

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

Самоотношение личности с разным уровнем агрессивности

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Леканов Максим Александрович,
обучающийся ПСИ-1501 группы

Научный руководитель:
И.В. Заусенко – кандидат псих.
наук, доцент кафедры общей
психологии, и конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Теоретический анализ понятий самоотношения и агрессивности	6
1.1 Подходы к пониманию самоотношения как одного из структурных компонентов самосознания и особенности его формирования в юношеском возрасте.....	6
1.2 Понятие агрессивности в психологии.....	9
2. Эмпирическое исследование особенностей самоотношения и агрессивности у студентов.....	21
2.1 Организация и методы исследования.....	21
2.2 Анализ результатов исследования.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Проблема самоотношения и его значение в структуре личности является очень актуальной для психологической науки в настоящее время. Разработке данного вопроса посвятили свои работы С. Л. Рубинштейн, К. Роджерс, А. Маслоу, И. С. Кон, В. С. Мухина, В. В. Столин, Р. Берне, Е. Т. Соколова, И. И. Чеснокова и многие другие. В психологической литературе, как отечественной так и зарубежной, самоотношение понимается как эмоциональный компонент самосознания, который, с одной стороны, опирается на самопознание, а с другой - создает главные предпосылки для формирования саморегуляции, самоактуализации и саморазвития.

В данной работе мы будем рассматривать личностные характеристики юношеского возраста в период студенчества, а именно самоотношение и агрессивность. По мнению многих авторов (В.С. Мухина, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, И.И. Чеснокова и другие) самоотношение это ведущий компонент структуры самосознания человека.

Актуальность темы обуславливается тем, что изучив особенности самоотношения у студентов с различным уровнем агрессивности можно разработать практические рекомендации по коррекции самоотношения, что может сопутствовать снижению агрессивности. Это поможет человеку улучшить отношения с окружающими, а так же улучшить качество своих профессиональных обязанностей в будущем.

Студенческий период является благоприятным периодом для формирования самоотношения личности, поскольку самоотношение личности способствует повышению физического и психического здоровья и реализации себя как полноценного члена социума.

Также, самоотношение определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности, выполняет защитную функцию, влияя на поведение и развитие личности.

В студенческий период жизни для человека свойственно агрессивное поведение, с которым ему нелегко справляться. Справиться с этими

порывами агрессивности очень важно для налаживания связей в обществе, и личного благополучия.

Поэтому проблема самоотношения личности и агрессивности является актуальной и выходит на передний план научного осмысления, не вызывает сомнений и их дальнейшее исследование.

Исходя из актуальности проблемы исследования, ее недостаточной разработанности, теоретической и практической значимости, была определена тема исследования, сформулированы объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования.

Цель исследования – эмпирическим путем выявить особенности самоотношения студентов, имеющих различный уровень агрессивности.

В соответствии с темой можно выделить **объект** исследования - самоотношение личности.

Предмет исследования – особенности самоотношения у студентов с разным уровнем агрессивности.

Гипотеза – существуют различия в показателях самоотношения у студентов с высоким и низким уровнем агрессивности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами были поставлены следующие **задачи**:

1. провести теоретический анализ проблемы формирования самоотношения;
2. рассмотреть понятие самоотношения в психолого-педагогической литературе и особенности его формирования у студентов;
3. изучить понятие агрессивности в психологии и раскрыть его значение;
4. провести эмпирическое исследование особенностей самоотношения студентов с разным уровнем агрессивности.

В данной работе применялись теоретические и практические методы исследования: метод теоретического анализа; многомерный опросник исследования самоотношения С. Р. Пантелеева, тест агрессивности

(опросник Л. Г. Почебут). Использовались методы математической статистики: U-критерий Мана-Уитни, факторный анализ.

Теоретико-методологическую основу составляют: основные положения о природе самоотношения, развиваемые в работах В. В. Столина, Е. Т. Соколовой, И. И. Чесноковой, С. Р. Панталева, С. Р. Пантелеев – концепция самоотношения личности так же теория социального научения А. Бандуры.

Научная новизна исследования определена анализом проблемы взаимосвязи агрессивности и самоотношения в студенческом возрасте с учетом имеющихся данных в психологической литературе, в обобщении имеющегося наработанного материала.

Практическая значимость исследования отражена в том, что полученные результаты экспериментального исследования могут быть использованы педагогами, психологами при работе со студентами, а так же это позволит расширить спектр сопутствующих форм обучения в виде тренингов, семинаров-практикумов, спецкурсов и т.д., которые позволят научить студентов справляться со своей агрессией.

База исследования: студенты вузов.

Структура научной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

1. Теоретические аспекты самоотношения личности и агрессивности

1.1. Подходы к пониманию самоотношения как одного из структурных компонентов самосознания и особенности его формирования в юношеском возрасте

Обозначение самоотношения, как самостоятельного объекта психологического анализа, часто делается с помощью разделения в едином процессе самосознания двух аспектов: процесса получения знаний о себе (и самих этих знаний) и процесса самоотношения (как относительно стабильная характеристика субъекта).

По С.Л. Рубинштейну, чтобы развиться, самосознание проходит несколько этапов – от наивного неведения самого себя, до углубленного самопознания, которое соединяется впоследствии с самооценкой.

В.В. Столин совершил успешную попытку по построению модели строения самоотношения. Разработав представления о личностном смысле «Я», это и является основной единицей анализа самосознания, было рассмотрено, что самоотношение это не следствие знания о себе, а так же это не реакция «образа Я» на определенные аспекты. Наоборот, самоотношение и знание о себе — это следствие одинаковых причин, находящихся вне субъекта, в его деятельности. Лишь затем, в феноменологически превращенных формах, отдельные самооценки воспринимаются субъектом, как способные формировать его настоящее отношение к себе[12].

Ряд авторов выделяют самоотношение как:

А. Ф. Лазурский и В.Н. Мясищев – оно является неотъемлемой частью целостной системы отношений.

И. И. Чеснокова, В.В. Столин – отношение к себе формируется в процессе познания и общения. Происходит интериоризация опыта отношений с другими, что обеспечивает целостность и единство личности.

В.В. Столин – самоотношение может определять как личность относится к окружающим и характер общения с другими людьми.

Грузинский психолог Н.И. Сарджвеладзе ввел термин «самоотношение». Оно понимается им как отношение человека к потребности и ее удовлетворение, оно направлено на самого себя.

В теориях В. А. Ядова и Д. Н. Узнадзе самоотношение понималось как установочное образование. Они придерживались теории диспозиционной регуляции социального поведения. Опираясь на эти теории, И.С. Кон определяет самоуважение как эмоциональный компонент установочной системы, то есть личное суждение, которые выражается в установках индивида к себе, считает ли себя человек преуспевающим, достойным и способным.

А. Ф. Лазурский и В.Н. Мясищев определяли самоотношение как качество эмоционально – ценностного принятия себя как ответственного социального субъекта.

И. И. Чеснокова заложила теоретические основы понимания самоотношения как компонента самосознания. Ввела понятие «эмоционально-ценностное самоотношение» - специфический вид эмоционального переживания, отношение личности к самопознанию[22].

Как отечественные, так и зарубежные психологи определяют различия между составляющими самоотношения. Так, Б.С. Братусь говорит об его ценностной и операционально-технической структурах. Коновальчук И.С., А.В.Захарова, Н. И. Сарджвеладзе - о когнитивном и аффективном компонентах самоотношения. К. Роджерс – на самооценку и самопринятие. Об оценочной и эмоционально-ценностной подсистемах самоотношения - С. Р. Пантелеев.

Обобщая, можно сказать, что в психологии существует три подхода к тому, что является отношением человека к себе:

1. Самоотношение как аффективный компонент самосознания (самоотношение в структуре самосознания).

2. Черты личности (структура личности).

3. Как компонент саморегуляции.

Современная психология трактует понятие самоотношения, как осознание человеком своих жизненно необходимых потребностей и осознание своего социального статуса. Как наивысший уровень развития сознания, основа формирования умственной активности и самостоятельности личности в ее суждениях и действиях (Я- концепция). Самоотношение кратко определяется как отношение к себе и образ самого себя. Отношение и образ взаимосвязаны с самоусовершенствованием и желанием к само изменению.

Главный функционал самоотношения — это самопознание, формирование «образа Я», поиск смысла жизни и самоусовершенствование.

Самоотношение имеет свое строение, оно включает: самооценку, симпатии, самообвинение, любовь к себе, чувство расположения, самоунижение, самоуважение, самопринятие, недовольство собой и т.д. Другие авторы считают, что чувство самоуважения выражается в самоотношении переживание собственной ценности. Так же у самоотношения есть защитные возможности. Человеку свойственно защищать свое «Я» от негативных эмоций, поддерживать самоуважение на постоянном уровне. Одним из средств такой защиты является отрицательная самооценка, рассчитанная на возникновение положительных реакций сочувствия.

Содержание самоотношения — это компоненты когнитивные, конатативные, эмоциональные [6].

Проведенные в общей и возрастной психологии исследования, говорят о том, что самопринятие, открытость и самоуважение — это сложные структуры отношения к себе. Во многом эти структуры зависят от отношения родителей и ближайшего окружения [6].

Характеризуя процесс развития самоотношения, С.Л. Рубинштейн, проводит его через ступени — от неведения в отношении себя до

определенной и иногда резко меняющейся самооценке. Рефлексия и чувство своей индивидуальности активизируется бессознательным желанием избавиться от детских идентификаций. Сознание своей особенности, непохожести на других вызывает характерное для ранней юности чувство одиночества или страха одиночества [16].

Одной из важных категорий самоотношения является самоуважение. Это один из важнейших компонентов самосознания. Данное понятие многозначно, оно подразумевает: удовлетворенность собой, чувство собственного достоинства, принятие себя, положительное отношение к себе, согласованность своего имеющегося и идеального «Я», также указывает, в какой мере индивид считает себя способным, значимым, преуспевающим, достойным.

Важную роль самоотношение играет и в профессиональной деятельности, надежность работы уменьшается от его неадекватности в нестандартных условиях, в неожиданно возникшей сложной обстановке.

Самоотношение определяет формирование иных профессиональных качеств. Неадекватно завышенная самооценка рождается из склонностей к риску.

Б. Г. Ананьев утверждает, что студенческий возраст является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. На психику и развитие личности большое влияние оказывает высшее образование. Все уровни психики развиваются при наличии благоприятных условий обучения студента. Формируется склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Память, восприятие, внимание, мышление, все это необходимо для успешного обучения в вузе [1].

1.2 Понятие агрессивности в психологии

Агрессия – это специфические действия человека, выражающееся в физических или вербальных формах [26]. Агрессивное поведение – это

целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам, нацеленное на вред другому человеку.

Лоренц считал, что агрессия является, прежде всего, врожденным инстинктом борьбы за жизнь, которая существует как у людей, так и у животных. Он считал, что энергия агрессивности, которая в качестве источника является инстинктом борьбы за жизнь, генерируется в организме спонтанно, непрерывно, с постоянной скоростью, регулярно накапливаясь в течение жизни. Таким образом, проявление четко агрессивных действий является совместной функцией:

1. Множество накопленной агрессивности.
2. Стимулы, способствующие ослаблению агрессии.

Теория фрустрации, предложенная Д. Доллардом, противоречит теориям Фрейда и Лоуренса. В этом подходе агрессия рассматривается как ситуационный процесс, основными положениями которой являются:

- Фрустрация всегда приводит к агрессии в той или иной форме.
- Агрессия всегда является результатом фрустрации.

Для мотивации агрессии важно три фактора:

1. Степень удовлетворения, ожидаемая субъектом от будущего достижения цели;
2. Сила препятствия для достижения цели;
3. Количество последовательных разочарований.

Т.е., чем больше субъект ожидает удовольствия, тем сильнее препятствие, и чем больше блокируется количество реакций, тем сильнее будет стимул к агрессивному поведению.

К.Ю. Корнеева уточняет, что в данной теории агрессивное поведение является следствием ситуации, а не эволюции [1].

Таким образом, из приведенных выше теорий, объясняющих природу агрессии, можно сделать следующие выводы:

1. Проявление агрессии объясняет биологические и социальные факторы;

2. Агрессивность может быть не только жестокой, но и нормальной реакцией личности в ходе борьбы за выживание;

3. Агрессивные действия могут быть ослаблены или направлены на социально приемлемые рамки с помощью позитивного усиления неагрессивного поведения, ориентации человека на позитивную модель поведения, изменения условий, способствующих проявлению агрессии.

Е.О. Смирнова все существующие теории агрессии разделила на 4 категории [16]:

1. Врожденное побуждение (теории влечения)
2. Потребность, которая активируется внешними стимулами (фрустрационные теории)
3. Когнитивные теории
4. Агрессия как актуальное проявление социального.

Проанализировав теории, которые нами были рассмотрены, мы сделали не большой вывод в виде таблицы 1.1.

Таблица 1.1

Теоретические концепции, изучающие агрессию

З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер	Агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно
Д. Доллард	Теория фрустрации: Фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме. Агрессия всегда является результатом фрустрации
Бандура А. Уолтерс Р.	Агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление
Л. Берковиц, Зиллман	Когнитивные модели агрессии акцентируют эмоциональные и познавательные процессы в проявлении агрессивного поведения
Э. Фромм, К. Лоуренс	Злокачественная и доброкачественная агрессия

Все эти подходы к изучению агрессивного поведения подходят к рассмотрению проблемы с разных сторон, но преследуют они все же одну цель: научиться предупреждать агрессивное поведение и заниматься его профилактикой [1].

Выделяют различные типы и виды агрессии:

Во-первых, агрессия делится на спонтанную и реактивную. С. Фешбах отмечал немаловажные различия между враждебной, экспрессивной и инструментальной агрессией. Непроизвольный взрыв агрессии и гнева, который быстро заканчивается и не имеет целенаправленности, при этом раздражитель не обязательно подвергается нападению — это экспрессивная агрессия.

Агрессивное поведение рассматривается как формы: причинение вреда другому и форма поведения, которая способствует устранению препятствий, без вреда другим (конструктивность – деструктивность) [24].

Рассмотрим факторы, влияющие на становление агрессивных форм поведения которые указаны в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Основные факторы, влияющие на становление агрессивных форм поведения, типы и формы агрессивных реакций человека

Типы и виды агрессии	1. Реактивная и спонтанная агрессия 2. Враждебная и инструментальная (индивидуально и социально мотивированную) агрессия
Формы агрессивных реакций	1. Физическая 2. Косвенная 3. Вербальная 4. Склонность к раздражению 5. Негативизм
Формы враждебных реакций	1. Обида 2. Подозрительность
Факторы, определяющие агрессивное поведение	1. Намерений приписываемых другому лицу 2. Ожидание достижения цели агрессии и возмездия за агрессивное поведение

	<p>3. Благоприятствующие агрессии ключевые раздражители</p> <p>4. Удовлетворение, приносимое достигнутым в ходе агрессии результатом</p> <p>5. Самооценка</p>
--	---

Исторически агрессивное поведение играло важную роль в процессе выживания. Со времен зарождения цивилизаций вся человеческая история отличается вооруженными конфликтами между племенами, кланами, а также нациями, при этом связь между данными конфликтами и собственно выживанием индивидуумов не наблюдается. Но имеют место быть культуры, сумевшие построить способы подавления агрессивного поведения, выработав комплекс особенных сигналов, грозящегося поведения либо воинственность ритуалов. Агрессивность является одной из прирожденных установок, корнящихся в садистической стадии либидо. Обнаруживается в склонности к атакующим или насильственным поступкам, устремленным на нанесении ущерба либо на уничтожение самого объекта наступления.

По З. Фрейду, тяготение к агрессии является первоначальной и самостоятельной предрасположенностью, где культура, ограничивающая устремления, наталкивается на максимальную преграду [23]. З. Фрейд считал, что агрессия представляет собой поведение инстинктивное (так называемый, психоаналитический подход). З. Фрейд утверждал, что любое человеческое поведение – итог непростого взаимодействия источников сохранения и разрушения.

Дж. Доллард выдвинул ситуативную теорию агрессии, он рассматривал агрессию как следствие фрустрации, которая является крайне неприятной стимуляцией. Он говорил о том, что фрустрация всегда приводит к агрессии, а агрессия является именно следствием фрустрации. И поэтому согласно данной теории, у индивида, пережившего фрустрацию, возникает побуждение к агрессии. [15].

Л. Берковиц определяет агрессию, как любую форму поведения, которая нацелена на то, чтобы причинит кому-то физический или психологический ущерб [7].

К. Лоренц в своей книге «Агрессия» даёт такое понятие: «агрессия – инстинкт борьбы, направленный против собратьев по виду» [13]. Борьба – прежде всего конкуренция между ближайшими родственниками. Лоренц провёл свою теорию рядом с теорией Ч. Дарвина, где борьба – двигатель эволюции.

Согласно теории социального научения (А. Бандура), агрессивность представляет собой усвоенное в ходе социализации поведение через наблюдение соответственного образа действий и общественное подкрепление [4]. Таким образом, идёт некое изучение (усвоение) человеческого поведения, сориентированного на пример. Так, агрессия – это приобретаемая модель общественного поведения. С его точки зрения, анализ агрессивного поведения требует учета трех моментов:

1. способов усвоения подобных действий;
2. факторов, провоцирующих их появление;
3. условий, при которых они закрепляются.

И поэтому, существенное значение уделяется именно обучению, влиянию первичных посредников социализации, а именно на обучение детей агрессивному поведению, влияют родители. Также было доказано, что именно поведение родителей может выступать в качестве модели агрессии и обычно у агрессивных родителей бывают агрессивные дети.

Также эта теория говорит о том, что усвоение человеком широкого диапазона агрессивных реакций - это прямое поощрение такого поведения. Т.е. получение подкрепления за агрессивные действия повышает вероятность того, что подобные действия будут повторяться и в дальнейшем.

Так в настоящее время теория социального научения является наиболее эффективной в предсказании агрессивного поведения, особенно если есть сведения об агрессоре и ситуации социального развития.

С. Ю. Чижова и О. В. Калинина пишут, что агрессия – это норма, есть активная форма выражения эмоции гнева, которая проявляется через причинение ущерба человеку, предмету [25]. Данные авторов дают такое определение: агрессивность – явление нормальное, связанное с психологическими особенностями каждого возраста. «Агрессивность не делает человека умышленно опасным, поскольку с одной стороны есть связь между агрессией и агрессивностью, не является жёсткой, а с иной стороны, собственно акт агрессии сможет не обретать осознанно опасные формы» [25].

А. Басс и А. Дарки полагают, что неправомерно употреблять единый термин «агрессия», так как она бывает разных видов. Анализ работ этих авторов позволил выделить следующие виды агрессии, которые можно разделить как влияющие на себя, так и на других; так же и по степени тяжести.

Агрессивное поведение, направленное на других:

1. Физическая агрессия представляет собой употребление физической силы против иного лица.

2. Вербальная агрессия обозначает выражение отрицательных чувств и через форму (крики, визги), и через содержание словесных ответов (проклятье, угрозы).

3. Раздражение представляет собой готовность проявить негативные чувства при минимальном взволнованности (грубость и вспыльчивость).

4. Косвенная агрессия – направлена против друг друга – сплетни, неприличные жесты.

5. Негативизм представляет собой оппозиционную манеру в поведении от инертного сопротивления против правил, законов, требований, до весьма энергичной борьбы против воцарившихся традиций и законов [17].

Агрессия, направленная на себя:

1. Чувство вины представляет собой вероятное убеждение объекта в том, что он плохой человек, поступает худо, испытываемые им раскаяния совести.

2. Негативное отношение к себе, агрессия против себя.

3. Подозрительность представляет собой в границе от недоверия и осмотрительности по отношению к людям до убежденности в том, что прочие люди предполагают сделать и приносят вред.

4. Обида представляет собой завистливость и ненависть к окружающим людям за истинные и выдуманные поступки [17].

Таким образом, из вышеуказанных теорий агрессивности и агрессии возможно сделать такие выводы: различия термина «агрессивность» авторы объясняют биологическими и социальными факторами, агрессия может быть не только жестокой, но и нормальной реакцией на индивидуума в ходе борьбы за выживание. Общего в термине «агрессия» можно выявить то, что каким бы факторами она не объяснялась, она несёт вред, ущерб объектам нападения, как одушевлённым, так и неодушевлённым.

А. Басс также разделяет понятия «агрессия» и «агрессивность» и определяет последнюю как «реакцию, вырабатывающую отрицательные чувства и отрицательные оценки людей и происшествий» [18].

Г. Паренс в своей книге «Агрессия наших детей» пишет, что: «под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъективносубъектных отношений».

Л. Берковиц рассматривает агрессивность как предрасположенность к агрессивному поведению. Агрессивность обозначает относительно устойчивую готовность реагировать агрессивно во многих разнообразных обстоятельствах [3].

По А. Г. Долговой, агрессивность - свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей, а агрессия - проявление агрессивности в деструктивных действиях, целью которых является нанесение вреда тому или иному лицу.

Однако, А. П. Михайлов в книге «Подросток с девиантным поведением» пишет, что «деструктивное поведение само по себе злонамерением не располагает, таким его делает мотивация деятельности, а также ценности, ради достижения и владения коими разворачивается активность» [21].

Рассмотрим факторы и симптомы агрессивности в понимании разных авторов.

Р. Бэрн пишет, что агрессия, как правило, не возникает неожиданно. Она может появиться в результате различных межличностных взаимодействий, провокаций. Причём и вербальная, и невербальная провокации могут в ответ вызвать физические действия (нападение, насилие и т.д.). Различные особенности среды, в которой находится человек, так же повышает или снижает вероятность возникновения агрессивных действий (жара, шум, теснота, голод и т.д.) [19].

Л. Берковиц утверждает, что фрустрация способна спровоцировать агрессивные реакции, но не приведет к агрессивному поведению прямо, а лишь создаёт готовность к агрессивным действиям. Сходно с классической выработкой условных рефлексов, стимул с позитивно подкреплённой агрессией, ассоциируется с пережитыми ранее болью и дискомфортом.

При определённых обстоятельствах значение посылов к агрессии могут сыграть:

- лица с определёнными чертами характера,
- объекты физические (в частности, оружие),
- лица, склонные к агрессии, на характерные поступки [9].

Л. Берковиц считает даже, что лица с телесными аномалиями в какомто мере обречены привлекать к себе терзания и становятся объектом проявлений недружелюбия, потому что сам их недостаток либо болезнь, ассоциирующиеся с терзанием и болью, способны спровоцировать людей.

А. Бандура в своей теории социального научения выделил несколько причин, вызывающих агрессию:

- биологические факторы (например, гормоны, нервная система),
- научения (например, непосредственный опыт, наблюдение),
- воздействие шаблонов (например, нападки, фрустрация),
- побудительные мотивы (например, деньги, восхищение),
- инструкции (приказы),
- эксцентричные убеждения (параноидные убеждения) [5].

В частности, А. Бандурой было аргументировано, что родительское поведение может играть роль:

- агрессивной модели,
- открытого поощрения,
- действенной агрессии,
- викарного опыта [1].

Но он считает, что проявление агрессии людьми происходит только в определённых условиях.

Розенцвейг выделил три причины, вызывающие фрустрацию агрессии:

1. Лишение – отсутствие необходимых средств для достижения цели (когда человек голоден, а пищи достать не может).
2. Потеря (депривация) – утрата предметов, ранее удовлетворяющих потребности (смерть близкого человека).
3. Конфликт – одновременное существование двух несовместимых друг с другом побуждений (что-то нравится, но чужое взять не может) [18].

Таким образом, мы видим, что для появления агрессивного поведения авторы выделяют несколько причин таких, как биологические факторы, физические отклонения, викарный опыт, а также фрустрацию, которым способствуют как эмоциональные переживания, так и эмоциональные состояния.

Г. Парсенс пишет, что агрессивность обладает качественной и количественной характеристикой. Как любое свойство, она располагает различной степенью выраженности: от практически совершенного

отсутствия до её предельного развития. Каждая личность должна обладать определённой степенью агрессивности.

Г. Парсенс ограничивает своё исследование двумя главными формами агрессии, с которыми приходится сталкиваться родителям.

Первая – не деструктивная агрессия, то есть настойчивое, невраждебное самозащитное поведение, направленное на достижение цели и тренировку. Исследования позволяют предположить, что не деструктивная агрессия вызывается врожденными механизмами, служащими для адаптации к среде, удовлетворению желаний и достижения цели. Эти механизмы функционируют, хотя и достаточно примитивно, с самого момента рождения.

Другая форма - враждебная деструктивность, то есть злобное, неприятное, причиняющее боль окружающим поведение. Ненависть, ярость, задиристость, желание отомстить и т.п. тоже могут быть формой самозащиты, однако порождают множество личных проблем и заставляют страдать окружающих. Враждебная деструктивность, в отличие от не деструктивной агрессии, не проявляется сразу после рождения. Однако механизм ее продуцирования (генерирования) или мобилизации существует с самого начала жизни ребенка. Враждебная деструктивность вызывается и активизируется в результате сильных неприятных переживаний (чрезмерная боль или дистресс).

А. П. Михайлов разделил агрессивные проявления на два главных вида:

- первый – мотивированная агрессия, как самоцель,
- второй – инструментальная, в качестве средства [21].

Разумея при этом, что оба вида могут выражаться и под контролем разума, и вне его; сопряжены с эмоциями и переживаниями (ярость, недружелюбие).

С. Ю. Чижова и О. В. Калинина отметили, что проявления агрессии многогранны:

- 1) в виде социально активного типа поведения: негативизм, непослушание, конфликтность, деструктивного поведения в виде вспышек

ярости и т.д.,

2) в виде социально пассивного типа поведения: уклонение от учёбы, бродяжничество, употребление алкоголя, наркотиков.

Крайние проявления социальной пассивности – суицид.

Данные авторы разработали Таблицу «Лестница гнева». Здесь, мы видим проявление агрессивного поведения по степени его выраженности, от незрелых до совершенных форм проявления, от пассивного – низшая ступень, через резкое выражение агрессии – средние ступени, до разумно контролируемого проявления гнева как в верхних ступенях «Лестницы гнева».

Таким образом, агрессивность предполагает готовность к совершению агрессивных действий, на которые влияют как внешние факторы, так и внутренние, как вербальная, так и невербальная провокации, также и различные особенности среды, в которой находится человек. Причинами являются в одном случае – эмоциональные переживания, а в другом – эмоциональное состояние, через которое человек проходит. Проявление агрессивности может идти в форме защиты, может принимать и разрушительные формы проявления, направленные как на себя, так и на других. Агрессивное поведение представляет собой форму социального поведения, которая включает прямое злонамеренное либо опосредованное взаимодействие между разными людьми, охватывающее угрозу либо причиняющее вред иным. В общественном контексте агрессивное поведение отличается присутствием намерения нанести вред. Агрессивные личности признают свое желание причинить вред своим жертвам и зачастую сокрушаются о том, что их атаки безуспешны. Агрессивное поведение как приобретенное, социальное, прямое научение насилию рассмотрено в работах А. Бандуры. В теории социального научения, предложенной А. Бандурой, агрессия трактуется как некоторое специфичное общественное поведение, усваиваемое и поддерживаемое по преимуществу точно так, как множество иных его форм.

2. Эмпирическое исследование особенностей самооотношения и агрессивности у студентов

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования – эмпирическим путем выявить особенности самооотношения студентов, имеющих различный уровень агрессивности.

Объект - самооотношение личности.

Предмет – особенности самооотношения у студентов с разным уровнем агрессивности.

Гипотеза – существуют различия в показателях самооотношения у студентов с высоким и низким уровнем агрессивности.

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из студентов высших учебных заведений в составе 18 человек.

В ходе исследования использовался следующий диагностический инструментарий:

1. Методика исследования самооотношения С.Р. Пантелеева.

Цель методики: выявление структуры самооотношения личности и выявления выраженности отдельных компонентов: самоуверенность, закрытость, отраженное самооотношение, саморуководство, самопривязанность, самооценность, самообвинение и внутренняя конфликтность. **Описание методики:** опросник содержит 110 утверждений, которые распределены по 9 шкалам. Методика создана в 1989 году. Уровень самооотношения делится на низкие, средние и высокие показатели. Самоотношение - представлений личности и выражение собственного «Я». В основу легла концепция самосознания В.В. Столина. Он выделил три уровня самооотношения – близость, симпатия, уважение.

2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

Назначение теста: диагностика агрессивного поведения.

Описание теста: в основу лег тест психологов Б. Басса и Р. Дарки, с помощью которого оценивается уровень агрессивного поведения.

Тест содержит 8 шкал, которые характеризуют агрессивность с различных ее аспектов. Это позволяет наблюдать детальные результаты каждого испытуемого.

Опросник Л.Г. Почебут похож на тест Басса и Дарки, но отличается тем, что содержит 4 шкалы. Они являются важным дополнением, имеется частичная пересекаемость вопросов, это позволяет оценить степень честности ответов испытуемых.

Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал:

Вербальная агрессия (ВА) – вербальное выражение агрессивного поведения по отношению к другому лицу. Использует словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – выражение агрессии с применением физической силы.

Предметная агрессия (ПА) – выражение агрессии на окружающих предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – возникновение эмоционального отчуждения при общении с другими, которое сопровождается: подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью.

Самоагрессия (СА) – человек беззащитен в агрессивной среде из-за отсутствия или ослабления механизмов психологической защиты.

Для того, чтобы осуществить математическую обработку данных, нами были применены следующие методы:

Факторный анализ – метод статистического анализа, который позволяет выделить группу переменных, у которых есть взаимосвязь между признаками, на основе экспериментального наблюдения.

U-критерий Мана-Уитни – метод оценки значимости различий средних величин

2.2 Анализ результатов исследования

Нами были проведены:

- Методика исследования самооотношения С.Р.Пантелеева
- Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Проверили выборку на нормальность распределения и определили средний показатель по методике исследования самооотношения.

Результаты можно увидеть в таблице 2.1.

Таблица 2.1

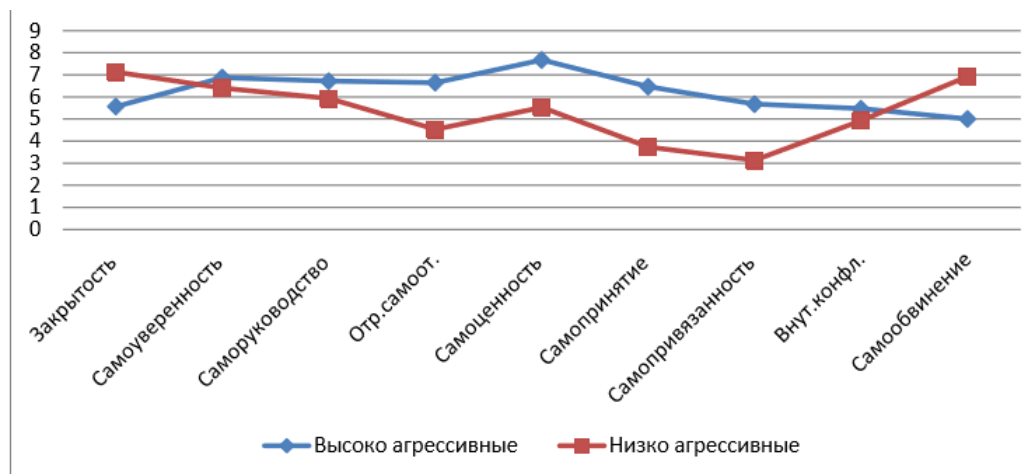
Проверка на нормальность распределения и средние показатели по методике исследования самооотношения

Параметры самооотношения	Среднее	Медиана	Мода	Стд.откл	Значения ШапироУилка	Уровень значимости Шапиро – Уилка (p)
закрытость	6,04854	6,000000	5,00000	1,705692	0,9091	0,000003
самоуверенность	6,98058	7,000000	7,00000	2,095656	0,9138	0,000005
саморуководство	6,26213	7,000000	8,000000	1,929956	0,9131	0,000005
отражен.самоотношение	5,95145	6,000000	6,000000	1,859679	0,8679	0,00000004
самоценность	7,10679	8,000000	9,00000	2,404704	0,8759	0,00000009
самопринятие	6,18446	7,000000	8,00000	2,265459	0,9327	0,000006
самопривязанность	5,194175	5,000000	7,00000	2,005181	0,9215	0,000001
внутр.конфликт	5,43689	5,000000	6,00000	1,978660	0,9054	0,000002
самообвинение	5,45631	5,000000	4,00000	2,875784	0,925	0,000002

Как мы видим на таблице, все шкалы самооотношения имеют нормальное распределение.

По результатам тестирования поделили участников на 2 группы с низким уровнем агрессивности и высоким. У каждого уровня выявили интегральный показатель агрессивного поведения.

Далее, мы рассмотрели агрессивное поведение, исходя из его вида – вербальная агрессия, физическая, предметная, эмоциональная и самоагрессия. И выявили, какую структуру имеет самооотношение каждый из этих видов. Результаты представлены на следующих графиках.



2.1 – Особенности самоотношения с вербальной агрессией

На графике 2.1 хорошо заметно, что почти все параметры высоко агрессивных людей превышают значения людей с низкой. Но особенно ярко превышает самооценку. Высокие значения по самооценке принадлежат человеку, который высоко оценивает свое богатство внутреннего мира и духовный потенциал. Имеется склонность к высокой оценке своей неповторимости. Уверен в себе, что является помощью к противостоянию от средовых воздействий. Способен адекватно воспринимать критику.

Скорее всего, он склонен защищать себя, отстаивать свое место среди людей, прибегая к вербальной агрессии.

Показатели самоотношения людей с физической агрессией можно увидеть на графике 2.2.

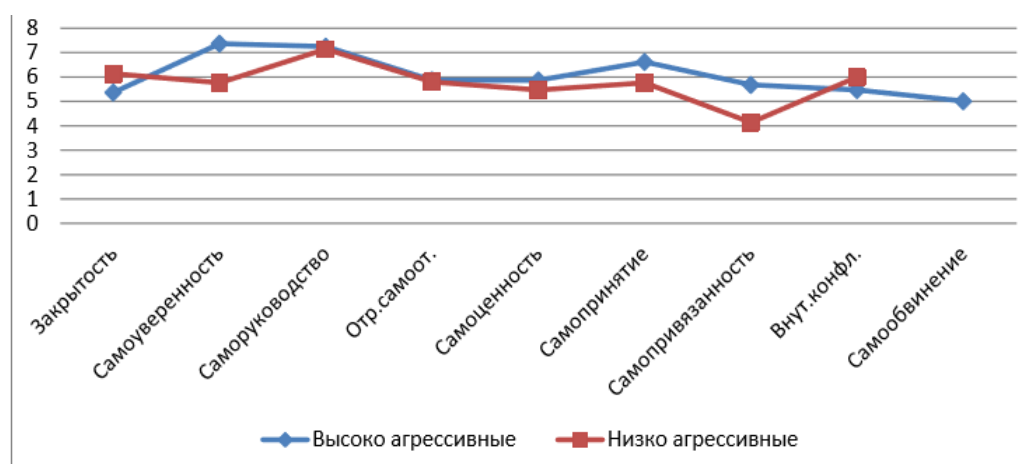


Рисунок 2.2 – Особенности самоотношения людей с физической агрессией

На графике 2.2 так же почти все параметры у высоко агрессивных превышают низко агрессивные. Но здесь наибольшее отличие выражено по шкале «самоуверенность» - смел в общении, ощущает силу своего «Я», преобладает мотив успеха. Чувство уважения к себе. Довольство собой и своими достижениями. Ощущение готовности и способности решать многие жизненные вопросы. Все препятствия считает преодолимыми. Проблемы не способны затронуть глубоко и переживаются недолго.

Возможно, такое высокое значение преобладает у людей с высокой физической агрессией, так как они склонны к выражению агрессии с помощью физической силы. Они уверены в своих силах и могут «постоять за себя».

Особенности самоотношения людей с предметной агрессией можно увидеть на графике 2.3.

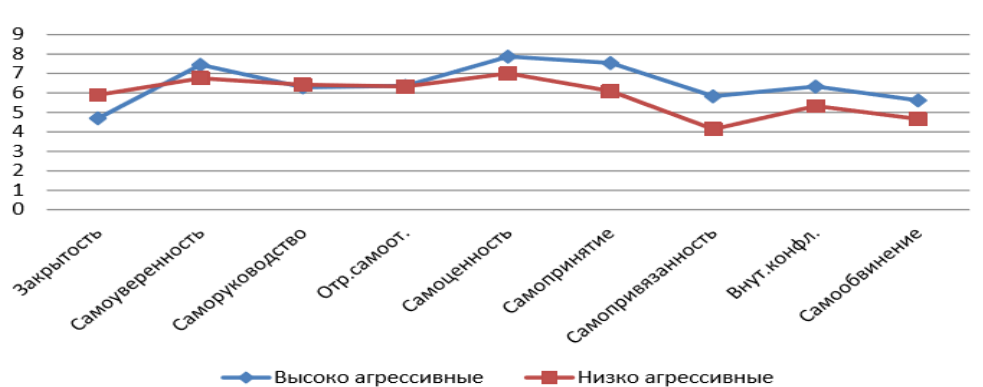


Рисунок 2.3 – Особенности самоотношения студентов с предметной агрессией

Аналогичные результаты представлены на графике 2.3 – высоко агрессивные люди имеют практически все показатели выше, чем у низко агрессивных. Особенно ярко это выражено по шкале «самопривязанность»- стремятся сохранить в прежнем виде свои качества и требования к себе, видение и оценку себя. Предрасположены воспринимать окружающих,

как угрозу для самооценки. Присуща личностная тревожность, что может стать помехой для самораскрытия.

Мы связываем это с тем, что люди с выраженной предметной агрессией в силу своей тревожности не могут выражать свою агрессию на других людей, а значит им проще выразить агрессию на окружающие его предметы.

Рассмотрим особенности самоотношения людей с эмоциональной агрессией, которые представлены на графике 2.4.

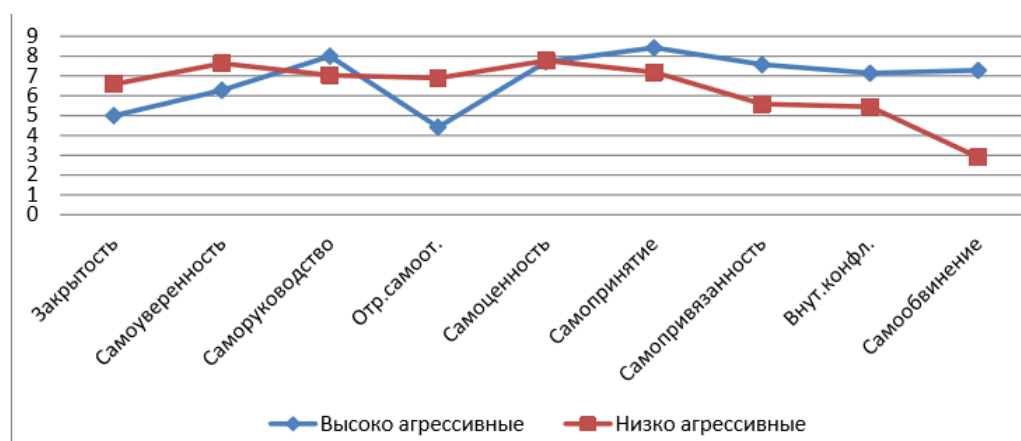


Рисунок 2.4 – Особенности самоотношения студентов с эмоциональной агрессией

Так же, как и в предыдущих графиках у людей с высоко эмоциональной агрессией показатели по самоотношению выше, чем у низко агрессивных. Выражается практически по всем показателям.

Наиболее ярко выражено по шкале «самообвинение». Человек видит в себе, прежде всего, недостатки, готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

При высокой эмоциональной агрессии у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Как нам кажется, вследствие эмоционального отчуждения от других и чрезмерная подозрительность, приводят такого человека к проблемным ситуациям, конфликтам в обществе и, как правило, актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного «Я» в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств.

Особенности самоотношения людей с самоагрессией представлены на графике 2.5.

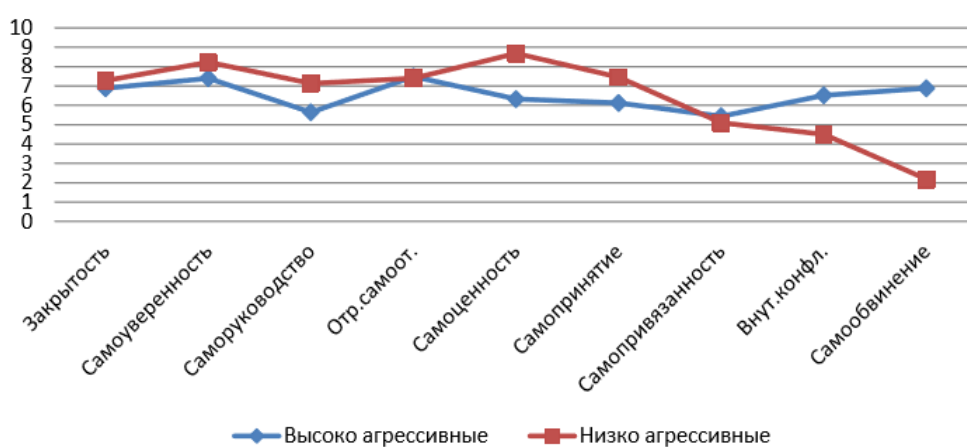


Рисунок 2.5 – Особенности самоотношения студентов с самоагрессией

На графике 2.5 ситуация выглядит по-другому – большинство параметров низко агрессивных людей превышает значения людей с высокой агрессивностью. Но особенно ярко превышает самоценность. Как уже отмечалось ранее, самоценность характерна человеку, который высоко оценивает свое богатство внутреннего мира и духовный потенциал. Имеется склонность к высокой оценке своей неповторимости. Уверен в себе, что является помощью к противостоянию от средовых воздействий. Способен адекватно воспринимать критику.

Человек с высокой самоагрессией не находится в мире и согласии с собой. У него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты. Если попытаться связать два этих показателя, то можно

предположить, что в отличие от людей с вербальной агрессией, они защищают себя не посредством вербального выражения на других своей агрессии, а направляют ее внутрь себя. Тем самым он ценит себя, свой внутренний мир, но не способен выразить ее внешне, так как беззащитен в агрессивной среде.

В ходе обработки данных при сравнении двух групп испытуемых с помощью критерия U-Манна-Уитни нами были установлены статистически значимые различия (таблица 2.2.).

Таблица 2.2.

Значения выраженности различий в признаках самоотношения у студентов с разным уровнем агрессивности

Переменные (самоотношение)	Уровень агрессивности		U	Коэффициент статистической значимости, p
	Низкий	Высокий		
1. Открытость	7,5	3,5	40	0,01
2. Самоуверенность	3,7	6,3	55,5	0,01
3. Саморуководство	3,6	5,9	116	0,01
4. Отраженное самоотношение	4,1	5,5	146	0,01
5. Самоценность	3,6	6,06	67,5	0,01
6. Самопринятие	3,73	5,8	117	0,01
7. Самопривязанность	6,86	5,9	277	0,01
8. Внутренняя конфликтность	7,9	4,4	1	0,01
9. Самообвинение	7,8	4,3	0	0,01

Достоверно с высоким уровнем значимости в первой группе выше показатели открытости ($U_{эмп} = 40$, $p \leq 0,01$), ниже показатели самоуверенности ($U_{эмп} = 55,5$, $p \leq 0,01$), саморуководства ($U_{эмп} = 116$, $p \leq 0,01$),

отраженного самоотношения ($U_{\text{эмп}} = 146, p \leq 0,01$), самооценности ($U_{\text{эмп}} = 67,5, p \leq 0,01$), самопринятия ($U_{\text{эмп}} = 117, p \leq 0,01$), и выше показатели самопривязанности ($U_{\text{эмп}} = 277, p \leq 0,01$), внутренней конфликтности ($U_{\text{эмп}} = 1, p \leq 0,01$) и самообвинения ($U_{\text{эмп}} = 7,8, p \leq 0,01$) по методике Р.С.

Пантелеева.

Так, для студентов с высоким уровнем агрессивности свойственно:

- открытое отношение к себе ($U_{\text{эмп}} = 40, p \leq 0,01$),
- неудовлетворенность своими возможностями, ощущение слабости, сомнения в способности вызвать уважение (низкая самоуверенность) ($U_{\text{эмп}} = 55,5, p \leq 0,01$),
- вера в подвластность "Я" внешним обстоятельствам, плохая саморегуляция, размытый локус "Я", отсутствие тенденции искать причины поступков, результатов и собственных личностных особенностей в себе самом (слабое саморуководство) ($U_{\text{эмп}} = 116, p \leq 0,01$),
- представление о том, что их личность, характер и деятельность не способны вызывать у других уважение, симпатию, одобрение, понимание ($U_{\text{эмп}} = 146, p \leq 0,01$),
- сомнения в ценности собственной личности, недооценке своего "Я", отстраненность и безразличие к нему, в конечном счете - утрата интереса к своему внутреннему миру ($U_{\text{эмп}} = 67,5, p \leq 0,01$),
- самообвинение ($U_{\text{эмп}} = 117, p \leq 0,01$),
- ригидность Я-концепции, консервативная самодостаточность, отрицание возможности и желательности саморазвития, даже в лучшую сторону ($U_{\text{эмп}} = 277, p \leq 0,01$),
- чувство конфликтности своего "Я", сомнения, несогласия с собой, фрустрация ведущих потребностей (внутренняя конфликтность) ($U_{\text{эмп}} = 1, p \leq 0,01$),
- склонность к самообвинению, интрапунитивным фрустрационным реакциям, негативными эмоциями относительно "Я" ($U_{\text{эмп}} = 7,8, p \leq 0,01$).

Обобщая все результаты исследования, можно сказать, что:

- у студентов с высокой вербальной агрессивностью есть значимые различия по шкале «закрытость», «отраженное самоотношение», «самоценность», «самопринятие», «самообвинение» по сравнению с низко агрессивными студентами

- у студентов с высокой физической агрессивностью существуют значимые различия по шкале «самопривязанность»

- у студентов с выраженной предметной агрессивностью имеются различия по «закрытости», «самопринятию» и «самопривязанности».

- у студентов с высокой эмоциональной агрессивностью имеются различия практически по всем шкалам, а именно: «закрытость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самоотношение», «самопринятие», «самопривязанность», «внутренний конфликт» и «самообвинение».

- Студенты с высокой самоагрессией, нежели с низкой, имеют различия по шкалам «закрытость», «самоуверенность», «отраженное самоотношение», «самоценность» «самообвинение».

Все это говорит о том, что у разного вида агрессивного поведения существуют свои особенности в структуре самоотношения.

Для проверки гипотезы исследования рассмотрим факторную структуру, которая вычислялась посредством статистического пакета Statistica 10. При расчетах использовалось варимакс вращение при факторных нагрузках больше 0,70.

Результаты факторного анализа для группы студентов с высоким уровнем агрессивности представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

**Факторный анализ
(группа студентов с высоким уровнем агрессивности)**

Переменные (самоотношение)	Комплекс полноценнос ти	Искренность самопрезентаци	Самодостаточн сть
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	----------------------

		И	
закрытость \ открытость	0,115727	0,861953	-0,071972
внутр.конфликт	-0,073130	-0,847492	-0,285587
самоуверенность	0,809951	0,187001	0,253393
саморуководство	0,778879	0,275762	0,000754
самопринятие	0,880987	0,050977	0,279378
самоценность	0,532697	0,061032	0,756670
отражен.самоотно- шение	0,013615	0,213262	0,834866
самопривязанность	0,571741	0,123171	-0,199669
самообвинение	-0,421509	-0,667898	-0,525670
Общ.дис.	2,846059	2,085281	1,814747
Доля общ	0,316229	0,231698	0,201639

Как видно из настоящей таблицы, можно выделить 3 фактора у высоко агрессивных студентов и особенности их структуры самоотношения. 1-ый фактор с общей дисперсией равной 2,84 можно назвать «Комплекс полноценности».

В данный фактор вошли такие показатели как самопринятие (0,880), самоуверенность (0,809) и саморуководство (0,778). Анализируя данный фактор можно отметить, что высоко агрессивные студенты воспринимают себя безусловно положительно: они склонны считать, что они обладают всеми важными для полноценного человека свойствами и качествами. Для них точка отсчета в нормальности поведения другого человека, является их представление о нормальности поведения. По их мнению, они хорошо

контролируют свои действия, поэтому предпочитают не слушать других и делать все по-своему, и при этом они уверены в том, что кроме них мало кто может выбрать правильную стратегию решения ситуации. Иногда им кажется, что они вынуждены занимать позицию лидера, но так как многие окружающие не способны самостоятельно решать свои проблемы, то им приходится вести их в правильном направлении.

Таким образом, для высоко агрессивных студентов характерна склонность воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Они почти всегда ощущают симпатию к самому себе, положительно оценивая все качества своей личности. Свои недостатки считают продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать себя плохим человеком. Так же для них характерна высокая самоуверенность, ощущение силы собственного «Я», высокая смелость в общении. У них доминирует мотив достижения успеха, поэтому они избегают те виды деятельности, где успех слабо гарантирован.

Студенты с высоким уровнем агрессивности обладают высоким самоуважением, высокой удовлетворенностью своими начинаниями и достижениями. Они обладают высоким уровнем самоэффективности, ощущая свою компетентность и способность решать многие жизненные проблемы. Большинство препятствий на пути к достижению цели воспринимаются ими как вполне преодолимые. Большинство проблем их глубоко не затрагивают и переживаются они недолго. Они считают, что большинство их достижений являются их собственной заслугой, не зависящей от обстоятельств, окружения и стимульной ситуации.

Такие студенты обладают зрелой эгоидентичностью, переживая собственное «Я» как внутренний стержень, координирующий и направляющий всю активность, организуя поведение и отношения с людьми, повышая способность прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими, поэтому стараются избежать

непредсказуемой ситуации. Они способны оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и непредсказуемость стихии событий, хорошо контролируют эмоциональные реакции и переживания по поводу своих удач и неудач.

2-й фактор с общей дисперсией равной 2,08 можно назвать «Искренность самопрезентации». В данный фактор вошли такие показатели как открытость (0,861) и внутренний конфликт (-0,847), отрицательное число указывает на отсутствие внутреннего конфликта.

На основе анализа параметров соотношения составляющих, данный фактор, можно сделать предположение, что высоко агрессивные студенты обладают социальной открытостью и крайне редко противоречивое требование ситуации приводит их в состояние внутреннего конфликта. Они не стесняются проявлять агрессию, так как считают, что это нормальный способ решения проблем. Они наоборот считают, что латентный конфликт лучше перевести в активную фазу, чтобы тот не приобрел затяжной характер.

Стоит отметить, что высоко агрессивные студенты отличаются внутренней честностью, открытостью отношений с самим собой, высокоразвитой рефлексией и глубоким пониманием себя. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, мнение окружающих учитывается при совпадении с собственной точкой зрения.

Они так же положительно относятся к себе, ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, довольны сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом они чаще всего отрицают наличие проблем в собственном поведении и долго не переживают, если ситуация развивается не по плану.

3-й фактор с общей дисперсией равной 1,81 можно назвать «Самодостаточность». В данный фактор вошли такие показатели как отражённое самоотношение (0,834) и самооценочность (0,756).

Можно предположить, что высоко агрессивные студенты считают, что не могут быть не правы. Поведение можно объяснить механизмом формирования «зеркального Я» по Чарльзу Кули, то есть самопонимание развивается через взаимодействие с другими людьми. Они используют конструктивную, (по их мнению), агрессию, потому что они лучше, чем другие люди знают что делать, таким образом, проявляя заботу об окружающих.

Студенты, чаще демонстрирующие агрессивное поведение, воспринимают себя в качестве принятых окружающими людьми и уверены в позитивном отношении окружающих. Они чувствуют, что их любят другие, ценят за их личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они считают себя высоко коммуникабельными, эмоционально открытыми в процессе взаимодействия, приводящего к тесным эмоциональным контактам. Они довольно легко устанавливают многочисленные деловые и личные контакты.

Высоко агрессивные студенты положительно оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Они склонны воспринимать себя как уникальную индивидуальность и высоко ценят собственную неповторимость. Любая критика в их адрес воспринимается рационально, не приводит к интенсивным аффективным реакциям, что позволяет сохранять уверенность в себе и помогает противостоять средовым воздействиям.

Рассмотрим факторную структуру студентов с низким уровнем агрессивного поведения. Также, при расчетах использовалось варимакс вращение при факторных нагрузках больше 0,70.

Результаты факторного анализа для группы студентов с низким уровнем агрессивности представлены в таблице 2.4.

**Факторный анализ
группа студентов с низким уровнем агрессивности**

Переменные (самоотношение)	«Я хороший»	Созерцательная позиция	Позитивная аутентичность
закрытость \ открытость	-0,150914	0,716638	0,284771
внутр.конфликт	0,197390	-0,817572	-0,453696
самоуверенность	-0,049069	-0,914239	0,334316
саморуководство	0,197390	-0,817572	-0,453696
самопринятие	0,925988	-0,297436	0,130811
самоценность	0,886316	0,170078	0,295953
отражен.самоотнош ение	-0,904199	0,073605	-0,277610
самопривязанность	0,490026	0,001436	0,747655
самообвинение	0,281238	0,098784	0,930942
Общ.дис.	0,235716	-0,032686	0,881435
Доля общ	2,899514	2,151470	2,783037

Также выделили 3 фактора у студентов с низким уровнем агрессивности и особенности их структуры самоотношения. 1-ый фактор с общей дисперсией равной 2,89 можно назвать «Я - хороший». В данный фактор вошли такие показатели как отражённое самоотношение (0,925), самообвинение (-0,904), отрицательный показатель говорит о том, что такие люди не склонны к самообвинению, и самооценности (0,886).

Анализируя данный фактор можно отметить, что низко агрессивные студенты не реагирует аффективно на внешние обвинения, потому что, по их

мнению, они не могут быть виноваты в том в чем их обвиняют. Их самооценка мало зависит от отношений окружающих. Самоотношение отличается крайней устойчивостью, основано на позитивной эго – идентичности, поэтому они воспринимают себя как приятных и милых людей с точки зрения окружающих. Им сложно понять, что они могут быть в чем – то не правы или совершают поступки, достойные осуждения. Они чувствуют, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они отличаются конформизмом и так как их ценности не входят в противоречие с ценностями окружающих, несоответствие результата их достижения не приводит к внутреннему дискомфорту. Они общительны, эмоционально открыты при взаимодействии с окружающими, легки в установлении деловых и личных контактов. При этом контакты поверхностны. Такие студенты, как правило, отрицают собственную вину в конфликтных ситуациях, защищая собственное «Я». Преимущественный копинг – обвинение других людей, индифферентное отношение к ответственности, интернальный локус – контроля и стремление заставить окружающих решать их собственные проблемы. Удовлетворенность собой достигается посредством порицания других, поисками в них источников всех неприятностей и бед. 2-й фактор с общей дисперсией равной 2,15 можно назвать «Созерцательная позиция». В данный фактор вошли такие показатели как саморуководство (0,914), внутренний конфликт (-0,817) – отрицательные показатели говорят об отсутствии руководства собой и наличии внутреннего конфликта, и открытость (0,716).

Студенты с низким уровнем агрессивности не принимают ответственность на себя. Они с удовольствием включаются в деятельность других, не иницируя собственной, часто склонны наблюдать со стороны, занимая позицию зрителя. Предпочитают роль эксперта, советчика, но не активного деятеля.

Они верят в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. У них ослаблены механизмы саморегуляции. Так же их волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего студентами признаются внешние обстоятельства. Внутренние причины поведения или отрицаются или, что встречается довольно часто, вытесняются в глубокое подсознание.

Такие студенты положительно относятся к себе, ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, за счет невключенности личности в ситуацию. Они, как правило, всегда довольны сложившейся жизненной ситуацией и собой, потому что не они определяют правила совладания с проблемными ситуациями. Слабая включенность в проблемную ситуацию позволяет снимать ответственность за результаты ее разрешения, что приводит к отрицанию своих проблем и поверхностному восприятию себя.

3-й фактор с общей дисперсией равной 2,78 можно назвать «Позитивная аутентичность». В данный фактор вошли такие показатели как самопривязанность (0,930), самоуверенность (0,881), самопринятие (0,747).

Исходя из анализа данного фактора, низко агрессивные студенты часто исходят из такого базового убеждения «какой был – такой и буду, меняться не намерен».

Они отличаются высокой ригидностью «Я» - концепции, стремлением сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное – видение и оценку себя. Студенты ощущают себя самодостаточными личностями, что мешает им достичь идеала и реализации возможности саморазвития и самосовершенствования.

Студенты с низким уровнем агрессивности выражают высокую самоуверенность, ощущают силу собственного «Я», а так же высокую смелость в общении. Они уверены в том, что их деятельность будет неизменно успешной. Успешность достигается за счет стремления избегать

потенциально опасной ситуации или возложение ответственности за успехи лично на себя, а за неудачи на обстоятельства или других людей. Включаясь в деятельность, они относятся к ней формально, аффективно не вовлекаясь.

Поэтому при возникновении неуспеха в деятельности, они прибегают не к личностной атрибуции неудачи, а к обстоятельственной или ситуативной. Даже весьма серьезные проблемы, связанные с реализацией индивидуальных целей, переживаются неглубоко и недолго.

Студенты, редко проявляющие агрессию, более склонны принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений, если они соответствуют социальному стандарту поведения. Они всегда воспринимают себя положительно, сложно найти ситуацию, которая может их расстроить, и за небольшое количество ситуаций, которое может вызвать интенсивную аффективную реакцию. Студент себя искренне любит, а некоторые свои недостатки может считать достоинствами.

Таким образом, в результате была получена трехмодельная структура самоотношения личности у студентов с высоким уровнем агрессивности, в которую вошли три фактора, которые мы определили как: комплекс полноценности - с общей дисперсией равной 2,84 (в данный фактор вошли такие показатели как самопринятие (0,880), самоуверенность (0,809) и саморуководство (0,778)), искренность самопрезентации - с общей дисперсией равной 2,08 (открытость (0,861) и внутренний конфликт (-0,847)) и самодостаточность - с общей дисперсией равной 1,81 (отраженное самоотношение (0,834) и самооценность (0,756)).

Так же трехмодельная структура самоотношения личности была получена у студентов с низким уровнем агрессивности. В нее так же вошли три фактора, которые мы определили как: «я хороший» - с общей дисперсией равной 2,89 (в данный фактор вошли такие показатели как отраженное самоотношение (0,925), самообвинение (-0,904), и самооценность (0,886)), созерцательная позиция - с общей дисперсией равной 2,15 (саморуководство (-0,914), внутренний конфликт (-0,817) и открытость(0,716)) и позитивная

аутентичность - с общей дисперсией равной 2,78 (самопривязанность (0,930), самоуверенность (0,881), самопринятие (0,747)). Обобщая, можно резюмировать, что как у высоко агрессивных, так и у низко агрессивных, существуют свои отличительные особенности в структуре самоотношения.

Наша гипотеза подтверждена, что существуют различия в структуре самоотношения у студентов с разным уровнем агрессивности. Выявлено, что для студентов с высоким уровнем агрессивности наиболее характерна высокая выраженность такого показателя самоотношения как «саморуководство», а для студентов с низким уровнем агрессивности более характерен низкий уровень самообвинения. На основании данного исследования можно разработать в будущем практические рекомендации субъектам системы образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы было изучение самоотношения личности у студентов с различным уровнем агрессивности.

Выделили подход к тому, какую структуру имеет самоотношение, как она представлена в самосознании и дали ей определение:

Самоотношение - это целостное, относительно постоянное эмоциональное отношение к себе, мера принятия или непринятия индивидом самого себя. В настоящее время большинством принимается следующее определение агрессии - это любая форма поведения, основанная на оскорблении и причинении вреда другим живым существам.

В данной работе нами проведен теоретический анализ проблемы самоотношения в зарубежной и отечественной психологии.

Мы определили факторы, условия и особенности проявления самоотношения в юношеском возрасте и описали особенности проявления агрессии у студентов. Также, нами реализовано эмпирическое исследование, направленное на изучение особенностей структуры самоотношения в зависимости от уровня агрессивности. При первичной обработке данных проверили выборку на нормальность распределения и определили средний показатель по методике исследования самоотношения. Для проверки нормальности использовали значение Шапиро - Уилка.

Изучили каждый вид агрессивности - вербальный, физический, предметный, эмоциональный и самоагрессию и их структуры самоотношения.

Использовали факторный анализ, с помощью которого выявили различия в факторной структуре самоотношения с низким и высоким уровнем агрессивности. В результате была получена трехмодельная структура самоотношения личности студентов с высоким уровнем агрессивности, в которую вошли три фактора, которые мы определили как:

I. Комплекс полноценности - с общей дисперсией равной 2,84. В данный фактор вошли такие показатели как самопринятие (0,880), самоуверенность (0,809) и саморуководство (0,778).

II. Искренность самопрезентации - с общей дисперсией равной 2,08. В данный фактор вошли такие показатели как открытость (0,861) и внутренний конфликт (-0,847), отрицательное число указывает на отсутствие внутреннего конфликта.

III. Самодостаточность - с общей дисперсией равной 1,81. В данный фактор вошли такие показатели как отражённое самоотношение (0,834) и самооценочность (0,756).

Так же трехмодельная структура самоотношения личности была получена у студентов с низким уровнем агрессивности. В нее так же вошли три фактора, которые мы определили как:

I. «Я хороший» - с общей дисперсией равной 2,89. В данный фактор вошли такие показатели как отражённое самоотношение (0,925), самообвинение (-0,904), отрицательный показатель говорит о том, что такие люди не склонны к самообвинению, и самооценочность (0,886).

II. Созерцательная позиция - с общей дисперсией равной 2,15. В данный фактор вошли такие показатели как саморуководство (0,914), внутренний конфликт (-0,817) – отрицательные показатели говорят об отсутствии руководства собой и наличии внутреннего конфликта, и открытость (0,716).

III. Позитивная аутентичность - с общей дисперсией равной 2,78. В данный фактор вошли такие показатели как самопривязанность (0,930), самоуверенность (0,881), самопринятие (0,747).

Подводя итог, можно сказать, что у студентов с высоким уровнем агрессивности существуют особенности в структуре самоотношения, а именно для них наиболее характерна высокая выраженность такого показателя самоотношения как саморуководство, а для студентов с низким

уровнем агрессивности более характерен низкий уровень самообвинения.
Наша гипотеза подтверждена, цель работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М.К., Киселева А.В. Внутренний ценностный конфликт как фактор агрессивности в юношеском возрасте. Теоретическая и экспериментальная психология. — 2009. Т.2.
2. Андреева Е. Н. Противоречия в самоотношении и проблемные переживания в подростковом возрасте: автореф. дис. канд. психол. наук. СПб.,
Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. [Тест] / Д. А. Леонтьев., И. Е. Рассказова
3. Бандура А. Принципы социального научения [Текст]. / А. Бан-дура, Р. Уолтере // Современная зарубежная социальная психология. Тек-сты / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. М. : МГУ
Формирование личности старшеклассника Текст. / А. Д. Андреева, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина и др. ; под ред. И. В. Дубровиной; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. М.: Педагогика
4. Бандура, А. У. Теория социального научения. Агрессия у подростков.
5. Барашкова В.В., Михалева А.Б. агрессивность в юношеском возрасте. Международный студенческий научный вестник. – 2016. 6
6. Басс А., Дарки. А. Концепция агрессии / враждебности. — Екатеринбург, 2013
7. Берковиц, Л. Агрессия / Л. Берковец. – М.: Наука
8. Гальперин П.Я. Введение в психологию. — М., 2011.
9. Дружинина В.Н. Психология. Учебник для гуманитарных вузов под общей ред.В.Н. Дружининой — СПб: 2010
10. Ильенко Е.П. Особенности самоотношения подростков из семей с разными стилями воспитания. Психология, социология и педагогика. — 2013
11. Кон И. С. Открытие «Я». [Тест] / И. С. Кон : М.: Политиздат

- 12 Корнеева Н.В., Сысоева О.В. Гендерные особенности самоотношения в юношеском возрасте. — Хабаровск, 2011
- 13 Лоренц, К. Агрессия. / К.Лоренц. — М.: Прогресс
- 14 Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. — М.: МГУ, 1991. — 110 с.
- 15 Платонова, Н. М. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / под.ред Н.М. Платоновой. - СПб.: Речь.- 336 с.
- 16 Прядко М. А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 10. — С. 81–85.
- 17 Раис Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. — СПб, 2010.
- 18 Романова И.А. Основные направления исследования самопонимания в зарубежной психологии. Психологический журнал. — 2010
- 19 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб. 2009.
- 20 Сафин В. Ф. Устойчивость самооценки и механизмы ее сохранения в подростковом и юношеском возрасте
- 21** Соколова Е. Т. Зависимость самооценки подростка от отношения к нему родителей Текст. / Е. Т. Соколова, И. Г. Чеснокова // Психол. журнал.
- 22 Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. — М., 2012.
- 23 Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. — М., Педагогика, 2003. — 209 с.
- 24 Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. — М.: Просвещение, 2009.
- 25 Чижова, С. Ю. Детская агрессивность. / С.Ю.Чижова, О.В.Калинина. — Ярославль
- 26 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. — М., 2011.

1. Методика исследования самооотношения С. Р. Пантелеева

Инструкция. Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения. Возможно, что некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, затрагивающими интимные стороны Вашей личности. Постарайтесь определить их соответствие себе как можно искренне. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться.

Опросник

1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.

10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.
24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
25. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
26. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
27. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
28. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
29. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.

- 30.Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
- 31.Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
- 32.В целом меня устраивает то, какой я есть.
- 33.К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
- 34.Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
- 35.Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
- 36.Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
- 37.Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
- 38.Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
- 39.Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
- 40.Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
- 41.Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
- 42.То, что со мной случается,- это дело моих собственных рук.
- 43.Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
- 44.Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
- 45.Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
- 46.У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?
- 47.Я не способен на измену даже в мыслях.
- 48.Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
- 49.Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.
- 50.Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.

51. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
52. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
53. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
54. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
55. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
56. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
57. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
58. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
59. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
60. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
61. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
62. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
63. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
64. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.

72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.

94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

Бланк для ответов

Фамилия, имя, отчество (или символ)

Возраст

Другие сведения _____

Дата обследования _____

Суждения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80

81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Обработка результатов и интерпретация

При обработке используется специальный "ключ", с помощью которого получают так называемые "сырые" баллы. Совпадение ответа обследуемого с "ключом" оценивается в 1 балл. Сначала подсчитываются совпадения ответов по признаку "согласен", затем - по признаку "не согласен". Полученные результаты суммируются. Затем сумма "сырых" баллов по каждой из шкал с помощью специальной таблицы переводится в стены. Стены служат основанием для интерпретации.

2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Инструкция. Если вы согласны с утверждением(то есть это подходит для описания вашего поведения или состояния), то поставьте «+» в клеточку рядом с номером утверждения. Если не согласны, то ничего ставить не надо.

1. Во время спора я часто повышаю голос.

2. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я сделаю это, не раздумывая.

3. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.

4. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.

5. Когда я вспоминаю прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
6. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
7. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
8. Я иногда бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
9. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.
10. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
11. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
12. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
13. Я могу от злости порвать тетрадку или бросить книжку.
14. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
15. Когда я сердит, то обычно мрачнею и не хочу ни с кем общаться.
16. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
17. У меня часто «чешутся кулаки», и я всегда готов пустить их в ход.
18. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
19. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
20. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать.
21. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.
22. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
23. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
24. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
25. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.

28. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.

29. Другие люди мне всегда кажутся более счастливыми и везучими.

30. Мне кажется, что я сам виноват в своих проблемах.

31. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.

32. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, у меня появляется желание причинить ему зло.

33. Иногда меня злят улыбающиеся и веселые люди.

34. Я думаю, что люди совершают хорошие поступки, потому что им это выгодно.

35. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

36. В разговоре с человеком я обычно его перебиваю.

37. В детстве я часто дрался.

38. На моем столе всегда беспорядок.

39. Я не верю людям, которые делают для меня хорошее.

40. Я не могу поделиться с другими своими чувствами и переживаниями.

Обработка результатов теста (1 «плюсик» рядом с номером утверждения = 1 балл)

1) Суммируются баллы по каждой из пяти шкал (сумма вписывается в последний столбец).

Если сумма баллов будет выше 5, это означает высокую степень агрессивности.

Сумма баллов от 3 до 4 соответствует средней степени агрессии.

Сумма баллов от 0 до 2 означает низкую степень агрессивности.

2) Суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма превышает 25 баллов, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сырые баллы по методикам

Методика исследования самооотношения С. Р. Пантелеев и
тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)

Тест агрессивности (опросник Л. Г. Почебут)					Методика исследования самооотношения С. Р. Пантелеев									
ВА	ФА	ПА	ЭА	СА	закрыт	самоувер	саморук	отр.са м	самоцен	самоприн	самоприв	внут.к он	самообв	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
6	6	7	4	5	4	7	8	7	7	8	7	5	4	
4	1	7	6	7	5	8	8	5	6	9	7	10	9	
4	1	7	6	7	5	8	8	5	6	9	7	10	9	
4	1	7	6	7	5	8	8	5	6	9	7	10	9	
6	5	6	3	5	5	9	5	5	8	7	7	10	8	
6	5	6	3	5	5	9	5	5	8	7	7	10	8	
6	5	6	3	5	5	9	5	5	8	7	7	10	8	
6	5	6	3	5	5	9	5	5	8	7	7	10	8	
6	5	6	3	5	5	9	5	5	8	7	7	10	8	
6	6	5	4	2	5	4	4	4	2	3	6	6	9	
6	6	5	4	2	5	4	4	4	2	3	6	6	9	
6	6	5	4	2	5	4	4	4	2	3	6	6	9	