

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**Развитие проектных умений детей младшего школьного возраста на
уроках технологии**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой С.А. Новоселов

Исполнитель:
Балакина Екатерина Витальевна,
обучающийся БН-53 группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Святцева Анастасия Вячеславовна,
ассистент кафедры теории и методики
воспитания культуры творчества

Подпись

Научный консультант:
Ясинских Людмила Владимировна,
канд.пед. наук, доцент

Подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ	6
1.1. Развитие проектных умений детей как педагогическая проблема	6
1.2. Особенности развития проектных умений у детей младшего школьного возраста	16
1.3. Возможности уроков технологии в развитии проектных умений детей младшего школьного возраста	20
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ	33
2.1. Диагностическое исследование исходного уровня развития проектных умений детей младшего школьного возраста	33
2.2. Содержание работы по развитию проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	72

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития общества, связанные с интенсивным внедрением новых технологий, предъявляют новые требования к образованию. Быстрорастущий поток информации, развитие техники и современных технологий потребовало смены образовательной парадигмы: не образование на всю жизнь, а образование через всю жизнь. Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной жизненной позиции. Эта задача успешно реализуется через развитие проектных умений детей младшего школьного возраста.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения для повышения качества образования на ступени начального образования значимым является формирование у младших школьников умения учиться и способности к организации своей деятельности, что в ФГОС НОО обозначено как умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять контроль и оценку, взаимодействовать и сверстниками в учебном процессе. [64] Проектные умения также включают умение ставить цели, планировать деятельность, осуществлять практическую деятельность, контроль, оценку и умение презентовать результат этой деятельности.

Развитие проектных умений наиболее эффективно происходит у детей младшего школьного возраста, так как основными новообразованиями личности младшего школьника являются произвольность психических функций, рефлексия, внутренний план деятельности. Эти психологические новообразования относятся к механизмам произвольной саморегуляции поведения и выражаются в возрастающей целенаправленности поведения.

Базовыми источниками литературы для нашей работы стали труды современных педагогов о развитии проектных умений Д.В. Макаровой, М.В.

Дубовой, Е.С. Абрамовой и В.И. Мишаниной, Г.А. Корякиной, С.Ю. Бокаревой, а также психолого-педагогическая литература, раскрывающая теоретические основы и особенности проектной деятельности Н.В. Засоркиной, Т.В. Лебедевой; в отечественной педагогике метод проектов разрабатывали С.Т. Шацкий, А. С. Макаренко и другие; в современной педагогике вопросом изучения метода проектов занимались Н.В. Матяш, И.Д. Чечель, Е.С. Полат, Н.Ю. Пахомова и другие; основы теории и практики применения проектного обучения разработаны в трудах Г.И. Кругликова, А.К. Бешенкова, П.П. Блонского, Б.В. Игнатьева, Н.Н. Иорданского, П.Ф. Каптерева, Н.В. Матяш, П.Р. Полякова, В.В. Рубцова, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцева, В.Н. Шульгина и другие.

Анализ авторских программ по технологии, а также методики проведения самого урока показал, что для развития проектных умений детей младшего школьного возраста уроки технологии имеют большой потенциал:

- схожесть структуры проектной деятельности и структуры урока технологии, его отдельных этапов;
- развитие на уроках технологии в начальной школе УУД, способствующих формированию проектных умений.

Однако на практике потенциал урока технологии в развитии проектных умений используется не в полной мере. Отчасти это объясняется неразработанностью содержания уроков технологии в направлении развития проектных умений младших школьников.

Проблема исследования: поиск теоретических оснований и практических направлений развития проектных умений у детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

Выявленные актуальность проблемы и противоречия позволили определить **тему исследования:** «Развитие проектных умений у детей младшего школьного возраста на уроках технологии».

Объект исследования – процесс развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – комплекс заданий по развитию проектных умений у детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании комплекса заданий по развитию проектных умений у детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

В соответствии с объектом, предметом, целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа литературы раскрыть содержание понятия «проектные умения» применительно к младшему школьному возрасту.

2. Выявить особенности развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

3. Раскрыть возможности уроков технологии в развитии проектных умений детей младшего школьного возраста.

4. Провести диагностическое исследование уровня развития проектных умений детей младшего школьного возраста на начальном этапе исследовательской работы.

5. Спроектировать содержание работы по развитию проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

В соответствии с поставленными задачами использовался комплекс методов исследования: теоретический анализ психологической и педагогической литературы по проблеме, изучение педагогического опыта, проектировочная работа.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что выделены методы, приемы, средства, содержание уроков технологии, как один из видов продуктивной деятельности, способствующий развитию проектных умений детей младшего школьного возраста, повышению качества уровня их развития.

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя образовательная школа №163 города Екатеринбурга

Свердловской области. В проектировочной работе приняли участие 25 учащихся, обучающихся по программе «Школа России».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, содержащего 73 наименований изданий, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

1.1. Развитие проектных умений детей как педагогическая проблема

В процессе развития проектных умений человеческий потенциал находит свою реализацию, становится средством личностного развития. Проектные умения являются синтезом природных и приобретенных свойств личности, определяющим собой продуктивность, качество и скорость овладения проектной деятельностью.

Сущность понятия «проектные умения» связаны с такими научными понятиями и категориями как «умения», «проект», «деятельность», «проектная деятельность», имеющими разноплановый характер, как с точки зрения различных отраслей научного знания, так и с точки зрения разных уровней методологии науки.

Деятельность - совокупность действий, выполняющих определенную функцию. Деятельность выражает конкретное отношение человека к действительности, в которой реально выявляются свойства личности.

Деятельность можно определить как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования.

Всякая деятельность имеет определенную структуру. В ней выделяют действия и операции как основные составляющие деятельности. Действием называют часть деятельности, имеющую вполне самостоятельную, осознанную человеком цель. Операцией называют способ осуществления действия. Сколько есть различных способов выполнения действия, столько можно выделить различных операций.

Автоматизированные, сознательно, полусознательно и бессознательно контролируемые приемы деятельности называются соответственно умениями, навыками и привычками.

Умения - это элементы деятельности, позволяющие что-либо делать с высоким качеством, например, точно и правильно выполнять какое-либо действие, операцию, серию действий или операций [2].

Умение - способность выполнять какое-либо действие по определенным правилам. При этом действие еще не достигло автоматизированности [48].

Умение – способность делать что-либо, основанное на знаниях, опыте, навыках [28].

В кратком психологическом словаре умение – это освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умение формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях [26].

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике понятие «умение» раскрыто как способность адекватным и осознанным образом осуществлять сложные модели поведения для достижения цели. Например, это действия с предметами, умственные действия. Умение что-то делать при частом его повторении и закреплении превращается в автоматизированный навык [69].

В Большой современной энциклопедии по педагогике умения трактуются как освоенное человеком выполнение действий, обеспечиваемые системой приобретенных знаний и навыков. Умения строятся при помощи упражнений и обеспечивают вероятность проведения действия не только в привычках, но и в изменившихся условиях. Умения чаще всего соотносятся с тем уровнем, который на первом этапе проявляется в форме усвоения знаний [49].

В Педагогическом словаре М.А. Данилов и Б.П. Есипов определяют

умения как «подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно и сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта» [28].

Г.М. Коджаспирова в своем педагогическом словаре указывают на то, что умения образуются с помощью тренировок и организуют случаи выполнения действий не только в привычках, но и в сменяющихся ситуациях. Умения всегда осуществляются под контролем сознания [23].

В педагогическом словаре Б.М. Бим-Бада «умения» означает изученную человеком систему поведения действий, создающую комплекс приобретенных знаний и навыков. Умения могут быть не только практическими, но и умственными [5].

Как правило, умения содержат автоматически выполняемые действия, которые называются навыками. Создаются умения в итоге координации навыков, их объяснения в системе с помощью действий, которые находятся под сознательным контролем. Чтобы управлять умениями нужно создать точность каждого действия, его достаточную гибкость [28].

Умения всегда строятся на знаниях. Они имеют большое жизненное значение. В труде упрощают умственные и физические усилия, создают атмосферу для творчества. Чем лучше происходит усвоение навыком, тем больше совершенствуются умения.

Если уровень умений будет находится на высоком уровне, значит будут и большие возможности пользования различными навыками для достижения одной и той же цели, в зависимости от условий действия. Высокоразвитое умение дает осуществляться действиям в различных вариантах. Получаемые человеком умения становятся степенью уровня его умственного развития, качеств его ума [28].

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, мы можем сделать вывод, что умение – это изученный человеком способ выполнения действий, который создает систему получаемых знаний и навыков. Этот способ формируется с помощью упражнений и обеспечивает вероятность

выполнения действий не только в привычках, но и в сменившихся условиях. В большинстве случаев понятие «умение» показывает на то, что умения образуются и проявляются только в деятельности.

Проектные умения связаны с общеучебными умениями, формируемыми в школьной практике. С одной стороны проектные умения опираются на общеучебные умения, а с другой стороны, формируют и развивают их в проектной деятельности.

Итак, проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, завершающийся созданием творческого продукта.

Обратимся к сущности понятия «проектная деятельность».

Понятие «проектная деятельность школьников» находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин – педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учет, как основных закономерностей педагогического процесса, так и ее психологическое содержание.

По мнению С.Н. Бабиной проектная деятельность – это мыслительно-трудовая деятельность, направленная на создание теоретической модели объекта проектирования и материальной реализации ее в виде макета, модели, прототипа, готового изделия [33].

В.Ф. Сидоренко отмечает, что «проектная деятельность представляет сложную организованную систему взаимодействия различных специалистов, функционально связанную с системами управления, планирования и производства и, в свою очередь, являющуюся особым рода производством проектной документации, в языке которой предвосхищается желаемый и предназначенный к осуществлению образ будущего проекта – вещи, предметной среды, системы деятельности, образа жизни» [66, с. 158].

По мнению Н.В. Матяш проектная деятельность является интегративным видом деятельности, синтезирующим в себе элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной,

учебной, коммуникативной, а главное творческой деятельности. Проектная деятельность школьников тесно связана с проблемой творчества, является творческой по сути [31]. На основании этого, Н.В. Матяш утверждает, что творческая проектная деятельность школьников – это деятельность по созданию изделий и услуг, обладающих объективной или субъективной новизной, имеющих личностную или общественную значимость.

Главная идея проектной деятельности - направленность учебно-познавательной деятельности на результат, который получается при решении практической, теоретической, но обязательно лично и социально - значимой проблемы. Этот результат называется проект [24.]

Современное образование направлено на развитие у обучающихся оригинальности мышления и способности к творчеству. Эти качества наиболее ярко проявляются в проектной деятельности школьника. По мнению А.В. Горячева, проектная деятельность – это специально организованный педагогом и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ. О.В. Брыкова определяет проектную деятельность как форму учебно-познавательной активности учащихся, заключающуюся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели. Таким образом, непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [6].

- планирование: планировать этапы, формулировать задачи, предполагаемые результаты, сроки, исполнителей и т.д.;
- анализ результатов и рефлексия (анализ результата на соответствие цели, рефлексия результатов решения задачи и т.д.);
- презентация и защита проекта.

Проанализировав педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, сопоставив позиции разных авторов, в данной

работе мы остановились на определении Д.В. Макаровой. Автор рассматривает проектные умения школьников как последовательность практических действий по планированию, организации, созданию и презентации субъективно нового продукта [30].

1.2. Особенности развития проектных умений у детей младшего школьного возраста

Учитывая возрастные возможности учащихся 7-10 лет развитие проектных умений реально и целесообразно уже в начальном звене школьного обучения. В связи с этим необходимо рассмотреть возрастные и психологические особенности детей младшего школьного возраста, их роль в формировании проектных умений.

Младший школьный возраст является начальным этапом вхождения в проектную деятельность, закладывающим фундамент дальнейшего овладения ею. Начиная с первого класса, происходит подготовка к её осуществлению.

Включение в проектную деятельность для учащихся явление новое. При проектировании многие школьники должны будут выйти из привычной образовательной среды, в которой обычно следуют объяснение-инструкция, потом – предъявление образца действия, затем – действие по образцу на уровне простого воспроизведения.

Практически все школьники к концу обучения в младшей школе овладевают умениями принятия алгоритмизированных решений в рамках творческой проектной деятельности, отмечены способности принятия неалгоритмизированных решений и перенос этих умений на другие виды деятельности и ситуации.

Обсуждение предстоящей проектной деятельности (выбор темы, обоснование принятого решения) также вызывает затруднения. В преобладающей репродуктивной деятельности, школьники с неуверенностью

вступают в дискуссии. Но этот барьер снимается включением методов свободной дискуссии, «мозгового штурма», имитационных деятельностных игр.

В младшем школьном возрасте у детей формируется внутренняя позиция школьника, целостная личностная структура, внутри которой дифференцируется положительное отношение к школе, желание занять новое социально значимое положение школьника. Позиция школьника формируется поэтапно. На седьмом году у детей ещё нет ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Школа привлекает ребёнка своими внешними аксессуарами (форма, оценивание, правила поведения).

На следующем этапе развития позиции школьника появляется ориентация на содержательные моменты школьной действительности, но в первую очередь ребёнок выделяет не учебные аспекты этой действительности, а социальные.

На третьем этапе возникает собственно позиция школьника, в ней сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни. Но этого этапа дети достигают (в среднем) лишь к концу восьмого года жизни.

Основными новообразованиями личности младшего школьника являются произвольность психических функций, рефлексия, внутренний план деятельности. Эти психологические новообразования относятся к механизмам произвольной саморегуляции поведения и выражаются в возрастающей целенаправленности поведения. В развитии ребёнка целенаправленность деятельности формируется постепенно. К концу младшего школьного возраста у большинства учащихся формируется умение произвольно устанавливать отношения между целью и задачами в проектной деятельности: с изменением общего смысла выполнения деятельности дети могут изменить конкретную цель, перестроить свои действия.

В младшем школьном возрасте усвоение нового материала во многом

определяется значимостью учебной деятельности, а также ростом познавательных интересов. Как отмечает А.В. Петровский, важно так формировать учебную деятельность, чтобы она включала направленность на учение, умение контролировать себя (своё знание, своё умение), оценивать собственные достижения.

Овладение опытом проектной деятельности обогащает учебную деятельность как ведущую для данного возраста, способствует развитию всех сторон личности, прежде всего трудолюбия, добросовестного и творческого отношения к труду с ранних лет, оказывает влияние на познавательную сферу. Развитие данных личностных качеств требует специального внимания со стороны взрослых [72].

Для продуктивной проектной деятельности младшим школьникам необходима еще и особая готовность, «зрелость», заключающаяся в следующих моментах.

Во-первых, это сформированность у учащихся ряда коммуникативных умений, лежащих в основе эффективных социально-интеллектуальных взаимодействий в процессе обучения, к которым относятся:

- умение спрашивать (выяснять точки зрения других учеников, делать запрос учителю в ситуации «дефицита» информации или способов действий);
- умение управлять голосом (говорить четко, регулируя громкость голоса в зависимости от ситуации, чтобы все слышали);
- умение выражать свою точку зрения (понятно для всех формулировать свое мнение, аргументированно его доказывать);
- умение договариваться (выбирать в доброжелательной атмосфере самое верное, рациональное, оригинальное решение, рассуждение).

Данные умения формируются с первых дней нахождения ребёнка в школе, когда дети совместно с учителем в учебных ситуациях «открывают» и доступно для себя формулируют необходимые «правила общения», регулирующие как внешнюю сторону (построение высказываний), так и внутреннюю (содержание высказываний).

Вторым показателем готовности младших школьников к проектной деятельности выступает развитие мышления учащихся, определенная «интеллектуальная зрелость».

Прежде всего, имеется в виду сформированность обобщенности умственных действий как интегральной характеристики, включающей в себя:

- развитие аналитико-синтетических действий;
- сформированность алгоритма сравнительного анализа;
- умение вычленять существенный признак, соотношение данных, составляющих условие задачи;
- возможность выделять общий способ действий;
- перенос общего способа действий на другие учебные задачи.

При этом качественными характеристиками развития всех составляющих обобщенности умственных действий у учащихся начальной школы являются широта, мера самостоятельности и обоснованность.

К «интеллектуальной зрелости» также относится наличие у младших школьников таких качеств мышления, как гибкость, вариативность и самостоятельность.

Целенаправленное формирование как обобщенности умственных действий, так и названных качеств мышления осуществляется в начальной школе в процессе работы над становлением у учащихся центрального психического новообразования младшего школьного возраста – теоретического мышления – через особое учебное теоретическое содержание, активные методы и приемы обучения, диалоговые формы взаимодействия учителя с детьми и учеников друг с другом.

В качестве третьего показателя готовности младших школьников к проектной деятельности рассмотрим опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной деятельности, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;
- обоснованно и доброжелательно оценивать как результат, так и

процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;

- выделяя недостатки, делать конструктивные пожелания, замечания.

Требуется особо подчеркнуть, что формирование выделенных показателей готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности является необходимым условием для становления субъективности младшего школьника в процессе обучения.

Младший школьный возраст является начальным этапом для приобщения учащихся к проектной деятельности, закладывается фундамент развития проектных умений и дальнейшего их совершенствования [32]. Для этого младшему школьнику необходима особая готовность к проектной деятельности, включающая:

- сформированность коммуникативных умений;
- развитость мышления (аналитико-синтетические умения, умение выделять общий способ действий);
- оценочная деятельность (адекватное и доброжелательное оценивание процесса решения учебной задачи, результата собственного конечного продукта и работы одноклассников).

1.3. Возможности уроков технологии в развитии проектных умений детей младшего школьного возраста

Полноценное планирование и реализация проектной деятельности возможны в рамках всех учебных предметов. Вместе с тем анализ теоретических источников по проблеме исследования показал, что для реализации проектной деятельности среди общеобразовательных дисциплин большой потенциал имеет урок технологии, его структура.

Структура урока технологии представляет собой модель простейшего технологического процесса, состоящего из следующих этапов: мотивационного (сообщение целей и задач урока, рассматривание и анализ образца, эскиза, рисунка и др.), организационного (планирование,

инструктаж и изучение технической документации, изучение правил техники безопасности, организация рабочего места), практического (самостоятельная работа, контроль и коррекция трудовых движений и действий, оценка способов обработки, разметки, сборки и др.), контрольно-оценочного (подведение итогов и оценка конечных результатов деятельности). Таким образом, на уроке технологии учащимся предоставляется возможность реализовать способности в проектной деятельности [68].

Данная модель технологического процесса представляет собой структуру проектных умений, которые экстраполируются из трудовой деятельности как общеучебные умения в проектную деятельность.

Существует несколько образовательных программ, в которых предусмотрено обучение технологии младших школьников. Наиболее популярны следующие программы: «Технология» (1-4 классы), «Художественно-конструкторская деятельность (основы дизайн образования)» (автор Н.М. Конышева), «Школа мастеров» (автор В.И. Цирулик), «Изобразительное искусство и художественный труд» (автор Б.М. Неменский), «Ручное творчество» (автор Т.М. Геронимус) и др.

Сопоставляя содержание программ, видим, что в начальной школе основное внимание уделяется вопросам формирования трудовых умений, а именно умений по разметке, обработке доступных материалов и сборке простейших конструкций. В разных программах предусмотрено формирование у учащихся умений по анализу образцов изделий, планированию, использованию технической документации в практической деятельности.

Однако в программах не ставится задача овладения логикой процесса преобразования, большинство программ направлены на реализацию задач по формированию практического компонента труда, но не организационного, не имеется указаний о том, в какой последовательности и с помощью каких средств начинать формирование политехнических знаний и умений, в программах для учащихся первого класса не предусмотрено освоение

способов преобразования информации, формирование умений добывать, хранить и использовать нужную для работы информацию.

Следовательно, в программах трудового обучения для младших классов не предусматривается формирования представления о целостном технологическом процессе. Основной акцент делается на формирование практических умений и навыков. Результатом обучения, как справедливо отмечает Н.М. Конышева, когда на первый план ставится овладение практическими приемами и технологиями, будет лишь «набитая рука». Поэтому существует объективная потребность в разработке нового базового содержания начального трудового обучения. Наиболее близко к решению задач технологического образования подошла программа «Технология».

В соответствии новым стандартам содержание учебного предмета «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. Практическая деятельность здесь рассматривается как средство общего развития ребенка: становление социальных личностно-значимых качеств школьника, а так же формирование специальных, технологических и универсальных учебных действий.

Программой «Технология» предусмотрено освоение следующих учебных действий: исследование свойств различных материалов и их конструктивных особенностей; освоение разнообразных видов моделирования и конструирования; освоение способов решения конструкторско-технологических задач; освоение проектной деятельности.

Развивать проектные умения детей можно начинать в первом классе. К примеру, можно обучать первоклассников выполнению эскизов будущих изделий с помощью шаблонов, делить процесс изготовления на отдельные этапы и строить план работы, подбирать необходимые инструменты и материалы для работы.

Во втором классе эти виды деятельности дети смогут выполнять самостоятельно или с незначительной помощью учителя [68].

Методическая основа курса - организация максимально продуктивной творческой деятельности детей начиная с первого класса. Успешность движения детей от незнания к знанию включает три взаимосвязанных критерия их самооценки учебного труда: знаю, понимаю, могу. Основные методы, реализующие развивающие идеи курса - продуктивные (включают в себя наблюдения, размышления, обсуждения, «открытия» новых знаний, опытные исследования предметной среды и т.п.). В курсе заложены два уровня (как результаты, ступени обучения) развития конструкторско-технологических умений учащихся и творческих, изобретательских способностей в целом - уровень ремесла и уровень мастерства. Курс реализует следующие типы уроков и их сочетания: информационно-теоретический, раскрывающий основы технико-технологических знаний и широкую технико-технологическую картину мира; урок-экскурсия; урок-практикум; урок-исследование. Деятельность учащихся первоначально носит индивидуальный характер с постепенным увеличением доли коллективных работ, особенно творческих, обобщающего характера - творческих проектов. Проектная деятельность направлена на развитие творческих черт личности, коммуникабельности, чувства ответственности. Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации и учитывать его личностный рост.

При организации проектной деятельности младших школьников необходимо учитывать возрастные и психологические особенности младшего школьного возраста, а именно:

- темы детских работ выбираются из содержания учебных предметов или близкие к ним;
- проблема проекта или исследования, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна быть в области познавательных интересов ребенка и находиться в зоне ближайшего развития;

- длительность выполнения проекта или исследования целесообразно ограничить 1-2 неделями в режиме урочно-внеурочных занятий или 1-2 сдвоенными уроками.

Важно ставить вместе с детьми учебные цели по овладению приемами проектирования и исследования как общеучебными умениями.

Наряду с формированием у учащихся на традиционных занятиях начиная со второго класса умений по отдельным элементам проектной и исследовательской деятельности (таких как целеполагание, формулирование вопросов, рефлексия, планирование действий и так далее) возможно проведение в 3 классе (во втором полугодии) одного проекта или исследования, в 4 классе – двух проектов или исследований. Если позволяют ресурсы учебного времени, проектную и исследовательскую деятельность можно организовывать в урочное время, но при условии лично мотивированного включения ребенка в работу. [37]

Анализ авторских программ по технологии, а также методика проведения урока технологии показали, что для развития проектных умений детей младшего школьного возраста уроки технологии имеют большой потенциал, который выражается в следующем:

- схожесть структуры проектной деятельности и структуры урока технологии, а также структур его отдельных этапов;
- развитие на уроках технологии в начальной школе УУД, способствующих формированию проектных умений.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

2.1. Диагностическое исследование исходного уровня развития проектных умений детей младшего школьного возраста

В соответствии с выдвинутой целью, задачами практическое исследование развития умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии включает в себя следующие этапы:

1. Определение исходного уровня развития проектных умений младших школьников на констатирующем этапе в исследуемой группе детей, анализ полученных результатов и на этой основе формулирование задач для последующей работы с детьми.

2. Разработка содержания педагогической работы по развитию проектных умений детей младшего школьного возраста в процессе на уроках технологии.

Практическое исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №163 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 25 детей младшего школьного возраста 9-10 лет.

Для проведения констатирующего этапа необходимо было определить показатели и критерии проектных умений, разработать характеристику уровней, определить диагностические задания. С этой целью в данном параграфе были поставлены следующие задачи:

1. Определить диагностические тесты для выявления уровней развития проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

2. Определить показатели и критерии, необходимые для выявления уровней развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

3. Выявить уровни развития проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

На основе определения понятия «проектные умения» и выявленных общеучебных умений и навыков, формирующихся в процессе проектной деятельности, были определены показатели и критерии проектных умений, а также разработана характеристика уровней их развития у младших школьников. Таким образом, к показателям развития проектных умений были отнесены:

Первый показатель: способность к целеполаганию.

Данный показатель характеризуется следующими критериями:

- умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;
- умение анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы;
- умение ясно поставить цель и определить задачи;
- умение планировать свою работу.

Второй показатель: способность работать с информацией.

Данный показатель характеризуется следующими критериями:

- умение самостоятельно генерировать идеи, т.е. изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;
- умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста)
- умение наблюдать;
- умение работать с источниками информации (специальная литература, Интернет и др.).

Третий показатель: способность обработки полученных данных.

Данный показатель характеризуется следующими критериями:

- умение ассоциировать и дифференцировать факты;
- умение интерпретировать данные, делать умозаключения и выводы;

- умение классифицировать;
- умение давать определения понятиям.

Четвертый показатель: способность к презентации продукта.

Данный показатель характеризуется следующими критериями:

- способность оценивать идеи;
- умение использовать различные средства наглядности при выступлении;
- способность логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений;
- умение объяснять, доказывать. [51]

Характеристика уровня развития каждого показателя определялась с помощью критериев, соотнесенных с тремя уровнями развития проектных умений: высоким, средним и низким (см. Приложения, табл 1).

Для выявления уровней развития проектных умений младших школьников были выбраны следующие диагностические методики:

1. «Диагностика сформированности действий целеполагания» З.А. Кокаревой, Л.П. Никитиной, Л.С. Секретаревой [25];
2. Методика развития исследовательских умений школьников А.И. Савенкова [51];
3. Диагностика «Словесные субтесты» [67];
4. Методическая разработка «Формирование умения строить устный ответ» Н.Н. Светловой [73].

Данные методики были взяты за основу и адаптированы для нашего исследования. На их основе нами были сформулированы диагностические задания на выявление уровня развитости каждого показателя развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

Диагностическое задание №1: «Диагностика уровня развитости способности к целеполаганию» сформулирована нами на основе «Диагностики сформированности действий целеполагания» З.А. Кокаревой, Л.П. Никитиной, Л.С. Секретаревой.

Цель: выявить уровень развитости способности к целеполаганию.

Методика проведения: После урока технологии на тему «Работа с картоном, приём проволочного соединения деталей. Сувенир к празднику Мира и Труда – дергунчик» школьники получают анкету, состоящую из трех вопросов.

1. Какая цель урока ставилась учителем и вами на уроке?

Для ответа продолжи одно из предложений:

Научиться _____

Понять _____

Тренироваться _____

Узнать _____

2. Какие задачи помогли достичь цели урока?

3. Продолжи одно из предложений:

Я научился сегодня на уроке _____

Я могу объяснить другому _____

Мне еще надо поработать над _____

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности к целеполаганию производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому. Характеристика уровней развитости способности работать с информацией приведена в приложении (см. Приложения, табл 1).

Количественный анализ результатов показал, что 56% детей находятся на среднем уровне развитости способности к целеполаганию. Эти ребята поняли инструкцию, однако некоторые долго выбирали вариант начала формулировки ответа в первом и третьем вопросах. Надо отметить, что большинство детей самостоятельно приступили к выполнению задания. Все дети с помощью подсказки (100%) приступили к выполнению задания. На низком уровне задание выполнили 8% детей, так как они были менее сосредоточены во время выполнения задания.

Качественный анализ результатов показал, что Влад В. и Костя К. сразу приступили к выполнению задания и без особых затруднений верно ответили на вопросы. Отвечая на первый вопрос о цели урока, Влад написал: «Понять, что такое проволочное соединение деталей». Костя ответил на второй вопрос следующее: «Мы вспомнили свойства картона, узнали о празднике Мира и Труда, работали на уроке по плану». По диагностике у этих детей высокий уровень развитости способности к целеполаганию.

Саша П. – не поняла задание, начала записывать ответ для каждой формулировки. Саша смогла выполнить задание только после дополнительного объяснения, однако допустила ошибки. При ответе на первый вопрос Саша написала: «Научиться делать голубя с крылышками». У данной ученицы диагностирован низкий уровень развитости способности к целеполаганию.

Протокол обработки результатов диагностики представлен в приложении (см. Приложения, табл 2) и на рисунке 1.

Рис. 1. Результаты уровня развитости способности к целеполаганию на начальном этапе

Диагностическое задание №2: «Диагностика развитости способности работать с информацией» сформулирована нами на основе методики развития умения наблюдать А.И. Савенкова и алгоритма анализа образца изделия.

Цель: выявить уровень развитости способности работать с информацией.

Методика проведения: На первом этапе учитель предлагает детям рассмотреть модель светофора, которая находится в классе. Рассматриваем внимательно и спокойно. Затем учитель убирает светофор и просит детей письменно ответить на вопросы анкеты:

1. Что это за предмет?_____.

2. Цвет предмета _____.
3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.
4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.
5. Форма предмета _____.
6. Размер предмета _____.
7. Объём предмета _____.
8. Где применяется этот предмет? _____.

На втором этапе учитель выдает детям список дополнительных вопросов. Заранее предупреждает учащихся о том, что на некоторые вопросы они ответить не смогут, поэтому вместо ответа нужно указать способ, с помощью которого можно его узнать (спросить у учителя/родителя, сеть Интернет, учебник, хрестоматия, энциклопедия, теле/радиопередача и др.).

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.
2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.
3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.
4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.
5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.
6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Методика оценивания: Оценка уровня сформированности способности работать с информацией производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому. Характеристика уровней развитости способности работать с информацией приведена в приложении (см. Приложения, табл 1).

Количественный анализ результатов диагностики показал, что 48% учащихся обладают средним уровнем развитости способности работать с информацией. Все учащиеся (100%) сразу приступили к первой части задания и большинство (80%) справились с выполнением. При выполнении второй части задания у детей чаще возникали вопросы. В связи с этим, была повторно проведена инструкция по выполнению этой части задания для всех учащихся.

Саша М. и Настя М. сразу приступили к заданию. У этих детей не возникло ни одного вопроса в течение всей диагностики. Саша верно дал характеристики модели светофора в первой части задания, а во второй назвал больше источников информации, по сравнению с другими детьми: «Интернет, спросить у папы и брата, у учителя, посмотреть в учебнике, спросить у ГАИшника». Настя дала подробные ответы на вопросы первой части задания. Например, на вопрос о цвете предмета она написала: «Сам светофор – черного цвета, а его фонарики – красного, желтого и зелёного цветов». У Саши и Насти высокий уровень развитости способности работать с информацией.

Сёма Ю. приступил к заданию только после повторной индивидуальной инструкции. По ходу диагностики у него возникали вопросы чаще, чем у остальных учащихся. Сёма изначально не был активен в наблюдении за предметом, в связи с чем не смог верно ответить на все вопросы первой части задания, а во второй не указал ни одного источника информации, продублировал ответы из первой части задания. Этот ученик продемонстрировал низкий уровень развитости способности работать с информацией.

Протокол обработки результатов диагностики представлен в приложении (см. Приложения, табл 3) и на рисунке 2.

Рис. 2. Результаты уровня развитости способности работать с информацией на начальном этапе

Диагностическое задание №3: «Диагностика развитости способности обработки полученных данных» сформулирована нами на основе II субтеста из диагностики «Словесные субтесты» Л.Ф. Чупрова и Л.И. Переслени.

Цель: выявить уровень развитости способности обработки полученных данных.

Методика проведения: Учитель зачитывает в слух пять слов: чтение, письмо, пятёрка, рисование, математика. После прочтения слов, учитель

сообщает, что одно слово из пяти лишнее, его следует исключить и спрашивает: «Какое слово надо исключить?». Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему?». Далее детям выдаётся стимульный материал, состоящий из десяти проб. Ученик должен подчеркнуть слово, которое является лишним и дать письменное объяснение, почему он сделал такой выбор.

Таблица 1

Стимульный материал

1	Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2	Река, озеро, море, мост, пруд
3	Кукла, прыгалки, песок, мяч, юла
4	Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5	Тополь, береза, орешник, липа, осина
6	Курица, петух, орел, гусь, индюк
7	Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат
8	Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля
9	Число, деление, сложение, вычитание, умножение
10	Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности обработки полученных данных производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому. Характеристика уровней развитости способности работать с информацией приведена в приложении (см. Приложения, табл 1).

Данная диагностика показала, что больше половины учащихся (52%) обладают средним уровнем развитости способности обработки полученных данных. Все учащиеся сразу приступили к выполнению задания. По ходу диагностики у детей не возникало вопросов. Каждый работал самостоятельно. Низкий уровень развитости способности обработки

информации показали те дети (24%), которые не смогли пояснить, почему именно исключили то или иное слово из предложенного списка.

Юля С. Без затруднений приступила к заданию и быстрее остальных учащихся закончила его выполнение. Юля дала правильные ответы во всех десяти пробах и верно обосновала свой выбор. Например, в 8 пробе Юля исключила слово «Петров» и написала: «Это фамилия, а остальные слова – имена». Мы делаем вывод, что она обладает умением классифицировать понятия и давать их определения. Эта ученица обладает высоким уровнем развитости способности обработки полученных данных.

Даша Г. Допустила много ошибок в определении лишнего слова, а также не смогла дать объяснение своему выбору. У Даши низкий уровень развитости способности обработки полученных данных.

Протокол обработки результатов диагностики представлен в приложении (см. Приложения, табл 4) и на рисунке 3.

Рис. 3. Результаты уровня развитости способности обработки полученных данных на начальном этапе

Диагностическое задание №4: «Диагностика уровня развитости способности к презентации продукта» сформулирована нами на основе упражнения «Объяснил – приведи пример» из методической разработки «Формирование умения строить устный ответ» Н.Н. Светловой.

Цель: выявить уровень развитости способности к презентации продукта.

Методика проведения: Учитель предлагает детям выстроить ответ на вопрос в виде текста-рассуждения, используя схему-подсказку (Рис. 4)

1. Как правильно передавать ножницы?
2. Для чего нужно шило?

Рис. 4. Структура текста-объяснения с использованием примера

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности к презентации продукта производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому. Характеристика уровней развитости способности работать с информацией приведена в приложении (см. Приложения, табл 1).

48% учащихся обладают средним уровнем развитости способности к презентации продукта. После инструкции к выполнению учащиеся самостоятельно приступили к работе над заданием. Большинство детей (75%) справились с заданием за короткое время.

После того, как детям было предоставлено время для самостоятельного выполнения задания, Кристина П., Костя К., Юля С., Влад М. сразу приступили к работе. В процессе работы они сохраняли интерес к деятельности. Ответы на вопросы у этих ребят сформировались до начала работы. По результатам нашей диагностики мы определили, что у этих детей высокий уровень развитости способности презентации продукта.

Настя Л. – приступать к заданию не хотела, но все же приступила, хотя без особого энтузиазма. Ответы на вопросы получились неполные, например: «1 – кольцами вперёд; 2 – делать отверстия». Настя не воспользовалась предложенной схемой ответа и не смогла привести примеры в качестве доказательств своих ответов. В нашей диагностике на начальном этапе у Насти низкий уровень развитости способности презентации продукта.

Протокол обработки результатов диагностики представлен в приложении (см. Приложения, табл 5) и на рисунке 5.

Рис. 5. Результаты уровня развитости способности к презентации продукта на начальном этапе

Результаты диагностики проектных умений младших школьников на начальном этапе позволили нам выделить исходный уровень развития

проектных умений детей младшего школьного возраста. Анализ результатов отражен в таблице 1 и на рисунках 6, 7.

Таблица 2

Результаты диагностики развития проектных умений детей младшего школьного возраста

ФИ	Способность к целеполаганию	Способность работать с информацией	Способность обработки полученных данных	Способность презентации продукта	Общий уровень развития
Ваня Б.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Влад В.	Высокий	Средний	Низкий	Средний	Средний
Даша Г.	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Средний
Кристина К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Женя К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Алина Б.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Денис В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Костя К.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
Настя Л.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
Саша М.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Настя М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Саша П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Коля С.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
Сёма Ю.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Кирилл С.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
Лёша Ч.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий
Катя Д.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
Юля С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Паша Ш.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
Влад М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Кристина Ш.	Низкий	Средний	Высокий	Средний	Средний
Даша Л.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий
Ксюша П.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
Настя Б.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Катя Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний

В результате выполнения младшими школьниками диагностирующих заданий были получены следующие результаты: низкий уровень развития проектных умений был выявлен у 2 человек (8%), средний уровень – у 14 человек (56%), высокий уровень у 9 человек (36%).

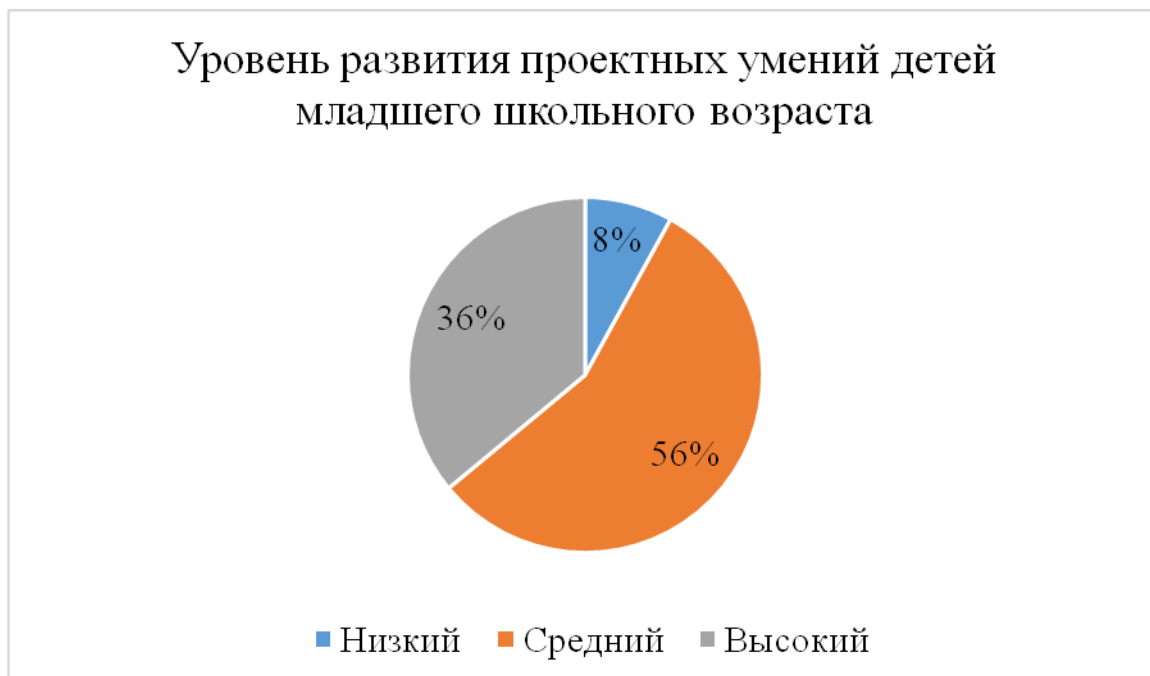


Рис. 6. Общий уровень развития проектных умений детей младшего школьного возраста на начальном этапе

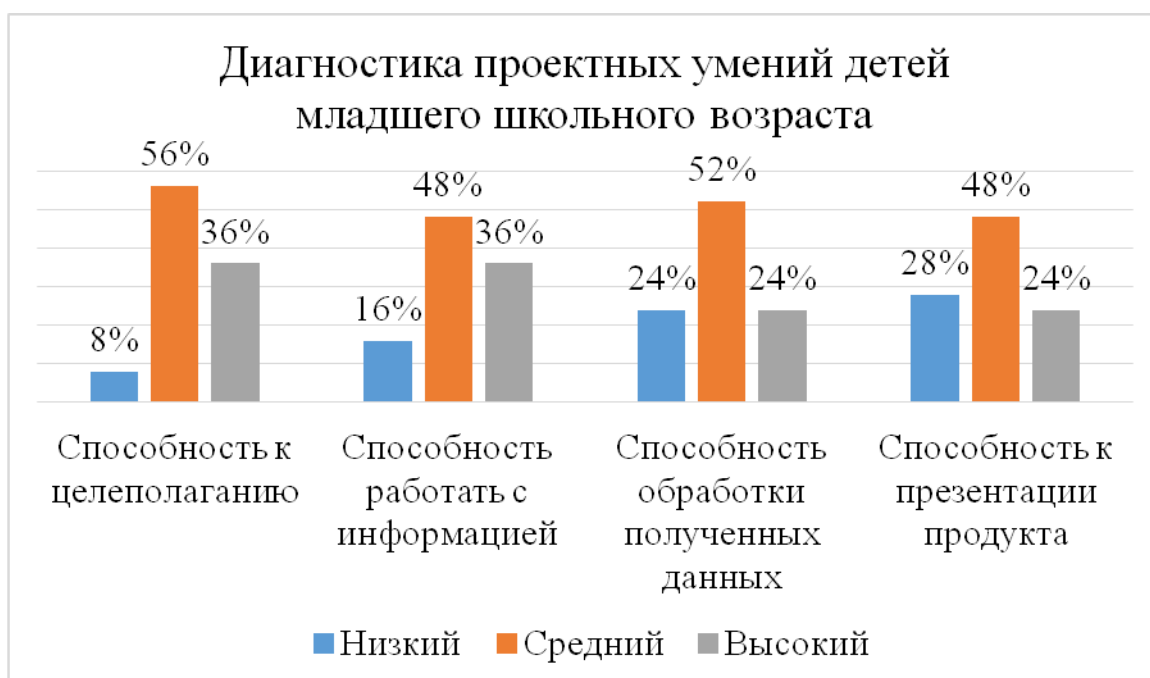


Рис. 7. Уровни развития проектных умений детей младшего школьного возраста на начальном этапе

Количественный и качественный анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

На начальном этапе нашей исследовательской работы был выявлен преимущественно средний уровень развития проектных умений детей младшего школьного возраста. По показателю «способность к целеполаганию» получены средние и низкие результаты - 14 и 2 ученика соответственно. По показателю «способность работать с информацией» на низком уровне – 4 ученика (16%), на среднем уровне – 12 учеников (48%), на высоком уровне зафиксировано 9 учеников. По показателю «способность обработки полученных данных» на низком уровне – 6 учеников (24%), на среднем – 13 учеников (52%), на высоком – 6 учеников (24%). По показателю «способность к презентации продукта» низкий уровень показали 7 учеников (28%), средний – 12 учеников (48%), высокий – 6 учеников (24%).

Анализ результатов выполнения диагностических заданий показал, что причинами среднего уровня развития проектных умений являются недооценка возможностей урока технологии, и не разработанность

содержания педагогической работы по развитию проектных умений на уроке технологии в начальной школе.

Таким образом, исследовательская работа на начальном этапе позволила нам выявить исходный уровень развития проектных умений детей младшего школьного возраста в совокупности выделенных показателей и сформулировать задачи по разработке содержания уроков технологии, направленных на развитие проектных умений детей младшего школьного возраста:

1. Разработать комплекс заданий для развития проектных умений младших школьников на уроках технологии.

2. Разработать задания, с целью развития:

- способности к целеполаганию;
- способности работать с информацией;
- способности обработки полученных данных;
- способности к презентации продукта;

2.2. Содержание работы по развитию проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии

В теоретической части работы на основе анализа литературы были выделены базовые теоретические основы содержания педагогической работы, раскрывающие потенциал урока технологии в развитии проектных умений младших школьников.

Младший школьный возраст является начальным этапом для приобщения учащихся к проектной деятельности, закладывающим фундамент для развития проектных умений и дальнейшего овладения ими [32]. Поэтому младшему школьнику необходима особая готовность к проектной деятельности, а именно:

- сформированность ряда коммуникативных умений (умение спрашивать, умение выражать свою точку зрения);

- развитость мышления, особая «интеллектуальная зрелость» (аналитико-синтетические умения, умение выделять общий способ действий);

- оценочная деятельность (адекватное оценивание своей работы и работы одноклассников, обоснованное и доброжелательное оценивание как результата, так и процесса решения учебной задачи).

Организация урока технологии в развитии проектных умений у детей младшего школьного возраста требует контроля со стороны учителя. И чем четче будут определены действия педагога, тем эффективнее будет результат, к которому они идут вместе с ребенком.

1. Наряду с развитием проектных умений на уроках технологии педагог должен стремиться развивать у ребенка личностные качества (самостоятельность, целеустремленность, любознательность, ответственность, уважение, доброжелательность и др.).

2. Выбор методов и приемов воспитания и обучения в проектной деятельности определяется:

- возрастными и индивидуальными особенностями детей;
- их интересами;
- уровнем подготовки;
- целями и задачами личностного развития детей;
- формами организации проектной деятельности;
- мастерством педагога.

С учетом названных положений было определено содержание педагогической работы по развитию проектных умений младших школьников в процессе проектной деятельности на уроках технологии.

В соответствии с новыми требованиями ФГОС содержание педагогической работы предусматривало реализацию следующих принципов:

- развивающего обучения, целью которого является развитие личности ребенка как раскрытие и формирование у обучающихся способностей к самопознанию, самообразованию, самосовершенствованию;

формирование общей культуры младшего школьника, обеспечивающих его социальную успешность;

- научной обоснованности и практической применимости: содержание работы должно соответствовать основным положениям возрастной психологии и педагогики; предлагаемые ребенку задания должны носить практико-ориентированный характер и быть жизненно обусловленными;

- соответствовать критериям полноты, необходимости и достаточности: решать поставленные цели и задачи только на необходимом и достаточном материале, максимально приближаться к разумному «минимуму»;

- обеспечивать единство воспитательных, развивающих и обучающих целей и задач процесса образования детей младшего школьного возраста: в процессе реализации которых формируются такие знания, умения и навыки, которые имеют непосредственное отношение к развитию детей младшего школьного возраста.

Кроме того, процесс развития проектных умений представляет целенаправленную организованную деятельность детей с соблюдением следующих требований:

- поэтапное построение педагогической работы;
- организация пространства взаимодействия педагога с детьми;
- организация личностно-ориентированного общения, т.е. субъект-субъектные отношения между педагогом и детьми - педагог как равноправный партнер по непосредственно-образовательной деятельности .

Развитие проектных умений определялось тщательным подбором заданий, являющихся содержанием урока технологии, и осуществлялось на основе критериев:

- доступность содержания, соответствие содержания личному опыту младших школьников, что является основой возникновения интереса к предлагаемому материалу;

- соответствие содержания поставленной задачи – развитию проектных умений у младших школьников;

Для решения основной задачи формирующего этапа нами был разработан план педагогической работы по организации урока технологии для развития проектных умений (табл 2).

Необходимым условием развития проектных умений является развитие в первую очередь общеучебных умений у детей. Занятия способствовали активизации познавательных процессов ребенка и актуализации имеющегося у него запаса знаний. Мы создавали базу заданий, на основе которой возможно дальнейшее развитие проектных умений младших школьников на уроках технологии.

Задания, направленные на развитие проектных умений детей младшего школьного возраста на уроке технологии

Блок 1 – развитие способности к целеполаганию:

Задание 1.1

1. Какая цель урока ставилась учителем и вами на уроке?

Для ответа продолжи одно из предложений:

Научиться _____.

Понять _____.

Тренироваться _____.

Узнать _____.

2. Какие задачи помогли достичь цели урока?

_____.

3. Продолжи одно из предложений:

Я научился сегодня на уроке _____.

Я могу объяснить другому _____.

Мне еще надо поработать над _____.

Блок 2 – развитие способности работать с информацией:

Задание 2.1

Рассмотри модель дома и ответь на вопросы:

Часть 1:

1. Что это за предмет? _____.

2. Цвет предмета _____.

3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.

4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.

5. Форма предмета _____.

6. Размер предмета _____.

7. Объем предмета _____.

8. Где применяется этот предмет? _____.

Часть 2:

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.

2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.

3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.
4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.
5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.
6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Задание 2.3

Рассмотри подарочную упаковку и ответь на вопросы.

Рассмотри модель дома и ответь на вопросы:

Часть 1:

1. Что это за предмет? _____.
2. Цвет предмета _____.
3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.
4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.
5. Форма предмета _____.
6. Размер предмета _____.
7. Объём предмета _____.
8. Где применяется этот предмет? _____.

Часть 2:

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.
2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.
3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.
4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.
5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.
6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Задание 2.5

Рассмотри модель грузовика и ответь на вопросы:

Часть 1:

1. Что это за предмет? _____.
2. Цвет предмета _____.
3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.
4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.
5. Форма предмета _____.
6. Размер предмета _____.
7. Объём предмета _____.
8. Где применяется этот предмет? _____.

Часть 2:

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.
2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.
3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.
4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.
5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.
6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Задание 2.8

Рассмотри цветок нарцисса и ответь на вопросы:

Часть 1:

1. Что это за предмет? _____.
2. Цвет предмета _____.
3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.
4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.
5. Форма предмета _____.
6. Размер предмета _____.

7. Объём предмета _____.

8. Где применяется этот предмет? _____.

Часть 2:

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.

2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.

3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.

4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.

5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.

6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Задание 2.10

Рассмотри изделие (учитель демонстрирует изделие из креповой бумаги) и ответь на вопросы:

Часть 1:

1. Что это за предмет? _____.

2. Цвет предмета _____.

3. Материалы, из которых изготовлен предмет _____.

4. Количество деталей из которых состоит предмет _____.

5. Форма предмета _____.

6. Размер предмета _____.

7. Объём предмета _____.

8. Где применяется этот предмет? _____.

Часть 2:

1. Каких еще цветов бывает этот предмет? _____.

2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет? _____.

3. Может ли этот предмет быть другой формы? _____.

4. Может ли этот предмет быть другого размера? _____.

5. Может ли этот предмет быть другого объёма? _____.

6. Где еще может пригодиться этот предмет? _____.

Блок 3 – развитие способности обработки полученных данных:

Задание 3.1

	Дом, квартира, будка, шалаш, юрта
	Картон, цветная бумага, клей, ткань, гофрированный картон
	Окно, крыша, дверь, дом, лестница
	Архитектор, строитель, маляр, экономист, человек
	Чертеж, карандаш, линейка, альбомный лист, ластик

Задание 3.2

	Круг, квадрат, окружность, треугольник, прямоугольник
	Шар, овал, куб, пирамида, конус
	Ребро, грань, линия сгиба, угол, вершина
	Схема, рицовка, план, выкройка, развертка
	Ножницы, линейка, карандаш, клей, гладилка

Задание 3.4

	Декорирование, украшение, оформление, раскраска, вырезание
	Текстиль, фурнитура, сгибание, золочение, трафарет
	Карандаш, клей, фломастер, акварель, уголь
	Предмет, цвет, форма, объем, размер
	Карандаш, ручка, фломастер, перо, чернила

Задание 3.7

	Ракета, танк, грузовик, автомобиль, мотоцикл
	Война, день рождения, новый год, 8 мата, событие
	Планка, уголок, конструктор, панель, скоба
	Земля, вода, воздух, корабль, огонь
	Гимнастерка, медаль, сапоги, солдат, пилотка

Задание 3.9

	Шило, игла, нить, ножницы, линейка
	Изонить, шило, игла, нить, ножницы
	Художник, декоратор, ученик, артист, оформитель
	План, схема, изделие, технологическая карта, образец
	Шерстяная, шелковая, хлопковая, нить, мулине

Блок 4 – развитие способности презентации продукта:

Задание 4.2

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Что такое развёртка и для чего она нужна?
2. Какие ошибки можно допустить при изготовлении развёртки?

Задание 4.4

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Что такое декор?
2. Как изменяется изделие после декорирования?

Задание 4.5

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Для чего нужны модели?
2. Может ли модель состоять из нескольких частей?

Задание 4.6

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Чем отличается модель от конструкции?
2. Какие соединения деталей называют подвижными, а какие неподвижными?

Задание 4.8

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Что такое филигрань?
2. Что такое квиллинг?

Задание 4.9

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Что такое изонить?
2. Чем отличается шило от иглы?

Задание 4.10

Ответ на вопросы, используя схему подсказку.

1. Что такое креповая бумага и для чего она нужна?
2. Чем креповая бумага отличается от писчей?

Таблица 2

Примерное планирование педагогической работы

по развитию проектных умений детей младшего школьного возраста на
уроке технологии

Тема урока	Цель	Задачи	Материал
1. Строительство и украшение дома	- развитие способности к целеполаганию;	- развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу;	Задание 1.1
	- развитие способности работать с информацией;	- развитие умения самостоятельно генерировать идеи; - развитие умения запросить недостающую информацию у эксперта; - развитие умения наблюдать; - развитие умения работать с источниками информации;	Задание 2.1
	- развитие способности обработки полученных данных;	- развитие умения ассоциировать и дифференцировать факты; - развитие умения интерпретировать данные, делать умозаключения, выводы; - развитие умения классифицировать; - развитие умения давать определения понятиям;	Задание 3.1
2. Объем и объемные фигуры. Развертка	- развитие способности к целеполаганию;		Задание 1.1
	- развитие способности обработки полученных данных;		Задание 3.2

Продолжение таблицы 2

	- развитие способности к презентации продукта;	- развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и	Задание 4.2
--	--	--	-------------

		<ul style="list-style-type: none"> ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу; - развитие умения ассоциировать и дифференцировать факты; - развитие умения интерпретировать данные, делать умозаключения, выводы; - развитие умения классифицировать; - развитие умения давать определения понятиям; - развитие способности оценивать идеи; - развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении; - развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений; - развитие умения объяснять, доказывать; 	
3. Подарочные упаковки	<ul style="list-style-type: none"> - развитие способности к целеполаганию; - развитие способности работать с информацией; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу; - развитие умения самостоятельно генерировать идеи; - развитие умения запросить недостающую информацию у эксперта; - развитие умения наблюдать; - развитие умения работать с источниками информации; 	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 2.3</p>

Продолжение таблицы 2

4. Декорирование	- развитие способности к	- развитие умения анализировать	Задание 1.1
------------------	--------------------------	---------------------------------	-------------

(украшение) готовых форм	<p>целеполаганию;</p> <p>- развитие способности обработки полученных данных;</p> <p>- развитие способности к презентации продукта;</p>	<p>факты, видеть проблемы и ставить вопросы;</p> <p>- развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;</p> <p>- развитие умения ясно поставить цель и определить задачи;</p> <p>- развитие умения планировать свою работу;</p> <p>- развитие умения ассоциировать и дифференцировать факты;</p> <p>- развитие умения интерпретировать данные, делать умозаключения, выводы;</p> <p>- развитие умения классифицировать;</p> <p>- развитие умения давать определения понятиям;</p> <p>- развитие способности оценивать идеи;</p> <p>- развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении;</p> <p>- развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений;</p> <p>- развитие умения объяснять, доказывать;</p>	<p>Задание 3.4</p> <p>Задание 4.4</p>
5. Конструирование из сложных разверток	<p>- развитие способности к целеполаганию;</p> <p>- развитие способности работать с информацией;</p> <p>- развитие способности к</p>	<p>- развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы;</p> <p>- развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;</p> <p>- развитие умения ясно поставить цель и определить задачи;</p> <p>- развитие умения планировать свою работу;</p> <p>- развитие умения самостоятельно генерировать идеи;</p> <p>- развитие умения запросить недостающую информацию у эксперта;</p> <p>- развитие умения наблюдать;</p> <p>- развитие умения работать с источниками информации;</p> <p>- развитие способности</p>	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 2.5</p> <p>Задание 4.5</p>
	презентации продукта;	оценивать идеи;	

Продолжение таблицы 2

		<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении; - развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений; - развитие умения объяснять, доказывать; 	
6. Модели и конструкции	<ul style="list-style-type: none"> - развитие способности к целеполаганию; - развитие способности к презентации продукта; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу; - развитие способности оценивать идеи; - развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении; - развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений; - развитие умения объяснять, доказывать; 	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 4.6</p>
7. Наши проекты. Парад военной техники	<ul style="list-style-type: none"> - развитие способности к целеполаганию; - развитие способности обработки полученных данных; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу; - развитие умения ассоциировать и дифференцировать факты; - развитие умения интерпретировать данные, делать умозаключения, выводы; - развитие умения классифицировать; - развитие умения давать определения понятиям; 	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 3.7</p>

Продолжение таблицы 2

8. Художник-	- развитие способности к	- развитие умения анализировать	Задание 1.1
--------------	--------------------------	---------------------------------	-------------

<p>декоратор. Филигрань и квиллинг</p>	<p>целеполаганию;</p> <p>- развитие способности работать с информацией;</p> <p>- развитие способности к презентации продукта;</p>	<p>факты, видеть проблемы и ставить вопросы;</p> <p>- развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;</p> <p>- развитие умения ясно поставить цель и определить задачи;</p> <p>- развитие умения планировать свою работу;</p> <p>- развитие умения самостоятельно генерировать идеи;</p> <p>- развитие умения запросить недостающую информацию у эксперта;</p> <p>- развитие умения наблюдать;</p> <p>- развитие умения работать с источниками информации;</p> <p>- развитие способности оценивать идеи;</p> <p>- развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении;</p> <p>- развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений;</p> <p>- развитие умения объяснять, доказывать;</p>	<p>Задание 2.8</p> <p>Задание 4.8</p>
<p>9. Изонить</p>	<p>- развитие способности к целеполаганию;</p> <p>- развитие способности обработки полученных данных;</p> <p>- развитие способности к</p>	<p>- развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы;</p> <p>- развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;</p> <p>- развитие умения ясно поставить цель и определить задачи;</p> <p>- развитие умения планировать свою работу;</p> <p>- развитие умения ассоциировать и дифференцировать факты;</p> <p>- развитие умения интерпретировать данные, делать умозаключения, выводы;</p> <p>- развитие умения классифицировать;</p> <p>- развитие умения давать определения понятиям;</p> <p>- развитие способности</p>	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 3.9</p> <p>Задание 4.9</p>
	<p>презентации продукта;</p>	<p>оценивать идеи;</p>	

Продолжение таблицы 2

		<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении; - развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений; - развитие умения объяснять, доказывать; 	
10. Художественные техники из креповой бумаги	<ul style="list-style-type: none"> - развитие способности к целеполаганию; - развитие способности работать с информацией; - развитие способности к презентации продукта; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; - развитие умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; - развитие умения ясно поставить цель и определить задачи; - развитие умения планировать свою работу; - развитие умения самостоятельно генерировать идеи; - развитие умения запросить недостающую информацию у эксперта; - развитие умения наблюдать; - развитие умения работать с источниками информации; - развитие способности оценивать идеи; - развитие умения использовать различные средства наглядности при выступлении; - развитие способности логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений; - развитие умения объяснять, доказывать; 	<p>Задание 1.1</p> <p>Задание 2.10</p> <p>Задание 4.10</p>

Для развития проектных умений в совокупности выделенных показателей мы предлагаем следующие задания сформированные по блокам:

Блок 1. Задания для развития способности к целеполаганию;

Блок 2. Задания для развития способности работать с информацией;

Блок 3. Задания для развития способности обработки полученных данных;

Блок 4. Задания для развития способности презентации продукта;

Материалы заданий разделены на 4 блока относительно выделенных нами показателей для развития проектных умений младших школьников и представлены в приложении (см. Прил 2).

Блок 1 состоит из одного задания направленного на развитие способности к целеполаганию. Данный тип задания способствует развитию умения ясно поставить цель и определить задачи урока, а также умения планировать свою работу. Мы рекомендуем включить это задание в этап подведения итогов каждого урока технологии в качестве актуализации его темы, цели и задач. Также это задание способствует ученикам облегчить процесс рефлексии деятельности на уроке. Чтобы проверить, как учащиеся самостоятельно смогут поставить цель на уроке и определить его задачи, данное задание можно адаптировать под этап постановки целей и задач на уроке технологии. Тогда задание будет выглядеть следующим образом:

1. Какую цель поставим на данном уроке?

Для ответа продолжи одно из предложений:

Научиться _____

Понять _____

Тренироваться _____

Узнать _____

2. Какие задачи помогут достичь цели урока?

Блок 2 состоит из заданий, направленных на развитие способности работать с информацией. Данный тип заданий мы советуем включать в содержание этапа подведения к теме уроке (задание 2.8), а также этапа анализа образца изделия (задания 2.1, 2.3, 2.5, 2.8, 2.10).

Блок 3 состоит из заданий, направленных на развитие способности обработки полученных данных. Эти задания можно применять на любом этапе урока технологии, кроме самостоятельной работы обучающихся. При помощи заданий 3 блока мы можем актуализировать знания детей, пробудить

в их сознании образы по теме урока технологии, проверить знания классификаций инструментов и материалов (задания 3.1, 3.2, 3.4, 3.7, 3.9).

Блок 4 состоит из заданий направленных на развитие способности к презентации продукта. Данный тип задания хорошо вписывается в этапы актуализации знаний, планирования деятельности на уроке, а также в этап подведения итогов. В этих заданиях ставятся конкретные, центральные вопросы по теме урока и предлагается схема ответа-рассуждения с доказательством (задания 4.2, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8, 4.9, 4.10). Это позволяет проверить уровень освоения темы, а также умения объяснять и доказывать, логично и последовательно излагать свои мысли.

Итак, содержание педагогической работы строилось на основе организации урока технологии в начальной школе и было направлено на решение задач, поставленных на начальном этапе нашей исследовательской работы:

1. Определение диагностических тесты для выявления уровней развития проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

2. Определение показателей и критериев, необходимых для выявления уровней развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

3. Выявление уровней развития проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами была рассмотрена проблема развития проектных умений младших школьников на уроках технологии.

Для развития проектных умений младших школьников в своем исследовании мы рассмотрели сущность и структуру понятия «проектные умения», существующие трактовки, которые отражают многообразие направлений в исследовании данного явления. Общенаучные подходы к процессу развития проектных умений позволили выделить их специфику, показатели, особенности их развития на уроках технологии у детей младшего школьного возраста.

Проанализировав педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, сопоставив позиции разных авторов, в данной работе мы остановились на определении Д.В. Макаровой. Проектные умения – это последовательность практических действий по планированию, организации, созданию и презентации субъективно нового продукта. [30]

На основе определения понятия «проектные умения» были определены показатели и критерии проектных умений:

- способность к целеполаганию (умение ясно ставить цель и определить задачи);
- способность работать с информацией (умение запросить недостающую информацию у эксперта, умение работать с источниками информации);
- способность обработки полученных данных (умение классифицировать, умение давать определения понятиям);
- способность презентации продукта (способность логично и последовательно излагать результаты собственных проектных решений, умение объяснять и доказывать). [52]

Для выявления уровней развития проектных умений младших школьников были отобраны диагностические методики:

1. «Диагностика сформированности действий целеполагания» З.А. Кокаревой, Л.П. Никитиной, Л.С. Секретаревой. [25]
2. Методика развития исследовательских умений школьников А.И. Савенкова [52]
3. Диагностика «Словесные субтесты». [67]
4. Методическая разработка «Формирование умения строить устный ответ» Н.Н. Светловой. [73]

В результате диагностического исследования были получены следующие результаты. По показателю «способность к целеполаганию» получены средние и низкие результаты - 14 и 2 ученика соответственно. По показателю «способность работать с информацией» на низком уровне – 4 ученика (16%), на среднем уровне – 12 учеников (48%), на высоком уровне зафиксировано 9 учеников. По показателю «способность обработки полученных данных» на низком уровне – 6 учеников (24%), на среднем – 13 учеников (52%), на высоком – 6 учеников (24%). По показателю «способность к презентации продукта» низкий уровень показали 7 учеников (28%), средний – 12 учеников (48%), высокий – 6 учеников (24%).

Для развития проектных умений младших школьников на уроках технологии нами было разработано содержание педагогической работы в виде комплекса заданий.

Мы предполагаем, что разработанный нами комплекс заданий будет способствовать развитию проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. [Текст] / Г. С. Абрамова – М.: Акад. Проект, 2003. – 490 с.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование: 7 – е. изд. [Текст] / А. Анастаси. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.
3. Барышева, Т. А. Креативность. Диагностика и развитие: монография. [Текст] / Т. А. Барышева. – СПб.: Изд – РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. – 268 с.
4. Барышева, Т. А. Структура, диагностика и методы развития художественно-творческих способностей [Текст] / Т. А. Барышева // Программы эстетических дисциплин для факультета начального образования. – СПб: Питер, 2005. – 360 с.
5. Беркинблит, М. Б. Фантазия и реальность. [Текст] / М. Б. Беркинблит, А. В. Петровский – М.: Политиздат, 1968. – 128 с.
6. Богоявленская, Д. Б. Пути к творчеству. [Текст] / Д. Б. Богоявленская. – М.: Изд – во Знание, 1981. – 96 с.
7. Божович, А. И. Личность и её формирование в детском возрасте. [Текст] / А. И. Божович. – СПб.: Питер, 2008 – 398 с.
8. Боровик, О. В. Развиваем воображение [Текст] / О. В. Боровик // Дошкольное образование. – 2001. – № 1. – с.14.
9. Вильсон, Г. Узнай интеллектуальные возможности своего ребёнка. [Текст] / Г. Вильсон, Д. Гриляз. – М.: Когито-центр, 1998. – 153 с.
10. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. [Текст] / Л. С. Выготский. – СПб.: Детство-пресс, 2015 – 93 с.
11. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. [Текст] / Л. С. Выготский. – СПб., 2003. – 144 с.
12. Гамезо, М. В. Атлас по психологии: информационно методическое пособие по курсу «Психология человека». [Текст] / М. В.

Гамезо, И. А. Домашенко. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 276 с.

13. Гильбух, Ю. З. Умственно одарённый ребёнок. [Текст] / Ю. З. Гильбух. – Киев: Академия, 2002. – 144 с.

14. Горальский, И. А. Ощущение творчества. [Текст] / И. А. Горальский // Вопросы психологии. – 1993. – № 3. – с. 47 – 53.

15. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога: уч. пос. [Текст] / под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Владос, 2007. – 235 с.

16. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей. [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007. – 653 с.

17. Дудецкий, А. Я. Теоретические основы воображения и творчества. [Текст] / А. Я. Дудецкий. – Смоленск, 2004. – 368 с.

18. Дьяченко, О. М. Об основных направлениях развития воображения у детей. [Текст] / О. М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 16. – с. 52 – 59.

19. Дьяченко, О. М. Особенности развития воображения умственно одарённых детей. [Текст] / О. М. Дьяченко // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 8. – с. 32.

20. Заика, Е. В. Комплекс игр для развития воображения. [Текст] / Е. В. Заика // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – с. 54.

21. Игнатъев, С. Е. Закономерности изобразительной деятельности детей: учебное пособие для вузов. [Текст] / С. Е. Игнатъев. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2007. – 208 с.

22. Ильенко, Э. В. О воображении. [Текст] / Э. В. Ильенко // Народное образование. – 1968. – № 3. – с. 33 – 42.

23. Изобразительное искусство: предметная неделя в школе. [Текст] / сост. О. В. Свиридова. – Волгоград: Учитель, 2007. – 185 с.

24. Кравцова, Е. Е. Развитие воображения [Текст] / Е. Е. Кравцова // Дошкольное воспитание. – 2005. – №12. – с. 37 – 41.

25. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 2009. – 335 с.
26. Коньшева, Н. М. Методика обучения изобразительному искусству младших школьников. [Текст] / Н. М. Коньшева. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 192 с.
27. Крутецкий, В. А. Психология. [Текст] / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 2006. – 352 с.
28. Коршунова, Л. С. Воображение и его роль в познании. [Текст] / Л. С. Коршунова. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 365 с.
29. Клименко, В. В. Психологические тесты таланта. [Текст] / В. В. Клименко. – Харьков: Фолио, 1996. – 414 с.
30. Лёвин, В. А. Воспитание творчества. [Текст] / В. А. Лёвин. – Томск: Пеленг, 1993. – 56 с.
31. Люблинская, А. А. Учителю о психологии младшего школьника. [Текст] / А. А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2007. – 278 с.
32. Мелик-Пашаев, А. А. Педагогика искусства и творческих способностей. [Текст] / А. А. Мелик-Пашаев. – М.: Знание, 1981. – 96 с.
33. Мелик-Пашаев, А. А. Ступеньки к творчеству. [Текст] / А. А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новоявленская. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.
34. Моляко, В. Л. Проблемы психологии творчества и разработка подхода к изучению одарённости. [Текст] / В. Л. Моляко // Вопросы психологии. – 1994. – № 5. – с. 86.
35. Мухина, В. С. Возрастная психология. [Текст] / В. С. Мухина. – М.: Наука, 2007. – 456 с.
36. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн., Кн. 1. Общие основы психологии. [Текст] / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2010. – 687 с.
37. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн., Кн. 2. Психология образования. [Текст] / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2008. – 608 с.

38. Николаенко, Н. Н. Психология творчества. [Текст] / Н. Н. Николаенко. – СПб.: Речь, 2002. – 512 с.
39. Пороцкая, Е. В. Ребёнок: слово и его роль в развитии воображения [Текст] / Е. В. Пороцкая // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 9. – с. 70 – 72.
40. Ражников, В. Г. Дневник творческого развития. [Текст] / В. Г. Ражников. – М.: Мезаппи, 2000. – 80 с.
41. Романова, Е. С. Графические методы в психологической диагностике. [Текст] / Е. С. Романова, О. Ф. Потемкина. – М.: Дидакт, 1992. – 256 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т.1. [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
43. Рибо, Т. А. Творческое воображение. [Текст] / Т. А. Рибо. – М.: Просвещение, 2001. – 328.
44. Сокольникова, Н. М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе. [Текст] / Н. М. Сокольникова. – М.: Академия, 2008. – 392 с.
45. Субботина, Л. Ю. Детские фантазии: Развитие воображения детей. [Текст] / Л. Ю. Субботина. – Екатеринбург: У – Фактория, 2006. – 192 с.
46. Симановский, А. Э. Развитие творческого мышления у детей. [Текст] / А. Э. Симановский. – Ярославль: Акад. развития, 1997. – 240 с.
47. Тамберг, Ю. Г. Развитие творческого мышления. [Текст] / Ю. Г. Тамберг. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 208 с.
48. Туник, Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. [Текст] / Е. Е. Туник. – СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002. – 44 с.
49. Ушинский, К. Д. История воображения. Собр. соч. Т. 8 [Текст] / К. Д. Ушинский, – М., 2000. – 321 с.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Екатеринбург: Изд. д. «Ажур», 2018.
51. Фриман, Дж. Как развить таланты ребёнка. [Текст] / Дж. Фриман. – М.: ТОО «Центр "ПРО"» при участии АОЗТ «Альвис» и АО «Столетие», 1995. – 240 с.
52. Хуторской, А. В. Развитие одарённости школьников. Методика продуктивного обучения. [Текст] / А. В. Хуторской. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – 229 с.
53. Цукарь, А. Я. Уроки развития воображения: учебное пособие. [Текст] / А. Я. Цукарь. – Новосибирск: РИФплюс, 1997. – 166 с.
54. Шевардин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности.: учеб. для студентов вузов [Текст] / Н. И. Шевардин. – 2–е изд. – М.: Владос, 2001. – 508 с.
55. Щербакова, А. И. Практикум по общей психологии. [Текст] / А. И. Щербакова. – М.: Просвещение, 2000. – 288 с.
56. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды. [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2005. – 560 с.

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Развитие проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии

Студента Балакиной Екатерины Витальевны

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил способность организовать самостоятельную деятельность при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, находить методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР Балакина Екатерина Витальевна проявила такие личностные качества, как ответственность, добросовестность, аккуратность.

Умение организовать свой труд Обучающийся проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР она соблюдала график написания ВКР, систематично консультировалась с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации. Показала высокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности, анализировать её и делать обобщения и выводы.

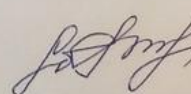
Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Балакиной Екатерины Витальевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе бакалавра Института педагогики и психологии детства УрГПУ и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Святцева Анастасия Вячеславовна
Должность ассистент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества
Ф.И.О. научного консультанта: Ясинских Людмила Владимировна
Должность доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества
Уч. степень кандидат педагогических наук

Руководитель
Дата 21.06.19

 А.В. Святцева

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**


Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Балакина Екатерина Витальевна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества БН-53
Название работы	Развитие проектных умений детей младшего школьного возраста на уроках технологии
Процент оригинальности	65,21%

Дата 21.06.2019

Ответственный в
подразделении



(подпись)

Семёнова А.А.
(ФИО)


Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки: нормоконтроль пройден

Дата 21.06.2019

Ответственный в
подразделении



(подпись)

Семёнова А.А.
(ФИО)