

Трубина Зоя Игоревна,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра иностранных языков, теории и методики обучения, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета); 622031, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, д. 57; e-mail: zoek@mail.ru.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ценностные ориентации; аксиологические компоненты; поведение учителя; этико-педагогические нормы.

АННОТАЦИЯ. Определяются ценностные компоненты профессионального поведения учителя, включающие в себя действия, стиль преподавания, профессионально-педагогическое общение, профессиональную позицию субъекта и ценностный (этический) компонент. Акцентируется внимание на том, что поведение учителя зависит не только от поставленных им самим целей профессиональной деятельности, но и от ценностных ориентаций, лежащих в ее основе.

Trubina Zoya Igorevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of Foreign Languages, Theory and Methods of Teaching, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (Branch of the Russian State Vocational Pedagogical University).

AXIOLOGICAL COMPONENTS OF TEACHER'S PROFESSIONAL BEHAVIOR

KEY WORDS: value orientations; axiological components; behavior of a teacher; ethic and pedagogical norms.

ABSTRACT. Value components of professional behavior of a teacher are defined, which include teaching style, professional and pedagogical communication, professional view of the person and value (ethic) component. Attention is focused on the fact that teacher's behavior depends not only on the goals of the work set by the teacher, but on the value orientations being the basis of this work.

Аксиологический аспект является неотъемлемой составляющей профессионального поведения, поскольку ценности характеризуют прежде всего качества и действия субъекта профессионально-педагогической деятельности в соответствующей среде.

Ценностные ориентации исходят из внутреннего убеждения, выступающего в форме переживания, а не из добровольного и сознательного принятия системы ценностей. Как установочное образование, они представляют собой единство трех компонентов: когнитивного, эмоционального и поведенческого.

Поведение учителя, стиль его деятельности и общения существенно зависят от приверженности определенной ценностной парадигме.

Для реализации субъект-субъектной парадигмы профессионального поведения необходимо владеть соответствующими мыслительными и поведенческими навыками, приемами и паттернами, формирующимися и реализуемыми в ходе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя.

Развивая ценностно-коммуникативный подход к профессиональному поведению педагога, мы считаем, что его личность раскрывается в индивидуальном прочтении этико-педагогических норм, в придании им определенных личностных смыслов, что приводит к выработке и дальнейшему осу-

ществлению на практике индивидуального стиля поведения.

Профессиональное поведение – это форма практического осуществления индивидуальной педагогической культуры педагога, которая может быть оценена по таким показателям, как концептуальность, индивидуальность, креативность, соответствие профессиональной этике. Профессиональное поведение учителей с высшим уровнем педагогической культуры отличается устойчивостью и теоретической обоснованностью собственной педагогической позиции, системностью педагогической деятельности, умением творчески решать образовательные проблемы, гибкостью и вариативностью принимаемых в различных ситуациях решений. И наоборот, поведение учителей, для которых характерен «массовый» уровень педагогической культуры, отличается неустойчивостью, несформированностью собственной педагогической позиции и педагогического стиля, бессистемностью, непоследовательностью, неумением творчески разрешать педагогические проблемы [4].

Любое поведенческое качество складывается на базе закрепленной нормы и принятой субъектом ценности. Профессиональное педагогическое поведение использует средства и способы, характерные для общения, и сама педагогическая деятельность строится по его законам. Аксиологические компоненты профессионального поведения учителя включают в себя действия,

стиль преподавания, профессионально-педагогическое общение, профессиональную позицию субъекта и ценностный (этический) компонент.

Поведение учителя зависит в значительной степени не только от поставленных им самим целей профессиональной деятельности, но и от ценностных ориентаций, лежащих в ее основе. Профессиональные ценности субъекта существенно влияют на его выбор целей, средств, желаемого результата профессионального поведения. В широко известной работе Б. Г. Ананьева «Человек как предмет познания» ценностные ориентации характеризуются как направленность личности на те или иные ценности [1]. Уже в этом определении подчеркнуты два очень важных свойства: связь с миром человеческих ценностей и принадлежность не просто к сознанию, а к поведению личности, иначе говоря, их практический действенный характер.

Формирование ценностного профессионального поведения проходит следующие этапы: освоение знания о ценностях и нормах; эмоциональное переживание отношения к нормам; трансформация норм в убеждения (ценностные ориентации); углубление убеждений до идеального статуса и осознание необходимости соответствующего поведения; готовность к поведению на основе интериоризированных норм профессионального поведения (ценностных ориентаций); реализация в поведении и действиях освоенных норм.

Профессиональное поведение, являясь совокупностью различных по своему содержанию ценностных ориентаций, существует в виде идеалов, т. е. моделей должного. Модели поведения учителя связаны непосредственно с его жизненной позицией и, следовательно, коррекция ценностных ориентаций, присущих ей, приведет к развитию и формированию профессионального продуктивного ценностного поведения учителя, выражающегося в его личном и профессиональном самоопределении, ответственности, способности к соразвитию с ребенком.

Система ценностных ориентаций профессионального поведения определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее профессионального сознания. Профессиональное поведение ориентируется на представление о себе («образ «Я»»), прошлый опыт личности и ее приспособляемость к социальной среде (группе).

Перейдем к рассмотрению основных аксиологических компонентов профессионального поведения учителя.

Профессиональная позиция является определяющей для построения смысла дея-

тельности учителя, т. е. того типа взаимодействия с ребенком, который будет реализован педагогом в его педагогической деятельности. Профессиональная позиция тесно связана с мотивацией учителя, с осознанием смысла своего труда. Профессиональная позиция – это устойчивая система отношений к педагогической действительности, определяющая поведение учителя. Позиция выступает в деятельности как способ реализации базовых ценностей ее носителя. В праксиологическом контексте педагогический стиль рассматривается как выражение целостности профессиональной позиции. Наличие у педагога своего стиля на ранних этапах нахождения в профессии обещает в будущем возможность достижения мастерства.

Индивидуальный педагогический стиль может быть описан только в контексте уровня зрелости личности педагога, ее направленности (ценностей, смыслов, мотивов), в контексте профессионального труда, влияния, метаиндивидуальной представленности и т. д. Стиль деятельности педагога определяется не столько эмоциональной окраской, как это часто принято считать, сколько уровнем волевого контроля (волевого поведения) и рефлексии. Мы считаем целесообразным рассматривать стиль как ориентир для выработки учителем стратегии профессионального поведения.

Так, А. К. Маркова определяет индивидуальный стиль педагогической деятельности как устойчивое сочетание мотива деятельности, целей, способов ее выполнения, приемов оценки результатов деятельности и на этой основе выделяет эмоционально-импровизационный, эмоционально-методический, рассудительно-импровизационный и рассудительно-методический стили [5].

Б. С. Братусь, Л. М. Митина классифицируют стили педагогической деятельности по уровням смысловой сферы личности: регулятивно-прагматический, эгоцентрический, стереотипно-зависящий и субъектно-универсальный [2; 6].

В. А. Кан-Калик и Н. Д. Никандров выстраивают типологию учителей согласно особенностям их коммуникативного творческого поведения в педагогическом коллективе: «Лидер», «Генератор педагогических идей», «Энтузиаст», «Исследователь». Эти типы различаются подходами к анализу фактов педагогической действительности и собственными оригинальными профессиональными идеями [3].

Задача каждого учителя – найти и закрепить оптимальный для него стиль педагогической деятельности, преодолеть профессиональную неуверенность в правильности своего поведения.

Ценностный компонент представляется чрезвычайно важным с точки зрения педагогической этики. Этические нормы, запреты и ограничения рассматриваются как необходимое сопровождение интересов педагога, влияющее на его профессиональное поведение. В ходе разработки проблемы педагогической этики возникает вопрос: что происходит, когда нормы этики начинают сталкиваться с реальностью профессионального сознания педагогов? Возникают разные проблемы, а может произойти и трансформация этих норм в угоду фундаментальным установкам профессионального сознания, которые этим нормам изначально противоречат. Основная сложность заключается в том, что ситуация педагогического вмешательства является в принципе этически напряженной. Хорошему педагогу приходится всё время думать, не нарушил ли он границу своего вмешательства, не превысил ли свои «полномочия», решая, что для ребенка благо, а что – зло. Перед нами – фундаментальное противоречие между необходимостью действовать и рефлексией относительно оснований этого действия.

Одной из ценностных ориентаций педагогической деятельности является установка на профессиональную готовность субъекта к исполнению тех обязанностей, норм, предписаний и требований, которые вытекают из существа данной профессиональной роли. Как и другие ценностные ориентации, она формируется в процессе социализации личности под влиянием семьи, школы, референтных групп, средств массовой коммуникации и на основе системы индивидуальных значений. Она включает в себя как психологическую предрасположенность (положительное отношение) к определенной профессиональной деятельности, так и профессиональную умелость для исполнения этой деятельности.

Наиболее существенным фактором формирования ценностных ориентаций профессионального поведения является понимание будущим специалистом своего призвания. Для огромного числа учителей призвание – это развитие, раскрытие способностей учащихся, формирование нравственности ученика, из чего следует, что педагогам не свойственно узкое понимание своей деятельности.

Плохо, когда нет дифференцированных установок, и поведение, общение учителя с учениками не индивидуализировано. Опасны неоправданные негативные установки, но также нежелательны и нереалистичные позитивные. Учитель должен быть гибким в своих оценках, установках и вытекающих из них общении и взаимодействии. Это не

тяжкий долг, а естественный, единственно приемлемый способ поведения в классе.

Профессия педагога предъявляет повышенные требования к управлению своим поведением, общением, эмоциями. Общение для субъекта профессиональной педагогической деятельности представляет собой не что иное, как специфический акт поведения.

Основными ценностями педагогического общения можно назвать эмпатию (способность к сочувствию, к сопереживанию), идентификацию (умение переносить на себя мир другого человека), понимание (интуитивное постижение смысла поведения других людей при их непосредственном восприятии), общительность (представляет собой трехкомпонентную структуру: потребность в общении, хорошее эмоциональное самочувствие до него, во время и после него, коммуникативные навыки и умения) и спонтанность (умение воспринимать и видеть мир таким, каким он является в данный конкретный момент). Практически все педагогические способности и ценности замыкаются на коммуникативных качествах.

Развитие поведенческой сферы педагога должно происходить таким образом, чтобы и ум, и чувства, и воля работали у него на оптимизацию общения с учениками, вселение в них уверенности.

К ценностям, способствующим повышению эффективности общения между преподавателем и обучаемым, относятся партнерство (контакт двух или более общающихся людей: преподаватель – учащийся (учащиеся) или учащийся – учащиеся); сотрудничество (кооперация); заинтересованность в партнере; общность ценностных ориентаций (как единство взглядов, отношений, позиций людей относительно значимых для них объектов).

Залогом формирования ценностной системы регуляции поведения является актуализация потребности в личном и профессиональном самопознании с целью лично-профессионального роста, освоение средств психологической самодиагностики, формирование профессиональных и гуманистических ценностных установок, рефлексия профессиональной деятельности и лично-профессиональных качеств, формирование потребности в профессиональном самосовершенствовании и т. п.

Нравственное, ценностное поведение учителя – залог его профессионализма и основа аксиосферы профессиональной деятельности.

Последовательное прохождение этапов освоения ценностей профессионально-педагогического поведения в процессе вузовского обучения способствует трансформации

когнитивного, формализованного аспекта
долженствования в профессионально-педа-
гогическом менталитете в поведенческий,

основанный на интериоризированных нор-
мах профессиональных действий педагога,
т. е. ценностных ориентациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания : моногр. / Ин-т психологии РАН. М. : Наука, 2000. (Памятники психологической мысли).
2. Братусь Б. С. Аномалии личности. М. : Мысль, 1988.
3. Кан-Калик В. А., Никандров В. Д. Педагогическое творчество. М. : Педагогика, 1990.
4. Кульневич С. В., Бондаревская Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. М. ; Ростов н/Д : Тв. центр «Учитель», 1999.
5. Маркова А. К. Психология труда учителя : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1993.
6. Митина Л. М. Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности педагога. М. : Сентябрь, 1999.

Статью рекомендует д-р филол. наук, доц. Э. В. Будаев.