

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Уральский государственный педагогический университет  
Факультет подготовки кадров высшей квалификации  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

*На правах рукописи*

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы (диссертации)

**Исполнитель:**

Николаева Людмила Михайловна,  
аспирант факультета подготовки кадров  
высшей квалификации

**направление подготовки:**

44.06.01 Образование и педагогические  
науки

**профиль:** 13.00.03 – Коррекционная  
педагогика (логопедия)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научно-квалификационная  
работа защищена  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2019 г.  
Оценка \_\_\_\_\_  
Секретарь ГАК \_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**

Репина Зоя Алексеевна, профессор кафедры  
логопедии и клиники дизонтогенеза,  
кандидат педагогических наук

\_\_\_\_\_  
(подпись)

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

### **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ФОРМЫ ДИЗАРТРИИ**

- 1.1. Проблематика формирования познавательной деятельности у детей
- 1.2. Слово как единица языка и речи
- 1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии
- 1.4. Закономерности развития речи у детей в норме
- 1.5. Закономерности развития речи у детей при дизартрии

Выводы по 1 Главе

### **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ**

- 2.1. Организация констатирующего эксперимента
- 2.2. Методика и результаты констатирующего эксперимента

Выводы по 2 Главе

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКИ**

- 3.1. Теоретическое обоснование и принципы педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии
- 3.2. Программа логопедической работы по активизации познавательной деятельности у дошкольников с дизартрией
- 3.3. Результаты экспериментальной работы и анализ полученных данных

Выводы по 3 Главе

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## ВВЕДЕНИЕ

Немногочисленные специальные исследования, посвященные анализу особенностей познавательной деятельности и условий ее активизации у детей с недоразвитием речи (Е.М. Мастюкова, Л.В. Лопатина, Р.И. Мартынова), не удовлетворяют все потребности коррекционного процесса.

*На социально-педагогическом уровне* актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки новых методов и приемов преодоления речевых нарушений, основанных на тесной взаимосвязи познавательных и вербальных процессов с целью подготовки старших дошкольников к дальнейшему обучению, адаптации и социализации.

*На научно-теоретическом уровне* актуальность исследования определяется необходимостью целенаправленного изучения особенностей познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в связи с недостаточной разработанностью педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

*На научно-практическом уровне* актуальность исследования связана с тем, в современной науке и практике логопедии недостаточно раскрытым остается вопрос преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

Изучение научной литературы, а также анализ практического опыта коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи позволили **выявить несоответствие** между:

- наличием ценного педагогического опыта формирования познавательных процессов у дошкольников в норме и отсутствием научно обоснованной модели совершенствования коррекционного процесса,

учитывающий структуру речевого дефекта и недостаточность высших психических функций;

- возрастающей потребностью общества в полноценном речевом развитии детей и недостаточной нацеленностью коррекционных мероприятий в активизации познавательной деятельности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;

- возможностями педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе формирования познавательных процессов у дошкольников и фрагментарным характером применения психодиагностических и психокоррекционных методик в современной системе коррекционной работы.

Актуальность исследования и выявленные несоответствия позволили определить **проблему исследования**, которая заключалась в изучении взаимосвязи речи и познавательной деятельности, их особенностей у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии; в теоретическом обосновании и разработке педагогической технологии, используемой для активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

В связи с вышесказанным мы сформулировали **тему исследования** следующим образом: «Активизация познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с дизартрией».

**Цель диссертационной работы** – теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогическую технологию активизации познавательной деятельности на лексическом материале у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

**Объект исследования:** речь, познавательные процессы, их взаимодействие у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** процесс активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

Мы выдвинули следующую **гипотезу:**

1. учитывая системный подход и логически обусловленную взаимосвязь между нарушенным речевым развитием и несформированностью познавательных процессов, формирование познавательной деятельности является необходимым условием коррекции общего недоразвития речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

2. предполагается, что эффективность процесса преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии может быть обеспечена путем использования педагогической технологии, представленной моделью, объединяющей диагностико-аналитический, организационно-информационный и коррекционно-формирующий блоки;

3. возможно, что эффективность процесса экспериментального обучения, учитывающего взаимосвязь в развитии речи и познавательной деятельности, может быть повышена посредством информационных компьютерных технологий и проведения различных игровых моментов для активизации познавательной деятельности, способствующие актуализации адаптивных и компенсаторных механизмов у детей с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1) провести теоретический анализ литературных источников по проблеме соотношения вербального и познавательного компонентов в структуре общего недоразвития речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии;

2) в процессе констатирующего эксперимента выявить особенности развития речи и познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, уточнить специфику их взаимосвязи:

3) теоретически обосновать и разработать педагогическую технологию преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;

4) оценить эффективность экспериментального обучения с применением компьютерных средств на основе индивидуально-дифференцированного подхода для развития познавательных процессов в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

**Теоретико-методологическими основами исследования явились:**

- фундаментальные научные положения о системной организации высших психических функций (Л.С. Выготский, П.К. Анохин, А. Р. Лурия, Т.В. Ахутина, Л.С. Цветкова, А. В. Семенович, Э.Г. Семерницкая);

- теоретические положения о закономерностях речевого развития в онтогенезе и дизонтогенезе (М.М. Кольцова, Р.Е. Левина, О.С. Ушакова, Г.В. Чиркина, Д.Б. Эльконин, А.Н. Гвоздев и др.);

- концепция информатизации образования (А.П. Ершов, В.И. Монахов, Р.Б. Абдеев и др.);

- научные труды, посвященные изучению процесса формирования познавательной деятельности у детей (Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, В.А. Дубских, Ю.К. Бабанский, Д.Б. Эльконин и др.);

- психологические исследования познавательных процессов (Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и др.).

*В ходе исследования мы синтезировали следующие методы:*

1) теоретические: анализ психолингвистической, нейропсихологической, психолого-педагогической, учебно-методической

литературы по проблеме исследования; разработка педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;

2) эмпирические: изучение и анализ анамнестических данных, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

3) методы обработки полученных данных: количественный и качественный анализ результатов исследования, методы математической статистики для обработки экспериментальных данных (методы вариационной статистики с использованием Т-критерий Стьюдента и оценкой достоверности различий с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни). Методы многофакторной статистики: кластерный анализ на основе расчета Евклидовых расстояний, позволившего систематизировать большое число переменных по взаимоотношению между ними; факторный анализ с разным углом вращения, определивший основные группы показателей, связанных между собой факторами разного уровня дисперсии. Достоверные зависимости ( $p < 0,05$ ) между переменными установленных групп оценивались методом корреляционно-регрессионного анализа с пошаговой регрессией, позволившего анализировать как линейный, так и нелинейный характер исследуемых зависимостей с получением определенных уравнений регрессий. Достоверность адекватна с полученных моделей оценивалась по множественному коэффициенту корреляции ( $R$  больше, чем 0,3), коэффициенту детерминации ( $R^2$ ), критерию Фишера ( $F$  больше, чем  $F_{таб}$ ). Данные исследования были выполнены с использованием пакета прикладных программ Statistika версия 10.0.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось в ходе естественного педагогического процесса коррекционного обучения детей на базе муниципальных дошкольных образовательных учреждений «ЦРР д/с № 7, 156, 139, 147, 136, 132», МДОУ д/с № 8, 15, 55 г. Магнитогорска.

В экспериментальном изучении принимали участие 135 детей старшего дошкольного возраста (5-6) лет. Из них 90 детей с общим недоразвитием речи III уровня (легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии). Для сопоставительного анализа изучалась группа детей в количестве 45 человек без нарушений двигательного, психического и речевого развития.

**Научная новизна исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработке педагогической технологии активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, базирующейся на системном, полисенсорном, деятельностном, интерактивном подходах к коррекционному воздействию.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в дополнении имеющихся теоретических сведений о состоянии познавательной деятельности у детей с общим недоразвитием речи, уточнении взаимосвязи вербального и познавательного компонентов в структуре речевого недоразвития, расширении теоретических представлений о механизмах нарушения познавательных процессов у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии, определении теоретических обоснований для построения и апробации педагогической технологии активизации познавательной деятельности на лексическом материале у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанная нами педагогическая технология позволяет проводить коррекцию речевых нарушений с позиции взаимосвязи речевых проблем с проблемами формирования различных психических процессов у детей с общим недоразвитием речи. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности учителями-логопедами, психологами, дефектологами дошкольных образовательных учреждений, а также в учебном процессе педагогических вузов в целях переподготовки и

повышения квалификации педагогических кадров в системе специального образования.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается исходными теоретико-методологическими положениями, использованием комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования и личным участием автора на всех этапах эксперимента.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Уровень развития познавательных процессов дошкольников с общим недоразвитием речи не соответствует возрастной норме; психические процессы детей данной категории отличаются большой вариативностью качественных показателей развития.

2. Целенаправленная активизация познавательной деятельности в сфере формирования лексики в специально созданных условиях способствует коррекции всех компонентов речевой системы: фонетической стороны речи, фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи.

3. Использование педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе формирования познавательной деятельности способствует повышению эффективности коррекционного процесса, что определяется целостным воздействием (с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития вербального и познавательного компонентов в структуре общего недоразвития речи) и применением компьютерных средств обучения.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложения.

## КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретическое обоснование проблемы активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии» раскрыта проблематика формирования познавательной деятельности у детей. В центре нашего внимания была познавательная деятельность дошкольников и ее различные аспекты, которые позволяют детям оптимально взаимодействовать в социуме. При этом специально рассматривались проблемы, связанные с познанием, в коррекционной педагогике.

С целью теоретического углубления мы останавливались на взглядах современной лексикологии о значении слова как единицы речи с поворотом этой темы в сторону речевого развития детей. Поскольку основная направленность нашего исследования – выработка логопедических приемов по активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой псевдобульбарной дизартрией, была подробно рассмотрена проблематика возникновения дизартрии у детей.

Одним из важных подходов к данной задаче в нашей работе считается выявление различий в онтогенезе словаря ребенка в норме и словаря у ребенка с нарушениями. Оба эти варианта были подробно рассмотрены, что и позволяет нам подойти к цели – рекомендовать педагогическую технологию по активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в сегменте работы с детьми в детских садах и иных ситуациях.

Во второй главе «Экспериментальное изучение состояния познавательной деятельности в структуре общего недоразвития речи у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии» рассматривается организация констатирующего эксперимента, цель которого - определить состояние речи и познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Методику обследования мы строили как совокупность взаимосвязанных технологий, использование которых позволило выявить особенности развития речи и познавательной деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В экспериментальном исследовании изучалась группа детей старшего дошкольного возраста в количестве 90 человек, имеющих коллегиальное заключение психолого-медико-педагогической комиссии – общее недоразвитие речи с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Методика констатирующего эксперимента представляет собой:

- 1) технологию изучения особенностей моторных функций.
- 2) технологию изучения особенностей речевого развития (исследование лексических и грамматических средств языка).
- 3) технологию изучения особенностей познавательной деятельности.

В работе поставлены следующие задачи:

1. Дать количественную оценку сформированности вербальных процессов и познавательной деятельности.
2. Осуществить качественный анализ результатов обследования.

Полученные результаты показали, что легкая степень псевдобульбарной дизартрии наблюдалась у всех детей.

На первом этапе констатирующего эксперимента была проведена оценка уровня сформированности лексического развития детей контрольной и экспериментальной групп. Общий уровень лексического развития оценивался по суммарному количеству баллов, которые набирали дети по всем информативно значимым методикам. Как видно из рис. 1 на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе доля детей (9%) со средним уровнем лексического значения в 10,1 раза ( $p < 0,05$ ) меньше, чем детей с возрастным уровнем развития (91%). При этом у всех детей в экспериментальной группе наблюдаются низкие показатели лексического развития по сравнению с возрастными нормами, что в 2,4 раза ( $p < 0,05$ ) больше, чем в контрольной группе. Следовательно, на констатирующем этапе показатели лексического развития в контрольной и экспериментальной группе детей имели

достоверные отличительные признаки лексического развития, что отвечает требованию репрезентативности выборки.

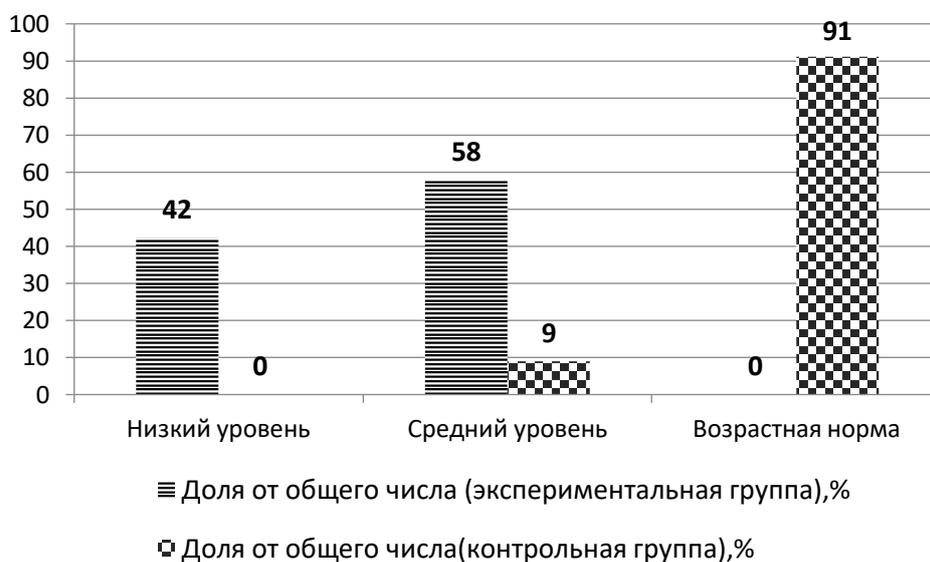


Рис. 1 Процент детей с разным уровнем лексического развития в контрольной и экспериментальной группе (констатирующий этап)

Оценка уровня развития грамматического строя речи у 64% детей экспериментальной группы показала низкий уровень и у 36% детей уровень соответствовал среднему критерию (рис. 2).



Рис. 2 Уровни развития функций словообразования и словоизменения у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования, %

Исследование уровня развития моторики у детей экспериментальной группы (с ОНР) (рис. 3) выявило лучшие результаты сформированности мимической мускулатуры (63% от возрастной нормы) и ниже возрастных на 50% показатели развития общей моторики, мелкой и артикуляционной.

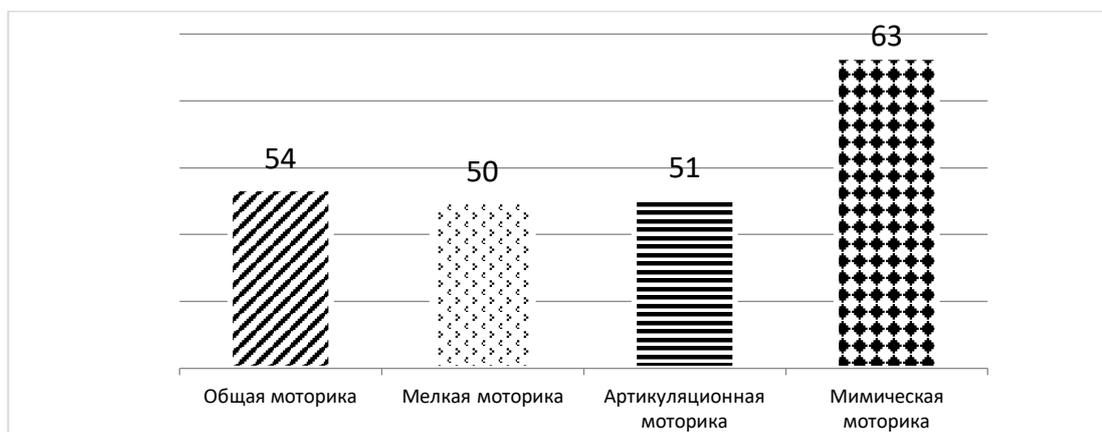


Рис. 3 Уровень развития общей, мелкой, артикуляционной и мимической мускулатуры от возрастной нормы детей экспериментальной группы (констатирующий этап), %

Для эффективной коррекции выявленных нарушений речевого развития дошкольников экспериментальной группы необходима комплексная коррекция сопутствующих нарушений познавательной деятельности. Актуальность изучения состояния развития познавательной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи (легкой степенью псевдобульбарной дизартрии) обусловлена тем, что развитие речи непосредственно взаимосвязано со становлением психики, интеллекта, сенсорных функций и моторики.

Соотнесение среднего уровня развития познавательной деятельности у детей экспериментальной группы (рис. 4) с возрастной нормой доказало наличие дизонтогенеза по всем высшим психическим функциям при максимальном отставании от нормы вербально-логического мышления и памяти, в отношении которых имеется низкий и ниже среднего уровень развития у большинства детей в экспериментальной группе (88% и 57%, соответственно).

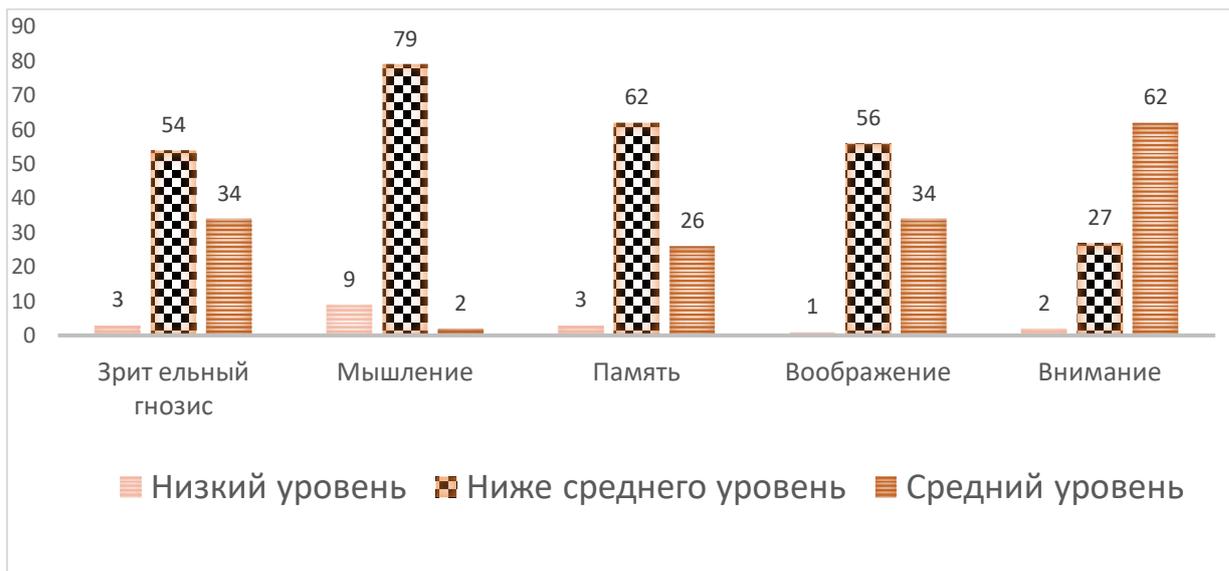


Рис. 4 Уровни развития познавательной деятельности от возрастной нормы у детей ЭГ на констатирующем этапе, % (M при  $p < 0,05$ )

Проведенный кластерный анализ (рис. 5) показал наличие трех основных кластеров зависимостей. Первый кластер зависимостей между уровнем сформированности зрительного гнозиса (упражнения 1.1. и 1.2.) и вербально-логическим мышлением (упр. 2.2.), в отношении которых получены самые низкие показатели их сформированности у детей с общим недоразвитием речи (псевдобульбарной дизартрией) на констатирующем этапе исследования. Второй кластер зависимостей составили такие функции, как память и внимание. Третий кластер – воображение, которое является отражением интегральной работы всех трех структурно-функциональных блоков мозга.

Таким образом, в процессе исследования уровня сформированности познавательной деятельности у детей с общим недоразвитием речи (легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии) были отмечены следующие особенности:

1. В гностической сфере у детей с ОНР приоритетно наблюдались гностические нарушения предметного гнозиса, фрагментарность восприятия, нарушение акустического узнавания в виде персевераций, лишних импульсах

при воспроизведении ритмических структур, что связано с нарушением третичных зон II-го структурно-функционального блока мозга.

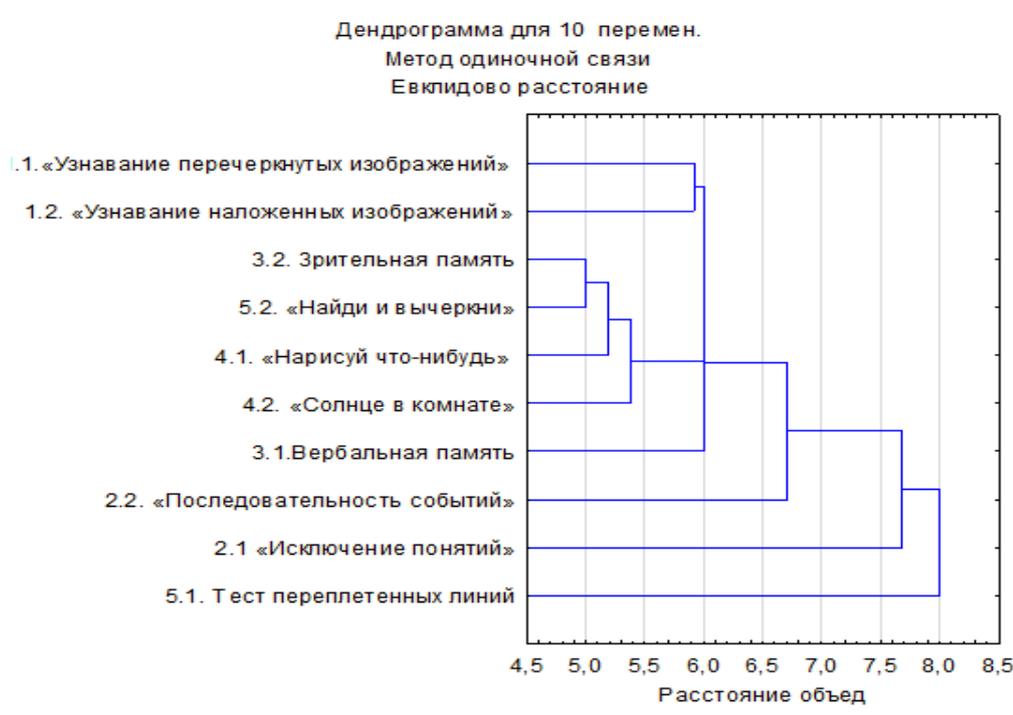


Рис. 5 Кластерный анализ взаимосвязей уровней сформированности основных исследуемых ВПФ у детей ЭГ на констатирующем этапе (Евклидово расстояние)

2. По полученным данным исследования внимания и памяти у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии и нормой речевого развития наблюдалась низкая умственная работоспособность и концентрация внимания, но частота встречаемости нарушений у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии регистрировалась достоверно чаще, чем у детей контрольной группы. При этом низкий объем внимания обуславливает в свою очередь значительно выраженные у детей с ОНР нарушения слухоречевой памяти, симптомами которой являются низкие показатели продуктивности процесса запоминания, что, возможно, обусловлено нарушениями вторичных полей II-го структурно-функционального блока мозга и ассоциативные зависимости их с третичной корой данного блока.

3. Выявленные нарушения познавательных процессов у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии связаны в первую очередь с нарушениями лексико-грамматического строя речи, пространственных и квазипространственных отношений в речи, понимания логико-грамматических отношений и орального праксиса, что обусловлено несформированностью межполушарного взаимодействия и функций произвольной регуляции. В этой связи коррекционная логопедическая работа должна включать активизацию познавательной деятельности при формировании лексических и грамматических средств языка с активным использованием творческих игровых приемов с помощью применения информационно-компьютерных технологий.

В третьей главе «Логопедическая работа по формированию познавательной деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи в сфере формирования лексики» рассмотрено теоретическое обоснование и принципы педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики; содержание логопедической работы по активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. На основе анализа научной литературы, а также проведенного нами исследования можно утверждать, что формирующий эксперимент по преодолению общего недоразвития речи необходимо строить с учетом системного подхода, учитывать специфику взаимодействия познавательных и вербальных компонентов в структуре речевого недоразвития, а также их индивидуальных особенностей. Одним из наиболее действенных и важных, на наш взгляд, средств оптимизации коррекционно-образовательного процесса являются информационные компьютерные технологии. Преимущество ИКТ – возможность качественной индивидуализации обучения детей в условиях группы. Одним из главных преимуществ специализированных компьютерных средств обучения является то, что они позволяют значительно повысить мотивационную готовность

детей к проведению логопедических занятий путем моделирования коррекционно-развивающей компьютерной среды. В ее рамках ребенок самостоятельно осуществляет свою деятельность, тем самым, развивая способность принимать решения, учиться доводить начатое дело до конца. Общение с компьютером вызывает у дошкольников живой интерес, сначала как игровая, а затем как учебная деятельность.

Каждое занятие с использованием компьютерной технологии являлось комплексным, т.е. представляло собой оптимальную комбинацию традиционных и компьютерных средств коррекционного обучения, отвечающую индивидуальным возможностям и образовательным потребностям ребенка. Оно включало 3 основных этапа:

1. Подготовительный этап. Был направлен на эмоциональную и физическую подготовку ребенка к использованию компьютерных упражнений в процессе занятия в соответствии с поставленными коррекционно-образовательными задачами. Проводилась гимнастика для глаз, пальчиковая гимнастика для подготовки зрительного и моторного анализаторов к работе. Ребенок вводился в проблемную ситуацию.

2. Основной этап включал в себя решение поставленных коррекционно-образовательных задач, отвечающих целям занятия.

3. Заключительный этап содержал совместную, а также самостоятельную оценку ребенком результатов деятельности, снятие эмоционального, зрительного и мышечного напряжения (физкультурные минутки, включающие комплекс дыхательных и физических упражнений, направленных на расслабление, а также точечный и лицевой массаж).

Занятия проводились в следующих формах: индивидуальной и подгруппой (2 чел.) 2-3 раза в неделю. Подгрупповые занятия использовались для создания элемента соревновательности, сопереживания, сотрудничества. В индивидуальных настройках выбирался уровень сложности выполнения заданий. По ходу работы можно варьировать подачу лексического материала, в зависимости от индивидуальных особенностей речевого нарушения,

выявленного в ходе обследования. На каждом занятии отработывалась лексическая тема, согласно разработанной программе преодоления недоразвития речи у детей с псевдобульбарной дизартрией. Разработанная технология содержит яркие краски, которые сочетаются с изучаемой лексической темой. Герой-помощник помогает каждому ребенку при возникновении трудностей, озвучивает подсказки.

В результате использование предложенной нами компьютерной игры позволяет:

1. осуществлять подготовку к логопедическим занятиям с наименьшими материальными и временными затратами, а также достичь желаемого коррекционно-образовательного эффекта в более короткие сроки;

2. изменять эмоциональные и физические характеристики материала, а также вносить элементы случайности в подаваемый материал, предъявлять бесконечное число комбинаций и вариаций в целях разнообразия в упражнениях, и, следовательно, развивать у ребенка более высокую мотивационную готовность к обучению;

3. осуществлять дифференцированный подход в обучении на основе подбора дидактических упражнений и игр в соответствии с задачами индивидуального коррекционно-образовательного маршрута.

Таким образом, в процессе проектирования, разработки и создания педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии нами были применены научно обоснованные принципы и реализованы требования, предъявляемые к педагогическим технологиям, с учетом закономерностей и особенностей развития детей с данным видом речевой патологии.

В ходе проведения контрольного эксперимента нами решались задачи психолого-педагогической диагностики состояния познавательных и вербальных функций у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, а также производилась эффективность

педагогической технологии преодоления общего недоразвития речи на основе формирования познавательной деятельности (экспериментальная группа – 45 чел.) по сравнению с традиционной методикой коррекции общего недоразвития речи (контрольная группа – 45 чел.).

Целью контрольного этапа исследования явилась оценка эффективности корректирующего воздействия на речевое и познавательное развитие детей экспериментальной группы программы формирующего этапа эксперимента.

Для достижения поставленной цели на контрольном этапе эксперимента решались следующие задачи:

1. Установление уровня речевого развития детей экспериментальной группы;
2. Определение сформированности моторных функций у детей экспериментальной группы;
3. Оценка степени развития познавательных процессов у детей ЭГ на контрольном этапе исследования;
4. Проведение сравнительного анализа полученных результатов исследования развития моторной активности, речевого развития и сформированности познавательных процессов у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования.

В результате проведенного коррекционного обучения у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии произошли качественные изменения в состоянии лексико-грамматических компонентов языка.

Исследование общего уровня лексического развития по суммарному количеству баллов, набранных детьми по всем информативно значимым методикам, показало, что в экспериментальной группе (рис. 6) преобладает число детей с возрастным (высоким) уровнями лексического развития (52% и 44%, соответственно).



Рис. 6 Уровень лексического развития в экспериментальной группе детей на контрольном этапе, %

Соотношение детей с разным уровнем лексического развития в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента отражено на рис. 7.

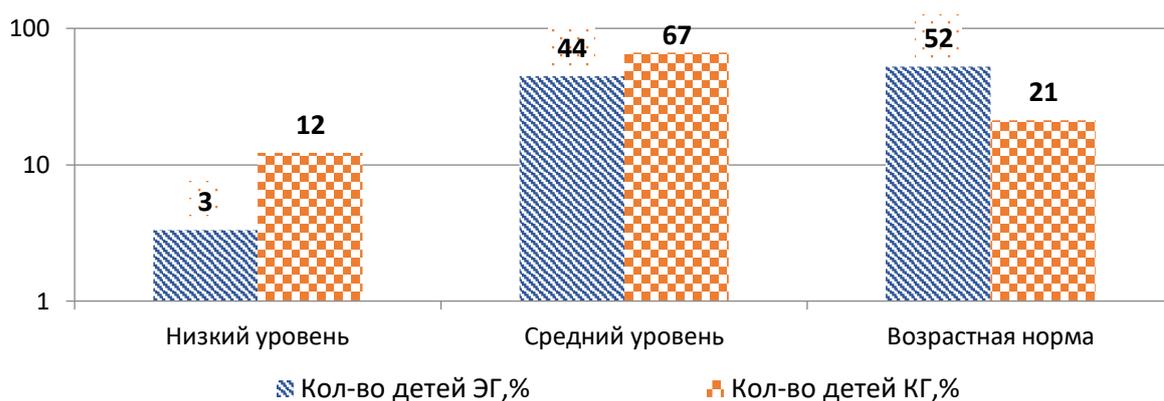


Рис. 7 Уровень лексического развития в КГ и ЭГ на контрольном этапе эксперимента, % детей

Как видно из рис. 7 на контрольном этапе эксперимента в ЭГ количество детей с максимальным уровнем развития составляет 52%, что в 2,5 раза ( $p < 0,01$ ) больше, чем у детей в контрольной группе.

Динамика уровня сформированности лексического развития у детей в экспериментальной группе (рис. 8) составляет максимальные показатели в росте детей с высоким уровнем лексического развития.

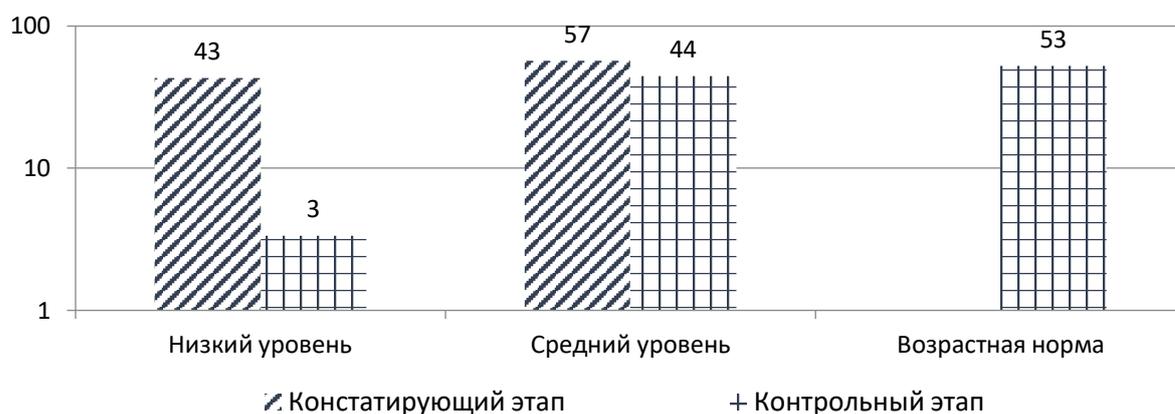


Рис. 8 Динамика уровня сформированности лексического развития детей ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, % детей.

Из рис. 8 видно, что имеет место достоверное снижение числа детей в ЭГ с низким уровнем лексического развития в 16,2 раза ( $p < 0,01$ ), что говорит о высокой эффективности используемой на этапе формирующего эксперимента апробированной программы коррекции общего недоразвития речи у детей с легкой псевдобульбарной дизартрией. Лучшие показатели в экспериментальной группе стали возможными благодаря повышению эффективности процесса коррекции общего недоразвития речи у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии на основе активизации познавательной деятельности.

Изучение уровня сформированности грамматического строя речи у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента показало максимальные результаты по сформированности функции словоизменения, которые составили от возрастной нормы по группе 85,9%.

Анализ динамики изменений показателей сформированности грамматического строя речи у детей с ОНР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (рис. 9) показал достоверную положительную динамику, особенно в отношении развития навыков словообразования, в отношении которых наблюдалось увеличение показателей в 1,6 раза ( $p < 0,05$ ).

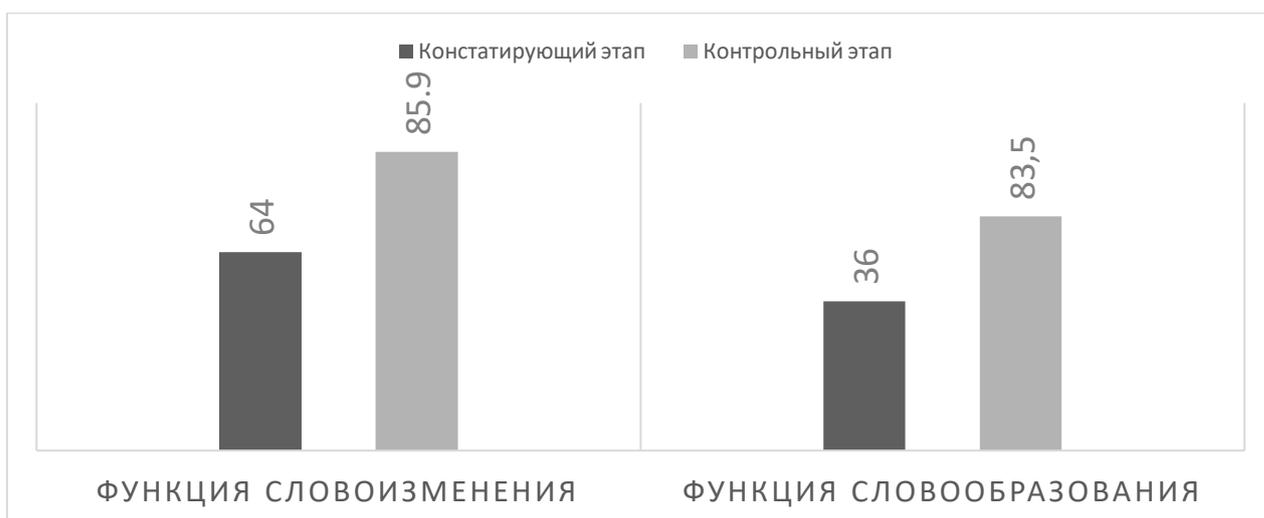


Рис. 9 Уровни развития грамматического строя речи у экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап), % от возрастной нормы

Исследование уровня развития моторики у детей экспериментальной группы (с ОНР) выявило приоритет в развитии мимической мускулатуры (рис. 10) и более низкие значения в отношении развития мелкой моторики и артикуляционной.

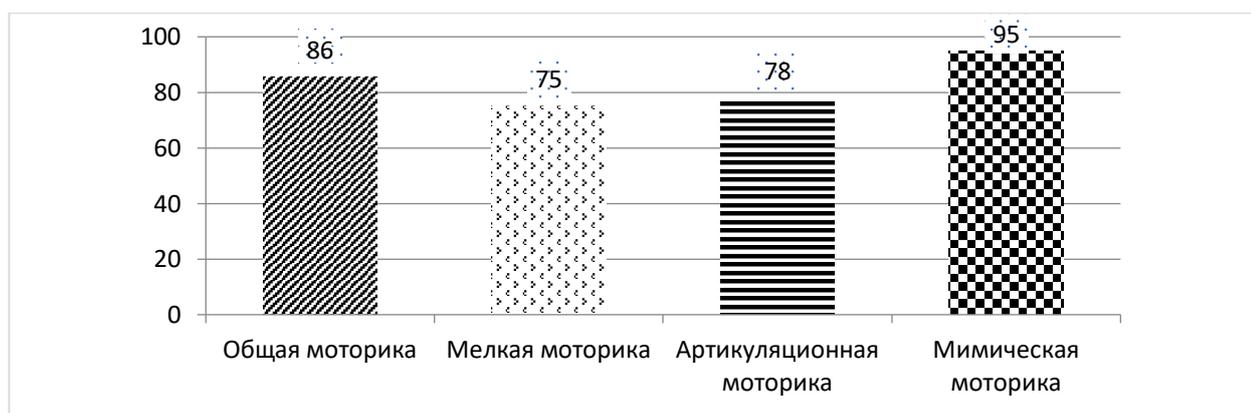


Рис.10 Уровень развития общей, мелкой, артикуляционной и мимической мускулатуры от возрастной нормы детей экспериментальной группы (контрольный этап), %

Выявленные особенности развития мелкой и артикуляционной моторики отражают те же зависимости, которые наблюдались на

констатирующем этапе, что доказывает о влиянии развития межполушарного взаимодействия на формирование данных моторных навыков у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. При этом после проведенной программы коррекции на контрольном этапе при оценке данных проб почти не наблюдались стереотипии, но еще были незначительные трудности в пространственной организации движений и действий.

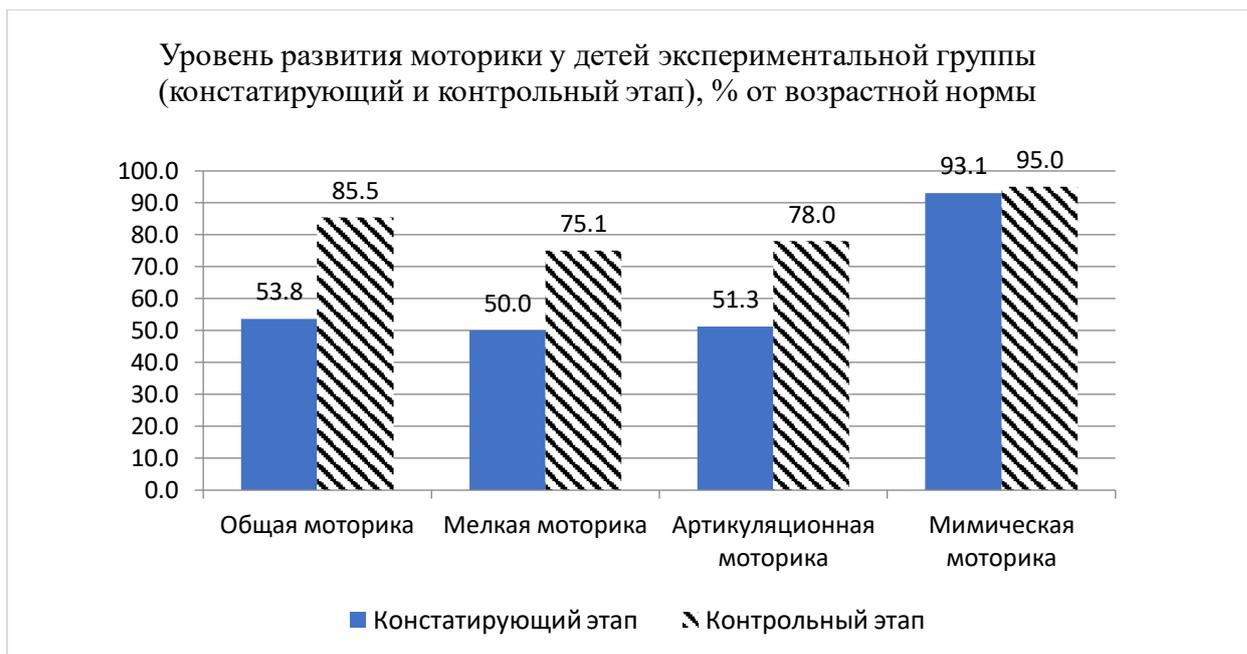


Рис. 11 Уровень развития моторики у детей экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап), % от возрастной нормы

Как видно из рис. 11 в отношении детей ЭГ, с которыми проводилась коррекционная программа на формирующем этапе, в отношении всех моторных проб отмечается достоверная положительная динамика ( $p < 0,05$ ). При этом максимальная эффективность коррекционной программы наблюдается в отношении мелкой и артикуляционной моторики, так как уровень сформированности данных навыков вырос в 1,5 раза ( $p < 0,05$ ), что определило общий рост показателей по общей моторике в 1,6 раза ( $p < 0,05$ ).

Следует при этом отметить, что для детей обеих групп большие сложности наблюдаются в пробах на реципрокную координацию, выражающиеся в незначительной инертности, трудностях удержания

двигательной программы, поочерёдном или симметричном выполнении реципрокной координации. Данные особенности доказывают связь проводимых проб со зрелостью межполушарного взаимодействия и уровнем сформированности целостной психической деятельности. При этом у детей с общим недоразвитием речи (псевдобульбарной дизартрией) на контрольном этапе почти отсутствовала двигательная аспонтанность, напряжённость и замедленность, отмечающиеся на констатирующем этапе.

Дальнейшая оценка высших психических функций, коррекция которых проводилась в комплексе с коррекцией речевых нарушений дошкольников ЭГ на формирующем этапе эксперимента, выявила наилучшие показатели в развитии внимания ( $M=4.43$  балла,  $t<0,02$ ), воображения ( $M=4.04$  балла,  $t<0,05$ ) и зрительного гнозиса ( $M=4.15$  балла,  $t<0,05$ ) у детей ЭГ (рис. 12).

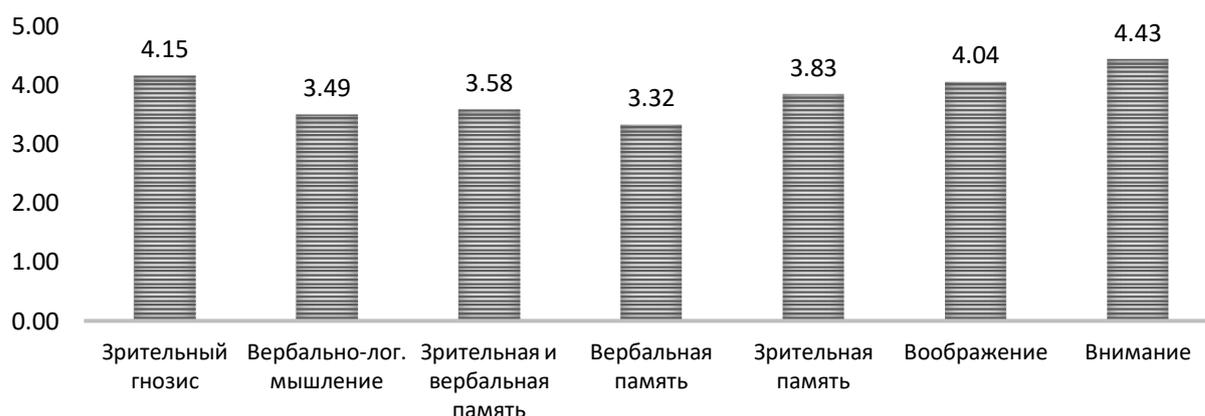


Рис. 12 Уровень развития ВПФ в ЭГ на контрольном этапе, балл (средний по группе)

Как видно из рис. 12 минимальные значения по сформированности ВПФ отмечаются в отношении вербальной памяти ( $M=3,32$  балла,  $t<0,05$ ) и вербально-логического мышления ( $M= 3,49$  балла,  $t<0,05$ ).

При этом анализ полученных результатов развития ВПФ в динамики (рис. 13) с учетом данных констатирующего и контрольного этапа доказывает достоверный рост по всем исследуемым показателям.

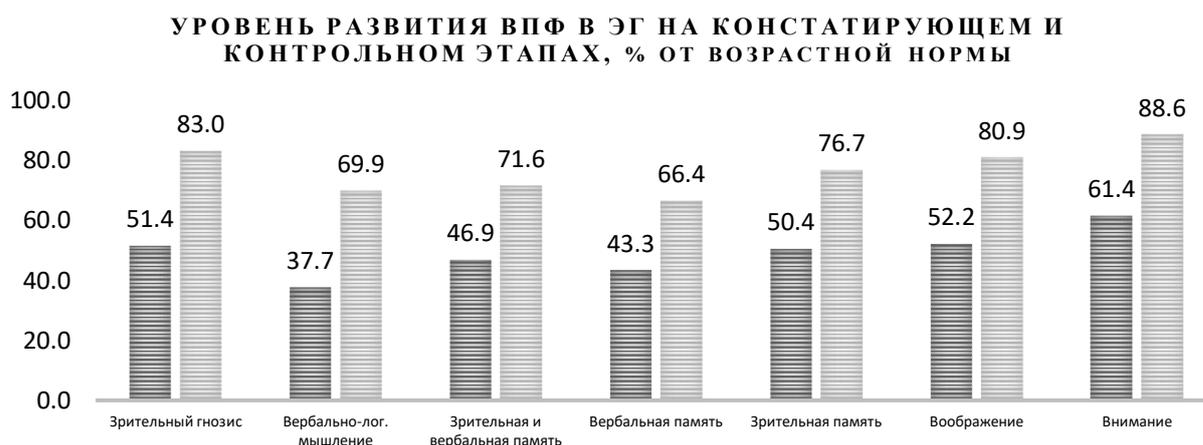


Рис. 13 Уровень развития ВПФ в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах, % от возрастной нормы

Из рис. 13 видно, что максимальный рост после проведения коррекционной программы на формирующем этапе эксперимента у детей ЭГ отмечается в отношении вербально-логического мышления (увеличение результатов в 1,86 раз при  $p < 0,02$ ), зрительного гнозиса (увеличение результатов в 1,61 раз при  $p < 0,02$ ), и воображения (увеличение результатов в 1,55 раз при  $p < 0,05$ ).

Положительная динамика сформированности ВПФ определила и более высокие уровни развития речевых функций у детей ЭГ.

Зависимости между результатами речевого развития и развитием ВПФ и сформированностью моторных навыков определили высокий уровень корреляции ( $r = 0,85$  и  $r = 0,78$ , соответственно), что подтверждает наличие взаимосвязи между речевым развитием, развитием моторики и познавательных процессов детей.

Итоговый анализ динамики исследуемых показателей развития детей ЭГ и КГ (рис. 14) показал значительную достоверную положительную динамику в отношении показателей развития детей ЭГ, которые показали увеличение результатов в 1,6 раза ( $p < 0,05$ ). При этом, как видно из рис. 14 показатели общего развития детей КГ имели незначительную с низкой достоверностью положительную динамику на 26% ( $p < 0,05$ ).

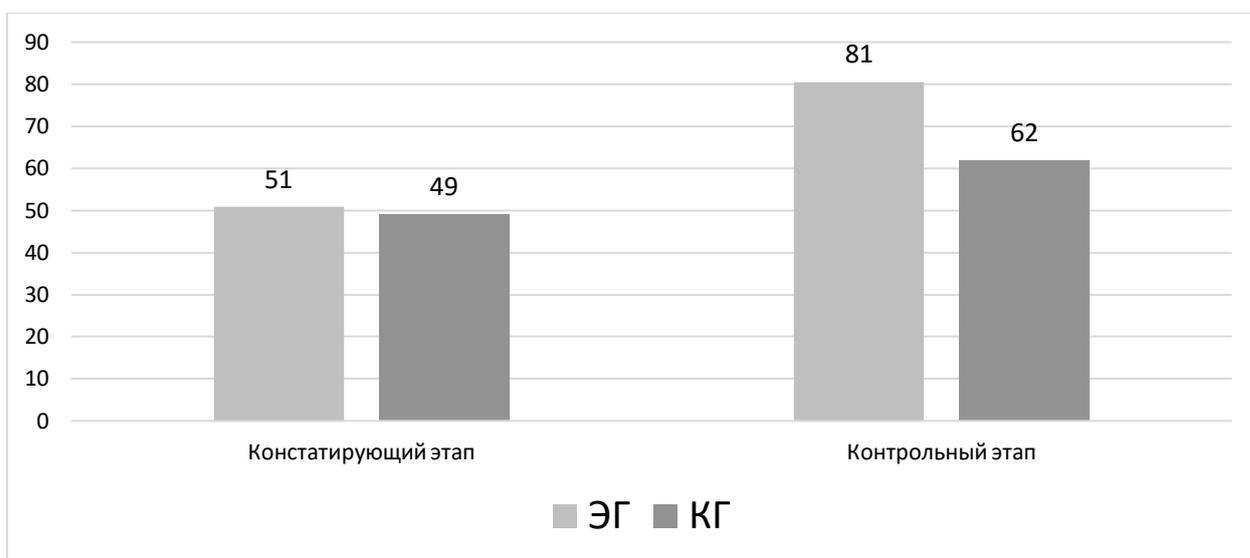


Рис. 14 Общий уровень развития детей ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах исследования, % от нормы

Анализ динамики конкретных параметров исследования у детей в ЭГ (рис. 15) показал приоритет положительной динамики в отношении развития лексических функций, в отношении которых имеется рост показателей в 1,9 раза ( $p < 0,02$ ).

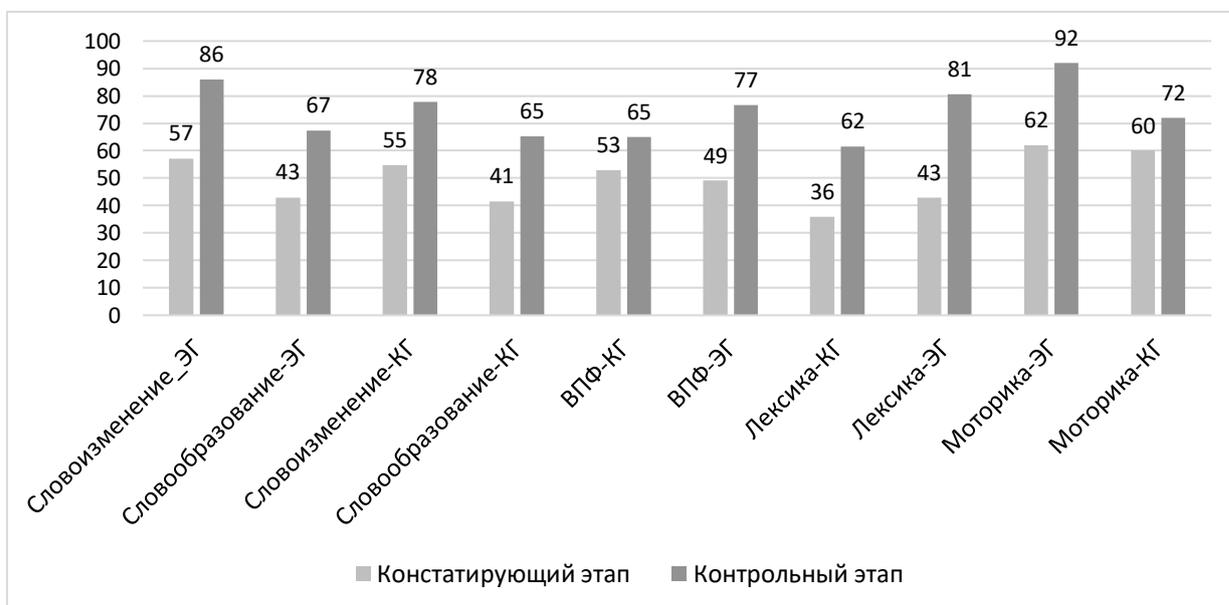


Рис. 15 Динамика уровня речевого, познавательного и моторного развития детей ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах исследования, % от нормы

При этом, как видно из рис. 15 максимального развития в результате проведенной коррекционной программы на формирующем этапе исследования у детей ЭГ достигли показатели моторики развития (92% от нормы) и функции словоизменения (до 86% от нормы).

Следовательно, проведенная на формирующем этапе коррекционная программа, учитывающая выявленные на констатирующем этапе кластерные зависимости между уровнем сформированности зрительного гнозиса и вербально-логического мышления, между памятью, вниманием и воображением с речевым развитием детей, позволила снизить негативное воздействие основного фактора нарушенного речевого развития детей экспериментальной группы - незрелость третичных полей II структурно-функционального блока мозга, проявляющейся в несформированности восприятия мира и комбинации пространственных, временных и количественных характеристик внешней среды.

Результаты обучающего эксперимента выявили потенциальные возможности детей с ОНР в плане познавательного и речевого развития. Экспериментальное обучение оказало положительное влияние на состояние познавательной деятельности детей, стимулировало развитие познавательных процессов, развился интерес к слову.

Полученные данные свидетельствуют о том, что применяемая компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии оказалась более эффективной по сравнению с традиционной методикой. Такие изменения небыли случайными и зависели от типа коррекции в каждой из групп.

На основании результатов проведенного исследования мы сформулировали следующие выводы:

1. Педагогическая технология преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии (с

применением компьютерных средств обучения) является научно обоснованной. Необходимость ее разработки была обусловлена сложной структурой дефекта при дизартрии, трудностями коррекции общего недоразвития речи у детей данной категории.

2. Методика обучающего (формирующего) эксперимента строилась на основе системно-дифференцированного подхода, который подразумевает учет специфики познавательных и вербальных процессов в структуре речевой патологии, а также их индивидуальных особенностей. Эффективность разработанной технологии заключается в целенаправленном планомерном поэтапном формировании перцептивного, операционного и регуляционно-волевого механизма познавательных процессов у дошкольников с ОНР, что реализуется с помощью компьютерных технологий. Преимущество использования информационных технологий проявляется не только в эффективном решении коррекционных задач, но и способствует оптимизации рабочего времени специалистов.

3. Использование в процессе коррекционного обучения разработанной педагогической технологии способствует развитию положительной мотивации к логопедическим занятиям, активизации компенсаторных и адаптивных механизмов у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, а, следовательно, повышению качества коррекционно-образовательного процесса.

4. В процессе обучения дети не только овладевают нормами речи, учатся планировать и контролировать речевую деятельность, но и развивают свои познавательные способности через овладение разнообразными способами усвоения информации, что, безусловно, благотворно сказывается на развитии личности, способствует более успешной их социализации, адаптации к школьному обучению.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать следующие выводы:

Анализ литературы показал, что повышение эффективности коррекционного процесса по преодолению общего недоразвития речи может быть достигнуто путем активизации познавательной деятельности у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что уровень развития различных познавательных процессов (памяти, внимания, мышления, воображения, восприятия) у детей с ОНР ниже возрастной нормы.

Проведенный кластерный и факторный анализы указывают на тесную взаимосвязь речи и познавательных процессов в структуре ОНР у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Кластерный анализ показал наличие трех основных кластеров зависимостей. Первый кластер зависимостей между уровнем сформированности зрительного гнозиса и вербально-логическим мышлением, в отношении которых получены самые низкие показатели их сформированности у детей с общим недоразвитием речи (псевдобульбарной дизартрией) на констатирующем этапе исследования. Второй кластер зависимостей составили такие функции, как память и внимание. Третий кластер – воображение, которое является отражением интегральной работы всех трех структурно-функциональных блоков мозга.

Теоретически обоснована и разработана педагогическая технология преодоления общего недоразвития речи на основе активизации познавательной деятельности в сфере формирования лексики с учетом речевых возможностей детей. Подтверждено предположение о том, что эффективность педагогической технологии, разработанной на основе системного подхода, достигается путем использования полисенсорного, логического и эмоционального воздействия в коррекционном процессе, что

способствует актуализации адаптивных и компенсаторных механизмов у дошкольников с ОНР.

Результаты обучающего эксперимента показали, что планомерное поэтапное формирование познавательной деятельности в специально организованных условиях (с применением компьютерных средств) с учетом взаимосвязи вербального и познавательного компонентов в структуре ОНР способствует коррекции фонетико-фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной формы дизартрии.

Данное исследование не исчерпывает содержания рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейшей научной работы являются: создание (на основе полученных в ходе исследования данных) диагностического комплекса, адаптированного для применения в практической деятельности учителями-логопедами и дефектологами дошкольных образовательных учреждений, а также разработка способов и средств организации коррекционного процесса с использованием информационных компьютерных технологий с целью повышения качества логопедической работы и оптимизации рабочего времени специалистов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Индивидуальные особенности формирования учебной деятельности / Г.С. Абрамова // Формирование учебной деятельности школьников; под ред. В.В. Давыдова и др. – М.: Педагогика, 1982. – С. 197–201. – с. 198.
2. Андреева, Г. М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 302 с.
3. Ананьев, Б. Г. Сенсорно-перцептивная организация человека. Познавательные процессы: ощущение, восприятие / Б. Г. Ананьев. – М.: АСТ, 1982. – 31с.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
5. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ, 2008. – 254 с.
6. Астаева А.В. Нейропсихологический анализ развития высших психических функций у детей в норме и с общим недоразвитием речи / А.В. Астаева, Д.И. Воронкова, М.Б. Королева // Вестник Череповецкого государственного университета. Педагогические науки. – 2012, № 4, Т. 2 – с. 130-133.
7. Астаева, А.В. Основные проблемы нейропсихологического исследования в детском возрасте / А.В. Астаева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2010. с. 71-76
8. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды; сост. М. Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев / Ю. К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
9. Башаева, Т. В. Готовим ребенка к школе: развиваем познавательные способности: Внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображение.

Диагностика, тесты, упражнения для детей 4-7 лет / Т. В. Башаева. – Ярославль: Академия развития, 2008. – 208с.

10. Башкова И.Г. Грамматика восприятия в современном русском языке. Башкова Ирина Геннадьевна – автореф. дисс. на соискание степени кандидата филологических наук. – Екатеринбург, 1995. – 24 с.

11. Березина, Ю.Ю. Формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. педагогич. наук: 13.00.02 /Ю. А. Березина. – Москва, 2014. – 24 с.

12. Беккер, К. П. Логопедия / пер. с нем. / К. П. Беккер, М. Совак. – М.: Медицина, 1981. – 288с.

13. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия устной речи / В. И. Бельтюков. – М.: Педагогика, 1977. – 77с.

14. Бельтюков, В.И. Об усвоении детьми звуков речи / В. И. Бельтюков. – М.: Просвещение, 1964. – 91с.

15. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров / педагогика третьего тысячелетия / В. П. Беспалько. – М.: Моск. псих.-пед. ин-т; Воронеж: НПО Модек, 2002. – 304с.

16. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью / Л.И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова, Э. Л. Фигередо // Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями: Межвуз. сб. науч. тр. – М., 1991. – с. 72-87.

17. Бондарко, Л. В. Фонетическое описание языка и фонологическое описание речи / Л. В. Бондарко – Л.: Ленингр. ун-т, 1981. – 175 с.

18. Ваграменко, Я. А. О направлениях информатизации образования / Я. О. Ваграменко // Новые информационные технологии в учебном процессе и управлении. Тезисы докладов IX Республиканской научно-практической конференции. – Омск, 19-21 мая 1992. – с.10-14.

19. Винарская, Е. Н. Дизартрия и ее топико-диагностическое значение в клинике очаговых поражений мозга / Е. Н. Винарская, А. И. Пулатов. 2-е изд. – Ташкент: Медицина, 1989. – 166 с.

20. Винарская Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка. – М.: Просвещение, 1987. – 165 с.

21. Виноградова, Н.А. Дошкольная педагогика: учебник для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. – М.: Юрайт, 2012. – 510 с.

22. Водяненко, Г.Р. Информационно-познавательная деятельность человека / Г.Р. Водяненко // Science and world. – 2013. – № 1 (1). – с. 262-265. – с. 263.

23. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: Книголюб, 2004. – 104 с.

24. Воронова, А.П. Нарушение зрительного гнозиса у дошкольников с речевой патологией / А.П. Воронова // Дефектология. – 1993. – № 1. с.47-51.

25. Вьюнова Е.Е. Развитие речи детей дошкольного возраста с системными нарушениями речи с использованием современных информационных технологий // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – с. 504-506.

26. Выготский, Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте: Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Л.С. Выготский; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М., МГТ, 1979. – с.155-163.

27. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка / Л.С. Выготский // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. – 1999. – №4. – с. 5-18.

28. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М. –Л., 1934. –с. 101

29. Высоков, И. Е. Психология познания / И. Е. Высоков. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 399 с.

30. Гальперин, П.Я. Актуальные проблемы возрастной психологии / П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, С.П. Карпова – М., 1978. – 92 с.
31. Гвоздев, А.Н. О фонологических средствах русского языка / А.Н. Гвоздев. – Л.: АПН, 1949. – 99с.
32. Гегель, Г. В. Феноменология духа / Г. В. Гегель, Г. Шпет: М.: Директ – Медиа, 2002. – 934 с.
33. Гершунский, Б.С. Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы / Б.С. Гершунский. – М.: Педагогика, 1987. – 263 с.
34. Гигиенические условия организации учебных занятий с применением компьютеров в средней школе // Сборник приказов и инструкций Мин. просв. РСФСР, - 1988. - № 15. – 91 с.
35. Глозман, Ж.М. Нейропсихология детского возраста: учеб пособие для студ высш. учеб. заведений / Ж.М. Глозман. – М.: Издательский центр Академия, 2009. – 272с.
36. Голубева, Л.Р. Мыслительный процесс классификации у детей дошкольного возраста / Л.Р. Голубева // Вопросы мышления детей. – Л., 1962. – с. 231-246.
37. Декарт, Р. Сочинения: в 2 т.: пер. с лат. и фр. / Р. Декарт. – Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – 656 с.
38. Детская психодиагностика: Практ. занятия: Метод. Указания / Ин-т «Открытое об-во»; сост. Ю.В. Филиппова. – Ярославль, 2003. – 39 с.
39. Дубских, В. А. Организация учебно-познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. педагогич. наук:13.00.01 / В. А. Дубских. – Новокузнецк. – 2012. – 24 с.
40. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 1985, - 109 с.
41. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М., Изд-во Акад. пед. Наук РСФСР, 1958. – 370 с., ил.

42. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2003. – 320с.

43. Заика, Е.В. Об организации игровых занятий для развития мышления, воображения и памяти школьников / Е.В. Заика, Н.П. Назарова, И.А. Маренич // Вопросы психологии. – 1995. - №1. – с. 41-45.

44. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский; под редакцией Атаханова Р. – М.: Академия, 2001. – 208с.

45. Каган, М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.

46. Кайсина, А.В. Мультимедиа как средство активизации учебной деятельности учащихся / А.В. Кайсина // Журнал «Вестник РУДН» серия «Информатизация образования». – 2009. - №2. С.84-90.

47. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. з-ий / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М.: Издат. центр Академия, 2006. – 320 с.

48. Кантор, И.М. Понятийно-терминологическая система педагогики: Логикометодологические проблемы / И.М. Кантор; предисл. М.Н. Скаткина. – М.: Педагогика, 1980. – 157 с.

49. Карпова С.Н., Мамаева В.В. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников 6-7 лет. – СПб.: Речь, 2007. – 144 с.

50. Касавин, И.Т. Деятельность: теория, методология, проблемы / И.Т. Касавин. – М.: Политиздат, 1990. – 369 с.

51. Клепацкий, В. В. Игровое начало как одна из форм научно-познавательной деятельности: автореф. дис. канд. философских наук: 09.00.08 / В.В. Клепацкий. – Москва, 2012. – 24с.

52. Князева, Е. С. Развитие предпосылок познавательной рефлексии у детей дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.13 / Е. С. Князева. – Москва, 2013. – 26 с.

53. Ковшиков, В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В.А. Ковшиков. – М.: АСТ, 2007. – 318с.

54. Козина, И.Б. Формирование мотивации к коррекционным занятиям у дошкольников с нарушениями произношения / И.Б. Козина // Дефектология. – 1997. - №5. – с. 69-75.

55. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. Роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности / М.М. Кольцова. – М., 1973. – 260 с.

56. Коноваленко С.В., Коноваленко В.В. Синонимы. Лексико-семантические тренинги для детей 6 - 9 лет. – М.: ГНОМ и Д, – 2005. – 68 с.

57. Коновалова, С.Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. канд. пед. наук / С.Н. Коновалова: Ин-т коррекц. педагогики Рос. акад. образ. – М., 2007. – 24 с.

58. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты / А.Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2006. – 380 с.

59. Королевская, Т.К. Компьютерные интерактивные технологии и устная речь как средство коммуникации: достижения и поиски / Т.К. Королевская // Дефектология. – 1998. - № 1. С. 47-55.

60. Коррекционная педагогика и специальная психология. Словарь: учебное пособие / сост. Н.В. Новоторцева. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Каро, 2006. – 144 с.

61. Корсакова, Н.К. Нейропсихологическое исследование памяти: итоги перспективы // Н.К. Корсакова, Ю.В. Микадзе // А.Р. Лурия и современная нейропсихология. – М., 1982. – С. 101-110.

62. Крашенинников, Е.Е. Развитие познавательных способностей дошкольников. Для работы с детьми 4-7 лет / Е.Е. Крашенинников, О.Л. Холодова. – М.: Мозаика-синтез, 2012. – 58 с.

63. Кудрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. – М., 1986.

64. Кузин, В. И. Понимание и деятельность: дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / В. И. Кузин. – Новосибирск, 1998. – 206 с.
65. Кукушкина, О.И. Компьютер в специальном обучении. Проблемы, поиски, подходы / О.И. Кукушкина // Дефектология. – 1994. - № 5. – с. 45-48.
66. Кукушкина, О.И. Организация использования компьютерной техники в специальной школе / О.И. Кукушкина // Дефектология. – 1994. - № 6.
67. Лалаева, Р.И. Особенности симультанного анализа и синтеза у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / Р.И. Лалаева // Дефектология. – 2000. - № 4. – с.17-21.
68. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя речи) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с; ил.
69. Левина, Р.Е. Нарушение речи и письма у детей: Избранные труды / Р.Е. Левина; ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. – М.: Аркти, 2005. – 224 с.
70. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
71. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм запоминания [Текст]: Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / А.Н. Леонтьев; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М. Изд-во Моск. ун-та, 1979. – с. 163-177.
72. Леонтьев, А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144 с.
73. Леонтьев, А.Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте - Возрастная и педагогическая психология / А.Н. Леонтьев, Е.И. Исенина. – М.: Норма, 2012. – с.122–138.
74. Логико-гносеологическое направление в отечественной философии (первая половина XX века): М.И. Каринский, В.Н. Ивановский, Н.А. Васильев; под ред. В.А. Бажанова. М.: РОССПЭН, 2012. – 423 с.

75. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2002. – 680 с.

76. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении / Локк, Дж. – 4-е изд., доп. – М.: Мысль, 1985. – 726 с.

77. Лопарёва, М.Л. Коммуникативно-познавательная деятельность как фактор формирования рефлексивных умений студентов / М. Л. Лопарёва // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №65. – с.415–418

78. Лопатина, Л.В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами: учебное пособие / Л.В. Лопатина; под ред. Е.А. Логиновой. – СПб.: Издательство «Союз», 2005. – 192 с.

79. Лурия, А.Р. Внимание и память: Материалы к конкурсу лекций по общей психологии / А.Р. Лурия. – М.: МГУ, 1975. – 104 с.

80. Лурия, А.Р. Нейропсихологическая память / А.Р. Лурия. – М.: 1975. – 192 с.

81. Лурия, А.Р. О функциональном взаимодействии полушарий головного мозга в организации вербально-мнестической деятельности / А.Р. Лурия, Э.Г. Симерницкая. – М.: 1975. С. 411 – 417.

82. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: 1979. – 320 с.

83. Ляпидевский, С.С. Невропатология. Естественнонаучные основы специальной педагогики: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / С.С. Ляпидевский; под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Гуманит. Изд. центр Владос, 2000. – 384 с.

84. Максименко, М.Ю. Нейропсихологический подход к коррекционной работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / М.Ю. Максименко // Тезисы к докл. на Международной конф. памяти А.Р. Лурия, М., 1997.

85. Мамайчук, И.И. Психология дизонтогенеза и основы психокоррекции / И.И. Мамайчук. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 168 с.
86. Мастюкова, Е.М. О расстройствах памяти у детей с недоразвитием речи. / Е.М. Мастюкова // Дефектология, 1972, - № 5. - С.12 – 17.
87. Маркова А.К. Особенности овладения слоговым составом слова у детей с недоразвитием речи: Дисс канд. пед. наук. – М, 1963.
88. Матюхина, М.В. Психология младшего школьника / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.П. Патрица. – М.: Просвещение, 1976. – 208 с.
89. Машбиц, Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е.И. Машбиц. – М.: Педагогика, 1988. – 191 с.
90. Мелехова, Л.В. Речь дошкольника и ее исправление / Л.В. Мелехова, М.В. Фомичева. – М.: Просвещение, 1967. - 96 с.
91. Мельникова, О. А. Преодоление общего недоразвития речи на основе формирования опосредованной памяти у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии: автореф. дис. канд. педагог. наук: 13.00.03 / О. А. Мельникова О. А. – Екатеринбург, 2012. – 23 с.
92. Методы обследования нарушений речи у детей / сб. науч. трудов АПН СССР; отв. ред. Т.А. Власова, И.Т. Власенко, Г.В. Чиркина. – М.: АПН СССР, 1982. – 91 с.
93. Микадзе, Ю. В. Нейропсихология детского возраста / Ю.В. Микадзе. — СПб: Питер, 2008. — 288 с.
94. Микерина, А.С. Познавательное развитие детей дошкольного возраста в интегрированном образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ А.С. Микерина. – Челябинск. – 2013. – 27 с.
95. Миняжева, Д. Р. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению общего недоразвития речи в процессе формирования социальных представлений у детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. педагог. наук: 13.00.03 / Д. Р. Миняжева. – Москва, 2008. – 219 с.

96. Монахов, В.М. Психолого-педагогические проблемы обеспечения компьютерной грамотности учащихся. / В.М. Монахов // Вопросы психологии. – 1985. - №3. – с.14-22.

97. Монахов, В.М. Что такое новая информационная технология? / В.М. Монахов // Математика в школе. – 1990. - № 2. - с. 47-52.

98. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – 12-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 637 с. – с. 327–328

99. Немов, Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, в 2 кн., кн. 1 / Общие основы психологии / Р.С. Немов – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1994. – 576 с.

100. Основы теории и практики логопедии / под. ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1967. – 368 с.

101. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. завед. / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева и др.; под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: издат. центр Академия, 2002. – 480 с.

102. Плашкова, О.О. Система дидактических идей в наследии Г.И. Щукиной: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / О. О. Плашкова. – Санкт-Петербург, 2006. – 24 с.

103. Познавательные процессы: ощущение, восприятие / под ред. А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова, В.П. Зинченко. – М, 1982.- 336 с.

104. Познавательные процессы и способности в обучении /под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Просвещение, 1990. – 110 с.

105. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Владос, 1997. – 400 с.

106. Правдина О.В. Логопедия. Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. – изд. 2-е, доп. и перераб. / О.В. Правдина. – Челябинск, 1998. – 192 с.

107. Проскура, Е.В. Развитие познавательных способностей дошкольников / Е.В. Проскура. – Киев: Радянська школа, 1985. – 128 с.

108. Психолингвистика: учебник для вузов / под ред. Т.Н. Ушаковой, - М.: ПЕР СЭ, 2006. – 416 с.
109. Психологический словарь / авт.-сост. В.Н. Колорулина [и др.]; под общей ред. К.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
110. Психологический словарь / под общ. науч. ред. П.С. Гуревича. – М.: ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. – 800 с. – с. 476.
111. Развитие логической памяти у детей / под ред. А.А. Смирнова. – М.: Педагогика, 1976. – 256 с.
112. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для восп. дет сада / под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с.
113. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Веверович. – М., - 1965. – 420 с.
114. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / под ред. Л.А. Венгера; науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, - 1986. – 224 с.
115. Репина, З.А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми дефектами речи: учебное пособие / З.А. Репина. – Екатеринбург, 1995. – 121 с.
116. Роберт, И.В. Новые информационные технологии в обучении: дидактические проблемы, перспективы использования / И.В. Роберт. Информатика и образование. – 1991. - № 4. – с. 18-25.
117. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, проблемы использования / И.В. Роберт. – М.: Школа – пресс, 1994. – 112 с.
118. Рожкова, Л.А. Особенности реактивности полушарий мозга при восприятии зрительной вербальной информации у детей с нарушениями речи и памяти / Л.А. Рожкова // Дефектология. – 2000. - № 2. – с. 13-21.
119. Романов, А.И. Феномен компьютера в обучении / А.И. Романов // Современная дидактика: теория – практика. – М.: Изд. МИО РАО, 1994. – с. 194-215.

120. Романова, Е.С. Психологическая диагностика развития школьников в норме и патологии. / О.Ф. Потемкина, Е.С. Романова, О.Н. Усанова. – М., - 1990. – 77 с.
121. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн // в 2 т. Т. 1. – М., 1989. – с. 300-344.
122. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с. – с.525
123. Русина, Н.А. Семантические представления о свойствах разномодальных объектов / Н.А. Русина // Вестник МГУ. Сер.14. Психология. 1982. – № 3. – с. 26-38.
124. Сантуева, Е.А. Индивидуальная форма организации образовательного процесса с учетом речевых затруднений ребенка 5-6 лет / Е.А. Сантуева // Вестник Томского госуд. пед. ун-та. – Томск, 2009. – Вып. 9 (87). – С. 67-71.
125. Сафронова, Е.Д. Методическое пособие к курсу «Интеллектуальное развитие дошкольников. Обучение на основе интеллектуального тренинга» / Е.Д. Сафронова. – Санкт-Петербург, 1997. – 121 с.
126. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: учеб. пособие для вузов / А.В. Семенович – М.: Академия, 2002. – 229 с.
127. Серпенина, Н.В. Использование многофункциональных игр в преодолении общего недоразвития речи дошкольников / Н.В. Серпенина, С.В. Миронова // Логопед. – 2008. - № 6. – с. 59-65.
128. Сеченов, И.М. Избранные произведения / И.М. Сеченов. – М., 1952. Т.1. 771 с.
129. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2001. – 350 с.
130. Симерницкая, Э.Г. Мозг человека и психические процессы в онтогенезе / Э.Г. Симерницкая. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.

131. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с. – с. 147
132. Смирнов, В.М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков: учеб. пособие для дефектол. фак. пед. вузов / В.М. Смирнов. – М.: Академия, 2004. – 396 с.
133. Современные педагогические технологии в специальном образовании: сборник научно-метод. матер.; редактор А.М. Змушко. – Минск, 2003. – 209 с.
134. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: (дети с нарушением интеллекта и моторной алалией): учеб. пособие для вузов / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс Стиль, 2003. – 160 с., ил.
135. Соботович, Е.Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики / Е.Ф. Соботович // Дефектология. – 1974. - № 4 – с. 20-21.
136. Сорочинская, Т.В. Оптимизация логопедической работы по формированию фонетической и просодической стороны речи у детей дошкольного возраста со стертой формой дизартрии: автореф. канд. пед. наук / Т.В. Сорочинская. – М., 2000. 16 с.
137. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф.А. Сохин. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: изд-во НПО МОДЭК, 2002. – 224 с.
138. Спирина, Л.С. Особенности звукового анализа у детей с недостатками речи / Л.С. Спирина. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 55 с.
139. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева и др.; под ред. В.И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М.: Издат. центр Академия, 2005. – 464 с.
140. Стертая форма дизартрии. Пути коррекции: пособие для лог.: реабилитационный комплекс для детей и подростков с наруш. опорно-двигательного аппарата / сост. Л.П. Петухова и др. – Челябинск, 1998. – 66 с.

141. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: кн. для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 180 с. – с.4.
142. Ступак, Л.А. Использование нетрадиционных методов коррекции речевых нарушений в логопедической работе / Л. А. Ступак, И. С. Огородова, А. А. Челышева, С. А. Кимяева // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). — Чита: Молодой ученый, 2016. — с. 120-123
143. Стурцель, М.В. Особенности зрительного восприятия у детей с общим недоразвитием речи. / М.В. Стурцель // Вторая Международная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения А.Р. Лурия. Тезисы докладов. – М., 2002. С. 52-61.
144. Сыроваткина, О.В. Активизация воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством формирования семантической организации словаря: дис. канд. пед. наук. / О.В. Сыроваткина: УрГПУ. Ин-т спец. обр-я. Каф. психол. и логопед. – Екатеринбург, 2000. 123 с.
145. Сычкова Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: монография / Н. В. Сычкова. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2002. – 243 с.
146. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 1998. – 288 с.
147. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.
148. Талызина, Н.Ф. Методика составления обучающих программ: учебное пособие / Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 46 с.
149. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1981. – 150 с.
150. Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей: популярное пособие для родителей и педагогов / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Акад. развития, 1996. – 192 с.

151. Трошин, О.В. Основы специальной психологии / О.В. Трошин. – Н. Новгород.: 2000. – 83 с.
152. Усанова, О.Н. Психолого-педагогическое изучение детей с нарушениями речи / О.Н. Усанова // Дефектология. - № 2. – 1993. – с.7-11.
153. Ушакова, Т.Н. Детская речь - ее истоки и первые шаги в развитии. / Т.Н. Ушакова // Психологический журнал. - №3. – 1999. – с. 59-70.
154. Филатова, И.А. Развитие пространственного гнозиса у дошкольников с нарушениями речи: учебно-методическое пособие / И.А. Филатова. – Екатеринбург, 2000. – 35 с.
155. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учеб пособие для студ. пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.
156. Фотекова, Т.Д. Состояние вербальных и невербальных функций при ОНР и ЗПР: нейропсихологический анализ: дис. докт. психол. наук / Т.Д. Фотекова. – М., 2003. – 382 с.
157. Фотекова, Т.А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта у детей с общим недоразвитием речи / Т.А. Фотекова // Дефектология. – 1994. – №2. – с. 9–13.
158. Хаджиев, С.М. Познавательная деятельность и специфика ее осуществления учащимися старших классов / С.М. Хаджиев // Новой Школе – Новые Стандарты. – 2011. Вып.3(8). – с.114–120.
159. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – М.: Учпедгиз. – 1959. – 476 с.
160. Хомская, Е.Д. Нейропсихология / Е.Д. Хомская. – М.: МГУ, 1987. 288 с.
161. Хрестоматия по логопедии. Т.1. / под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 1997. 2 тома – 560+656 с.
162. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / составители: М.М. Алексеева, В.Н. Яшина. – М., изд. центр Академия, 1999. – 148 с.

163. Хрестоматия по нейропсихологии / под ред. ЕД. Хомской. Л.С. Цветкова МО, 1999. — 484 с.
164. Цветкова, Л.С. Восстановительное обучение при локальных поражениях мозга / Л.С. Цветкова. — М.: Педагогика, 1972. — 271 с.
165. Цветкова, Л.С. Процесс называния предмета и его нарушение. / Л.С. Цветкова // Вопросы психологии. — №4, — М., 1972. — С. 107– 117.
166. Цветкова, Л. С. Проблема фактора в нейропсихологии Детского возраста / Л.С. Цветкова, А.В. Цветкова // Вопросы психологии. — 2008. — № 6. — с. 57–65.
167. Цветкова, Л.С. Мозг и интеллект. Нарушение и восстановление интеллектуальной Деятельности / Л. С. Цветкова. — М.: Просвещение; АО «Учеб. лит.», 1995. — 304 с.
168. Цейтлин, С.П. Язык и ребенок: лингвистика детской речи / С.П. Цейтлин. — М., Владос, 2000. — 16 с.
169. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти детей: популярное пособие для родителей и педагогов / Л.В. Черемошкина. — Ярославль: Академия развития, 1997. — 240 с., ил.
170. Чернышова, Л. И. Психология и педагогика: учебное пособие / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; под ред. Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА – М, 2013. — 381 с.
171. Чиркина, Г.В. Воспитание правильной речи у детей с дизартрией / Г.В. Чиркина // Дошкольное воспитание. — 1980. - №8. — с.50-52.
172. Шамова, Т.И. Избранные труды; вст. ст. С.Г. Воровщикова / Т.И. Шамова. — М.: УЦ «Перспектива», 2009. — 352 с.
173. Шарипова, З.В. Дифференциальная диагностика и коррекция структуры слова у детей с дизартрией и дислалией: дис. к.п.н. / З.Ф. Шарипова: УрГПУ. — Екатеринбург, 1998. — 206 с.
174. Шахнорович, А.М. Детская речь в зеркале психолингвистики / А.М. Шахнорович. — М., 1999. — 165 с.

175. Щетинина, А.М. Формирование умственных действий у дошкольников: методическое пособие / А.М. Щетинина, Н.П. Смирнова. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 116 с.
176. Щетинина, В. В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности: дис. канд. педагогич. наук: 13.00.07 / В. В. Щетинина. – Москва, 2006. – 233 с.
177. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
178. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1989. – 186 с.
179. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 557 с.
180. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин, – 2-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
181. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. Москва, Изд-во «АНП», 1958. – 264 с.
182. Baddeley, A.D. Hitch G. Working memory // The psychology of learning and motivation. / Ed. G. Bower-N. Y. 1974. – Voi.S
183. Beatrice de Gelder Memory Deficits for Head and Lipread Speech in Young and Adult Poor Readers
184. Hayden D.A. / Differential diagnosis of motor speech dysfunction in children // Clinics in Communication Disorders. – 1994 – №4. – p. 119-141.