

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт музыкального и художественного образования
Кафедра музыкального образования

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ МУЗЫКИ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Иванова Александра
Вячеславовна,
обучающийся МУЗ-1401z группы

подпись

Руководитель:
Москаленко Оксана Алексеевна,
Доцент кафедры музыкального
образования

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	8
1.1. Исторические предпосылки разработки принципа междисциплинарных взаимодействий.....	8
1.2. Понятия «межпредметные связи» и «междисциплинарные взаимодействия», в их классификация и функции в современной педагогической науке	12
1.3. Принцип междисциплинарных взаимодействий в современных школьных программах по предмету «Музыка».....	19
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА»	31
2.1. Условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики	31
2.2. Характеристика процесса реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на школьном уроке музыки	35
2.3. Результаты опытной работы	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования состоит в необходимости развития межпредметных связей в современном учебном процессе, что особенно сильно проявляется в изучении музыки, где сложно отделить собственно учебный материал от культурного и исторического контекста. Важность формирования у учеников представлений о взаимосвязи природных явлений подчеркивали еще великие педагоги эпохи Возрождения, которые выступали против схоластики обучения. Коменский писал: «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [12, с. 368]. Считалось, что установление связи между учебными предметами очень важно для формирования устойчивой системы знаний.

Наиболее полное обоснование значимости межпредметных связей дал выдающийся русский педагог Ушинский К.Д. Он подчеркивал, насколько важно приводить знания в систему по мере их накопления: «Голова, наполненная отрывочными знаниями, похожа на кладовую, в которой всё в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знания, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть подписи, а в ящиках пусто» [32, с. 355]. В условиях современной школы возникает необходимость формирования у обучающихся обобщенных знаний и умений, обладающих свойством широкого переноса. Данные навыки, сформированные в процессе изучения какого-либо предмета, затем свободно используются учениками в процессе изучения других предметов, а также в практической деятельности.

Обсуждение возможности включения музыки в перечень предметов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, озвученная в 2017 году представителями Ассоциации учителей образовательной области «Искусство» – один из показателей той важности, которая придается изучению музыки в отечественном образовании [27]. Не подвергается

сомнению тот факт, что к настоящему моменту отечественные и зарубежные авторы разработали значительное количество учебных пособий и методических рекомендаций по обучению российских школьников музыке, но поиски наиболее эффективных способов организации учебного процесса продолжают [2].

Принцип междисциплинарных взаимодействий в настоящее время является предметом активной педагогической полемики, так как открывает большие перспективы для обновления методологической базы российского среднего образования. Все это по-новому ставит вопрос межпредметных связей как приоритета в формировании навыков обучения современных школьников. Стартовой точкой в данном случае является сам процесс познания, который может проходить как в рамках системы образования, так и в личном общении. При этом при том же объеме получаемой информации возрастает ее ценность, так как ученики учатся не просто усваивать знания, но и применять полученные на одном уроке знания как в изучении других предметов, так и в жизни.

Учебный материал зачастую дублируется на разных уроках и подается с разных точек зрения. Суть принципа междисциплинарных взаимодействий состоит в том, чтобы не просто передать подобную информацию, но и связать с ней же, полученной на другом уроке, научить учеников видеть связи, находить причины, определять следствия и т.д. Разработка отдельных направлений внедрения принципа междисциплинарных взаимодействий в освоении музыки учащимися является крайне перспективным направлением, так как ставит общие вопросы перед музыкальными педагогами, психологами и культурологами. Все вышеуказанные факты доказывают высокую актуальность выбранной темы исследования и ее значимость для преподавания музыки и педагогики в целом.

Противоречие заключается в том, что, с одной стороны, принцип междисциплинарных взаимодействий является широко изученной в

современной педагогике темой, поскольку представляют собой технологию освоения учащимися общих универсальных правил, признаков, черт, присущих нескольким дисциплинам; а с другой стороны преподавание музыки зачастую рассматривается отдельно от преподавания других дисциплин (за исключением разве что литературы и изобразительного искусства, но и здесь связи устанавливаются зачастую на интуитивном уровне). Это привело к недостаточному использованию потенциала межпредметных связей при разработке методики обучения в средней школе, что в конечном счёте снижает эффективность усвоения новых знаний. Последовательная работа по интеграции обучения в межкультурный диалог позволит сделать педагогический процесс более интересным для учеников, благодаря использованию эффектов свежести восприятия и эмоциональному насыщению уроков музыки. К тому же, при всей многосторонней освещённости рассматриваемого направления, тема диалога культур в современной музыкальной педагогике является достаточно широким и многосторонним вопросом, что обусловлено высоким динамизмом данной сферы, в связи с чем возможности изучения данной темы практически безграничны.

Проблема исследования связана с поиском результативных путей установления связей между дисциплинами в общеобразовательной школе. Для решения этой проблемы сформулирована тема данной работы — **«Реализация принципа междисциплинарных взаимодействий на уроках музыки в общеобразовательной школе».**

Целью данного исследования является теоретическое обоснование и методическая разработка комплекса методов и приемов реализации принципа междисциплинарных взаимодействий.

Объектом исследования является процесс обучения школьников музыке.

Предметом исследования являются комплекс методов и приемов реализации принципа междисциплинарных взаимодействий.

В данной работе выдвинута следующая **гипотеза**: реализация принципа междисциплинарного взаимодействия будет способствовать установлению связей между музыкой, историей и географией в аспекте более глубокого понимания характерных черт музыкальных произведений разных эпох и народов, а также причин этих особенностей, если будет использован комплекс методов, включающий:

— общепедагогические методы:

- словесный;
- сравнительный;
- наглядно-слуховой;
- наглядно-зрительный;

— методы музыкального образования:

- метод размышления о музыке;
- метод создания художественного контекста;
- метод жизненных ассоциаций;
- метод забегания вперед и возвращения к пройденному.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы ставятся следующие **задачи**:

– рассмотреть исторические предпосылки принципа междисциплинарных взаимодействий;

– определить сущность понятия «междисциплинарные взаимодействия» в современной педагогической науке;

– оценить принцип междисциплинарных взаимодействий в современных школьных программах по предмету «Музыка»;

– исследовать условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики;

– проанализировать процесс реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на школьном уроке музыки;

– проследить динамику показателей обучающихся по результатам итоговой диагностики.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– общепедагогические труды: Дистерверг А., Коменский Я.А., Крупская Н.К., Локк Дж., Одоевский В.Ф., Песталоцци И.Г., Ушинский К.Д., Писарев Д.И.

– педагогические статьи о межпредметных связях: Антонов Н.С., Гурьев А.И., Кулагин П.Г., Максимова В.Н., Русикова М.В., Федорец Г.Ф.,

– идея о междисциплинарном взаимодействии: Алеев В.В., Наumenко Т.И., Кичак Т.Н.

– теоретические положения, определяющие содержания уроков музыки в общеобразовательной школе: Кадалевский Д.Б., Кичак Т.Н., Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С., Школяр Л.В., Усачева В.О., Евтух Е.В., Ломакина Н.Ю., Степанова С.

Методы исследования:

– теоретические: индукция и дедукция, анализ и синтез, прогнозирование;

– эмпирические: наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент.

База исследования: МБОУ ООШ №1 г. Ноябрьск, 5 классы.

Апробация проходила в условиях урока музыки.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

В данной главе будут описаны исторические предпосылки принципа междисциплинарных взаимодействий, рассмотрена сущность понятия «междисциплинарные взаимодействия» и описан принцип междисциплинарных взаимодействий в современных школьных программах по предмету «Музыка».

1.1. Исторические предпосылки разработки принципа междисциплинарных взаимодействий

Исторически междисциплинарные взаимодействия и межпредметные связи воспринимались как синонимы. Важность опоры на межпредметные связи в педагогическом процессе признавалась педагогами еще на заре формирования принципов современной педагогики. Ян Амос Коменский считал изучение философии, грамматики и литературы наиболее эффективным в комплексе [12].

Джон Локк считал, что взаимосвязь географии и истории и влияние одной на другую настолько сильны, что их следует изучать совместно. Кроме того, он считал, что всестороннее и комплексное изучение наук позволит не только развить знания обучающегося по каждой из этих наук в отдельности, но и поможет сформировать целостную картину мира, заложить начало для развития мышления, умений и навыков, разнообразить и дополнить знания о самых разных сферах жизни ребенка. Для этого процесс преподавания урока нужно наполнить знаниями и фактами из жизни, а значит, материалом из

других наук, причем показать их взаимосвязь и причинно-следственные связи между ними [17].

Наиболее значимый разработчик дидактической педагогики XVIII-XIX вв. Песталоцци И.Г. не только соглашался со значимостью опоры на межпредметные связи в процессе обучения, но и пытался доказать это на практике. Он утверждал: «Приведи в своем сознании все по существу взаимосвязанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они действительно находятся в природе». Особенно опасным он считал раздельное преподавание предметов в старшей школе, что, по его мнению, во многом уменьшало качество и ценность получаемых знаний [24].

Важность преемственности и межпредметных связей также отстаивал Дистерверг А. Он был сторонником естественных связей между предметами. «Все должно цепляться друг за друга», — говорил он [7].

В России данным вопросом активно занимались Одоевский В.Ф. [22], Ушинский К.Д. [32], Писарев Д.И. [25], в советское время — Крупская Н.К. [15]

Одоевский первым и главным методом возбуждения интереса к познанию считал привитие интереса к чтению. В самом деле, сложно представить книгу, которая была бы однобока, вела повествование в одном направлении, в пределах одной «научной области». Но помимо того, что само литературное произведение порождает интерес к другим сферам жизни (романы о приключениях — к географии, исторические — к истории, сказки — к фольклору и т.д.), Одоевский предостерегал, что вся польза может сойти на нет, если то, что изучают ученики, «не соединено между собой неразрывной цепью, не содействует одно другому». «Наконец, кроме общей связи между всеми преподаваемыми предметами, необходим строгий порядок и постепенность преподавания каждого из оных» [22, с. 214]. Он также считал, что цель образования — не просто в передаче разрозненных

знаний, а именно в их понимании, которое достигается их обобщением, установлением между ними взаимосвязей и единства.

Писарев Д.И. критиковал состояние современного для него школьного и университетского образования за обрывочность и отрывистость знаний, которое оно давало. Причину разрозненных знаний, которые обучающиеся не в силах были запомнить, связать между собой и использовать на других школьных уроках и в жизни, Писарев видит в слабом использовании межпредметных связей на уроках, «в том, что различные предметы не связываются в общий цикл знаний, не поддерживают друг друга, а стоят каждый сам по себе, стараясь вытеснить своего соседа. Математика норовит обидеть историю, которая в свою очередь с угрожающим видом наступает на латинскую грамматику» [25].

Ушинский К.Д. подчеркивал, как важно приводить знания в систему по мере их получения. Не только логика помогает связать знания из разных сфер, но и систематический поиск этих связей помогает развить логику, что безусловно поможет ученикам получать и усваивать знания и за пределами стен образовательного обучения. В отсутствие системы голова обучающегося будет просто наполнена разрозненными, а значит бесполезными знаниями. Помочь привести знания в систему должны учителя при совместной работе, ведь главной их целью является не только привитие знаний по своему предмету, но и общее умственное развитие учеников как личности. Ушинский К.Д. впервые обнажил различия между «системой», получаемой в результате схоластического разделения предметов, и системой идей, понятий и фактов, возникающих у учащихся в результате усвоения связей между предметами, целостного отражения реального мира. Рассматривая обучение как особого рода процесс познания, К.Д.Ушинский видел его основную задачу в формировании системы научных знаний, осуществляемом одновременно и в связи с развитием умственных способностей. В этом едином процессе познания и развития происходит

взаимодействие ощущений, чувств и мышления, внимания и памяти, метода и знаний. Взаимосвязь материального и формального образования — содержательная основа этого процесса. Перспективной является мысль К.Д.Ушинского о связи между предметами на основе ведущих идей и общих понятий. Связь между понятиями и их развитие в общей системе предметов ведет к расширению и углублению знаний ученика, к концу обучения они превращаются в мировоззренческую систему [32, с. 355].

«Комплексность комплексности рознь, — писала Крупская Н.К. в 1932 г. — Есть комплексность, которая затемняет реальные связи и опосредствования, которая связывает воедино вещи, ничего общего между собой не имеющие и есть комплексность, способствующая пониманию существующих реальных связей между различными областями явлений и тем способствующая выработке цельного материалистического мировоззрения». Она считала, что школьные предметы нужно преподавать в тесной взаимосвязи друг с другом и с настоящей жизнью. Необходимо показать учащимся связь между теоретическими знаниями, получаемыми ими в школе, и практической значимостью. Ученики должны осознавать, что знания, получаемые в школе, имеют практическую значимость и пригодятся в реальной жизни [14].

Понятие «междисциплинарные взаимодействия» было введено в современную педагогику авторами программы «Музыка» для общеобразовательных учреждений Алеевым В.В., Науменко Т.И. и Кичак Т.Н. в 2002 году. Понимая всю важность межпредметных связей в процессе образования, они расширили их значимость, введя новый термин, и даже объявили его важнейшим стратегическим методом данной программы. «Авторам представляется более точным употребление термина дисциплина, выражающего, по определению С. Ожегова, «самостоятельную отрасль... науки». В данном случае такую самостоятельную отрасль представляет

каждый из предметов эстетического цикла, вместе составляющих единую образовательную область «Искусство».

Кроме того, более адекватным считаем употребление понятия взаимодействие, выявляющего процессы воздействия различных дисциплин друг на друга, а также их взаимную обусловленность» [1].

Как мы видим, значимость межпредметных связей (а значит, и междисциплинарных взаимодействий, ведь на ранних этапах развития педагогики под термином «межпредметные связи» подразумевались и междисциплинарные взаимодействия) была признана многими педагогами еще на этапе становления современной педагогики. Мысли педагогов прошлого о всестороннем изучении учебного материала, о необходимости комплексного изучения связанных явлений на разных уроках, об общих явлениях и понятиях, а также о связи теоретического материала с практической необходимостью актуальны и по сей день.

1.2. Понятия «межпредметные связи» и «междисциплинарные взаимодействия», в их классификация и функции в современной педагогической науке

На сегодняшний день необходимость реализации принципа междисциплинарных связей на практике не подвергается сомнению, так как взаимопроникновение наук и различных сфер друг в друга очевидны. Реализация междисциплинарных взаимодействий поможет обучающимся лучше ориентироваться в быстроменяющемся мире, так как они являются отражением межнаучных связей.

Более того, реализация принципов междисциплинарного взаимодействия поможет обучающимся сформировать целостный взгляд на науки, искусства и картину мира в целом, что делает полученные на уроках

знания более ценными и полезными, ведь такие знания проще применять на практике. Это помогает ученику не просто выучить, пройти тему на одном уроке и забыть ее сразу после контроля, но именно изучить ее, запомнить, использовать знания, полученные на одном уроке, на других предметах и в обычной жизни. Именно на это и направлен метод междисциплинарных связей в современной педагогике.

Все вышеперечисленное привело к тому, что реализация принципа междисциплинарных взаимодействий стала одним из требований ФГОС второго поколения. Это приводит к необходимости изменения существующих программ подготовки в контексте усиления межпредметных связей, что, с одной стороны, позволит избежать дублирования информации, а с другой — привести современное музыкальное образование к новым знаниям. При этом нужно понимать, что полного дублирования информации не избежать, но в условиях реализации принципа междисциплинарных взаимодействий информация не должна просто повторяться, а опираться на ранее изученные факты, причем не только на уроках музыки, но и на других школьных уроках. Интеграция в работе рассматривается как непосредственное развитие междисциплинарных на качественно новом уровне, когда отдельные предметы не просто связаны (то есть пересекаются в своем содержании), а дополняют друг друга, и освоение одной дисциплины способствует наилучшему изучению учеником другого предмета, получая своеобразный синергетический эффект в рамках системы образования. Принцип междисциплинарных взаимодействий выступает осознанным стремлением педагога или педагогического коллектива к объединению отдельных предметов и курсов в общую систему гуманистического образования современной школы.

В современной педагогической литературе дается множество определений понятию «междпредметные связи». Мы приведем определение, предложенное Федорцом Г.Ф., так как на наш взгляд оно является наиболее

полным и отражающим суть данного понятия: «Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве» [33]. Отличие понятия «междисциплинарные взаимодействия» от «межпредметных связей» указано в предыдущей главе.

Существует много способов реализации принципа междисциплинарных взаимодействий. Обширные темы и явления, которые повлияли не на одну естественно-научную и гуманитарную дисциплину, а на многие, изучаются на разных школьных предметах с точки зрения соответствующей школьной дисциплины. Также нередко явления, изучаемые на одном предмете, становятся причиной явлений и событий, изучаемых на другом (например, особенности географического положения государства имеют сильное влияние на исторический путь его развития). При этом получение новых знаний опирается на знания, уже полученные в ходе изучения другого предмета. Также распространено использование методов и приемов одной науки при изучении нового материала на другой. Все это способствует формированию у обучающихся гибкости ума, развитию логики, умению находить причинно-следственные связи, что помогает использовать полученные знания на разных уроках, а также в ситуациях за пределами стен школы. Это удовлетворяет необходимость формирования не частных и оторванных от реальности знаний, а обобщенных, обладающих свойством широкого переноса, которые со временем будут использованы для формирования умений. Умение использовать полученные знания в реальной жизни также будет большим преимуществом в дальнейшей трудовой деятельности.

При классификации межпредметных связей также применяется несколько подходов, но наиболее часто упоминаемой является классификация Н.С. Антонова [3]. Данная классификация приведена в схеме (рис. 2.1).

Межпредметные связи по составу показывают, какой именно материал был заимствован из другой дисциплины.

Межпредметные связи по направлению показывают, сколько источников являются основой для изучения новой темы в условиях реализации принципа междисциплинарных взаимодействий (односторонняя — при одном источнике, двусторонняя — при двух, многосторонняя — при большем количестве источников), а также может ли сама новая тема привлекаться для изучения нового материала на других дисциплинах (в таком случае связь называется обратной).

Межпредметные связи по способу взаимодействия направляющих элементов основаны на хронологии изучаемого материала. При преемственных межпредметных связях освоение нового материала основывается на уже полученных ранее знаниях. Синхронные межпредметные связи используются при параллельном изучении материала на разных уроках. Перспективные межпредметные связи используются при изучении материалов, которые закладывают основу для изучения будущих тем. Хронометрические межпредметные связи показывают, как долго происходит взаимодействие тем в процессе реализации принципа междисциплинарных взаимодействий.

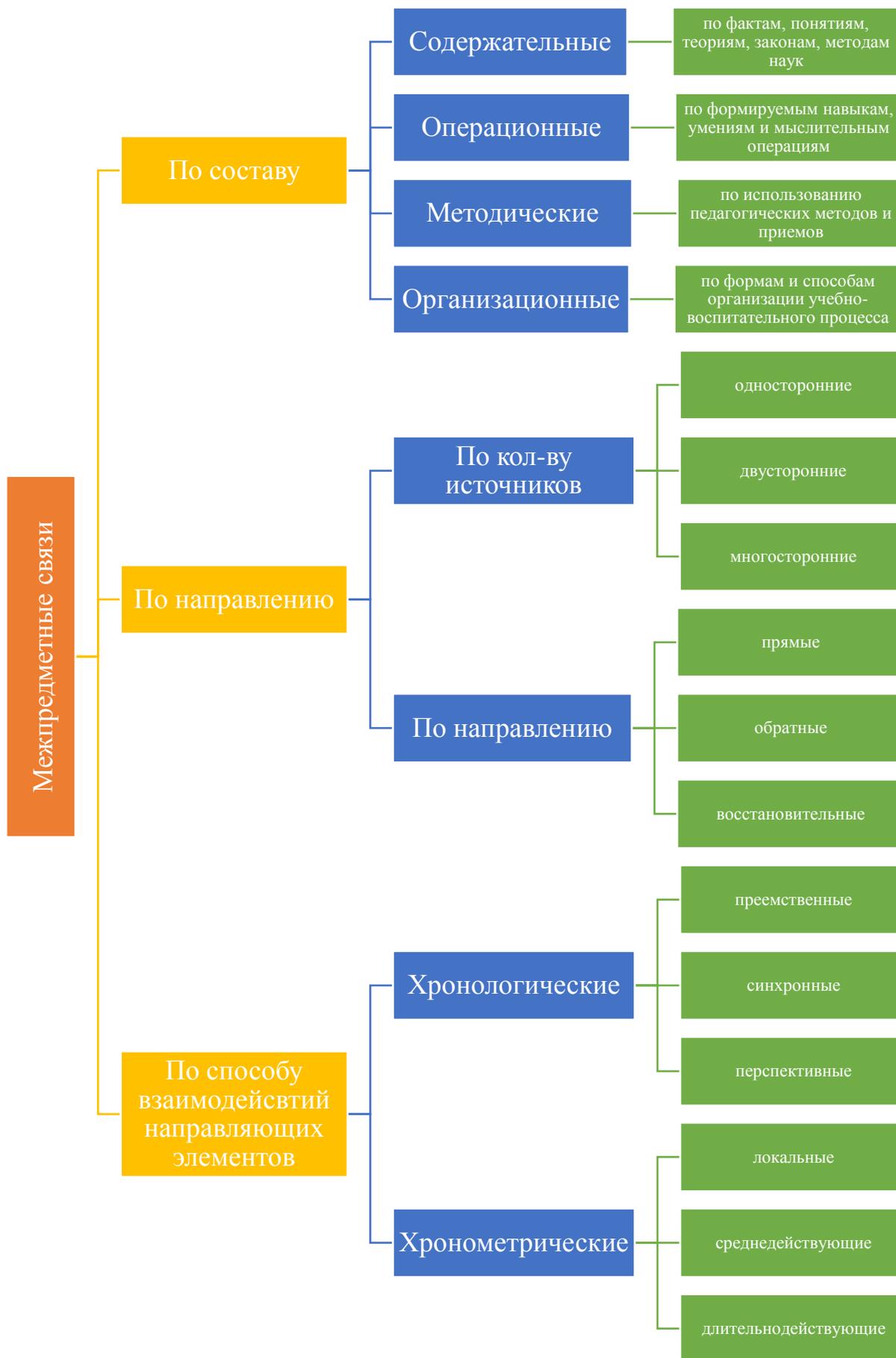


Рис. 2.1. Классификация межпредметных связей

Межпредметные связи и междисциплинарные взаимодействия в процессе обучения выполняют ряд функций. Среди них можно выделить методологическую, образовательную, развивающую, воспитывающую и конструктивную [18].

Методологическая функция заключается в комплексном подходе к преподаванию предметов, на основе которых реализуется принцип междисциплинарного взаимодействия. Только при таком подходе у обучающихся формируется целостная картина мира, понимание причин, следствий и законов развития природных и общественных событий и явлений. В отсутствие этого у учеников формируются лишь обрывочные знания, которые либо быстро улечиваются, либо не имеют практической ценности для ученика.

Образовательная функция межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель формирует такие качества знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. Межпредметные связи выступают как средство развития понятий, способствуют усвоению связей между ними и общими понятиями.

Развивающая функция межпредметных связей заключается в активизации умственного развития обучающихся. Постоянный поиск причинно-следственных и межпредметных связей развивает логическое мышление, познавательную активность, интерес к образовательному процессу, формирует гибкую систему знаний. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

Воспитательная функция межпредметных связей заключается в том, что повышение образовательного уровня обучения с помощью межпредметных связей усиливает его воспитывающие функции. Психологической основой исследования, раскрывающих взаимодействие образовательных и воспитательных функций межпредметных связей,

выступает закономерное единство сознания, чувств и действий в психической деятельности человека. Обеспечение этого единства в обучении есть одно из педагогических условий комплексного подхода, направленного на формирование мировоззрения как интегрального личностного образования.

Реализация принципа междисциплинарных взаимодействий в рамках урока требует от педагога не только знания и глубокого анализа программы собственного предмета, но и широкое знакомство с программами смежных предметов. Прежде, чем приступить к осуществлению реализации принципа междисциплинарных взаимодействий, учитель должен проанализировать сначала собственную дисциплину для выявления тем, на которых реализация данного принципа будет наиболее уместной и поможет более простому и качественному усвоению материала. Далее он должен провести анализ содержания тем других дисциплин учебного плана с целью определения степени взаимопроникновения их содержания с содержанием изучаемой темы и выявление опорных межпредметных знаний, которые необходимо использовать, чтобы научно и всесторонне раскрыть ведущие положения изучаемой темы рассматриваемого учебного предмета. При этом педагог может столкнуться с рядом трудностей при реализации межпредметных связей на уроке. Среди них:

- несогласованность терминологии, обозначений и в некоторых случаях нюансов в трактовке общих для различных курсов понятий;
- неверная оценка роли изучаемого предмета в потенциальной возможности реализации на его основе принципа междисциплинарных взаимодействий на других предметах;
- пренебрежение сформированными на других предметах знаниями при изучении нового материала на изучаемом предмете [6].

В том числе и во избежание подобных ошибок от учителя требуется постоянное повышение собственного культурного уровня и расширения кругозора, вне зависимости от преподаваемого предмета.

Таким образом, можно заключить, что на современном этапе развития педагогики принцип междисциплинарных связей является одним из приоритетных и наиболее перспективным в аспекте создания новых методических разработок.

1.3. Принцип междисциплинарных взаимодействий в современных школьных программах по предмету «Музыка»

Музыка всегда рассматривалась как проявление народной культуры и одна из основ культурного наследия страны, что выражается в высоком уровне символизма музыкальных произведений. В этой связи ещё до постулирования принципов междисциплинарного взаимодействия как учебной методологии изучение музыки шло в тесной связи с другими предметами. В частности, музыка изучается в историческом образовании как отражение отдельной эпохи или периода: упоминается как гимны, священные песни или песни, посвященные отдельным историческими личностям или значимым персонажам.

Связь музыки и географии всегда рассматривалась как проявление культурной идентификации народов, проживавших на определённой территории. Например, горловое пение присуще северным народам, частушки — славянской музыкальной традиции, а опера всегда воспринималась как проявление традиционного музыкального наследия Европы. Все эти примеры показывают, насколько сильно связана музыка с реальной жизнью человека и общества и неотделима от нее, так как она

является непосредственным результатом развития общественных отношений и исторического процесса.

В качестве одного из видов искусств музыка всегда была частью общего культурного пространства и помогала передать отдельные смыслы и идеи, различные политические, исторические, географические и социальные условия через образность и выразительность творчества. Высокая эмоциональная насыщенность музыкальных произведений в таком случае помогала транслировать идеи и уникальные черты, присущие определённому народу, эпохе или территории.

Применительно к музыке стремление к использованию принципа междисциплинарного взаимодействия реализуются через оптимальное построение учебного материала, максимально раскрывающее сущность культурного содержания музыкального пространства.

Сравнительный анализ музыкальных культур в школе позволяет достичь существенных результатов, так как приводит изучаемое музыкальное произведение к системе ценностей ученика, задействуя наряду с запоминанием механизмы эмоциональной рефлексии и повышая интерес к осваиваемому материалу. Диалог культур в таком случае используется для повышения толерантности и этнического взаимопонимания, что особенно важно в современных условиях повышения социальных рисков. Музыка рассматривается комплексно, и от учителя это требует выработки новых компетенций, повышения объема осваиваемого материала. В структуре урока это означает появление новых элементов, предусматривающих исторические и культурные экскурсии, а также элементы сопоставления и сравнения различных национальных традиций с объяснением общего и различного. В результате ученики не просто изучают определённый музыкальный материал, но и узнают о культурных и исторических особенностях другого народа. Такая работа позволяет интегрировать обучение музыке в систему

страноведения, а в последствии связать исторические, музыкальные и культурные компетенции в общую систему межкультурной коммуникации.

Сопоставление программ по разным дисциплинам приводит к выводу, что содержание многих тем раскрывается на уроках музыки раньше, чем на других предметах. При этом при преподавании смежного с другими дисциплинами материала (чаще всего речь идет об истории и литературе) используется метод забегания вперед.

Наиболее распространенными на сегодняшний день в образовательной практике являются интегративные связи музыки с предметами, находящимися вместе с ней в одной образовательной области (музыка и литература, музыка и изобразительное искусство, музыка и ритмика и т.д.). Однако налицо тенденция к интеграции музыки с довольно отдаленными образовательными областями (музыка и физика, музыка и математика, музыка и биология, музыка и иностранные языки, музыка и география и т.д.). Учитель-новатор Т.Ю. Гуняшова [5] рассматривает различные взаимосвязи музыки с предметами естественных, гуманитарных и эстетических циклов, среди них: музыка и математика (Пифагор); музыка и физика (Ньютон); музыка и биология, химия (А.П. Бородин); музыка и география и др. По ее мнению: «Мировоззренческая направленность музыкального искусства в обучении естественнонаучным дисциплинам способствует не только глубинному познанию законов развития окружающего мира, природы человека, но и помогает его оценивать с точки зрения красоты» [5, с. 56]. «Это и есть тот классический путь, синтез искусств и наук, который направит личность на достижение разносторонней образованности в самом себе и поможет расширить духовное зрение в познании сложного мира своих сверстников» [5, с. 57].

Отдельные варианты применения принципа междисциплинарных взаимодействий, а именно при изучении музыки, активно разрабатывает Кичак Т.Н. [11]. В своих работах автор рассматривает такие вопросы, как

квалификация учителя музыки при интегрированном обучении, возможности интеграции учебных курсов в практику обучения музыке и отдельные методологические аспекты данных процессов. Работы автора стали одним из основных источников данного исследования, так как всесторонне анализируют тематику работы и служат существенным теоретико-методологическим заделом для продолжения разработки перспектив внедрения принципа междисциплинарных взаимодействий при изучении музыки в среднем образовании.

Кулагин П. Г. в своих методических разработках предлагает использовать наиболее интерактивные и интересные для учащихся задания, и на практических примерах закладывает основу для интегративного обучения музыке. Данный автор в опубликованных исследованиях активно развивает идею повышения заинтересованности учеников, максимального вовлечения их в процесс обучения через коммуникацию с учителем и сверстниками. Кроме того, исследователь предлагает строить речевую практику как продолжение коммуникативной ситуации, которая рассматривается межкультурном контексте. Кулагин П. Г. активно использует модель личностно-ориентированного обучения, в котором ученик рассматривается как субъект, обладающий навыками самообучения и получающий не просто отдельные знания, а умение осваивать модели поведения в различных коммуникативных ситуациях межкультурного диалога [16].

Учитель физики Палтышев Н. [23] вводит в свои уроки музыку. Это музыка Баха, Бетховена, Скрябина, Чайковского, Шопена, Прокофьева, Моцарта, Грига и др., Автор утверждает, что таким образом в классе создается определенный эмоциональный контекст, который настраивает на размышления о глубинных смыслах бытия. Ведь ученики почти всегда забывают, что физика — глубоко философская наука, и основной ее смысл заключается не в решении формул, а именно в познании, в раскрытии сути вещей, процессов, явлений, из которых состоит наша жизнь. Автор

призывает: «...так давайте наши уроки сделаем не только уроками по изучению законов физики и химии, а уроками, на которых будет звучать гимн одержимым людям, гимн солнцу, гимн росинке, гимн человеческому разуму» [23, с. 25].

В настоящее время существует несколько программ по предмету «Музыка», утвержденных Приказом Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. № 253 (в редакции от 05 июля 2017 года) «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» [21]. Их перечень приведен в схеме (рис. 2.2.).

Все программы разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Фундаментального ядра содержания общего образования, Примерных программ «Музыка», «Искусство» основного общего образования.

Как видно из таблицы, программами, утвержденными как для начальной, так и для средней школ, являются программы следующих авторов:

- Алеев В.В., Кичак Т.Н.;
- Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. (для средней школы — за авторством Критской Е.Д. и Сергеевой Г.П.);
- Усачева В.О., Школяр Л.В.

В связи с этим в обзоре учебных программ по предмету «Музыка» остановимся именно на них.

Все три программы опираются на концепцию, разработанную Кабалевским Д.Б. [19]. Основной его целью был поиск такой концепции, которая «школьные занятия музыкой естественно связала бы с реальной жизнью» [9, с.4], что также является целью реализации принципа

междисциплинарных взаимодействий на уроках в школе вообще и на уроках музыки в частности. Также применение междисциплинарных взаимодействий способствует и другой цели Кабалевского Д.Б.: «главное, что должна давать учащимся школа: не только наблюдать и чувственно воспринимать то или иное явление, но и размышлять о нем, в данном случае — не только слушать и слышать(!) музыку, но и размышлять о ней» [9, с.6].

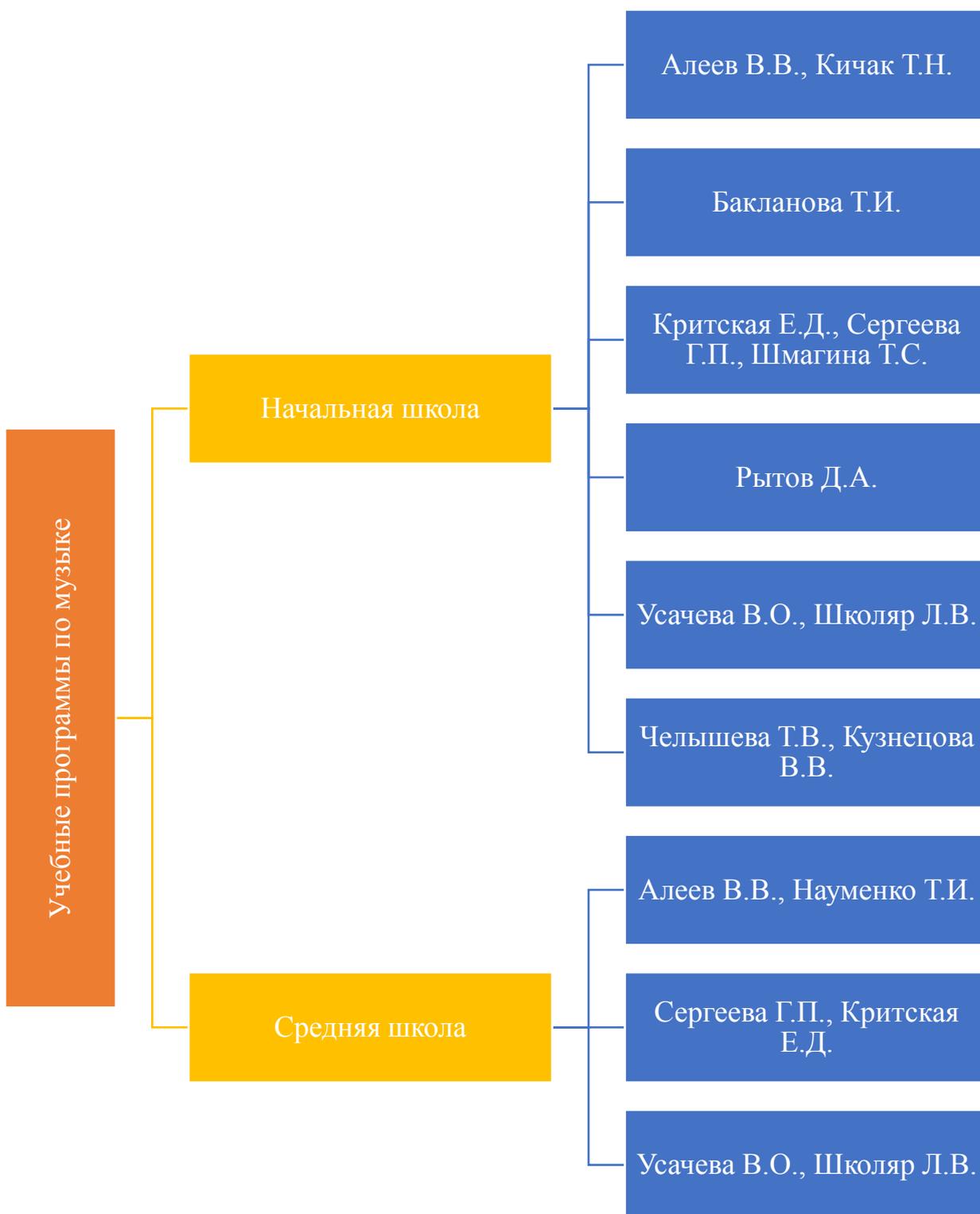


Рис. 2.2. Перечень утвержденных учебных программ по предмету «Музыка»

Кабалевский Д.Б. упоминал и о связи музыки с географией и историей: «Огромные возможности таят в себе уже народные песни и танцы — своеобразная энциклопедия жизни народов мира. Во много раз умножает эти возможности композиторское творчество прошлого и настоящего, отечественное и зарубежное. Музыка выступает здесь как могучее средство не только познания, но и превращения любого логического факта (в том числе любого факта истории) в факт эмоционально одухотворенный, поэтому волнующий и гораздо глубже входящий в сознание». «Задача эстетического воспитания сплетается здесь с задачами гуманитарного, в первую очередь исторического, образования» [9, с.8].

В конце концов, Кабалевский сам утверждает необходимость использования на уроках междисциплинарных связей: «уже с первого класса не надо бояться прибегать к разного рода сравнениям, сопоставлениям с выходом за пределы музыки <...> Чем больше различных жизненных связей музыки на уроке обнаружено, тем более прочно музыка будет входить в сознание ребят как часть жизни, как сама жизнь» [9, с.8].

Одной из основных целей учебной программы по музыке Усачевой В.О. и Школяр Л.В. является сформированность музыкальной культуры, в том числе культуры родного края, что напрямую выводит нас к обращению к межпредметным связям между музыкой и историей и музыкой и географией, ведь невозможно понять музыку родного края, не зная, в каких условиях она формировалась и какие явления на нее повлияли. Также целью данной программы является формирование у ученика эстетического взгляда на мир в его целостности и разнообразии, на что непосредственно и направлен принцип междисциплинарных взаимодействий. Одним из принципов программы является обобщенность знаний [38].

Одной из основных задач учебной программы авторов Критской Е.Д., Сергеевой Г.П., Шмагиной Т.С. является развитие осознанного восприятия обучающимися музыки. Но именно осознанное восприятие музыки

невозможно без понимания культурного и исторического контекста, что соответствует принципу междисциплинарных взаимодействий. Как указывают сами авторы, «освоение образцов музыкального фольклора как синкретичного искусства разных народов мира <...> предполагает изучение основных жанров фольклорных сочинений, народных обрядов, обычаев и традиций...» [13, с. 4]. Данная программа направлена на «постижение закономерностей возникновения и развития музыкального искусства в его связях с жизнью» [13, с. 4]. Отличительной особенностью содержания данной программы является охват широкого культурологического пространства, которое подразумевает постоянные выходы за рамки музыкального искусства и включение в контекст уроков музыки сведений из истории, произведений литературы и изобразительного искусства.

Особенный интерес для нашей работы представляет учебная программа за авторством Алеева В.В. и Кичак Т.Н., так как она была нацелена на универсализацию и интеграцию еще до введения ФГОС второго поколения, которые постулировали данные принципы на государственном уровне (программа была разработана в 2003 году, ФГОС второго поколения был утвержден в 2009 году) [30]. Метод междисциплинарных взаимодействий является важнейшим стратегическим методом данной программы, поэтому на эту учебную программу мы опишем наиболее подробно.

В рамках программы для начальной школы метод междисциплинарных взаимодействий проявляет себя в «создании художественного контекста» — поэтического, изобразительного по отношению к музыкальному; в выявлении содержательной общности между музыкой, поэзией и живописью на уровне темы; в обозначении некоторых жанровых параллелей между музыкой и живописью; наконец, в нахождении взаимодействия отдельных средств художественной выразительности между музыкой и изобразительным искусством. В этом можно убедиться, ознакомившись с содержанием каждого года обучения.

Содержание первого класса раскрывает картину звучащего мира, окружающего ребенка. Рассказывается, что музыка звучит повсюду — в природе, в дни праздников, в сказках, обрядах, в мультфильмах и театральных постановках.

Во втором классе содержание углубляется за счет привлечения более широкого контекста музыкальных и других художественных явлений. Происходит развитие и углубление таких тем, как «Музыкально-театральные жанры», «Музыкальные инструменты», «Музыка — живопись — поэзия», «Основы музыкальной грамоты».

В третьем классе акцентируется проблема, связанная с многообразием содержания музыкальных произведений (музыкально-историческая тема, музыкально-патриотическая тема, духовная музыка). Кроме того, ряд внутренних тем освещает вопросы влияния содержания на музыкальную интонационность, на музыкальные формы (вариации, рондо).

В четвертом классе аккумулируется вышеназванная проблематика; школьники знакомятся с музыкальной культурой России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья — Украины, Белоруссии, Польши, Италии, Австрии, Германии, Норвегии, Франции. Музыкальное путешествие предстает в ориентации на яркие музыкальные стили.

В средней школе происходит расширение «междисциплинарного поля», что позволяет включить в его пределы значительный круг учебных дисциплин, таких, как литература, изобразительное искусство, история, мировая художественная культура, русский язык, природоведение.

Содержание пятого класса полностью основано на реализации принципа междисциплинарных взаимодействий, ведь тема года — «Музыка и другие виды искусства». Тематическое построение этого года соответственно предполагает знакомство школьников с жанрами музыки, испытавшими наибольшее воздействие со стороны литературы и живописи. Это такие музыкальные жанры, как песня, романс, хоровая музыка, опера,

балет (раздел «Музыка и литература»), а также специфические жанровые разновидности — музыкальный портрет, пейзаж в музыке и другие (раздел «Музыка и изобразительное искусство»). Столь обширные задачи предполагают постоянную координацию курса с другими предметами, изучаемыми в 5 классе: литературой, изобразительным искусством, историей, мировой художественной культурой, русским языком, природоведением. Междисциплинарные взаимодействия осуществляются либо при параллельном освоении материала в рамках указанных предметов, либо «методом подхвата» (один за другим), что способствует более объемному его восприятию и усвоению [1].

Программы шестого, седьмого и восьмого классов уже меньше опираются на реализацию принципа междисциплинарных взаимодействий, так как в отличие от пятого класса, представляющего попытку построения стройной картины содружества искусств, программы данных классов обращены главным образом к музыке, ее специфике, воплощенной в средствах музыкальной выразительности.

Программа «Музыка» автором Алеева В.В. и Кичак Т.Н. изначально была направлена на углубление взаимодействий между разными школьными предметами в рамках урока музыки: с русским языком, литературой, изобразительным искусством, историей, природоведением. Поэтому при разработке программы авторы во многом ориентировались на учебные программы по данным предметам. При этом музыка продолжала восприниматься как часть общей духовной культуры обучающихся. Другими особенностями данной программы являются изучение музыки с позиции ее универсального значения в различных сферах жизни: природе, традициях, религии, психологии и т.д., а также в введении в уроки музыки параллельного и целесообразного литературного и изобразительного материалов. В связи со всем вышесказанным методологической основой для данной программы стала комплексность, из которой вытекает «визитная

карточка» программы — метод междисциплинарных взаимодействий. При этом все взаимодействия строятся вокруг музыки, остальные предметы (в программе Алеева и Кичак это в основном литература и изобразительное искусство) лишь помогают раскрыть изучаемый материал. Немаловажную роль при этом сыграл культурологический подход. Он позволяет рассмотреть музыкальные феномены в контексте исторического пространства и социокультурных предпосылок. Данный подход помогает в изучении музыкальных явлений, возникших не в процессе естественной музыкальной эволюции, а под воздействием сложных исторических, политических, социальных и жизненных факторов [1].

Таким образом, мы видим, что в современных школьных программах по предмету «Музыка» уделяется большое значение принципу междисциплинарных взаимодействий. Современные авторы единодушно признают его роль в формировании знаний и интереса к предмету «Музыка».

Вывод: в данной главе мы изучили исторические предпосылки принципа междисциплинарных взаимодействий, рассмотрена сущность понятия «междисциплинарные взаимодействия» и описан принцип междисциплинарных взаимодействий в современных школьных программах по предмету «Музыка».

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА»

В данной главе будут описаны условия проведения опытной работы, разработаны диагностические методики и приведены результаты начальной диагностики; будет дана характеристика процесса реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на школьном уроке музыки, а именно будут описаны методы и приемы, применяемые на уроке; будут приведены результаты контрольной диагностики, динамика показателей обучающихся в процессе опытной работы и сделаны выводы.

2.1. Условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики

Рассмотрим характеристики ООШ — базы проведенного экспериментального исследования и его организационную структуру.

Исследование проходило с 14.11.2017 по 26.12.2017 г. в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Основная общеобразовательная школа №1» г. Ноябрьск. Адрес: 629800, Ямало-Ненецкий АО, Ноябрьск г., ул. Кошурникова. Отметим, что данная школа занимается по программе Алеева В.В. и Кичак Т.Н. по предмету «Музыка».

С целью проверки выдвигаемых нами теоретических положений была спланирована и проведена практическая работа. В исследовании принимали ученики 5 класса. Общая выборка составила 35 человек.

На начальном этапе работы мы опирались несколько критериев оценки уровня сформированности знаний обучающихся по программе «Музыка», принятых в МБОУ «ООШ» №1 г. Ноябрьск:

- владение музыкальной терминологией;
- знание основных черт музыки разных стилей и эпох;
- понимание исторического контекста, в котором сложились особенности стиля наиболее значимых композиторов классической музыки;
- умение определять характерные особенности музыки разных народов мира.

Для оценки сформированности знаний по данным критериям была проведена первичная диагностика, состоящая из двух частей. Первая часть диагностики представляла собой тестирование, направленное на определение уровня теоретических знаний учащихся (музыкальные термины и основные черты музыки разных стилей и эпох). Вторая часть диагностики включала в себя музыкальную викторину, целью которой было выявление навыка определения национальных и стилистических особенностей музыки разных народов и исторических эпох на слух. При этом в процессе прослушивания музыкальных номеров обучающимся предлагалось несколько вариантов ответов.

Предложенный тест включал в себя 10 вопросов с четырьмя вариантами ответов и оценивался по 5-бальной шкале (0,5 балла за 1 верный ответ). Результат от 0 до 1,5 баллов оценивался как неудовлетворительный, 2-2,5 — плохой, 3-3,5 — удовлетворительный, 4-4,5 – хороший, 5 – отличный. Результаты тестирования, проведенного в рамках начальной диагностики приведены в таблице №1.

Таблица №1.

Результаты тестирования в рамках первичной диагностики

Оценка	Кол-во учащихся
Неудовлетворительно	2
Плохо	7
Удовлетворительно	20
Хорошо	5
Отлично	1



Рисунок 1. Результаты тестирования в рамках первичной диагностики

Вторым этапом начальной диагностики была викторина. Обучающимся было предложено прослушать 10 номеров, включавших в себя ярчайшие образцы классической и народной музыки разных стран и эпох. Целью было определение не названия или автора произведения, а стилистическую (для классической музыки) и национальную (для народной музыки) принадлежность. Результаты викторины оценивались по 5-бальной шкале (0,5 балла за 1 верный ответ). Оценка результатов проводилась аналогичным тесту образцов. Результаты викторины, проведенной в рамках начальной диагностики приведены в таблице №2.

В результате начальной диагностики выяснилось, что с теоретической частью заданий справилось меньшее количество учеников, чем с викториной (17% положительных оценок против 34%) (рис. 1-2). Основываясь на этих данных мы приходим к выводу, что в реализации предложенной нами методики нужно делать особый упор на преподавание именно теоретической части.

Таблица №2.

Результаты викторины в рамках первичной диагностики

Оценка	Кол-во учащихся
Неудовлетворительно	4
Плохо	6
Удовлетворительно	13
Хорошо	12
Отлично	0

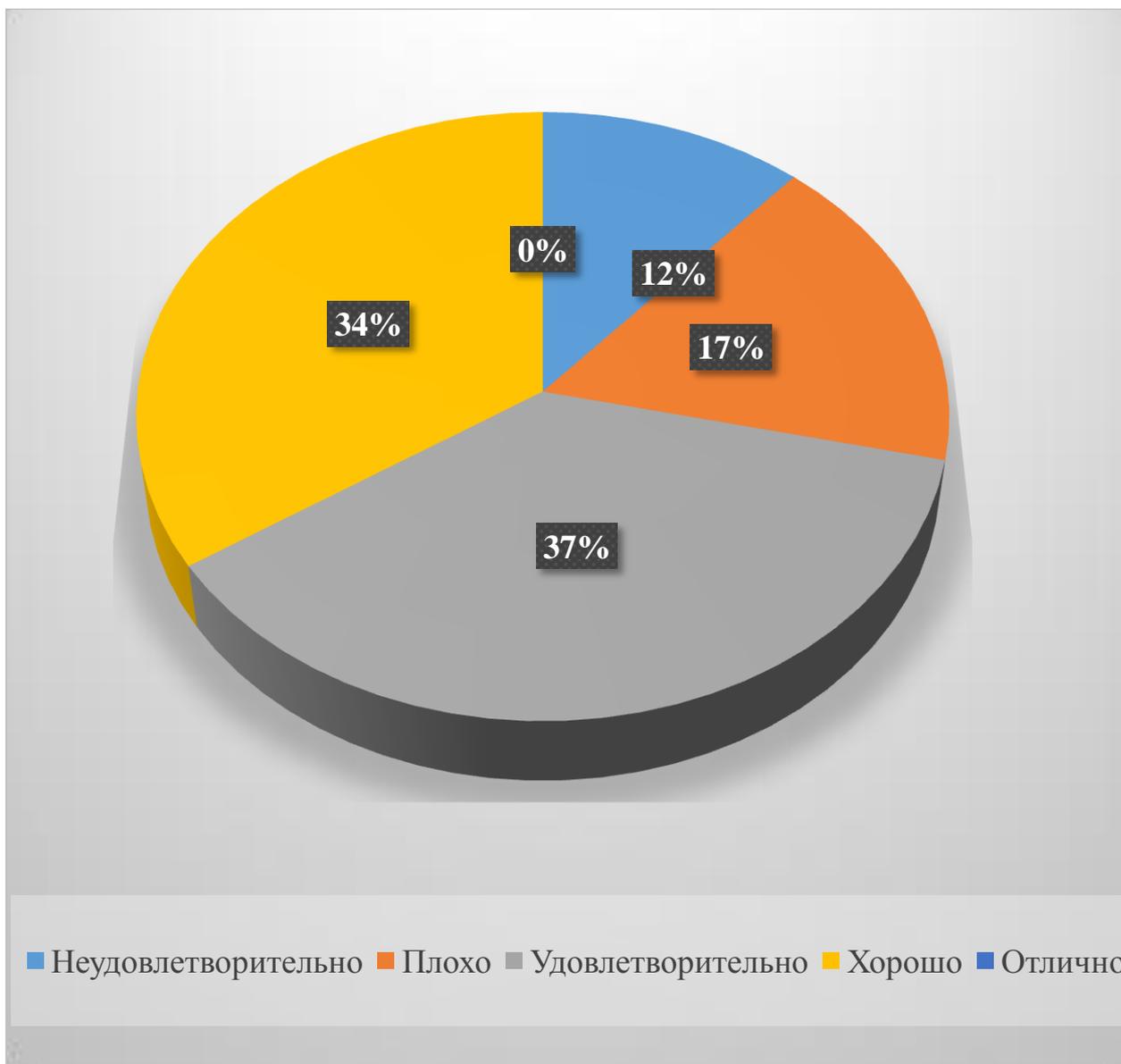


Рисунок 2. Результаты викторины в рамках первичной диагностики

2.2. Характеристика процесса реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на школьном уроке музыки

Проанализировав результаты диагностики, мы можем заключить, что низкий уровень знаний детей требует внедрения особых методик для повышения показателей. Мы убеждены, что расширение содержательной базы урока в рамках междисциплинарных взаимодействий обеспечит

формирование музыкальной компетентности, более объективной расширенной картины мира, а вместе с тем повысит общий уровень культуры.

В рамках исследования было проведено 8 уроков, объединенных в три блока (тематизм соответствует учебному плану программы «Музыка» Алеева В.В. и Кичак Т.Н. для пятого класса):

- «Песня»:
 - «Песня – верный спутник человека» (на данном уроке была проведена первичная диагностика);
 - «Мир русской песни»;
 - «Песни народов мира»;
- «Романс»:
 - «Романса трепетные звуки»;
 - «Мир человеческих чувств»;
- «Хоровая музыка»:
 - «Народная хоровая музыка. Хоровая музыка в храме»;
 - «Что может изображать хоровая музыка»;
- Урок-обобщение по темам: «Песня», «Романс», «Хоровая музыка» (на последнем уроке проводилась итоговая диагностика) [1].

Программа Алеева В.В. предоставляет для педагога довольно много свободы для выбора музыкального материала для уроков музыки, практически ни в чем его не ограничивая. Для наилучшего достижения поставленных задач мы решили выбрать произведения классической и народной музыки, в которых наиболее ярко проявляются характерные черты национальных песен или стилевые особенности музыки той или иной музыкально-исторической эпохи.

В ходе работы мы использовали традиционные методы музыкального образования, расширяя и дополняя их в контексте междисциплинарных взаимодействий с историей и географией. Безусловно, в работе

использовались общепедагогические методы (словесный, сравнительный, наглядно-слуховой, наглядно-зрительный), но в рамках нашей работы нет необходимости подробно останавливаться на каждом.

Единственный общепедагогический метод, на котором хотелось бы заострить внимание — метод сравнения. Данный метод используется для выявления особенностей национальной музыки разных народов, которые неразрывно связаны их историей и географической местностью, на которой они проживают. Также он помогает определить характерные черты композиторской музыки разных эпох и стилей.

Методы музыкального образования, реализуемые в ходе опытной работы, приведены ниже.

Метод размышления о музыке. Данный метод является главенствующим методом в музыкальной педагогике, так как является наиболее гибким и универсальным, поэтому в нашей работе он претерпел наименьшие модификации. Он направлен на развитие осознанного отношения ребенка к музыке, а значит идеально подходит при реализации принципа междисциплинарных взаимодействий. В процессе размышлений о музыке педагог старался направить учеников в русло рассуждений о причинно-следственных связях, а именно о взаимосвязях музыки с историей и географией. Например, услышав подобную характеристику западной церковной хоровой музыки: «Строгая, величественная, мрачная», учитель должен вывести ученика на нить рассуждений, приводящих к ответу, почему она была именно такой.

Метод создания художественного контекста. Данный метод направлен на то, чтобы показать учащимся связь музыки с другими искусствами и сферами жизни. Он помогает представить музыкальное искусство не обособленно от общей картины мира, а во взаимодействии с ней. Этот метод стал основным в нашей работе, так как наиболее полно соответствовал поставленным задачам. Метод был несколько расширен за счет создания не

столько художественного, сколько исторического и географического (природного) контекста. Очень сложно запомнить характерные национальные или стилистические особенности произведения того или иного народа или эпохи, не зная условий и контекста, в которых они формировались. Зная контекст, ученик сможет не просто «запомнить» их, но и понять, а значит, надолго усвоить.

Например, на уроке «Песни народов мира» рассматривались стилистические особенности национальной песни народов, проживающих в разных природно-климатических условиях. Детям было предложено задание определить, какой характер могла иметь музыка народа, живущего в горах, на берегу моря, в суровых северных условиях и пр. На уроке «Романса трепетные звуки» в начале урока был описан исторический контекст периода расцвета русского романса для более глубокого понимания данного жанра.

Метод жизненных ассоциаций. Данный метод тесно связан с предыдущим, но он создает не художественный, а личностный контекст. Его цель — связать эмоции учащегося от прослушивания музыкального материала с его жизненным опытом. Так как у учеников пятого класса вероятнее всего очень скудный запас исторических и географических ассоциаций, можно стимулировать их рассуждения посредством более привычных для детей данной возрастной категории ассоциаций, например, мультипликационные фильмы, в которых зачастую используются мотивы народных песен или стилизация.

Метод забегания вперед и возвращения к пройденному. Данный метод является очень эффективным, так как помогает ученику воспринимать материалы уроков в совокупности, а не точечно, что помогает ему создать целостную картину мира. В нашей работе данный метод основывался не только на забегании вперед и возвращению к пройденному на уроках музыки, но и на повторении материала, пройденного на других уроках, а также на обращении к еще не пройденным темам других дисциплин.

Например, при создании исторического контекста в изучении темы «Романса трепетные звуки», ученикам рисовалась картина девятнадцатого века, который обычно проходят в восьмом классе. Это помогает получить более прочные знания по теме, изучающейся на разных уроках. Также при изучении темы «Песни народов мира» для более полного понимания музыкального материала необходимо было объяснить детям общие культурные особенности разных народов, чего нельзя сделать без описания природных условий, в котором этот народ живет. Особенности же природных условий разных климатических поясов обучающиеся проходят на уроках географии в более старших классов.

В рамках вышепереведенных методов на уроках использовались следующие приёмы.

Приём «Перевертыш». Данный прием реализуется при работе в парах. Детям дается готовый ответ, к которому они формулируют вопрос. Далее они задают вопрос другой паре. В зависимости от ответа определяется правильность формулировки вопроса. Преимущество данного приема в том, что к одному ответу учащийся может сформулировать несколько вопросов, освещающих понятие с разных сторон (в отличие от открытого вопроса, где подразумевается один ответ). Например, на уроке по теме «Народная хоровая музыка. Хоровая музыка в храме» детям было предложено сформулировать вопрос к нескольким понятиям, одним из которых было «Хор». При открытом вопросе «Что такое хор?» большинство ответов звучало бы так: «коллектив поющих людей». Но при применении приема «Перевертыш» было выявлено более широкое видение данного понятия детьми: «Какая музыка чаще всего звучит в православном храме?»; «Чем часто начинаются русские оперы?», «Как назвать песню, в которой звучит множество голосов?». В рамках реализации принципа междисциплинарных взаимодействий этот прием полезен тем, что вопрос можно задать, основываясь на знаниях из других областей. Например, обучающийся может

задать вопрос с точки зрения исторического контекста («Какая музыка могла звучать в католической церкви в средневековье?»).

Прием «Афиша». Учащимся дается задание составить афишу для концерта, проходящего в определенную эпоху в определенной стране. Например, вечер в салоне в России в девятнадцатом веке. Задача учащихся составить афишу из трех произведений (с указанием авторов), которые могли бы звучать на этом мероприятии. Этот прием используется в рамках реализации метода создания художественного контекста. Основываясь на полученных знаниях при прохождении материала (в процессе получения которых непременно реализуется метод междисциплинарных взаимодействий), обучающийся должен знать, что расцвет русского романса пришелся как раз первую половину XIX века. «Перенесясь» в этот период, даже на интуитивном уровне ученик поймет, что там никак не может звучать хор или барочный оркестр. При этом обучающийся должен знать, что русский романс и романс, например, испанский звучат каждый по-своему, впитав особенности национальной культуры.

Прием «Открытка из прошлого». Ученикам представляется историческая фотография или картина, изображающая или содержащая изображение музыканта. Обучающимся необходимо ответить на вопрос, какая музыка или произведение «звучат» на данном изображении и обосновать свой ответ. Данный прием очень похож на предыдущий. Он также основывается на методе создания художественного контекста, но здесь подключается еще и наглядный метод, что значительно упрощает обучающимся задачу при создании контекста.

Прием «Как выглядит музыка». Ученикам включается музыкальное произведение с ярко-выраженными национальными или стилистическими особенностями. Задача учеников изобразить, как выглядело бы это произведение, будь оно человеком (например, слушая народную японскую музыку ученик рисует гейшу, самурая или сакуру; услышав кавказские

мотивы — горы и горцев и т.д.). В данном приеме реализуются обратные межпредметные связи, то есть определив национальную или историческую принадлежность произведения, обучающийся должен вспомнить особенности и другие характерные особенности (например, что принято носить в ту или иную эпоху или в той или иной местности, природные особенности области, которой принадлежит произведение и т.д.).

Прием «Мой день». Обучающимся включается музыкальное произведение. По характерным особенностям звучания ученики определяют эпоху, стиль, жанр и национальную принадлежность произведения. Их задача — составить сочинение от лица исполнителя (не композитора) данного произведения. Например, при прослушивании русской народной трудовой песни рассказ составляется от лица русского крестьянина или крестьянки; при прослушивании итальянской баркароллы — от лица гондольера; при прослушивании романса — от лица барышни девятнадцатого века и т.д. Этот метод также похож на предыдущий. Он также реализует обратные межпредметные связи, но основывается при этом на словесном, а не на наглядном.

Прием «Найди лишнее». Ученикам предлагается ряд связанных общей темой понятий, одно из которых является лишним. Например: «частушка, колыбельная, плясовая, романс». Задача — найти лишнее слово. Цель учителя в данном случае — составить такие цепочки понятий, которые связывал бы между собой исторический или национальный контекст, именно тогда данный прием будет работать в рамках реализации принципа междисциплинарных взаимодействий.

Прием «Лови ошибку». В повторении прошлой темы учитель намеренно совершает ошибку. Например: «Темой нашего прошлого урока были ««Песни народов мира». Мы с вами узнали, что волынка — традиционный инструмент испанцев, а японцы очень любят петь частушки». Цель учеников найти ошибку. При этом прием можно использовать в двух

режимах — заранее предупредив учеников о возможных ошибках, тем самым активизировав их внимание; и не предупреждая учеников, тем самым проверив их внимательность и вовлеченность в образовательный процесс.

Данные приемы позволяют не только проверить знания музыки и ее особенностей в историческом и национальном контексте, но и усилить междисциплинарные связи на уроке музыки, а также развить и стимулировать творческие способности обучающихся.

2.3. Результаты опытной работы

На контрольном этапе исследования оценивались те же критерии, что и на первичной диагностике. Контрольная диагностика также состояла из двух частей: тестирования и викторины. Оценочная система осталась прежней. Результаты контрольной диагностики приведены в таблицах №№3-4 и на рисунках №№ 3-4. Сравнительные показатели первичной и контрольной диагностики приведены в таблицах №№ 5-6 и на диаграммах (рис. 5-6).

Как видно из таблиц и диаграмм, в ходе нашей работы показатели в целом улучшились. Прирост положительных оценок по тестированию составил 8%, по викторине 9%. Помимо общего повышения показателей, приведенных выше, мы заметили, что большее количество обучающихся было вовлечено в процесс обучения, а также общее повышение интереса и эмоциональной вовлеченности в урок музыки.

Вывод: Таким образом мы выяснили, что, уделение особого внимания междисциплинарным связям на уроках музыки приводит к более качественному усвоению музыкальных знаний обучающимися и формированию у них целостной картины мира, развивает способность к

выявлению причинно-следственных связей и обуславливает повышение эмоциональной вовлеченности в урок.

Таблица №3.

Результаты тестирования контрольной диагностики

Оценка	Кол-во учащихся
Неудовлетворительно	0
Плохо	10
Удовлетворительно	16
Хорошо	6
Отлично	3



Рисунок 3. Результаты тестирования в рамках контрольной диагностики

Таблица №4.

Результаты викторины в рамках контрольной диагностики

Оценка	Кол-во учащихся
Неудовлетворительно	3
Плохо	5
Удовлетворительно	12
Хорошо	14
Отлично	0



Рисунок 4. Результаты викторины в рамках контрольной диагностики

Таблица №5.

Динамика результатов тестирования

Оценка	Начальная диагностика, %	Контрольная диагностика, %	Прирост, %
Неудовлетворительно	6	0	-6
Плохо	20	29	9
Удовлетворительно	57	46	-11
Хорошо	14	17	3
Отлично	3	8	5

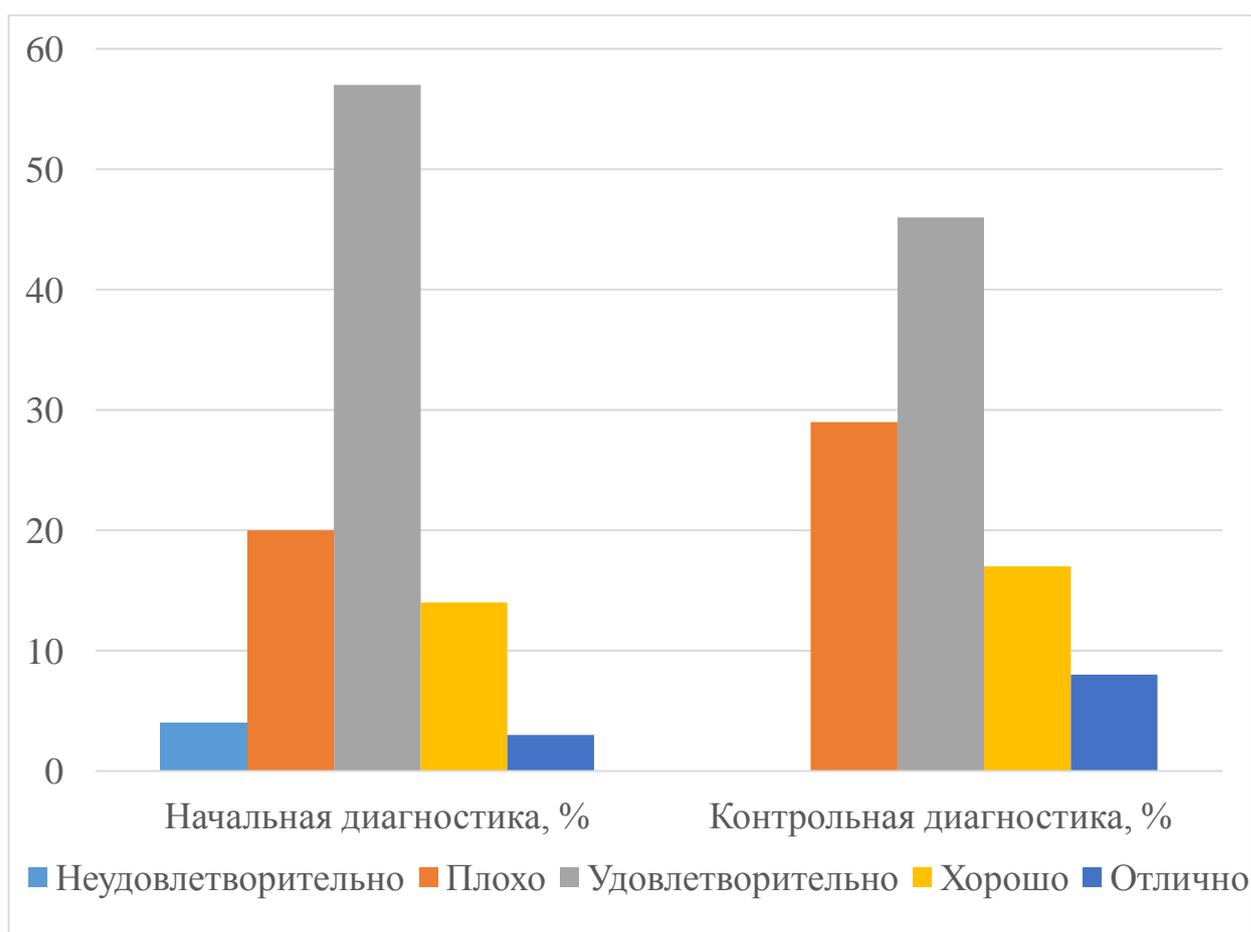


Рис. 5. Динамика результатов тестирования

Таблица №6.

Динамика результатов викторины

Оценка	Начальная диагностика, %	Контрольная диагностика, %	Прирост, %
Неудовлетворительно	12	9	-3
Плохо	17	14	-3
Удовлетворительно	37	34	-3
Хорошо	34	40	6
Отлично	0	3	3

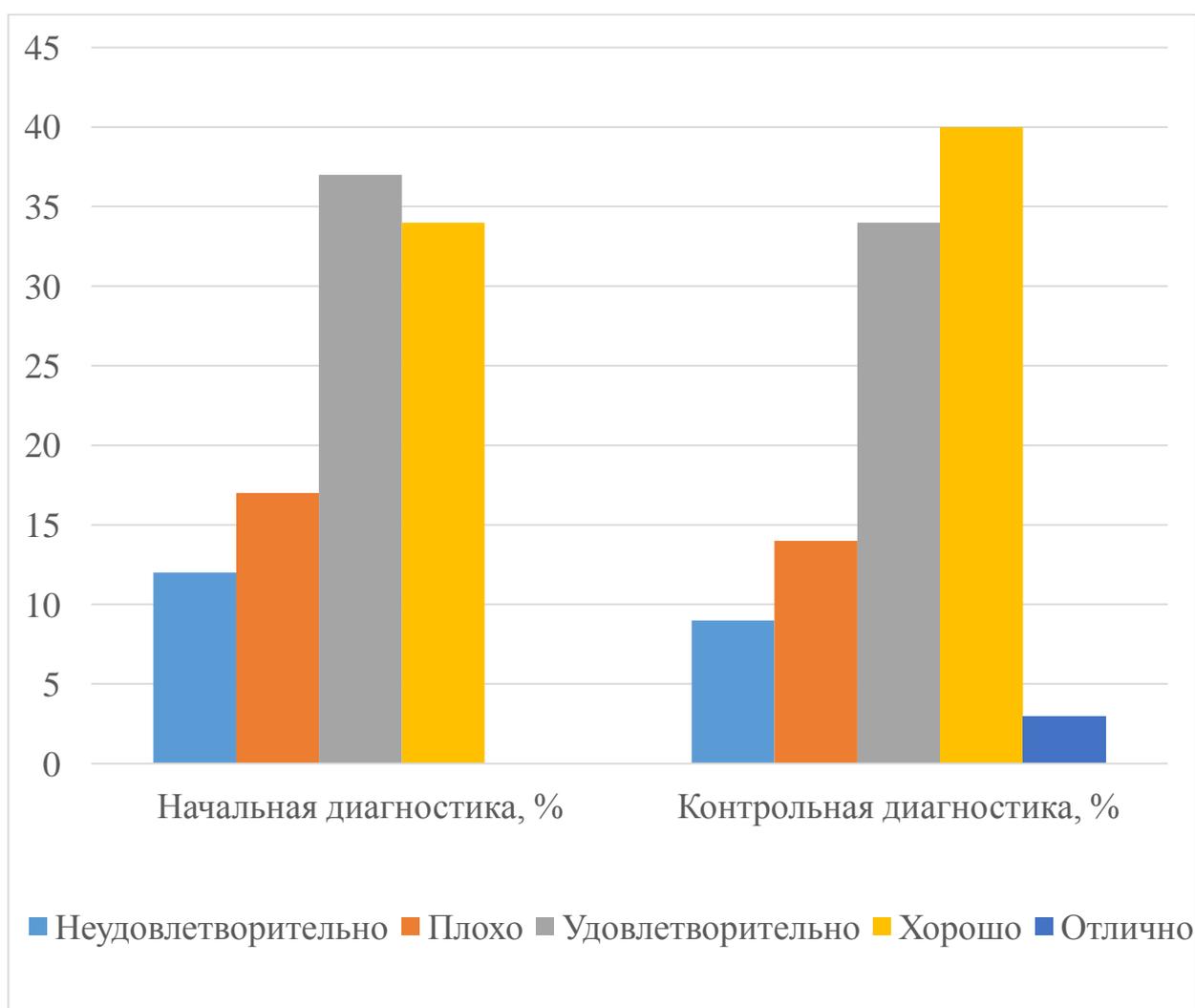


Рис. 6. Динамика результатов викторины

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Междисциплинарные подходы находятся в русле актуальных проблем современного образования. Ориентация на целостность восприятия мира школьниками объективно отражает требования нынешнего времени. Изменение общественных отношений, совершенствование информационных технологий, многофункциональность труда — все это предъявляет к современному школьнику многоаспектные требования, ориентированные на полифункциональность его знаний и умений умение применять и совершенствовать их в новых жизненных ситуациях.

Процесс развития музыкальных знаний представляет собой переход от стихийного восприятия музыки к аксиологически обусловленному. Связь отдельных предметов общеобразовательной школы благодаря все более активному внедрению реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на практике позволит решить многие проблемы современного школьного образования, таких как формирование целостной картины мира, развития способности улавливать и понимать причинно-следственные связи, формирование целостной системы знаний у обучающихся, а не отрывочных знаний, и т.д.

В результате проведенного исследования, была достигнута поставленная цель выпускной квалификационной работы — было дано теоретическое обоснование необходимости реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на уроке музыки в общеобразовательной школе и была предложена методическая разработка комплекса методов и приемов его реализации.

В ходе исследования были решены все поставленные задачи выпускной квалификационной работы, а именно:

– были изучены общепедагогические и музыкально-педагогические труды и на их основе описаны исторические предпосылки разработки принципа междисциплинарных взаимодействий в общеобразовательной школе;

– были определены сущность понятия «междисциплинарные взаимодействия», его отличия от «межпредметных связей», приведена классификация «межпредметных связей» и перечислены функции междисциплинарных взаимодействий в современной педагогической науке;

– были рассмотрены основные современные учебные программы по предмету «Музыка» в общеобразовательных школах и описано место, отводимое межпредметным связям и междисциплинарным взаимодействиям в них;

– были исследованы условия проведения опытной работы, разработаны диагностические методики, проведена начальная диагностика и получены ее результаты;

– на основе данных, полученных в ходе начальной диагностики, был разработан, проведен и описан комплекс методов и приемов, используемых в процессе реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на уроке музыки в общеобразовательной школе;

– была проведена контрольная диагностика и на основе полученных данных была выявлена динамика показателей обучающихся в сравнении с начальной диагностикой.

На основании полученных эмпирических данных удалось выполнить интерпретацию результатов исследования, которая показала высокую эффективность реализации принципа междисциплинарных взаимодействий на уроке музыки с географией и историей. Однако данные статистического анализа показали преобладание уровня межпредметной связи музыки с историей в сравнении с аналогичной связью музыки с географией. Это обусловлено историческим контекстом музыки, которая всегда

рассматривается как составляющая определённого исторического периода, в то время как география при изучении музыки имеет второстепенное значение и образует только одну из тем при смысловом наполнении различных музыкальных произведений.

Таким образом, мы считаем выдвинутую в начале работы гипотезу доказанной, а именно: реализация принципа междисциплинарного взаимодействия действительно способствует установлению связей между музыкой, историей и географией в аспекте более глубокого понимания характерных черт музыкальных произведений разных эпох и народов, а также причин этих особенностей при использовании описанных методов и приемов. В связи с этим мы считаем необходимым дальнейшее внедрение, углубление и расширение реализации данного принципа на уроках в школе в целом и на уроках музыки в частности. Возможности внедрения данного принципа в уроки музыки мы считаем практически безграничными в силу динамизма развития музыкальной составляющей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алеев, В.В. Музыка. 1—4 кл., 5—8 кл.: программы для общеобразовательных учреждений [Текст] / В.В. Алеев, Т.И. Науменко, Т.Н. Кичак. – М. : Дрофа, 2004. – 90 с.
2. Алексеева, И.Ю. Информационная компетентность, естественный интеллект и НБИКС-революция [Текст] / И.Ю. Алексеева // Информационное общество. – 2012. – №5. – С. 9-15.
3. Антонов, Н.С. Межпредметные связи измерительных комплексов естественно научных дисциплин [Текст] / автореф. дис. ... канд. пед. наук : М., 1968. – 21с.
4. Габдрахманова, Е.В. Особенности преподавания учебного предмета «Музыка» [Текст] / Е.В. Габдрахманова. – Казань: ИРО РТ, 2014. – 44 с.
5. Гуняшова, Т.Ю. Взаимосвязь музыки с предметами естественных, гуманитарных и эстетических циклов [Текст] / Т.Ю. Гуняшова // Музыка в школе. – 2003. – №1. – С. 54-57
6. Гурьев, А.И. Межпредметные связи: теория и практика [Текст] / А.И. Гурьев // Наука, культура, образование. – 1999. – № 3. – С. 67-68.
7. Дистерверг, А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / А. Дистерверг. – М. : Учпедгиз, 1965. – 378 с.
8. Евтух, Е.В. Преподавание музыки в 2018-2019 году [Текст] / Е.В. Евтух, Н.Ю. Ломакина. – СПб. : СПб АППО, 2018. – 38 с.
9. Кабалевский, Д.Б. Учебная программа — Музыка. Программы общеобразовательных учреждений. 1-8 классы [Текст] / Д.Б. Кабалевский. – М. : Просвещение, 2006. – 225 с.
10. Кашаев, Р.С. Развитие науки и образования на основе междисциплинарного подхода [Текст] / Р.С. Кашаев // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 2. – С. 82-87.

11. Кичак, Т.Н. Реализация междисциплинарных взаимодействий на уроках музыки посредством учебника [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук /Т.Н. Кичак. – М., 2004. – 23 с.
12. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Я. А. Коменский. – М. : Педагогика, 1952. Т. 1 – 655 с.
13. Критская, Е.Д. Музыка [Текст] / Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина – М. : Просвещение, 2006. – 21 с.
14. Крупская, Н.К. Методические заметки [Текст] / Н.К. Крупская. – М. : Просвещение, 1976. – 382 с.
15. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения [Текст] / Н.К. Крупская. – М. : АПН РСФСР, 1959. Т. 3 – 637 с.
16. Кулагин, П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / П.Г. Кулагин. – М. : Просвещение, 1981. – 96 с.
17. Локк, Дж. Сочинения в трех томах [Текст] / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1988. Т. 3 – 668 с.
18. Максимова, В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / В.Н. Максимова. – М. : Просвещение, 1988. – 192 с.
19. Матвеева, К.П. Обзор учебных программ по предмету "Музыка" для общеобразовательной школы, действующих на федеральной основе [Текст] /К.П. Матвеева. – Екатеринбург : УРГПУ, 2011. – 87 с.
20. Междисциплинарные исследования в педагогике [Текст] / под ред. В. М. Полонского – М. : Институт теоретической педагогики и международных исследований в образовании РАО, 1994. – 229 с.
21. Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 N 253 (ред. от 05.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

22. Одоевский, В.Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В.Ф. Одоевский. – М. : Учпедгиз, 1955. – 367 с.
23. Палтышев, Н. Музыка на уроках физики [Текст] / Н. Палтышев. // Музыка в школе. – 1989. – №1, с.23-25
24. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения в трех томах [Текст] / И.Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1981. Т. 2 – 416 с.
25. Писарев, Д.И. Избранные педагогические высказывания [Текст] / Д.И. Писарев. – М. : Учпедгиз, 1938. – 331 с.
26. Полозов, С. П. Из опыта междисциплинарного взаимодействия музыкознания, семиотики и теории информации в XXI веке // Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: параллели и взаимодействия: Сборник материалов Международной научной конференции 14-19 апреля 2014 года [Текст] / Ред.-сост. Я. И. Сушкова-Ирина, Г. Р. Консон. – М. : Нобель-Пресс, 2014. – С. 425-435.
27. Российские учителя предложили ввести ЕГЭ по музыке, изобразительному искусству и МХК [Электронный ресурс] // Агентство городских новостей Москва. 2017. URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2689370> (дата обращения 13.01.2019)
28. Русикова, М.В. Развивающая функция межпредметных связей в начальном образовании [Текст] : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / М.В. Русикова. – М., 2003. – 135 с.
29. Снопкова, Е. И. Междисциплинарный синтез в современном педагогическом исследовании: актуализация проблемы [Текст] / Е. И. Снопкова // Научный диалог. – 2014. – № 6 (30). – С. 82-92
30. Степанова, С. Методическое пособие: рекомендации по составлению рабочих программ. Искусство: Изобразительное искусство. Музыка. Искусство. [Текст] / С. Степанова. – М. : Дрофа, 2014. – 348 с.

31. Тагильцева, Н.Г. Учебное пособие для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория музыкального образования» [Текст] / Н.Г. Тагильцева. – Екатеринбург : УРГПУ, 2012. – 85 с.
32. Ушинский, К. Д. Сочинения [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1989. Т. 5 – 589 с.
33. Федорец, Г.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / Г.Ф. Федорец. – Д. : ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1983. – 88 с.
34. Федорович, Е. История музыкального образования [Текст] / Е. Федорович. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 178 с.
35. Холопова, В.Н. Междисциплинарные акценты общей теории музыки [Текст] / В.Н. Холопова // Журнал Общества теории музыки. – 2013. – № 1. – С. 31-38.
36. Цыркун, И. И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки / И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. - 2011. - № 8. - С. 16-24.
37. Чернышева, Е.Н. Перспективы междисциплинарного подхода в науке [Текст] / Е.Н. Чернышева // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2013. – № 1 (5). – С. 85-90.
38. Школяр, Л.В. Программа "Музыка" [Текст] / Л.В. Школяр, В.О. Усачева – М. : Вентана-граф, 2014. – 96 с.
39. Щедровицкий, Г. П. Синтез знаний: проблемы и методы [Текст]/ Г. П. Щедровицкий // Избранные труды. – М. : Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 634-666.