

**Демеуова Лязат Нурмахановна,**

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра общей, возрастной и социальной педагогики; заместитель директор по научной работе и зарубежным связям, Институт педагогики и психологии, Казахский национальный педагогический университет имени Абая; 050010, Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Достык, д. 13; e-mail: Laz.nr@mail.ru.

**Машенбаев Тлеулес Бермаханович,**

кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности профессора кафедры общей педагогики, Казахский государственный женский педагогический университет; член-корреспондент Академии естествознания; 090000, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Айтеке би, 99; e-mail: web@kazmpu.kz.

**Шадиёв Кайратбек Хамзаханович,**

кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, исторический факультет, Казахский национальный педагогический университет имени Абая; 050010, Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Достык, д. 13; e-mail: rector@kaznpu.kz.

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** коммуникация; речевая коммуникация; коммуникативное поведение; коммуникативное обучение; коммуникативно-творческая деятельность.

**АННОТАЦИЯ.** Рассматриваются проблемы развития коммуникативно-творческой деятельности студентов в системе высшего образования как особой формы организации процесса общения, передачи, приема и обработки информации, которая обеспечивает продуктивное преобразование личности в деятельности.

**Demeuova Lyazat Nurmakhanovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of General, Age-related and Social Pedagogy, Vice Director for Scientific Work and International Relations, Institute of Pedagogy and Psychology, Kazakh National Pedagogical University (Kazakhstan, Almaty).

**Mashenbaev Tleules Bermakhanovich,**

Candidate of Pedagogy, Acting Professor of the Department of General Pedagogy, Kazakh State Female Pedagogical University (Kazakhstan, Almaty), Corresponding Member of the Academy of Natural History.

**Shadiev Kairatbek Khamzakhanovich,**

Candidate of Economy, Senior Lecturer, Department of Humanities and Social Sciences, Faculty of History, Kazakh National Pedagogical University (Kazakhstan, Almaty).

### **THE PROBLEM OF STUDENTS' COMMUNICATIVE AND CREATIVE ACTIVITY DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION**

**KEY WORDS:** communication; verbal communication; communicative behavior; communicative teaching; communicative and creative activity.

**ABSTRACT.** The problems of development of communicative and creative activity of the students in the system of higher education are viewed as a special form of establishing communication, receiving and processing of information, which ensures successful productive change of the personality in activity.

**Ч**астая смена парадигмы образования требует от педагогов гибкости мышления, стремления к педагогическому общению, умения найти нестандартное решение возникающих в учебно-воспитательном процессе проблем. Предъявляемые социумом к личности требования сегодня претерпевают изменения в связи с формированием коммуникативного общества.

Любая человеческая деятельность связана с определенными побудительными мотивами потенциального действия. Деятельность человека состоит из множества разнообразных поступков, но все они пронизаны речевой деятельностью.

Утверждение демократических начал развития нашего общества, в том числе в области образования, сделало возможным выход личности в открытое общество, кото-

рое направляет ее к новому виду общения – коммуникативно-творческому. Формировать такую личность – обязанность педагога. Еще А. С. Макаренко писал: «Я убежден, что хорошо сказанное детям деловое, крепкое слово имеет громадное значение, и, может быть, у нас так много еще ошибок в организационных формах, потому что мы еще и говорить часто с ребятами по-настоящему не умеем. А нужно уметь сказать так, чтобы они в вашем слове почувствовали вашу волю ... вашу личность. Этому нужно учиться» [1, с. 242].

Длительное время коммуникативная тематика не привлекала внимания научного сообщества. Однако сегодня в научных изданиях нередки такие термины, как коммуникация, речевая коммуникация, коммуникативное поведение, коммуникативное

обучение. При этом большинство ученых обошло стороной понятие коммуникативно-творческой деятельности.

Известно, что изначально коммуникация рассматривалась как передача информации, информационных сообщений (машинная коммуникация). Многие зарубежные авторы коммуникацию трактуют как взаимодействие, в котором каждый из участников оказывает влияние на ход этого взаимодействия. Социологи определяют коммуникацию как социальный процесс, каждый участник которого является активным – субъектом коммуникации, получателем или отправителем сообщения.

Мы не будем здесь затрагивать вопросы теории и методологии изучения коммуникации, коммуникационной деятельности, хотя неразработанность данного вопроса в отечественной науке очевидна. Мы остановимся лишь на некоторых социально-педагогических аспектах коммуникативно-творческой деятельности личности в системе образования.

Для начала рассмотрим информационно-коммуникативную функцию общения. По мнению психолога В. Н. Дружинина [2, с. 262], информационно-коммуникативная функция общения заключается в любом обмене информацией между взаимодействующими индивидами. Обмен информацией в человеческом общении обладает определенной спецификой. Во-первых, мы имеем дело с отношениями между двумя индивидами, каждый из которых является активным субъектом (в отличие от технического устройства). Во-вторых, обмен информацией обязательно предполагает взаимодействие мыслей, чувств и поведения партнеров. В-третьих, они должны обладать единой или сходной системой кодификации/декодификации сообщений [2, с. 355].

Любую информацию можно передать посредством различных знаковых систем. Обычно дифференцируют вербальную (в качестве знаковой системы используется речь) и невербальную (разного рода неречевые знаковые системы) коммуникацию.

В свою очередь, невербальная коммуникация также имеет несколько форм общения:

- кинетику (оптико-кинетическая система, включающая в себя жесты, мимику, пантомиму);
- паралингвистику (система вокализации голоса, паузы, покашливания и т. п.);
- проксемику (нормы организации пространства и времени в общении);
- визуальное общение (система контакта глазами).

Иногда отдельно рассматривается как специфическая знаковая система совокуп-

ность запахов, которыми обладают партнеры по общению.

Если в России последние 20 лет проводятся разнообразные мероприятия, связанные с изучением проблем коммуникации, включая международные научные конференции (например, в Пятигорске, Ростове, Волгограде, Саратове, Новокузнецке, Москве и других городах), то Республике Казахстан в этом отношении особо нечем гордиться. Указанная проблематика до сих пор остается за пределами интересов казахстанских ученых, педагогов, политологов, психологов и социологов. **Коммуникация, как нам кажется – это смысловой передатчик информации для удовлетворения (так необходимого для человека) личностных потребностей в общении.** В общении личность может почерпнуть нечто новое, ранее не известные пути решения сложных задач, в свете чего большое значение имеет коммуникативно-творческая деятельность личности в социуме.

Чтобы объединить человеческие усилия для сохранения мира от гражданских войн, экологических и иных бедствий, в том числе стихийных, необходимо генерировать общечеловеческие идеи. В решении этой проблемы не последняя роль отводится мировой коммуникативной среде. В связи с этим, по нашему убеждению, значение коммуникативно-творческой личности для сохранения мира, спокойствия на земле очевидно, и сейчас такая личность наиболее востребована.

На наш взгляд, для выхода личности в мировую коммуникативную среду необходима программа речевой коммуникативной деятельности, в рамках которой должны рассматриваться ход процесса разговора, интонации, эмоциональная сторона разговора и т. п. Целесообразно на начальном этапе данную программу апробировать в школах: школа должна понять свое предназначение, т. е. наконец-то превратиться в культурный центр воспитания учащихся, где субъекты коммуникативной среды (педагог, родитель, ученик) способствуют формированию коммуникативно-творческой личности.

В последние годы в Казахстане прослеживались элементы формирования коммуникативно-творческой личности, например, раньше на центральном телеканале «Хабар» транслировались передачи, на которых реализовалась адаптивная программа «Лидер XXI века», многие учащиеся школ республики (победители региональных конкурсов) публично соревновались на разнообразных интеллектуальных конкурсах, особое место в которых занимало ораторское искусство выступающего. К сожа-

лению, указанная программа была прекращена, а других целевых программ и активных игровых методов обучения личности коммуникативно-творческой деятельности в школах нашей республики не имеется.

Активизировать усилия по формированию коммуникативно-творческой личности должны высшие учебные заведения. Вузы гуманитарной направленности в рамках вузовского компонента преподавания в различных учреждениях могут ввести спецкурсы и специальные семинары по коммуникации. Успешный опыт подобного рода есть на Западе, где уже давно практикуется обучение по курсам «Основы публичного выступления» и «Межличностная коммуникация» [См.: 3]. В рамках первого предмета студенты знакомятся с основами теории публичного выступления и практикуются, подготавливая собственные выступления на избранную тему (речи пяти типов). К концу курса они должны уметь составлять структуру выступления, проводить короткие опросы для определения своих будущих слушателей и их отношения к теме выступления, обладать психологическими умениями воздействия на слушателей. Курс по межличностной коммуникации направлен на формирование основных знаний, умений и навыков в сфере межличностного общения.

В последние годы в системе высшего образования Республики Казахстан наблюдается насаждение, нередко принудительное, форм контроля знаний студентов методом тестирования, а опросные формы проведения сессионного контроля не приветствуются, а то и вовсе запрещаются. Мотивируется это тем, что идет перестройка системы нашего высшего образования под апробированные механизмы тестового контроля знаний студентов, принятые на Западе, поскольку западная система сегодня прогрессивнее в этом аспекте, чем наша прежняя. Известно, что тотальное тестирование вступает в противоречие с вариативностью, креативностью мышления и разнообразием качеств, черт и свойств студентов. Тем самым эта форма контроля знаний студентов противоречит принципам гуманизации и гуманитаризации образования. В результате очень часто столь необходимая диалоговая форма общения заменяется (искусственно) на механическое заучивание основных понятий.

На наш взгляд, один из способов общения будущих учителей к ораторскому искусству – публичная защита реферативных работ, анализ продуктивной деятельности студентов при прохождении педагогической практики. Выступление перед аудиторией учит студентов нужно говорить свободно, спокойно, не слишком тихо, но и

не слишком громко. Так как простые слова воспринимаются слушателями значительно лучше, чем выученные наукообразные термины, студентов также нужно учить уверенности при ответах на вопросы. Студенты не должны торопиться с ответом, сначала необходимо понять смысл вопроса, а каверзные, нелепые вопросы, которые иногда задают на защите, необходимо смело парировать.

Конечно, первые публичные выступления студентов в ходе защиты рефератов, эссе перед оппонентами значительно хуже, чем на последнем курсе, когда студенты выступают уже с собственными творческими сообщениями по элективным дисциплинам. Значительно помогла при подготовке будущих учителей созданная нами педагогическая экспериментальная творческая лаборатория. Мы ориентировали в этой лаборатории студентов на модели общения. Например, рекомендовали обращаться к школьнику с просьбами в следующих формулировках: «Попробуй, это интересно и должно тебе понравиться»; «Тебе это пригодится»; «Если ты это сделаешь, будешь чувствовать себя хорошо» и т. п. Одновременно предостерегали от слов, которые могут вызвать негативную реакцию ребенка: угрозы наказания, ссылки на собственный авторитет, апелляции к долгу, ответственности перед сверстниками и пр. Студентов нацеливали на новый тип человеческих отношений. Авторитаризм учителей отвергался как во имя формальных результатов обучения и воспитания, так и для того, чтобы воспроизвести модель человеческого общежития, построенного на сотрудничестве.

Таким образом, коммуникативно-творческая деятельность личности – это особая форма организации процесса общения, передачи, приема и обработки информации, обеспечивающая продуктивное преобразование личности в своей деятельности.

Новая мировоззренческая концепция казахстанского общества, поливариативность человеческого прогресса, диалог и сотрудничество как единственное средство дальнейшего поступательного развития республики обуславливает поиск новых подходов к совершенствованию системы высшего образования. В частности, актуален поиск системообразующей характеристики личности специалиста, обеспечивающей ее профессионализм в изменяющихся социальных условиях. В качестве таковой характеристики мы указываем на коммуникативную компетентность.

В связи с этим коммуникативная подготовка специалистов приобретает особую актуальность. На сегодняшний день программа подготовки казахстанских специалистов не отвечает изменившимся социаль-

ным условиям. Как показывает анализ содержания образования в казахстанской высшей школе, коммуникативный аспект представлен сегодня весьма фрагментарно. У большинства специальностей вообще нет соответствующих дисциплин. Между тем названное качество необходимо любому специалисту. Соответственно возникает потребность во введении коммуникативной компоненты в содержание высшего образования, в его конструировании и расширении.

Специалист с высшим педагогическим образованием занимается различными видами деятельности: преподаванием, научными разработками, управлением студенческой группой, кафедрой, факультетом, вузом и др. Он, следовательно, постоянно имеет дело с людьми. Поэтому специалист должен быть коммуникабельным, т. е. таким, с которым легко общаться, иметь дело, устанавливать контакты. Коммуникабельность специалиста определяет его авторитет и эффективность производственной деятельности. Коммуникабельность является

важным элементом профессиональной культуры будущего специалиста.

Специалисту необходимо хорошо владеть речью, риторическими фигурами и приемами, уметь пользоваться различными формами общения, управлять своими движениями и мимикой во время делового общения. Во всяком случае, лидеры мирового бизнеса, предприниматели, политические деятели относятся к этому с большим вниманием. В практике делового взаимодействия выделяются три группы знаков несловесной связи: знаки одобрения действий партнера (заинтересованный взгляд, произвольные, чуть заметные кивки головой, теплый тон речи и др.); оценочные жесты и позы (задумчивое выражение лица, отвод глаз от собеседника, протирание стекол очков и др.); жесты и позы защиты (холодный, чуть прищуренный взгляд, искусственная улыбка, резкие жесты, руки, скрещенные на груди, и др.).

Следует отметить, что мы перечислили лишь часть профессиональных навыков, необходимых для коммуникативно-творческой деятельности будущих специалистов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Соч. Т. 5. М., 1958.
2. Психология : учеб. для экономических вузов / под общ. ред. В. Н. Дружинина. СПб. : Питер, 2010.
3. Matyash O. I. Communication Studies and Their Role a Changing Russia // Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах : материалы междунар. науч.-практ. конф. Пятигорск, 2008. Ч. 2. С. 171–174.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. А. А. Бейсенбаева.