

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.14:37.017.4
ББК 4448.005.2

DOI 10.26170/ro19-07-02
ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 13.00.08

Горб Виктор Григорьевич,

доктор педагогических наук, профессор кафедры регионального и муниципального управления, Уральский институт управления — филиал РАНХиГС при Президенте РФ; 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66; e-mail: viktor.gorb@ui.ranepa.ru

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ КАК ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гражданское воспитание; гражданственность; личностные качества, социальные качества; технологические модели; образовательный процесс; студенты; высшие учебные заведения.

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрена проблема недостаточной теоретической и научно-методологической обоснованности деятельности по развитию гражданственности у обучающихся высших учебных заведений. Для ее разрешения предложена образовательная интерпретация понятия «гражданственность». В рамках системно-деятельностного подхода аргументирована общеметодологическая иерархия образовательных целей профессиональной подготовки в вузе и разработана технологическая модель образовательных целей развития гражданственности обучаемых. Базовым является личностный компонент модели, отражающий лидерский потенциал обучающегося. Социальный компонент представлен умениями реализовывать свои гражданские права и обязанности, интегрированные в гражданские качества, которые структурированы по видам социальной деятельности. К гражданским качествам отнесены следующие: образовательная конкурентоспособность, образовательная мобильность, предприимчивость, трудолюбие, гуманизм, общая культура, толерантность, духовность, законопослушность, политическое самоопределение, патриотизм, общественная активность, информационная культура, экологичность, семейная гармоничность. При этом гражданственность рассматривается как готовность ответственно реализовывать права и выполнять обязанности гражданина страны в процессе социального и профессионального взаимодействия. В качестве основного подхода к развитию гражданственности обучающихся предложен образовательный подход, в рамках которого определены субъекты, которые должны создавать условия для развития студентами своей гражданственности и следующие основные формы образовательной активности обучающихся: индивидуальная активность студентов по развитию своих личностных качеств и овладению необходимыми социальными навыками; организация или участие в подготовке и проведении научно-исследовательских, организационно-воспитательных и социальных мероприятий и проектов; дидактическое взаимодействие в процессе освоения содержания дисциплин учебного плана. В статье представлен опыт реализации технологической модели в практике профессиональной подготовки государственных и муниципальных управленцев.

Gorb Viktor Grygorievych,

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Regional and Municipal Administration, the Urals Institute – branch of RANEPА under the President of the Russian Federation, Ekaterinburg, Russia.

INCREASING THE LEVEL OF CITIZENSHIP AS A PURPOSE OF AN EDUCATIONAL PROCESS AT THE UNIVERSITY

KEYWORDS: civic education; citizenship; personal qualities, social qualities; technological models; educational process; students higher education institutions.

ABSTRACT. The article deals with the problem of insufficient theoretical and scientific-methodological validity of activities for the development of citizenship in university students. An educational interpretation of the concept of «citizenship» is proposed for its resolution.

Within the framework of the system-activity approach, the general methodological hierarchy of educational goals of professional training at the University is substantiated and a technological model of educational goals for the development of citizenship in students is developed.

The personal component of the model, reflecting the leadership potential of the student is considered to be basic. The social component is represented by the skills to realize their civil rights and obligations, integrated into the civil qualities, which are structured by the types of social activities.

The civil qualities include the following: educational competitiveness, educational mobility, entrepreneurship, hard work, humanism, general culture, tolerance, spirituality, law-abiding, political self-determination, patriotism, social activity, information culture, environmental friendliness, family harmony.

At the same time, citizenship is seen as willingness to responsibly exercise the rights and duties of a citizen of the country in the process of social and professional interaction.

An educational approach was proposed as the main one to the development of citizenship of students by which the author identified the subjects that should create conditions for the development of students' citizenship and the following main forms of their educational activity: individual activity to develop their personal qualities and acquire all the necessary social skills; organization or participation in the preparation and conduct of research, organizational, educational and social activities and projects; didactic interaction

in the process of mastering the content of disciplines of the curriculum.

The article presents the experience of the technological model implementation in public and municipal executives training.

Воспитание, формирование, развитие гражданственности и патриотизма обучающихся находятся в зоне актуального интереса многих исследователей. Ежегодно на портале Elibrary.ru размещается от 500 до 800 публикаций по этой проблематике.

Внимание со стороны исследователей общего образования вполне понятно, оно носит нормативно ориентированный характер, так как государственный образовательный стандарт ставит задачу воспитания гражданской идентичности у школьников. Применительно к высшему профессиональному образованию такая задача нормативно не закреплена. Более того, если в образовательных стандартах 3 и 3+ в качестве образовательных целей рассматривались общекультурные компетенции, которые можно было рассматривать как признаки гражданственности обучаемых, то в стандартах 3++, ориентированных на профессиональные стандарты, они заменены на универсальные компетенции, отражающие в основном не социальные, а личностные способности обучающегося. К социальной способности можно условно отнести лишь одну универсальную компетенцию из семи, а именно — «способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 45.03.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере: Приказ Минобрнауки России от 24.04.2018 № 324. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Таким образом, интерес к развитию у обучающихся гражданственности носит не столько нормативно ориентированный, сколько профессионально ответственный характер. Именно в их развитии исследователи видят способ снижения уровня анонимности в обществе, где «главными идолами стали деньги и неразрывно связанные с ними частная собственность и потребительская психология» [2, с. 4].

Оказывает ли научная активность в этой предметной области влияние на политические и нормативно-правовые решения, а также формирование морально-нравственных социальных императивов? Мы считаем, что такое влияние недостаточно. В политическом контексте доминирует не гражданственность, а патриотизм. Именно патриотизм президент страны

В. В. Путин назвал в качестве основной национальной идеи. В рамках реализации этого политического решения на федеральном, региональном и муниципальном уровнях разрабатываются программы и проекты патриотического воспитания. Что касается нормативно-правовых решений в области управления высшим образованием, то, как мы уже отмечали выше, намечается обратный процесс акцентирования целеполагания на задачах личностного развития и профессионально-технологических аспектах подготовки.

Уровень гражданственности как морально-нравственного императива отражается в уровне развития гражданского общества. Необходимо отметить, что в стране возрастает гражданская активность населения, проявляющаяся в участии в волонтерской деятельности, развитии территориального общественного самоуправления, включенности в решение актуальных жизненных проблем как своих, так и проблем других граждан. При этом в результате контент-анализа социологических исследований в этой области мы пришли к выводу, что порядка 20% граждан страны полностью понимают смысл и задачи гражданского общества, и лишь 8% считают, что оно у нас развивается.

Конечно, на развитие гражданственности обучающихся влияет много факторов. Мы хотим рассмотреть влияние на повышение уровня гражданственности научно-методологической деятельности, которая в настоящее время не в полной мере удовлетворяет ожидания исследователей.

В ходе контент-анализа научных публикаций по гражданственности как предметной области исследования мы пришли к выводу, что факторное влияние их результатов на практическую деятельность снижается из-за имеющихся теоретических, научно-методологических и технологических проблем.

В большинстве исследований представлена авторская концепция соотношения понятий «гражданин», «гражданственность», «патриотизм», при этом авторы, как правило, предлагают эту концепцию как основу для всеобщего их понимания. С нашей точки зрения, дефиниции этих понятий будут отличаться в зависимости от области научного знания (философия, политология, юриспруденция, социология, психология, педагогика, экономика и т.д.), в рамках которой они рассматриваются. Важным также является понимание закономер-

ностей процессов, в рамках которых будет использоваться понятие в предметно-практическом аспекте.

Повышение уровня гражданственности мы рассматриваем как целевой ориентир в ходе образовательного процесса в вузе. Поскольку образовательный процесс имеет нормативно-правовое основание и организуется с учетом психологических и педагогических закономерностей, то рассматривать гражданственность мы будем в юридическом и психолого-педагогическом контекстах.

Размышляя о гражданственности, П. А. Столыпин говорил: «Прежде всего, надлежит создать гражданина ... и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедают наоборот» [13]. Мы рассматриваем мнение выдающегося государственного деятеля как методологический принцип. В этой связи нам необходимо определиться с понимаем термина «гражданин» в указанных выше контекстах.

С юридической точки зрения «гражданин — лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству. Гражданин имеет определенную правоспособность, наделен, правами, свободами и обременен обязанностями» [3]. Его основные потенциалы реализуются посредством института гражданства, которое определяется как «устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод гражданина» (О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

В отличие от гражданства, отражающего нормативно-правовой аспект деятельности гражданина, гражданственность — это его ценностная направленность, социальная компетентность и решительность в реализации своих прав и выполнении гражданских обязанностей.

В психолого-педагогическом контексте мы рассматриваем **гражданственность как готовность ответственно реализовывать права и выполнять обязанности гражданина страны в процессе социального и профессионального взаимодействия.**

Таким образом, повышение готовности обучающихся является основной целью образовательного процесса в вузе, а уровень гражданственности будет определяться уровнем готовности студентов к конструк-

тивной «реализации своих прав и выполнении обязанностей гражданина страны».

Определить основную цель — это первый этап работы, к сожалению, многие авторы на этом завершают размышление над проблемой, что не приближает нас к пониманию путей ее разрешения. Мы считаем, что повышение уровня гражданственности возможно при определении иерархии образовательных целей, для чего необходима модель гражданственности обучающегося. В качестве научно-методологической основы разработки модели мы использовали системно-деятельностный подход, предполагающий систематизацию образовательных целей по видам деятельности.

В предыдущих работах мы определили следующую иерархию образовательных целей профессиональной подготовки: 1) знания; 2) навыки; 3) умения; 4) способности (качества); 5) готовность [7]. Знания обучающийся *приобретает*, навыками *овладевает*, а умения *осваивает*. В рамках системно-деятельностного подхода умения систематизируются по видам деятельности. Одно или несколько умений, проявляемые в определенном виде деятельности, можно называть **способностями**. Способности мы рассматриваем как свойства обучающегося, которые проявляются в виде его личностных, социальных и профессиональных **качеств**. В отличие от способности, **готовность** — это не свойство личности, а определенное личностное состояние. В психологии это состояние называется *установкой*, проявляющейся как «предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту» [8]. В акмеологии готовность понимается как «интегральное состояние, отражающее степень соответствия характеристик человека как индивида, личности и субъекта требованиям той или иной деятельности и оптимальным моделям функционирования человека в той или иной сфере его жизнедеятельности и обеспечивающее целенаправленную активность субъекта в преодолении внутренних и внешних противоречий и творческой реализации планов и программ деятельности» [10, с. 26-27]. С социально-педагогической точки зрения в структуру готовности входят способности, а также «мотивы, интересы, склонности, убеждения, намерения личности» [12, с. 177].

Таким образом, повышение уровня гражданственности как готовности предполагает развитие личностных и гражданских качеств определяющих ценностно-смыс-

ловую позицию гражданина, проявляющуюся в его конструктивной социальной (политической, культурной, правовой, экономической) активности.

Некоторые аспекты системно-деятельностного подхода представлены в современных образовательных концепциях, например В. А. Дегтярев и И. А. Ларионова в качестве компонентов гражданственности выделяют знания, гражданские умения и гражданские качества [9]. Значимости личностных качеств в процессе воспитания гражданина выделяет И. Б. Фан, утверждая, что «гражданин — это политико-правовая ипостась личности, мера публично представленной реализации личности в данных социокультурных условиях» [14, с. 23].

В рамках представленных научно-методологических положений мы разработали технологическую модель образовательных целей развития гражданственности обучающегося (Рис. 1).

В основе структуры **личностного компонента** гражданственности обучающегося находятся интеллектуальные, креативные, эмоциональные и волевые способности человека, которые в процессе развития обеспечивают освоение личностных умений, интегрирующихся по видам деятельности в личностные способности, проявляемые в социальном и профессиональном взаимодействии в виде личностных качеств. На основе существующих социальных полномочий человека [6, с. 23] мы структурировали личностные качества по следующим видам деятельности:

познавательная деятельность: *эрудированность, внимательность, аналитичность мышления, интегративность мышления;*

творческая деятельность: *инициативность, находчивость;*

аксиологическая деятельность: *честность, скромность, аккуратность, эстетический вкус;*

коммуникативная деятельность: *коммуникабельность, вежливость;*

эмоциональное поведение: *эмоциональная устойчивость, эмпатийность;*

волевая деятельность: *самоорганизация, самоконтроль, решительность;*

здоровьесберегающая деятельность: *физическая подготовленность.*

Умения как признаки проявления конкретного личностного качества представлены в предыдущих работах автора [6, с. 36-40].

В процессе апробации представленных личностных качеств в ходе проектирования образовательных целей общего образования, а также целей профессионального развития государственных и муниципальных служащих мы пришли к выводу, что по

уровню развития личностных качеств можно диагностировать лидерский потенциал человека.

На основе системно-деятельностной методологии мы реализовали следующий алгоритм проектирования содержания социального компонента гражданственности обучающегося:

1) выявили права и обязанности гражданина страны, отраженные в Конституции Российской Федерации;

2) определили, какие умения должен освоить обучающийся для реализации прав и выполнения обязанностей гражданина страны;

3) интегрировали умения по видам и спроектировали гражданские качества обучающегося;

4) систематизировали гражданские качества по видам социальной деятельности гражданина страны.

В результате реализации представленного алгоритма, мы определили следующее содержание образовательных целей социального компонента гражданственности обучающегося:

Профессионально-образовательная деятельность:

Образовательная конкурентоспособность:

— умение определить личностные возможности к освоению различных профессиональной сферы;

— умение определить цели и траекторию получения профессионального образования;

— умение самоорганизовать подготовку к поступлению в профессиональные учебные заведения различного уровня.

Образовательная мобильность:

— умение организовывать самообразование, обеспечивающее личностное и профессиональное развитие;

— умение осваивать навыки в разнообразных направлениях деятельности, создающих условия для вариативности выбора сферы профессиональной самореализации;

— умение творчески подходить к решению образовательных задач.

Социально-экономическая деятельность:

Предприимчивость:

— умение использовать свои способности для эффективного управления финансово-экономическими ресурсами.

Трудолюбие:

— умение развивать ценностное отношение к профессиональной деятельности как основному источнику материального и морального благополучия;

— умение развивать свои способности, более качественно выполнять образовательные, социальные и профессиональные задачи.

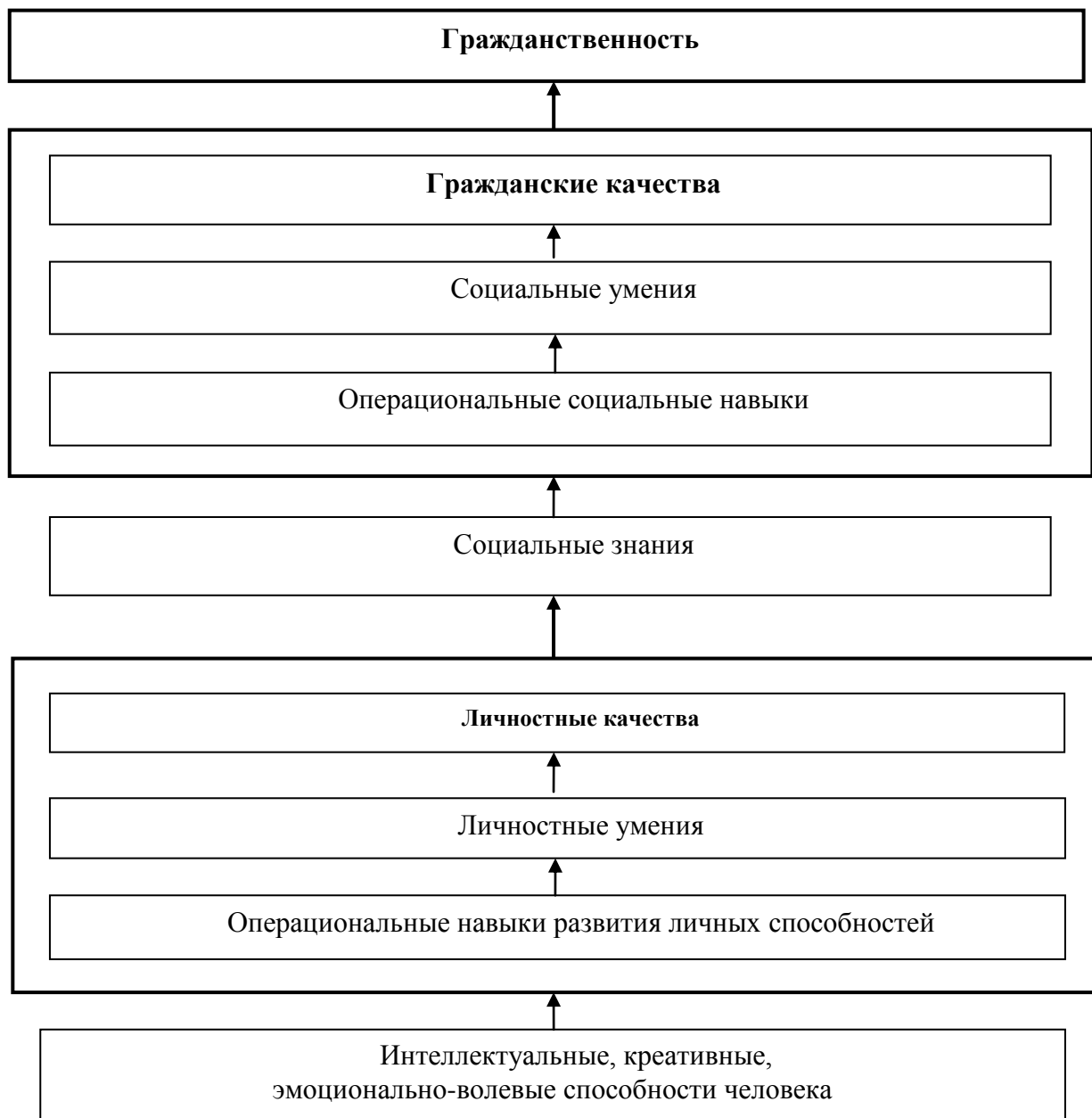


Рис. 1. Технологическая модель образовательных целей развития гражданственности обучающегося

Социально-культурная деятельность:

Гуманность:

– умение понимать свои личные потенциалы и развивать их в процессе социального и профессионального взаимодействия;

– умение определять положительные качества другого человека как основу для конструктивного взаимодействия с ним;

– умение находить взаимопонимание с другими людьми, гармонизировать взаимоотношения с ними.

Общая культура:

– умение повышать уровень своей общекультурной компетентности;

– умение заботливо относиться к со-

хранению исторического и культурного наследия своей страны.

Толерантность:

– умение уважительно относиться к представителям других национальностей, культур и религиозных конфессий;

– умение выстраивать конструктивные взаимоотношения в процессе межкультурного взаимодействия.

Духовность:

– умение реализовывать свое право на свободу совести и свободу вероисповедания;

– умение соотносить свое поведение со своими религиозными убеждениями;

– умение защищать свою духовную сферу от религиозной агрессии.

Социально-правовая деятельность:

Законопослушность:

— умение осознанно выполнять законы и другие нормативные акты;

— умение не нарушать права и свободы других лиц при защите своих прав и свобод.

Социально-политическая деятельность:

Политическое самоопределение:

— умение вырабатывать свою идейно-политическую позицию в идеологическом и политическом многообразии взглядов и идей политических партий и общественных движений;

— умение осуществлять политическую деятельность в рамках компетенции гражданина страны;

— умение реализовывать свои избирательные права.

Патриотизм:

— умение гармонично сочетать личностные, социальные и государственные интересы в процессе социальных взаимоотношений;

— умение вырабатывать личностно значимые ориентиры собственной деятельности с учетом тенденций социального и государственного развития;

— умение выделять значимые вехи в истории своей страны, ее современные достижения и успехи;

— готовность к защите социальных ценностей и независимости государства в мирное и военное время.

Общественная активность:

— умение организовывать общественные мероприятия;

— умение участвовать в волонтерской деятельности;

— умение оказывать адресную социальную помощь и поддержку нуждающимся людям;

Социально-коммуникативная деятельность:

Информационная культура:

— умение использовать современные информационные ресурсы для решения актуальных личностных и социальных задач;

— умение выбирать и реализовывать адекватно социальной ситуации вид и стиль общения;

— умение диалогически общаться в процессе социального взаимодействия.

Экологическая деятельность:

Экологичность:

— умение получать объективную информацию о состоянии окружающей среды;

— умение бережно относиться к природе, поддерживать экологическое благополучие окружающей среды.

Семейное взаимодействие:

Семейная гармоничность:

— умение ориентироваться в своей дея-

тельности на семейные ценности и традиции;

— умение уважительно относиться к старшим членам своей семьи, проявлять о них заботу;

— умение гармонизировать семейные взаимоотношения [6, с. 40-43].

Рассматривая повышение уровня гражданственности студентов необходимо конкретизировать вид целевой активности на данном этапе социализации личности. Применение представленного методологического подхода на уровне дошкольных и общеобразовательных организаций позволяет сделать вывод, что воспитание гражданственности является одной из целей дошкольного образования, в школе идет формирование гражданского поведения, а развитие гражданской компетентности школьников, по нашему мнению, является главной целью образовательного процесса на этой образовательной ступени [4]. В вузе происходит развитие гражданственности как компонента профессиональной компетентности специалиста [5].

В настоящее время в качестве основных методологических подходов развития гражданственности студентов используются дидактический и образовательный. В рамках дидактического подхода развитие гражданственности осуществляется в ходе гуманитарного взаимодействия преподавателя с обучающимися в процессе освоения содержания определенных дисциплин учебного плана [1; 11]. С нашей точки зрения это необходимое но не достаточное условие развития гражданственности у студентов. Наиболее эффективным будет образовательный подход, рассматриваемый как гражданское образование. В общеобразовательном контексте гражданское образование понимается как «единый комплекс, стержнем которого является политическое, правовое и нравственное образование и воспитание, реализуемое посредством организации учебных курсов, проведения внеклассной и внеурочной работы, а также создания демократического уклада школьной жизни и правового пространства школы, формирование социальной и коммуникативной компетентности школьников средствами учебных дисциплин» (О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации: Письмо Минобрнауки РФ от 15.01.2003 N 13-51-08/13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Е. И. Хачикян, О. А. Портнова рассматривают следующие условия реализации гражданского образования в вузе:

— «высокий уровень педагогической и гражданской культуры педагогов;

— использование эффективных педагогических технологий, позволяющих обеспечить необходимый уровень гражданского самосознания и эффективную мотивацию гражданского поведения обучающихся;

— поэтапную интериоризацию гражданских ценностей в ходе специально организованной ценностно-ориентационной деятельности;

— интеграция воспитательных сил образовательного учреждения, внешних организаций» [18, с. 100].

Они отмечают, что «сама общеобразовательная среда, развитость студенческого самоуправления в вузе способствуют формированию гражданских качеств у студенческой молодежи» [15, с. 100].

Мы разделяем мнение Е. И. Хачикян, О. А. Портновой о том, что основной задачей развития гражданственности у студентов является создание условий для их активной работы по повышению уровня готовности к конструктивному социальному поведению. Таким образом, главным субъектом развития гражданственности является сам студент, что отвечает принципам андрагогического воспитания, характерного для этого жизненного этапа социализации молодежи.

К числу субъектов, которые должны создавать условия для развития студентами своей гражданственности, мы отнесли:

- профессорско-преподавательский состав вуза;
- организаторов учебного процесса;
- организаторов внеаудиторной воспитательной работы;
- организаторов студенческого самоуправления;
- старост студенческих групп.

Основными формами развития студентами гражданственности в рассматриваемом методологическом контексте мы считаем:

- индивидуальную активность студентов по развитию своих личностных качеств и овладению необходимыми социальными навыками;
- организацию или участие в подготовке и проведении научно-исследовательских, организационно-воспитательных и социальных мероприятий и проектов;
- дидактическое взаимодействие в процессе освоения содержания дисциплин учебного плана.

Апробацию основных положений представленной методологии мы провели в Уральском институте управления — филиале РАНХиГС при Президенте РФ в процессе разработки планов индивидуального профессионального развития студентов в рамках дисциплины «Муниципальное управление» по теме «Факторы развития муниципального образования».

На подготовительном этапе со студентами было проведено инструктивное занятие, на котором была представлена модель профессиональной компетентности государственного и муниципального управленца, разъяснены признаки личностных, гражданских и профессиональных качеств, критерии их оценки, формы и методы их развития.

На диагностическом этапе студенты провели самооценку уровня развития своих личностных, гражданских и профессиональных умений.

На планово-организационном этапе (в контексте рассматриваемой темы) студенты:

- определили гражданские качества, которые им необходимо развивать;
- определили личностные качества, развитие которых обеспечит повышение уровня конкретных гражданских качеств;
- запланировали индивидуальную, научно-исследовательскую, организационно-воспитательную, социальную и дидактическую активность по развитию личностных качеств и социальных умений.

На презентационном этапе каждый студент представляет преподавателю на защиту свой план индивидуального профессионального развития муниципального служащего. Защита проводится в форме индивидуальной консультации, что позволяет объективировать оценочные суждения студента об уровне развития его личностных и гражданских качеств, оказать психолого-педагогическую помощь в конкретизации видов и форм образовательной активности, необходимой для развития его гражданственности. Необходимо отметить, что студенты ответственно и творчески подходят к составлению своих планов, на три года апробации технологии были единичные случаи «похожести» планов, что говорит о востребованности и значимости такой деятельности для обучающихся.

Итогово-диагностический этап проводится через год в ходе освоения учебной дисциплины «Принятие и исполнение государственных и муниципальных решений». Каждый студент так же в форме индивидуальной консультации представляет отчет о выполненных мероприятиях плана и оценку развития своих гражданских и профессиональных качеств. После этой фразы принято приводить проценты, доказывающие эффективность проводимой работы, но мы этого делать не будем, потому что эта технология носила форму индивидуально-воспитательной работы со студентами и больше ориентирована не на уровень, а на тенденции. В этой связи мы пришли к выводу, что более 90% студентов показали положительные тенденции развития личностных и гражданских качеств, повысили

уровень своей образовательной и социальной активности.

Следующим этапом реализации представленной методологии мы рассматриваем задачу по проектированию и реализации андрагогического мониторинга развития

гражданственности студентов. Технология такого мониторинга должна охватывать не один, а три года образовательной деятельности, а также отслеживать качество условий, создаваемых студентам для развития их гражданской ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюкова Э. А. Применение гуманитарных технологий в процессе развития гражданской ответственности студентов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2014. — № 2-2 (40). — С. 23-27.
2. Бодалёв А. А. Нравственность и гражданственность человека — бесценный капитал общества // Человеческий капитал. — 2014. — № 12. — С. 4-6.
3. Гражданин [Электронный ресурс] / Большой юридический словарь. — Режим доступа: <https://jurisprudence.academic.ru/1572/%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD> (дата обращения: 13.05. 2019).
4. Горб В. Г. Гуманистический подход к реализации нового образовательного стандарта для начальной школы // Педагогическое образование в России. — 2011. — № 5. — С. 85-102.
5. Горб В. Г. Теоретические трудности образовательного стандарта подготовки государственных и муниципальных управленцев // Государственная служба. — 2017. — № 2. — С. 58-63.
6. Горб В. Г. Методологические основы технологий конкурса, аттестации и квалификационного экзамена государственных гражданских служащих. — Екатеринбург, 2010. — 88 с.
7. Горб В. Г. Методологические основы проектирования стандартов профессиональной подготовки // Государственная служба. — 2009. — № 3. — С. 39-44.
8. Готовность [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru>. (дата обращения: 13.05. 2019).
9. Дегтерев В. А., Ларионова И. А. Гражданственность и ее компоненты // Гражданская самореализация личности в современном социуме : мат-лы VI Междунар. Ффорума. — Уральский государственный педагогический университет, 2017. — С.48-59.
10. Деркач А. А., Селезнева Е. В., Михайлов О. В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен : монография. — М. : Изд-во РАГС, 2008. — 96 с.
11. Еремина И. С. Опыт развития гражданской ответственности у курсантов и слушателей Дальневосточного юридического института МВД РФ // Российский следователь. — 2011. — № 15. — С. 15-18.
12. Жуков Г. Н. Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход // Образование и наука. — 2000. — № 3. — С.176-180.
13. Столыпин П. А. Мысли о России. — М. : Российская политическая энциклопедия, 2006. — 128 с.
14. Фан И. Б. Политическая онтология российского гражданина: содержание против формы. — Екатеринбург : Урал. ин-т управления — филиал РАНХиГС, 2018. — 332 с.
15. Хачикян Е. И., Портнова О. А. Формирование гражданской ответственности в образовательном пространстве высшей школы // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2018. — № 6. — С. 97-102.

REFERENCES

1. Biryukova E. A. Primenenie gumanitarnykh tekhnologiy v protsesse razvitiya grazhdanstvennosti studentov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. — 2014. — № 2-2 (40). — S. 23-27.
2. Bodalev A. A. Nravstvennost' i grazhdanstvennost' cheloveka — bestsennyy kapital obshchestva // Chelovecheskiy kapital. — 2014. — № 12. — S. 4-6.
3. Grazhdanin [Elektronnyy resurs] / Bol'shoy yuridicheskiy slovar'. — Rezhim dostupa: <https://jurisprudence.academic.ru/1572/%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD> (data obrashcheniya: 13.05. 2019).
4. Gorb V. G. Gumanisticheskiy podkhod k realizatsii novogo obrazovatel'nogo standarta dlya nachal'noy shkoly // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. — 2011. — № 5. — S. 85-102.
5. Gorb V. G. Teoreticheskie trudnosti obrazovatel'nogo standarta podgotovki gosudarstvennykh i munitsipal'nykh upravlentsev // Gosudarstvennaya sluzhba. — 2017. — № 2. — S. 58-63.
6. Gorb V. G. Metodologicheskie osnovy tekhnologiy konkursa, attestatsii i kvalifikatsionnogo ekzamina gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh. — Ekaterinburg, 2010. — 88 s.
7. Gorb V. G. Metodologicheskie osnovy proektirovaniya standartov professional'noy podgotovki // Gosudarstvennaya sluzhba. — 2009. — № 3. — S. 39-44.
8. Gotovnost' [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://slovari.yandex.ru>. (data obrashcheniya: 13.05. 2019).
9. Degterev V. A., Larionova I. A. Grazhdanstvennost' i ee komponenty // Grazhdanskaya samorealizatsiya lichnosti v sovremennom sotsiуме : mat-ly VI Mezhdunar. Fforumu. — Ural'-skiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2017. — S.48-59.
10. Derkach A. A., Selezneva E. V., Mikhaylov O. V. Gotovnost' k deyatel'nosti kak akmeologicheskyy fenomen : monografiya. — M. : Izd-vo RAGS, 2008. — 96 s.
11. Eremina I. S. Opyt razvitiya grazhdanstvennosti u kursantov i slushateley Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD RF // Rossiyskiy sledovatel'. — 2011. — № 15. — S. 15-18.
12. Zhukov G. N. Gotovnost' k deyatel'nosti kak sotsial'no-pedagogicheskaya kategoriya: innovatsionnyy podkhod // Obrazovanie i nauka. — 2000. — № 3. — S.176-180.

13. Stolypin P. A. Mysli o Rossii. — М. : Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya, 2006. — 128 s.
14. Fan I. B. Politicheskaya ontologiya rossiyskogo grazhdanina: sodержanie protiv formy. — Ekaterinburg : Ural. in-t upravleniya — filial RANKhiGS, 2018. — 332 s.
15. Khachikyan E. I., Portnova O. A. Formirovanie grazhdanstvennosti v obrazovatel'nom prostranstve vysshey shkoly // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2018. — № 6. — S. 97–102.