

Оконечникова Любовь Викторовна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина; 620075, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51, ауд 217; e-mail: l.v.okonechnikova@urfu.ru

Вильгельм Анжелика Мартиновна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина; 620075, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51, ауд 217; e-mail: a.m.vilgelm@urfu.ru

Вильгельм Андрей Владимирович,

старший преподаватель кафедры управления персоналом и психологии, Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина; 620002, г. Екатеринбург, пр-т Мира, 19, ауд.304; e-mail: a.v.vilgelm@urfu.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ
С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: уровни социально-психологической адаптации; показатели социально-психологической адаптации; уровни эмоционального интеллекта; показатели эмоционального интеллекта; студенты; первокурсники; социально-психологическая адаптация; эмоциональный интеллект; интерпретация невербального поведения.

АННОТАЦИЯ: Социально-психологическая адаптация студентов — одно из основных направлений работы вуза, которое является очень разноплановым. Опираясь на анализ исследований, проведенных в последние годы, авторы предполагают, что есть интегральный показатель, который может спрогнозировать успешность либо неуспешность адаптивного процесса студентов. В качестве такого интегрального показателя выступает эмоциональный интеллект. В статье представлены результаты исследования, проведенного на выборке 116 студентов первого курса в возрасте от 17 до 19 лет, обучающихся по разным гуманитарным направлениям. С этой целью использованы: опросник «ЭМИн» Д. В. Люсина, «Методика диагностики уровня развития способности к интерпретации невербального поведения» В. А. Лабунской, «Методика диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда. По итогам исследования подробно описаны уровни проявления эмоционального интеллекта и данные измерения эмоционального интеллекта по шкалам (ЭМИн» Д. В. Люсина). Выявлено, что большинство студентов оценивают свой уровень эмоционального интеллекта как высокий и средний. Описаны уровни способности к интерпретации невербального поведения (методика В. А. Лабунской). Сделан вывод о том, что студенты достаточно хорошо определяют и интерпретируют невербальное поведение.

Подробно проанализирована способность к интерпретации невербального поведения студентов-первокурсников при решении каждой задачи.

Результаты опросника, направленного на рефлексию своего эмоционального интеллекта (ЭМИн» Д. В. Люсина), соотнесены с уровнями развития способности к интерпретации невербального поведения (методика В. А. Лабунской). Описаны уровни социально-психологической адаптации студентов-первокурсников (методика К. Роджерса и Р. Даймонда), выявлено, что по всем шкалам показатели выше нормативных, кроме шкал: «доминантность», «ведомость», «эскапизм». Полученные результаты сопоставлены с другими аналогичными современными исследованиями и интерпретированы возрастными особенностями студентов, а также спецификой ситуации обучения на первом курсе.

С помощью коэффициента Спирмена установлена связь почти по всем параметрам между уровнями развития социально-психологической адаптации и уровнями развития эмоционального интеллекта.

Okonechnikova Lyubov Viktorovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

Wilhelm Angelica Martynovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

Wilhelm Andrey Vladimirovich,

Senior Lecturer of the Department of Personnel Management and Psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

**STUDY OF THE RELATIONSHIP OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION
AND EMOTIONAL INTELLIGENCE OF FIRST-YEAR STUDENTS**

KEYWORDS: levels of socio-psychological adaptation; indicators of socio-psychological adaptation; levels of emotional intelligence; indicators of emotional intelligence; students freshmen; socio-psychological adaptation; emotional intelligence; interpretation of non-verbal behavior.

ABSTRACT. Socio-psychological adaptation of students is one of the main directions of the University, which is very diverse. Based on the analysis of studies conducted in recent years, the authors suggest that there is an integral indicator that can predict the success or failure of the adaptive process of students. Emotional intelligence acts as such an integral indicator. The article presents the results of a study con-

ducted on a sample of 116 first-year students aged 17 to 19 years enrolled in various Humanities. With this purpose used: a questionnaire "Emin" D. V. Lyusina, "Methods for diagnostics of level of development of the ability to interpret nonverbal behavior" by V. A. Labunskaya, "Methods for diagnostics of socio-psychological adaptation" K. Rogers and p. diamond. According to the results of the study, the levels of emotional intelligence and the data of measurement of emotional intelligence on the scales ("Emin" D. V. Lucina) are described in detail. It is revealed that the majority of students evaluate their level of emotional intelligence as high and average. The levels of the ability to interpret nonverbal behavior (V. A. method) are described. Labunskaya). It is concluded that students define and interpret nonverbal behavior well enough.

The ability to interpret the nonverbal behavior of first-year students in solving each problem is analyzed in detail.

The results of the questionnaire aimed at the reflection of their emotional intelligence ("Emin" D. V. Lucina) are correlated with the levels of development of the ability to interpret nonverbal behavior (V. A. Labunskaya's method). The levels of social and psychological adaptation of first-year students (the method of K. Rogers and R. diamond) are described, it is revealed that on all scales the indicators are higher than the standard, except for the scales: "dominance", "Vedomosti", "escapism". The results are compared with other similar modern studies and interpreted by the age characteristics of students, as well as the specifics of the situation of learning in the first year.

Using the Spearman coefficient, a connection was established in almost all parameters between the levels of development of socio-psychological adaptation and the levels of development of emotional intelligence.

Одной из наиболее важных проблем, которая решается вузами, — создание условий для социально-психологической адаптации студентов-первокурсников. От того, насколько успешно пройдет эта адаптация, зависит продуктивность обучения и качество личных взаимоотношений, которые могут повлиять в дальнейшем на успешность карьеры [3; 4].

Обобщив литературу по данному вопросу, можно сделать вывод, что процесс социально-психологической адаптации студентов первых курсов идет в следующих направлениях: во-первых, освоение новых учебных норм, — способов и приемов самостоятельной работы, обучение таким новым видам деятельности, как учебно-профессиональная и научная; во-вторых, приспособление к новому типу коллектива, его традициям; в-третьих, приспособление к новым условиям быта: студенческому обществу, студенческой культуре, использованию свободного времени; в четвертых, формирование нового отношения к будущей профессии; в-пятых, формирование новых взаимоотношений с родителями. Однако исследовательская работа по каждому из этих направлений разнообразна и трудносопоставима, а практическая работа — трудносовместима. В то же время есть студенты, которые легко адаптируются к вузу по всем выделенным нами направлениям, а есть такие, для которых данный процесс труден по целому ряду направлений и оборачивается преждевременным его завершением. Таким образом, возможно, есть какие-то другие интегральные показатели, которые связаны с процессом адаптации, могут непосредственно влиять на него и сделать его более комфортным. Мы предположили, что таким интегральным показателем является эмоциональный интеллект,

поскольку в ряде исследований выявлены его связи с показателями, косвенно связанными с адаптационным процессом студентов-первокурсников. Так, в психологии исследованы на разных выборках и выявлены связи эмоционального интеллекта со стилевыми особенностями саморегуляции и совладающего поведения индивидуальных копинг-стратегий [11], с психологическим здоровьем личности [2]. На выборках студентов выявлены связи эмоционального интеллекта с перфекционизмом [1], с самооценкой и успеваемостью [12], а также с синдромом эмоционального выгорания [5]. Выявлена связь эмоционального интеллекта с рефлексивностью [6], а также с личностными особенностями студентов-психологов [13]. А вот связь социально-психологической адаптации с эмоциональным интеллектом не исследована. Это и определило цель нашего исследования: исследовать связь эмоционального интеллекта с адаптацией первокурсников к вузу.

В исследовании приняли участие 116 студентов первого курса от 17 до 19 лет обучающихся по разным гуманитарным направлениям таким, как психология, журналистика, философия. Для измерения эмоционального интеллекта нами были использованы: опросник «ЭмИн» Д. В. Люсина [9], направленный на рефлексивность своего эмоционального интеллекта, «Методика диагностики уровня развития способности к интерпретации невербального поведения» В. А. Лабунской [8], выявляющая уровень владения эмоциональным интеллектом в поведении; для измерения социально-психологической адаптации — «Методика диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда [14].

Результаты опросника «ЭмИн» Д. В. Люсина [9] представлены в таблице 1.

**Уровень эмоционального интеллекта по методике «ЭМИн» Д. В. Люсина
(на примере студенческой выборки)**

Уровни развития эмоционального интеллекта	Показатели шкал эмоционального интеллекта по методике «ЭМИн» Д. В. Люсина (% испытуемых)									
	МП	МУ	ВП	ВУ	ВЭ	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	УЭ	ОЭИ
Низкий уровень	42,2	40,8	53,5	56,9	23,2	40,8	44,9	44,0	44,0	44,0
Средний уровень	37,1	37,6	34,5	26,7	44,8	38,2	37,9	37,9	35,3	36,2
Высокий уровень	20,7	25,6	11,2	16,4	32,0	25,0	17,2	18,1	20,7	19,8

Как видно из таблицы, 36,2% студентов считают, что имеют средний уровень общего эмоционального интеллекта (ОЭИ). 44% считают, что у них высокий уровень ОЭИ, а 19,8% считают свой уровень ОЭИ низким.

Анализ результатов по каждой шкале отдельно показал следующее.

Большая часть выборки считает, что у них низкий уровень эмоционального интеллекта по всем шкалам, кроме шкалы внутриличностного интеллекта (ВЭ). То есть четверть исследуемых студентов полагают, что они слабо способны к пониманию эмоций других людей и управлению ими (МЭИ), к пониманию своих (ВЭИ) и чужих эмоций (ПЭ), к управлению своими (ВУ) и чужими эмоциями (УЭ), к пониманию эмоционального состояния человека на основе внешних проявлений эмоций (МП), к осознанию своих эмоций, их распознаванию и идентификации, пониманию их причин (ВП), к снижению интенсивности нежелательных эмоций (ВУ), к способности вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций, влиять на людей (МУ). Эти данные совпадают с исследованием Г. И. Даниловой и А. М. Двойнина [6], которые говорят о том, что эмоциональный интеллект студентов однороден, так как уровень выраженности отдельных компонентов эмоционального интеллекта примерно одинаков. В то же время в работе Г. И. Даниловой и А. М. Двойнина был выявлен у большинства студентов разных курсов средний уровень развития ЭИ [6], а у нашей выборки — низкий. Очевидно, что наши испытуемые, являясь студентами первого курса и разных направлений обучения, более критичны к себе.

Исключение составляет шкала контроля экспрессии (ВЭ), которая измеряет способность контролировать внешние проявления своих эмоций. 23,2% испытуемых считают, что у них низкий уровень кон-

троля над проявлением своих эмоций, 44,8% считают, что они владеют таким показателем на среднем уровне, а почти треть студентов (32,0%) считают, что они справляются с данной задачей на высоком уровне. Эти данные также совпадают с данными исследования Г. И. Даниловой и А. М. Двойнина [6]. На наш взгляд, это связано с возрастными особенностями юношеского возраста наших испытуемых, так как именно в этот период характерно наиболее пристальное отношение к своей внешности, рефлексия того, что происходит с ней, особенно на виду у других людей [7].

Перейдем к обсуждению результатов методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» В. А. Лабунской [8].

76,7% студентов показали уровень выше среднего по методике Лабунской, 23,3% — средний уровень. Низкий, ниже среднего и высокий уровни не продемонстрировал никто. Это говорит о том, что студенты достаточно хорошо определяют и интерпретируют невербальное поведение, однако жизненного опыта не хватает, чтобы владеть этим навыком на высоком уровне.

Рассмотрим результаты решения отдельно по каждой задаче.

При решении первой задачи «позы» студенты хорошо справились с идентификацией поз людей, изображенных на рисунке. Всего было 6 поз и большинству (78%) удалось определить позы на всех шести изображениях.

Так же им удалось легко соотнести реплику с выражением лица в задаче 8 «мимика — реплика». С задачей полностью справились 92% испытуемых.

Со второй («жесты»), третьей («мимика»), четвертой («поза — лицо»), пятой («конфликт»), шестой («согласие») и восьмой задачами («мимика — реплика») испытуемые также справились. Однако при их решении полностью удалось решить все за-

дания безошибочно половине испытуемых. Другая половина выполнила их на среднем уровне.

Наиболее трудной для выполнения оказалась задача 7 «диада — группа», в которой нужно было описать особенности взаимоотношений. Ее без ошибок удалось решить только 4% испытуемым. Это можно объяснить, на наш взгляд, особенностями

юношеского возраста, который является школой для понимания и освоения межличностных отношений [7].

Перейдем к анализу результатов, полученных по «Методике диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда [14], представленных в таблице 2.

Таблица 2

Результаты по «Методике диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда

Уровни адаптации	Показатели шкал по «Методике диагностики социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда (%испытуемых)					
	Адаптация	Самопринятие	Принятие других	Эмоциональный комфорт	Интернальность	Стремление к доминированию
Низкий уровень	10,3	1,7	12,1	34,5	9,5	44,8
Средний уровень	84,5	70,7	77,6	50,0	84,5	55,2
Высокий уровень	5,2	27,6	10,3	15,5	6,0	0,0

Рассмотрим результаты по каждому показателю отдельно.

По показателю «адаптация — интеграция» 84,5% испытуемых имеют высокий уровень, а 5,2% испытуемых имеют средний уровень. Это говорит о том, что большинство студентов не испытывают проблем с адаптацией: студенты открыты в отношениях с другими, понимают свои проблемы и стремятся справиться с ними. 10,3% испытуемых, имеют низкий уровень адаптации. У таких студентов имеются сложности в осваивании новой обстановки, неприятие себя и других, негибкость.

По шкале «самопринятие» 70,7% студентов имеют средние значения, которые являются нормой и означают восприятие себя такими, какие они есть. 27,6% студентов имеют высокие значения по данной шкале, что свидетельствует о завышенной самооценке, чувстве превосходства по отношению к окружающим. 1,7% имеют низкий уровень самопринятия, такие студенты могут испытывать внутриличностные конфликты. У студентов, имеющих высокие и низкие значения по данной шкале, из-за неадекватной самооценки могут возникнуть проблемы с адаптацией.

По показателю «Принятие других»

средние (77,6%) и высокие значения (10,3%) показала подавляющая часть выборки, которой характерна адекватность поведения, принятие норм и ценностей окружающей социальной среды. 12,1% испытуемых имеют низкий уровень по данной шкале, что свидетельствует о социальной дезадаптации, дискомфортом ощущении, критическом отношении к людям, раздражении, ожидании негативного отношения к себе.

15,5% испытуемых демонстрируют высокие, а 50,0% — средние показатели по шкале «эмоциональный комфорт». У таких студентов преобладают положительные эмоции, ощущение благополучия своей жизни. 34,5% имеют низкие показатели по данной шкале и выраженные негативные эмоциональные состояния.

По шкале «интернальность» высокий уровень имеют 9,5% испытуемых, а средний — 84,5% испытуемых. Мы можем сказать, что эта часть выборки ощущает себя активными в рамках собственной деятельности, ответственными за ее результат. 6% испытуемых с низким уровнем показателей по данной шкале полагают, что от них мало что зависит, и видят причины происходящего в стечении обстоятельств.

Шкала «стремление к доминированию» отражает то, насколько человек стремится доминировать во взаимоотношениях с окружающими. Высокие баллы говорят о выраженных лидерских качествах, о склонности подавлять другого, ощущении превосходства. Таких людей в нашем исследовании не оказалось. 44,8% респондентов с низким уровнем показателей по данной шкале склонны к подчинению, покорности.

55,2% испытуемых имеют среднюю выраженность потребности в доминировании и подчинении, они являются более гибкими и способны учитывать обстоятельства.

В дальнейшем по методике социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда были подсчитаны среднестатистические значения по шкалам, которые сравнивались с нормативными показателями (Табл. 3).

Таблица 3

Показатели социально-психологической адаптации студентов (n=116)

Показатели социально-психологической адаптации	Нормы социально-психологической адаптации	Среднестатистические показатели социально-психологической адаптации студентов
Адаптивность	119	141,9
Дезадаптивность	118	72,8
Приятие себя	37	49,2
Неприятие себя	24,5	14,01
Приятие других	21	25,8
Неприятие других	24,5	17,4
Эмоциональный комфорт	24,5	25
Эмоциональный дискомфорт	24,5	12,5
Внутренний контроль	45,5	52,3
Внешний контроль	31,5	19,8
Доминантность	10,5	10,1
Ведомость	21	19,
Эскапизм	17,5	15,2

Как видно из таблицы, большинство показателей социально-психологической адаптации: адаптивность, приятие себя, приятие других, эмоциональный комфорт, внутренний контроль — выше у нашей выборки студентов, чем нормативные показатели по методике. Эти результаты соотносятся с результатами аналогичных исследований [10; 11]. Очевидно, что работа вузов по агитации поступления абитуриентов, ориентация современных программ на учащихся помогают в адаптационном процессе первокурсников.

По таким показателям, как доминантность, ведомость, эскапизм показатели ниже нормы. На наш взгляд, их можно объяснить тем, что, обучаясь на первом курсе, студенты пытаются осмотреться, сориентироваться в новой обстановке, поэтому не хотят доминировать над другими, являются

чаще ведомыми. Особого внимания заслуживает шкала «эскапизм». Смена социального учреждения (поступление в вуз) способствует новым размышлениям, уходу в себя вплоть до отстранения от реальности. Эти данные также соотносятся с другими подобными исследованиями социально-психологической адаптации студентов первых курсов [10; 11].

В целом, результаты данной методики показывают, что большая часть студентов не имеет проблем с адаптацией и чувствует себя свободно в новой обстановке.

Для выявления связи эмоционального интеллекта и адаптации студентов к вузу мы провели корреляционный анализ данных по методу ранговой корреляции Спирмена.

Нами были обнаружены следующие связи.

Прямая связь ($r=0,192$) между показа-

телем «Неприятие себя» (ЭМиН) и критерием «Мимика-жесты» (методика В. Лабунской). Таким образом, чем выше у человека способность понимать невербальное поведение по мимике и жестам, тем больше он принимает себя и доволен собой.

Обратная связь между показателем «Эскапизм» и шкалами ВЭИ ($r = - 0,320$); ПЭ ($r = - 0,201$); ОЭИ ($r = - 0,281$), то есть чем выше общий эмоциональный интеллект и, прежде всего, понимание своих (ВЭИ) и чужих эмоций (ПЭ), тем меньше человек уходит от проблем.

Прямая связь между показателем «Адаптация» и общим эмоциональным интеллектом ($r = 0,565$), в частности такими его показателями, как межличностный эмоциональный интеллект ($r = 0,382$), внутриличностный эмоциональный интеллект ($r = 0,445$), понимание эмоций ($r = 0,471$), управление эмоциями ($r = 0,426$).

Выявлена прямая связь между показателем «Самопринятие» и общим эмоциональным интеллектом ($r = 0,538$), в частности такими его показателями, как межличностный эмоциональный интеллект ($r = 0,362$), внутриличностный эмоциональный интеллект ($r = 0,423$), понимание эмоций ($r = 0,471$), управление эмоциями ($r = 0,451$).

Существует прямая связь между общим уровнем эмоционального интеллекта (ОЭИ) и такими его показателями, как межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ), внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ), понимание эмоций (ПЭ), управление эмоциями (УЭ) и такими показателями социально-психологической адаптации, как принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, стремление к доминированию (Табл. 4).

Таблица 4

Связь между показателями социально-психологической адаптации и эмоциональным интеллектом

Показатели социально-психологической адаптации	Показатели эмоционального интеллекта				
	Межлич. Эмоц. Интелл. МЭИ	Внутрилич. Эмоц. Интелл. ВЭИ	Поним. Эмоций ПЭ	Управлен. Эмоц УЭ	Общий уровень Эмоц. Интелл ОЭИ
Принятие других	0,331	0,12*	0,282	0,228	0,341
Эмоц. комфорт	0,354	0,411	0,452	0,382	0,517
Интернальность	0,280	0,490	0,461	0,378	0,510
Стремление к доминированию	0,255	0,305	0,376	0,293	0,352

* - незначимая связь

Таким образом, нами выявлена прямая связь (коэффициент Спирмена для данной выборки $r \geq 0,18$) почти по всем параметрам, между уровнями развития социально-психологической адаптации и уровнями развития эмоционального интеллекта. Мы можем

предполагать, что эмоциональный интеллект и является тем интегральным показателем, который обуславливает успешность социально-психологической адаптации по всем основным направлениям, хотя, безусловно, это требует более тщательных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова А. А. Особенности эмоционального интеллекта и перфекционизма у студентов // Сибирский педагогический журнал. — 2016. — № 6. — С. 79-83.
2. Белашева И. В. Эмоциональная компетентность как критерий и ресурс психологического здоровья личности [Электронный ресурс] // Акмеология. — 2016. — № 3. — С. 144-153. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/477400>.
3. Середина Н. В., Лазарева О. В. Особенности процесса адаптации студентов первого курса к обучению // Северо-Кавказский психологический вестник. — 2014. — № 12/2. — С. 52-54.
4. Власова Т. А. Социально-психологическая адаптация студентов младших курсов к условиям обучения в вузе // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2009. — № 1. — С. 13-22.
5. Воробьева М. А. Связь эмоционального интеллекта и синдрома эмоционального выгорания у студентов [Электронный ресурс] // Образование и наука. — 2016. — № 4. — С. 80-94. — Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-4-80-94>
6. Данилова Г. И. Двойнин А. М. Эмоциональный интеллект и рефлексивность студентов-психологов // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. — 2012. — Вып. 1 (24). — С. 121-134.
7. Кон И. С. Психология ранней юности. — М.: Просвещение, 1989. — 256 с.
8. Лабунская В. А. Теоретико-эмпирические основания создания методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» и ее модификаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studfiles.net/preview/6407072/page_66 (дата обращения: 18.06.2019).

9. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. — 2006. — № 4. — С. 3-22.
10. Манучарян Л. Х., Гордиенко Н. В. Результаты психолого-педагогического исследования по изучению уровня стрессоустойчивости и стресса студентов первокурсников и по определению их уровня адаптации к требованиям вуза [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2016. — № 5. — С. 628-632. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/109/26512/> (дата обращения: 19.05.2019).
11. Малышев И В. Характеристика социально-психологической адаптации и копинг-стратегий личности в разных условиях социализации // Современные исследования социальных проблем [Электронный ресурс]. — 2012. — № 12 (20). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/harakteristika-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-i-koping-strategiy-lichnosti-v-raznyh-usloviyah-sotsializatsii> (дата обращения: 22.06.2019).
12. Нижегородцева Н. В., Долженко О. В. Взаимосвязь показателей развития социального интеллекта, самоотношения и успеваемости у студентов вуза // Ярославский педагогический вестник. — 2017. — № 3. — С. 178-183.
13. Обухова С. Г. Взаимосвязь показателей эмоционального интеллекта и личностных особенностей студентов-психологов // Международный научный журнал «Символ науки». — 2015. — № 8. — С. 291-293.
14. Роджерс К., Даймонд Р. Диагностика социально-психологической адаптации / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. — С. 193-197.

REFERENCES

1. Aleksandrova A. A. Osobnosti emotsional'nogo intellekta i perfektsionizma u studentov // Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal. — 2016. — № 6. — S. 79-83.
2. Belasheva I. V. Emotsional'naya kompetentnost' kak kriteriy i resurs psikhologicheskogo zdorov'ya lichnosti [Elektronnyy resurs] // Akmeologiya. — 2016. — № 3. — S. 144-153. — Re-zhim dostupa: <https://rucont.ru/efd/477400>.
3. Seredina N. V., Lazareva O. V. Osobnosti protsessa adaptatsii studentov pervogo kursa k obucheniyu // Severo-Kavkazskiy psikhologicheskiy vestnik. — 2014. — № 12/2. — S. 52-54.
4. Vlasova T. A. Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya studentov mladshikh kursov k uslo-viyam obucheniya v vuze // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. — 2009. — № 1. — S. 13-22.
5. Vorob'eva M. A. Svyaz' emotsioanl'nogo intellekta i sindroma emotsional'nogo vygo-raniya u studentov [Elektronnyy resurs] // Obrazovanie i nauka. — 2016. — № 4. — S. 80-94. — Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-4-80-94>
6. Danilova G. I. Dvoynin A. M. Emotsional'nyy intellekt i reflektivnost' studentov-psikhologov // Vestnik PSTGU. Seriya IV: Pedagogika. Psikhologiya. — 2012. — Vyp. 1 (24). — S. 121-134.
7. Kon I. S. Psikhologiya ranney yunosti. — М. :Prosveshchenie, 1989. — 256 s.
8. Labunskaya V. A. Teoretiko empiricheskie osnovaniya sozdaniya metodiki «Diagnosticska urovnya razvitiya sposobnosti k adekvatnoy interpretatsii neverbal'nogo povedeniya» i ee mo-difikatsiy [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://studfiles.net/preview/6407072/page/66> (data obrashcheniya: 18.06.2019).
9. Lyusin D. V. Novaya metodika dlya izmereniya emotsional'nogo intellekta: oprosnik EmIn // Psikhologicheskaya diagnostika. — 2006. — № 4. — S. 3-22.
10. Manucharyan L. Kh., Gordienko N. V. Rezul'taty psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya po izucheniyu urovnya stressoustoychivosti i stressa studentov pervokursnikov i po opredeleniyu ikh urovnya adaptatsii k trebovaniyam vuza [Elektronnyy resurs] // Molodoy uchenyy. — 2016. — № 5. — S. 628-632. — Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/archive/109/26512/> (data obrashcheniya: 19.05.2019).
11. Malyshev I V. Kharakteristika sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii i koping-strategiy lichnosti v raznykh usloviyakh sotsializatsii // Sovremennye issledovaniya sotsial'-nykh problem [Elektronnyy resurs]. — 2012. — № 12 (20). — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/v/harakteristika-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-i-koping-strategiy-lichnosti-v-raznyh-usloviyah-sotsializatsii> (data obrashcheniya: 22.06.2019).
12. Nizhegorodtseva N. V., Dolzhenko O. V. Vzaimosvyaz' pokazateley razvitiya sotsial'nogo intellekta, samootnosheniya i uspevaemosti u studentov vuza // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. — 2017. — № 3. — S. 178-183.
13. Obukhova S. G. Vzaimosvyaz' pokazateley emotsional'nogo intellekta i lichnostnykh osobennostey studentov-psikhologov // Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal «Simvol nauki». — 2015. — № 8. — S. 291-293.
14. Rodzhers K., Daymond R. Diagnostika sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii / N. P. Fetiskin, V. V. Kozlov, G. M. Manuylov. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvi-tiya lichnosti i malyx grupp. — М. : Izd-vo Instituta Psikhoterapii, 2002. — С. 193-197.