

Н. Б. РУЖЕНЦЕВА
Свердловский пединститут

СЕМАНТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ПРЕДИКАТАМИ СОЗИДАНИЯ

Рассматриваются особенности семантической структуры предложения с предикатом — глаголом из ЛСГ созидания.

Вопросы семантического синтаксиса привлекают в последнее время многих исследователей. Семантические модели предложений рассматриваются в работах Н. Н. Арват, В. В. Богданова, Т. В. Булыгиной, Л. М. Васильева, Г. Н. Золотовой и многих других исследователей. Л. М. Васильев считает, что «предикаты с обязательными синтагматическими компонентами значения в современном русском языке чаще всего бывают одно-, двух- и трехвалентными»¹. По этой классификации предикаты созидания можно отнести к двухвалентным, которые «конституируют семантические модели типа «действие+деятель+результат действия»². С точки зрения Н. Н. Арват, «все предложения подразделяются на два семантические типа: бытийные и предметно-личные»³. Все без исключения предложения, где предикат выражен глаголом созидания в основном значении, относятся к предметно-личному типу. В «Русской грамматике-80» выделяется пять элементарных семантических структур подлежащно-сказуемых глагольных предложений. Согласно этому делению, предикаты созидания входят в структуру «субъект — его конкретное физическое действие (или интеллектуальное и физическое одновременно) как создание, получение, достижение чего-либо, установление контакта с кем-чем-либо, воздействие на кого-что-либо — объект того действия»⁴.

Задачей данной статьи является формулировка семантических моделей предложений с предикатами, выраженными глаголами созидания в основных значениях, и определение зависимости модели от структуры предложения, в котором она реализуется. Объектом исследования являются 3500 фраз, взятых методом сплошной выборки из произведений художественной и публицистической литературы преимущественно советского периода по денотативному признаку. При определении семантических моделей предложения за один компонент принимаются составной семантический предикат, однородные члены предложения, а согласованные определения, выраженные причастиями и прилагательными, в качестве отдельного компонента не выделяются.

Среди односоставных предложений с предикатами, выраженными глаголами созидания в основных значениях, преобладают

неопределенно-личные (179 предложений). В тексте они встречаются как самостоятельные, а также могут входить в состав сложных предложений различного типа. Неопределенно-личные предложения реализуются в следующих моделях:

1) односоставная модель. Это нераспространенные предложения, семантическая структура которых состоит из одного компонента предиката созидания: «Нет общежитий для семейных, и *не строят*» (Ганина). Общая семантика: ситуация конкретного физического действия по созданию неопределенными субъектами объекта;

2) двусоставная модель имеет две разновидности. В большинстве случаев встречается двукомпонентная семантическая структура с предикатами и объектом создаваемым: «...Пока *строят трубу*, могут открыться новые, куда более мощные месторождения» (Лагунов). Общая семантика: создание неопределенными субъектами конкретного объекта. Объектный компонент выражен существительным или местоимением в винительном или родительном падеже. Реже встречается двукомпонентная структура, включающая предикат и один из конкретизаторов (локальный, темпоральный или качественный): «Везде в мире разрушали, а *здесь строили*» (Панова); «Пишут вон, что так *до сих пор и не отстроились*, а тут сколько лесу пропадает» (Проскурин). Общая семантика: наличие локального, темпорального или качественно-оценочного состояния как уточняющего признака ситуации по созданию неконкретного объекта;

3) многокомпонентные семантические структуры неопределенно-личных предложений с предикатом созидания включают в себя, кроме объектного компонента, распространители (локальный, темпоральный, качественный, целевой, орудийный, указывающий на материал, применяемый для изготовления объекта). Среди многокомпонентных семантических структур наиболее распространена трехкомпонентная модель, имеющая следующие разновидности:

а) «предикат — объект — локальный конкретизатор»: «*Суда у нас строили*: шхуны, боты, гальоты... карабаса морские и речные» (Шергин);

б) «предикат — объект — темпоральный конкретизатор»: «Всегда тебе больше других надо! Думаешь, *памятник при жизни воздвигнут?*» (Лагунов);

в) «предикат — объект — качественный конкретизатор»: «Никита оглядел крытый штофом зал и подумал: «*Быстро город отстроили*» (Федоров);

г) «предикат — объект — материал, из которого создается объект»: «Особое вещество, из которого *изготавливали оружие и орудия*, давало силу людям» (Иванов);

д) «предикат — объект — целевой конкретизатор»: «Петр был в Архангельске, где укрепляли устье Двины и *строили фрегаты для беломорского флота*» (А. Толстой).

Значительно реже встречаются четырех- (27 предложений) и пятикомпонентная (3 предложения) модели. Объектный компонент присутствует во всех случаях; кроме него, в данные структуры включаются соответственно два или три обстоятельственных компонента: «Иван... узнал подробности от артели о том, что для артельных в городе куют медали» (Шергин); «В деревне избы ране так-то строили» (Лагунов). Общая семантика: наличие локализованного, темпорального, качественно-оценочного, целевого состояния как уточняющего признака ситуации по созданию конкретного объекта.

Определенно-личные предложения с предикатами созидания в основных значениях встречаются значительно реже, чем неопределенно-личные (40 предложений из 3500). Их минимальная семантическая структура также является однокомпонентной и состоит только из предиката созидания: «Значит, *строиться?*» — спросил Брюханов. — «*Строюсь*», — сказал Захар, морща худое, заветренное лицо (Проскурин). Наиболее распространенной является двухкомпонентная модель, включающая предикат и объектный компонент, выраженный существительным или местоимением в винительном падеже: «Курок я выпрямлю. *Крючок* спусковой *выточу*» (Иванов).

Трех-, четырех- и пятикомпонентные модели представляют собой преимущественно комбинации объектного компонента и какого-либо или каких-либо распространителей (локальных, темпоральных, квалитативных): «Я в Англию убегу... *Там* эти *крылья сделаю*» (А. Толстой); «Иван Кононович *оглянулся, но не сбобел: «Прости, отче! Да ведь заругаешься, коли *корабль плохо построим**» (Герман); «*Зимой жилье будем помаленьку строить*» (Иванов). Субъектный компонент в этом типе предложений также отсутствует, но отдельные предложения включают в свою структуру субъектно-адресатный компонент: «*Хочешь, сошью тебе такой же туалет к приезду государя*», — сказала Наталья, строго глядя на Катерину» (А. Толстой). Общая семантика однокомпонентной модели — создание определенным субъектом неконкретного объекта, двухкомпонентной модели — создание определенным субъектом конкретного объекта, в многокомпонентных моделях эта семантическая структура уточняется одним из вышеперечисленных конкретизаторов.

Обобщенно-личные предложения с предикатами созидания в основных значениях встречаются редко (3 предложения из 3500). Все предложения представлены трехкомпонентной моделью «предикат — объект — обстоятельственный распространитель»: «Кавалерия сейчас первый урон несет. *А коня на заводе не сделаешь*» (Носов).

Безличных предложений с данными предикатами отмечено 64. Предикат в этих предложениях выражен преимущественно словами категории состояния, оканчивающимися на *о* с примыкающим инфинитивом или словами категории состояния

в форме существительного в сочетании с инфинитивом, а также безличными глаголами с инфинитивом глагола ЛСГ созидания. Эти предложения представлены одно-, дву- и многокомпонентными моделями. Структура ряда безличных предложений аналогична структуре неопределенно-личных, определенно-личных и обобщенно-личных предложений: однокомпонентная модель состоит из предиката созидания, двухкомпонентная — из предиката и объектного компонента, многокомпонентная модель включает, кроме объектного компонента, обстоятельственные детерминанты: «*Время строить*. Вернусь из Москвы, будем строить» (Панова); «*Крылья сделать просто*, наделал я и переделал много пар» (Иванов); «*Рубаху-то да кафтан небось к весне новые шить пришлось*» (Он же); «*...Верфь тут построить трудно*» (Герман).

Безличные предложения, в которых предикат выражен словами категории состояния или безличными глаголами с примыкающим инфинитивом, могут иметь многокомпонентную структуру, включающую субъектный компонент, выраженный именем или местоимением в дательном падеже: «Сейчас они [мужики] говорили: «А если бы, значит, так: *им бы зачесалось теперь сделать* какой-нибудь фигурный прилавок» (Шукшин); «Он [дель Роблес] сказал, что *русским пора перестать строить* плоскодонные суда: такие суда куда не годятся, они валки и плохо управляются на волне» (Герман).

Общая семантика бесубъектных предложений различается в зависимости от характера предиката и может быть двойкой. Во-первых, отмечено наличие модального компонента, указывающего на необходимость, возможность или желательность создания объекта: «На будущее, мечтаю я, *хорошо бы соорудить* здесь что-нибудь вроде бетонного дота» (Санин). Во-вторых, возможно наличие качественно-оценочного состояния как признака ситуации по созданию объекта: «Мастер рассказывал, как *нелегко строить* здесь, на Воронеже, суда» (Герман). Как ситуация модального, так и ситуация качественно-оценочного состояния может быть уточнена одним или несколькими обстоятельственными конкретизаторами. Общая семантика субъектных предложений — наличие субъекта созидającego и модального состояния как признака ситуации по созданию объекта: «Русское платье, черкасские тулупы, азямы, охабни *портным делать настрого запрещалось*» (Федоров). Эта ситуация также может уточняться обстоятельственными конкретизаторами.

Инфинитивные предложения с предикатами созидания в основных значениях встречаются 67 раз. Односоставная модель состоит только из предиката созидания, выраженного независимым инфинитивом: «Капитал капиталом, а как *строиться*, она, работа, главный капитал и есть» (Проскурин). Общая семантика: ситуация создания неконкретного объекта. Двусоставная модель преимущественно представлена структурой «преди-

кат — объект»: «Да и как *смастерить* такие могучие колеса и оси, которые могут выдержать такую кладь?» (Федоров). Общая семантика — ситуация создания конкретного объекта, иногда с модальным значением приказа: «Бурдин сегодня распорядился: «Сверх основных часов еще два отработать за спасибо. *Штыри ковать, скобы*» (Сакмаров). Реже встречается модель, состоящая из предиката и одного из компонентов — локального, темпорального, орудийного: «Если *строиться* сегодня, надо, чтобы годилось на завтра, и послезавтра — вот как» (Герман). Общая семантика: наличие локального или темпорального состояния или орудия как признака ситуации создания неконкретного объекта.

Трехкомпонентная модель имеет следующие разновидности: а) «предикат — объект — детерминант» (локальный, темпоральный, целевой, квалитативный): «Кормовые надобно давать сполна, — вмешался Иевлев. — *Дом построить при верфи*, дабы жили рабочие-трудники» (Герман); б) «субъект — предикат — объект» и «субъект — адресат — предикат — объект». Эти модели сходны тем, что в обоих случаях субъектный компонент выражен существительным или местоимением в дательном падеже: «Они [вальщики] — пробойная сила, *им прорубать трассу*, по их труду и будет замер, все прочие работы — подсобные» (Сакмаров); «*Удочку тебе смастерить*, что ли?» — спросил Семен у Веры» (Иванов). Общая семантика первой модели — создание конкретного объекта определенным субъектом, второй модели — создание конкретного объекта в интересах определенного субъекта.

Четырехкомпонентная модель инфинитивных предложений встречается редко и может быть, как и трехкомпонентная, субъектной и бессубъектной, распространенной только обстоятельственными детерминантами: «...Послушаем, что скажут сами специалисты, те, *кому непосредственно разрабатывать технологию*» (Проскурин); «Лето было в самом разгаре, *только бы и строить* чугунные колеи от медного рудника до Выи» (Федоров). Общая семантика модели та же, что и у трехкомпонентной с дополнительным наличием локального, темпорального или качественно-оценочного состояния как признака ситуации.

На 3500 предложений, полученных методом сплошной выборки, приходится 484 двусоставных предложения с предикатами, выраженными глаголами созидания в основных значениях. Модели двусоставных предложений разграничиваются в зависимости от способа выражения субъектного компонента. Во всех двусоставных предложениях с нулевым субъектом обязательно присутствует объектный компонент, выраженный существительным или местоимением в именительном падеже. Минимальная структура таких предложений двухкомпонентная, состоящая из предиката, выраженного кратким страдательным причастием или глаголом, и объекта созидаемого: «Рассказывали, будто

изготовлены хитрого устройства ручные гранаты» (А. Толстой); «Строились верфи, амбары, бараки» (Он же).

Многокомпонентная структура двусоставных бессубъектных предложений включает предикат, объектный компонент и детерминанты (локальный, темпоральный, квалитативный, целевой, указывающий на материал, из которого изготовлен объект): «Те, кто отвечал за ввод комбината в действие, тоже устали. Шутка ли — почти с 1954 года сооружался он» (Скоп); «Того же месяца за Соломбальским островом начал строиться наш корабль Трифон» (Шергин). В структуру ряда предложений входит субъектно-адресатный компонент: «...В глубине, за печным выступом, были сооружены полаты для ребятишек» (Носов). Общая семантика двусоставных бессубъектных предложений — ситуация создания неопределенным лицом или лицами конкретного объекта. Многокомпонентные структуры этих предложений указывают на наличие локального, темпорального или качественно-оценочного состояния как признака ситуации или выражают ситуацию создания конкретного объекта с определенной целью, определенным орудием, из определенного материала, в интересах определенного субъекта.

Вторая группа двусоставных предложений включает субъектный компонент. Вследствие этого двукомпонентная модель состоит из субъекта и предиката, семантическая структура которого включает и объектный компонент: «Вот, дед мой строится», — сказала девушка, став спиной к невысокой стене» (Иванов); «Так жила семья: отец ваял, писал, рисовал, лепил, тачал, а в минуту вдохновения играл на скрипке» (Нагибин). Трехкомпонентная модель двусоставных предложений с предикатами созидания представлена двумя разновидностями. Преобладающей является структура «субъект — предикат — объект». По этой модели могут быть построены как действительные, так и страдательные конструкции: «Все железное моя литейка изготовит, кузнецы у меня знатные» (Сакмаров); «Федор рассказывал, что строена яхта корабельным мастером Тимофеем Кочневым» (Герман). В отдельных случаях встречается модель «субъект — предикат — обстоятельственный или субъектно-адресатный детерминант»: «Кто в Архангельске вздумает построиться, тому придется выбирать место на Мхах — к тундре» (Шергин); «Семья была большая, Марианна шила на всех» (Панова).

Из многокомпонентных структур наиболее широко распространена четырехкомпонентная модель; пяти- и шестикомпонентные модели отмечены в единичных случаях. Многокомпонентные семантические структуры двусоставных предложений с предикатами созидания представляют собой комбинации субъекта, предиката и объекта с одним или несколькими детерминантами (обстоятельными, орудийными, указывающими на материал, из которого изготовлен объект, или на субъекта-адреса-

та): «Нанятые мастера *денно и ночью* изготовляли оружие, латы, шлемы» (Иванов); «Так ты мне *сделай табуретку*, Семен, а?» (Скоп); «Случайный *прохожий-проезжий* мастерил из бересты ковшик» (Иванов); «Они смеялись, когда мы строили для тебя корабль в Голландии» (Герман); «За день Проконьев *выточил капитану* для шпажного эфеса щечки из старой кости» (Он же). Общая семантика двукомпонентных предложений: создание неопределенного объекта конкретным лицом или лицами; у многокомпонентных предложений семантическая структура включает те же дополнительные оттенки ситуации, что и у многокомпонентных бессубъектных предложений.

Таким образом, компонентный анализ семантической структуры предложений с предикатами созидания в основных значениях показывает, что в семантической структуре названных предложений наблюдаются определенные различия. Структура односоставных предложений различается по наличию — отсутствию субъектного компонента. Определенно-личные и неопределенно-личные предложения имеют минимальную — однокомпонентную структуру, включающую только предикат. Двукомпонентная структура названных предложений включает предикат и объектный компонент, а многокомпонентные структуры состоят из предиката, объекта и одного или нескольких распространителей (локальных, темпоральных, целевых, орудийных, указывающих на материал, из которого изготовлен объект, и на субъекта — адресата действия).

Как безличные, так и инфинитивные предложения представлены одно-, дву- и многокомпонентными моделями. В семантической структуре безличных предложений выделено несколько разновидностей составного семантического предиката. Однокомпонентные и двукомпонентные структуры этих предложений построены аналогично таким структурам личных предложений. В трехкомпонентной модели, включающей семантический предикат и объект, в качестве третьего элемента возможен как обстоятельный, так и субъектный компонент, выраженный существительным или местоимением в дательном падеже.

Модели двусоставных предложений с предикатами созидания также разграничиваются в зависимости от наличия или отсутствия субъектного компонента. Минимальная структура двусоставных бессубъектных предложений состоит из предиката и объектного компонента, а многокомпонентные предложения этого типа представляют собой комбинацию предиката, объекта и одного или нескольких детерминантов. Двусоставные предложения с выраженным субъектным компонентом имеют минимальную структуру «субъект — предикат»; трехкомпонентная модель включает, кроме вышеуказанных, объектный компонент, а многокомпонентные модели распространяются детерминантами различных типов.

Общая семантика односоставных и двусоставных предложе-

ний с предикатами созидания в основных значениях в большинстве случаев сходна и обозначает ситуацию создания конкретного или неконкретного объекта. Эта ситуация может быть уточнена локальными, темпоральными, качественно-оценочными, целевыми, орудийными и некоторыми другими конкретизаторами. Ситуация созидания, выраженная безличными и инфинитивными предложениями, может иметь модальный оттенок приказа, необходимости, желательности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

¹ Васильев Л. М. Семантические модели предложений // Исследования по семантике. Уфа, 1976. С. 126.

² Там же. С. 127.

³ Арват Н. Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. Л., 1976. С. 17.

⁴ Русская грамматика: В 2 т. Т. 2. М., 1982. С. 254.

Лексическая семантика. Свердловск, 1991.

Ю. С. ДОЛГОВ

Могилевский пединститут

ФОРМА СЛОВА, СЛОВОФОРМА: ФУНКЦИИ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Исследуются факты взаимодействия лексической и грамматической семантики формы слова, взаимосвязь лексической и грамматической парадигматики слова.

Понимать язык — значит уметь определять, какие функции выполняются в нем всеми элементами предложения.

Люсьен Теньер

Изучение свойств слов в процессе их функционирования, обращение к этой языковой единице не только лексикологов, но и синтаксистов заставило обратить внимание на первоэлемент синтаксиса, на то, какая единица организует предложение.

Необходимость выделения новой грамматической категории отмечал еще Ф. Ф. Фортунатов: «Надо заметить, что термин «форма» в применении к словам употребляется также и в переносном значении, и формами отдельных полных слов называют также отдельные полные слова в их формах; например, самые слова *несу, буду* и др., заключающие в себе форму первого лица единственного числа настоящего времени, могут быть названы