

Н. А. МИРОНОВА
Чувашский пединститут

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СИСТЕМЫ И СРЕДЫ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Анализируется взаимодействие языковой семантики слова и условий его реализации в процессе формирования речевой семантики слова в тексте.

Слово является словом постольку, поскольку оно обладает значением. Главная функция значения — экономно и эффективно намекать на определенное внеязыковое содержание, на специальное значение, имеющееся в человеческом опыте. Реализация этой функции осуществляется словом во взаимодействии с другими элементами языковой системы. Так, лексическое значение лексемы **оригинальный** — '1. Подлинный, представляющий собой оригинал' возникает только в атрибутивном сочетании. Расширение же контекста за счет сочетаемости с зависимым от прилагательного существительным вместе с новой грамматической характеристикой (возможность употребления в краткой форме) является приметой употребления лексемы в значении '2. Отличающийся чем-н. от других, самобытный, своеобразный' (МАС-2). Ср.: **оригинальный экземпляр — оригинальный по форме сосуд.**

Как известно, самая главная функция слова (как знака) — актуализация общего понятия: «Уточнение же этого понятия осуществляется благодаря действию других факторов (словесный контекст, среда употребления)»¹. Ведущее место в семантике слова играет его главное значение², которое определяется как наименее синтагматически обусловленное. В качестве такого главного значения в структуре слова выступает свободнономинативное значение. Все остальные типы лексического значения оказываются по отношению к нему связанными, т. е. опосредованными им.

Тип лексического значения как категорию лексической семантики принято рассматривать в его обусловленности различными видами внутрисистемных отношений, при этом справедливо отмечается узость и однозначность такого истолкования. Оно, думается, может быть дополнено изучением отношений между лексемой как системно-структурным объектом и ее окружением (средой). Особенно значимым оказывается такое дополнение для понимания закономерностей функционирования лексемы.

Определение лексемы как совокупности всех форм и значений, свойственных одному и тому же слову во всех его употреблениях и реализациях, позволяет причислить ее к системам,

так как требованиям системы отвечают основные языковые единицы, «являющиеся целостным объектом, представляющим собой упорядоченное множество содержательных элементов, соотносенных с множеством элементов формального выражения»³.

Для лексемы как системы оказываются значимыми отношения:

1) к трем структурным типам объединений слов, в которые она входит (структурно-семантический тип полнозначных слов, лексико-грамматическая категория — часть речи, лексико-грамматический разряд в пределах части речи). Так, вхождение имен прилагательных в структурно-семантический тип слов-названий, связанных с двумя основными типами языковой семантики (лексической и грамматической), объясняет наличие у них номинативного значения, которым не обладают, например, слова дейктические;

2) к грамматическим характеристикам слова. Известна, например, зависимость лексического значения глагола от отношения к семам возвратности, переходности, аспектуальности⁴;

3) к синтаксическим конструкциям, в которые она входит. Так, функционирование лексемы может быть ограничено определенными типами словосочетания (у слов с конструктивно обусловленным значением) или позицией и синтаксической ролью в структуре предложения (у слов с синтаксически обусловленным значением);

4) к элементам лексического контекста. Контекстно обусловленным является любое значение слова;

5) к элементам речевой ситуации, включающей внеязыковые социальные факторы и их отражение в сознании говорящего и слушающего;

6) к явлениям реальной действительности. Как единица собственно лексического уровня слово определяется прежде всего уникальной функцией — быть средством номинации, называния различных явлений действительности. Для реализации словом его номинативной функции важен характер отношения его к явлениям реальной действительности, его прямая направленность на предмет. В случае включения других элементов внеязыковой среды слово может потерять такую направленность и соответственно выполнять уже другую функцию. Так, потребности в отрицательной эмоциональной оценке известных общественных явлений вызвали необходимость употребления слова **сталинский** в эмоционально-оценочной функции.

Все перечисленные отношения представляют собой отношения между лексемой как системой и ее окружением (средой). Взаимодействие системы и среды направлено на реализацию той или иной функции.

Как единица собственно языковой системы, предназначенной для удовлетворения потребностей общения, слово является

основным строительным материалом языковых высказываний. Эту функцию слово выполняет посредством вхождения в специально для этого предназначенный синтаксический образец. Слова «могут или свободно, без каких-либо ограничений входить в такой образец, или подходить к нему избирательно»⁵. Таким образом, реализуя данную функцию (формирование предложения), лексема вступает во взаимодействие с такой средой, как тип предложения, синтаксическая позиция.

Во взаимодействии лексемы как исходной системы с определенной средой создается тип лексического значения и проявляются определенные его свойства. Так, для слова в свободно-номинативном значении наиболее значимыми оказываются элементы парадигматической среды. Реализуя ту или иную функцию во взаимодействии со средой, лексема обнаруживает и прагматическую направленность своего значения, поскольку именно «выбором слов и характером их расположения в связном тексте определяется стилистическая и экспрессивная окраска сообщения в целом»⁶. Для реализации словом прагматической функции оказываются значимыми элементы речевой ситуации — прагматическая установка и модальность, — специализированным способом выражения которых выступает экспрессивно-стилистический тип значения. Таким образом, можно предположить существование обусловленности между средой, функцией и типом лексического значения лексемы.

Остановимся подробнее на таком типе среды, как контекст. Отметим, что контекст рассматривается нами и в операциональном смысле — как лингвистическая опора в изучении языковых единиц, т. е. под контекстом понимается отрезок текста, в пределах которого однозначно выявляется значимость лексемы (семантическая и функциональная). Изучение контекста в этом смысле продолжает существующую традицию (Н. Н. Амосова, Г. В. Колшанский). В качестве материала привлекаются качественные и оценочные прилагательные. Минимальным контекстом для них служит атрибутивное словосочетание с существительным в роли главного слова, расширенным минимальным контекстом — наличие у прилагательного, кроме определяемого существительного, еще и зависимого слова.

Признаковый характер семантики прилагательных обуславливает отчетливое выражение связанности значений, повышенную зависимость от контекста. В разных контекстуальных условиях качественные прилагательные реализуют две разные функции: характеристики и спецификации.

У относительных прилагательных в условиях нетипичного для них минимального расширенного контекста развивается качественность, и соответственно они оказываются способными выполнять характеризующую функцию: **медный лицом [Петр]**. При этом создается тип связанного лексического значения. Функционирование прилагательного в приведенном примере в дан-

ном значении ограничено пословным набором ключевых слов либо в условиях минимального контекста (**медное лицо**), либо в минимально расширенном контексте (**медный лицом Петр**), где в качестве ключевого выступает зависимое существительное. Выбор контекста в данном случае можно объяснить с позиции коммуникативного синтаксиса, согласно которой значение слова приспособляется к выполнению одного из двух заданий: идентификации или предикации. В случае **медное лицо, тяжелый характер** реализуется предикационная функция значения слова. Включение в контекст зависимого от прилагательного существительного — **медный лицом [Петр]** делает прилагательное **медный** способным называть предмет сообщения, т. е. в этом случае реализуется идентифицирующая функция.

Рассмотрим роль контекста в стилизовом функционировании лексем. Существует представление об обусловленности отбора и использовании языковых средств функциональными подсистемами языка. Типы лексических значений таких слов, имеющих функциональную маркированность, оцениваются как функционально отмеченные. Функциональная маркированность может отсутствовать в условиях минимального контекста и появляться в минимально расширенном контексте. Например: **слабый человек**, нейтр.; **слабый здоровьем**, разг.; **слабый глазами**, разг.; **слабый ногами**, разг. Функциональные возможности могут быть обусловлены расширением сочетаемости, сложившейся в общезыковом употреблении⁷. Так, в примере «**Упорные** в морозе горели на небе звезды» (Пильняк) нарушение стандартов употребления принятой сочетаемости из-за сопоставления несопоставимых понятий порождает экспрессию прилагательного.

- Одна из основных функций контекста — выявление лексического значения слова. В случаях реализации значения слова в рамках узкого контекста, ограниченного тематической группой ключевых слов, создается лексически связанный тип значения, в условиях строго пословных ограничений — фразеологически связанный⁸.

Обычно при определении лексического значения лексемы речь идет о минимальном контексте. Однако бывают случаи, когда функционирование слова в данном значении оказывается возможным только в контексте, включающем зависимый от прилагательного элемент. Например, **место, удобное для сидения — место, удобное для земледелия; близкие люди — люди, близкие к искусству; симпатичная девушка — симпатичная мне девушка**. В таких случаях роль ключевого слова выполняет зависимое от прилагательного существительное, а не определяемое. Контекст как среда включает лишь те элементы, «которые представляют собой обуславливающее и обуславливаемое окружение исходной системы»⁹. Поэтому не все элементы контекста могут входить в среду; в наших примерах это только те, которые выполняют роль ключевого слова.

В заключение отметим, что значительная часть предложенных здесь решений носит предварительный характер и будет уточняться в процессе дальнейшей работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- ¹ Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. М., 1988. С. 216.
- ² Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. М., 1973.
- ³ Бондарко А. В. Опыт лингвистической интерпретации соотношения системы и среды // Вопр. языкозн. 1985. № 1. С. 14.
- ⁴ Пономарева З. Н. Типы лексических значений и видовые характеристики глагола: Дис. ... канд. филол. наук. Л., 1988.
- ⁵ Краткая русская грамматика / Под ред. И. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина. М., 1989. С. 18.
- ⁶ Там же. С. 19.
- ⁷ Сулименко Н. Е. Типы лексических значений признаков слов в современном русском языке: Дис. ... докт. филол. наук. Л., 1983.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Бондарко А. В. Указ. соч. С. 14.

Функциональная семантика слова. Свердловск, 1992

Н. В. ОРЛОВА

Омский университет

КОСВЕННЫЕ НОМИНАЦИИ СИТУАЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ (на материале высказываний о любви)

Определяются способы передачи информации об эмоциональных отношениях без использования слов с эмоциональной окраской.

Предлагаем попытку анализа косвенных обозначений ситуации эмоционального отношения в аспекте взаимодействия в высказывании диктума и модуса, и конкретнее — диктума и одного из модусных смыслов — модуса достоверности.

В самом общем виде сущность косвенных высказываний заключается в выводимости одного смысла из другого. Сигналом к поиску имплицированного смысла является несоответствие прямого содержания высказывания контексту. Иными словами, дифференциальным признаком высказываний можно считать сознательное нарушение правил речевого общения, известных как постулаты Грайса (информативность, истинность, релевантность, ясность). Данная трактовка косвенных высказываний является общепринятой.

Исследуя обозначение ситуации эмоционального отношения, обнаруживаем, что косвенные высказывания в этой сфере типичны. На вопрос «Твой муж все так же внимателен?» отвеча-