

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемы значения слова и его варьирования традиционно находятся в центре внимания семасиологии как специальной области языкознания, но наиболее интенсивно учение о вариативности лексической семантики слова развивается в последние десятилетия. Новые публикации, посвященные собственно семантическому варьированию, а также более общим проблемам системности словарного состава в целом, лексико-семантическим, тематическим и функционально-семантическим полям, коммуникативному синтаксису, значительно изменили традиционные представления о сущности лексического значения, его компонентном составе, возможностях языковой и речевой модификации лексической семантики, взаимодействии значения слова и окружающего его контекста.

Публикации по лексической семантике 60—70-х годов были обращены преимущественно к значению слова и его модификациям в системе языка. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема функционирования словесных знаков в реальных актах коммуникации. Обращение к речевой семантике слова, к закономерностям его актуализации в речи позволяет более полно представить диапазон варьирования словесной семантики; одновременно это делает более многогранными наши представления о структуре лексического значения, общих закономерностях функционирования лексической системы, принципах взаимодействия словесных знаков в речи, потенциальных свойствах семантики слова.

Характерной чертой современных исследований по функциональной семантике слова является стремление лингвистов обнаружить закономерности в процессах варьирования значения, что отразилось прежде всего в становлении теории регулярного семантического варьирования как особого направления в семасиологии. Предметом исследования в данном случае выступают модели, по которым образуются вторичные значения и актуальные смыслы семантически сопоставимых слов.

Проблема речевой вариативности словесной семантики имеет несколько аспектов. Первый из них — это исследование речевой многозначности, окказиональных вторичных значений, не зафиксированных толковыми словарями. Специальные исследования показывают, что подобные вторичные значения достаточно часто отмечаются в самых разнообразных текстах и, как правило, возникают под воздействием существующих в русском языке моделей регулярной многозначности (Н. А. Боровикова, А. П. Чудинов). В данном сборнике указанные проблемы рассматриваются в статьях С. Д. Томиловой и В. Д. Черняк.

Второе направление исследования функциональной семантики — это анализ речевого (семного) варьирования, не связанного с приобретением словом нового значения. При речевом варьировании сохраняются все обязательные семы языкового значения слова, но возможно изменение их яркости, акцентирование потенциальных и факультативных признаков (В. Г. Гак, М. В. Никитин, И. А. Стернин, А. П. Чудинов). В настоящем сборнике закономерности речевого варьирования терминов родства рассматриваются в статье Н. В. Багичевой.

Третий аспект исследования проблем функциональной семантики — анализ речевых модификаций семантики производного слова, выявление закономерностей акцентирования в речи внутренней формы слова. В настоящем сборнике этим проблемам посвящены работы Т. В. Поповой (анализируются контекстные факторы, воздействующие на актуализацию мотивационной базы), Л. А. Хачатуровой (описание внутренней формы зоонимов), Т. А. Гридиной (характеризуются закономерности языковой игры при окказиональном словообразовании) и С. П. Петруниной (обращение к паронимическим оговоркам в речи).

Четвертый аспект исследований по функциональной семантике — вариативность грамматической семантики слова. Эта область после появления работ А. В. Бондарко может считаться едва ли не самой законченной в теории речевого варьирования, но накопление материала продолжается, свидетельством чего может служить, в частности, публикуемая в настоящем сборнике статья Т. А. Будановой.

Особое место занимают комплексные исследования, не сводимые к какому-либо одному уровню, работы, посвященные общей теории художественного текста и роли лексических средств в его структуре. В настоящем сборнике такой характер имеют статьи Н. Е. Сулименко, Н. А. Купиной, М. Ю. Новиковой и А. А. Водяхи.

Наконец, вполне закономерны исследования, в которых рассматривается функциональная семантика отдельных пластов лексики в произведениях конкретных авторов, как это делается в представленных в данном сборнике статьях Д. А. Архаровой (анализируется диалектная лексика в сказах П. П. Бажова) и М. В. Тростникова (сопоставление метафорической организации поэзии И. Анненского и А. Фета).

Каждое новое исследование вносит свой — большой или меньший — вклад в исследование функциональной семантики русской лексики, но в целом необходимо отметить, что современное состояние указанной области языкознания характеризуется известной разобщенностью, отсутствием единства как в теоретическом, так и в методическом отношении, различной степенью изученности ряда одинаково важных проблем.