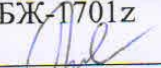
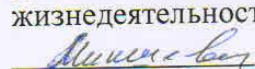


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Факультет естествознания, физической культуры и туризма
Кафедра анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ
ПОВЕДЕНИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**
выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав.кафедрой
«11» ноября 2019 года


Исполнитель:
Григорьев Геннадий
Геннадьевич,
обучающийся группы
МОБЖ-1701z


Руководитель:
Микшевич Николай
Владиславович, кандидат
химических наук, доцент
кафедры анатомии,
физиологии и безопасности
жизнедеятельности


Екатеринбург, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ.....	7
1.1. Анализ проблемы пожаробезопасного поведения.....	7
1.2. Нормативно-правовые основы для формирования пожаробезопасного поведения.....	21
1.3. Анализ существующих методик по формированию пожаробезопасного поведения.....	27
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ	34
2.1. Особенности развития учащихся с нарушением зрения.....	34
2.2. Оценка эффективности использования методических рекомендаций в работе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Каждый год при пожарах гибнет большое количество человек, государству наносится значительный материальный ущерб. Так, по данным МЧС, количество пожаров в 2018 году, составило 132 тыс. Наиболее распространенные причины пожаров — нарушение требований безопасной эксплуатации оборудования, а так же неосторожное обращение с огнем. В результате трагического пожара в 2018 году в торговом центре «Зимняя вишня» в Кемерово, погибли 60 человек, значительная часть которых — дети. За последние несколько лет наблюдается увеличение количества погибших среди детей: в 2018 году погибло 458 несовершеннолетних, годом ранее — 359. Согласно данным СКР, второе место по количеству пожаров, после столичного региона занимает Свердловская область.

Одним из решений данной проблемы, является формирование у учащихся школы теоретических знаний, умений и навыков по недопущению пожаров, а так же уменьшению травмирующих последствий в случае его возникновения за счет правильного использования навыков безопасного поведения при пожаре.

В соответствии с этим Федеральным государственным образовательным стандартом в школе реализуется курс основы безопасности жизнедеятельности, в котором представлены отдельные вопросы пожарной безопасности, однако, эффективность формирования готовности подростков к безопасному поведению при пожаре остается недостаточно высокой. Что требует повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, тем более что одной из причин определяющих формирование высокого уровня знаний, практических умений пожаробезопасного поведения является недостаточное количество учебного времени на изучение темы пожарной безопасности в рамках школьного курса ОБЖ.

Особую значимость приобретает решение данной проблемы в отношении учащихся с нарушением зрения. Психофизиологические особенности данной категории учащихся, в частности ограничения, связанные с особенностями

стью зрительного восприятия, требуют разработки методических рекомендаций по формированию пожаробезопасного поведения, учитывающих своеобразие их развития, а так же особенности построения образовательного процесса.

Проблема тем более значима, что согласно данным Всемирной организации здравоохранения за последние десятилетия количество инвалидов в мире возросло примерно на 10 % и достигло ориентировочно 1 млрд. чел., что составляет около 15 % населения земли. В отношении подрастающего поколения, так же наблюдается тенденция к увеличению количества детей с ограниченными возможностями здоровья. Анализ нормативно-правовых документов и научно-педагогических исследований демонстрирует, что за последнее время отмечается возрастание внимания к отдельным вопросам обучения, воспитания учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Вышесказанное в полной мере определяет актуальность проблемы и, следовательно, темы выпускной квалификационной работы.

Специфика учебного процесса учащихся с нарушением зрения обусловлена следующими факторами: ограниченностью получения опыта безопасного поведения от ближайшего социального окружения; низким уровнем сформированности коммуникативных навыков, искаженностью представлений о безопасном поведении в потенциально опасных ситуациях, имеющихся психофизиологических ограничениях, неуверенности в собственных возможностях; спецификой познавательной деятельности (фрагментарностью, снижением качества усвоения знаний, ограниченным использованием визуальных средств обучения), что серьезно затрудняет процесс формирования готовности к пожаробезопасному поведению.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить следующее **противоречие**: между потребностями общества в социально активной личности человека с ОВЗ, подготовленной к потенциальным современным опасностям, и степенью разработанности данного вопроса в современном отечественном образовании, проявляющейся как на теоретическом, так и

на практическом уровнях.

Проблема: заключается в научно-теоретическом обосновании процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, необходимость разрешения имеющихся противоречий обусловили выбор темы: «Формирование готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения».

Объект: учебно-воспитательный процесс по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.

Предмет: методика формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.

Цель работы: разработка эффективных методических рекомендаций по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.

Гипотеза исследования: использование разработанных рекомендаций повысит эффективность процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения повыситься при

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать проблему формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.
2. Определить базовое понятие исследования – «готовность к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения».
3. Разработать рекомендации по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения учебно-воспитательном процессе.

Методы исследования:

- теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме;
- наблюдение, беседа, анкетирование;

- анализ и обобщение результатов.

База исследования: ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат им. С.А. Мартиросяна».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

1.1. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПОЖАРОБЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Проблеме пожарной безопасности в последние годы государством, уделяется достаточно большое внимание. Все это происходит на фоне роста количества пожаров, а также большого числа пострадавших. Статистика показывает, что среди пострадавших на пожарах, около 20% составляют дети и подростки. Причиной каждого десятого пожара в России, согласно классификации, применяемой Государственной противопожарной службой МЧС России, является «неосторожное обращение с огнем детей». Ежегодно в стране, происходит свыше 250 тысяч пожаров, в результате которых погибает более 800 человек младше 18 лет.

В настоящее время, несмотря на качественные изменения, происходящие в государстве в сфере пожарной безопасности - обновление нормативной базы и пр., на практике, подготовка к пожаробезопасному поведению остается на достаточно низком уровне. В связи с этим, ведущую роль в решении вопроса подготовки к пожаробезопасному поведению обучающихся должна принадлежать школьному образованию.

Вопросы безопасности разрабатывались в исследованиях таких отечественных ученых как В.А. Алексеенко, В.С. Белов, А.С. Вернадский, А.В. Гостюшин, В.А. Левицкий, М.В. Ломоносов, О.Н. Русак, И.М. Сеченов, Э.Я. Соколов, И.К. Топоров и др. Огромный вклад в решение научной проблемы выживания, самосохранения и

безопасности человека внесли исследования зарубежных ученых А. Адлера, П. Маслоу, Б. Паскаля и др.

Известные отечественные психологи В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др., внесли значительный вклад в исследовании различных подходов в вопросах безопасности детей.

Безопасное поведение – это жизненно важная составляющая жизнедеятельности человека. Данную проблему необходимо изучать комплексно, привлекая специалистов из различных сфер науки и техники, педагогики и психологии, социологии и пр. Совместная работа для повышения качества подготовки школьников к пожаробезопасному поведению, позволит существенно минимизировать все опасности от данной ЧС.

Рассмотрим некоторые теоретико-исторические предпосылки возникновения определения «безопасность»

В словаре Робера отмечено, что термин «безопасность» начал употребляться с 1190 г., и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Однако в этом значении он не вошел прочно в лексику народов Западной Европы и использовался до XVII в., достаточно редко.

В большинстве стран в XVII-XVIII вв., утверждается мнение о том, что главной целью государства является обеспечение общего благосостояния и безопасности. В связи с этим термин «безопасность» получает в этот период следующую трактовку - состояние, ситуация спокойствия, появляющаяся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной), а также материальные, экономические, политические условия, наличие соответствующих организаций, способствующих созданию данной ситуации.

Современные толковые словари, определяют «безопасность» как отсутствие опасности, что в идеале достичь невозможно, и в связи с

этим часто используется определение «безопасности», как надежной защищенности от опасностей и угроз.

Так в словаре В. И. Даля безопасность, трактуется как отсутствие опасности[8]. С.И. Ожегов определяет безопасность как положение, при котором не угрожает опасность кому или чему-нибудь[15]. В. В. Гафнер трактует безопасность, как состояние защищенности личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей[6].

Далее в таблице представлены определения термина «безопасность» в различных словарях, а также текстах действующих Законов и государственных стандартов РФ.

Таблица 1

Сравнительный анализ понятия «безопасность»

Источник информации	Определение понятия «Безопасность»
Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка	БЕЗОПАСНОСТЬ – отсутствие опасности, сохранность, надежность. Безопасный – неопасный, не угрожающий, не могущий причинить зла или вреда; безвредный, сохраненный, верный, надежный.
Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка	БЕЗОПАСНОСТЬ - состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности.
Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка	БЕЗОПАСНОСТЬ - не грозящий опасностью, не причиняющий вреда; безвредный. Находящийся вне опасности, не подвергающийся ей.

ФЗ РФ «О безопасности» (1992)	БЕЗОПАСНОСТЬ - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.
ФЗ РФ «О пожарной безопасности» (1994)	ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.
ФЗ РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (1997)	ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ опасных производственных объектов - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и их последствий.
ФЗ РФ «О безопасности гидротехнических сооружений» (1997)	БЕЗОПАСНОСТЬ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ - свойство гидротехнических сооружений, позволяющее обеспечивать защиту жизни, здоровья и законных интересов людей, окружающей среды и хозяйственных объектов.

ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» (2002)	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.
ФЗ РФ «О техническом регулировании» (2002)	БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДУКЦИИ (процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации) - состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.
ГОСТ Р 22.0.02-94 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных понятий	БЕЗОПАСНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ - состояние защищенности населения, производственного персонала, объектов народного хозяйства и окружающей природной среды от опасностей в чрезвычайных ситуациях

ГОСТ Р 22.0.05-94 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Технологические чрезвычайные ситуации. Термины и определения	ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ - состояние защищенности населения, производственного персонала, объектов народного хозяйства и окружающей природной среды от опасностей, возникающих при промышленных авариях и катастрофах в зонах чрезвычайной ситуации.
ГОСТ Р 12.3.047-98 ССБТ. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля	БЕЗОПАСНОСТЬ - состояние защищенности прав граждан, природных объектов, окружающей среды и материальных ценностей от последствий несчастных случаев, аварий и катастроф на промышленных объектах.

Анализ термина «безопасность» дает возможность определения его составляющих элементов:

- безопасность как состояние потенциальной жертвы, объекта опасности; не любое состояние, а состояние защищенности от опасностей и угроз;
- безопасность как способность объекта (человека) сохранить свою сущность и основные характеристики в условиях целенаправленного, разрушающего воздействия извне или возникающих в самом объекте;
- как свойство системы, построенной на принципах устойчиво-

сти, саморегуляции, целостности. Безопасность призвана защитить каждое из этих свойств системы, так как разрушительное воздействие на любое из этих свойств приведет к гибели системы в целом.

Важным понятием нашего исследования является понятие «опасность». В современной науке опасностью называют явления, процессы или объекты, приводящие, в определенных условиях к нанесению ущерба здоровью или жизни человека.

По утверждению Т.Г. Хромцова, существует несколько подходов к классификации источников опасности [17].

Большинство ученых (Е.В. Нисковская, Е.Я. Гаткин, В.Г. Пономарев, О.Н. Русак и др.) разделяют их на три группы: природные, техногенные, социальные.

В исследования Т.Г. Хромцовой, так же, указывается на то, что под безопасностью многие ученые определяют такое состояние человека, которое с определенной вероятностью обеспечивает невозможность причинения вреда его существованию, в связи с имеющимися у человека знаниям, умениям и навыкам безопасного поведения.

Тот же автор выделяет три компонента безопасного поведения человека:

- предупреждение опасности;
- уклонение от опасности;
- преодоление опасности [37].

Исходя из теоретического анализа содержания понятия «безопасное поведение», опыт безопасного поведения детей рассматривается Т.Г. Хромцовой как совокупность знаний о правилах безопасности жизнедеятельности, умений обращения с потенциально опасными предметами и переживаний, определяющих мотивы поведения ребенка [37].

С этих позиций Т.Г. Хромцовой выделяются показатели опыта безопасного поведения, отражающие уровень его сформированности

[37]:

- знания ребенка о правилах безопасного поведения (об источниках опасности, мерах предосторожности и способах преодоления угрозы);
- умения действовать в ситуациях контактов с потенциально опасными объектами окружающего мира;
- отношение (переживание и понимание ребенком необходимости соблюдения мер предосторожности и своих возможностей по преодолению опасности).

Далее рассмотрим ключевое понятие нашего исследования «пожаробезопасное поведение», «формирование готовности к пожаробезопасному поведению». Данные понятия достаточно мало исследовано и в нашем исследовании мы будем опираться на теоретическую базу исследований понятия «пожарная безопасность», которое разработано несколько шире.

История формирования превентивных мер в сфере пожарной безопасности насчитывает довольно длительный период времени, краткий анализ которой позволит выявить отдельные этапы и особенности становления системы пожарной безопасности.

Начиная с XV века, издаются не только жесткие законы, наказывающие за поджог, но и что важно, для нашего исследования, уже тогда принимаются профилактические меры. Так, например, в 1434 году при царствовании Василия II пишутся указы о правилах использования открытого огня, что, несомненно, для данного этапа развития общества важный шаг. Первые профилактические меры против пожаров в Москве и других городах, относя к периоду - конец XV - начало XVI века. Развитие общества, увеличение количества жителей, так в Москве в этот период насчитывалось около 20000 жителей, увеличение построек, приводило часто к опустошительным пожарам.

Так, в результате трагического пожара 1493 года Иван III издает

первые правила, по предупреждению пожаров: «летом печей не топить, пищу варить на огородах, вдали от домов; не держать огня в домах; не заниматься стекольным производством в городе» и др. В сборнике законов Русского государства 1497 года, помимо профилактических мер пожарной безопасности, были определены жесткие меры наказания виновных в пожарах. Закономерным и необходимым решением в борьбе с пожарами явилось строительство зданий из кирпича, камня, стали строиться кирпичные заводы.

Следующий этап становления профилактических противопожарных мероприятий на Руси начинается в период с середины XVI века, со времени царствования Ивана Васильевича Грозного. В 1533 году издается указ, предписывающий жителям иметь бочки с водой и размещать их и во дворах, и на крышах домов, а так же, запрещающий летом топить печь, а для приготовления пищи отходить на некоторое расстояние от домов. Предпринятые меры профилактических противопожарных мероприятий привели к улучшению пожарной обстановке в Москве и в 1571 году, серьезный пожар случился только один раз.

Борьба с пожарами продолжилась и в дальнейшем, так в 1649 году издается «Наказ о градском благочинии», содержащий правила по предупреждению пожаров. Нарушение данных правил грозило штрафом, и ссылкой. Городским жителям предписывалось иметь пожарный инструмент: кадки с водой, топоры, крючья, веники. Для каждой десяти домов необходимо было соорудить колодец для пожарных нужд.

Принято считать начало утверждения системы пожарной безопасности «Наказ о градском благочинии».

В последующий период так же происходят преобразования в сфере пожарной безопасности, и относится к времени правления Петра I. Отметим некоторые предпринятые меры в Санкт-Петербурге по пожарной безопасности. С момента строительства города все постройки сооружались по правилам пожарной безопасности: дома сооружались

на необходимом друг от друга расстоянии, улицы прокладывались прямолинейно, что обеспечивало быстрое проведение работ по тушению пожаров. Так же были разработаны указы, инструкции по пожарной безопасности на судах, при торговле, в жилых зданиях.

Новым шагом в формировании пожарной охраны, явился Указ императрицы Екатерины II от 15 декабря 1763 года о создании штата Санкт-Петербургской полиции, где предписывалось иметь некоторую численность людей при пожарных инструментах, управляющих бранд-майором.

В рамках нашего исследования, важно провести некоторый анализ в развитии системы пожарной безопасности в отношении детей и подростков. До начала XIX века дети упоминаются как пострадавшие при пожарах в общем описании произошедшего. В письменных источниках XIX века сообщения о гибели детей на пожарах имеют персонифицированный характер, в том числе, в ряде случаев указывается на вину детей при возникновении пожаров. Об узконаправленном формировании у детей навыков пожарной безопасности до начала XX века достоверных данных не выявлено.

Один из первых документов, определяющий процесс работы с детьми в сфере пожарной безопасности относится к началу XX века и является решением Императорского Российского пожарного общества (ИРПО) (VI съезд, г. Рига, 1910 г., июль) «...об обучении детей пожарному делу и создание детских пожарных «потешных отрядов», учреждаемых при добровольных пожарных обществах и дружинах». Уже через год организация «потешных отрядов» насчитывала около шести тысяч детей, которых при согласии родителей члены ИРПО обучали навыкам спасения пострадавших, а также необходимым умениям самоспасения, тушения пожара, работы с оборудованием - лестницами и веревкой, установки пожарной трубы, правилам пожарной безопасности и оказания первой помощи. Руководителем и вдохновителем организа-

ции работы пожарных подразделений с детьми стал брандмейстер А.Г. Кривошеев, который особо выделял эту работу и делал акцент на том, подготовку детей к добровольной общественной пожарной деятельности. Практическое обучение детей пожарной работе должно дать им понятие о дисциплине, развивать в них ловкость и силу, сделать находчивыми и сильными в опасности.

Одним из важнейших этапов в исследовании является выявление характеристики феномена «готовность к пожаробезопасному поведению».

Поскольку исследуемый феномен «готовность к пожаробезопасному поведению» находится на пересечении таких понятий, как «готовность», «пожароопасное поведение» каждое из которых имеет свое специфическое содержание, рассмотрим данные понятия по отдельности.

При рассмотрении вопроса готовности к какой-либо деятельности, необходимо провести анализ данного понятия во взаимосвязи с другими однотипными понятиями, характеризующими различные виды готовности.

Рассмотрение основных понятий исследования обусловлено, тем, что разные исследователи при описании проблемы формирования готовности к тому или иному виду деятельности нередко используют различные термины для обозначения одного и того же явления или одним и тем же термином обозначают различные понятия.

Кроме того, к понятию «готовность» близки по значению: «подготовка», «подготовленность», имеющие широкое распространение.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова готовность определяется как «состояние, при котором все сделано для чего-нибудь» [32].

В современной психолого-педагогической литературе приводятся следующие трактовки перечисленных выше понятий:

- «готовность» - законченность, окончательный результат, либо как состояние – от прилагательных «готовый» (которое означает приготовившийся к чему-нибудь) либо как согласие, желание делать что-либо;
- «подготовка» - действие, процесс по значению глагола «готовить», либо определенный запас каких-либо знаний, полученных в результате обучения;
- «подготовленность» - степень выучки, готовности к чему-либо.

Исходя из приведенных определений базовых понятий исследования, подготовка представляет собой процесс, подготовленность как степень выучки, а готовность либо как результат подготовки, либо как осознанную необходимость, желание к какой-либо деятельности. Готовность к тому или иному виду деятельности, требующей выполнения конкретных жизненных задач, представляющих собой систему убеждений, взглядов, отношений, мотивов, волевых и интеллектуальных качеств, знаний, навыков, умений, установок, настроенности на определенное поведение, достигается в ходе подготовки, является результатом всестороннего формирования личности с учетом требований, предъявляемых особенностями деятельности.

Большой вклад в изучение состояния готовности к деятельности внесли Б.Г. Ананьев, М.И. Виноградов, Б.Ф. Ломов, А.А. Ухтомский и др. Б.Г. Ананьев определяет понятие готовности к высокопродуктивной деятельности в определенной области труда, общественной жизни как «проявление способностей»[1]. В работах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович «готовность» рассматривается как активно действенное состояние личности, включающее знания, умения, навыки, настроенные на конкретные действия.

Исследования Р.Д. Санжеевой и других ученых показали, что для возникновения состояния готовности к сложным видам деятельности необходимо:

- осознание требований общества, своих потребностей;
- осознание целей, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или поставленной задачи;
- осмысление и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного с решением задач и выполнением требований подобного рода;
- определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных способов решения возникающих проблем;
- оценка соотношения своих возможностей и необходимости достижения определенного результата; мобилизация сил в соответствии с условиями и задачей.

Таким образом, в результате анализа предстоящей деятельности, человек готовится к определенному поведению, совершению тех или иных действий, необходимых для достижения поставленной цели. В связи с этим необходимо подчеркнуть важность мотивации личности к определенной деятельности, наличия потребностей к совершаемым действиям.

Отметим общее в исследованиях, посвященных проблеме «готовности»:

- «готовность» представляет собой интегративное качество личности;
- «готовность», как целостное образование личности, представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов;
- «готовность» является результатом специальной подготовки;
- «готовность» является активно-действенным состоянием личности.

Проанализируем термин «поведение», с психолого-педагогической точки зрения. Известный исследователь С.Л. Рубинштейн, определял поведение как особую форму деятельности: она

становится поведением тогда, когда мотивация действий из предметного плана переходит в план личностно-общественных отношений[19]. Другой выдающийся психолог Л.С. Выготский, определял поведение человека путем сведения высших форм поведения к низшим элементам и предлагал два типа поведения: натуральный (результат биологической эволюции животного мира) и культурный (результат исторического развития общества), слитые в развитии психики [5].

Безопасное поведение – это поведение человека, основанное на выполнении норм и правил безопасности, которое снижает вероятность возникновения угроз для его жизни и здоровья.

ФЗ № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» формулирует термин пожарная безопасность как состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Пожаробезопасное поведение рассматривается нами как поведение по предотвращению пожаров, а так же поведение по минимизации негативных последствий в случае их возникновения.

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической литературы готовность к пожаробезопасному поведению можно представить как целостное образование личности, обладающее определенной структурой, состоящей из ряда подструктур:

- ориентированная на безопасное поведение ценностно-мотивационная сфера, позволяющая совершать осмысленные, самостоятельные шаги;
- сформированные знания и представления учащегося о пожаробезопасном поведении;
- сформированные практические умения и навыки пожаробезопасного поведения.

В данном разделе проведен анализ состояния проблемы формирования готовности к пожаробезопасному поведению, показаны различные подходы к рассмотрению обозначенного вопроса, рассмотрены

различные трактовки содержания исследуемого феномена, обозначена собственная позиция в отношении исследуемого феномена.

Выявление сущности феномена «готовность к пожаробезопасному поведению», позволяет в следующей главе работы, перейти к выявлению особенностей данного феномена применительно к учащимся с ограниченными возможностями здоровья, в частности к учащимся с нарушением зрения.

1.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЖАРОБЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ

XX век принес значительное количество масштабных техногенных аварий, неуклонно росло количество пожаров. Так на конец XX века, начало XXI века количество пожаров увеличилось с 74 тыс., в 1960 до 260,9 тыс.; погибших при пожарах с 2.0 тысяч, в 1960 до 20.0 тысяч в 2002 году.

Анализ сложившейся ситуации в сфере пожарной безопасности, был представлен в виде доклада с красноречивым названием «Горящая Россия» Президенту страны. Несомненно, данную ситуацию необходимо коренным образом менять, для чего государством и были приняты важные шаги по обеспечению защиты населения от чрезвычайных ситуаций. Причем особый акцент, в вопросах пожарной безопасности был сделан в отношении необходимости обучения населения вопросам пожарной безопасности уже с детского возраста.

Одним из важнейших условий обеспечения защищенности человека, общества, регулирующим центром выступает нормативно-правовая сфера – регламентирующая обязательные нормы, определяемые государством.

Правовую базу в сфере безопасности составляют различные законы, подзаконные акты: указы Президента РФ, постановления, принимаемые как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Создаваемая правовая база в обеспечении безопасности устанавливает правовые отношения субъектов (гражданина и государства, работника и предприятия и др.) и устанавливают права, обязанности, ответственность физических и юридических лиц в конкретной сфере безопасности жизнедеятельности. Организационно-технические, а также методические документы определяют: общие принципы, правила, в отношении отдельных направлений деятельности в сфере безопасности жизнедеятельности; кроме этого устанавливаются требования к технологическим процессам, технологическому оборудованию, зданиям, сооружениям, средствам индивидуальной и коллективной защиты.

Нормативно-правовые основы РФ о безопасности базируются на Конституции страны, которая гарантирует человеку: жизнь, право на информацию об обстоятельствах, создающих угрозу для жизни и здоровья людей.

Так во второй статье Конституции РФ определены права и свободы человека и гражданина: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Статья семнадцатая гарантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным нормам международного права. Согласно статье 59 защита отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

В статье 83 определен государственный орган, разрабатывающий решения Президента РФ в сфере обеспечения безопасности – Совет Безопасности РФ.

5 марта 1992 г., был принят ФЗ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О

безопасности», но со временем отдельные положения перестали быть актуальными, и 28.12. 2010 г., принят ФЗ № 390-ФЗ «О безопасности». В данном законе изложены базовые принципы и направления деятельности по обеспечению безопасности, как государства, так и личности, общественной, информационной и других сфер безопасности. В качестве основных принципов обеспечения безопасности личности определены: прогнозирование, выявление, анализ, оценка угроз безопасности. Кроме этого, определен комплекс мер по предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления.

Важное значение в вопросах обеспечения безопасности принадлежит Указу Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», которая, как сказано в документе: «представляет официально признанную систему стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу».

В содержании документа определено центральное понятие: «национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства».

Данный документ определяет системный подход в обеспечении на общегосударственном уровне национальной безопасности в различных ее сферах. Принятие этого документа обусловлено:

- обострением противоречий на уровне государств, определяемых неравномерностью развития, усилением различий в благосостоянии;

- повышением уязвимостью населения всех стран перед новыми угрозами;
- недостаточной эффективностью как глобальной, так и региональных систем безопасности;
- несовершенством нормативно-правовых механизмов, угрожающих международной безопасности;
- потребностью в решении актуальных вопросов внутри страны, в области здравоохранения, образования, науки, культуры, экологии, повышении благосостояния граждан, экономического роста.

Основываясь на Конституции РФ, были приняты важные государственные решения по обеспечению безопасности, которые определены в нормативно-правовых документах, как Федеральных, так и региональных. В главе 5 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» вошли правовые положения, устанавливающие законодательно-правовые основы подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций. 4 сентября 2003 г. Правительством Российской Федерации было издано Постановление № 547, которое утвердило Положение о подготовке населения в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Одна из задач данного Постановления является организация и проведение занятий в учебное время по соответствующим программам в рамках курса «ОБЖ» и дисциплины «БЖД», утверждаемым Министерством образования и науки РФ;

Кроме перечисленных нормативных документов были разработаны и приняты ряд других правовых актов: «Положение об организации обучения населения в области гражданской обороны», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2000 № 841, заложена законодательная основа в обучения мерам пожарной

безопасности Федеральном законе от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Статьей 16 ФЗ «О пожарной безопасности» были утверждены «Правила противопожарного режима» от 25.04.2012 г., № 390., которые конкретизируют правила поведения людей и пр.

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, статьей 48 определяет обязанность педагогических работников по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни у обучающихся[39].

Приказ Министерства образования и науки РФ от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных», так же направлен на обучение учащихся правилам пожарной безопасности, пропаганде пожарно-технических знаний по предупреждению пожаров и готовности правильно действовать при пожаре.

Важность целенаправленного, системного обучения вопросам безопасности с детского возраста, нашло свое отражение в Постановлении Совета Министров РСФСР от 14.05.1991 № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных образовательных учебных заведениях РСФСР», в результате, которого был издан приказ Министерства образования РСФСР от 27. 05. 1991 № 169 «О введении в государственных общеобразовательных учебных заведениях РСФСР нового курса «Основы безопасности жизнедеятельности». Положения приказа обязывают введение в государственных общеобразовательных учебных заведениях курс «Основы безопасности жизнедеятельности», направленный на формирование у обучающихся навыков безопасного поведения в различных ЧС.

Приказ Министерства образования РФ от 19.05.1998 № 1235 утвердил необходимый минимум содержания начального общего образования, в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности. Основы предмета «БЖ» были включены в содержание образовательного

компонента «Окружающий мир».

По итогам преподавания курса «ОБЖ» 27.04.07г., Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Министерства образования и науки РФ., разработаны «Методические рекомендации по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» в части организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности», разработанные Федеральным институтом развития образования.

В течение последние годы утверждены Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС ОО) второго поколения для начального общего образования (НОО) (2009 г.), основного общего образования (ООО) (2010 г.) и среднего полного общего образования (СПОО).

Положения нового ФГОС много внимания уделяют формированию у учащихся безопасного образа жизни.

Стандарт, по каждому уровню определяет «портрет выпускника», где определяет характеристики в области безопасности жизнедеятельности, а так же устанавливает требования к личностным результатам освоения учащимися образовательной программы:

- формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие;
- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил безопасного поведения в ЧС;
- принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни;
- бережное, ответственное и компетентное отношение к здоровью, умение оказывать первую помощь.

Важные шаги в направлении подготовки к безопасному поведению школьников с ограниченными возможностями здоровья предпри-

няты в последние годы. Так приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2014 года № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»), п. 2.9.7, определяет: «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни должна обеспечивать..., формирование умений безопасного поведения в окружающей среде и простейших умений в ЧС».

Общими подходами в образовательном процессе по формированию безопасного поведения являются: обучение необходимым правилам, умениям, навыкам безопасного поведения; системность в ходе формирования безопасного поведения; формирование активности и осознанности в процессе безопасного поведения; обеспечение доступности и наглядности, прочности в ходе освоения умений и навыков безопасного поведения; индивидуальный подход в обучении.

1.3. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЖАРОБЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В настоящее время Россия занимает одно из первых мест в мире по числу погибших людей при пожарах, что, безусловно, является следствием происходящих социально-экономических преобразований в стране, а также недостаточным осознанием людей важности вопросов пожарной безопасности.

По мнению представителей Главного управления ГПС МЧС России, действующая система организации обучения в области пожарной безопасности нуждается в совершенствовании.

Ресурсы школьного образования, в настоящее время, обеспечи-

вают возможность знакомства обучающихся с правилами безопасности, в том числе пожарной безопасности. Бесспорным является факт, что обучать правилам безопасного поведения при пожаре, правилам по недопущению пожаров, необходимо с самого раннего возраста, дошкольного, школьного. Закладываемая, на ранних этапах развития человека профилактическая база по пожаробезопасному поведению направлена на сохранение жизней людей, а так же снижение экономических потерь государства.

В данной ситуации возрастает роль системы образования в вопросах пожарной безопасности. Для целенаправленного изучения данных вопросов в образовательных организациях реализуется курс «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ). Курс направлен на формирование у школьников сознательного и ответственного отношения к личной безопасности и безопасности окружающих, овладение приемами по сохранению жизни, здоровья в угрожающих жизни условиях, оказание помощи пострадавшим.

Существующие учебные программы ОБЖ реализуют положения различных законов: «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «Об охране окружающей природной среды», «О безопасности дорожного движения», «О пожарной безопасности», «О гражданской обороне», «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», а так же постановлений Правительства РФ от 16 января 1995 года № 43 «О федеральной целевой программе «Создание и развитие Российской системы предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях» и от 24 июля 1995 года № 738 «О порядке подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций».

В ходе изучения курса ОБЖ школьники получают теоретические знания, практические навыки безопасного поведения в различных ЧС. Построение курса основано на трех содержательных линиях: безопас-

ность и защита человека в опасных и ЧС; основы медицинских знаний и здорового образа жизни; подготовка по основам военной службы.

На ступени начального общего образования вопросы безопасности жизнедеятельности освещены посредством предмета «Окружающий мир». Школьники знакомятся с терминами, понятиями об опасностях, навыками безопасного поведения в различных ЧС.

Так в ходе освоения основ безопасности жизнедеятельности в курсе «Окружающий мир» (авт. Н.Ф. Виноградова) — более 25 часов; «Мир и человек» (авт. А.А. Вахрушев) — чуть более 15 часов; «Зеленый дом» (авт. А.А. Плешаков) отведено около 25 часов; «Природа и люди» (авт. З.А. Клепина) — 20 часов. Практические приемы по ГО реализуются учащимися начальной школы в рамках общего плана мероприятий школы. Реализуя данное направление на ступени начального общего образования используют рабочие тетради, другие пособия: «Безопасное поведение» (авт. А.В. Гостюшин, изд-во «Открытый мир»); «Жизнь без опасности» (авт. Л.П. Анастасова и др., изд-во «Вентана-Граф»); «Азбука безопасности» (авт. А. Иванов, изд-во «Аст-Пресс»).

В основной школе реализация курса ОБЖ осложняется ограниченностью времени, предусмотренного на его изучение. На данной ступени учащиеся получают отдельные знания о ЧС, ГО, правилах безопасного поведения. Значительным, по времени выделяемом на освоение, является вопрос здорового образа жизни, формированию навыков оказания первой помощи.

В рамках освоения курса «ОБЖ» в 10—11 классах, значительное место занимает освещение вопросов особенностей военной службы.

В ФГОС педагогу ОБЖ определен ряд предметных требований, которые можно отнести к формированию пожаробезопасного поведения:

- знание основных опасных и чрезвычайных ситуаций природ-

ного, техногенного и социального характера;

- знание и умение применять меры безопасности и правила поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций;
- умение предвидеть возникновение опасных ситуаций по характерным признакам их проявления, а также на основе информации, получаемой из различных источников, готовность проявлять предосторожность в ситуациях неопределенности;
- умение принимать обоснованные решения в конкретной опасной ситуации с учетом реально складывающейся обстановки и индивидуальных возможностей[43].

Проведя анализ рабочих программ по предмету ОБЖ, А.Т Смирнова и Б.О Хренникова и В. Н. Латчука, В. В. Маркова 5-9, 10-11 класс можно сделать следующие выводы по учебнику А.Т Смирнова и Б.О Хренникова:

в 5-х классах рассматриваются такие вопросы, как «Пожарная безопасность. Пожар в жилище и причина его возникновения. Пожарная безопасность, основные правила пожарной безопасности в жилище; личная безопасность при пожаре. Общие правила безопасного поведения в быту».

В 6 классе тема пожарная безопасность рассматривается поверхностно.

в 7-х классах рассматриваются вопросы - «Лесные и торфяные пожары и их характеристика».

в 8-х классах рассматривается тема пожары в жилых и общественных зданиях, их причины и последствия и т. д. Представлены основные мероприятия, осуществляемые МЧС России, по совершенствованию пожарной безопасности в стране.

В 9 классе тема пожарная безопасность рассматривается поверхностно.

Для обучающихся, на ступени среднего общего образования,

предлагается разные темы по пожарной безопасности. Так, например, рассматриваются правила поведения в условиях ЧС природного и техногенного характера, и в частности, правила безопасного поведения при пожаре в здании и на природе. Кроме этого рассматривается законодательная база РФ в сфере безопасности личности, государства, в том числе ФЗ «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ, а также права и обязанности граждан в области защиты от ЧС и в сфере пожарной безопасности.

Рассматривая программы других авторов (М. П. Фролов, В. П. Шолох, Е. Н. Литвинов), можно с уверенностью сказать, что на освоение темы пожарной безопасности выделены часы только в 5 и 8 классах, в 7 - выборочно.

Анализируя примерные программы по ОБЖ различных авторов (5-11 классы), можно сделать вывод о том, что тема пожарной безопасности в 6, 9, 10 классах, отражена поверхностно, лишь как составляющая других ЧС. Более целенаправленно в отношении пожарной безопасности, тематическое содержание построено в 5, 7 и 8 классах, частично - в 11.

Анализ различных программ позволил сформулировать следующие выводы:

- содержание курса ОБЖ распределено таким образом, что темы пожарной безопасности в быту изучаются младшими школьниками, а в 7-9 классах данные вопросы рассматриваются незначительно, в 10-11 классах - их практически нет;
- Отсутствует системность, цикличность в повторении и закреплении основных правил пожарной безопасности в каждом году обучения;
- изложение основных правил пожарной безопасности для младших школьников представлено в доступном для данного возраста формате, для учащихся старших классов отдельные рас-

смаатриваемые вопросы сложны для понимания;

- содержание разделов учебников по пожарной безопасности избыточно теоретизировано, недостаточно простых и понятных алгоритмов безопасного поведения при пожаре.

В дополнении к сказанному, необходимо отметить, что в ряде образовательных организаций, в соответствии с введенными учебными планами, освоение курса ОБЖ осуществляется лишь только в 8 и 10 классах, что еще более существенно снижает эффективность подготовки школьников к пожаробезопасному поведению.

Таким образом, урочная деятельность, не в полной мере позволяет подготовить школьников к пожаробезопасному поведению, в связи с чем, важную роль в вопросе формирования пожаробезопасного поведения должна отводиться внеурочной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Изучение психолого-педагогической, специальной литературы в сфере подготовки подрастающего поколения к безопасному поведению при пожаре, обучению правилам профилактики пожаров, показало, что центральное место в формировании готовности к пожаробезопасному поведению принадлежит образовательным организациям. Анализ нормативно правовых документов в области пожарной безопасности, ЧС, ФГОС, а так же рабочих программ по предмету ОБЖ выявил, что недостаточное количество времени, по тематике пожарной безопасности не позволяет на достаточном уровне осуществлять формирование у учащихся готовности к пожаробезопасному поведению.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

2.1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Статистические данные Всемирной организации здравоохранения убедительно свидетельствуют о росте количества инвалидов за последние 40 лет в мире на 10 %, в цифровом выражении это 1 млрд. чел., что составляет около 15 % населения планеты. В России насчитывается более 13 миллионов инвалидов, из них 540 тысяч детей. В связи с чем, большинство стран уделяют серьезное внимание научным исследованиям, в области обеспечения равных возможностей для данной категории людей в образовании, в том числе поиске эффективных методов обучения в сфере безопасности.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в РФ» предложил ряд существенных положений по улучшению обучения школьников с ОВЗ. И прежде всего, была поставлена задача по созданию доступной образовательной среды, для учащихся ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. В рамках модернизации образования в стране активно продвигаются идеи «инклюзивного образования» - с французского – «включающий в себя». Инклюзивное образование подразумевает доступность образования для всех, без исключения детей, с особыми образовательными потребностями, не в специализированных образовательных организациях, а в традиционных общеобразовательных организациях. В рамках реализации идеи инклю-

зивного образования, была разработана нормативно-правовая база, методические рекомендации, программы и пр. В соответствии со ст. 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано, как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность [39].

Необходимо выделить, что, развитие системы инклюзивного образования для учащихся с ОВЗ не является причиной отказа от системы коррекционного образования. Ведущие образовательные организации, функционирующие в системе коррекционного образования, в настоящее время выполняют роль методических площадок по вопросам внедрения в общеобразовательных организациях системы инклюзивного образования. Одним из приоритетов в стратегии развития образования РФ до 2020 года является обеспечение доступности качественного образования, реализуемое посредством соблюдения прав детей с ОВЗ в обучении в общеобразовательной организации, а так же создании специальных условий для обучения с учетом психофизиологических особенностей каждой категории учащихся с ОВЗ. Важным результатом инклюзивного образования является изменение отношения к детям – инвалидам, детям, с ограниченными возможностями здоровья – позитивное отношение со стороны, сверстников, педагогов, получение учащимся с ОВЗ разнообразного социального опыта, а так же реализация собственных образовательных потребностей.

Важным направлением работы с учащимися с ОВЗ, является обучение навыкам безопасной жизнедеятельности, в том числе навыкам пожарной безопасности. В рамках инклюзивного образования, важным является разработка соответствующего методического обеспечения, направленного на обучения учащихся с ОВЗ.

Рассматриваемая нами категории обучающихся, как правило, имеет статус детей–инвалидов, к которому относятся дети со «значительными ограничениями жизнедеятельности, обусловленными имеющимися психофизиологическими нарушениями, затрудняющими процессы передвижения, ориентировки в пространстве, выявления опасности и безопасное поведение в случае ЧС.

В процессе решения поставленных задач исследования необходимо проанализировать феномен готовности к пожаробезопасному поведению в отношении категории учащихся с нарушением зрения. Для более детального рассмотрения исследуемого вопроса рассмотрим физиологические особенности учащихся с нарушением зрения.

Категория детей с нарушением зрения достаточно разнообразна. По степени нарушенных зрительных функций разделяют на следующие категории:

1. *Слепые дети.* Дети с остротой зрения от 0 (0%) до 0,04 (4%) на лучшем видящем глазу с коррекцией очками. В подкатегорию «Слепые» входят также дети с более высокой остротой зрения (вплоть до 1, т.е. 100%), у которых границы поля зрения сужены до 10-15 градусов. Эти дети признаются практически слепыми, в связи с существенными ограничениями в использовании зрения в познавательной, ориентировочной деятельности. Из этого можно сделать вывод, что, сама по себе, острота зрения не является единственным критерием слепоты.

2. *Слабовидящие дети.* Дети с остротой зрения от 0,05 (5%) до 0,4 (40%) на лучшем видящем глазу с коррекцией очками.

3. Дети с пониженным или пограничным зрением между слабовидением и нормой, с остротой зрения от 0,5 (50%) до 0,8 (80%) на лучшем видящем глазу с коррекцией.

Дети с остротой зрения 0,9 -1,0 (90% -100%) относятся к нормально видящим.

Всех детей с дефектом зрения, с учетом остроты, поля зрения, органических и функциональных нарушениям, делят на 3 группы:

1. Слепые.
2. Слабовидящие.
3. Дети с функциональными нарушениями зрения, преимущественно с амблиопией и косоглазием.

Дадим характеристику каждой группе.

У слепых детей явно выражена степень нарушения основных зрительных функций (остроты и поля зрения, световой чувствительности, цветоразличения, характера зрения). Значительное снижение остроты зрения делает или вовсе невозможным, или достаточно ограниченным зрительное восприятие. Тифлопедагогическая практика обучения, развития слепых детей по степени функциональных нарушений зрительного анализатора выделяет следующие группы:

Тотально слепые. При данных нарушениях у глаз полностью отсутствуют зрительные ощущения.

Слепые дети при наличии светоощущения. Данная категория детей видят только свет и могут отличить свет от тьмы.

Слепые дети, у которых имеется и светоощущение, и цветоощущение, они способны отличить не только свет, но и могут различить цвет.

Слепые дети, имеющие тысячные доли от нормальной остроты зрения (примерно от 0.005 до 0.009). Такое зрение позволяет увидеть движения руки перед лицом, так же на близком расстоянии может различать цвета, контуры, силуэты.

Слепые с остаточным форменным (предметным) зрением, дети, имеющие остроту зрения в пределах 0,01 - 0,04.

По степени зрительных нарушений подкатегорию «Слабовидящие дети» подразделяют на группы:

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,05 до 0,09 с коррекцией очками на лучше видящем глазу. У данной группы, отмечаются сложные функциональные нарушения зрения. Помимо этого имеется сужение зрительного поля, имеются нарушения пространственного зрения. Данные нарушения существенно ограничивают зрительное восприятие окружающего мира, а так же учебного материала. Для данной группы детей необходимо строгое соблюдение зрительной нагрузки, а также гигиене зрения. В процессе обучения важно использовать технические устройства, для облегчения процесса зрительного восприятия (лупы, увеличивающие электронные устройства и др.) с опорой на сохранные анализаторы. Зрение данной группы детей не стабильно, неблагоприятные условия способны его ухудшить. При расположении в учебной аудитории для них необходимо выделять первые парты, контролировать комфортность освещения, контрастность наглядного материала.

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,1 до 0,2 с коррекцией очками на лучше видящем глазу. Дети данной группы по функциональному состоянию зрения, в сравнении с предыдущей группой имеют несколько более высокие показатели по остроте зрения. Состояние зрительного анализатора у данной группы детей позволяет им овладеть плоским способом письма и чтения. Вместе с тем, некоторые состояния зрительных функций, особенно сочетающие разные зрительные патологии: дальнозоркость высокой степени, частичная атрофия зрительного нерва с концентрическим сужением поля зрения, светобоязнь и пр, существенно снижают возможности в учебной, бытовой деятельности.

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,3 до 0,4 с коррекцией очками на лучше видящем глазу.

Слабовидящие дети 3-й группы (острота зрения от 0,3 до 0,4) для успешного обучения, развития так же нуждаются в соблюдении оф-

тальмологических требований, применении специальных технических средства.

Исследователи выделяют самые распространенные формы нарушения зрения, которыми в настоящее время являются разнообразные аномалии рефракции, например разная степень близорукости (миопия), дальнозоркости (гиперметропия), дальнозоркий, близорукий астигматизм. Кроме этого не редки такие нарушения зрения как катаракта, атрофия зрительного нерва, альбинизм, микрофтальм и др. Самым распространенным нарушением зрения является близорукость, нередко случаи амблиопии. При данном нарушении затрудняется рассматривание мелких предметов, происходит нарушение фиксации взора, восприятие формы, величины окружающих предметов, что неизбежно приводит к замедлению восприятия при чтении, письме, рассматривании наглядных материалов.

Отдельные клинические формы нарушения зрения проявляются в виде нистагма глаз. Наличие данного зрительного нарушения характеризуется снижением мышечного тонуса, нарушением фиксации взора, неравномерностью движений глаз, что значительно затрудняет процесс восприятия предметов, изображений.

Частым явлением у слабовидящих школьников является частичная атрофия зрительного нерва, с разнообразными изменениями сетчатки глаз.

Как уже было отмечено, самыми распространенными зрительными нарушениями являются аномалии рефракции такие, например как близорукость, дальнозоркость. При значительной степени нарушений рефракции возникают нарушения в восприятии величины предметов и изображений и оценке расстояний.

При близорукости ребенок видит удаленные от него предметы расплывчато, проявляются недостатки при восприятии изображений на школьной доске, таблиц, расположенных на стене и пр., а так же вос-

приятии удаленных предметов, событий при проведении экскурсий, практических работ на местности и др.

Важное значение, при работе с данными учащимися, играет очковая коррекция рекомендованная офтальмологом, позволяющая нивелировать последствия данных зрительных нарушений. Напротив, при дальнорукости затруднен процесс восприятия предметов, расположенных вблизи, что вызывает затруднения при рассматривании мелких объектов, например, при чтении, письме.

Дальнорукость так же необходимо корректировать подбором очков, для четкого различения предметов, изображений.

Исследователи разделяют врожденные и приобретенные формы слабовидения. Самыми распространенными формами зрительных нарушений являются врожденные зрительные аномалии, при которых у детей возникают сложности в формировании непосредственно опыта. Данная категория детей сталкивается с большими трудностями в процессе формирования представления об окружающем предметном мире, происходящих процессах и явлениях. Имеющиеся же представления характеризуются скудностью, искаженностью. Существенные трудности испытывают дети при ориентировке как в микропространстве помещений, зданий, так и на улице.

Наличие разнообразных зрительных нарушений обуславливает необходимость учета психофизиологических особенностей учащихся с нарушением зрения в использовании педагогом различных форм и методов работы с такими детьми.

В настоящее время особенностями развития, обучения людей с нарушением зрения занимается наука тифлопсихологии, которая изучает особенности развития людей с нарушением зрения, формирование процессов компенсации, позволяющих возместить недостаток информации, связанной с нарушением зрения.

Формирование тифлопсихологии как науки связано с необходимостью обучения слепых и слабовидящих. Первое образовательное учреждение для таких детей было открыто в Париже В. Гаюи в 1784 году. А основоположником отдельного направления в психологии слепых по праву можно считать представителя французской психологии Д. Дидро.

Современные исследователи, так же занимаются изучением особенностей развития слепых и слабовидящих. В современной науке можно выделить трудами Т. Геллера, М. Кунца, К. Бюрклена, П. Виллея, А.А. Крогиуса, В.С. Сверлова, М.И. Земцовой, Ю.А. А.Г. Литвака.

Фундаментальные исследования ученых Максфилд, В. Уильямс, М. Тобин, В.М. Коган, М.И. Земцова, Л.И. Солнцева, А.Г. Литвак, убедительно доказывают, что имеющиеся психологические различия между слепыми и зрячими детьми в раннем возрасте неизбежно сглаживаются в более позднем возрасте.

Современные исследования доказывают что, в каждой возрастной группе лучший из детей с нарушением зрения может опередить в своем психическом развитии зрячего. В настоящее время теория и практика компенсации и коррекции зрительного дефекта позволила нивелировать разногласия в вопросах развития детей с дефектом зрения зрячих.

Современные системы коррекции и компенсации дефекта зрения, безусловно, обеспечивают формирование сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной сфер ребенка.

Отечественные тифлопсихологи определяют развитие ребенка с нарушением зрения, как развития активной личности, преодолевающей имеющиеся зрительные ограничения разносторонней познавательной деятельностью. Особенности компенсаторного развития детей с нарушениями зрения опирается на образование новых связей в интеграцию психических процессов и качеств, обеспечивающих компенсацию дефекта.

Степень поражения зрительного анализатора оказывает влияние на развитии сенсорной системы в целом, определяет ведущий тип познания окружающего мира, точность, полноту внешних образов.

Существенное значение в психическом развитии детей с нарушением зрения играет время появления зрительного нарушения.

Дети, рожденные слепыми или ослепшими до трех лет, как правило, не имеют зрительных представлений, в связи с чем, процесс психического развития проходит исходя из сохранной сенсорной системы. Раннее возникновение зрительного дефекта, существенно осложняет процесс формирования психики.

Таким образом, время повреждения зрительного анализатора является существенным специфическим фактором психического развития детей с нарушением зрения.

Отрицательное влияние нарушений зрения проявляется на процессе развития ребенка, снижение количества информации приводит к ее искажению. Уменьшение зрительных восприятий, накладывает негативный отпечаток на формирование воображения и памяти, мыслительной деятельности, ориентировке в пространстве и пр.

Таким образом, компенсацию зрительных нарушений, нельзя рассматривать как замену одной функции другой, правильнее говорить о создании на каждом ступени развития ребенка новых систем и взаимосвязей - сенсорных, мыслительных, моторных, структур, позволяющих воспринимать информацию, получаемую из окружающего пространства и на ее основе выстраивать наиболее адекватные модели поведения в соответствии с меняющимися условиями жизни.

Таким образом, можно сказать, что такие нарушения зрения, оказывают существенное влияние на формирование психики. Вместе с тем, данное влияние сглаживается коррекционным воздействием, условиями развития, как в семье, так и в образовательных учреждениях. Качества личности детей, имеющих серьезные зрительные дефекты,

подвергаются существенным трансформациям, при условии качественного организованной и проводимой совместной работы образовательных организаций, родителей, медицинских учреждений, в дошкольный, начальный школьный и подростковый периоды.

Проведенные исследования показывают, что в случае проведения образовательных, воспитательных мер, с учетом психофизиологических особенностей детей с нарушением зрения, происходило формирование эмоционального отношения, адекватно отражающего происходящие жизненные ситуации. Важно выделить, что для достижения ребенком с нарушением зрения сравнимого уровня развития со зрячим, ему необходимы существенно большие затраты, связанные с физической и психологической нагрузкой, вызывающей у детей разные эмоциональные реакции, связанные с типом нервной системы, индивидуальными особенностями и существующей системой взаимоотношений с взрослыми.

Познание окружающей действительности в отношении данной категории учащихся, по словам таких исследователей, как М.И. Земцова, В.И. Лубовский, И.И. Соловьев, имеет свои особенности: недоразвитие, по сравнению с нормой, способностей к приему, переработке и хранению информации, особенно здесь страдает информация, предназначенная поврежденному анализатору, что неизбежно сказывается на ее объеме и качестве. Сокращение информационного потока осложняет процесс восприятия, что сказывается на уровне формирования представлений ребенка как о мире вообще, опасностях современного мира.

Так, по мнению И. Гайлене учащиеся с нарушением зрения способны анализировать себя и представлять значимую информацию о себе хуже, чем нормально видящие сверстники. А. Гулек, Т. Маевский А. Суславичус указывают, что для учащихся, с нарушением зрения харак-

терна как переоценка, так и недооценка своих возможностей, они недостаточно критично оценивают трудности своего положения.

По мнению С.Л. Рубинштейна, человек познает самого себя через других, через свое отношение к ним и их к нему. Эталоны и образцы этих сложных взаимоотношений закладываются еще в раннем детстве, что определяет специфику направленности и условий семейного воспитания.

Исследователи отмечают, что в семье, как главном факторе, детерминирующем развитие личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья, родительская реакция на это носит стадийный характер. Сначала родительская радость сменяется депрессией. Затем включаются механизмы психологической защиты, и родители начинают искать способы рациональной деятельности. Как утверждают исследователи, именно на этом этапе крайне важным становится для родителей занять правильную позицию в отношении своего ребенка, благодаря которой у детей формируется адекватное отношение к себе.

Саммерс выделил пять типов отношения родителей к инвалидности ребенка:

- признание инвалидности ребенка;
- признание инвалидности, но отрицание ее последствий;
- преувеличенная опека;
- скрытое непризнание инвалидности;
- открытое непризнание инвалидности.

Как правило, эти позиции обуславливают стратегию и направленность семейного воспитания, определяющую будущую самооценку ребенка ограниченными возможностями здоровья. В связи с этим исследователи выделяют следующие два типа неправильного семейного воспитания. Первый тип воспитания характеризуется недооценкой имеющихся ограничений и их последствий, что негативно сказывается на процессе становления личности. По мнению В.П. Гудониса, игнориро-

вание имеющихся ограничений в подростковом и юношеском возрасте приводит к неоправданному оптимизму, что может привести учащегося к глубокой психологической травме в процессе профессионального самоопределения. Второй тип воспитания определяется гиперопекой вследствие переоценки последствий имеющихся ограничений. Исследователи Н.Г. Морозова, Н.И. Солодова, Н.Б. Лурье доказывают, что чрезмерно щадящее отношение родителей и педагогов к ребенку приводит к снижению у них потребности к познанию мира, самостоятельности, искажает представление о своих потенциальных возможностях.

Как первая, так и вторая линия поведения родителей, в значительной степени ограничивают контакты ребенка с окружающим миром, обедняют его социальный опыт, способствуют формированию у него негативных черт характера и качеств личности, неадекватных оценочных суждений в отношении себя.

Активность человека, по мнению Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева в отношении окружающей действительности опирается на его возможности ориентации в ней и в самом себе, а также во многом зависит от уровня и степени сформированности его сознания и самосознания. Причем сознание, как объективное отражение действительности является основой, базой для развития самосознания, следовательно, оно находится в прямой зависимости от возможностей человека в познании окружающего мира. Познание окружающей действительности в отношении данной категории учащихся, по словам М.И. Земцовой, имеет свои особенности: недоразвитие, по сравнению с нормой, способностей к приему, переработке и хранению информации, особенно здесь страдает информация, предназначенная поврежденному анализатору, что неизбежно сказывается на ее объеме и качестве. Сокращение информационного потока осложняет процесс восприятия, что сказывается на уровне развития представлений ребенка о мире, окружающих опасностях, так и на замедлении процесса накопления знаний о себе.

Психологическая особенность детей данной категории заключается в том, что они фиксированы на собственном недостатке, поэтому проблема формирования устойчивой адекватной самооценки, как показателя психической зрелости личности, у детей с ограниченными возможностями здоровья является актуальной задачей. Исследователи (А.Г. Литвак, Т.П. Головина, Г.В. Никулина и др.), отмечают, что самооценка учащихся с ограниченными возможностями здоровья противоречива, направлена на крайние суждения, характерна как переоценка, так и недооценка своих возможностей. Причины данного явления:

- преобладание гиперопеки в школе и в семье;
- неустойчивость социального положения, определяющее возникновение психотравмирующей ситуации, нестабильности во внутреннем мире личности;
- двойственность внутриличностной позиции, заключающейся в нежелании быть признанным инвалидом, сочетающейся с ощущением ограниченности своих возможностей. Эта двойственность приводит к внутреннему дискомфорту, противоречивости, что отражается на самооценке личности.

В определении той или иной личностной позиции отечественные исследователи выявили три приоритета: позиция крайней зависимости, полная ориентация на лиц ближайшего окружения; активность под нажимом; позиция изоляции, затруднения в общении, замкнутость, ориентированность на свой внутренний мир.

Обобщая эти сведения, Г.А. Буткина делает вывод о том, что общее для этих позиций проявляется в особом отношении личности к препятствиям, вне зависимости от конкретного содержания этих трудностей и ситуации, вне конкретной формы того поведения, в котором они реализуются. Следовательно, в их основе лежит позиция, заключающаяся в отказе личности от борьбы с трудностями, недостаточной готовности к самостоятельному построению своего будущего.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы. На своеобразие формирования самооценки учащихся с ограниченными возможностями здоровья оказывают влияние огромное количество факторов, среди которых следует выделить:

медицинские – обусловленные, имеющимися психофизиологическими ограничениями;

педагогические – определяемые ограничением помощи и пониманием для многих учащихся со стороны родителей, что способствует появлению в поведении различного рода отклонений: снижению успеваемости, сопротивлению педагогическому воздействию;

социальные – возникающие в результате взаимодействия индивида с окружающей действительностью, характеризующиеся невозможностью реализовать свои позитивные роли в соответствии со своими способностями;

социально-бытовые – определяемые отсутствием стимулов для проявления активности, индивидуальности, недостатком эмоциональной близости с родителями;

психофизиологические – обусловленные типичными особенностями воспитанников школ-интернатов, характеризующимися выходящими за нормы неустойчивость детской психики, преобладание процессов возбуждения над торможением;

психологические – определяемые деформированностью иерархии ценностей, неспособностью к преодолению препятствий.

Таким образом, анализ зарубежной и отечественной специальной педагогической и психологической литературы показал наличие как общих с нормативным развитием, так и ряд специфических особенностей в становлении личности учащихся с нарушением зрения. Прежде всего, к ним необходимо отнести несформированность коммуникативных навыков и умений, неадекватность представлений о себе и своих ограничениях, недоразвитие эмоциональной сферы, наличие деструк-

тивных состояний на внутриличностном уровне, деформированность ценностно-смысловой сферы и т.д. Все это в значительной мере, затрудняет процесс формирования готовности к пожаробезопасному поведению.

Современная отечественная педагогика определила некоторые пути преодоления трудностей, возникающих в процессе обучения учащихся с нарушением зрения, которые решаются в контексте:

- накопления социального опыта инвалидов (И.С. Могрулис, Л.И. Солнцева, В.А. Феактистова и др.);
- преодоления последствий имеющихся психофизиологических нарушений (Е.К. Агеев, Т.П. Головина, П.М. Залюбовский, Т.В. Корнеева, А.Г. Литвак, В.М. Сорокин, В.А. Феактистова и др.);
- решения проблем социальной и психологической реабилитации учащихся (З.Г. Ермолович, С.А. Гильд, В.З. Кантор и др.);
- семейного воспитания (В.П. Ермаков, В.А. Феактистова и др.); формирования адекватной самооценки, адекватного отношения к имеющемуся дефекту (А.Г. Литвак, Т.П. Головина и др.).

Так же важным фактором, при разработке методических рекомендаций по формированию готовности к пожаробезопасному поведению, является опора на возрастные особенности среднего школьного возраста (11 - 15 лет). В данном возрасте для учащихся ведущими видами деятельности являются: учебная, общественно-организационная, спортивная, творческая, трудовая.

В этом возрастном промежутке приобретает значимый социальный опыт, происходит постижение себя как личности в системе социальных отношений, появляется стремление к участию в социально значимой деятельности. Такая социальная активность школьников обусловлена повышенной восприимчивостью к усвоению ценностей, норм, а так же способов поведения, существующих в социальном окружении.

Д. И. Фельдштейн, исследуя особенности данного возрастного периода, определил, что существующие изменения в самопознании связаны с тем, что осуществляется замена позиции «Я по отношению к обществу» на: «Я в обществе», «Я и общество». Этот же исследователь выделяет несколько стадий данного возрастного периода:

- 1) локально-капризную (10–11 лет) – проявляется потребность в признании взрослых;
- 2) «право-значимую» (12–13 лет) – обусловленная потребностью в социальном признании, которая обнаруживается в речевой форме «я тоже имею право, я могу, я должен»;
- 3) «утверждающе-действенную» (14–15 лет) – возникает готовность показать себя, выразить свои силы.

В данный возрастной период у школьников закладываются основы для теоретического, формального, рефлексивного мышления, что находит свое выражение в способности к рассуждению абстрактно-логическим способом и пр. Таким образом, у подростка появляется способность к оперированию гипотезами – являющейся одной из важных в его познавательном развитии.

Развитие мышления школьников в данном возрасте обусловлено в последовательном развитии рефлексии, т.е., способности делать предметом внимания, анализа свои интеллектуальные операции. Происходящие перемены заключаются в переходе от наглядно-образного мышления к абстрактно-логическому мышлению. Школьник способен легко абстрагироваться от конкретного, наглядного материала и рассуждать только на теоретическом уровне. Происходящие изменения неизбежно сказываются на характере подростков, их взаимоотношениях с окружением, отношением к учебной деятельности. При разработке методических рекомендаций важно учитывать происходящие перемены, появление разнонаправленных интересов и пр., а так же необходимость активизации механизмов стимулирования.

Выявление особенностей формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения позволило данный процесс представить в виде модели. Далее представляем модель формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения.

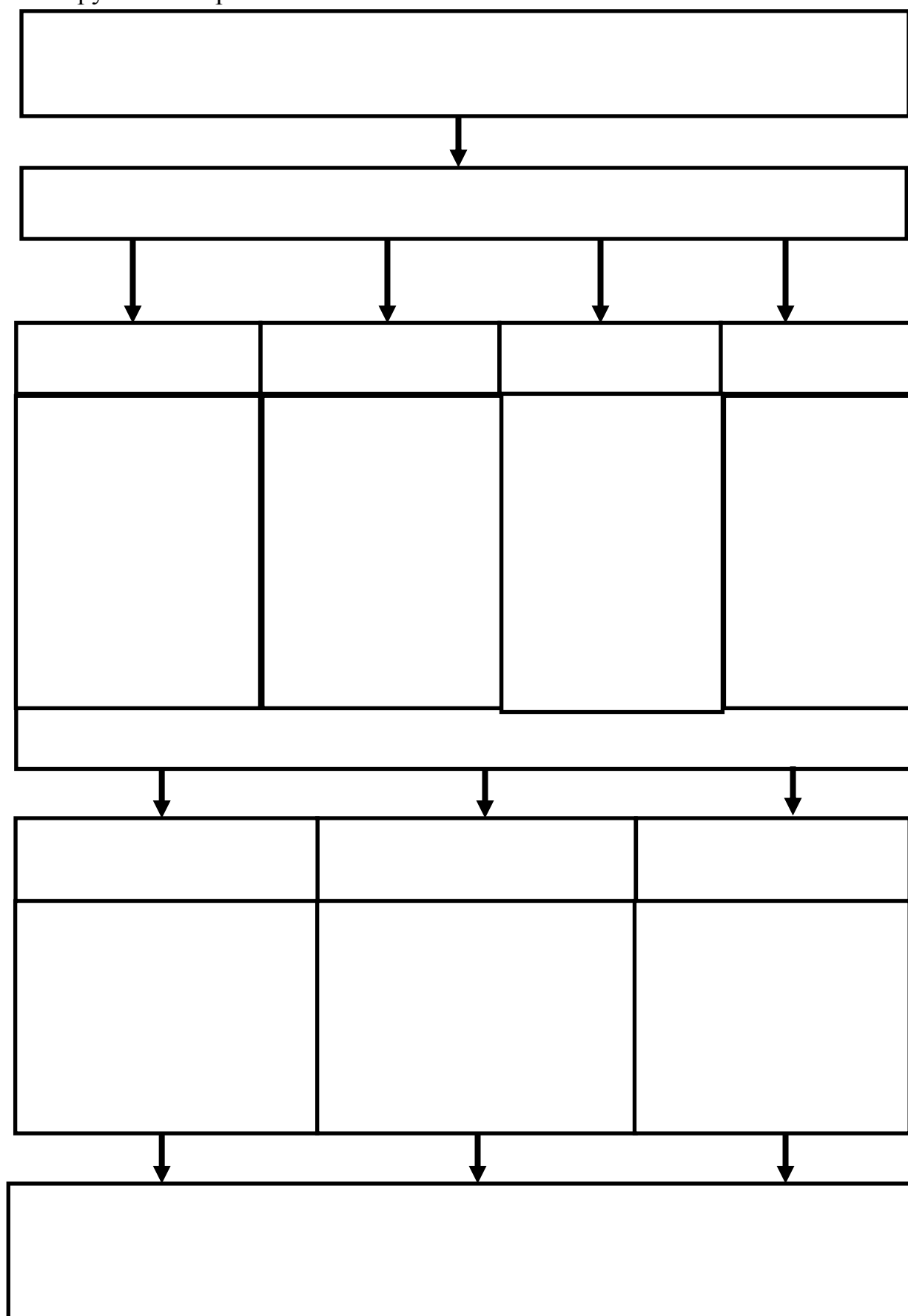


Рисунок 1. Модель формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения

Таким образом, на основе проведенного анализа педагогической, психологической литературы представим структуру феномена готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения:

- ценностно-мотивационная сфера, ориентированная на безопасное поведение, сохранение жизни и здоровья;
- сформированные знания, практические умения и навыки пожаробезопасного поведения;
- положительно - активное отношение индивида к себе как субъекту собственной безопасности;
- адекватное отношение учащегося к имеющимся ограничениям, в процессе формирования готовности к пожаробезопасному поведению.

Учитывая изложенные особенности формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения, предлагается определение исследуемого феномена: *готовность к пожаробезопасному поведению есть интегративное образование личности, определяемое уровнем сформированности составляющих компонентов, позволяющее совершать самостоятельные, осмысленные шаги по предотвращению пожаров, а так же минимизации негативных последствий в случае их возникновения.*

Важным шагом, обеспечивающим решение цели исследования, является определение системы принципов, способных обеспечить результативное формирование готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения.

Определим понятие «принцип» - (от лат.prīncīpium – начало, ос-

нова) – основные требования, положения, определяющие деятельность педагога, характер и особенности деятельности учащихся в развитии и обеспечивающие эффективность педагогического процесса [30]. Исходя из данного понимания принципов обучения, в соответствии с основными целевыми установками исследования, в систему принципов, регламентирующих процесс формирования готовности к пожаробезопасному поведению старшеклассников, на наш взгляд, должны войти как общие, отражающие общепедагогические законы и закономерности, лежащие в основе организации и содержания современного образовательного процесса, так и специальные принципы, отражающие закономерности, определяющие своеобразие образовательного процесса в условиях коррекционно-образовательного учреждения для детей с нарушениями зрения в процессе формирования готовности к пожаробезопасному поведению.

В качестве первого общепедагогического принципа вступает принцип научного подхода к содержанию и организации работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению. Принцип научного подхода базируется на теории о познаваемости объективного мира и способности человеческого сознания давать правильное его отражение.

Рассмотренный с позиций преподавания определенной области знаний, общепедагогический принцип опирается на закономерную связь между содержанием науки и учебного предмета, что обуславливает создание таких условий, при которых «содержание обучения знакомит учащихся с научными фактами, понятиями, законами, теориями всех основных разделов соответствующей отрасли науки» [30]. В условиях преподавания конкретного предмета реализация этого принципа в значительной степени обеспечивается наличием учебных программ и учебников, составленных с учетом принципа научности. В случае, когда речь идет об учебном предмете, входящем в коррекционно-

адаптационный блок учебных планов специальных школ, т. е. предмете, с одной стороны, включающем факты, понятия, теории из многих научных отраслей, с другой – не имеющем еще научно устоявшегося содержания, реализация принципа научности предполагает разработку содержания обучения по этому предмету, с учетом, во-первых, научно устоявшихся фактов, понятий, закономерностей, имеющихся в различных областях знаний, связанных с формированием готовности к пожаробезопасному поведению, во-вторых, особенностей познавательной деятельности, личностного формирования учащихся с ограниченными возможностями здоровья, которые проявляются во фрагментарности, снижении темпа и качества усвоения знаний.

В качестве второго общепедагогического принципа выступает принцип сознательности и активности в процессе формирования готовности к пожаробезопасному поведению. Реализация этого принципа с общепедагогических позиций отражает одну из основных закономерностей процесса обучения, проявляющуюся в единстве преподавания и учения и обеспечивающую целостность процесса обучения (Ю. К. Бабанский). Собственная познавательная активность школьника «является важным фактором обучения и оказывает решающее влияние на темп, глубину, и прочность овладения учебным материалом» [31]. Реализация этого принципа в контексте формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения предусматривает, прежде всего, формирование позиции субъекта собственной безопасности, предполагающее обогащение опыта пожаробезопасного поведения.

С этим тесно связан принцип системности и последовательности формирования готовности к пожаробезопасному поведению. Общепедагогическая сущность реализации его проявляется в необходимости сохранения логически стройного подхода, вытекающего из внутренних связей между явлениями, понятиями, фактами, а также между теорети-

ческими знаниями и практическими умениями и навыками. Еще К. Д. Ушинский, обращая особое внимание на систему знаний, писал: «Только система, конечно, разумная, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями» [39]. Реализация этого принципа в процессе работы по развитию готовности к пожаробезопасному поведению предполагает равномерное накопление и углубление знаний, расширение познавательных возможностей детей с ограниченными возможностями здоровья.

Четвертым принципом, лежащим в основе организации и содержания работы в указанном направлении, вытекающим из предыдущего, является принцип доступности образовательного процесса, направленного на формирование готовности к пожаробезопасному поведению у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по зрению. Общепедагогическая сущность его, реализуется через учет возрастных закономерностей формирования школьников. Используя его в условиях работы с учащимися с ограниченными возможностями, необходима их определенная адаптация к образовательным потребностям данной категории учащихся.

Пятый общепедагогический принцип, определяющий работу в данном направлении – принцип прочности и действенности результатов обучения. Спроецированный на процесс формирования готовности к пожаробезопасному поведению этот принцип обуславливает необходимость обеспечения не только прочности знаний и умений, но и действенности результатов работы. Высказанное положение требует, с одной стороны, повышенного внимания к деятельности, обеспечивающей поддержание сформировавшихся и недостаточно прочных условно-рефлекторных связях, лежащих в основе овладения учащимися теоретическими познаниями в отношении пожаробезопасного поведения, так и к деятельности, обеспечивающей использование этих знаний и умений в самостоятельной деятельности в различных опасностях; с

другой – повышением внимания к обеспечению прочности не только образовательного, но и воспитательного и развивающего эффекта.

Следующий, шестой общепедагогический принцип, регламентирующий работу по развитию готовности к пожаробезопасному поведению, принцип связи обучения с практической деятельностью. Современная дидактика, опираясь на педагогическое наследие, считает, что основой его является «главное положение классической философии, согласно которому жизнь, практика - критерий истины, источник познавательной деятельности» [39]. Значение этого принципа, в отношении процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению приобретает более широкий характер и обуславливает необходимость связи обучения с реальным процессом пожаробезопасного поведения. Специфика реализации данного принципа, связанная с особенностями учащихся, имеющих ограниченные возможности здоровья, обуславливает необходимость обогащения опыта пожаробезопасного поведения через использование специально смоделированных максимально приближенных к реальному процессу ситуаций.

Седьмым, общепедагогическим принципом, определяющим организацию и содержание работы по развитию готовности к пожаробезопасному поведению, выступает принцип наглядности. В ходе реализации его на первое место выступает его общепедагогическая сущность, о чем писали педагоги прошлого Я. А. Коменский, Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский и др. В то же время реализация данного принципа в процессе работы с учащимися с ограниченными возможностями здоровья по зрению требует некоторой адаптации. Необходимость ее обуславливается, во-первых, особенностями познавательной деятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению, проявляющимися в доминировании логического над чувственным [39].

Очевидно, что кроме адаптированных общепедагогических принципов в систему принципов, определяющих организацию и содержание

работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения, должны войти специальные принципы, определяющие своеобразие педагогического процесса в условиях коррекционно-образовательного учреждения. Важнейший из специальных принципов – принцип комплексного подхода. Реализация его предполагает, во-первых, воздействие на все стороны психического формирования личности (образно-понятийную, ценностно-мотивационную, эмоционально-волевою, деятельностьную). Во-вторых, создание условий для комплексного использования непосредственного и специально организованного, путей формирования готовности к пожаробезопасному поведению. В-третьих, необходимость совместного участия всех участников образовательного процесса, где педагог выступает и как центральное звено, и как координатор работы, в которой участвуют учителя-предметники, дефектолог, классные руководители, воспитатели, психологи, медицинские работники, родители.

Второй специальный принцип, лежащий в основе организации и содержания работы по развитию готовности к пожаробезопасному поведению – принцип онтогенетической направленности коррекционно-развивающего воздействия. Реализация его по отношению к учащимся с ограниченными возможностями здоровья предполагает сопоставление заключений о ведущем виде деятельности, под которой понимается, по определению А. Н. Леонтьева, «не просто деятельность, наиболее встречающаяся на данной ступени формирования, а деятельность, от которой ближайшим образом зависят наблюдаемые в данный период формирования основные психологические изменения личности...» на каждом этапе онтогенеза [25], с выводами исследователей о наличии темповой задержки формирования ведущего вида деятельности у школьников с ограниченными возможностями здоровья [33]. С указанных позиций, возможно, определить те виды деятельности, на базе которых можно наиболее эффективно строить работу по развитию готов-

ности к пожаробезопасному поведению.

Третий специальный принцип, лежащий в основе работы по развитию готовности к пожаробезопасному поведению – принцип превентивной направленности психолого-педагогического воздействия, разработанный Л. И. Плаксиной [24]. В отношении формирования готовности к пожаробезопасному поведению этот принцип определяет необходимость решения задач опережающего характера, что в значительной степени предупреждает возникновение повторных нарушений формирования, связанных с формированием неадекватных, искаженных знаний, не полных представлений о пожаробезопасном поведении; с неадекватной оценкой себя как субъекта собственной безопасности. Эффективность реализации этого принципа определяется своевременностью диагностической работы, позволяющей выявить реальный уровень формирования готовности к пожаробезопасному поведению, соответствием используемых методов, приемов.

Четвертый специальный принцип, лежащий в основе формирования готовности к пожаробезопасному поведению – принцип саморазвивающейся направленности обучения. Результативность работы в указанном направлении, если исходить из принципа саморазвивающейся направленности обучения определяется не только увеличением знаний и умений, приобретенных учащимися, формированием навыка использовать приобретенные знания и умения в различных ситуациях в процессе пожаробезопасного поведения, но и изменением мотивов деятельности, корректировке ценностно-мотивационной сферы, формированием позитивного отношения к себе как субъекту собственной безопасности.

Пятым специальным принципом, определяющим работу по развитию готовности к пожаробезопасному поведению выступает принцип – антропоцентрической направленности, который заключается в более широком содержании обучения знаниям о человеке (Б. Г. Меще-

ряков, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, С. Л. Франк, В. Д. Шадриков, С. Т. Шацкий и др.). Значимость его в процессе формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения возрастает, что связано с ограничением возможностей непосредственного восприятия человека вообще и человека в различных опасных ситуациях в частности. Кроме того, современные исследователи Е. З. Денискина, Э. Н. Лобкова, Л. И. Плаксина и на уровне теоретического осмысления, и на уровне экспериментальных исследований выделяют факт наличия серьезных трудностей в процессе формирования у учащихся с ограниченными возможностями здоровья системы знаний вообще, а системы знаний о человеке в особенности.

Таким образом, на основе теоретического анализа педагогической, специальной литературы, результатов собственного исследования определена система принципов, определяющих организацию и содержание работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения. В качестве общедидактических принципов, регламентирующих содержание работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению, выступают:

- научный подход к содержанию и организации работы по формированию готовности учащихся к пожаробезопасному поведению;
- системность и последовательность формирования знаний, умений;
- сознательное и активное отношение учащихся к процессу формирования готовности к пожаробезопасному поведению;
- доступность образовательного процесса, направленного на формирование готовности к пожаробезопасному поведению;
- прочность и действенность знаний и умений, сформированных в контексте работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению;
- связь формирования готовности к пожаробезопасному пове-

дению с реальным процессом безопасного поведения;

- наглядность процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению.

В качестве специальных принципов, положенным в основу работы по развитию готовности к пожаробезопасному поведению выступают:

- комплексный подход к процессу формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения;
- превентивная направленность психолого-педагогических воздействий, предупреждающая нарушения процесса формирования, связанных с формированием искаженных знаний о пожаробезопасном поведении;
- онтогенетическая направленность процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения;
- саморазвивающаяся направленность процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению;
- антропоцентрическая направленность работы по формированию системы знаний о поведении человека в опасных ситуациях.

Рассмотренная система принципов, включая как общедидактические, так и специальные принципы, позволяет учесть, во-первых, современные требования к образовательному процессу, во-вторых, к процессу обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья, что позволит результативно вести работу по развитию готовности к пожаробезопасному поведению в условиях учебно-воспитательного процесса.

2.2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В РАБОТЕ

Работа по оценке эффективности использования предложенных методических рекомендаций осуществлялось на базе ГБОУ СО «Верхнепышминской школе-интернате им. С.А. Мартиросяна», город В. Пышма .

Школа – интернат для слепых и слабовидящих детей была создана на базе Малоистокского детского дома для эвакуированных детей в ноябре 1947 г., как специализированное учебное заведение. В 1957г. школа сделала первый выпуск по программе общеобразовательной школы. В 1961г. школа переехала в В.Пышму . Долгие годы школа была одной из ведущих в СССР как в теории так и в практике обучения слепых и слабовидящих детей. До 1987г., являлась базовой АПН СССР, имелись тесные связи с Свердловской тифлотехнической лабораторией НИИД АПН СССР, Свердловским НИИ физиологии, тифлокафедрой Ленинградского педагогического института им. Герцена. В школе впервые в стране совместно с НИИД АПН СССР и УрГУ было дано научное обоснование открытию класса профессиональной подготовки массажистов и программистов вычислительной техники.

Педагогический коллектив школы не только участвовал в разработке новейших методов обучения и воспитания слепых и слабовидящих детей, но и проводил большую научно – исследовательскую работу в плане дальнейшего развития теории и практики тифлопедагогики и тифлопсихологии.

Исследование проводилось в восьмых классах. Общее число испытуемых составило 27 человек, средний возраст учащихся – 13,5 лет. Контингент обследуемых учащихся различен по степени нарушения зрения, зрительным возможностям, этиологии и клиническим формам, по сложности и аномалии развития.

При реализации плана работы по выявлению эффективности использования методических рекомендаций необходимо было определить понятия критериев и показателей.

Под критерием (от греч. *Kriterion* – «средство для суждения») понимают признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки [29]. Для каждого компонента готовности учащихся пожаробезопасному поведению определили критерии, наиболее четко его характеризующие:

1. Ценностно-мотивационный – ориентированность ценностно-мотивационной сферы на активно-действенное сохранение жизни, обеспечение личной безопасности.

2. Информационный – сформированность знаний и представлений в сфере предотвращения пожаров, а также минимизации последствий в случае их возникновения.

3. Практический – сформированность практических навыков, умений осмысленных действий по недопущению пожаров, а так же безопасному поведению в случае их возникновения.

Выделенные критерии отражают теоретический уровень описания объекта измерения – готовности к пожаробезопасному поведению. Для количественной и качественной характеристики конкретного критерия необходимо определить показатели.

На основе теоретического анализа научно-педагогической литературы и данных, полученных нами на начальном этапе работы, были выделены показатели критериев готовности к пожаробезопасному поведению учащихся и методы их диагностики. Ориентированность ценностно-мотивационной сферы на активно-действенное сохранение жизни, обеспечение личной безопасности оценивалась по наличию: ценностей жизни, необходимости сохранения жизни, наличию мотивации к обеспечению собственной безопасности. Для диагностики использовалась анкета для учащихся.

Информационный компонент отслеживалась по уровню имеющихся у учащихся знаний, представлений в сфере предотвращения пожаров, а также минимизации последствий в случае их возникновения. Для диагностики использовался метод анкетирования, позволяющий выявить уровень знаний, представлений учащихся.

Сформированность практических навыков, умений осмысленных действий по недопущению пожаров, а так же безопасному поведению в случае их возникновения оценивалась по степени проявления самостоятельности, осмысленности, четкости и скорости в ходе предложенных практических заданий.

Далее в ходе реализации поставленной цели исследования необходимо определить уровни готовности учащихся к пожаробезопасному поведению. Уровневый подход позволяет рассматривать процесс формирования личности как переход от одного уровня к другому. На основе разработанных критериев нами определены уровни готовности учащихся к пожаробезопасному поведению:

высокий уровень - наличие относительно полных знаний, представлений в сфере базовых знаний в области пожарной безопасности; учащиеся осознают себя, как субъекта собственной безопасности, в структуре ценностей присутствуют ценности сохранения жизни, безопасности, в ходе выполнения практических заданий проявляется осознанность, уверенность, высокая скорость выполнения;

средний уровень - наличие отдельных знаний, представлений в сфере базовых знаний в области пожарной безопасности; учащиеся недостаточно оценивают себя как субъекта собственной безопасности, в структуре ценностей имеются отдельные ценности, связанные с общей безопасностью, безопасностью страны, практические задания выполняются с частичной осознанностью выполняемых действий, отмечается неуверенность, недостаточная скорость при выполнении предложенных заданий;

низкий уровень - отсутствие значимых знаний, представлений в области базовых понятий пожарной безопасности, учащиеся не представляют себя в качестве субъекта собственной безопасности, в структуре ценностей отсутствуют ценности безопасности, сохранения жизни, в ходе выполнения практических заданий отмечается фрагментарность осознанных действий, боязнь перед выполнением самостоятельных действий, низкая скорость.

В нашем исследовании мы ввели следующие количественные показатели: 3 балла мы ставили в том случае, если наблюдался высокий уровень показателя; 2 балла – если средний уровень показателя; 1 балл – если низкий уровень показателя. Выбор интервалов при группировке данных распределения совокупности учащихся по уровням готовности к пожаробезопасному поведению осуществлялся на основе методики А.А. Кыверялга [29], согласно которой средний уровень определяется 25%-м отклонением оценки от среднего по диапазону оценок балла. Тогда оценка из интервала от $R(\min)$ до $0,25 R(\max)$ позволяет констатировать низкий уровень готовности. О высоком уровне свидетельствуют оценки, превышающие 75% максимально возможных.

В ходе теоретического осмысления проблемы мы выдвинули предположение, согласно которому, эффективность процесса формирования готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения повысится при использовании разработанных методических рекомендаций.

Кратко охарактеризуем используемые нами методы: анкетирование, наблюдение, беседы и интервью. Метод наблюдения позволяет собирать факты в их взаимосвязи. Наблюдение как метод педагогического исследования широко используется в научно-исследовательской деятельности разных сфер. Основная функция наблюдения состоит в избирательном отборе сведений об изучаемом процессе в условиях, главным образом, обратной и в определенных случаях прямой связи

исследователя с предметом наблюдения.

Метод анкетирования важен для сбора информации в психолого-педагогическом исследовании. Это письменный опрос по заранее разработанной программе. Вопросы здесь специально подобраны, определены также и возможные стандартные варианты ответов. Метод беседы и интервью относится к методам устного опроса. Беседа используется как способ изучения личности учащегося. На наш взгляд метод беседы обладает некоторым достоинством в сравнении с другими методами в результате осуществления непосредственного контакта с учащимися.

Для определения имеющегося уровня готовности к пожаробезопасному поведению проведено анкетирование учащихся.

Анализ полученных результатов представлен далее в таблице.

Таблица 2

Оценка сформированности уровня готовности учащихся к пожаробезопасному поведению

№ п/п	Имя учащегося	Оценка компонента			Ср. балл	Уровень
		Информационный	Ценностно-мотивационный	Практический		
1.	Ксения А.	2	2	1	1,5	I
2.	Денис Г.	2	3	2	2	II
3.	Евгений З.	3	1	3	2,25	II

Продолжение таб. 2

4.	Леша А.	1	1	2	1,25	I
5.	Маша М.	2	1	1	1,25	I
6.	Аня Б.	1	1	2	1,25	I
7.	Толя П.	2	3	3	2,25	II
8.	Антон Т.	2	2	1	1,5	I
9.	Венера М	2	1	1	1,25	I
10.	Юля Д.	1	1	1	1	I
11.	Наташа Н.	3	2	2	2,5	II
12.	Саша Г.	1	2	1	1,25	I
13.	Наташа Н.	1	2	1	1,75	I
14.	Юля Ч.	2	2	1	2	II

Таблица 3

Сводная таблица оценки готовности учащихся к пожаробезопасному поведению на начальном этапе (в процентах)

Группа	Количество	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
К-1	13	7	53,8	5	38,4	1	7,6
Э-1	14	9	64,2	4	28,5	1	7,1
Э-2	13	7	53,8	5	38,4	1	7,6

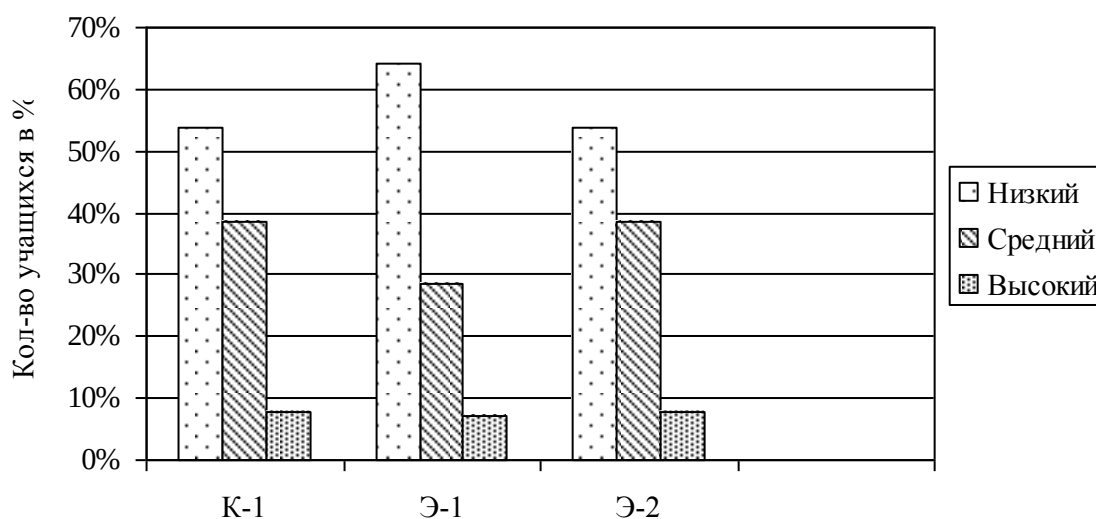


Рисунок 2. Уровень готовности учащихся к пожаробезопасному поведению КГ и ЭГ на начальном этапе (в процентах)

Проводя анализ данных (табл. 2), (рис. 2) нами сделаны следующие выводы: число учащихся имеющих низкий уровень готовности к

пожаробезопасному поведению, в контрольной группе (К-1) составляет – 53,8%, в экспериментальной группе (Э-1) – 64,2%; (Э-2) – 53,8%; число учащихся имеющих средний уровень готовности к пожаробезопасному поведению в контрольной группе (К-1) - составляет – 38,4%, в экспериментальной группе (Э-1) - 28,5%, (Э-2) - 38,4%; число учащихся имеющих высокий уровень готовности к пожаробезопасному поведению в контрольной группе составляет (К-1) – 7,6%, в экспериментальной группе (Э-1) – 7,1%, (Э-2) - 7,6%. Таким образом, результаты работы по выявлению уровня готовности к пожаробезопасному поведению контрольной и экспериментальной групп позволяют судить о преобладании низкого уровня готовности к пожаробезопасному поведению и их близких значениях на начальном этапе.

На основании полученных результатов нами сделаны следующие выводы: существующая система подготовки учащихся с нарушением зрения не позволяет на достаточном уровне сформировать готовность к пожаробезопасному поведению. Повышение эффективности формирования готовности к пожаробезопасному поведению, на наш взгляд, может быть обеспечен через реализацию предложенных методических рекомендаций, ориентированных на формирование готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения.

Работа по формированию готовности к пожаробезопасному поведению проводилась в экспериментальных группах (Э-1, Э-2), с использованием предложенных методических рекомендаций, в контрольной (К-1), в рамках традиционных подходов средствами только предмета ОБЖ. Результаты, полученные нами, наглядно свидетельствуют о заметном возрастании в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, уровня сформированности готовности учащихся к пожаробезопасному поведению.

Динамика уровня готовности учащихся к пожаробезопасному поведению представлена сравнением двух срезов: на начальном этапе,

второй – в конце учебного года. Определение уровня готовности к пожаробезопасному поведению определялось по той же методике, что и на начальном этапе. Полученные данные представлены ниже.

Таблица 4

Сравнительные данные по формированию готовности учащихся к пожаробезопасному поведению «в процентах»

Группа	Этап	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Э-1	Начальный	8	57,1	5	35,7	1	7,1
	Конечный	6	42,8	6	42,8	2	14,2
Э-2	Начальный	7	53,8	5	38,4	1	7,6
	Конечный	4	30,7	7	53,8	2	15,3
К-1	Начальный	8	61,5	4	30,7	1	7,6
	Конечный	7	53,8	5	38,46	1	7,6

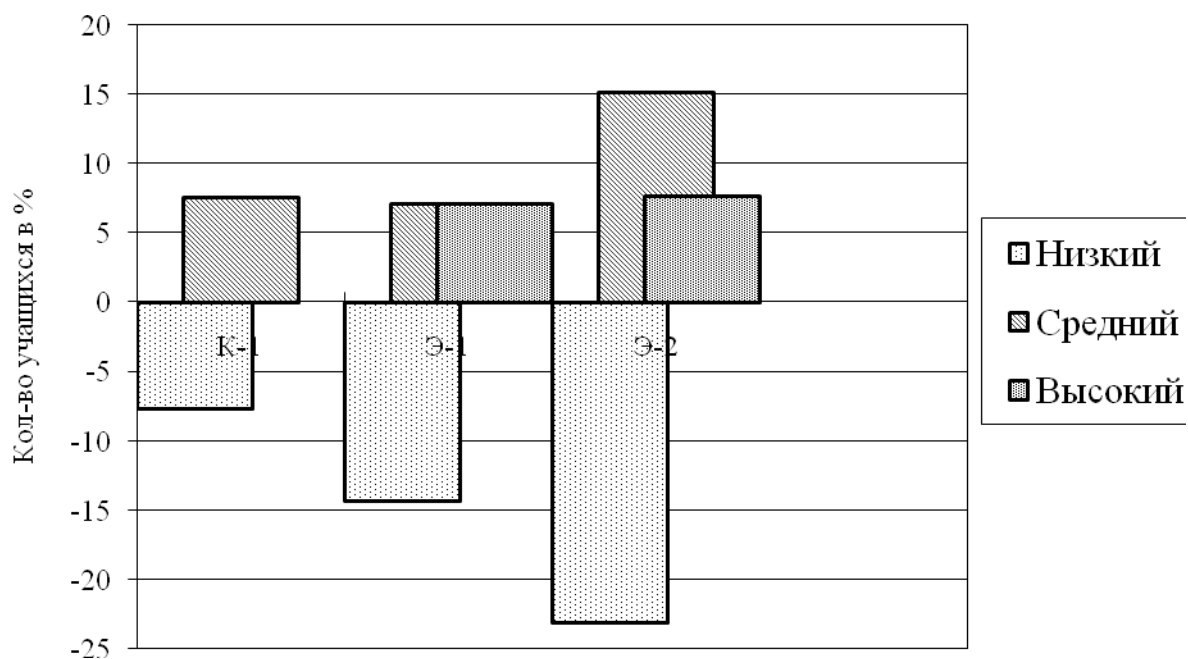


Рисунок 3. Абсолютный прирост уровня готовности учащихся к пожаробезопасному поведению в экспериментальных и контрольной группах (в процентах)

Анализ представленных данных показывает, что наблюдается заметное возрастание уровня готовности к пожаробезопасному поведению в экспериментальных группах по сравнению с контрольной группой. Так, в группе Э-1 на 7,1%, в группе Э-2 на 7,6% увеличилось количество учащихся с высоким уровнем готовности, в сравнении с контрольной группой, оставшимся без изменений; в группе Э-1 на 14,2%, в группе Э-2 на 23% уменьшилось количество учащихся с низким уровнем готовности, в контрольной группе на 7,6%; в группе Э-1 на 7,1%, в группе Э-2 на 15,3% увеличилось количество учащихся со средним уровнем готовности, в контрольной группе на 7,7%.

Разница в результатах экспериментальных и контрольной групп убедительно свидетельствует о том, что предложенные методические рекомендации оказывают положительное влияние на эффективность формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся экспериментальных групп.

Для проверки гипотезы нами использовался парный Т-критерий Уилкоксона. Его использование позволяет ответить на вопрос: имеются ли существенные изменения в уровнях развития готовности к пожаробезопасному поведению в контрольной и экспериментальных группах? Нулевая гипотеза (H_0) имела вид: уровень развития готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся контрольной и экспериментальных групп. Альтернативная гипотеза (H_1) – уровень готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся контрольной и экспериментальных групп.

Полученные результаты (табл. 5), свидетельствует о статистически значимых различиях, достигнутых в ходе исследования. Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальных группах выявленные изменения уровня готовности к пожаробезопасному поведению произошли не случайно, а под воздействием предложенных методических рекомендаций.

Таблица 5

Результаты оценки различий критериев готовности учащихся к пожаробезопасному поведению (для экспериментальных и контрольной групп) по Т-критерию Уилкоксона

Критерий	Экспериментальные группы						Контрольные группы					
	1-й срез (среднее)	2-й срез (среднее)	Сдвиги			Z; р-уровень значимости	1-й срез (среднее)	2-й срез (среднее)	Сдвиги			Z; р-уровень значимости
			Н	П	О				Н	П	О	
	Э-2 (n=13)						К-1 (n=13)					
Ценностно-моти- вационный	1,46	1,86	1	6	6	-2,236; p<0,025*	1,76	1,76	1	1	11	-1,000; p<0,317
Информационный	1,92	2,23	0	4	9	-2,000; p<0,046*	1,92	2,07	0	2	11	-1,414; p<0,157
Практический	1,30	1,61	0	4	9	-2,000; p<0,046*	1,30	1,38	0	1	12	-1,000; p<0,317
	Э-1 (n=14)						К-1 (n=13)					
Ценностно-моти- вационный	1,57	1,85	0	4	10	-2,000; p<0,046*	1,76	1,76	1	1	11	-1,000; p<0,317
Информационный	1,85	2,14	0	4	10	-2,000; p<0,046*	1,92	2,07	0	2	11	-1,414; p<0,157
Практический	1,50	1,57	2	3	9	-1,414; p<0,157	1,30	1,38	0	1	12	-1,000; p<0,317

Примечание. * – статистически значимые различия на уровне $p<0,05$ или $p<0,01$; Z – эмпирическое значение z-критерия; Н – количество негативных рангов, срез 1>срез 2; П – количество позитивных рангов; срез 1<срез 2; О – количество одинаковых рангов срез 1=срез 2.

Таким образом, на основании сравнительного анализа начального и итогового срезов по выявлению уровня готовности к пожаробезопас-

ному поведению учащихся можно сделать вывод о положительных результатах проведенной работы.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. На основе анализа литературы, особенностей обучения учащихся с нарушением зрения предложена модель формирования готовности учащихся к пожаробезопасному поведению, в основе которой лежит цель, содержание деятельности, критерии готовности к пожаробезопасному поведению, результат.
2. Предложена система, включающая как общедидактические, так и специальные принципы, позволяющие учесть, во-первых, современные требования к образовательному процессу, во-вторых, к процессу обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья.
3. Определены критерии готовности к пожаробезопасному поведению учащихся, а именно: ориентированность ценностно-мотивационной сферы на активно-действенное сохранение жизни, обеспечение личной безопасности; сформированность знаний и представлений в сфере предотвращения пожаров, а также минимизации последствий в случае их возникновения; сформированность практических навыков, умений осмысленных действий по недопущению пожаров, а так же безопасному поведению в случае их возникновения.
4. Разработаны критерии оценки уровня готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с ОВЗ.
5. Использование разработанных методических рекомендаций показало их эффективность и возможность использования в практической дея-

тельности в других учреждениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения приобретает особую актуальность и значимость, определяемую наличием психофизиологических особенностей, затрудняющих учебно-воспитательный процесс.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом в школах для детей с нарушением зрения реализуется курс ОБЖ в 8 и 11 классе, что не позволяет достичь необходимого уровня готовности к пожаробезопасному поведению.

Опыт работы по данному направлению показал необходимость использования в ходе подготовки учащихся, как уроков ОБЖ, окружающего мира, так и коррекционных курсов: социально-бытовой ориентировки, ориентировки в пространстве, работы с родителями, а также дополнительных программ внеурочной деятельности.

Рассматриваемая проблема является недостаточно разработанной, что обуславливает необходимость поиска современных подходов эффективного формирования навыков безопасного поведения у учащихся с нарушением зрения, обеспечивающих в дальнейшем их успешную социальную адаптацию и самореализацию.

Одним из решений данной проблемы, является формирование у учащихся школы теоретических знаний, умений и навыков по недопущению пожаров, а так же уменьшению травмирующих последствий в

случае его возникновения.

Психофизиологические особенности данной категории учащихся, в частности ограничение, обусловленные особенностью зрительного восприятия, требуют разработки методических рекомендаций по формированию пожаробезопасного поведения, учитывающих своеобразие их развития, а так же особенности построения образовательного процесса.

На основе теоретического анализа поставленной проблемы нами были сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования. Для доказательства гипотезы мы уточнили определение феномена «готовность к пожаробезопасному поведению учащихся»; предложили модель формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся; проверили эффективность предложенных методических рекомендаций по формированию готовности учащихся с нарушением зрения к пожаробезопасному поведению.

Готовность к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения, мы рассматриваем как интегративное образование личности, определяемое уровнем сформированности составляющих компонентов, позволяющее совершать самостоятельные, осмысленные шаги по предотвращению пожаров, а так же минимизации негативных последствий в случае их возникновения.

Значимость результатов проведенного исследования была доказана в ходе внедрения данной системы в образовательный процесс специальной коррекционной школы интерната для слепых и слабовидящих детей г. В Пышма. Опытнo-поисковая работа с учащимися обеспечила у них повышение уровня развития готовности к пожаробезопасному поведению.

Результаты исследования могут быть использованы как в специальных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья, в массовой образовательной практике, так и пе-

дагогами, специалистами региональных и муниципальных центров дополнительного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Комплексное изучение человека и психологическая диагностика / Б.Г. Ананьев // Вопросы психологии. 1968. №6. С. 21 – 33. - Текст: электронный.
2. Белов, С.В., Девисилов В.А., Козьяков А.Ф и др. Безопасность жизнедеятельности: учебн. для студ. средних проф. учеб. заведений / Под общ ред. С.В. Белова. М.: Высш. шк.; НМЦ СПО, 2000. – 285 с. – Текст: электронный.
3. Власова, Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии – М.: Наука, 1973. – 122с. – Текст: непосредственный.
4. Воробьев, Ю.Л., Акимов В.А., Соколов Ю.И. Комплексная безопасность человека// Основы безопасности жизнедеятельности. 2011. Вып. 11. С. 13–16.- Текст: электронный.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480с. Текст: непосредственный.
6. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1983. – 334с. Текст: непосредственный.
7. Выготский, Л.С. К психологии и педагогике детской дефективности // Вопросы воспитания слепых, глухонемых и умственно отсталых детей. М., 1924. -132с. – Текст: электронный.
8. Воспитание ребенка с нарушением зрения в семье / Под ред. В.А. Феокистовой. – СПб.: РГПУ им. Герцена, 1993. – 224с. Текст: непосредственный.
9. Воспитание ребенка с нарушением зрения в семье / Под ред. Л.И. Солнцевой, В.П. Ермакова. – М.: АПН СССР, 1979. – 207с. Текст: непосредственный.
10. Гафнер, В.В. «Безопасный образ жизни: как его сформировать учителю? От теории к практике» // 2014 г. – Текст: электронный.

11. Гафнер, В. В. Основы безопасности жизнедеятельности: понятийно-терминологический словарь/М.:ФЛИНТА: Наука, 2013. – 280 с.- Текст: электронный.
12. Гандер, В.А. Первоначальное обучение и воспитание слепых детей. – М.: Учпедгиз, 1934. – 221с. Текст: непосредственный.
13. Головина, Т.П., Никулина Г.В., Фомин В.А. Самооценка и отношения к дефекту в процессе реабилитации инвалидов по зрению // Некоторые вопросы социальной реабилитации инвалидов по зрению. – М., 1995. С. 33 – 44. – Текст: электронный.
14. Гудонис, В.П. Основы и перспективы социальной адаптации лиц с пониженным зрением. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: ИПО, МОДЭК, 1998. -122с. Текст: непосредственный.
15. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка // В.И Даль. – М.: Эксмо, 2009. – 736 с. Текст: непосредственный.
16. Ермаков, В.П., Якунин Г.А. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 199с. Текст: непосредственный.
17. Закон Российской Федерации об образовании. – М., 1996. – 51с. – Текст: электронный.
18. Кантор, В.З. Инвалиды по зрению в педагогической системе социально-культурной реабилитации: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2002. – 304с. Текст: непосредственный.
19. Кантор, В.З. Педагогическая реабилитация и стиль жизни слепых и слабовидящих. – СПб.: КАРО, 2004. – 240с. Текст: непосредственный.
20. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176с. Текст: непосредственный.
21. Коменский, Я.А. Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1955. – 651с. – Текст: электронный.

22. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994. – 245с. – Текст: электронный.
23. Кыверляг, А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А.А. Кыверляг. Таллин: Валгус, 1980. 334 с. – Текст: электронный.
24. Коррекционная педагогика / Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 1998. – 141с. Текст: непосредственный.
25. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1977. 304 с. - Текст: электронный.
26. Латчук, В.Н. Рабочая программа. Основы безопасности жизнедеятельности. 5 – 9 классы // В.Н Латчук, [и д.р.] – М.: Дрофа, 2016. – 106с. Текст: непосредственный.
27. Литвак, А.Г. Теоретические вопросы тифлопсихологии: Учебное пособие. Л., 1973. - 243с. Текст: непосредственный.
28. Мельникова, Н.Ф. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности учеб. пособие / Н.Ф. Мельникова; ГОУ ВПО «Урал.гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2011. – 140 с. – Текст: электронный. – Текст: электронный.
29. Найн, А.Я. Методология и методика научного исследования / А.Я. Найн. Челябинск: ФИПО МО РФ, 1993. 52 с. – Текст: электронный.
30. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Никулина. М.: Эгвес, 2002. 320 с. - Текст: электронный.
31. Никулина, Г.В. Формирование коммуникативной культуры лиц с нарушением зрения в условиях образовательного и реабилитационного процесса. – СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2004 – 300с. Текст: непосредственный.
32. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка // С.И. Ожегов. – М.: Оникс-ЛИТ, 2012. – 1376 с. – Текст: электронный.
33. Психология воспитания детей с нарушением зрения / Под ред. Л.И. Солнцевой, В.З Денискиной. – М.: Налоговый вестник, 2004. – 320с.

Текст: непосредственный.

34. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1973. 416 с. – Текст: электронный.
35. Смирнов, А.Т. и Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности», 5–9 классы, 2011 г. – 46 с. Текст: непосредственный.
36. Смирнов, А.Т. и Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности», 10–11 классы, 2012 г. Текст: непосредственный.
37. Храмцова, Т.Г. Воспитание безопасного поведения в быту детей дошкольного возраста Т.Г. Храмцова.– М.: Педагогическое общество России, 2016. – 80 с. – Текст: электронный.
38. Чуктурова, Н.И. Безопасность жизнедеятельности: основы дидактики: учебное пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. – 76 с. – Текст: электронный.
39. Ушинский, К.Д. Собр. Соч. / К.Д. Ушинский. М.: Просвещение, 1948. 250 с. – Текст: электронный.
40. Федеральный закон РФ N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в редакции от 21.12.1994).
41. Федеральный закон РФ № 273 – ФЗ «Об образовании» (в редакции от 29 декабря 2012 г).
42. Федеральный закон РФ №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (в редакции от 22.07.2008г).
43. Федеральный закон РФ №100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» (в редакции 06.05.2011г).
44. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413).
45. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден 19 декабря 2014 г. N 1598).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ПОЖАРОБЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ УЧА- ЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Предлагаемые методические рекомендации по формированию готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения направлены на организацию учебно-воспитательного процесса с учетом психофизиологических особенностей данной категории учащихся.

К организационным мероприятиям по формированию готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения необходимо отнести обеспечение зрительного режима, организацию рабочего пространства, особенности наглядного материала, учебной литературы для учащихся данной категории.

Категории учащихся, имеющих нарушения зрения

Данные методические рекомендации, преимущественно направлены для педагогов не коррекционных школ, которым, в случае появления в классе обучающегося с нарушением зрения нужно представлять зрительные возможности учащихся, ориентироваться в диагнозах, причинах снижения зрения, понимать условия, при которых зрение может ухудшаться или улучшаться, а так же, иметь представление о специфических особенностях развития данной категории обучающихся.

Понимание картины состояния зрения учащегося, существенно поможет педагогу определить причины, вызывающие трудности в процессе обучения и своевременно оказать этим детям помощь.

Для эффективной организации учебно-воспитательного процесса с данной категорией детей важно определить офтальмологический статус учащегося, т.е., наиболее полную характеристику имеющихся зрительных нарушений. Как правило, полную картину состояния зрения, рекомендации, ограничения, педагог получает из выписки офтальмолога, предоставляемой роди-

телями обучающегося.

При организации и проведении занятий с учащимися с нарушением зрения необходимо ориентироваться в степени нарушенных зрительных функций. Так принято выделять следующие группы:

1. Слепые дети. С остротой зрения от 0 (0%) до 0,04 (4%) на лучшем видящем глазу с коррекцией очками. Так же в данную подкатегорию входят дети с более высокой остротой зрения (вплоть до 1, т.е. 100%), у которых границы поля зрения сужены до 10-15 градусов. Данная группа детей так же признаются практически слепыми, в связи с существенными ограничениями в использовании зрения в познавательной, ориентировочной деятельности.

У слепых детей явно выражена степень нарушения основных зрительных функций (остроты и поля зрения, световой чувствительности, цветоразличения, характера зрения). Значительное снижение остроты зрения делает или вовсе невозможным, или достаточно ограниченным зрительное восприятие.

Для обеспечения эффективности в процессе Накопленная практика обучения, развития слепых детей по степени функциональных нарушений зрительного анализатора выделяет следующие подгруппы:

Тотально слепые. При данных нарушениях у глаз полностью отсутствуют зрительные ощущения. Слепые дети при наличии светоощущения. Данная категория детей видят только свет и могут отличить свет от тьмы.

Слепые дети, у которых имеется и светоощущение, и цветоощущение, они способны отличить не только свет, но и могут различить цвет.

Слепые дети, имеющие тысячные доли от нормальной остроты зрения (примерно от 0.005 до 0.009). Такое зрение позволяет увидеть движения руки перед лицом, так же на близком расстоянии может различать цвета, контуры, силуэты.

Слепые с остаточным форменным (предметным) зрением, дети, имеющие остроту зрения в пределах 0,01 - 0,04.

2. Слабовидящие дети. С остротой зрения от 0,05 (5%) до 0,4 (40%) на

лучше видящем глазу с коррекцией очками.

3. Дети с пониженным или пограничным зрением между слабовидением и нормой, с остротой зрения от 0,5 (50%) до 0,8 (80%) на лучше видящем глазу с коррекцией. Дети, имеющие остроту зрения 0,9 -1,0 (90% -100%) относятся к нормально видящим.

По степени зрительных нарушений подкатегорию «Слабовидящие дети» подразделяют на подгруппы:

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,05 до 0,09 с коррекцией очками на лучше видящем глазу. Данная группа характеризуется наличием сложных функциональных нарушений зрения, имеются сужение зрительного поля, нарушения пространственного зрения и др. Данные нарушения существенно ограничивают зрительное восприятие окружающего мира, а так же учебного материала. Для данной группы детей необходимо строгое соблюдение зрительной нагрузки, а также гигиене зрения.

В процессе обучения важно использовать технические устройства, для облегчения процесса зрительного восприятия (лупы, увеличивающие электронные устройства и др.) с опорой на сохранные анализаторы. Зрение данной группы детей не стабильно, неблагоприятные условия способны его ухудшить. При расположении в учебной аудитории для них необходимо выделять первые парты, контролировать комфортность освещения, контрастность наглядного материала.

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,1 до 0,2 с коррекцией очками на лучше видящем глазу. Дети данной группы по функциональному состоянию зрения, в сравнении с предыдущей группой имеют несколько более высокие показатели по остроте зрения. Состояние зрительного анализатора у данной группы детей позволяет им овладеть плоским способом письма и чтения. Вместе с тем, некоторые состояния зрительных функций, особенно сочетающие разные зрительные патологии: дальноркость высокой степени, частичная атрофия зрительного нерва с концентрическим сужением поля зрения, светобоязнь и пр, существенно снижают возможности в учебной, бы-

товой деятельности.

Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,3 до 0,4 с коррекцией очками на лучше видящем глазу.

Слабовидящие дети 3-й группы (острота зрения от 0,3 до 0,4) для успешного обучения, развития так же нуждаются в соблюдении офтальмологических требований, применении специальных технических средства.

Организация рабочего пространства для учащегося с нарушением зрения

Учитывая разнообразие и сложность имеющихся у детей функциональных нарушений зрения, помимо остроты, таких как: сужение зрительного поля, нарушения пространственного зрения и др., что существенно ограничивают зрительное восприятие окружающего мира, а так же учебного материала, для данной группы детей необходимо строгое соблюдение зрительной нагрузки, а также гигиене зрения.

Так же необходим обязательный контроль использования очковой коррекции, в случае офтальмологических рекомендаций к ее проведению. При этом важно учитывать, что зрение данной группы детей не стабильно, и неблагоприятные условия (психологический дискомфорт, плохое самочувствие и др.) способны его ухудшить.

При расположении в учебной аудитории для них необходимо выделять первые парты, контролировать комфортность освещения, контрастность наглядного материала.

Для организации процесса обучения важно использовать технические устройства, для облегчения процесса зрительного восприятия, ориентировки в пространстве с опорой на сохранные анализаторы, слух и др.

В настоящее время разработаны разнообразные тифлотехнические средства для компенсации нарушенного зрения, которые необходимо использовать при обучении, в быту, при ориентировке в пространстве:

1. Оптические увеличительные средства (лупы, специальные очки, линзы). Компьютерные программы, обеспечивающие увеличение изображения

на экране.

2. Компенсирующие средства: трость для ориентировки в пространстве, диктофоны, компьютерные программы озвучивания экранного текста, прибор для письма шрифтом Брайля, аудиокниги и др.

3. Учебные принадлежности: учебная литература для слепых, выполненная шрифтом Брайля, для слабовидящих с увеличенным размером шрифта и повышенной контрастностью, специальная бумага для письма, циркули и линейки, прибор для рисования, для черчения, комплекты для ориентировки в пространстве, рельефные пособия, макеты предметов окружающего мира и пр.

4. Для ориентировки в пространстве: звуковые светофоры, трости и очки, «говорящие таблички» и др.

5. В последние годы появился ряд мобильных приложений, облегчающих людям с нарушением зрения возможности для зрительного восприятия, ориентировки в пространстве.

Организация учебно-воспитательной деятельности для учащихся с нарушением зрения

Обучение учащегося с нарушениями зрения осуществляется в соответствии с программой, рекомендованной психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК), которая определяет коррекционную направленность обучения школьника, имеющего значительные нарушения зрения. Реализация коррекционной направленности подразумевает выбор необходимых методов и средств обучения в соответствии с психофизиологическими возможностями учащегося с нарушением зрения.

Известный тифлопедагог Б.К. Тупоногов определил четыре 4 группы специальных приемов, обеспечивающих коррекционную направленность обучения учащихся с нарушением зрения.

1. Приемы, обеспечивающие доступность информации для учащихся с нарушением зрения:

– специальные приемы чтения и письма;

- использование в процессе обучения сохранных анализаторов учащегося и высших психических процессов;
- приемы четкой структуризации учебного материала;
- унификация изобразительных пособий.

2. Специальные приемы организации обучения:

- приемы алгоритмизации учебного материала;
- приемы чередования различных видов работ;
- использование валеоминутки на уроке;
- использование пропедевтики в усвоении учебного материала;
- замена демонстрационных показов индивидуальной практической работой.

3. Логические приемы переработки информации:

- осуществление на чувственной основе процессов сравнения, различения и т.д.;
- установление по образцу;
- приемы использования опорных карт.

4. Приёмы использования тифлотехнических специальных приборов и оборудования:

- приёмы, с использованием разных технических средств, позволяющих учащимся с нарушением зрения осуществлять практические и лабораторные работы и занятия по предметам, осуществлять измерения, использовать различные учебные пособия, предназначенные для учащихся с нормой зрения.

Особенности демонстрации учебных пособий, наглядных материалов.

При формировании представлений у учащихся с нарушением зрения необходимо применять различные формы демонстрации наглядных материалов. Так, в обязательном порядке, при демонстрации наглядных материалов, необходимо предварительное словесное описание, пояснения предъявляемо-

го пособия – изображения, макета, видеофрагмента и пр. Важное значение при этом уделяется алгоритму демонстрации пособия с словесным описанием: предъявление пособия необходимо осуществлять для слабовидящих учащихся на более длительное время и исходя из функциональных зрительных нарушений может быть увеличено в 5— 10 раз.

При эпизодической, кратковременной демонстрации наглядного пособия, для облегчения зрительного восприятия, демонстрации пособия должно предшествовать словесное пояснение.

При демонстрации обучающих видеофильмов, так же предварительно, необходимо рассказать обучающимся содержание, смысл, описать происходящие события. Для облегчения зрительного восприятия наглядных пособий, необходимо обеспечить достаточную освещенность изучаемого пособия с помощью специальных осветительных приборов, обеспечивающих достаточную яркость и, вместе с этим, защиту глаз от раздражающего воздействия света.

Для обучающихся с нарушениями зрения, при организации рабочего пространства необходимо использовать комбинированную систему общего искусственного и местного освещения. Суммарный уровень освещенности от общего и местного освещения должен составлять: для обучающихся с высокой степенью осложненной близорукости и высокой степени дальнозоркости - 1000 лк; для обучающихся с поражением сетчатки и зрительного нерва (без светобоязни) - 1000-1500 лк; для обучающихся со светобоязнью - не более 500 лк.

Для детей со светобоязнью над учебными столами необходимо предусмотреть раздельное включение отдельных групп светильников общего освещения. Для окон учебных классов необходимо обеспечить возможность установки солнцезащитных устройств.

Полезной практикой, при демонстрации наглядности, для учащихся с нарушением зрения является возможность подойти к доске, столу на необходимое расстояние для более детального и точного восприятия пособия,

действия.

Кроме организационных рекомендаций, важно, исходя из предложенной модели формирования пожаробезопасного поведения, использовать ресурсы коррекционно-развивающих программ, курсов, таких как социально бытовая ориентировка и ориентировка в пространстве.

Курс социально-бытовой ориентировки для учащихся с ОВЗ представляет собой коррекционные занятия, на которых учащиеся с нарушением зрения могут усвоить навыки пожаробезопасного поведения в социально-бытовом пространстве. И прежде всего, важно сформировать те знания и практические умения пожаробезопасного поведения, которые позволяют выявить потенциально пожароопасные ситуации, используя все сохранные анализаторы.

Так при использовании электроприборов в быту первыми распознаваемыми признаками пожароопасной ситуации являются: изменение в характере звука, исходящего от электроприбора – появление нехарактерных звуков, повышение, понижение тона и пр., так же важным признаком является появление не характерных вибраций электроприбора. Другими важными признаками пожароопасной ситуации является изменения температурных показателей рабочих поверхностей электроприбора, отличных от штатных показаний, а так же наличие посторонних запахов, прежде всего плавящегося пластика, резины и пр., появление дыма.

Бытовые приборы перед эксплуатацией тщательно изучаются, определяются характерные «штатные» параметры – звук, запах, температура поверхностей и пр. Так же, важное значение, при безопасной эксплуатации электроприборов имеет использование устройств автоматического отключения, систем звукового информирования, как например, чайник со свистком. Выбор безопасных систем поджога газовой плиты – вместо спичек – электрозажигалка и электроподжиг.

Важно сформировать навыки выявления перечисленных потенциальных пожароопасных ситуаций, но не менее важно научить учащихся опера-

тивно действовать в случае их выявления. Важно сформировать алгоритм действий в случае выявления признаков пожароопасной ситуации: полное локальное обесточивание (конкретного прибора), при необходимости полное обесточивание помещения (отключение электрических автоматов в электрощите), навыки тушения небольших возгораний, вызова пожарной охраны, эвакуации, а так же практическую отработку полученных знаний в конкретных ситуациях.

Важную роль при формировании готовности к пожаробезопасному поведению играет умение использовать доступную систему ориентиров: тактильных, слуховых и зрительных.

Тактильные ориентиры: направляющие поручни, тактильные обозначения на поручнях, таблицы со шрифтом Брайля, тактильные планы этажей, здания т.п.; тактильная плитка на путях движения.

Слуховые ориентиры: звуковые маяки при входах, радиотрансляция.

Зрительные ориентиры: специально подсвеченные указатели в виде контрастных пиктограмм; контрастного обозначения дверных проемов и т.п.;

Важным вопросом формирования готовности к пожаробезопасному поведению учащихся с нарушением зрения является овладение навыками эвакуации из здания в случае пожара.

Формирование навыков ориентировки учащихся с нарушением зрения при пожаре

Обучение ориентировке в пространстве помещений, учащихся с нарушением зрения, является важнейшим умением, определяющим, возможность для самоспасения при пожаре.

Для проведения занятий с обучающимися по ориентировке в пространстве в случае, пожара предлагается следующие темы:

1. Формирование навыков чтения планов эвакуаций зданий, практическая отработка, на примере планов эвакуации школы.

2. Расширение возможностей для ориентирования в пространстве при пожаре в незнакомых зданиях и учреждениях с практической отработкой навыков эвакуации.

3. Формирование способов обращения слепого, при необходимости слабовидящего, к окружающим людям за помощью, в случае затруднений при проведении эвакуации.

При отработке данных тем важно ориентировать обучающихся на оптимальное использование всех сохранных анализаторов: осязательного, слухового, двигательного и др.

В процессе формирования ориентировки в пространстве необходимо обучить учащихся, имеющих нарушения зрения, навыкам использования любого доступного их восприятию признака (свет, цвет, форма, величина, запах и т.д.) и использования его для ориентировки. Данные навыки необходимо отрабатывать, сначала в знакомых помещениях и пространствах, далее в незнакомых.

Существенное подспорье, в процессе ориентировки в пространстве играет память, мышление, воображение. Слабовидящие и слепые с остаточным зрением способны узнавать предметы на небольшом расстоянии, при условии, если с этими предметами они познакомились ранее. Так, например стандартные таблички, указатели, рассмотренные вблизи, могут более явно узнаваться и в дальнейшем при необходимости.

В ходе изучения темы формирования навыков чтения планов эвакуаций зданий, необходимо обучить умению представлять пространство на основе непосредственного восприятия, перенесения их на конкретный план эвакуации.

Особый акцент необходим практической отработке чтения (распознавания) планов, умению, на основе словесной инструкции, составлять представление о незнакомом помещении, пространстве. При этом необходимо прививать обучающимся с нарушением зрения при формировании представления о каком-либо пространстве по вербальному описанию, для уточнения

отдельных деталей, формулировать информативно значимые вопросы. Важный навык для оптимизации ориентировки - составление мысленного плана, на основе обследования плана и/или вербальному описанию. Полезна практическая отработка движения по маршруту, поэтапно от одного ориентира к другому мысленного плана, нахождение их в реальной действительности. В ходе выполнения данных упражнений, необходимо мотивировать обучающихся с нарушением зрения к активному использованию имеющихся сохранных анализаторов.

На занятиях по второй теме «Расширение возможностей для ориентирования в пространстве при пожаре в незнакомых зданиях и учреждениях с практической отработкой навыков эвакуации необходимо более активно проводить занятия в незнакомых учреждениях: аптеках, магазинах, театрах поликлиниках и т.п.

Расширение возможностей для ориентировки будет проходить эффективнее, если мотивировать обучающихся с нарушением зрения к самостоятельному изучению типовых зданий (объектов торговли, медицинских учреждений, объектах культуры и пр.

Важное значение необходимо уделить алгоритму обследования зданий: назначение конкретного учреждения, функциональные обязанности сотрудников, отделы, их месторасположение (этаж, подробный маршрут от главного входа, сторона коридора, дверь по счету и т.д.

В ходе занятия необходимо объяснить обучающимся, что при первом посещении учреждения, здания нужно узнать как можно больше об учреждении посредством интернет ресурсов, расспроса знакомых, ранее бывавших в здании. Проведенная работа по составлению представления об объекте, позволяет составить мысленная схема движения, как в целом по зданию исходя из целей его посещения, так схема движения с случае пожара. Важное значение, при формировании представлений о здании, следует уделить информативно значимым, для слепых и слабовидящих ориентиров - вместо номера, расположенной на помещении текста таблички, информативными ориенти-

рами для ориентировки будут являться цвет двери, ее порядковый номер, расположение по левой или правой стороне коридора, поворот после выхода из лифта, лестницы и т.д.

Отработка практических действий в незнакомых помещениях, зданиях будет результативнее, если моделировать различное развитие ситуаций при пожаре – изменение места возгорания, степени опасности и пр.

Работая над темой «Формирование способов обращения слепого, при необходимости слабовидящего, к окружающим людям за помощью, в случае затруднений при проведении эвакуации», важно развивать в обучающихся навыки обращения за помощью к окружающим людям в случае опасности.

Способы обращения за помощью, значительно облегчат поиск путей выхода из опасной ситуации. Инициатива должна исходить от самого незрячего и выражаться в конкретных формулировках: «Помогите мне выйти из здания. Я инвалид по зрению, выведите меня, пожалуйста, в безопасное место. Спасибо».

Существенно облегчит процесс ориентировки при эвакуации в случае пожара использование зрительных, слуховых, обонятельных и осязательных и других ориентиров). Необходимо тренировать локализацию звуков, запахов, движений воздуха, дыма и пр., определяя его расположение, определение расстояния до источника. Такие упражнения по определению звуков, запахов и пр, поможет в дальнейшем в составлении более полной картины происходящего вокруг, и принять правильное решение для самоспасения при пожаре.

Необходимым навыком, в процессе эвакуации при пожаре является защита от травм, прежде всего головы и шеи. Для предотвращения от травмирующих ударов о препятствия, расположенные на уровне головы, на путях эвакуации – углы, выступы, нависшие элементы конструкций и пр., необходимо использовать прием прикрытия головы ладонью, ее тыльной стороной. Для ограждения себя от травмирования от низко расположенных конструк-

тивных элементов необходимо использовать прием выдвижения вперед и вниз руки.

Кроме использования перечисленных ресурсов, исходя из предложенной модели по формированию готовности к пожаробезопасному поведению у учащихся с нарушением зрения, важными составляющими являются организация внеурочной работы образовательной организацией, а так же работа с родителями. Методические рекомендации по данным ресурсам представлены в виде программ работы по формированию готовности к пожаробезопасному поведению и размещены в приложении.

Отработка перечисленных навыков требует для учащихся с нарушением зрения длительных тренировок на ощущение возможных препятствий, с целью минимизации травмирования при эвакуации.

В ходе изучения раздела по ориентировке в пространстве в случае пожара, обучающиеся с нарушением зрения должны уметь:

- использовать осязательные, зрительные (при наличии зрения), обонятельные ориентиры при самостоятельной ориентировке в случае пожара;
- уметь изучать макет, схему помещений, маршрута по зданию;
- использовать на практике сформированные топографические представления: составлять схемы помещений, маршрутов, после их обследования и на основе получения словесной информации, источников интернет ресурсов;
- обращаться к окружающим людям за помощью;
- владеть навыками защиты от травмирования в случае эвакуации.

Рекомендации по ориентированию учащихся с нарушением зрения в сопровождении зрячего в процессе эвакуации.

В случае проведения эвакуации при пожаре с помощью сопровождающего необходимо учащемуся с нарушением зрения свободной рукой взять сопровождающего под руку немного выше локтя, при этом расположить свою руку согнутой в локте, немного прижатой к корпусу. Движение осуществляется в след сопровождающего на полшага позади, при этом получая не-

обходимую информацию от сопровождающего о подъемах, спусках, поворотах, препятствиях и пр.

При прохождении узких проемов, сопровождающему необходимо отвести руку назад и слегка развернуться в сторону сопровождаемого, который, вытянув руку вперед должен двигаться позади сопровождающего.

При движении вверх по лестнице сопровождаемый, идет на одну ступеньку ниже сопровождающего, при движении вниз, на одну ступеньку выше или рядом с сопровождающим. При движении через дверной проем, сопровождаемый идет позади сопровождающего.

В случае необходимости для сопровождающего временно оставить сопровождаемого, то необходимо подойти к безопасной фиксированной конструкции - стена, колонна и т.п., и описать сопровождаемому его местонахождение.

Перечисленные навыки требуют длительной практической отработки.

**Анкета для учащихся для выявления уровня готовности
к пожаробезопасному поведению**

Дорогой друг! Из предложенных вариантов необходимо выбрать только один, наиболее подходящий ответ. Для этого обведите кружком его номер, если затрудняешься ответить – поставь вопросительный знак «?».

1. Считаете ли Вы для себя тему пожарной безопасности важной

- А. Да, несомненно.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Нет, мне это не важно.

2. Что, на Ваш взгляд, представляет наибольшую опасность на пожаре?

- А. Пламя, высокая температура.
- Б. Дым, угарный газ.
- В. Обрушение конструкций.

3. Знаете ли Вы способы тушения огня и умеете ли использовать на практике?

- А. Знаю и умею.
- Б. Знаю некоторые, но не умею.
- В. Не знаю.

4. От стоящего около окна электрообогревателя загорелись шторы на окне. Ваши действия?

- А. Буду сбивать огонь полотенцем.
- Б. Постараюсь сдернуть их на пол и затопчу ногами
- В) Буду тушить шторы, поливая их водой.

5. Укажите номер телефона по которому можно вызвать пожарно-спасательную службу

- А. Со стационарного телефона _____
- Б. С мобильного телефона _____

6. Если в доме произойдет пожар, каковы Ваши действия?

А. Попытаюсь потушить пожар. Сообщу в пожарную охрану.

Открою окна выпустить дым, вынесу ценные вещи.

Б. Сообщу в пожарную охрану. Приму посильные меры по эвакуации людей и тушению пожара.

В. Оповещу окружающих. Попытаюсь потушить пожар. Сообщу в пожарную охрану.

7. Знаете ли Вы признаки начинающегося пожара, перечислите их?

А. Да знаю _____

Б. Знаю некоторые _____

В. Не знаю.

8. Почему нельзя к одной розетке подключать несколько электроприборов большой мощности?

А) Будет перерасход электроэнергии.

Б) От большой нагрузки может произойти замыкание и загорание электропроводки.

В) Выйдет из строя один из электроприборов.

9. Проверяете ли Вы бытовые электроприборы уходя из дома?

А. Проверяю всегда

Б. Проверяю иногда

В. Не проверяю, современные приборы безопасны.

10. Какая последовательность обесточивания электроприбора?

А. Выключить кнопку, не вытаскивая шнур из сети;

Б. выключить кнопку, вытащить шнур из сети;

В. Выключить кнопку, вытащить шнур из сети, при необходимости выключить электроавтомат в электрощите.

11. Если электроприбор неисправен, то работать с ним...

А. Можно, только нужно быть аккуратнее.

Б. Нельзя.

В. Можно только в исключительных случаях.

12. В случае опасности главная надежда на помощь взрослых, специали-

стов?

- А. Скорее да, чем нет.
- Б. Мое спасение тоже зависит от меня.
- В. Не задумывался над этим вопросом.

13. При сильном задымлении помещения необходимо:

- А. Приложить к органам дыхания ткань и дыша через ткань, пригнувшись передвигаться к выходу.
- Б. Остаться на месте, укрыться в туалете или другом помещении.
- В. Открыть окна и проветривать помещение.

14. Чтобы успешной эвакуации в случае пожара необходимо знать:

- А. Правила тушения пожара и средства пожаротушения.
- Б. Правила эвакуации и план эвакуации.
- В. Меры профилактики пожаров.

15. Какую первую помощь необходимо оказать пострадавшему при отравлении угарным газом?

- А) Дать понюхать нашатыря.
- Б) Освободить его от тесной одежды.
- В) Вывести пострадавшего на свежий воздух.

ОЦЕНКА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

На каждый вопрос возможны 3 варианта ответа: «да», «нет», «не знаю».

№		ДА	НЕ ЗНАЮ	НЕТ
1	Я согласен, что моя безопасность это моя личная ответственность			
2	Меня интересуют вопросы моей безопасности			
3	Безопасность имеет большое значение для меня			
4	Я не считаю, что я хоть как-то влияю на свою безопасность			
5	Я не обращаю внимания на нарушения правил пожарной безопасности			
6	Я не считаю, что человек должен всегда соблюдать правила пожарной безопасности			
7	Несоблюдение правил пожарной безопасности может подвергнуть опасности жизнь других людей			
8	Перед эксплуатацией электроприборов я проверяю, их исправность			
9	В случае обнаружения неисправности электроприборов, я немедленно прекращаю их эксплуатацию			
10	При возникновении угроз пожарной безопасности я сразу сообщаю о них другим, на кого могут повлиять данные угрозы			
11	Нарушение правил пожарной безопасности другими меня не касается, пока это не угрожает мне лично			
12	Мне хотелось бы больше знать о правилах безопасного поведения при пожаре			
13	Оцениваете ли Вы свои поступки с точки зрения пожарной безопасности?			
14	Ощущаете ли Вы важность практического использования знаний по пожарной безопасности в повседневной жизни?			

Глоссарий

Аварийный выход - дверь, люк или иной выход, которые ведут на путь эвакуации, непосредственно наружу или в безопасную зону, используются как дополнительный выход для спасения людей, но не учитываются при оценке соответствия необходимого количества и размеров эвакуационных путей и эвакуационных выходов и которые удовлетворяют требованиям безопасной эвакуации людей при пожаре.

Авария - Опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, а также к нанесению ущерба окружающей природной среде.

Безопасная зона - зона, в которой люди защищены от воздействия опасных факторов пожара или в которой опасные факторы пожара отсутствуют.

Безопасность - Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз или опасностей.

Безопасность Объекта - Состояние защищенности объекта от внутренней и/или внешней угрозы нанесения недопустимого ущерба

Взрыв - быстрое химическое превращение среды, сопровождающееся выделением энергии и образованием сжатых газов.

Взрывоопасная смесь - смесь воздуха или окислителя с горючими газами, парами легковоспламеняющихся жидкостей, горючими пылями или волокнами, которая при определенной концентрации и возникновении источника инициирования взрыва способна взорваться.

Взрывопожароопасность объекта защиты - состояние объекта защиты, характеризующееся возможностью возникновения взрыва и развития пожара.

Горючая среда - среда, способная воспламеняться при воздействии источника зажигания.

Декларация пожарной безопасности - форма оценки соответствия, содержащая информацию о мерах пожарной безопасности, направленных на обеспечение на объекте защиты нормативного значения пожарного риска.

Допустимый пожарный риск - пожарный риск, уровень которого допустим и обоснован исходя из социально-экономических условий.

Знак безопасности - цветографическое изображение определенной геометрической формы с использованием сигнальных и контрастных цветов, графических символов и (или) поясняющих надписей, предназначенное для предупреждения людей о непосредственной или возможной опасности, запрещения, предписания или разрешения определенных действий, а также для информации о расположении объектов и средств, использование которых исключает или снижает воздействие опасных и (или) вредных факторов (ГОСТ Р 12.4.026)

Индивидуальный пожарный риск - пожарный риск, который может привести к гибели человека в результате воздействия опасных факторов пожара.

Источник зажигания - средство энергетического воздействия, инициирующее возникновение горения.

Инструкция - Указание о порядке выполнения какой-либо работы.

Комплексное обеспечение безопасности - реализованное в проектных решениях согласованное взаимодействие инженерно-технических систем (средств) и персонала, задействованных в предотвращении несанкционированных действий, обеспечении безопасности людей при чрезвычайных ситуациях.

Места массового пребывания людей - остановки транспорта, выходы со станций метро, рынки, ярмарки, стадионы и т.п., на которых возможно одновременное пребывание более 100 человек. Места массового пребывания лю-

дей определяются администрацией административно-территориальных единиц.

Необходимое время эвакуации - время с момента возникновения пожара, в течение которого люди должны эвакуироваться в безопасную зону без причинения вреда жизни и здоровью людей в результате воздействия опасных факторов пожара.

Опасность - потенциальная возможность возникновения процессов или явлений, способных вызвать поражение людей, наносить материальный ущерб и разрушительно воздействовать на окружающую атмосферу.

Окислители - вещества и материалы, обладающие способностью вступать в реакцию с горючими веществами, вызывая их горение, а также увеличивать его интенсивность.

Опасные факторы пожара - факторы пожара, воздействие которых может привести к травме, отравлению или гибели человека и (или) к материальному ущербу.

Очаг пожара - место первоначального возникновения пожара.

Обеспечение пожарной безопасности - принятие и соблюдение нормативных правовых актов, правил и требований пожарной безопасности, а также проведение противопожарных мероприятий.

Обучение населения действиям в чрезвычайных ситуациях - Целенаправленное накопление населением знаний, приобретение и закрепление навыков, необходимых при защите от опасностей, вызванных источниками чрезвычайной ситуации, а также при участии в проведении неотложных работ в зонах чрезвычайной ситуации и очагах поражения.

Объект с массовым пребыванием людей - на объектах с массовым пребыванием людей (50 и более человек).

Первичные средства пожаротушения - переносные или передвижные средства пожаротушения, используемые для борьбы с пожаром в начальной стадии его развития.

Пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Пожарная безопасность объекта защиты - состояние объекта защиты, характеризующее возможность предотвращения возникновения и развития пожара, а также воздействия на людей и имущество опасных факторов пожара.

Пожарная опасность веществ и материалов - состояние веществ и материалов, характеризующее возможность возникновения горения или взрыва веществ и материалов.

Пожарная опасность объекта защиты - состояние объекта защиты, характеризующее возможность возникновения и развития пожара, а также воздействия на людей и имущество опасных факторов пожара.

Пожарная сигнализация - совокупность технических средств, предназначенных для обнаружения пожара, обработки, передачи в заданном виде извещения о пожаре, специальной информации и (или) выдачи команд на включение автоматических установок пожаротушения и включение исполнительных установок систем противоподымной защиты, технологического и инженерного оборудования, а также других устройств противопожарной защиты.

Пожарный извещатель - техническое средство, предназначенное для формирования сигнала о пожаре.

Пожарный оповещатель - техническое средство, предназначенное для оповещения людей о пожаре.

Пожарный риск - мера возможности реализации пожарной опасности объекта защиты и ее последствий для людей и материальных ценностей.

Система передачи извещений о пожаре - совокупность совместно действующих технических средств, предназначенных для передачи по каналам связи и приема в пункте централизованного наблюдения извещений о пожаре на охраняемом объекте, служебных и контрольно-диагностических извеще-

ний, а также (при наличии обратного канала) для передачи и приема команд телеуправления.

Система пожарной сигнализации - совокупность установок пожарной сигнализации, смонтированных на одном объекте и контролируемых с общего пожарного поста.

Система предотвращения пожара - комплекс организационных мероприятий и технических средств, исключающих возможность возникновения пожара на объекте защиты.

Система противодымной защиты - комплекс организационных мероприятий, объемно-планировочных решений, инженерных систем и технических средств, направленных на предотвращение или ограничение опасности задымления зданий, сооружений и строений при пожаре, а также воздействия опасных факторов пожара на людей и материальные ценности.

Система противопожарной защиты - комплекс организационных мероприятий и технических средств, направленных на защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на объект защиты (продукцию).

Система оповещения и управления эвакуацией - комплекс организационных мероприятий и технических средств, предназначенный для своевременного сообщения людям информации о возникновении пожара и (или) необходимости и путях эвакуации

Социальный пожарный риск - степень опасности, ведущей к гибели группы людей в результате воздействия опасных факторов пожара.

Технические средства оповещения и управления эвакуацией - совокупность технических средств (приборов управления оповещателями, пожарных оповещателей), предназначенных для оповещения людей о пожаре.

Требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Чрезвычайная ситуация - обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Эвакуационный выход - выход, ведущий на путь эвакуации, непосредственно наружу или в безопасную зону.

Эвакуационный путь (путь эвакуации) - путь движения и (или) перемещения людей, ведущий непосредственно наружу или в безопасную зону, удовлетворяющий требованиям безопасной эвакуации людей при пожаре.

Эвакуация - процесс организованного самостоятельного движения людей непосредственно наружу или в безопасную зону из помещений, в которых имеется возможность воздействия на людей опасных факторов пожара.

Тифло глоссарий

Астигматизм(от а - отрицательная приставка и греч. *stigma* - точка) - искажение изображения оптической системой, связанное с тем, что преломление (или отражение) лучей в различных сечениях проходящего светового пучка неодинаково. Вследствие астигматизма изображение предмета становится нерезким. Каждая точка предмета изображается размытым эллипсом.

Аудиолекция – аудиозапись теоретического учебного материала, организованная по принципу классического учебного пособия на бумажном носителе.

Аудиопособие – аудиозапись любого сопровождающего учебный процесс материала.

Аудиотест предоставляет обучающемуся инвалиду по зрению или преподавателю возможность проверить правильность ответа на вопросы по пожарной безопасности.

Аудиотренажёр – совокупность компактно сформулированных вопросов и задач, которые записаны через определённый временной интервал, определённый необходимым для ответа (решения) временем.

Близорукость (миопия) – недостаток зрения, при котором хорошо видны близкие предметы и плохо – отдалённые.

Визуальная информация - информация, которая предназначена для зрительного восприятия и может быть воспринята органами зрения человека.

Внимание – это сосредоточение сознания на каком-либо внешнем раздражителе, объекте или деятельности.

Гемералопия- (*hemeralopia*; греч. *hēmera* день + *alaos* слепой + *ōps*, *ōpros* глаз; синоним: куриная слепота, никталопия) - резкое ухудшение зрения в условиях пониженной освещенности (в сумерках, ночью, при переходе из ярко освещенного помещения в темное, при искусственном затемнении).

Глаукома (от греч. *glaukoma* - синеватое помутнение хрусталика глаза)- заболевание глаз, характеризующееся повышением внутриглазного давления.

Дальнозоркость (гиперметропия) - недостаток зрения, мешающий ясно видеть на близком расстоянии.

Доступность интернет-ресурсов для инвалидов по зрению(*accessibility Internet-resource for invalids on sight*) - возможность полноценного доступа инвалидов по зрению ко всем компонентам электронных ресурсов сети Интернет.

Звуковая информация- информация, которая предназначена для слухового восприятия и может быть воспринята органами слуха человека.

Инвалидность по зрению – достаточно широкое понятие, обозначающее состояние как почти нормального зрения, так и значительные нарушения зрительных функций, вплоть до полной потери светочувствительности или полной слепоты.

Интерактивный плакат – электронный учебный плакат, имеющий интерактивную навигацию, которая позволяет отобразить необходимую информацию: графику, текст, звук.

Катаракта – помутнение хрусталика, при котором частично или полностью теряется зрительная функция.

Книга «говорящая» – это дословное воспроизведение книги печатной посредством художественного чтения.

Компьютерные тифлотехнологии (*от греч. *typhlos* - слепой*) - общее название комплекса средств, обеспечивающих незрячим и слабовидящим людям возможность самостоятельного использования обычного персонального компьютера и программ общего назначения.

Мнемосхема – специальное тактильное табло, представляющее собой схему движения в помещениях учреждения. Вся текстовая информация дублируется шрифтом Брайля.

Направляющие указатели должны обеспечивать возможность инвалидам по зрению передвигаться в нужном направлении самостоятельно, без сопровождающего лица, внутри общественных зданий и сооружений, на территории населенных пунктов по предназначенным для них пешеходным маршрутам.

Оповещатели пожарные индивидуальные (ОПИ) - оповещатели пожарные, предназначенные для индивидуального оповещения людей о пожаре посредством формирования светового, звукового, речевого, вибрационного или иного воздействия на органы чувств человека.

Ориентация – это процесс определения своего положения на местности или направления своего пути относительно сторон горизонта и предметов (объектов), являющихся ориентирами на данной местности.

Остаточное зрение - различные формы нарушения зрения, при котором наблюдаются светоощущение, цветоощущение и форменное видение при остроте зрения, равной 0,05 и ниже, на лучше видящем глазу.

План эвакуации— план (схема), в котором указаны пути эвакуации, эвакуационные и аварийные выходы, установлены правила поведения людей, порядок и последовательность действий в условиях чрезвычайной ситуации.

Предупреждающие указатели должны обеспечивать возможность инвалидам по зрению ориентироваться в пространстве и избегать опасностей, способных нанести вред здоровью, на пути следования внутри общественных зданий и сооружений, на территории и застройке населенных пунктов по предназначенным для них пешеходным маршрутам.

Пространственная ориентировка – формирование навыков самостоятельного передвижения инвалида по зрению, как в знакомом, так и незнакомом пространстве.

Система оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ): Комплекс организационных мероприятий и технических средств, предназначенный для своевременного сообщения людям информации о возникновении пожара, необходимости эвакуироваться, путях и очередности эвакуации.

Слабовидящие - подкатегория лиц с нарушениями зрения, имеющих остроту зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с коррекцией обычными очками. Кроме снижения остроты зрения слабовидящие могут иметь отклонения в состоянии других зрительных функций (цвето- и светоощущение, периферическое и бинокулярное зрение).

Слепые (незрячие) - подкатегория лиц с нарушениями зрения, у которых полностью отсутствуют зрительные ощущения, имеется светоощущение или остаточное зрение (до 0,04 на лучше видящем глазу с коррекцией очками), а также лица с прогрессивными заболеваниями и сужением поля зрения (до 10 – 15) с остротой зрения до 0,08.

Создание специального рабочего места для инвалидов - подбор, приобретение, установка и адаптация необходимого оборудования, дополнительных приспособлений, оснастки и технических средств реабилитации и проведение реабилитационных мероприятий по обеспечению эффективной занятости инвалидов с учетом их индивидуальных возможностей в условиях

труда, соответствующих индивидуальной программе реабилитации инвалида к труду.

Специальное рабочее место для инвалидов - рабочее место, на котором осуществлены дополнительные меры по организации труда, включая адаптацию основного и вспомогательного оборудования, техническое и организационное оснащение, дополнительное оснащение и обеспечение техническими средствами реабилитации с учетом индивидуальных возможностей инвалидов.

Средства индивидуальной защиты и спасения людей при пожаре – технические средства, предназначенные для обеспечения эвакуации людей из опасной зоны во время пожара в зданиях и сооружениях различного назначения. К ним относятся самоспасатели для защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения и пожарные спасательные устройства.

Тактильная информация- информация, которая предназначена для тактильного восприятия и может быть воспринята (опознана) человеком путем прикосновения к источнику этой информации (тактильному объекту).

Тактильные знаки – знаки доступности для людей с ограниченными возможностями.

Тактильные карты для слабовидящих и незрячих людей - это тактильные схемы движения в помещении или на улице, читаемые на ощупь. Все элементы мнемосхемы имеют выпуклую форму и яркие цвета. Текст дублирован шрифтом Брайля.

Тактильные ощущения – это ощущения прикосновения.

Тактильные таблички и мнемосхемы - предоставляют слабовидящим и незрячим людям тактильную доступность важной информации.

Тактильный - происходит от лат. *tactilis* - осязательный. Форма кожной чувствительности, «кожное зрение», «кожно-оптическое восприятие».

Тифлоинформационный центр – это совокупность технических средств и программного обеспечения, литературы дефектологического и реабилита-

ционного характера, позволяющих сделать информационное пространство доступным незрячему пользователю.

Тифлокомментарий(ТК)– это целевая информация, специально подготовленная для слепых (слабовидящих) людей для замещения (или дополнения) визуальной информации, которую воспринимает зрячий, и которая из-за слепоты недоступна (или малодоступна) инвалидам по зрению.

Тифлокомментатор – специалист по тифлокомментированию.

Тифлокомментирование – *это лаконичное описание предмета, пространства или действия, которые непонятны слепому (слабовидящему) без специальных словесных пояснений.*

Тифлопедагог – специалист по обучению, воспитанию и развитию слабовидящих и слепых людей.

Тифлосурдопереводчик- это специалист, который владеет дактильной[5] азбукой, в которой каждой букве соответствует определенное положение пальцев. При помощи такой грамоты можно говорить «рука в руку» со слепоглухим человеком.

Тифлотехнические средства реабилитации для слепых и слабовидящих- совокупность специальных средств и приспособлений, позволяющих осуществлять компенсацию выраженных нарушений функций органа зрения и способствующих активному приспособлению человека к окружающей среде.

Устройства и средства, доступные для инвалидов – это устройства и средства бытового коммуникационного и другого назначения, оборудованные и оснащённые таким образом, что инвалиды могут пользоваться ими самостоятельно или с минимальной посторонней помощью.

Устройство управления ОПИ - техническое средство, входящее в состав системы пожарной автоматики, обеспечивающее взаимодействие с ОПИ и управление режимом их работы.

Шрифт Брайля — рельефно-точечный тактильный шрифт, предназначенный для письма и чтения незрячими людьми.