

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Факультет естествознания, физической культуры и туризма

Кафедра анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В  
СИТУАЦИЯХ РИСКА**

**(на примере подготовки офицеров)**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущен к защите

Зав. кафедрой

« 11 » ноября 2019 года

Исполнитель:

Дрозденко Александр Владимирович  
обучающийся группы МОБЖ-1701-z  
заочного отделения

Руководитель:

Ширшов Владимир Дмитриевич,  
доктор педагогических наук, профессор  
кафедры анатомии, физиологии и безо-  
пасности жизнедеятельности

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ РИСКА</b> .....	7
1.1.Трактовка понятия «риск» в литературных источниках.....	7
1.2. Особенности принятие решения в ситуациях риска.....	14
1.3. Формирование умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).....	25
<b>ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ РИСКА НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ</b> .....	33
2.1. Диагностика умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).....	33
2.2. Содержание работы по формированию умения принимать решения в ситуациях риска.....	46
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	58
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	61
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день социокультурная ситуация складывается таким образом, что актуальной становится потребность в новых подходах к формированию и развитию личности офицера, его профессиональных и личностных качествах.

К системе военного образования современное общество предъявляет высокие требования: офицер должен представлять из себя самостоятельную, ответственную, социально-активную личность, обладающую высоким уровнем готовности к выполнению профессиональных задач, способную к решению возникающих проблемных и опасных ситуаций, обладающую умениями принимать решения в ситуациях риска в различных профессиональных ситуациях. В связи с чем, очевидной становится необходимость анализа механизмов, особенностей и технологий формирования у будущих офицеров умения принимать решения в ситуациях риска.

Проблема формирования умений принятия решений в ситуациях риска при подготовке офицеров достаточно трудна для исследования, прежде всего в концептуальных основах. Трудность эта обусловлена многоаспектностью, интердисциплинарностью и широтой проблемы, отсутствием единого системного исследовательского подхода.

Теоретические основы подготовки военных специалистов раскрыты в теоретических и прикладных исследованиях теоретиков и практиков военного дела (И.И. Александров, А.В. Барабанщиков, М.А. Гареев, С.Б. Иванов, А.В. Квашнин, В.Ф. Ковалевский, И.Ю. Коробейникова, А.И. Скородумов, Л.А. Усольцева и др.).

В психолого-педагогической литературе проблема умения принятия решений в деятельности исследована в трудах Л.С. Выготского, Д. Канеман, А.Р. Лурия, А. Тверски, П. Словик, Г. Саймон, И. Джэнис, Л. Манн и других.

Как показывает теоретический анализ результатов научных исследований, система формирования умения принимать решения в ситуациях риска требует

дополнительного изучения. Необходимость разработки теоретических и организационно-методических основ проблемы формирования умений принимать решения в ситуациях риска у офицеров предопределяется рядом **противоречий**:

– между потребностями общества и Вооруженных Сил Российской Федерации в подготовке будущих офицеров, обладающих умениями принимать решения в ситуациях риска и сложившейся системой военного образования;

– между возросшими требованиями к качеству профессиональной подготовки офицерских кадров и фактическим уровнем их умений принимать решения в ситуациях риска в условиях военных действий и повседневной деятельности подразделений;

– между необходимостью как личностного, так и профессионального соответствия офицера требованиям профессии и отсутствием научных разработок в области формирования у них умения принимать решения в ситуациях риска.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что **проблема** настоящего исследования, заключается в разрешении вопроса: каковы пути формирования умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Возросшие объективные требования к личности офицеров, с одной стороны, и недостаточная разработанность теоретических и организационно-методических основ ее развития, с другой, определили выбор **темы исследования** «Формирование умения принимать решения в ситуациях риска» (на примере подготовки офицеров).

**Цель исследования** – разработать и теоретически обосновать модель формирования умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

**Объект исследования** – формирование умения принимать решения.

**Предмет исследования** – модель формирования умений принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

**Гипотеза исследования** – формирование умения принимать решения в ситуациях риска при подготовке офицеров будет проходить более успешно при помощи разработанной модели формирования умения принимать решения в

ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Поставленные предмет, цель и гипотеза исследования будут реализованы через решение следующих **задач**:

1. изучить литературные источники по проблеме и дать определение понятиям: риск, ситуации риска;
2. проанализировать особенности формирования умения принимать решения в ситуациях риска;
3. определить содержание формирования умения принимать решения в ситуациях риска при подготовке офицеров;
4. подобрать диагностические методики и провести диагностику выделенных показателей умения принимать решения в ситуациях риска;
5. разработать модель формирования умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

**Теоретико-методологическая основа:** положения теории риска (И.Г. Абрамова, А.П. Альгин, Г.Д. Гриценко, В.В. Павлова, Р.Е. Санин, В.Д. Ширшов и др.), теории принятия решений (В.В. Гафнер, Л.С. Выготский, Г.С. Михайлов, А.В. Запорожец, Д.Н. Узнадзе, В.Н. Цыгичко); положения о готовности к деятельности в экстремальных ситуациях (А.Д. Ганюшкин, Т.П. Личай, И.В. Прокофьева, А.В. Самойлик и др.); о процессе военной подготовки (В.И. Аллилуев, Н.Н. Ефимов, И.Ю. Коробейникова, Л.Ю. Кривцов, А.В. Кузнецов, Л.А. Усольцева и др.).

**Методы исследования:**

– **теоретические методы:** анализ психолого-педагогической и военно-специальной литературы по проблеме исследования; сравнительно-аналитический, индуктивный и дедуктивный методы;

– **эмпирические методы:** опросные методы (анкетирование); диагностические методы (тесты, опросники); количественный, качественный и сравнительно-сопоставительный анализ полученных данных.

**Теоретическая значимость работы:** теоретически обоснована и разработана модель формирования умения принимать решения в ситуациях риска

(на примере подготовки офицеров).

**Практическая значимость работы:** материалы исследования могут использоваться в процессе подготовки будущих офицеров, а разработанная модель взята за основу данного процесса.

**База исследования:** воинская часть № 41158 г. Екатеринбурга, в котором приняли участие 25 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

**Структура работы:** диссертационное исследование включает в себя: содержание; введение; основную часть, состоящую из двух глав, выводы по главам; заключение; список литературы; приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ РИСКА

## 1.1.Трактовка понятия «риск» в литературных источниках

Современная жизнь складывается таким образом, что с риском приходится сталкиваться постоянно. Риски существуют в различных видах деятельности (педагогической, экономической и др.), военная сфера не является исключением, чьи последствия для общества и отдельно взятой личности могут быть достаточно масштабными. Риск представляет собой осознанную человеком опасность для здоровья и жизни, поэтому требуется определение главного понятия «риск».

Слово риск происходит от греческого слова «*riza*» – что означает «подножие скалы». В XV в. оно использовалось испанцами и итальянцами в мореплавании. В XVII в. появилось во французском языке для использования в коммерции. Постепенно «риск» из профессиональных сфер (мореплавание, авиация, коммерция) входит в обыденную речь. Этот процесс тесно связан с секуляризацией, вытеснением религии на периферию общественной жизни. Со временем понятие «риск» заменяет понятия «греха» и «кары» как следствий божественного провидения и наполняется индивидуалистскими смыслами – пониманием личной ответственности за принятые решения.

Понимание риск-проблематики требует определения ключевого понятия «риск». В обыденном сознании категории риска и опасности тождественны. В науке принято считать, что осознаваемая опасность, с одной стороны, является составляющей риска и может быть учитываемой или нет, с другой – представляет собой воздействие негативных факторов [60].

Риск – это «... возможная опасность, действие на удачу» [17]; вероятностная мера опасности или совокупности опасностей, установленная для определенного объекта в виде возможных потерь за заданное время; осознанная опасность (угроза) наступления в любой системе негативного события с определенными во времени и пространстве последствиями [12].

Для российского менталитета характерно «действовать на удачу», полагаться на «авось», начиная от бытовых и производственных вопросов и заканчивая рождением детей. Но даже при высокой степени рационализации нашего бытия риск неизбежен.

Существуют две отличительные друг от друга теории понимания риска: «европейская» и «американская». В европейской теории с риском связываются опасность потери, утраты, которая омрачит или дестабилизирует жизнь человека.

Европейское понимание риска коррелирует с консервативной европейской ментальностью, в которой стабильность, плановость, предсказуемость, размеренность рассматриваются как базовые ценности.

С точки зрения американской, – риск ассоциируется с новыми возможностями и достижениями. В основе понимания риска – другие ценности. Казалось бы, первые поселенцы на североамериканском континенте сами были носителями европейской культуры, но долгий путь в неизвестность (через непредсказуемый океан, через враждебные прерии и т.д.), привычка полагаться только на себя, сделали их другими.

В оценке восприятия национальных особенностей риска, можно выделить, с одной стороны, – заметную европейскую настороженность и обстоятельность: «семь раз отмерь, один раз отрежь»; с другой, – «русский мужик долго запрягает, зато быстро едет», то есть отношение к риску в русской культуре очень противоречиво.

Научное осмысление в политическом, экономическом, психологическом, социологическом и других аспектах категория риска получает во второй половине XX.

В научной психологической литературе наряду с такими понятиями, как безопасность, неопределенность, ответственность, жизнестойкость аспект риска выступает предметом активного обсуждения. Особое внимание уделяется группам и факторам риска, его видам, склонности к риску и другим индивидуально-психологическим личностным особенностям, обуславливающим поведение индивида в ситуациях риска.

Риск как психологический феномен, согласно Е.П. Ильину, имеет описание через ряд структурных компонентов: ситуацию риска, оценку риска, степень ее осознанности субъектами риска, факторы риска, границы риска и зону риска [20].

В ряде других литературных источников риск также рассматривается как:

– активное, сознательное действие человека с надеждой на удачу в условиях неопределенности итога действий [50];

– действие, направленное на привлекательную цель, достижение которой сопряжено с угрозой потери [19, с. 9];

– возможная опасность, действие наудачу, на счастливый исход [39, с. 591];

– как действие военнослужащего в опасной ситуации, характеризующееся неопределенностью исхода и возможным наступлением неблагоприятных последствий в случае неудачи [54, с. 142].

На стыке XX-XXI вв. формируется междисциплинарная область знания, изучающая риск с позиций различных наук с целью оптимизации его на практике – наука «рискология».

В рискологии выделяется две основные классификации рисков:

– по степени сложности существуют риски первого и второго порядка. К рискам первого порядка относят такие, причинно-следственные связи которых объективно просматриваются и прогнозируются. Эти риски могут быть комплексными, но их причины, то есть некая сумма факторов, легче поддаются оптимизации, чем причины рисков второго порядка.

Риски второго порядка сложные по своему генезу, причинно-следственные связи которых не подчиняются линейным закономерностям, а носят системный, в том числе синергетический, неуправляемый, самоорганизующийся характер. Такие риски трудно достоверно прогнозировать и оптимизировать.

В качестве примера, технологический риск, несмотря на сложность современных технологий он является риском первого порядка (например, аварии на предприятиях, дорожно-транспортные происшествия, бытовые травмы), могут быть минимизированы при соблюдении техники безопасности.

Социальный риск – это уже риск второго порядка (агрегированный,

системный), последствия которого затрагивают функционирование всего общества или отдельных его институтов, сообществ, групп (например, непредсказуемы последствия высокого уровня разводов, низкой рождаемости, стагнации экономики, роста ксенофобии). Для их оптимизации недостаточно только доброй воли, компетентности и ответственности, так как причины этих рисков не могут контролироваться на личностном уровне.

– С точки зрения исторического времени: традиционные (до XVIII в.), индустриальные (XIX-XX вв.) и новые риски.

Анализируя категорию риска в широком смысле, было отмечено, что существует значительная разобщенность во взглядах ученых на ее характер. Так, например, ряд ученых Г.Д. Гриценко, В.В. Павлова, Л.А. Часовская за основу анализа данной категории берут субъективные действия человека и его оценку ситуации, из чего следует, что риск является субъективным понятием.

Однако В.И. Зубков придерживается мнения о том, что риск объективен и автор помимо рискованного поведения человека рассматривает элементы окружающей действительности, являющей собой источник неопределенности [19].

Риск – постоянный, а не эпизодический компонент управленческой деятельности в которую вовлечены субъект управления или социальная группа считает И.Г. Абрамова. Риск предстает через соотношение ожидаемых благополучных и неблагоприятных последствий решения с возможным влиянием на это соотношение субъективных факторов управленца [1].

В нашей работе ситуация риска предполагает наличие как деятельности военнотружущего, так и условий, которые могут оказать отрицательное влияние на результаты этой деятельности. Категория «риск» может быть представлена в виде структуры, включающей в себя ситуацию риска; оценку риска, степень ее осознанности субъектами риска; факторы риска; ситуацию выбора; границы риска и зону риска [5].

От уровня развития умения организовать себя и противостоять риску, открывая в себе новые адаптивные возможности и, получая новые результаты,

недостижимые вне зоны риска, зависит степень осознания будущим офицером данных условий, в которых проявляется его способность или неспособность противостоять негативным влияниям, склонность к риску. В этом случае риск приобретает характер конструктивного.

Условия, обстоятельства, конкретные причины, более других ответственные за возникновение и развитие опасных последствий, называются факторами риска [5].

Для достижения производительного высокого эффекта необходимы и интуиция, и знания, получаемые эмпирическим или теоретическим путем: «...умение и знание поведения, деятельности и существования в условиях риска превращаются для современного человека в обязательное правило, становятся необходимой и важной составляющей современной культуры» [12, с. 8].

Ситуации риска, как правило, неповторимы и многообразны [6]:

1. Индивидуальный риск зависит от условий жизнедеятельности человека: внутреннее состояние организма, привычки, профессиональная деятельность человека, заболевания, травмы, инвалидность, смерть. Под риском личной безопасности следует понимать осознаваемую человеком опасность, грозящую наступлением негативных последствий для его здоровья и жизни.

2. Экологический риск проявляется при антропогенном вмешательстве в природную среду, при экологических катастрофах, стихийных бедствиях.

3. Технический риск проявляется при нарушении правил эксплуатации технических систем и объектов, их техническое несовершенство. К техническому риску относят взрывы, пожары, катастрофы.

4. Социальный риск выражается в снижении витальных, экзистенциальных и творческих ценностей жизни и существовании различных групп населения. Рост гибели людей, заболеваний, рост смертности населения.

5. Экономический риск проявляется при повышенной опасности производства, при увеличении затрат на безопасность, а также при увеличении ущерба от недостатка защищенности на рабочих местах.

6. Приемлемый риск представляет собой компромисс между уровнем

безопасности жизнедеятельности личности, общества и государства и возможностями ее достижения при снижении индивидуального, экологического, технического и социального риска.

Риск бывает и неприемлемым при работе, например, атомных электростанций, при использовании оружия массового поражения.

В общей классификации рисков они делятся в зависимости от источников опасности на следующие типы:

- по объекту воздействия: физические, психические, репутационные;
- по содержанию порождающего фактора: физические, психические, информационные, материально-экономические, научные, управленческие, юридические и политические;
- по способу воздействия: риски конкретного и полевого действия;
- по объективности: объективные и субъективные;
- по происхождению: естественные, природные, антропогенные;
- по контролируемости: контролируемые и неконтролируемые;
- по производимым последствиям: риски, грозящие человеку гибелью, физическим или психическим расстройством здоровья, ограничением свободы, ограничением прав, подавлением воли [52].

Отметим, что каждый человек, оказавшийся в ситуации риска, имеет свой личный способ поведения, что определяется множеством факторов: типа характера, темперамента и нервной системы, наличием или отсутствием жизненного опыта по данному вопросу, знания и умения и прочее.

Однако, вне зависимости от данных факторов, в любой опасной ситуации человек сталкивается с жизненно важным выбором, который определяет дальнейшее развитие событий в его жизни и жизни окружающих его людей в данный момент [6, с. 10].

Изучение рисков, возникающих в профессиональной деятельности, продолжает оставаться особенно актуальным в связи с возможностью решения ряда прикладных задач, связанных с оптимальным использованием человеческого ресурса, в том числе профилактикой негативных эффектов той или иной

профессии [56].

Рассмотрим структуру риска применительно к профессии военнослужащего.

Профессия военнослужащего по степени опасности и вредного воздействия на организм занимает одно из первых мест среди прочих профессий, так как осуществляется в сложных условиях, представляющих угрозу для жизни и здоровья, так свидетельствуют данные Международной ассоциации.

Особенность воинской службы заключается в том, что военнослужащие работают в экстремальных условиях, в условиях риска, ведущими элементами которых являются значительное нервно-психическое напряжение, большие физические нагрузки, высокая температура летом и низкая – зимой, влажность, шум, работа с агрессивными химическими и взрывчатыми веществами, с радиоактивностью [59].

Также, важнейшими факторами риска на военной службе также являются:

- молодежный возраст военнослужащих, склонных к неадекватным поступкам и действиям;
- мужской переменный состав, где встречаются люди с негативным поведением и привычками;
- относительно низкий уровень образования военнослужащих;
- ограниченные возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей;
- систематически происходящие межличностные трения и конфликты в воинских подразделениях.

Таким образом, применительно к офицерам, под риском будем понимать – единство объективных (действия человека, его ситуация) и субъективных факторов (окружающая действительность, оказывающая влияние на личность офицера).

## 1.2. Особенности принятие решения в ситуациях риска

Современная нестабильная политическая обстановка в мире, глобализация и технологизация всех сторон жизни, учащающиеся природные катаклизмы ставят перед современным человеком значительное количество разнообразных ситуаций риска, оказывающих влияние на его жизнь и здоровье. Как правило, первыми, в современном быстро меняющемся мире, в ситуации риска оказываются военнослужащие. Которые не на словах, а на деле вынуждены принимать экстренные решения в нестандартной ситуации, направленные не только на свое спасение, но и на спасение гражданского населения.

При этом не стоит забывать, что человек, независимо от его статуса, социального положения и выбранного рода деятельности, оказавшись в ситуации риска, ведет себя по-разному.

Офицер, оказавшись в ситуации риска, сталкивается с жизненно важным выбором, от решения которого зависит не только дальнейшее развитие событий в его профессиональной и личной жизни, но и в жизни людей, которые в данную минуту находятся рядом с ним.

Для организации и осуществления работы по формированию умений принимать решения в ситуации риска, необходимо рассмотреть составляющие данного термина, и дать определение «ситуации риска».

Понятие «риск» мы рассматривали в предыдущей главе. Напомним, что риск – единство объективных (действия человека, его ситуация) и субъективных факторов (окружающая действительность, оказывающая влияние на личность офицера) [60].

Слово «ситуация» (от латинского «*situatio*» – положение) в литературе трактуется как: «совокупность различных обстоятельств и условий, создающих определенную обстановку для того или иного вида деятельности. Причем эта обстановка может способствовать или препятствовать осуществлению данного действия.

Таким образом, в ситуацию входят условия, в которых осуществляется

явление и его причины. Существуют различные виды ситуаций: определенные, неопределенные, ситуации, в которых сочетаются неопределенность и риск» [59].

Обобщая вышеизложенное, формулируется вывод о том, что категория «ситуация риска» трактуется как: «ситуация, когда существует возможность количественно и качественно оценить степень вероятности того или иного варианта». Рискованная ситуация связана со статистическими процессами, и ей свойственны три существенных условия:

- наличие неопределенности;
- необходимость выбора альтернативы (при этом необходимо иметь в виду, что отказ от выбора также является разновидностью выбора);
- возможность при этом оценить вероятность осуществления выбираемых альтернативных решений» [59].

Выделяется четыре этапа ситуации риска, представлены на рисунке 1 [61].

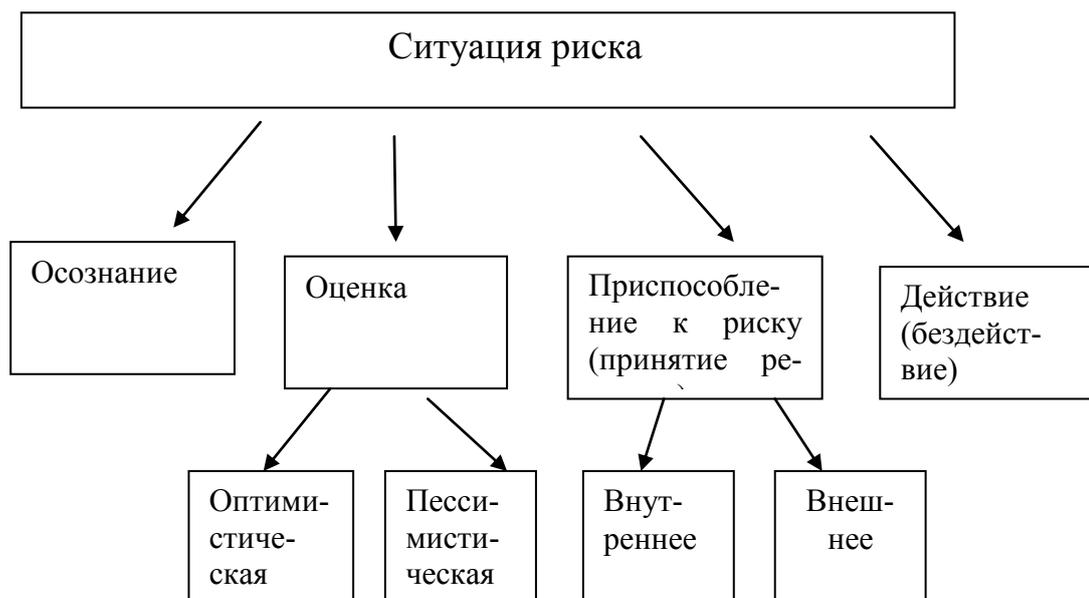


Рис. 1. Этапы ситуации риска

Как видно из рисунка 1, ситуация риска имеет три этапа: первый – «осознание риска», офицер должен не только видеть степень сложности ситуации, но и осознавать ее рискованность, предвидеть потенциальные потери (материальные, человеческие, престиж страны и т.д.).

На втором этапе речь идет об оценке ситуации, как правило, в двух

направлениях: оптимистическая и пессимистическая, на основе которой офицеру необходимо принять решение о вхождении в ситуацию с максимальным риском для окружающей его среды (в том числе и людей) и для себя.

На третьем этапе происходит приспособление к ситуации риска, вариация обстоятельств и принятие решения (внутреннего и внешнего).

На основании теоретического анализа литературы по проблеме, мы предлагаем четвертый этап – этап действия, основанный на качественном и количественном анализе конкретной ситуации риска.

Информация о ситуации формируется на этапе оценки, одновременно с оценкой складывается и одна из характеристик в качестве ограничений, другая в качестве цели. Далее все дилеммы не соответствующие заданным ограничениям отклоняются. В результате чего выбирается только тот вариант, который обеспечит необходимый уровень характеристик, поставленных в качестве цели. В данном случае принятие решение о действии или бездействии осуществляется в основном за счет профессиональных знаний и когнитивных способностей курсантов.

Из вышесказанного следует, что офицеру для реализации определенного действия в ситуации риска требуется умение принимать решение.

В теории принятия решений существует два определения относительно категории принятий решения: в широком смысле – идет отождествление принятие решений со всем процессом осуществления деятельности; в узком смысле – принятие решения трактуется как процесс, как выбор наилучшего из множества существующих вариантов [2, с. 106].

Процесс принятия решений выступает объектом изучения многих дисциплин: экономика, социология, физиология, менеджмент, математика, теория вероятности, психология и т.д. Каждая дисциплина дает свое определение данному феномену. Объясняется это, прежде всего различной содержательной стороной данного процесса, зависящей от конкретного направления исследований.

Так, например, философия рассматривает данный процесс в контексте

уникальности и неповторимости человека. Люди способны к труду, обладают особым разумом, свободой выбора решений, способны творить, у них есть воля, совесть и эстетический вкус [12, с. 79].

Другими словами, способность человека принимать решения является его исключительностью, особенностью, индивидуальностью, а менеджмент, наука об управлении, определяет принятие решения как составную часть любой управленческой функции [22, с. 4].

Физиология видит принятие решения одним из самых интересных моментов в разворачивании системных процессов [1, с. 79].

Право и правоведение рассматривает принятие решения как стадию применения права, связанную с вынесением правоприменительного решения, в котором официально зафиксированы юридические последствия для конкретных лиц [26].

С психологической точки зрения принятие решений – этап волевого акта, связанный с выбором цели и способа действия. Продуктивный процесс принятия решения включает в себя появление новых целей, оценок, мотивов, установок, смыслов [17].

Принятие решения – волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению цели на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности. Процесс принятия решений – центральный на всех уровнях переработки информации и психической регуляции в системе целенаправленной деятельности [5].

В инженерной психологии принятие решений рассматривается как основной процесс в деятельности оператора, а оптимизация процесса принятия решений по заданным критериям – как главная задача [5].

Таким образом, с точки зрения психологов процесс принятия решения связан с одним из проявлений высших психических функций, выражающийся в способности человека преодолевать препятствия, возникающие на пути осуществления деятельности, с волевыми актами (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец, Д.Н. Узнадзе и др.).

Кроме этого, такими исследователями, как: А. Тверски, Д. Канеман, П. Словик, Г. Саймон, И. Джэнис, Л. Манн, подмечается процедурный и процессуальный аспект принятия решений. При этом принятие решения рассматривается как развернутый процесс, состоящий из ряда стадий: подготовки, принятия и реализации решений (Приложение 1) [8, с. 64].

Из этого следует, что принятие решения это не стихийный процесс, а имеющий свою структуру, этапность, начиная с определения проблемы и заканчивая реализацией принятого решения.

В рамках информационной безопасности выделены следующие этапы [10]:

- 1) Предварительная формулировка проблемы, цели и задач;
- 2) Сбор и анализ информации;
- 3) Уточнение цели и задач;
- 4) Выбор критериев оценки эффективности решения;
- 5) Поиск альтернативных вариантов решений;
- 6) Обработка вариантов решений (анализ, сравнение, обоснование);
- 7) Оценка последствий и возможностей решений;
- 8) Принятие решения.

Принятие управленческих решений в менеджменте проходит следующие этапы [61]:

- 1) Диагностика проблемы;
- 2) Формулировка ограничений и критериев принятия решения;
- 3) Определение альтернатив;
- 4) Оценка выявленных альтернатив;
- 5) Выбор альтернативы;
- 6) Исполнение и обратная связь.

Таким образом, содержательный анализ в трактовке понятия «принятие решения» позволяет сделать вывод о том, что принятие решения может выступать и как процесс, и как результат выбора, и как решение задачи, и как этап мыслительной деятельности, и как исключительная способность человека.

И если одни науки акцентируют свое внимание на внешних (социальных,

экономических, демографических) предпосылках принятия решений, то такая наука как психология опирается больше на внутренние (регуляторные, мотивационные, личностные) составляющие данного процесса, что оказывает первостепенное влияние на принятие решения в опасной ситуации.

Тематика настоящего исследования определяет рамки процесса принятия решения в ситуациях риска психолого-педагогическими особенностями и умениями личности офицера. Принятие определенного решения зависит как от самой личности, ее психологических особенностей, так и от факторов, в которых она находится.

Фактор – причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая характер или отдельные его черты; те причины и движущие силы, которые непосредственно влияют на процесс принятия решения в опасной ситуации.

Все факторы, влияющие на данный процесс, можно классифицировать на две группы – личностные и ситуационные, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Факторы, влияющие на процесс принятия решения

Личностные	Ситуационные
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Психические процессы.</li> <li>• Психические состояния.</li> <li>• Психические свойства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченность времени.</li> <li>• Жизненные ценности человека.</li> <li>• Предшествующий опыт</li> </ul>

**Личностные факторы** характеризуются особенностями психических явлений, влияющих на процесс принятия решений. Именно поэтому можно представить их в виде трех уровней: психические процессы, психические состояния и психические свойства личности.

Принятие решения зависит от следующих факторов: ограничение личности во времени; набор жизненных ценностей человека, принимающего решение; наличие предшествующего опыта нахождения в опасной ситуации.

Психические особенности личности во время принятия решений остаются

наиболее устойчивыми и постоянными по сравнению с ситуациями, в связи с этим следует более подробно рассмотреть личностные факторы.

Психические процессы – течение психического явления, имеющего начало, развитие и конец [15, с. 55]; динамическое отражение действительности в различных формах психических явлений.

Психические процессы обычно разделяют на три основных вида:

1. волевые (решение, исполнение, волевое усилие);
2. эмоциональные (активные и пассивные переживания);
3. познавательные (восприятие, мышление, ощущение, память, представление, воображение, внимание).

**Познавательные психические процессы** помогают человеку отражать окружающий его объективный мир, познает его и на основе этого ориентируется в обстановке и сознательно действует.

В отдельную группу можно выделить мотивационные процессы. Они определяют направленность, интересы, предпочтения, притязания личности и влияют на формирование целей деятельности человека [13, с. 26].

Вторым уровнем личностных факторов выступают **психические состояния** – это целостная реакция личности на внешние и внутренние стимулы, направленная на достижение полезного результата» [20 с. 35]. Из данного определения следует, что психические состояния зависят как от конкретной ситуации, в которой человек находится, так и от его индивидуальных психологических особенностей.

Психические состояния очень изменчивы, они полностью характеризуют содержание психики людей в различные периоды времени и моменты жизни (усталость, информационная перегрузка, утомление, апатия, депрессия, отчуждение, стресс, страх, фрустрация, тревога и др.). Очевидно, что данные состояния оказывают большое влияние на качество принимаемых человеком решений.

Следующим уровнем факторов данной группы являются **психические**

**свойства личности** – устойчивые образования, обеспечивающие определенный качественный и количественный уровень деятельности и поведения, типичный для данного человека [15, с. 30]. К ним относят темперамент, характер человека, а так же его способности.

В совокупности с личностными факторами на процесс принятия решения в опасной ситуации влияют и условия, в которых пребывает человек в данный момент времени.

Одними из наиболее важных факторов являются **факторы ограниченности времени и внезапности наступления опасной ситуации**. Порой, человеку заранее известно о наступлении опасной ситуации, однако, в большинстве случаев опасность является неожиданностью. Именно неожиданность, внезапность, неожиданность, стремительность происходящего влечет возникновение паники или ступора, что мешает конструктивному принятию решения в ситуациях риска.

**Жизненные ценности** являются основополагающим ориентиром в различных видах деятельности. Они способствуют личностному росту, созданию комфортной жизни, формированию творческого мышления и т.д.

Жизненные ценности человека играют ключевую роль в его жизни, потому что от них зависит принятие решений, реализация права выбора, осуществление жизненного предназначения, взаимоотношения с другими людьми.

**Предшествующий опыт** – это отражение в сознании людей законов объективного мира и общественной практики, полученное в результате их активного практического познания [20].

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова дает следующее определение понятию: «опыт» – это отражение в сознании людей законов объективного мира и общественной практики, полученное в результате их активного практического познания [39].

Следовательно, жизненный опыт приобретает человеком непосредственно через его практическую деятельность.

Важно отметить, что личностные факторы не исключают влияния

ситуационных, и наоборот, наличие ситуационных факторов не исключает личностных. Все эти факторы влияют на процесс принятия решения в совокупности, как бы дополняя друг друга, чем еще более осложняют данный процесс.

Анализ факторов, влияющих на процесс принятия решения в опасной ситуации, позволяет сделать следующие выводы. В любой ситуации на принятие человеком решения всегда что-то или кто-то оказывает определенное влияние, тем самым побуждая осуществлять определенный выбор.

На процесс принятия решения в опасной ситуации оказывают влияние личностные (психические процессы, психические состояния, психические свойства) и ситуационные (ограниченность времени, групповое или индивидуальное решение, предшествующий опыт) факторы.

Для того, чтобы процесс принятия решений в ситуациях риска проходил успешно, необходимо, в первую очередь, воздействовать на сознание окружающих, способствовать развитию психологической устойчивости и адаптивности.

Понятие «адаптивность» трактуется по-разному. «Адаптивность» в широком смысле – это способность организма адаптироваться (приспосабливаться) к изменившимся условиям внешней и внутренней среды либо самостоятельно, либо с помощью различных приспособлений и механизмов.

В психологии адаптивность выражается в согласовании целей и результатов; в психофизиологии адаптивность – это способность человека осуществлять адаптационные перестройки, приспособляться к изменяющимся условиям и характеру деятельности; выносливость, высокая работоспособность и устойчивость к различным факторам внешней среды.

В педагогической литературе термином «адаптивность» обозначается способность преподавателя и образовательного учреждения в целом приспособлять свою деятельность к особенностям обучающихся [47]. Некоторые исследователи определяют данное понятие как средство достижения поставленных целей, как качественную характеристику системы и как свойство,

присущее студентам в образовательном учреждении.

Результатом социально-педагогической адаптивности будущих офицеров должен стать высокий уровень их профессиональной готовности принимать решения в ситуациях риска, характеризующееся желанием и способностью ответственно подходить к выполнению профессиональной деятельности; постоянным саморазвитием.

Это обстоятельство обуславливает потребность в изучении индивидуальных личностных характеристик каждого офицера, которые должны служить основой для построения эффективной системы работы с офицерским коллективом.

Говоря об адаптивных возможностях, следует подразумевать устойчивые резистентные характеристики индивидуально-типологического и личностного уровня человеческой индивидуальности, которые обеспечивают способность успешно адаптироваться к разнообразным требованиям жизнедеятельности и проявляются как в физиологическом, так и в психологическом плане, направляя поведение личности. К ним относятся: инстинкты, темперамент, эмоции, уровень врожденных свойств интеллекта, специальные способности, внешние данные и физическое состояние организма.

К проявлениям высокой или нормальной адаптивности – благоприятные психофизические данные, высокую работоспособность, выносливость, сопротивляемость стрессу; психическую и физическую гармоничность.

При этом уровень адаптивности повышается или снижается под влиянием воспитания, обучения, условий и образа жизни, а облегчают или затрудняют адаптивные возможности человека в реальной жизни его личностные особенности, ориентации, выбор, иерархия систем ценностей, целей и потребностей, уровень вербального интеллекта и культуры и многое другое.

Адаптационные возможности человека характеризует способность быстро и эффективно ликвидировать или компенсировать воздействие неблагоприятных факторов окружающей среды, что выступает одной из существенных характеристик, которыми должен обладать будущий офицер при принятии решения в ситуациях риска.

### **1.3. Условия формирования умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров)**

Автоматизированные, сознательно, полусознательно и бессознательно контролируемые компоненты деятельности называются умениями, навыками и привычками [32]. Наше исследование акцентирует свое внимание именно на формировании умений принимать решения в ситуациях риска на примере подготовки офицеров.

Дадим определение понятию «умения». Умения – это элементы деятельности, позволяющие что-либо делать с высоким качеством, например, точно и правильно выполнять какое-либо действие, операцию, серию действий или операций.

Умения обычно включают в себя автоматически выполняемые части, называемые навыками, но в целом представляют собой сознательно контролируемые части деятельности, по крайней мере, в основных промежуточных пунктах и конечной цели [23, с. 15].

Умение – это промежуточный этап овладения новым способом действия, основанным на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка.

Умение обычно соотносят с уровнем, выражающимся на начальном этапе в форме усвоенного знания (правила, последовательности, определения и т.п.), которое понято обучающимися и может быть произвольно воспроизведено. В последующем процессе практического использования этого знания оно приобретает некоторые операциональные характеристики, выступая в форме правильно выполняемого действия, регулируемого этим правилом. В случае каких-либо возникающих трудностей следует обратиться к правилу с целью контроля за выполняемым действием или при работе над допущенными ошибками [9].

Формирование умений представляет собой овладение системой операций по

переработке информации, содержащейся в знаниях, и информации, получаемой от предмета, ее сопоставлению и соотнесению с действиями.

Процесс такого формирования, то есть научения умениям, может осуществляться разными путями. Их можно свести к двум крайним случаям. В первом – обучающийся имеет необходимые знания.

Перед ним ставятся задачи на их применение. И обучающийся сам ищет ориентиры, способы переработки информации и приемы деятельности. Этот путь наиболее распространен сегодня в обучении, хотя и является наименее эффективным.

Второй путь заключается в том, что обучающий управляет психической деятельностью учащегося, необходимой для применения знаний. В этом случае педагог знакомит учащегося с ориентирами отбора признаков и операций, организует его деятельность по переработке и использованию полученной информации для решения поставленных задач (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.).

Так, например, П.Я. Гальперин обнаружил, что умения успешнее всего формируются, когда освоение ориентировочной основы действия происходит поэтапно (теория поэтапного формирования умственных действий). Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2.

#### Процесс формирования умений

Этапы формирования умений (по Г.Я. Гальперину)	Характеристика этапа
Этап №1	Обучающийся имеет перед собой готовый вид ориентиров существенных признаков предмета (наличие примера), все операции осуществляются в форме предметных действий.
Этап №2	Предметные операции заменяются речевыми действиями.
Этап №3	Словесные действия отпадают, заменяясь мыслительными операциями.

На первом этапе ориентиры существенных признаков предмета

предъявляются ученику в готовом виде, а операции по их выделению осуществляются в форме предметных действий. Например, задача  $5+3=?$  решается ребенком сначала на предметных ориентирах – палочках – практическим действием – их складыванием.

На втором этапе ориентиры убираются, и предметные операции заменяются речевыми действиями. В приведенном примере убираются палочки и ребенок заменяет их словесным анализом слагаемых, а складывание – словесными действиями: «Тройка – это три единицы; пять да один – шесть; шесть да один – семь; семь и один – восемь». На третьем этапе отпадают и словесные действия, заменяясь мыслительными операциями, протекающими по все более свернутой схеме: «Пять и три – восемь» [23].

Таким образом, способность выполнять действие формируется сначала как умение, а в ходе тренировки и выполнения этого действия совершенствуется умение, процесс выполнения действия свертывается, промежуточные шаги этого процесса перестают осознаваться, действие выполняется полностью автоматизировано – у обучающегося образуется навык в выполнении этого действия, то есть умение переходит в навык.

В психологии выделено пять последовательных этапов при принятии решения (по Матиасу Нельке):

- 1) Постановка вопроса;
- 2) Прояснение цели;
- 3) Выбор возможностей;
- 4) Принятие решения;
- 5) Проверка результата.

Таким образом, опираясь на изученный материал, необходимо разделить умение принимать индивидуальное обоснованное решение на ряд подумений: умение определять проблему, умение ставить цели, умение определять альтернативные варианты решения, умение принимать решение, умение обосновывать принятое решение, умение анализировать полученный результат.

Кроме уже перечисленных умений необходимо выделить умение совершать

все эти действия индивидуально, самостоятельно, без помощи других лиц.

Умение принимать решение воспитывается в человеке с детства. В средней школе и в ВУЗе данные умения являются предметным навыком, определяемым как: умение принимать обоснованные решения в конкретной опасной ситуации с учетом реально складывающейся обстановки и индивидуальных возможностей ФГОС ООО.

Однако, до сих пор в литературе не существует четкой составляющей и методологической обоснованности формированию умения принимать решения в ситуациях риска.

В ходе работы над данной темой были выделены следующие факторы, оказывающие влияние на поведение человека в ситуации риска:

- внутренние (психологическая составляющая): психические процессы, состояния и свойства личности, свойства памяти, опыт поведения в подобных ситуациях и т.д.;

- внешние: временные ограничения, пространственные ограничения, жизненные ценности, предыдущий опыт, принятие решения индивидуально или групповое и т.д.

Опыт приобретения навыков действия в ситуации риска у офицеров формируется двумя путями: теоретическим и практическим, при этом следует учитывать, что на отработку практических навыков отводится до 80% учебного времени.

Рассмотрим каждый из аспектов формирования умения принимать решения в ситуациях риска у офицеров.

#### **Теоретический опыт заключается в формировании:**

- психологической готовности, которая складывается из ряда взаимосвязанных компонентов, и прежде всего знаний. Народная мудрость гласит: «Чего не знаю, того боюсь». Офицер не только должен знать, но и четко представлять себе то, с чем он может столкнуться, владеть информацией о материальных возможностях своей группы, осознавать задачу, поставленную перед ним, свою роль и роль окружающих его людей в ситуации риска, порядок и

сигналы взаимодействия.

Все эти вопросы предварительно изучаются и отрабатываются до автоматизма в ходе теоретической, а в последствие и практической подготовки;

– психологического настроя: в проанализированной нами литературе особо отмечается роль социальных и личных мотивов, таких как социальные мотивы: патриотизм, ненависть, чувство воинского долга, чувство справедливости и др.

Важная роль отводится силе коллективизма: «уважению принятых в подразделении правил поведения в боевой обстановке, традиций взаимопомощи и взаимовыручки, стремлению внести свой весомый вклад в выполнение боевой задачи, быть полезным и значимым для своих сослуживцев, желанию «отомстить» за погибших друзей, уважению к своему командиру, вере в его боевую компетентность и другое.

В тех подразделениях, где между офицерами складываются отношения боевого братства, отмечается значительно меньше боевых потерь, практически не бывает пропавших без вести, отсутствуют тяжелые психические расстройства, больше героических поступков, выше боевая эффективность».

«Активными действиями на поле боя способствуют и личные мотивы – идеалы добра, стремление к уважению, почету, славе, желание проверить свои волевые качества, склонность к риску, чувство мести и др.» [59].

– навыков активных действий в ситуации риска. Изучение показывает, что в экстремальной ситуации сознание человека порой нарушается и иногда вводит воина в заблуждение относительно грозящей опасности.

В этих условиях именно закрепленные до автоматизма действия обеспечивают уверенность деятельности военнослужащего. Чтобы названная закономерность сработала, необходимо в процессе боевой и психологической подготовки активно накапливать опыт действий в обстановке, максимально приближенной к боевой».

Теоретический опыт подготовки позволяет сформировать у офицеров психологическую устойчивость в возникающих ситуациях риска.

Проанализировав научную литературу, мы пришли к выводу, что под «психологической устойчивостью» понимается «целостная характеристика личности, обеспечивающая ее устойчивость к фрустрирующему и стрессогенному воздействию трудных ситуаций» [34 с. 197].

Офицер, обладающий высокой психологической устойчивостью к ситуациям риска, практически не нуждается в специальной психологической подготовке. Такой человек не только ведет себя адекватно в ситуации риска, но и своим присутствием (примером) оказывает положительное влияние на окружающих в стрессовых ситуациях.

Он становится лидером, берет на себя принятие решения, ведет за собой остальных, умело организуя свои действия и действия группы. Офицер с низким уровнем психологической устойчивости часто подвержен эмоциональным и физическим срывам. Для таких офицеров необходимо проводить дополнительную индивидуальную или групповую психологическую коррекцию или подготовку.

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что устойчивость положительно связана с самоконтролем, мобилизованностью, психологической гибкостью, смелостью, интеллектом, оптимизмом, и отрицательно – с напряженностью, депрессией, чувством вины, тревожностью, педантизмом, подозрительностью, агрессивностью [9].

**Практический опыт** подготовки офицеров заключается в отработке умений применения полученных знаний в ходе теоретической и практической подготовки поведения в ситуации риска, представленных на рисунке 1.

Алгоритм процесса управления риском предлагает Г.С. Михайлов в своей работе «Особенности принятия решений в ситуациях риска». Он пишет, что «Алгоритмизированный процесс управления риском включает (первая половина – формула, вторая – разъяснение):

- 1) определение цели – осознание, что делать в конкретной ситуации;
- 2) выяснение степени риска – предположение о том, что может помешать осуществлению принятия решения;
- 3) командная оценка риска – проговаривание возможных опасностей;

4) выбор и практическое применение методов управления риском – подготовка путей наступления на удачу, и ухода от неудачи;

5) оценка полученного результата, сопоставление его с поставленной целью – подсчеты приобретений и потерь [36].

В заключение хочется отметить, что при организации работы с офицерами по формированию умения принимать решения в ситуациях риска, необходимо: учитывать психологическую устойчивость каждого офицера в индивидуальном порядке, при необходимости вести коррекционную психологическую работу; отработка принятия решений в ситуациях риска должна содержать в своей основе теоретические и практические навыки и умения, доведенные до автоматизма.

В результате офицер должен уметь:

- оценивать риски и принимать решения в экстремальной ситуации;
- брать на себя ответственность за принятие своих решений;
- анализировать нестандартную ситуацию и принимать решения в нестандартных ситуациях.

### **Выводы по первой главе.**

Анализ категории «риск», а также особенностей принятия решения в ситуациях риска в литературных источниках, позволяет заключить, что риск, в аспекте нашего исследования, представляет единство объективных (действия человека, его ситуация) и субъективных факторов (окружающая действительность, оказывающая влияние на личность офицера).

*Ситуация риска* рассматривается нами как в аспекте деятельности военнослужащего, так и условиях, которые могут оказать отрицательное влияние на результаты этой деятельности [60].

К выделенным в литературе фазам ситуаций риска мы предложили четвертую – фазу действия (или бездействия), предполагающую, что после предшествующих фаз офицер обязан произвести какое либо действие.

И здесь следует говорить уже о сформированности его умений принимать

решения в ситуациях риска, которые проявляются через теоретические опыт (знания, умения и навыки), а также через практический опыт (адаптивные возможности, психологическая устойчивость).

## **ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ РИСКА НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ**

### **2.1. Диагностика умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров)**

Во второй главе представлено содержание проектной работы, включающей в себя исследование сформированности умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Проектная работа состояла из двух этапов:

1. констатирующего;
2. проектного.

На констатирующем экспериментальном этапе для целесообразного планирования основных направлений деятельности по формированию умения принимать решения в ситуациях риска были определены показатели и критерии оценки умений принятия решений в условиях ситуации риска в практическом аспекте.

Также были подобраны и проведены диагностические методики, направленные на изучение выделенных показателей и определен уровень умений принятия решений в условиях ситуации риска.

На основании полученных результатов на проектном этапе разрабатывалась и теоретически обосновывалась модель формирования умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Исследование уровня умения принимать решения в ситуациях риска было проведено на базе воинской части № 41158 г. Екатеринбурга, в котором приняли участие 25 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

*Цель диагностического исследования:* выявить уровень умения принимать решения в ситуациях риска.

Как было отмечено ранее, формирование умения у офицера принимать

решения в ситуации риска идет в параллели с освоением ими навыков психологической устойчивости и развитием адаптивных возможностей. Именно составляющие психологической устойчивости и наличие адаптивных возможностей оказывает огромное влияние на принятие решения в ситуации риска.

Ранее проведенный теоретико-методологический анализ литературы по заявленной теме позволил выделить показатели и критерии сформированности уровня умения принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров). Характеристика сформированности уровня умений принимать решения в ситуациях риска в условиях ситуации риска на примере подготовки офицеров приведена в таблице 3.

Таблица 3

Уровни сформированности умений принимать решений в ситуациях риска

Показатели оценки	Уровни сформированности		
	Высокий (2 б)	Средний (1 б)	Низкий (0 б)
Осознанность	Владеет необходимой системой профессиональных знаний о: классификации опасностей и рисков служебно-боевой деятельности; задачах обеспечения безопасности военной службы; средствах и методах обеспечения личной безопасности; самых распространенных причинах гибели	Опасности и риски служебно-боевой деятельности различает с трудом, не знает их классификации. Задачи обеспечения безопасности военной службы, средства и методы обеспечения личной безопасности знает слабо. Отсутствует четкое представление о тактике, принципах действий незаконных вооруженных формирований, что влечет	Не различает между собой понятия и явления опасности и риска служебно-боевой деятельности, не владеет классификацией. Не знает задачи обеспечения безопасности военной службы, средства и методы обеспечения личной безопасности. Среди причин гибели военнослужащих не выделяет более и менее распространенные;

	<p>военнослужащих ВВ;  тактике, принципах действий незаконных вооруженных формирований;  правилах соблюдения требований безопасности при эксплуатации вооружения и военной технике;  тактику поведения в ситуации риска.</p>	<p>поверхностное знание наиболее распространенных причин гибели военнослужащих внутренних войск.  Применяет, но допускает ошибки при соблюдении правил требований безопасности при эксплуатации вооружения и военной технике;  тактику поведения в ситуациях риска.</p>	<p>Не обладает достаточным уровнем профессиональных знаний о тактике и принципах действий незаконных вооруженных формирований.  С трудом применяет знания, допускает значительные ошибки при эксплуатации вооружения и военной технике;  в тактике поведения в ситуациях риска.</p>
<p>Адаптивные возможности:  – вовлеченность,  – контроль,  – принятие риска</p>	<p>Проявляется через удовлетворенность от результатов деятельности, уверенность в себе, четкости в собственных действиях и решениях.  Решения принимаются быстро.</p>	<p>Наличие периодической неудовлетворенность от результатов своей деятельности, принятие решение сопровождается сомнениями.  Старается переложить ответственность за принятие решение на окружающих.</p>	<p>Испытывает неудовлетворенность от своей деятельности, часто отстраняется от ответственности в принятии решения. В случае принятия заранее настроен на неудачу.  Уклоняется от принятия решений.</p>
	<p>Принимает ответственность за происходящее на себя.  Происходящее оценивает исходя из жизненного практического и теоретического опыта (позитивного/негативного).</p>	<p>В основном опирается на теоретические знания.</p>	<p>Не может применить теоретический и практический жизненный опыт при принятии решений в ситуации риска.</p>

Психологическая устойчивость: – готовность к риску. – рациональность.	Готов принять решения под свою ответственность и найти выход из ситуации неопределенности. Умеет оценивать ситуации субъективно (извне). Умеет прогнозировать ситуацию. Ориентируется в ситуации риска.	Частично готов принять решения под свою ответственность. Сомневается в собственной оценке субъективно (извне). Не всегда способен прогнозировать ситуацию. Пытается сориентироваться в ситуации риска.	Не готов принять решения под свою ответственность. Не применяет умения в оценке субъективно (извне). Не умеет прогнозировать ситуацию. Не может сориентироваться в ситуации риска.
---	---	--	--

В качестве диагностического инструментария выступили следующие методики (Приложение 1):

– для выявления показателя осознанности в профессиональной деятельности и связанных с ней рисков при принятии решений была использована анкета-тест «Осознаете ли вы опасность будущей профессиональной деятельности» С.А. Днепрова, Р.Е. Санина [17];

– для выявления показателя «Адаптивные возможности» был использован «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [33];

– для выявления показателя «Психологическая устойчивость» был использован опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР – 25) Т.В. Корниловой [25].

Результаты констатирующего этапы представлены ниже.

### **Анкета-тест «Осознаете ли вы опасность будущей профессиональной деятельности» С.А. Днепрова, Р.Е. Санина [16].**

В анкетировании приняли участие 25 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Анкета была нами модифицирована и сокращена до 10 вопросов, относящихся к нашей теме, с предложенными вариантами

ответов. Содержательный аспект вопросов можно разделить по двум категориям: проверяющие осознанность рисков (вопросы № 1,2,3,4,5,7,10), отношение о принятии решения в ситуациях риска (вопросы № 6,8,9,10)

При составлении анкеты-теста мы исходили из того, что основным показателем в формировании умений принимать решения в ситуации риска играет осознанность (понимание) ситуации. Именно осознанность обеспечивает полное усвоение теоретических знаний, которые в последствии закрепляются практическими умениями.

Осознанность в военной деятельности и опасностей, с которыми она связана, и адекватная оценка ее последствий и выработка подходящего алгоритма действий в рискогенной ситуации определяют допустимость и эффективность риска. При этом говорить о рискованном поведении, то есть, о риске как таковом, можно только при условии осознанного отношения к опасности.

Человек, не осознающий опасности той или иной ситуации, не может быть назван рискующим, поскольку он не действует осознанно в условиях угрозы и подвергается большей опасности, чем осознающий угрозу как риск.

В ходе качественного анализа полученных данных, было выяснено следующее: 64 % (16 человек) отождествляют понятия «риск» и «опасность», 12% (3 человека) считают их различными понятиями, 24% (6 человек) не имеют четкого понятия различия между «риском» и «опасностью», они указали в качестве своего варианта ответа следующее:

- риск – возможность преодолеть в себе страхи; развитие навыков самообладания, саморазвития;
- ситуация, когда подключаются все силы организма, опыт для решения какой либо ситуации;
- способность человек преодолеть сложности, связанные с угрозой его жизни;
- воспитание в себе морально-нравственных чувств на основе принятия решения в ситуации безвыходности, опасности для жизни и здоровья.

Сущность риска большинством будущих офицеров сводится к

«неуверенность либо невозможности получения достоверного результата о благоприятном исходе в заданных внешних обстоятельствах» – 68% (17 человек), В основном риск не приносит пользу для человека, считают 76% (19 человек).

А если приносит пользу, то «закаляет» человека, делает его сильным и предусмотрительным» считают большинство опрошенных – 72 % (18 человек).

Также 48% (12 человек) считают, что проанализировать опасность профессиональной деятельности, получить объективные данные для определения риска невозможно без объективных данных о ситуации риска; 40% (10 человек) считают, что невозможно проанализировать опасность риска профессиональной деятельности; 12% (3 человека) на данный вопрос отвечают положительно.

Одним из основных условий определяющих умение офицера принимать решения в ситуациях риска являются условия жизни и воспитания в семье считают 60% (15 чел.). Моральные и ценностные ориентиры, существующие в воинском коллективе, так же играют важную роль немаловажную роль в умении принимать решения в ситуации риска – 20% (5 человек). А о значимости моделирование рисков на занятиях отмечают лишь 20% (5 человек).

Основными причинами гибели военнослужащих при выполнении боевой задачи, по мнению опрошенных офицеров, являются: игнорирование рисков по различным причинам (физическая, психологическая усталость) – 68 % (17 чел.).

Неумение оценивать степень грозящей опасности в силу слабой профессиональной подготовки – 56% (14 чел); 36% (9 чел.) отмечают, что причиной гибели военнослужащих является: нестандартность действий незаконных вооруженных формирований. Большая часть опрошенных 84% (21 человек) отмечают, что не могут точно ответить на поставленный вопрос, так как не сталкивались с ситуацией риска в реальной жизни.

Более половины (88%, 22 чел.) опрошенных не догадываются, какие задачи играют решающую роль в формировании умений принятия решения в условиях риска.

На вопрос: «Как Вы считаете, можно ли повысить качество (скорость) принятия решения служебно-боевой задачи, если не учитывать связанные с ней

риски?» вызвал значительные затруднения у отвечающих. 91% ответили, что: «не могут с достаточной точностью ответить на поставленный вопрос».

100% опрошенных решили, что во всех без исключения учебных дисциплинах необходимо моделировать ситуации рисков с обязательным принятием решения.

В целом результаты анкетирования показали, что опрошенные офицеры недостаточными обладают знаниями, необходимыми для принятия самостоятельных решений в ситуации риска.

Количественный анализ позволил выявить уровень сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска представлен в таблице 4.

Таблица 4.

Уровень сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска по анкете-тесту «Осознаете ли вы опасность будущей профессиональной деятельности» (авт. С.А. Днепров, Р.Е. Санин)

№ респондентов п/п	№ вопроса анкеты - теста										Средний балл	Уровень сформированности
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,7	Низкий
2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,8	Низкий
3	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,7	Низкий
4	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,7	Низкий
5	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,8	Низкий
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Высокий
8	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0,5	Низкий
9	1	0	1	2	0	1	0	1	2	2	1	Средний
10	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0,5	Низкий
11	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,7	Низкий
12	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0,6	Низкий
13	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,7	Низкий
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Высокий
15	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,7	Низкий
16	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0,6	Низкий
17	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0,9	Средний

18	2	1	1	1	0	2	2	1	1	2	1,3	Средний
19	2	0	1	0	0	2	2	1	1	1	1	Средний
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний
21	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0,4	Низкий
22	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0,5	Низкий
23	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0,6	Низкий
24	1	0	1	1	2	0	2	1	1	1	1	Средний
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний
<b>Среднее значение</b>	0,8	0,8	2	2,3	1,4	2,3	1,8	2,4	2,7	2,9	0,8	Низкий

Обобщенные данные представлены на рисунке 2.

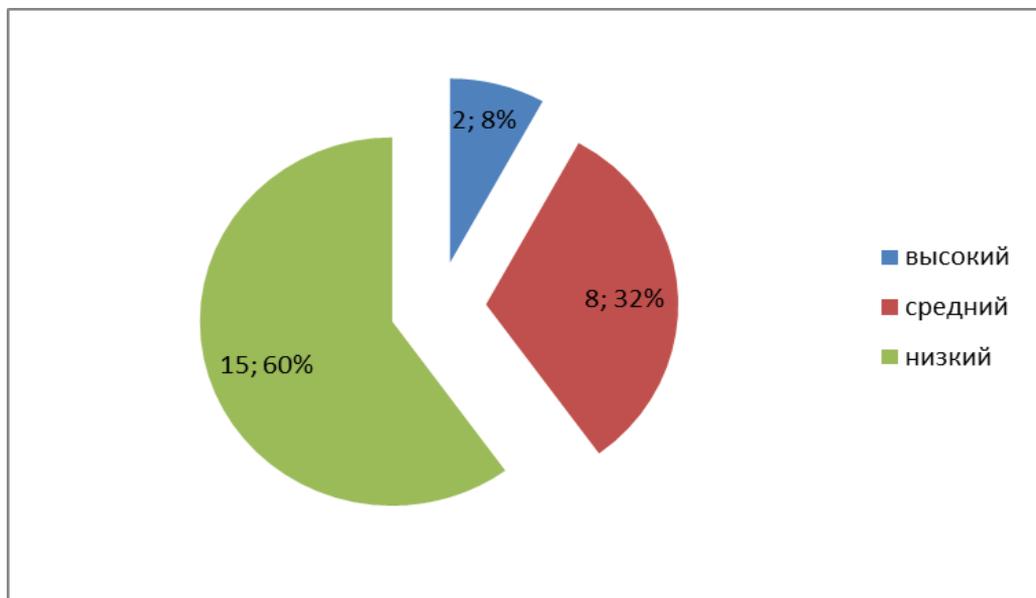


Рис. 2. Уровень сформированности показателя «Осознанность»

Проанализировав таблицу 4 и рисунок 2 можно говорить о том, что большая часть офицеров – 60% (15 человек) имеют низкий уровень сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска, что говорит об отсутствии осознания важнейших существенных характеристиках этих явлений, не понимают в чем заключается опасность той или иной ситуации, не умеют анализировать прошлый опыт, не в состоянии выделить главное, оценить опасность.

В результате чего, не могут выбрать правильную модель поведения в ситуации угрозы их жизни, здоровья и репутации. Ограниченность в знаниях не

позволит им эффективно действовать и принимать решения в ситуациях риска.

Средний уровень сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска выявлен у 32 % (8 человек), что говорит о наличии частичного осознания сущностных характеристиках этих явлений, ситуационного понимают опасности. Офицеры могут анализировать прошлый опыт, однако не в состоянии выделить главное.

Теоретические знания присутствуют, однако применить их в практическом опыте не всегда получается, что не позволит им эффективно действовать и принимать решения в ситуациях риска.

Выбранная модель поведения в ситуации угрозы их жизни, здоровья и репутации часто подвергается собственным сомнениям, а также заранее запрограммирована на не успешность.

Низкий уровень сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска выявлен у 8% (2 человека), что свидетельствует о сформированности показателя осознанности принятия решений в условиях ситуации риска у офицеров.

Теоретические знания и практический опыт интегрируются и представляются в выбранной эффективной модели поведения при принятии решения в ситуациях риска.

**Результаты диагностики теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой представлены в таблице 5.**

Таблица 5.

Индивидуальные критерии показателя «Адаптивные возможности» офицеров

№ респондентов п/п	Критерии показателей адаптивных возможностей				
	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость	Уровень
1	20	30	17	67	Средний
2	9	15	8	32	Низкий
3	32	25	10	67	Средний
4	30	15	6	51	Низкий

5	18	22	8	48	Низкий
6	15	20	5	40	Низкий
7	45	26	22	93	Высокий
8	32	25	10	67	Средний
9	44	30	20	84	Высокий
10	20	32	12	64	Средний
11	22	30	9	61	Средний
12	30	15	6	51	Низкий
13	20	18	7	45	Низкий
14	42	32	20	94	Высокий
15	20	20	6	46	Низкий
16	32	22	16	70	Средний
17	23	16	5	44	Низкий
18	30	24	16	70	Средний
19	23	16	7	46	Низкий
20	24	12	7	43	Низкий
21	26	10	6	42	Низкий
22	34	43	10	87	Средний
23	40	46	10	96	Средний
24	36	30	18	84	Средний
25	20	24	7	51	Низкий
Итого:	8 % - высокий 36% - средний 56 % – низкий				

Обобщенные данные представлены на рисунке 3.

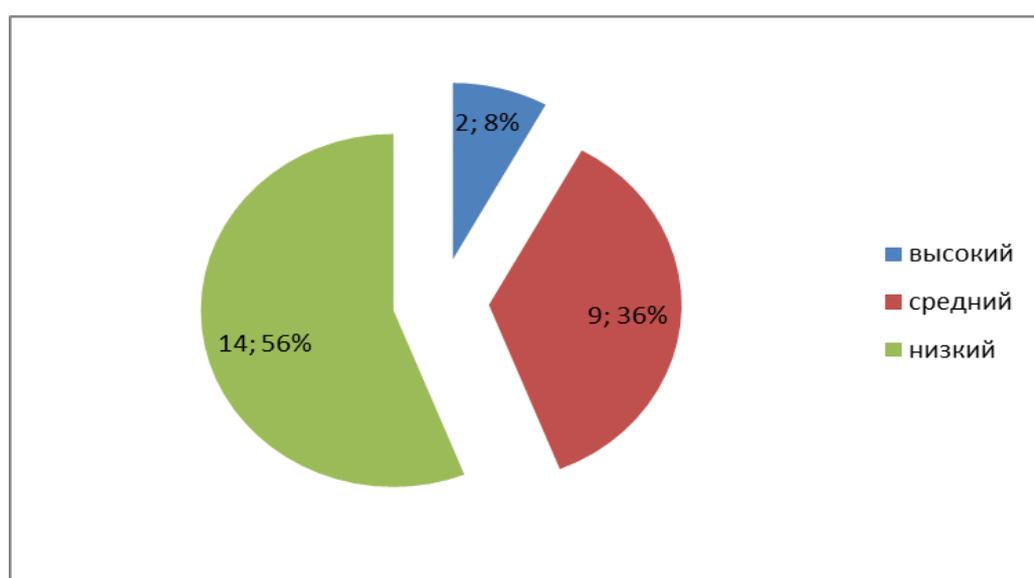


Рис. 3. Уровни сформированности показателя «Адаптивные возможности»

Из таблицы 5 и рисунка 3 видно, большая часть офицеров – 56% (14 человек) имеют низкий уровень сформированности показателя «Адаптивные возможности», что говорит о присутствии неудовлетворенности офицера от своей деятельности, частом отстранении от принятия ответственности в принятии решений. В случае принятия решения – офицер заранее настроен на неудачу. Не может применить теоретический и практический жизненный опыт при принятии решений в ситуации риска.

Средний уровень сформированности показателя «Адаптивные возможности» выявлен у 36% (9 человек), что говорит о наличии периодической неудовлетворенности от результатов своей деятельности, о сопровождении сомнениями любого принятия решения. Офицер старается переложить ответственность за принятие решение на окружающих. При принятии решений в основном опирается на теоретические знания.

Высокий уровень показателя «Адаптивные возможности» выявлен у 8% (2 человека), что говорит о наличии удовлетворенности от результатов своей деятельности, уверенности в себе, четкости в собственных действиях и принятых решениях. Решения принимаются быстро и с ответственностью.

Происходящее оценивается исходя из жизненного практического и теоретического опыта (позитивного/негативного).

**Результаты диагностики для выявления показателя «Психологическая устойчивость» по опроснику «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР – 25) Т.В. Корниловой.**

Показатель психологической устойчивости у офицеров состоит из двух основных способностей личности: существующей рациональности и в целом готовности к риску.

В ходе диагностики были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 6.

Индивидуальные критерии показателя «Психологическая устойчивость»  
офицеров

№ респон- дентов п/п	Критерии показателя «Психологическая устойчивость»		
	Готовность к рisku	Рациональность	Уровень
1	8	7	Средний
2	-3	6	Низкий
3	5	6	Средний
4	-2	4	Низкий
5	-3	5	Низкий
6	-2	5	Низкий
7	8	7	Средний
8	8	9	Средний
9	12	12	Высокий
10	5	6	Средний
11	6	5	Средний
12	-3	4	Низкий
13	-2	6	Низкий
14	13	10	Высокий
15	-1	4	Низкий
16	8	8	Средний
17	-2	5	Низкий
18	8	10	Средний
19	-3	4	Низкий
20	-2	6	Низкий
21	-2	8	Низкий
22	-2	8	Низкий
23	-3	4	Низкий
24	-2	6	Низкий
25	-3	4	Низкий
Итого:	8% – высокий 52% – средний 40% – низкий		

Обобщенные данные представлены на рисунке 4.

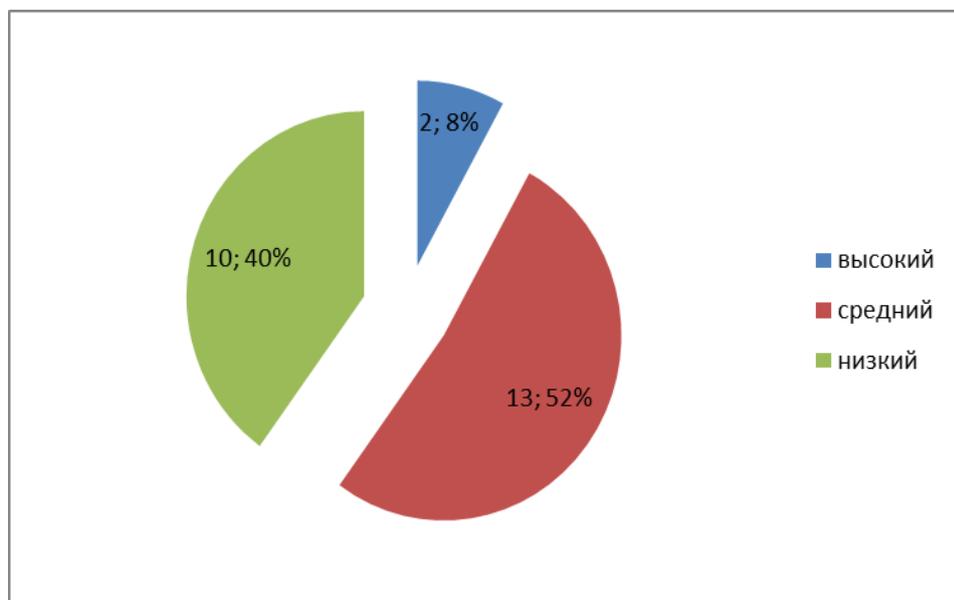


Рис. 4. Уровень сформированности показателя «Психологическая устойчивость»

Из таблицы 6 и рисунка 4 видно, большая часть офицеров – 52% (13 человек) имеют средний уровень сформированности показателя «Психологическая устойчивость», что говорит о частичной готовности принимать решения под свою ответственность. Данным людям свойственно сомневается в собственной оценке субъективно (извне). Однако, предпринимают попытки сориентироваться в ситуации риска. Не всегда умеют прогнозировать ситуацию.

Низкий уровень показателя сформированности «Психологическая устойчивость» выявлен у 40% (10 человек), что говорит о неготовности офицера принимать решения под свою ответственность. Также офицер не применяет умения в оценке субъективно (извне). Не может сориентироваться в ситуации риска. Не умеет прогнозировать ситуацию.

Высокий уровень показателя «Психологическая устойчивость» выявлен у 8% (2 человека), что свидетельствует о готовности принять решения под свою ответственность и найти выход из ситуации неопределенности. Офицер умеет оценивать ситуации субъективно (извне). Умеет прогнозировать ситуацию. Ориентируется в ситуации риска.

Таким образом, на основании полученных результатов, можно представить сводный график показателей сформированности умений принимать решения в ситуациях риска по группе, который представлен рисунком 5.

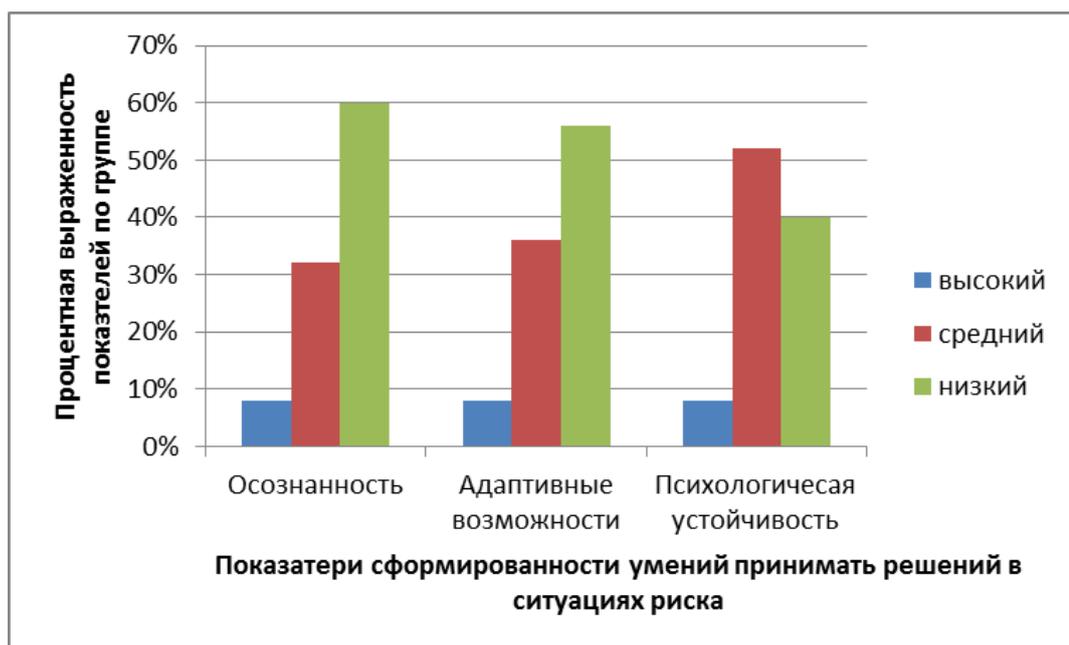


Рис.5. Показатели сформированности умений принимать решения в ситуациях риска по группе

Из рисунка 5 видно, что по каждому из показателей показатель выявлен высокий процент низкого уровня сформированности умений принимать решения в ситуациях риска по группе: осознанность – 60%; 15 ч; адаптивные возможности – 56%; 14 ч., психологическая устойчивость – 40%; 10 ч.

Данный факт обуславливает необходимость создания модели, в основе которой будут заложены теоретико-методологические основы, направленные на формирования теоретического и практического опыта у офицеров при принятии решения в ситуации риска.

## 2.2. Содержание работы по формированию умения принимать решения в ситуациях риска

На основании теоретического анализа научной литературы, нами были выведены показатели и критерии формирования умения принятия решений в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Ранее было отмечено, что умения успешнее всего формируются, когда

освоение ориентировочной основы действия происходит поэтапно (теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина). Принимая во внимание ранее изученные положения о формировании умений принимать решения в ситуации риска, мы предлагаем два таких этапа: теоретический и практический.

В основе теоретического опыта заложен знаниевый компонент, формируются умения (отработанные до автоматизма) направленные на осознанное ведение действий в условиях реальной ситуации риска. От уровня осознанности зависит правильное принятие решения в ситуациях риска.

Основным показателем, определяющим формирование умения принимать решения в ситуации риска у офицеров, на данном этапе подготовки, является показатель уровня осознанности.

Осознанность – это непрерывное отслеживание текущих переживаний, то есть состояние, в котором субъект фокусируется на переживании настоящего момента, не вовлекаясь в мысли о событиях прошлого или будущего. Это способность сознания к интроспекции собственной деятельности [24].

В литературе выделяют три уровня осознанности:

- глубокая бессознательность,
- обыкновенная бессознательность,
- полная сознательность.

Уровень 1 – это глубокая бессознательность. Человек, находящийся на этом уровне, может сам страдать от боли и так же совершенно неосознанно причинять боль другим людям.

Уровень 2 – это обыкновенная бессознательность. Человек этого уровня большую часть времени находится своим сознанием в прошлых воспоминаниях или выстраивает картины будущего. Он чаще всего действует так, как будто он живет в прошлом или будущем. Ум находится под влиянием программ с прошлых веков, личных или доставшихся по наследству от рода. Но сегодня ещё большее влияние оказывает новый вид программирования, который идет от средств СМИ, от влияния коллективного сознания и системы образования.

Уровень 3 – это полная осознанность. Пребывание на этом уровне позволяет человеку очищать свое подсознание. И очищать его нужно до такой степени, когда вообще невозможны погружения в такие эмоции, чувства, состояния, как: гордость, апатия, гнев, обида, ненависть, страх, горе, зависть, вина и др.

Человек этого уровня уже полностью осознает себя целостно, то есть все части себя. Он способен контролировать проявления каждой из них, в отдельности и всех одновременно. Он способен легко входить в контакт с любым живым объектом окружающего пространства, при этом понимая и осознавая его глубинную суть [24].

Осознанность умений, действий формируется через:

1. формирование умений постановки цели и выдвижения для ее достижения определенных задач. Именно через сознательное целеположение, происходит осознание своего состояния и намерений, в выработке действий по отношению к ситуации, таким образом, проявляется осознанность действий;

2. выполнение задач с правилами. Именно такой способ позволяет соотносить свое поведение в соответствии с заданным правилом, а значит задумываться о правильности своих действий. Первоначально для решения задачи устанавливаются четкие правила и алгоритмы действия. По мере формирования умений процесс выполнения задачи происходит кратко, часть составляющих компонентов задачи не закладываются, операции делаются в уме, без дополнительной фиксации;

3. поэтапное формирование умений – от простого к сложному. Через формирование поэтапного выполнения простых действий, приводящих к умению решать сложные задачи;

4. формирование умений планирования действий и прогнозирования ситуаций, навыков самоконтроля и контроля за выполнением поставленной задачи. Обучающийся должен уметь объяснить последовательность своих действий и условий, в каких он может применить данные действия;

5. умение формулировать свои мысли в речи. Возникающая потребность формулировать свои намерения через общение является вектором позволяющим

разобраться в ситуации и собственной роли в ней. Коммуникативная речь выступает как фактор, мобилизующий опыт человека;

6. поэтапное выполнение действий;
7. осуществление действия в уме.

При формировании умения необходимо понимать, что это длительный по времени процесс, приносящий результаты при постоянном повторении, отработке и внедрении новых поэтапных форм отработки.

Второй этап – практический опыт. Именно при получении практического опыта приобретаются практико-ориентированные умения (отработанные до автоматизма).

Основными показателями, определяющими уровень формирования умений принимать решение в условиях ситуации риска у офицеров, на данном этапе подготовки, являются показатели адаптивных возможностей и психологической устойчивости. От уровня сформированности данных показателей зависит правильное принятие решения в ситуациях риска.

Данные этапы были заложены в основу разработанной нами модели формирования умений принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Термин «модель» обозначает многоаспектное междисциплинарное понятие и в современной науке употребляется во многих значениях. В самом общем смысле моделью называется форма, специально созданная для воспроизведения некоторых характеристик подлинного объекта, подлежащего познанию [14].

В психолого-педагогической литературе под моделью понимаются естественно или искусственно созданные для изучения объекта явления, аналогичные другим явлениям, исследование которых затруднено или невозможно.

Значительный вклад в исследование метода моделирования внес В.А. Штофф. Он считает, что модель – это такая система (мысленно представляемая или материальная), которая, отражая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую

информацию об этом объекте [64].

В это определение модели входят четыре признака, характеризующие моделирование как вид обучающей деятельности: модель – это мысленно представляемая или материально реализованная система; она воспроизводит или отражает объект изучения; она способна замещать объект; ее изучение дает новую информацию об объекте.

Наиболее общие признаки моделей охватывает определение А.И. Уемова: модель – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе [42].

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что обсуждению проблемы моделирования в науке уделяется достаточно пристальное внимание, несмотря на то, что взгляды ученых на проблему использования моделирования в учебной деятельности значительно разнятся.

Модель и моделирование – два взаимосвязанных понятия, в литературе под моделированием предлагается понимать процесс исследования объектов познания на их моделях или метод познания.

Моделирование в разных работах получает следующие определения:

- метод исследования объектов на их моделях – аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности;
- воспроизведение существенных свойств изучаемого объекта, создание его заместителя и работа на нем;
- специфический метод познания, который включает в себя построение моделей (или выбор готовых) и изучение их с целью получения новых сведений;
- учебное действие; активный метод обучения;
- деятельность, входящая в структуру знаково-символической деятельности.

Несмотря на различия исходных позиций, все авторы подчеркивают значимость моделирования для процесса обучения.

Обстоятельное исследование с анализом использования возможностей моделирования применительно к военной теории и практике военного дела

проведено А.П. Дмитриевым. Автор называет моделирование «известным выходом» из возникающего противоречия между острой необходимостью иметь полное и правильное представление о некоторых процессах военного дела и ограниченными возможностями в получении для этого фактического материала [15].

Исследователь выделяет три основных области военного дела, в которых наиболее распространено и целесообразно применение моделирования: область военно-научных исследований, область обучения и воспитания, область управления боевыми действиями войск.

Результаты анализа научной литературы позволяют утверждать, что моделирование обладает значительным дидактическим потенциалом в отношении формирования у будущих офицеров умения к моделированию ситуаций риска, требующих принятия решений.

Во многом успешность принятия решений зависит от осознания будущим офицером смоделированной ситуации рисков, его умений использования не только теоретического опыта, но и в большей степени практического опыта. В этом случае он сможет построить алгоритм своей дальнейшей деятельности адекватно выявленным угрозам.

Наличие лишь профессиональных знаний и когнитивных способностей позволяет частично осознать будущему офицеру некоторые опасности экстремальных ситуаций как риски.

Для всестороннего изучения профессиональной деятельности или ее моделей с целью их осознания и осмысления профессиональных знаний и когнитивных способностей не достаточно.

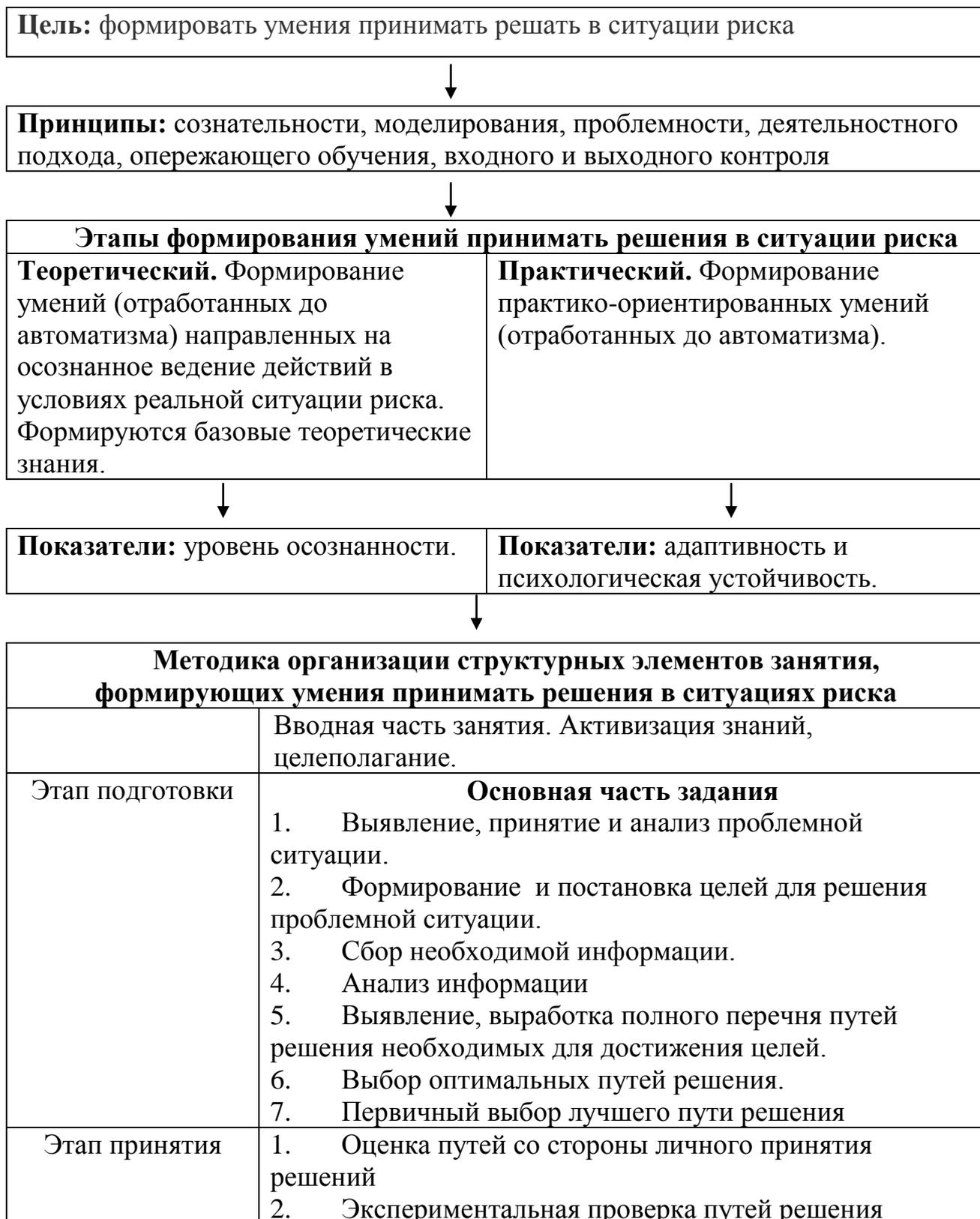
Будущий офицер должен обладать оптимальным уровнем психологической устойчивости и адаптивными возможностями, наличие которых позволит ему посредством анализа, синтеза и оценки ситуации риска получить исчерпывающую информацию о ней и ее субъектах и на этой основе принять оптимальное решение в ситуации риска.

На основании вышеизложенного, в качестве основного способа

формирования умений принимать решения в ситуациях риска, мы предлагаем использовать модель, которая представлена в таблице 7.

Таблица 7.

Модель формирования умений принимать решения в ситуациях риска  
(на примере подготовки офицеров)



	3. поставленной задачи 4. Выбор единственного, правильного решения 5. Согласование принятого решения с органами управления и исполнителями Окончательное принятии и утверждение принятого решения
Этап реализации	1. Организация выполнения решения 2. Обеспечение работ и условий по выполнению решений 3. Выполнение решения
<b>Заключительная часть занятия</b>	
Рефлексия. Анализ и закрепление полученных знаний. Самооценка, самоанализ.	



Формы	Методы
Тематические занятия Тренинг Консультации Практикум (в том числе рефлексивный)	Метод переговоров, примирения сторон; ролевые игры для формирования навыков общения и поведения в ситуациях риска; кейс-стади, отражающая реально



	возникшую или специально сконструированную ситуацию; кинометафора, словесные описания мест происшествий, разрушений, катастроф; тренировочные упражнения
--	--

**Уровни сформированности способностей к моделированию рисков**

Низкий 0 баллов

Средний 1 балл

Высокий 2 балл



**Результат:** умения принимать решать в ситуации риска



Признаки сформированности осознанности	Признаки сформированности адаптивных возможностей	Признаки сформированности психологической устойчивости
--	---	--

<p>Знать:  классификацию опасностей и рисков служебно-боевой деятельности;  задачи обеспечения безопасности военной службы;  средства и методы обеспечения личной безопасности;  тактику, принципы действий незаконных вооруженных формирований;  правила соблюдения требований безопасности при эксплуатации вооружении и военной технике;  тактику поведения в ситуации риска.</p>	<p>Уметь:  получать удовлетворенность от результатов деятельности, быть уверенным в себе, четким в собственных действиях и решениях.  Принимать решения быстро.  Принимать ответственность за происходящее на себя.  Оценить происходящее исходя из жизненного практического и теоретического опыта (позитивного/негативного).</p>	<p>Уметь:  принять решения под свою ответственность и найти выход из ситуации неопределенности.  оценивать ситуации субъективно (извне).  прогнозировать ситуацию.  Ориентироваться в ситуации риска.</p>
--	--	---

Разработанная модель в своей основе содержит совместную деятельность преподавателя и обучающегося, направленную на решение общих задач развития умений в ситуации риска. Эта деятельность направлена на формирование умений принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров).

Как писал Я.А. Коменский «обучение должно идти от простого к сложному и от частного к общему, поэтому данный процесс разработан нами пошагово, поэтапно, с постепенным усложнением формирования умения принимать индивидуальные решения в опасной ситуации».

Сформированность умений принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров) будет проявляться через высокий и средний уровень осознанности, проявление высокого уровня адаптивных возможностей, показывать высокую психологическую готовность в условиях реальной ситуации риска.

Опишем принципы, заложенные в основе модели.

*Принцип сознательности* определяет позицию и отношение офицеров к участию в процессе получения и закрепления не только знаний относительно рисков, но и в отношении отработки полученных навыков на практике. Базовыми элементами данного принципа являются:

- активность курсантов на занятии;
- наличие у них мотивации к решению проблемной ситуации;
- к самоанализу, самосовершенствованию.

*Принцип моделирования.* Соблюдается путем построения на занятии идеальных моделей опасных ситуаций, присущих деятельности офицеров.

*Принцип проблемности.* В соответствии с данным принципом учебная деятельность уподобляется решению проблемной ситуации и отражается в понятиях:

- «проблема»;
- «проблемная ситуация»;
- «гипотеза»;
- «пути решения»;
- «результат решения».

*Принцип деятельностного подхода.* Деятельностная сторона на занятиях при подготовке офицеров превалирует над информационной. Участники обучаются средствам и способам теоретического мышления и межпозиционных взаимодействий. Основное внимание уделяется как получению результата в виде решения проблемы, так и исследованию самого процесса получения этого результата, то есть оценке собственного психологического состояния в процессе.

*Принцип опережающего обучения* заключается в подготовке будущего офицера путем формирования практического и теоретического опыта к рациональному поведению в ситуации неопределенности будущих событий, связанной с ситуациями риска при принятии решений.

*Принцип входного и выходного контроля.* Сущность данного принципа заключается в осуществлении первоначального и итогового контроля знаний,

навыков и умений с последующей оценкой работы обучаемых по моделированию и разрешению наиболее сложных ситуаций в их профессиональной деятельности.

Вышеуказанные принципы служат ориентирами для реализации целей и задач планируемых обучающих мероприятий при подготовке офицеров, способствуют эффективной организации процесса моделирования, развитию теоретических и практических умений будущих офицеров.

Оценивание участников занятий в рамках модели является важнейшим и обязательным условием его заключительного этапа. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам, с соблюдением следующих требований:

- объективности (создание условий, в которых максимально точно выявлялись бы знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому);
- обоснованности оценок, их аргументированности,
- систематичности (важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий обучаемых, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели);
- всесторонности и оптимальности.

Таким образом, создание и соблюдение необходимых принципов, направленных на достижение целей при подготовке офицеров в рамках представленной модели позволит сделать его эффективным средством формирования умений принимать решения в ситуациях риска.

Положения, заложенные в основе модели формирования умений принимать решения в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров), позволяют в дальнейшем разработать детальную практико-ориентированную программу и цикл занятий, направленных на формирование умений принимать решения в ситуациях риска.

## **Выводы по второй главе.**

На основании теоретического анализа научной литературы были выведены показатели и критерии формирования умения принятия решений в ситуациях риска (на примере подготовки офицеров): осознанность, адаптивные возможности, психологическая устойчивость.

В ходе диагностического обследования было выяснено, что по каждому из показателей выявлен высокий процент низкого уровня сформированности умений принимать решения в ситуациях риска по группе.

Данный факт обуславливает необходимость создания модели, в основе которой будут заложены теоретико-методологические основы, направленные на формирование теоретического и практического опыта у офицеров при принятии решения в ситуации риска.

В основе разработанной модели заложены этапы формирования умений принимать решения в ситуации риска (на примере подготовки офицеров). В методику организации структурных элементов занятия, формирующих умения принимать решения в ситуациях риска заложены стадии принятия решений: подготовки, принятия и реализации. В результате реализации модели должны быть сформированы умения принимать решать в ситуации риска в зависимости от признаков сформированности ранее выделенных показателей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения литературных источников по проблеме формирования умения принимать решения в ситуациях риска были изучены и даны определения таким понятиям, как риск, ситуации риска, умения принимать решения.

В следствии чего был сделан вывод о том, что категория «риск» представляет единство объективных (действия человека, его ситуация) и субъективных факторов (окружающая действительность, оказывающая влияние на личность офицера).

Ситуация риска рассматривается как в аспекте деятельности военнослужащего, так и в условиях, которые могут оказать отрицательное влияние на результаты этой деятельности.

Тематика настоящего исследования определяет рамки процесса принятия решения в ситуациях риска психолого-педагогическими особенностями и личностными умениями офицера. Принятие определенного решения зависит как от самой личности, ее психологических особенностей, так и от условий, в которых она находится.

Определено содержание формирования умения принимать решения в ситуациях риска при подготовке офицеров. Анализ особенностей формирования умения принимать решения в ситуациях риска был произведен путем рассмотрения фаз ситуаций риска, была предложена четвертая фаза – фаза действия (или бездействия), предполагающая, что после предшествующих фаз офицер обязан произвести какое-либо действие.

Однако, до сих пор в литературе не существует четкой составляющей и методологической обоснованности формированию умения принимать решения в ситуациях риска.

В ходе работы над данной темой были выделены следующие факторы, оказывающие влияние на поведение человека в ситуации риска: внутренние и внешние.

И здесь следует говорить уже о сформированности его умений принимать

решения в ситуациях риска, которые проявляются через теоретические опыт (знания, умения и навыки), а также через практический опыт (адаптивные возможности, психологическая устойчивость).

Опыт приобретения навыков действия в ситуации риска у офицеров формируется двумя путями: теоретическим и практическим, при этом следует учитывать, что на отработку практических навыков отводится до 80% учебного времени.

Каждый из аспектов формирования умения принимать решения в ситуациях риска у офицеров был подробно рассмотрен.

Теоретический опыт позволяет сформировать у офицеров психологическую устойчивость в возникающих ситуациях риска. Офицер, обладающий высокой психологической устойчивостью к ситуациям риска, практически не нуждается в специальной психологической подготовке.

Такой человек не только ведет себя адекватно в ситуации риска, но и своим присутствием (примером) оказывает положительное влияние на окружающих в стрессовых ситуациях. Он становится лидером, берет на себя принятие решения, ведет за собой остальных, умело организуя свои действия и действия группы.

Устойчивость положительно связана с самоконтролем, мобилизованностью, психологической гибкостью, смелостью, интеллектом, оптимизмом, и отрицательно – с напряженностью, депрессией, чувством вины, тревожностью, педантизмом, подозрительностью, агрессивностью [9].

Практический опыт подготовки офицеров заключается в отработке на практике умений применения полученных знаний в ходе теоретической подготовки.

При организации работы с офицерами по формированию умения принимать решения в ситуациях риска, необходимо: учитывать психологическую устойчивость каждого офицера в индивидуальном порядке, уровень адаптивных возможностей, а при необходимости вести коррекционную психологическую работу; отработка принятия решений в ситуациях риска должна содержать в своей основе теоретические и практические навыки и умения, доведенные до

автоматизма.

В результате офицер должен уметь:

- оценивать риски и принимать решения в экстремальной ситуации;
- брать на себя ответственность за принятие своих решений;
- анализировать нестандартную ситуацию и принимать решения в нестандартных ситуациях.

В качестве подобранных диагностических методик выступили:

– для выявления показателя осознанности в профессиональной деятельности и связанных с ней рисков при принятии решений была использована анкета-тест «Осознаете ли вы опасность будущей профессиональной деятельности»

С.А. Днепров, Р.Е. Санина;

– для выявления показателя «Адаптивные возможности» был использован «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой;

– для выявления показателя «Психологическая устойчивость» был использован опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР – 25) Т.В. Корниловой.

В ходе проведенной диагностики по каждому из показателей выявлен высокий процент низкого уровня сформированности умений принимать решения в ситуациях риска по группе, что обусловило необходимость разработки модели, в основе которой заложены теоретико-методологические основы, направленные на формирования теоретического и практического опыта у офицеров при принятии решения в ситуации риска.

В основе разработанной модели заложены этапы формирования умений принимать решения в ситуации риска (на примере подготовки офицеров). В методику организации структурных элементов занятия, формирующих умения принимать решения в ситуациях риска заложены стадии принятия решений: подготовки, принятия и реализации.

Разработанная модель формирования умения принимать решения в

ситуациях риска (на примере подготовки офицеров) предполагает структурированную, поэтапную работу по формированию умений принимать решения в ситуациях риска при подготовке офицеров.

Заложенные в модели положения позволяют в дальнейшем разработать детальную практико-ориентированную программу и цикл занятий, направленных на формирование умений принимать решения в ситуациях риска.