

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЛИЯНИИ ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ АГРЕССИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ.....	7
1.1. Основные подходы к изучению агрессии и агрессивности в трудах отечественных и зарубежных психологов. Агрессия как психологический феномен и педагогическая проблема.....	7
1.2. Типы детско-родительских отношений.....	13
1.3. Проявление агрессивности у подростков при разных типах взаимодействия с родителями.....	17
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С АГРЕССИВНОСТЬЮ ПОДРОСТКОВ.....	21
2.1. Организация исследования.....	21
2.2. Методики исследования.....	22
2.3. Обработка и интерпретация результатов исследования.....	24
2.4. Рекомендации для родителей по преодолению агрессивности подростков.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
ЛИТЕРАТУРА.....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	42

ВВЕДЕНИЕ

Проблема агрессивности на сегодняшний день является одной из самых актуальных в современной психологии. Слово агрессия происходит от латинского “aggredi”, что означает - «нападать», «нападения». К сожалению, современный ритм жизни и всевозможные стрессовые ситуации приводят к тому, что раздраженные и озлобленные дети и подростки становятся нормой, а не исключением из правил.

Психологи называют агрессивным такое поведение, при котором наносится психологический или моральный вред другим людям.

Большую роль в формировании агрессии, как показывают некоторые исследования, играют детско-родительские отношения. Подростковый возраст традиционно считается самым трудным в процессе воспитания.

В настоящее время, когда идут масштабные перемены и быстрые социально-экономические и политические изменения в обществе, труднее всего проходит адаптация у подростков, с их еще не устоявшимся мировоззрением и подвижной системой ценностей.

Также в подростковом возрасте начинается половое созревание, что может стать причиной обострения разного рода патологических реакций, затрудняющих процесс формирования личности и вызывающих развитие различных психических заболеваний.

В Федеральном Законе №273 (редакция от 30.12.2015г.) «Об образовании в Российской Федерации» прописаны принципы государственной политики в области образования, а именно: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье...» ст.2 п.1 , а так же акцентировано внимание на том, что родители (законные представители) обучающихся, воспитанников несут ответственность за их воспитание, получение ими общего образования ст.52 п.5.

Поэтому одним из основных объектов пристального внимания школьных психологов, педагогов и родителей является эмоциональное благополучие подрастающего поколения. Уменьшить риск возникновения нежелательных тенденций в развитии личности. Поможет своевременная и качественная диагностика подобного неблагополучия, адекватные коррекционные меры. Измерение агрессивности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение человека.

Х.Гиннот отметил: «Ребенок понимает отношение к нему родителей и учителей по тому, как они разговаривают с ним. Слова взрослых влияют на самооценку ребенка и его чувство собственного достоинства. Речь взрослых в значительной степени определяет судьбу ребенка».

Проблема исследования - противоречие между постоянно растущим уровнем агрессивности подростков и слабой степенью изученности факторов, обуславливающих агрессивное поведение современных подростков.

Цель исследования: выявление и описание особенностей проявления агрессивности у подростков при разных типах родительского отношения.

Объект исследования - агрессивность подростка.

Предмет исследования - специфика агрессивности подростков при разных типах родительского отношения.

Задачи:

1) Произвести анализ подходов к проблеме агрессивности в зарубежной и отечественной психологии.

2) Проанализировать психологические исследования агрессивности (особенности и детерминанты) у современных подростков.

3) Провести теоретический анализ исследований типологии детско-родительских отношений в диаде «родитель – подросток».

4) Выявить и описать особенности проявления агрессивности у подростков при разных типах детско-родительского отношения.

5) Разработать рекомендации для родителей по преодолению агрессивности подростков.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что при разных стилях семейного воспитания существуют различия в проявлении агрессии у подростков, а именно: высокий уровень агрессии более характерен для подростков при опекающем и попустительском стиле воспитания, а низкий уровень агрессии наблюдается при демократичном стиле воспитания.

Теоретико-методологическую основу исследований составили:

- учение о закономерностях и условиях развития психики ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Б.Д. Эльконин и др.);

- современные исследования в области психологии семьи, семейного общения и развития личности ребенка (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.А. Бодалев, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Э.Г. Эйдемиллер, А.И. Захаров и др.)

Психологические идеи выше указанных авторов утвердились в психологии, относительно агрессии и агрессивного поведения, а также концепций об агрессивном поведении и ее психологической структуре, преемственности между биологическим и социальным в психическом развитии, влиянии детско-родительских отношений на проявление агрессивности подростков.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической обработки данных.

Для изучения этой темы и для решения заявленных задач было намечено провести диагностику агрессивности по следующим *методикам:*

1. Методика «Несуществующее животное» (автор М.З. Друкаревич).
2. Hand-тест Э.Вагнера
3. Опросник Басса-Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI).
4. Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (АСВ).

Теоретическая новизна исследования. Выявлены сущность и специфические причины в зависимости агрессивности подростков от типов детско-родительских отношений.

Практическая значимость. Исследование особенностей проявления агрессивности у подростков при разных типах родительского отношения показало, что агрессивности подростков зависит от типов детско-родительских отношений. Полученные результаты можно использовать в практической деятельности педагогов и психологов с последующей профилактикой, коррекцией и консультацией при работе с подростками склонными к агрессии. Также результаты исследования можно использовать при решении проблемы социально-психологической адаптации современной молодежи в новых социальных условиях.

Апробация проводилась на базе МКОУ «Новосельская средняя общеобразовательная школа» с. Новое Село (Красноуфимского района, Свердловская области). Результаты исследования изложены в Выпускной квалификационной работе.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав:

- 1) теоретические положения о влиянии детско – родительских отношений на формирование агрессивности подростков;
- 2) эмпирическое изучение связей детско-родительских отношений с агрессивностью подростков; заключение; списка литературы; приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЛИЯНИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ АГРЕССИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

1.1 Основные подходы к изучению агрессии и агрессивности в трудах отечественных и зарубежных психологов. Агрессия как психологический феномен и педагогическая проблема

Изменения, происходящие в современном обществе, выдвинули ряд проблем в развитии детей подросткового возраста, важнейшей из которых является агрессивное поведение подростков. В последнее время наблюдается устойчивая тенденция роста количества учащихся старших классов, поведение которых не соответствует правовым и нравственным нормам. Такая социальная направленность связана, прежде всего, с общим социальным напряжением. Современная ситуация в обществе характеризуется неопределенностью жизненных перспектив, кардинальными изменениями прежнего уклада общественной жизни, размытостью образцов и идеалов для подражания, сменой отношений. В связи с увеличением неблагополучных семей, нарушениями детско-родительских отношений, негативным влиянием средств массовой информации наблюдается тенденция к росту количества подростков с отклоняющимся поведением.

Проблемы детско-родительских отношений как первоисточник агрессивности подрастающего поколения рассматривали как зарубежные (К.Бютнер, Р.Кэпмбелл, К.Лоренц, М.Мак-Кей, Г.Паренс), так и отечественные ученые (Э.Ш. Бубнова, Е.Е. Копченова, А.А. Реан).

Становление агрессивного поведения – это процесс, в котором задействованы многие факторы. Основным микросоциальным фактором развития человека является семья, именно в семье ребенок усваивает формы и нормы поведения, на примере близких учится строить взаимодействия и взаимоотношения с другими людьми. Поэтому ошибки в семейных взаимоотношениях, нарушения детско-родительских отношений, являются

одним из главных факторов возникновения агрессивного поведения подростков.

Такие семейные факторы, как антисоциальный образ жизни родителей, наличие конфликтных ситуаций, физическое или психологическое насилие, неполный состав семьи, неверный стиль воспитания, манипуляции с личностью и психикой подростка, неадекватные наказания оказывают значительное влияние на подростка, его поведение, отношение к сверстникам, мировосприятие.

Отечественные (И.А. Фурманов, Л.С. Выготский) и зарубежные (Л.Берковиц, Э.Г. Эйдемиллер, М. Раттер) психологи доказывают, что дети учатся агрессивному поведению, как посредством прямых подкреплений, так и путем наблюдения агрессивных действий родителей. Также установлено, что жестокое отношение к ребенку в семье не только повышает агрессивность его поведения со сверстниками, но и способствует развитию склонности к насилию в более старшем возрасте, превращая агрессию в жизненный стиль личности.

В связи с этим интерес представляет изучение особенностей агрессии в подростковом возрасте как следствия деформации детско-родительских отношений, общего неблагополучия семьи.

Различные аспекты изучения агрессии нашли отражение в трудах отечественных исследователей Г.М.Андреевой, В.В. Знакова, С.В. Ениклопова, Д.П. Колчина, Н.Д. Левитова, Е.В. Романина, С.Е. Рощина, Т.Г. Румянцевой. Проблема влияния воспитания и детско-родительских отношений на развитие агрессивности подростков раскрывается в трудах зарубежных (М. Раттер, Л. Берковиц, В. Франкл, К. Бютнер, Г. Паренс) и отечественных (А.Я. Варга, Ю.Б. Можгинский, И.А. Фурманов) авторов. Ученые подчеркивают значимость влияния детско-родительских отношений на возникновение агрессивного поведения подростков, которое в современное время приобретает особое значение.

Сложность и многозначность проявлений агрессивности приводят к тому, что в науке на сегодня отсутствует четкая трактовка и определение этого понятия. Для осмысления природы человеческой агрессивности необходимо прежде всего уточнить смысл и значение понятия «агрессия», поскольку этот термин сегодня достаточно часто используется в широком контексте и поэтому нуждается в однозначном определении.

Е.И. Рогов [8, с. 114] утверждает, что под агрессивностью следует понимать качество личности, которое действительно является деструктивным в отношении субъект - объектных и субъект - субъектных взаимоотношений. Но этот деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в деятельности, в частности в творческой - на его основе формируется способность к устранению и разрушению препятствий.

В. Франкл [9, с. 221] утверждает, что в феномене агрессивности следует различать импульсивные агрессивные проявления и произвольное, сознательно контролируемое агрессивное поведение. Отсутствие такого разграничения и игнорирование относительной свободы выбора личности относительно собственных агрессивных поступков приводят к признанию неизбежности агрессии, как феномена, обусловленного неконтролируемыми сознанием и волей, инстинктивными импульсами.

Анализ различных точек зрения авторов позволил сделать вывод, что основными признаками агрессивности являются упрямство, стремление возражать, раздражительность, приступы гнева, взрывы злости, возмущения, стремление оскорбить, унижить, властность, настаивание на своем, эгоцентризм, неумение понять интересы другого, самоуверенность, завышенная самооценка.

Подростковый возраст как у мальчиков, так и у девочек, как утверждает А.А. Реан, имеет определенные возрастные периоды с более низким и более высоким уровнем агрессивного поведения [7, с. 98].

Двумя основными формами агрессии в подростковом возрасте выступают [5, с. 31]:

1) недеструктивная агрессия – направленная часто на достижение поставленной цели. Подросток ведет себя агрессивно, чтобы самоутвердиться, победить в определенной ситуации и усовершенствовать свой опыт. Этот тип агрессивности является важным для развития познания и способности положиться на себя;

2) враждебная деструктивность – данная форма агрессии вызывается и активизируется в результате сильных неприятных переживаний (чрезмерная боль, дистресс). Это тип агрессии, при котором у подростка возникает желание нанести вред или уничтожить что-то в своем окружении, что ощущается как источник чрезмерного недовольства.

Среди факторов, детерминирующих возникновения подростковой агрессии, семье принадлежит важная роль. Именно нарушения внутрисемейных взаимоотношений ставят подростка в ситуацию блокирования нормального хода жизнедеятельности, затрудняют развитие взаимоотношений с самим собой и окружающим миром.

Среди негативных влияний семейных взаимоотношений, провоцирующих возникновение и закрепление агрессии как приемлемого стандарта поведения, можно выделить: неправильный тип (стиль) воспитания, неблагополучие семейных взаимоотношений, низкую психологическую компетентность родителей, психологические проблемы родителей, наличие насилия физического или психологического плана, наличие аддикций у членов семьи, отсутствие любви и тепла во взаимоотношениях между членами семьи, игнорирование потребностей и интересов подростка, низкая способность к сотрудничеству и реализации общения по типу «взрослый – взрослый».

Детско-родительские отношения соотносятся с понятиями «родительское отношение», «стиль воспитания», «родительская позиция»,

«тип семейного воспитания», которые часто рассматриваются как синонимы и отражают воспитательное воздействие родителей на ребенка.

По А.Е. Личко [4] и Э.Г. Эйдемиллером [11] выделяются такие нарушения в семейном воспитании как гипопротекция и гиперпротекция. Гиперпротекция выражается в явном или скрытом эмоциональном пренебрежении, повышенной моральной ответственности; жестком и противоречивом воспитании [10 с. 81].

Психологи А. Я. Варга [2], Ю.Б. Можгинский [5], И.А. Фурманов [10], М.Раттер [6], Л. Берковиц [1] установили связь между особенностями агрессивного поведения подростков и семейным воспитанием. В частности, была обнаружена связь между агрессивным поведением подростка и семейным воспитанием, асоциальной направленностью агрессивного поведения подростка и семейным воспитанием, а также связь различных агрессивных реакций подростков с типами семейного воспитания. Благополучные взаимоотношения подростков и их родителей характеризуются доверием, принятием, поддержкой, высокой эмоциональной теплотой, рациональностью контроля, верой в их способности и успех, возможностью сотрудничества, учетом их потребностей и интересов, обеспечением безопасности и защиты в общении.

М. Раттер выделяет следующие ошибки в семейном воспитании: доминирование в семье одного из супругов, что вызывает сопротивление другой; жесткие ограничения в воспитании, которые приводят к нервным состояниям подростков; проживание ребенка отдельно от семьи, потеря одного из родителей; отсутствие тесной взаимосвязи между членами семьи; эмоциональные и психические расстройства родителей; асоциальное поведение одного или обоих родителей; физическое или психологическое насилие в семье; гиперопека, которая приводит к трудностям в общении со сверстниками [6, с. 64].

На опасность использования физических наказаний как средства воспитательного воздействия, обращает внимание Л. Берковиц. Автор

отмечает, что родители, которые жестоко наказывают своих детей, могут сами стать для них примером агрессивности [1, с. 55].

Л.С. Выготский отмечает, что любые формы наказания является наиболее легким и самым бездарным средством воспитательного воздействия на ребенка, они дают быстрый эффект, но при этом не берется во внимание внутренний мир подростка [3, с. 117].

Важное значение в семейном воспитании имеет оценка поступков подростков, в результате которой родители поощряют или наказывают за то или иное поведение. Как известно, поощрение вызывает положительные эмоции, формируя при этом положительные качества личности. Поэтому поощрения являются эффективным средством воспитания и профилактики агрессии.

Анализ литературы по описываемой проблеме позволяет определить следующие рекомендации. Психологическая помощь агрессивным подросткам должна основываться на комплексном подходе и включать мероприятия для субъектов детско-родительских взаимоотношений. Эффективность программы по коррекции агрессивности подростков определяется возможностью системой проведения мероприятий, направленных на оптимизацию детско-родительских взаимоотношений, повышение психологической компетентности родителей, развития социальной компетентности подростков.

Система работы по профилактике агрессии должно включать формирование ценностного отношения к ненасильственным формам взаимодействия, выявление запроса на психологическую помощь в выработке конструктивных форм взаимодействия с помощью психологической диагностики, а также разработку и реализацию совместных творческих проектов родителей и детей, направленных на создание безопасной среды в семье.

Таким образом, в настоящее время не существует единого и общепринятого определения понятий «агрессия» и «агрессивность». Под

агрессией будем понимать мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносит вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), наносящим физический и моральный ущерб людям; под агрессивностью – свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии. Среди семейных факторов, которые влияют на возникновение агрессивного поведения подростков, в процессе анализа научной литературы были выделены: наличие конфликтных, дисгармоничных отношений между членами семьи, физическое или психологическое насилие по отношению к подростку, неверный стиль воспитания, манипуляции с личностью и психикой ребенка, неполный состав семьи.

1.2 Типы детско-родительских отношений

Семья – это место первичной социализации подростка, и именно детско-родительские отношения являются одним из важнейших аспектов развития социально-активного подростка и его становления, как личности [10, 14]. Детско-родительские отношения в наше время так же претерпевают ряд изменений, поскольку родителям также необходимо адаптироваться к изменяющимся социальным обстоятельствам и адекватно реагировать на запросы и поведение быстрорастущих и быстроменяющихся подростков. Детско-родительские отношения становятся для подростка тем образцом, на который они ориентируются, когда включаются в те или иные социальные взаимодействия [2,3.17]. Можно предположить, что изменение детско-родительских отношений будет иметь следствием и снижение агрессивности общества и тревожности его членов. В то же время при наличии огромного числа исследований разных аспектов эмоционального поведения нет однозначных представлений о связи детско-родительских отношений с агрессивностью подростков.

Выделяют следующие типы детско-родительских отношений.

Авторитарный стиль («автократический», «диктат», «доминирование») - при этом роль принимающих решения отводится

родителям, самостоятельность ребенка ограничена, выдвигаемые требования не обоснованы и родители не видят необходимости объяснять свои желания. Выполнение требований сопровождается жестким контролем, тяжелыми запретами и часто применяется физическое наказание. Такое воспитание приводит к формированию у ребенка внешнего контроля с постоянным ожиданием наказания, и ребенок при этом испытывает страх и вину. При исчезновении внешней угрозы, пропадает страх перед наказанием и поведение ребенка может стать непредсказуемым. Этот тип воспитания не предполагает душевную близость между людьми.

Демократический стиль – («авторитетный», «сотрудничество») — возникновение у ребенка личной ответственности поощряется родителями, а самостоятельность поддерживается соответственно возрастным возможностям ребенка. Осмысленное поведение ребенка также формируется и поддерживается родителями, они стараются чутко подходить к потребностям ребенка. Семейные проблемы обсуждаются вместе с детьми, детям доверяют принимать решения, их выслушивают и им позволяется обсуждать свое мнение и мнение родителей. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – при данном стиле воспитания на ребенка не налагаются никакие запреты и ограничения, ребенка должным образом не контролируют и не направляют. Родители теряют контроль над воспитанием и поведением ребенка, при этом родители либо не умеют, либо не хотят или просто не способны руководить детьми. [8]

В дальнейшем были выделены и другие стили семейного воспитания, такие как:

1. Хаотический стиль (непоследовательное руководство) — при таком стиле воспитания отсутствует единый подход со стороны обоих родителей, требования не выражаются ясно, они неопределенные или могут вообще

наблюдаться противоречия и разный взгляд на воспитание между родителями. Такой стиль воспитания не способен удовлетворить одну из базовых потребностей личности — потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров в поведении и оценках.

2. *Опекающий стиль* (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) — этот стиль воспитания побуждает родительское стремление постоянно находиться возле ребенка и решать за него возникающие задачи. При этом родители постоянно тревожатся за ребенка, неустанно следят за его поведением и ограничивают самостоятельность. Внешне такой стиль воспитания похож на заботливое отношение, однако он приводит к тому, что ребенок начинает чрезмерно преувеличивать собственную значимость, и одновременно с этим у него появляется тревожность, беспомощность и отставание социальной зрелости. [35]

Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова приводят описанные разными исследователями стили семейного воспитания:

1. *Демократический* (в основе лежит взаимная любовь, поддержка, уважение, забота друг о друге, частое общение и т.д.; родители тверды, справедливы и последовательны в своих требованиях используют разумные доводы, обсуждение и убеждение, но не силу). При данном стиле семейного воспитания, эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования к ребенку справедливы, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы. Модель общения с ребенком – личностно-ориентированная. Тип личностного развития ребенка оптимальный (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение);

2. *Авторитарный* (характеризуется беспрекословным подчинением и послушанием взрослым (взрослому); в таких семьях не учитываются индивидуальные и возрастные особенности ребенка, его интересы, желания, стремления, что отрицательно сказывается на развитии его личностных

качеств, эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается). Требования к ребенку жесткие, без объяснения причин. Контроль жесткий, некорректный, наказания. Модель общения с ребенком – дисциплинарная, постоянные окрики и угрозы. Тип личностного развития ребенка, при авторитарном стиле семейного воспитания: пассивный, отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка, агрессивный ребенок превращается в тирана, подобно родителю, становится лицемерным.

3. *Либеральный стиль воспитания* (предполагает, что ребенок получает полную свободу действия, в отношении его не устанавливается никаких рамок и ограничений; при этом родители стремятся больше отдавать, чем требовать, не ждут от ребенка зрелого поведения и самостоятельности, что в последствии отражается и на самом ребенке, он становится неуверенным в себе, неспособным противостоять ежедневным трудностям, подверженным депрессиям и фобиям [8, С. 18-29]);

4. *Индифферентный стиль воспитания* (характеризуется отсутствием требований, определенных реакций на потребности ребенка, а также близкого взаимодействия с ним; родители хоть и удовлетворяют все основные потребности ребенка, однако в целом практически не интересуются его жизнью (им безразлично, что с ним происходит), все это отражается на ребенке – он становится замкнутым, отчужденным, зачастую агрессивным [3, С. 79-84]).

Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности подростка и формирование детско-родительских отношений показали, что наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический и авторитетный стиль взаимодействия, в то время как остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей. [36]

1.3.Проявление агрессивности у подростков при разных типах взаимодействия с родителями

Под агрессией понимается мотивированное деструктивное поведение противоречащее правилам и нормам существования людей в обществе, приносящее моральный и физический ущерб людям, причинение вреда объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), или вызывание у них психологического дискомфорта (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.п.)

Агрессивность закладывается в детстве, становится устойчивой чертой характера и сохраняется на протяжении всей жизни. Можно сказать, что уже в дошкольном возрасте начинают складываться определённые внутренние предпосылки, способствующие проявлению агрессивности. [4]

Агрессия проявляется в виде агрессивного поведения или агрессивных действий. Агрессивное поведение - это "отдельный поступок или система поступков личности, сопровождаемые нанесением физического, психологического, психического вреда самой личности, другому индивиду или группе людей".

Если ситуации, способствующие возникновению агрессивности как определенного психического состояния, повторяются с определенной частотой, то агрессивность переходит в черту личности, которая может влиять на ее характер, обуславливающий типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. [13]

Агрессивные действия выступают в качестве:

1. Средства достижения какой-либо значимой цели.
2. Способа психологической разрядки.
- 3.Способа удовлетворения потребностей в самореализации и самоутверждении. [25]

Агрессивное поведение складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

Для проявления познавательного компонента от подростка требуется понимание ситуации, выделить объект агрессии и придать ей обоснование. Эмоциональная часть включает в себя отрицательные эмоции, такие как гнев, отвращение, презрение или злость. А волевой компонент включает в себя достаточно положительные качества – инициативность, целеустремленность, настойчивость и решительность, однако в связке с другими компонентами они могут нести отрицательные свойства. Степень выраженности каждого компонента может варьироваться. Они связаны с физиологическими свойствами личности - темпераментом, интроверсией и экстраверсией и пр. [21]

Помимо физиологических свойств существуют психологические, такие как недостаточное развитие интеллекта, сниженная самооценка, низкий уровень самоконтроля, неразвитость коммуникативных навыков, повышенная возбудимость нервной системы вследствие различных причин (травмы, болезни и пр.).

По форме агрессия подразделяется на физическую (избиение, ранение, изнасилование) и вербальную (оскорбление, распространение клеветы, отказ общаться); прямую и косвенную.

Доминирующие типы родительского отношения организуют сознание подростка, тип ориентировки и форму проявления агрессивности, которые в совокупности складываются в субъективные переживания подростка. [37]

Ребенок внутри своей личности проводит освоение родительского отношения и это запускает механизмы, которые определяют, как будет проявляться агрессия. Вызванная неблагоприятными типами родительского отношения агрессия может определяться следующими формами, такими как потеря эмоционального равновесия, слабый контроль агрессивных устремлений, негативное восприятие, низкая осознанность собственных действий, реализация отрицательных эмоций и злонамеренных мыслей в неконструктивных действиях.

Отвергнутый родителями ребенок переживает чувство глубокой обиды, который на уровне структуры личности способен перерасти в гневный протест, который будет выражен в субъективно-избирательной форме - негативизме посредством инструментально-стилевых действий: непослушания, противостояния родителям, игнорирования их требований. [23]

Если в отношении родителей к ребенку преобладает авторитарная гиперсоциализация, то она может спровоцировать у него желание сопротивляться и это будет выражаться в виде косвенной агрессии посредством таких инструментально-стилевых действий, как злословие, ненаправленные взрывы ярости, провокация окружающих к агрессии.

Формирование симбиотических отношений с ребенком могут привести некоторых подростков к психологическому дискомфорту, которое будет проявляться повышенной конфликтностью, раздражительностью, враждебностью и подозрительностью.

Индивидуальные особенности подростков определяют, а их личностные характеристики определяют субъективно-избирательный характер проявлений агрессивности. Эмоциональные и активные подростки прибегают к наступательным видам проявлений агрессивности, используя такие субъективно-избирательные формы ее реализации, как физическая агрессия и активный негативизм. Сдержанные, пассивные подростки проявляют оборонительную агрессию и прибегают к менее вредоносным формам - вербальной, косвенной агрессии, пассивному негативизму. Неуравновешенные, конфликтные подростки с низким уровнем самоконтроля проявляют физическую агрессию; подростки импульсивные, с недостаточной социализацией влечений - косвенную агрессию; эксплозивные, противоречивые, с неустойчивой самооценкой - негативизм.

Для подростков с высоким уровнем общего и социального интеллекта, которые пользуются авторитетом у сверстников, в реализации агрессивности характерны нормативно-инструментальные действия; непопулярные,

неуспевающие проявляют импульсивно-демонстративную агрессию; целенаправленно-враждебные действия характеризуют подростков, решающих конфликты силой.

Глубокие психические травмы и постоянный психологический дискомфорт могут побуждать подростка причинять вред самому себе и другим. Такие явления называются ауто- и гетероагрессией. В менее тяжелых случаях подростки прибегают к негативизму, вербальной и косвенной агрессии. По мере взросления подростка, если не меняется родительская семейная модель и стиль отношений остается негативный, не приобретая позитивных черт, агрессивность становится более враждебной. Этому способствуют отсутствие социализации агрессивных тенденций и отсутствие самоконтроля. Все вместе это может привести к социально неодобряемым действиям и впоследствии, отягчаясь, к уголовно-наказуемым деструктивным деяниям. [7]

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С АГРЕССИВНОСТЬЮ ПОДРОСТКОВ

2.1. Организация исследования

Мною было проведено исследование на базе МКОУ «Новосельская средняя общеобразовательная школа». Контингент испытуемых составили 18 учащихся 13-15 лет, их матери 18 человека.

Цель исследовательской работы явилось выявление и описание особенностей проявления агрессивности у подростков при разных типах родительского отношения.

В задачи практики входят:

- 1) Произвести анализ подходов к проблеме агрессивности в зарубежной и отечественной психологии.
- 2) Проанализировать психологические исследования агрессивности (особенности и детерминанты) у современных подростков.
- 3) Провести теоретический анализ исследований типологии детско-родительских отношений в диаде «родитель – подросток».
- 4) Выявить и описать особенности проявления агрессивности у подростков при разных типах детско-родительского отношения.
- 5) Разработать рекомендации для родителей по преодолению агрессивности подростков.

За период практики мною были реализованы следующие виды научно-исследовательской деятельности:

- *На первом этапе* создана экспериментальная выборка, осуществлен подбор диагностического инструментария.
- *На втором этапе* исследования применялись методики: «Несуществующее животное» (автор М.З. Друкаревич), Hand-тест Э.Вагнера, Опросник Басса-Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI).

- На третьем этапе исследовали детско-родительские отношения Методикой - Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (АСВ).
- На четвертом этапе были определены особенности проявления агрессивности у подростков при разных типах детско-родительского отношения.
- На пятом этапе разработаны рекомендации для родителей по преодолению агрессивности подростков.

2.2. Методики исследования

В методический комплекс изучения агрессивного поведения подростков и факторов семейного воспитания, влияющих на развитие агрессивного поведения у подростков, вошли: опросник Басса-Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI), диагностика состояния агрессивности у подростков; опросник для родителей «Анализ семейных отношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (АСВ), методика «Несуществующее животное», Тест руки Вагнера (HandTest).

Опросник агрессивности Басса - Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI) (Приложение 1).

Предназначен для выявления уровня агрессивности учащихся. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». На русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
- Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
- Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при

малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

- Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
- Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

«Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В.

Юстицкис (АСВ) (Приложение 2)

Опросник АСВ включает 130 утверждений, касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал отражают основные стили семейного воспитания; 12,13,17 и 18-я шкалы позволяют получить представление о структурно-ролевом аспекте жизнедеятельности семьи, 14-я и 15-я шкалы демонстрируют особенности функционирования системы взаимных влияний, 16, 19-я и 20-я шкалы - работу механизмов семейной интеграции. Методика предназначена для изучения опыта родителей в воспитании ребенка (подростка) и поиска ошибок в родительском воспитании.

Методика «Несуществующее животное» (автор М.З. Друкаревич)
(Приложение 3)

Методика «Несуществующее животное» - эта методика, позволяющая лучше понять личностные особенности человека, выявить скрытые эмоции

Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). По И.М.Сеченову, «всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением» (буквально - «Всякая мысль заканчивается движением»).

Тест руки Вагнера(HandTest) (Приложение 4)

Тест руки Вагнера опубликован Б.Брайклином, З.Пиотровским и Э.Вагнером в 1962 году, он предназначен для диагностики агрессивности.

Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

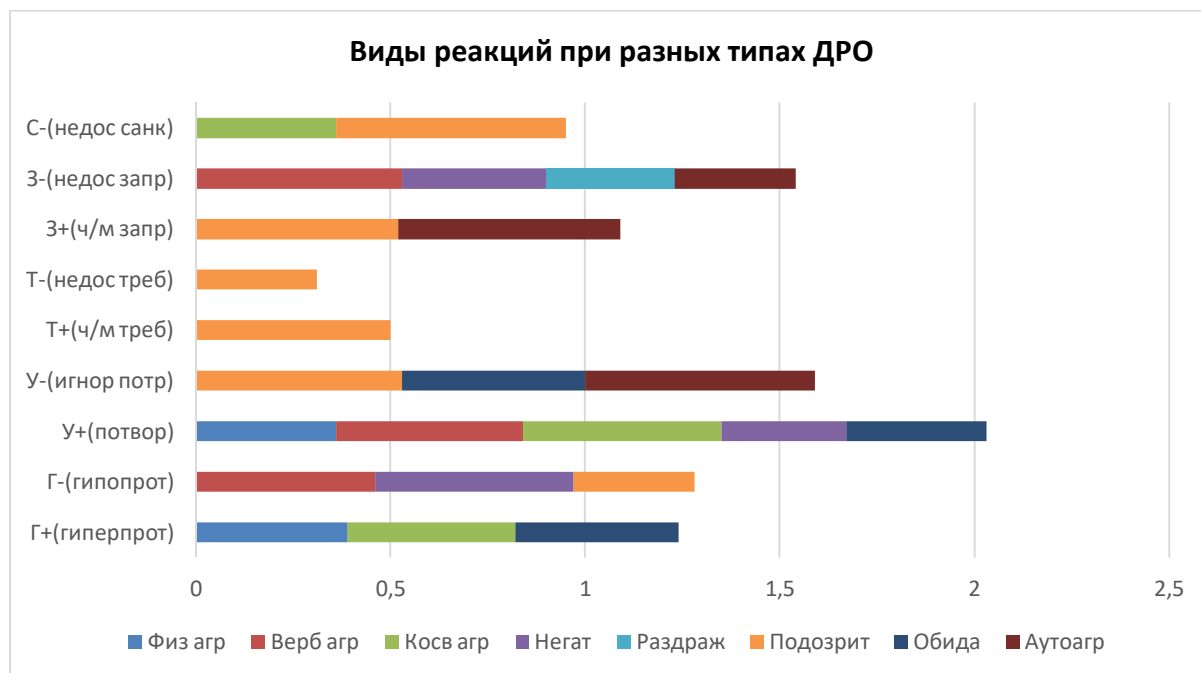
2.3. Обработка и интерпретация результатов исследования

Корреляционный анализ

Для определения специфики во взаимосвязях между разными типами родительского отношения (мать – подросток) и особенностями проявления агрессивности у подростков применялась процедура корреляционного анализа по Пирсону. Её результаты отражены в таблицах 1 и 2.

Рассчитав корреляционную матрицу исследуемых характеристик при помощи программы «STATISTICA-6», мы получили следующие данные:

Таблица №1



	Физ. Агрес сия	Верб. Агрес сия	Косв. Агрес сия	Негат ивизм	Склонн ость к раздра жению	Подозр ительн ость	Обида	Чувство вины или аутоагрес сия
Г + (гиперпрот)	0,39	0,10	0,43	0,05	-0,18	0,18	0,42	0,11
Г - (гипопротекц)	0,00	0,46	0,16	0,51	0,22	-0,31	-0,08	-0,11
У + (потворств)	0,36	0,48	0,51	0,32	0,13	0,20	0,36	0,19
У - (игнорировпотреб н)	-0,17	0,18	-0,26	0,20	0,20	-0,53	-0,47	-0,59
Т + (черезмернтрбов)	0,22	0,28	-0,06	-0,29	0,24	0,50	-0,23	0,10
Т - (недосттрбован)	-0,17	0,25	0,19	0,30	0,15	-0,31	-0,18	-0,04
З + (черезмерн запретов)	0,18	0,07	-0,17	0,29	0,02	-0,52	-0,20	-0,57
З - (недост запрет)	0,03	0,53	0,11	0,37	0,33	-0,27	-0,01	-0,31
С + (черезм санкций)	-0,16	0,23	-0,06	-0,03	-0,12	-0,22	-0,20	-0,28
С - (недост санкций)	0,20	0,06	0,36	0,17	-0,10	0,59	0,29	0,58
Н (неустойч стилия воспит)	-0,01	0,30	0,12	0,14	-0,09	0,04	-0,12	-0,20

Таблица №2

В параметр «Физическая агрессия» входят такие показатели, как «Гиперпротекция» (0,39) и «Потворствование» (0,36), что является выше общего уровня. При гиперпротекции родители уделяют ребенку повышенное внимание и крайне много времени, сил и средств тратят на его воспитание. При потворствовании – любое желание для родителей – закон, родители

стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей подростка. Они бессознательно проецируют на детей свои ранее неудовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий. Таким образом, условием проявления физической агрессии будут опасения матери относительно самостоятельности ребенка, стремление к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка, эмоциональное отвержение подростка, вследствие того, что мать видит в ребенке отрицательные черты, наличие которых она ощущает у себя, но не признает этого.

В параметр «Вербальная агрессия» входят такие показатели, как «Гипопротекция» (0,46), «Потворствование» (0,48) и «Недостаточность запретов» (0,53), что так же говорит о высоких показателях. Это также говорит о том, что тотальный контроль, чрезмерная забота или наоборот отсутствие любви к ребенку способствует проявлению агрессии.

В параметр «Косвенная агрессия» входят такие показатели, как «Гиперпротекция» (0,43), «Потворствование» (0,51) и «Недостаточность санкций» (0,36). В данном параметре, показатели тоже высокие. Причиной склонности к агрессивности являются аналогичные проблемы, которые указаны выше.

Также в данной таблице мы видим, что «Гиперпротекция», «Потворствование» и «Недостаточность санкций» вызывают такие чувства, как обида и чувство вины.

По результатам корреляционного анализа были выявлены следующие статистически значимые связи:

При опекающем стиле воспитания были выявлены 3 значимых корреляционных связей: физическая агрессия, косвенная агрессия и обида.

Данный тип детско-родительских отношений характеризуется тем, что чем больше повышенное внимание, тотальный контроль действий, поступков ребенка, тем больше выражена агрессивность и обида у подростка.

Гиперопека тормозит, искажает развитие детей. Избыточное беспокойство, тревожность родителей передаются ребенку, что провоцирует «бунт», скандалы. Ребенку тяжело социально адаптироваться, это приводит к повышенной агрессии. Подросткам нелегко заводить дружеские отношения, справляться со школьной программой, выбирать будущую профессию, они становятся зависимыми, несамостоятельными, неуверенными в себе и появляется обида, потому что они чувствуют себя изгоем и не могут социально адаптироваться.

При попустительском стиле воспитания выявлено 5 корреляционных связей: физическая, вербальная, косвенная агрессии, негативизм и обида.

Данный тип детско-родительских отношений характеризуется тем, что подростку все можно. Он в семье главный, его потребности на первом месте. Его не учат моральным правилам принятым в обществе и семье, потому что его желания – это закон для всех. Все его неблагонадежные поступки покрывают и оправдывают. Отсутствие четких границ и правил поведения способствует повышенной агрессии. При потворствующем типе, на первый план выходят витальные потребности ребенка: есть, спать, развлекаться. Они становятся ведущими. Не развиваются нравственные ориентиры, такие как честность, выдержка, совесть. Не складывается понимание того, что чувствует другой человек, и каковы его потребности. Не формируются структуры мозга отвечающие за контроль поведения. Таким образом, в подростковый период вступает ребенок, не знающий границ социального поведения, не контролирующий себя и не сочувствующий другим.

При демократическом стиле воспитания уровень агрессии низкий.

При данном стиле воспитания родители учитывают нужды и потребности ребенка, мнение при обсуждении семейных проблем, при принятии каких то решений. Поощряют самостоятельность и инициативность ребенка, выражают ребенку свою любовь, доброжелательность, играют с ним на интересные ему темы.

Следовательно, условиями проявления агрессии становятся выражение негативных чувств или избыточная любовь. При этом родители сами того не осознавая, хотят, что бы подросток стал нечто большим, чем просто ребенком, что может быть следствием возникшего страха перед нарастающей самостоятельностью ребенка, и стремлением удержать его с помощью гиперпротекции. Причем подросток ощущает отсутствие эмоциональной близости с родителями. С одной стороны, требования к нему кажутся непомерными, не соответствующими его возможностям, с другой стороны, родители, по его мнению, стремятся игнорировать его взросление, обращаясь с ним как с ребенком. Все это обижает подростка, проявляется в недоверии и осторожности и выливается в агрессии.

Таким образом, проанализировав выявленные факторы, можно отметить, что гиперпротекция, прямо или опосредованно присутствующая в выявленных факторах, является несомненным условием формирования подростковой агрессии; физической и вербальной, обиды, раздражения, подозрительности и негативизма, что вполне объяснимо особенностями подросткового возраста, формируемым чувством взрослости, которое родители боятся и игнорируют. И если проанализировать проявления агрессии, то можно выявить симптомы нормативного кризиса подросткового возраста, кризиса отношений (по Д.Б. Эльконину).

Факторный анализ

В дополнение к корреляционному анализу был проведен факторный анализ. При помощи программы ВАРИМАКС мы свели 19 переменных в 3 фактора. В 1 фактор экспериментальной группы вошли 5 переменных: агрессия, низкий уровень коммуникации, увечность, физическая агрессия, склонность к раздражению. Этот фактор условно можно назвать «грубость». Во 2 фактор вошло 1 переменное: указание или «доминирование». 3 фактор составили 2 переменных: зависимость и низкий уровень негативизма - «сопротивление».

Таблица №3

Variable	Factor Loadings (Varimax raw) (ДРО) Extraction: Principal components (Marked loadings are >,700000)		
	Склонность к агрессивности	Директивность	Склонность к зависимости
Аг	0,831202	0,070200	-0,024201
УК	0,238395	0,725749	0,066117
Ст	0,486346	0,578048	0,033580
Эм	-0,082896	0,633128	-0,245066
Ком	-0,748750	0,353877	0,183532
Зав	-0,115161	0,178534	0,766836
Дем	-0,032763	0,405116	0,223520
Увеч	0,749158	0,107508	-0,132697
Ак	-0,589323	0,175334	-0,354502
Пас	0,338034	-0,649631	0,039530
Оп	0,142403	-0,571351	0,084546
Физ	0,753042	-0,021158	0,116954
Верб	0,680862	0,451047	-0,253114
Косв	0,610097	0,357151	-0,008385
Нег	0,132067	0,259135	-0,799546
Скл	0,766010	0,115854	0,045867
Под	0,137702	0,590861	0,397522
об	0,475068	0,537009	0,007627
Чув	0,179735	0,463174	0,566558
Expl.Var	4,893212	3,642661	2,088078
Prp.Totl	0,257537	0,191719	0,109899

Вывод: на основании проведенных исследований можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования состоящая в предположении, что при

разных стилях семейного воспитания существуют различия в проявлении агрессии у подростков, а именно: высокий уровень агрессии более характерен для подростков при опекающем и попустительском стиле воспитания, а низкий уровень агрессии наблюдается при демократичном стиле воспитания подтвердилась. Главными факторами воспитательного воздействия родителей, больше всего влияющими на формирование и развитие агрессивного поведения у подростков, являются: низкая эмоциональная близость, требовательность, строгость, низкая степень тревоги за подростков, контроль, отвержение непоследовательность, конфронтация и неудовлетворенность взаимоотношениями с подростками.

2.4. Рекомендации для родителей по преодолению агрессивности Подростков

Агрессивное поведение подростков – это та проблема, с которой сталкивается в той или иной мере любое общество. Основываясь на практическом опыте изучения агрессивности подростков, такое поведение не всегда поддается управлению при помощи здравого смысла и логических убеждений. Тем не менее, многие родители и психологи, таким образом и пытаются корректировать проявления агрессии. Однако по-настоящему эффективным будет воздействие, когда становятся понятными глубокие причины такого поведения, когда очевидны пути развития агрессии и закономерности ее проявлений. Для этого требуется научный подход.

Агрессивное поведение не появляется само собой, для его развития требуется сочетание ряда факторов. На характер подростка имеют воздействия внешние (социальные) факторы, и внутренние (семейные) При этом семейные факторы зачастую играют значительную роль по сравнению с внешними. Важной является реакция родителей на не устраивающее поведение, характер отношений между взрослыми и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными

братьями и сестрами, плохие отношения с одним или обоими родителями, ощущение подростком безразличия к своим чувствам, отсутствие необходимой поддержки и заинтересованности жизнью подростка.

Поскольку взрослые не понимают и не знают причин возникновения агрессивного поведения, подростки, демонстрирующие агрессию, вызывают неприятие и открытую неприязнь. Если такому подростку удастся встретить взрослого, иначе реагирующего на его поведение, он может получить бесценный опыт, что взрослые не только враждебны, но и дружелюбны, и это может положительно отразиться на базовом доверии ребенка к миру.

Подросток находится в изменчивых окружающих условиях и из этого следует, что реакция его психики также может изменяться. Если родитель начнет осознавать свою роль в семье, критически воспринимать свое собственное поведение по отношению к подростку, не возвращая в себе чувства вины по отношению к нему, стремиться увеличить взаимопонимание в семье, это положительно скажется на развитии и поведении подростка.

Возможные причины появления агрессии у ребенка:

1. Проявлению агрессивных качеств у ребенка могут способствовать некоторые соматические заболевания или заболевания головного мозга.
2. Просмотр агрессивных телепередач, компьютерные игры со сценами насилия.
3. Ссоры, конфликты, грубость в семье.
4. Регулярное проявление у родителей одного или нескольких из вышеуказанных видов агрессивного поведения.
5. Неразумные, не соответствующие возрасту требования, ограничения и наказания, накладываемые родителями по отношению к ребенку.
6. Строгое наказание, без проведения разъяснительных бесед, за любое проявление агрессивности у ребенка. В этом случае ребенок учится скрывать свой гнев в присутствии родителей, но это не гарантирует подавления агрессии в любых других ситуациях. Напротив такое поведение родителей возвращает, развивает в своем сыне или дочери чрезмерную агрессивность,

которая будет проявляться даже в зрелые годы. Ведь всем известно, что зло порождает только зло, а агрессия — агрессию.

7. Пренебрежительное, попустительское отношение взрослых к агрессивным вспышкам ребенка также приводит к формированию у него агрессивных черт личности.

8. Недостаточное время, уделяемое родителями ребенку. Дети часто используют агрессию и непослушание для того, чтобы привлечь к себе внимание взрослого.

9. Ревность к другим детям.

10. Малыши, родители которых отличаются чрезмерной уступчивостью, неуверенностью, а иногда и беспомощностью в воспитательном процессе, не чувствуют себя в полной безопасности и также становятся агрессивными.

11. Неуверенность и колебания родителей при принятии каких-либо решений провоцирует ребенка на капризы и вспышки гнева, с помощью которых дети могут влиять на дальнейший ход событий и при этом добиваться своего.

Только родители, которые умеют находить разумный компромисс, «золотую середину», могут научить своих детей справляться с агрессией.

Рекомендации родителям по устранению и профилактики агрессивного поведения у детей:

1. Прежде всего, проанализируйте собственное поведение и стиль отношений между членами семьи. Дети копируют поведение своих родителей.

2. Исключите просмотр агрессивных импортных мультфильмов, и тем более взрослых фильмов ужасов или триллеров, за исключением детских мультфильмов с «доброкачественной» агрессией, в которых учат, как постоять за себя.

3. Уделяйте время и внимание своему ребенку! Это позволяет почувствовать ребенка, что для вас он самый важный и любимый человек в мире. Ощущение собственной значимости и ценности для родителей формирует у ребенка здоровую нервную систему, самооценку и дружелюбное настроение. Хотя бы 15-20 минут в день родители должны посвящать своему ребенку и только ему, забыв про свои "взрослые" дела. Это может быть и игра, и беседа, и чтение книги, какое-либо общее занятие. Ничто не должно отвлекать взрослого (телевизор, телефон, домашние дела и т.д.). Так же необходимо личное дружеское (хотя бы полный час) общение «тет-а-тет» хотя бы раз в неделю, с проведением времени именно так, как хочет ваш ребенок (выбранная им игра, поход в парк, кино, кафе, совместный просмотр детского фильма).

4. Не злоупотребляйте замечаниями. Вместо того, чтобы говорить как не надо делать, говорите как надо делать.

5. Не следует вести разговоры об агрессивности ребенка при посторонних людях и уж тем более — при сверстниках. Это только повысит сосредоточенность ребенка на данной особенности своего характера, и придаст чувство обреченности и неприятия себя значимыми близкими. Пусть это его качество станет вашей совместной работой. Это придаст ребенку чувство уверенности, защищенности, эмоциональной близости и доверия к вам.

6. Объясните ребенку, почему нельзя драться, кусаться, обзывать, а также бросать в других детей игрушки и книжки. Затем расскажите и покажите малышу, какого поведения вы от него ждете: поцелуйте его, обнимите, поговорите с ним. Объясните ребенку, как чувствует себя тот, кого ударили или укусили. Расскажите, почему нужно вести себя дружелюбно.

7. Пресекайте агрессию, как со стороны своего ребенка, так и со стороны других детей, направленную на вашего малыша.

Если вы видите, что ваш малыш дерется, то наиболее эффективным будет замечание, состоящее из трех частей: приказа прекратить

неподобающее поведение («Перестань драться!»), причины, по которой это нужно сделать («Детям больно, когда ты их бьешь»), и альтернативного варианта поведения. Само собой разумеется, что необходимо узнать, какова причина нападения вашего ребенка. Ведь может быть, что он справедливо защищал себя или свою собственность. В таком случае необходимо морально поддержать своего малыша, может быть помочь ему отстаивать его интересы, а также объяснить, как можно это делать конструктивным способом.

8. Обучите ребенка способам выражения гнева в приемлемой форме. В практике психологов при обучении агрессивных детей конструктивным способам выражения гнева используются следующие направления:

- учат детей прямо заявлять о своих чувствах «...Чем больше гнева выплеснется в словах, тем меньше его останется, чтобы проявить потом через ложь, воровство, секс, наркотики и все другие образцы столь распространенного сегодня пассивно-агрессивного поведения» (Р. Кэмпбелл);

- выражать гнев в косвенной форме, с помощью игровых терапевтических приемов;

- перенос чувств на неопасные объекты (этому рекомендуется обучать в основном маленьких детей, которые не всегда могут оформить в слова свои мысли и тем более чувства). Здесь в арсенале взрослого должны иметься резиновые игрушки, каучуковые шарики, которые можно бросать в ванну, наполненную водой, подушки, поролоновые мячи, мишень с дротиком, «стаканчик для крика», кусок мягкого бревна, молоток и гвозди, спортивный инвентарь и т.д.

Все эти предметы нужны для того, чтобы ребенок не направлял гнев на людей, а переносил его на неодушевленные предметы, выплескивал его в игровой форме.

9. Не применяйте силу. Применяя по отношению к ребенку телесные наказания, вы тем самым разрешаете ему бить других.

10. Не теряйте самообладания. Если каждый раз, когда ребенок начинает драться, вы выходите из равновесия, вскоре он поймет, что можно привлечь ваше внимание с помощью агрессивного поведения.

11. Не прикасайтесь к ребенку в тот момент, когда вы злы на него. В таких ситуациях лучше уйти в другую комнату. Там вы сможете освободиться от гнева способами, о которых не будете потом сожалеть. Например, проговорив свой гнев или продышав его.

Научитесь сами освобождаться от гнева конструктивными способами. Мэтью Мак - Кей, Питер Роджерс, Юдис Мак - Кей в книге «Укрощение гнева» дают взрослым рекомендации по развитию способности к самообладанию. Полезные рекомендации родителям можно найти на страницах книги Р.Кэмпбелл «Как справляться с гневом ребенка».

Если мы будем помнить, что за любыми вспышками ярости или гнева у детей скрывается боль, обида или разочарование, то нам будет легче справиться со своей агрессивностью, удержать свои негативные эмоции для того, чтобы понять своего ребенка и помочь ему.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что систематическое изучение психологической и педагогической литературы по проблеме коррекции агрессивного поведения подростков, позволяет повышать профессиональные навыки и работать с самим ребенком и его непосредственным окружением: семьей, педагогами, сверстниками.

В результате коррекционных мероприятий, подросток становится способен контролировать и управлять гневом, у него развивается эмпатия, он регулирует свое поведение. В совокупности это приводит к получению опыта конструктивного взаимодействия с окружающими, а первые успехи подкрепляются и дальнейшее укрепление положительных качеств может начать происходить спонтанно.

Педагоги в процессе работы получают новые знания о способах диагностики и коррекции агрессивного поведения подростков, о профилактике проявлений агрессивности как в группе, так и индивидуально.

Они приобретают опыт общения с агрессивными детьми, на основании которого могут реализовывать собственные схемы коррекции. При этом педагоги сами обучаются контролировать свое эмоциональное состояние.

В семье, при работе с ней, постепенно преодолевается психологический дискомфорт. При помощи психолога становится понятной роль каждого члена и обеспечиваются благоприятные условия для самоутверждения каждого из них. В задачи психолога входит также снижение важности агрессивного проявления, воспитание социально приемлемых способов разрядки избыточной энергии, аффективного состояния гнева, фрустрации, формирование толерантности, миролюбия, эмпатии, обучение конструктивным формам взаимодействия.

Применяя психологические методы коррекции поведения агрессивных подростков можно решить следующие задачи: осознание собственных потребностей; отреагирование негативных эмоций и обучение приемам регулирования своего эмоционального состояния; формирования адекватной самооценки; обучение способам целенаправленного поведения, внутреннего самоконтроля и сдерживания негативных импульсов; формирование позитивной моральной позиции, жизненных перспектив и планирования будущего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В подростковом возрасте одним из видов отклоняющегося поведения является агрессивное поведение, нередко принимающее враждебную форму (драки, оскорбления). Для некоторых подростков участие в драках, утверждение себя с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения. Ситуация усугубляется нестабильностью общества, межличностными и межгрупповыми конфликтами.

Проведённое исследование особенностей проявления агрессивности у подростков при разных типах родительского отношения показало, что на склонность подростков к агрессивности влияет стиль воспитания. Главными факторами воспитательного воздействия родителей, больше всего влияющими на формирование и развитие агрессивного поведения у подростков, являются: требовательность, строгость, контроль, низкая эмоциональная близость, отвержение, низкая степень тревоги за подростков, непоследовательность, конфронтация и неудовлетворенность взаимоотношениями с подростками.

Непременным условием агрессивного поведения является избыток свободного времени, отсутствие положительно формирующих личность увлечений. У многих подростков отмечается неполная семья с нарушенными функциональными связями. С другой стороны, гиперопека, также как и безнадзорность, нередко способствуют агрессивному поведению. Реакции, вызванные чрезмерным контролем и нудными поучениями и наставлениями, находят своё выражение в виде уходов из дома и агрессивности.

Отсюда возникает необходимость в проведении системного анализа индивидуальных, личностных, социально-психологических и психолого-педагогических факторов, обуславливающих социальные отклонения в поведении несовершеннолетних, с учётом которых должна строиться и осуществляться воспитательно-профилактическая работа по предупреждению этих отклонений. Раннее выявление поведенческих

проблем у подростков, системный анализ характера их возникновения и адекватная воспитательно-коррекционная работа дают шанс предотвратить десоциализацию подростков. Несвоевременное обнаружение начальных признаков отклоняющегося поведения и проблем в воспитании, препятствующих развитию ребёнка, приводит к быстрому переходу отклонений в хронические нарушения поведения.

На основании проведенных исследований можно сделать следующий вывод, что гипотеза исследования, состоящая в предположении о том, что проявление агрессивности у подростков обладает спецификой в зависимости от типа родительского отношения, подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. – М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 512 с.
2. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс - СПб. : Речь, 2001. - 183 с.
3. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - М.: Юрайт, 2018. – 199 с.
4. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – М.: ИОИ, 2016. – 336 с.
5. Можгинский Ю.Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика. – М.: Когито-центр, 2008. – 181 с.
6. Раттер М. Помощь трудным детям. – М.: ИОИ, 2017. – 432 с.
7. Реан А.А. Психология личности. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.
8. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 384 с.
9. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник. – М.: Прогресс, 1990 – 368 с.
10. Фурманов И.А. Психология детей с нарушениями поведения /И.А. Фурманов. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 260 с.
11. Эйдемиллер Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. - СПб.: Питер, 2006. - 336 с.
12. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб: Питер, 2014.
13. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений. - М.: ВЛАДОС, 2007.
14. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс.- СПб.: Питер, 2001.
15. Дерманова И.Б. Исследование тревожности (Ч.Д. Спилбергер, адаптация Ю.Л. Ханин) / Диагностика эмоционально-нравственного развития.– СПб., 2002. С.124-126.

16. Ениколопов С., Кузнецова Ю., Чудова Н. Агрессия в обыденной жизни. М.: Российская политическая энциклопедия, 2014.
17. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
18. Леутин В.П., Николаева Е.И. Адаптационные стратегии и специфика функциональной асимметрии мозга // Психология образования в поликультурном пространстве. 2008. Т.2. №3- 4. С.12-22.
19. Леутин В.П., Николаева Е.И., Фомина Е.В. асимметрия мозга и адаптация человека. Асимметрия. 2007. Т. 1. № 1. С. 71-73.
20. Николаева Е.И. Сравнительный анализ представлений детей и их родителей об особенностях поощрения и наказания в семье // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2006. Т3.№2. С.118-125.
21. Николаева Е.И. Психология семьи. СПб: Питер, 2013.
22. Николаева Е.И., Гаджибабаева Д.Р. Сравнительный анализ личностных особенностей подростков, проживающих в семье и в интернате (на примере Дагестана // Психология образования в поликультурном пространстве. - 2011. -Т.2, №14. - С.70-73.
23. Николаева Е.И., Меренкова В.С. Мать и здоровый ребенок. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2014.- 148 с.
24. Николаева Е.И., Меренкова В.С. Психологические и психофизиологические механизмы влияния качества ухода за ребенком на его здоровье // Вопросы психологии. 2015. Т.36. №3. С.52-59.
25. Николаева Е.И., Япарова О.Г. Особенности личностных характеристик детей и родителей в эффективных и неэффективных приемных семьях // Вопросы психологии. 2007. №.6. С. 37-43.
26. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. - М., 1995
27. Райс Р., Долджин К. Психология юношеского и подросткового возраста. СПб: Питер, 2012. 70 ВЕСТНИК ПСИХОФИЗИОЛОГИИ 3 2015
28. Столин В.В., Соколова Е.Т., Варга А.Я. Психология развития ребёнка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа

консультационной практики // Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А.А. Бодалёва, В.В. Столина. – 1989.- №3 THE SPECIFICITY OF AGGRESSIVENESS AND ANXIETY IN CHILDREN OF

29. Шмелев А.Г Острые углы семейного круга, М.: Знание, 1986

30. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. М. – СПб.:Фолиум, 1996. 335 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Опросник агрессивности Басса - Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI)

Опросник Басса-Дарки — одна из наиболее популярных в зарубежной психологии методик для исследования агрессии. Согласно известным представлениям, агрессия является одним из распространенных способов решения проблем, возникающих в сложных и трудных (фрустрирующих) ситуациях, вызывающих психическую напряженность.

Психологический подход к пониманию агрессии и агрессивности долгое время определялся как концепцией влечения, так и теориями, рассматривающими агрессию как следствие фрустрации (Д. Доллард, С. Розенцвейг и др.). В конце 50-х гг. появился ряд публикаций по агрессии и агрессивности (Дж. Скотт, А. Бандура и Р. Вальтерс, А. Басе, А. Берковиц, К. Лоренц и др.), которые вызвали большой поток экспериментальных и теоретических работ по данной теме. Анализ основных взглядов на содержание понятия "агрессия" позволяет понимать ее как мотивированное разрушительное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, причиняющее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), наносящее физический ущерб или вызывающее у них психический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. д.). Агрессивные действия выступают в качестве: 1) средства достижения какой-нибудь значимой цели; 2) способа психической разрядки, замещения удовлетворения заблокированной потребности и переключения деятельности; 3) удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении. Агрессия является одним из частных способов решения проблем, возникающих в сложных и трудных (фрустрирующих) ситуациях, вызывающих психическую напряженность. Агрессивными способами

преодоления трудностей могут быть как прямо направленные на цель поведенческие акты, так и символические действия. Существенно, что агрессивные действия, используемые для преодоления трудностей и снятия напряженности, далеко не всегда адекватны ситуации.

Наиболее распространенными методами изучения агрессии были и остаются различные опросники и тесты, широкое употребление которых связано с экспертными задачами. В зарубежной практике широкое распространение получило использование проективных методик для оценки агрессии и агрессивности. Наиболее известным и популярным при исследовании агрессии является тест Розенцвейга. Другим, широко применяемым в последнее время тестом, стало опубликованный в 1962 г. *"Тест руки"*, который, по мнению ряда авторов, дает очень хорошие результаты в работе с детьми и подростками. Чаще всего при исследовании агрессии используются опросники. В 50-е и 60-е гг. широкое применение при диагностике агрессивного поведения получил опросник ММРІ. На основе вопросов этого теста было разработано много различных шкал для измерения агрессии. Более применяемыми являются шкала агрессивности (М.Закс и Р. Вальтере, 1959) и шкала агрессивности из "Списка личностных предпочтений" (А. Эдварто, 1954). Недостаток этих шкал – их краткость. В немецкоязычных странах используется также Фрайбургский опросник агрессивности (Х. Сельг). Басе и Дарки в 1957 г. первыми проделали работу, которая характеризовалась попыткой рассмотреть агрессию как комплексный феномен. Ими был предложен опросник, состоящий из 8 индексов, которые они считают важными показателями агрессии. Этот опросник сейчас широко применяется в зарубежной и отечественной практике.

Бланк опросника

Фамилия Год рождения

Имя Группа (класс)

ИНСТРУКЦИЯ: в колонке «ответы» поставьте « + », если Вы согласны с соответствующим утверждением хотя бы наполовину или « - », если не согласны (то есть это, в общем-то, к Вам не относится).

УТВЕРЖДЕНИЯ ответы

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другому.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, то я не выполню просьбу
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю друзей, я даю им это почувствовать
8. Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал
15. Я часто бываю не согласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми
19. Я гораздо более раздражен, чем кажется
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю наперекор

21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права
32. Меня угнетает, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят, чтобы их щелкнули по носу
34. От злости я иногда бываю мрачен
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева

51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым легко ладить
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие
56. Я не могу вспомнить случая, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь только со злости
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
67. Я часто думаю, что жил неправильно
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня
71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение
72. В последнее время я стал занудой
73. В споре я часто повышаю голос

74. Я стараюсь скрывать плохое отношение к людям

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить

Обработка результатов

Ответы оцениваются по 8 шкалам следующим образом: подсчитывается количество набранных баллов в соответствии с ключом по каждой шкале и умножается на коэффициент, указанный в скобках при каждом параметра агрессивности, что позволяет получить удобные для сопоставления – нормированные показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Суммарные показатели:

(«1» + «2» + «3») = ИА – индекс агрессивности (как прямой, так мотивационной); («6» + «7») = ИВ – индекс враждебности.

Формы агрессии и соответствующие шкалы:

1. **Физическая агрессия** (нападение) – использование физической силы против другого лица.
2. **Вербальная агрессия** – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань).
3. **Косвенная агрессия** - агрессия, которая окольным путем направлена на другое лицо, – злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена, – взрыв ярости, проявляющийся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п. Эти взрывы характеризуются неправильностью, не направленностью и неупорядоченностью.
4. **Негативизм** – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства; такое поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Склонность к раздражению (коротко – раздражение) — готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости и грубости.

6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанная на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. Обида – чувство, вызванное завистью и ненавистью к окружающим, обусловленное горечью, гневом на весь мир за действительные или мнимые страдания.

8. Чувство вины или аутоагрессия - выражает возможное убеждение обследуемого в том, что тот является плохим человеком, поступает злобно. Также индекс выражает наличие у него угрызений совести.

Следует учесть, что в ситуации экспертизы опросник не защищен от мотивационных искажений, в частности, по типу социальной желательности. Чистота (достоверность) результатов зависит от доверительности в отношениях испытуемого и психолога.

Ключ:

«Да» - +

«Нет» - -

1. Физическая агрессия (κ=11):

1+, 9-, 17-, 25+, 33+, 41+, 48+, 55+, 62+, 68+.

2. Вербальная агрессия (κ=8):

7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

3. Косвенная агрессия (κ=13):

2+, 10+, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

4. Негативизм (κ=20):

4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

5. Раздражение (κ=9):

3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

6. Подозрительность (κ=11):

6+, 14+, 22+, 30+, 38+, 45+, 52+, 59+, 65-, 70-.

7. Обида (к=13):

5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44+, 51+, 58+.

8. Чувство вины (к=11):

8+, 16+, 24+, 32+, 40+, 47+, 54+, 61+, 67+.

Приложение 2

«Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В.

Юстицкис (АСВ)

В нашей стране накоплен немалый опыт изучения семейных отношений, семейного воспитания и проведения семейной психотерапии у детей и подростков с нарушениями психологической адаптации. Сформулированы такие понятия, как "семейная психотерапия" и "диагностика семейных отношений". Под последней подразумевается определение типа семейной дезорганизации и негармоничного воспитания, установление причинно-следственной связи между психологическими нарушениями в семье и аномалиями формирования личности ребенка.

В построении адекватного семейного диагноза помогают применяемые комплексно клинико-биографический, психологический методы и метод включенного наблюдения. Клинико-биографический метод, являясь основным и ведущим, позволяет стереоскопически воспроизвести биографию семьи, выявить психологические взаимоотношения в настоящий момент путем сопоставления и сравнения оценок одних и тех же ситуаций, сделанных разными членами семьи и психотерапевтом ("семья глазами ребенка", "семья глазами родителей", "семья глазами психотерапевта").

Самую ценную информацию о функционировании семьи предоставляет метод включенного наблюдения, представляющий собой разновидность естественного эксперимента в понимании А.Ф. Лазурского. Резервом дальнейшего совершенствования диагностики семейных отношений является разработка психологических методик, предназначенных для анализа отклонений воспитания и выявления причин их возникновения. Такие методики дают возможность на основе обобщения клинического опыта обеспечить более строгое, объективное и поддающееся квантификации исследование семьи.

Анализируя процесс воспитания в семье, врач или психолог, должны ответить на три вопроса. Во-первых, как, т.е. какими способами родители воспитывают ребенка (тип воспитания). В случае если этот тип способствует возникновению и развитию патологических изменений личности ребенка, приходится ответить и на второй вопрос: почему родители воспитывают именно таким образом, т.е. каковы причины, вызывающие данный тип воспитания. Установив эту причину, необходимо ответить и на третий вопрос – о месте этой причины в совокупности отношений в семье. Предлагаемый опросник АСВ поможет найти ответ на первые два вопроса.

Нарушение процесса воспитания в семье

Рассмотрим особенности воспитания, учет которых наиболее важен при изучении этиологии непсихотических патологических нарушений поведения и отклонения личности детей и подростков. Одновременно дадим описание тех шкал опросника АСВ, которые предназначены для диагностики типов негармоничного воспитания.

1. Уровень протекции в процессе воспитания

Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители при воспитании ребенка. Наблюдаются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы.

Гипопротекция (шкала Г-). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, т.е. "не доходят руки", родителю не "до него". Ребенок часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

2. Степень удовлетворения потребностей ребенка

Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка как материально-бытовых (в питании,

одежде, предметах развлечения), так и духовных – прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое "спартанское воспитание" является примером высокого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка. В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения:

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они "балуют" его. Любое его желание для них – закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией – "слабость ребенка", его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т.д. Типичные высказывания приведены в шкале У+. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее неудовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

3. Количество и качество требований к ребенку в семье

Требования к ребенку – неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей ребенка, т.е. в тех заданиях, которые он выполняет – учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи. Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать. Наконец, невыполнение

требований ребенком, может повлечь применение санкций со стороны родителей от мягкого осуждения до суровых наказаний.

Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+, Т-; З+, З-; С+, С-.

Чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа негармоничного воспитания "повышенная моральная ответственность". Требования к ребенку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований-обязанностей ребенка (шкала Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Требования-запреты, т.е. указания на то, что ребенку нельзя делать, определяют прежде всего степень самостоятельности его, возможность самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований-запретов.

Чрезмерность требований-запретов (шкала З+). Такой подход может лежать в основе типа негармонического воспитания "доминирующая гиперпротекция". В этой ситуации ребенку "все нельзя". Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует возникновение реакций оппозиции и эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуаций. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении

последствий, к которым может привести хотя бы незначительное нарушение запретов, а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

Недостаточность требований-запретов к ребенку (шкала З-). В этом случае ребенку "все можно". Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и, особенно, неустойчивого типа.

Строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкалы С+ и С-).

Чрезмерность санкций (тип воспитания "жестокое обращение"). Для этих родителей характерна приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости (см. шкалу С+).

Минимальность санкций (шкала С-). Эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

4. Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н).

Под таким воспитанием мы понимаем резкую смену стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивость стиля воспитания, по мнению К. Леонгарда, содействует формированию таких черт характера как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях детей и подростков с отклонениями характера.

Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Сочетание различных отклонений в воспитании. Возможно достаточно большое количество сочетаний перечисленных черт семейного воспитания. Однако особенно важное значение с точки зрения анализа причин отклонения характера, а также возникновения непсихотических психогенных нарушений поведения, неврозов и неврозоподобных состояний имеют следующие устойчивые сочетания (см. таблицу 1).

Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания. Классификация типов негармоничного воспитания также дана в таблице 1.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+, при Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности у подростка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, однако, в то же время, лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астеническом типах акцентуаций личности доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Повышенная моральная ответственность (Г+, У-, Т+). Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации личности.

Диагностика типов негармоничного семейного воспитания

Тип воспитания	Выраженность черт воспитательного процесса				
	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребностей	Степень предъявления требований	Степень запретов	Строгость санкций
	П (Г+,Г-)	У	Т	З	С
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	±	+	+
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	±	±
Эмоциональное отвержение	-	-	±	±	±
Жестокое обращение	-	-	±	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

ПРИМЕЧАНИЕ:

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей черты воспитания;

– недостаточную выраженность;

± означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Т±, З±, С±). В крайнем варианте – это воспитание по типу "Золушки". В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни.

Ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию. Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями.

При жестоким обращении родителей с детьми (Г-, У-, Т± 3±, С+) на первый план выходит эмоциональное отвержение, проявляющееся наказаниями в форме избиений и истязаний, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей

Гипопротекция (гипоопека – Г-, У-, Т-, 3-, С±). Ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Причины негармоничного воспитания весьма различны. Порой это определенные обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание. В этом случае показаны разъяснительная работа и рациональная психотерапия. Однако, нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют личностные особенности самих родителей.

Особую роль в практике врача-психотерапевта играют две группы причин.

Отклонения личности самих родителей.

Акцентуации личности и психопатии нередко определяют определенные нарушения в воспитании. При неустойчивой акцентуации родитель чаще склонен проводить воспитание, характеризующееся гипопротекцией, пониженным удовлетворением потребностей ребенка, пониженным уровнем требований к нему. Инертно-импульсивная

(эпилептоидная) акцентуация родителей чаще других обуславливает доминирование, жестокое обращение с ребенком. Стиль доминирования может также обуславливаться чертами тревожной мнительности. Демонстративно-гиперкомпенсаторная акцентуация личности и истероидная психопатия у родителей нередко предрасполагают к противоречивому типу воспитания: демонстрируемая забота и любовь к ребенку при зрителях и эмоциональное отвержение в отсутствие таковых (Эйдемиллер Э.Г., 1994).

Во всех случаях необходимо выявить отклонение личности родителей, убедиться в том, что именно оно играет решающую роль в возникновении нарушений в воспитании. Поэтому внимание врача-психотерапевта направляется на осознание родителями взаимосвязи между особенностями своих личностных характеристик, типом воспитания и нарушениями поведения у подростка или ребенка.

Психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счет ребенка.

В этом случае, в основе негармоничного воспитания лежит какая-то личностная проблема, чаще всего носящая характер неосознаваемой проблемы, потребности. Родитель пытается разрешить ее (удовлетворить потребность) за счет воспитания ребенка. Попытки разъяснительной работы, уговоров изменить стиль воспитания оказываются неэффективными. Перед психологом и врачом-психотерапевтом встает трудная задача выявить психологическую проблему родителя, помочь ему осознать ее, преодолеть действие защитных механизмов, препятствующих такому осознанию.

Излагая наиболее часто встречающиеся психологические проблемы, лежащие в основе негармоничного воспитания, мы опирались на опыт практической работы с родителями детей и подростков с невротическими расстройствами, нарушениями адаптации, личностными расстройствами (психопатиями) - соответственно 120, 60 и 80 семей.

Как и в предыдущем разделе, одновременно с описанием этих личностных проблем будут указываться шкалы АСВ, предназначенные для их диагностики.

Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ).

Обусловливаемое нарушение воспитания - повышенная протекция (потворствующая или доминирующая). Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: супруга нет - смерть, развод, либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.). Нередко при этом мать, реже отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов - потребность во взаимной исключительной привязанности, частично - эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку (подростку) - чаще противоположного пола - "все чувства", "всю любовь". В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям - ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью подростка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношениях матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в частности, в высказываниях, что ей никто не нужен, кроме сына, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном неудовлетворяющим ее отношениям с мужем. Иногда

такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще они предъявляют ее в виде многочисленных придирок к ним.

Предпочтение в подростковом возрасте детских качеств (шкала ПДК).

Обусловливаемое нарушение воспитания - потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все еще "маленький". Нередко они открыто признают, что маленькие дети вообще им нравятся больше, что с большими не так интересно. Страх или нежелание повзросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он не имел младшего брата или сестру, на которых в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка, как "еще маленького", родители снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН).

Обусловливаемое нарушение воспитания - потворствующая гиперпротекция, либо просто пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать "слабым местом" личности родителя. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком (подростком) в пользу последнего. Родитель идет "на поводу" у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его "слабое место" и добивается для себя в этой ситуации "минимум требований - максимум прав". Типичная комбинация в такой семье - бойкий, уверенный в себе подросток (ребенок), смело ставящий требования, и нерешительный, винящий себя во всех неудачах с ним, родитель. В одних случаях "слабое место" обусловлено психастеническими чертами личности

родителя. В других - определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть отношения родителя с его собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство "неоплатного должника", что испытывали ранее по отношению к собственным родителям. Характерная черта высказываний таких родителей - признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ).

Обусловливаемое нарушение воспитания - потворствующая или доминирующая гиперпротекция. "Слабое место" - повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о "хрупкости" ребенка, его болезненности и т.д.

Другой источник - перенесенные ребенком тяжелые заболевания, если они были длительными. Отношение родителей к ребенку или подростку формировалось под воздействием страха утраты его. Этот страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к любым пожеланиям ребенка и спешить удовлетворить их (потворствующая гиперпротекция), в других случаях - мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных по времени переживаниях по поводу здоровья подростка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ).

Обусловливаемые нарушения воспитания - гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-

либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность "реализовать себя" в детях, "продолжить себя".

Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития. Однако, это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с ребенком (подростком), в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве его родителями, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла.

Другой причиной НРЧ могут быть личностные особенности родителя, например, выраженная шизоидность. Замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом (пример любящих бабушек и дедушек). При относительно благоприятных условиях жизни семьи НРЧ обуславливает тип воспитания гипопротекция и, особенно, эмоциональное отвержение. При трудных, напряженных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей - тип воспитания "повышенная моральная ответственность", либо к нему возникает раздражительно-враждебное отношение. Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем "устроить свою жизнь".

Проекция на ребенка (подростка) собственных нежелаемых качеств (шкала ПНК).

Обуславливаемые нарушения воспитания - эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не

признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, те или иные склонности, негативизм, протестные реакции, несдержанность и т.д. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами ребенка, родитель (чаще всего, отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелаемым качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет. Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В высказываниях родителя сквозит неверие в ребенка, нередки инквизиторские интонации с характерным стремлением в любом поступке выявить "истинную", т.е. плохую причину. В качестве таковой чаще всего выступают качества, с которыми родитель неосознаваемо борется.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК).

Обусловливаемые нарушения воспитания - противоречивый тип воспитания - соединение потворствующей гиперпротекции одного родителя с отвержением либо доминирующей гиперпротекцией другого. Конфликтность во взаимоотношениях между супругами - нередкое явление, даже в относительно стабильных семьях. Нередко воспитание превращается в "поле битвы" конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выразить недовольство друг другом, руководствуясь "заботой о благе ребенка". При этом разница во мнениях родителей чаще всего бывает диаметральной: один настаивает на весьма строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой же родитель склонен "жалеть" ребенка, идти у него на поводу. Характерное проявление ВК - выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания "строгой" стороны. Это связано с тем,

что именно строгая сторона, как правило, является инициатором обращения к врачу или медицинскому психологу.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола.

Шкала предпочтения мужских качеств - ПМК и шкала предпочтения женских качеств - ПЖК. Обусловливаемые нарушения воспитания - потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т.е. "вообще мужчинам" или "вообще женщинам". Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще:

Мужчины в основном, грубы, неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должны стремиться к противоположным качествам - быть нежными, деликатными, опрятными, сдержанными в чувствах". Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков у сына и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот отец "без ума" от младшей сестры мальчика, т.к. находит у нее одни достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания "эмоциональное отвержение". Возможен противоположный перекося с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. В этих условиях по отношению к мальчику может сформироваться воспитание по типу "потворствующей гиперпротекции".

Правила пользования опросником АСВ

Перед тем, как родитель начинает заполнять опросник, необходимо создать атмосферу доверительного психологического контакта между ним и лицом, проводящим исследование. Родитель должен быть заинтересован в правдивости собственных ответов. Каждый опрашиваемый получает текст опросника и бланк регистрации ответов. Проводящий исследования зачитывает находящуюся в начале опросника инструкцию, убеждается, что опрашиваемые ее правильно поняли. В процессе заполнения инструктирование или пояснения не допускаются.

Обработка результатов

проводится следующим образом. На бланке регистрации ответов номера этих ответов расположены так, что номера, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке. Это дает возможность быстрого подсчета баллов по каждой шкале. Для этого нужно подсчитать число обведенных номеров. За вертикальной чертой на бланке регистрации ответов указано диагностическое значение (ДЗ) для каждой шкалы. Если число баллов достигает или превышает ДЗ, то у обследуемого родителя диагностируется тот или иной тип воспитания. Буквы за вертикальной чертой – это применяемые в данных методических рекомендациях сокращенные названия шкал. Названия некоторых шкал подчеркнуты. Это значит, что к результату по горизонтальной строке (набранному числу баллов) надо прибавить результат по дополнительной шкале, находящейся в нижней части бланка, под горизонтальной чертой и обозначенной теми же буквами, что и основная.

При наличии отклонений по нескольким шкалам необходимо обратиться к таблице 1 для установления типа негармоничного семейного воспитания.

ОПРОСНИК АСВ для родителей детей в возрасте от 11 до 21 года

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в "Бланке для ответов". Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на "Бланке для ответов" обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5.

В опроснике нет "неправильных" или "правильных" утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами.

На утверждения, номера которых выделены в опроснике курсивом, отцы могут не отвечать.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным – куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.

10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. *Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.*
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизнь гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой сын сам решает, курить ему или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается

выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. *Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.*

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолго любит моего мужа (жену).

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.

62. Бывало, что я не узнавал о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему тратить свои деньги.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.
72. *Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.*
73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему.
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. *Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась.*

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.

104. *Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.*

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.

110. *Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.*

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.

122. *Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.*

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.

128. *Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.*

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк ответов

Бланк для ответов					ДЗ (*)	
1	21	41	61	81	Г+	7
2	22	42	62	82	Г-	8
3	23	43	63	83	У+	8
4	24	44	64	84	У-	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т-	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З-	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С-	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Ф.И.О.

Фамилия и имя сына (дочери)

Сколько ему (ей) лет _____

Кто заполнял (отец, мать, другой воспитатель) _____

* – эта часть бланка испытуемым не показывается

Приложение 3

Методика «Несуществующее животное» (автор М.З. Друкаревич)

Цель: Диагностика эмоциональных особенностей личности, агрессивности, сферы общения.

Возрастной диапазон

Методика применяется, начиная со старшего дошкольного возраста.

Общая характеристика методики

Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). По И.М.Сеченову, «всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением» (буквально - «Всякая мысль заканчивается движением»).

Если реальное движение по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление - мысль). Так, например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук - ударить, заслониться.

Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон, выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию. Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действительностью или

идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездеятельностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действенностью.

На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) - с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия. Помимо общих закономерностей психомоторной связи и отношения к пространству при толковании материала теста используются теоретические нормы оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами. По своему характеру тест «Несуществующее животное» относится к числу проективных. Для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данный тест - ориентировочный как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Материал для тестирования: лист бумаги А4 (либо близкий по размеру к формату); цветные карандаши.

Инструкция. Лист бумаги предлагают использовать целиком (а не сгибают пополам), дают его в руки испытуемому (чтобы он сам выбрал, в какой плоскости рисовать) и не делают на нем никаких надписей. Комментарий к заданию: «Придумай и нарисуй несуществующее животное или любое другое существо, которого нет в природе. Это существо не должно быть персонажем из сказки или мультфильма, ты его должен придумать сам. Придумай для него несуществующее имя». После окончания рисования ребенку задают вопросы:

- Где живет это существо (какое у него жилище)?
- Чем оно питается?
- С кем оно живет (семьей, стадом, в одиночку)?
- Как оно себя ведет при опасности, например, если на него нападают?
- Кто его враги?
- Кто (из живущих на Земле) его друзья?
- Что ему нужно для полного счастья?

Показатели и интерпретация

Положение на рисунке. В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, не глянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части - обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная смысловая часть фигуры (голова или замещающая ее деталь).

Голова повернута вправо - устойчивая тенденция к деятельности, действительности: почти все, что обдумывается, планируется - осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей.

Голова повернута влево - тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также боязнь перед

активным действием и нерешительность. (Вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности - следует решить дополнительно.)

Положение «анфас», т.е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

Повышенная тревожность часто отражается в избыточном количестве органов чувств. Тревожный человек сам повышенно чувствителен к возможным опасностям и поэтому наделяет повышенной чувствительностью свои создания.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот, глаза. Значение детали «уши» - прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый **рот** в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ - как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия.

Рот с зубами - вербальная агрессия, в большинстве случаев - защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание).

Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают **глазам**. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки.

Обратите внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы – истероидно – демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают

редко. Ресницы – также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемой ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих. На голове также бывают расположены дополнительные детали: например, рога - защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками - когтями, щетиной, иглами - характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда - постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме: **а)** основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию; **б)** поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног). Необходимо обратить внимание на характер соединения ног с корпусом: соединение точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе - это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части - конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей - своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии). Части, поднимающиеся над уровнем фигуры, могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, панцирь, перья, бантики, цветково - функциональные детали - энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, любознательность, желание участвовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе

места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий. Украшающие детали - демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты. Выражают отношения к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции. Хвосты повернуты вправо – отношения к своим действиям и поведению. Влево – отношение к своим мыслям, решениям; к упущенной возможности, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.) Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные. Контур фигуры. Анализируются по наличию или отсутствию (типа панцирей, щитов, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессия – если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой – если имеет место затемнение, «запачкивание» контурной линией; с опасением, подозрительностью – если поставлены щиты, «заслоны», линия удвоена. Направленность такой защиты соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры – против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур – защита против насмешек, непризнание, отсутствие авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь отчуждения; боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка, и в разных ситуациях; то же самое – элементы защиты расположены не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа –

больше в процессе деятельности. Слева – больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Характер линий: Характер линий рисунка - самый главный критерий, по которому выявляются тревожные или состояние тревоги. В случае, если для рисования используется не единая линия, а линия, состоящая из множества маленьких, коротеньких пунктирчиков, можно говорить о высоком уровне тревожности.

Множественное обведение это тоже тревожность - испытуемый не уверен, хорошо ли он нарисовал и пытается исправить. Это может быть также навязчивое состояние, когда он не может успокоиться и все время обводит. Слабый нажим или паутинная, еле видная линия - либо человек очень уставший, астеничный, утомленный и это одно. Или это может быть проявление закрытости - он хочет, чтобы его животное было минимально видно. А еще это неуверенность в собственном «Я» и это отражается в слабой линии животного - он точно не знает, какой он и расплывается в тумане. То есть он может быть больной, неуверенный в собственном «Я» и закрытым. Целостность контура - если контур очень хорошо обведен и подчеркнут это означает, что человек защищает свое внутреннее пространство. Если разрывы в контуре животного существуют, то предполагается, что в некоторых аспектах есть слияние, смешение внешнего и внутреннего или нарушение границ - человек может быть очень сильно зависим от средовых воздействий, либо человек полностью сливается с социумом и не чувствует собственного «Я».

Если присутствует «волосатость», то мы понимаем, что нет границ между внешним и внутренним.

Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) - резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана

тревога). Наличие штриховки, закрашивания: показатель субъективной трудности выполнения отдельного элемента рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих, нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное - представитель самого рисующего. Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии - когти, зубы, клювы.

Фигура круга (особенно ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело «животного» - постанова животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного - рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Низкий уровень агрессивности

Показателем отсутствия тенденций к агрессивности служит отсутствие агрессивной символики (орудий нападения) в основном рисунке.

Повышенная агрессивность

Один из наиболее распространенных признаков повышенной агрессивности в рисунке несуществующего животного - это наличие острых выступов и выростов, независимо от того, что они изображают (рога, уши, щупальца, клешни).

Склонность к вербальной агрессии.

В рисунке несуществующего животного склонность к вербальной агрессии, как и в рисунке человека, выражается в подчеркивании зубов. Часто зубы сочетаются с преувеличенным размером рта.

Боязнь агрессии и защитная агрессия

Помимо уровня собственной агрессивности в рисунке несуществующего животного проявляется отношение к возможной агрессии со стороны окружающих. Боязнь нападения приводит к стремлению защитить придуманное животное. В качестве защиты может быть изображен панцирь. Очень широко распространено изображение игл, как у дикобраза, или колючек.

Боязнь агрессии отражается в широко расставленных руках с очень большими кистями (высокая неудовлетворенная потребность в общении), пустых глазах. Для боязни агрессии характерны описание гигантских размеров животного и желание стать еще больше.

Стремление к повышению чувствительности - характерный признак тревоги, опасений. Защитная агрессия не всегда оказывается столь безобидной. Нередки случаи, когда она активно проявляется на поведенческом уровне. Несмотря на то, что сам человек воспринимает ее как защитную, в действительности она может становиться опережающей: ожидая нападения (возможно, безо всяких оснований), человек спешит заранее напасть первым.

Невротическая агрессия

Невротическая агрессия, как и защитная, представляет собой ответную реакцию на неблагоприятную внешнюю ситуацию. Однако это значительно более обобщенная реакция, чем защитная агрессия: она направлена не непосредственно на источник потенциальной угрозы, а на все окружение. В таких случаях говорят, что человек из-за своих неудач зол на весь мир. Признаком невротической агрессии в тесте «Несуществующее животное» служит сочетание невротических и агрессивных проявлений.

Штриховка с сильным нажимом говорит о высокой тревожности и эмоциональной напряженности. Особая тщательность штриховки позволяет предположить, что человек отличается высоким уровнем ригидности. Тщательно подчеркнутый контур - свидетельство высокого уровня контроля. Показателем хорошего контроля принято считать также изображение длинной шеи. Следовательно, невротическая симптоматика не должна быть особенно заметна в поведении человека, так как на уровне внешних проявлений она тормозится, благодаря повышенному самоконтролю.

Показатели типично невротической тематика: эмоционально неприятное место жизни - болото (также трактуется указание на то, что животное живет в грязи, в тине). Упоминание неприятной пищи - червей (аналогично трактуется питание слизняками, мусором и т.п.).

И, наконец, для невротического состояния типичны определенные виды страхов - невротические страхи. К ним относятся, в частности, страх перед мелкими животными (насекомыми, мышами и т.п.) и боязнь змей. Наличие таких страхов может проявиться при ответе на вопрос, чего животное боится или при описании его врагов.

Например, если весь рисунок закрашен ровным серым тоном, а отдельные части рисунка стерты и переделаны, то это признаки высокой тревоги. Наблюдается стремление защититься от возможной угрозы (шипы на теле и на хвосте). Грубое искажение формы глаз - один из показателей невротизации. Описание такого способа питания, как высасывание крови жертв, часто встречается у людей, склонных к невротической агрессии.

Приложение 4

Тест руки Вагнера(HandTest)

Шкалы: агрессия, указание, страх, эмоциональность, коммуникация, зависимость, демонстративность, увечность, активная безличность, пассивная безличность, описание

Назначение теста: тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методика может использоваться для обследования как взрослых, так и детей.

Описание теста: тест опубликован Б.Брайклином, З.Пиотровским и Э.Вагнером в 1962 году. Идея теста принадлежит Э.Вагнеру.

В теоретическом обосновании авторы исходят из положения о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Велико значение руки в восприятии пространства, ориентации в нем, необходимых для любого действия. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность. Следовательно, предлагая обследуемым в качестве визуальных стимулов изображения руки, выполняющей разные действия можно сделать выводы о тенденциях активности обследуемых. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Инструкция к тесту:«Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?»

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На

что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

Примечание

- Стимульный материал – стандартные 9 изображений кисти руки и одна без изображения (подобно пустой карточке в Тематическом Тесте Апперцепции), при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.
- Изображения предъявляются в определенной последовательности и положении.
- При нечетком и недвусмысленном ответе просят пояснения, спрашивают: «Хорошо, а что еще?», но не навязывают никаких специфических ответов. Если экспериментатор чувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке.
- Держать рисунок-карточку можно в любом положении.
- Число вариантов ответов по карточке не ограничивается и не стимулируется так, чтобы вызвать сопротивление испытуемого. Желательно получить четыре варианта ответов. Если число ответов меньше, уточняете, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе, например, при единственном варианте ответа проставляется его обозначение со знаком *4, т.е. этот единственный безальтернативный ответ оценивается в четыре балла вместо одного.
- Важно во всех возможных случаях (если испытуемый не выражает протеста) максимально снижать неопределенность ответа, наполнять смыслом высказывания типа «кто-то, что-то, кому-то» и т.п.
- Все ответы фиксируются в протоколе. Помимо записи ответов регистрируется положение, в котором обследуемый держит карточку, а также время с момента предъявления стимула до начала ответа.

Обработка и интерпретация результатов теста

При обработке полученных результатов каждый ответ испытуемого относят к одной из 11 категорий.

1. Агрессия (а). Рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, давящая насекомое, готовая нанести удар и т.п.).

2. Указание (у). Рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими людьми (дирижирует оркестром, дает указание, читает лекцию, учитель говорит ученику: «выйди вон», милиционер останавливает машину и т.п.).

3. Страх (с). Рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (не злая рука; кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; рука, отвращающая удар и т.п.).

4. Эмоциональность (э). Рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; рука, гладящая животное, дарящая цветы; обнимающая рука и т.п.).

5. Коммуникация (к). Рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакты. Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т.п.).

6. Зависимость (з). Рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции "снизу", успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба; солдат отдает честь

офицеру; ученик поднял руку для вопроса; рука, протянутая за милостыней; человек останавливает попутную машину и т.п.).

7. Демонстративность(д). Рука разными способами выставляет себя на показ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любуется маникюром, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальной инструменте и т.п.).

8. Увечность (ув). Рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненая рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и т.п.).

9. Активная безличность (аб). Рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иголку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и т.п.).

10. Пассивная безличность (пб). Рука в покое, либо наблюдается появление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит, отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна; и т.п.).

11. Описание (о). В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухлая рука, красивая рука, рука ребенка, рука больного человека т.п.).

При категоризации возможна определенная однозначность, однако предполагается, что она не очень существенно влияет на окончательную интерпретацию. Ниже для иллюстрации приводится примерная форма протокола.

В первой колонке указывают номер карточки. Во второй – дается время первой реакции на карточку в секундах. В третьей – приводятся все ответы испытуемого. В четвертой – результаты категоризации ответов. Если экспериментатору приходится обращаться к испытуемому с уточнениями –

это обозначается (об). После категоризации подсчитывается число высказываний в каждой категории:

- Коммуникация – 11
- Указание – 9
- Агрессия – 6
- Страх – 3
- Активная безличность – 2
- Описание – 2
- Эмоциональность – 2
- Зависимость – 2
- Пассивная безличность – 2

Итого: 39 баллов.

Максимальное число баллов, которое может набрать испытуемый, учитывая, что он дает по четыре ответа на каждую карточку – 40. Однако испытуемый может давать больше ответов по одним категориям и меньше по другим. В приведенном примере мы имеем больше четырех высказываний по категориям «Агрессия», «Указание», «Коммуникация» и не имеем высказываний по категориям «Демонстративность» и «Увечность».

- Ответы, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», рассматриваются: как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению.

- Категории ответов: «Страх», «Эмоциональность», «Коммуникация» и «Зависимость» отражают тенденцию к действию, направленную на приспособление к социальной среде; при этом вероятность агрессивного поведения незначительна.

- Ответы, относящиеся к категориям «Демонстративность» и «Увечность», при оценке вероятности агрессивных проявлений не учитываются, т.к. их роль в данной области поведения непостоянна. Эти ответы могут лишь уточнять мотивы агрессивного поведения.

• Категории «Активная безличность» и «Пассивная безличность» в анализе также не участвуют, так как их влияние на агрессивность поведения не однозначно.

Суммарный балл агрессивности вычисляется, по формуле:
 $A = (\text{Агрессия} + \text{Указание}) - (\text{Страх} + \text{Эмоциональность} + \text{Коммуникация} + \text{Зависимость})$

То есть количественный показатель открытого агрессивного поведения рассчитывается путем вычитания суммы «адаптивных» ответов из суммы ответов по первым двум категориям.

Первый член формулы характеризует агрессивные тенденции, второй – тенденции, сдерживающие агрессивное поведение.

Сокращенная интерпретация результатов теста основывается на сравнении суммарного балла с тестовыми нормами и принятии решения об уровне агрессивности и актуальном состоянии испытуемого. Однако более содержательную информацию можно получить при анализе удельного веса и места агрессивных тенденций в общей системе диспозиций. Информационной в плане прогноза агрессивного поведения является доля ответов в категории «Агрессия» по отношению к суммарному количеству ответов в категориях, учитываемых при подсчете суммарного балла.

Таким образом, 2-3 агрессивных ответа при полном отсутствии ответов типа социальной кооперации говорят о большой степени враждебности, чем множество таких ответов на фоне еще большего количества установок на доброжелательное межличностное взаимодействие. В рассматриваемом примере

$$A = (6+9) - (3+2+11+2) = -3.$$

То есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Важно, что значение имеет не только соотношение установок на социальную кооперацию и агрессию, но и то, какие именно тенденции противопоставляются конфронтации, что побуждает человека к

сотрудничеству: страх перед ответной агрессией, чувство собственной неполноценности, зависимости или потребность в теплых, дружеских контактах с окружающими. Внешне сходное поведение в этих случаях имеет принципиально различные внутренние детерминанты. Данные об их природе можно получить при анализе удельного веса установок, которые противостоят агрессии (категории «Страх», «Коммуникация», «Эмоциональность», «Зависимость»).

Средние значения агрессивности и ее среднеквадратические отклонения по группам подростков и взрослых

Кроме данных об уровне агрессивности, с помощью теста руки можно получить много дополнительной информации, характеризующей текущее психическое состояние обследуемого. Для этого проводится анализ по всем категориям теста и определяется процентное соотношение ответов по отдельным категориям.

Интересная информация может быть получена при анализе ответов по тем категориям, которые не входят в подсчет суммарного балла агрессивности.

1. Высокий процент ответов по категории «Демонстративность» свидетельствует о проявлениях истероидности, демонстративности (особенно у испытуемых мужского пола).
2. Повышенный удельный вес ответов по категориям «Зависимость», «Увечность» и «Пассивность» характерен для больных с органической патологией мозга.
3. Увеличение процента ответов по категории «Увечность» (если для этого нет объективных предпосылок) свидетельствует о наличии у испытуемого ипохондрических переживаний.
4. Снижение числа ответов по категориям «Активная безличность» и «Пассивная безличность» интерпретируется как проявление гиперсензитивности испытуемого, т.е. лишь немногие внешние стимулы являются для него нейтральными и безличными.

5. В том случае когда большую часть занимают ответы по категориям «Описание», «Пассивная безличность», можно сделать вывод о значительном снижении общего уровня активности испытуемого. Такое состояние может быть следствием астении, либо проявлением более глубоких изменений энергетики.

6. Снижение числа ответов по категориям «Эмоциональность» и «Коммуникация», связанных с процессом обучения, говорит о необходимости обратить внимание психолога на сферу социальных контактов испытуемого, позволяет предположить наличие сложностей в этой области, отгороженности от окружающих, либо аутизации.

Анализ данных по выделенным параметрам имеет качественный характер и должен производиться с большой осторожностью при достаточном опыте работы с методикой.

Области применения теста

Использование теста руки Вагнера может быть продуктивным не только при диагностике агрессивности, но и в некоторых других случаях.

1. Для диагностики межличностных отношений. В этом случае инструкция видоизменяется. Испытуемого просят ответить на вопрос о том, что делает рука, изображенная на карточках, но при этом психолог говорит: «Представьте себе, что это рука Вашего друга (ребенка, мужа, жены, руководителя и т.п.)». Данный вариант дает возможность увидеть, какие тенденции и какой знак социальной направленности (положительный или отрицательный) приписываются партнеру и, таким образом, можно проанализировать актуальное отношение к нему испытуемого.

2. Для диагностики кандидатов, выдвигаемых на руководящие должности. Если в процессе тестирования выявляется повышенный удельный вес ответов по категории «Указание» и одновременно незначительный процент установок на социальную кооперацию, то можно с большой вероятностью прогнозировать жесткую, авторитарную позицию будущего руководителя. При отсутствии ответов по категориям «Указание» и

«Агрессия» и одновременном увеличении ответов по категориям «Зависимость» и «Страх» кандидат, скорее всего, проявляет себя как ведомый, зависимый, не способный отстаивать свою позицию.

3. Для диагностики агрессивности различных групп преступников, прогноза открытого агрессивного поведения в криминальной психологии при проведении судебно-психологической экспертизы.

TECT

