

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт музыкального и художественного образования
Кафедра художественного образования

Гущин Лев Вячеславович

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ
СКУЛЬПТУРОЙ В ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:

Гущин Лев Вячеславович,
обучающийся по направлению
подготовки 44.04.01

«Педагогическое образование»

магистерская программа

«Художественное образование»

Руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры художественного
образования

Тихонова Елена Вадимовна

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДХШ.....	11
1.1. Понятие и содержание образного мышления в философии, психологии и педагогике.....	11
1.2. Возрастные особенности развития образного мышления у учащихся на занятиях скульптурой.....	16
ГЛАВА 2.МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНО- ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЕ.....	23
2.1. Организация и содержание опытно-поисковой работы с учащимися в процессе занятий скульптурой.....	23
2.2. Результаты опытно-поисковой работы по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в ДХШ.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Государственная политика в сфере образования уделяет особое внимание дополнительному образованию детей, направленному на развитие «творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании...» (Закон «Об образовании в Российской Федерации»)

Концепция развития дополнительного образования детей (2014) сформулирована цель развития дополнительного образования как «ресурса мотивации личности к познанию, творчеству, искусству и спорту».

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (17.12.2010 г.) сказано, что освоение предметов образовательной области «Искусство» направлено на осознание «значения искусства и творчества в личной и культурной самоидентификации личности, развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся, формирование устойчивого интереса к творческой деятельности». В современной педагогической практике приоритет отдается развитию индивидуальности, а это предполагает вовлечение учащихся в различные виды художественной деятельности с учетом их индивидуальных особенностей, как в учебной, так и во внеурочной работе.

Наиболее активно ребёнок проявляет индивидуальность в подростковом возрасте, когда происходит дальнейшее развитие самосознания, особой чертой которого являются размышления индивида о самом себе, о своих качествах и свойствах. У подростка, в отличие от младшего школьника, проявляется интерес к собственной личности, к своему внутреннему миру, обнаруживается стремление к утверждению собственного «я», к самовыражению (Э. А. Голубева, Е. П. Ильин, В. С. Мерлин, И. И. Резвицкий, В. М. Русалов).

В подростковом возрасте появляется стремление к творческому самовыражению в художественной деятельности. По наблюдениям педагогов-практиков, учащиеся стремятся не только овладеть разными техниками выполнения творческого продукта, но и художественными стилями, собственной манерой отображения мира посредством искусства. Здесь у подростков проявляется феномен авторства, что позволяет говорить о развитии творческой индивидуальности подростков, под которой понимается интегративное качество личности (З. Н. Новлянская, А. А. Мелик-Пашаев, В. И. Слободчиков и др.).

Образное мышление выполняет специфические функции в разнообразных сферах человеческой деятельности: трудовой, художественной, конструкторской, научной и т.д. Способность мыслить в образах, оперировать образами, так, или иначе необходима каждому человеку для полноценного осуществления его жизнедеятельности, составляет условие успешного развития личности. Высшие формы образного мышления наиболее эффективно развиваются в процессе занятий искусством (Э.В. Ильенков).

Исследованиями психологов установлено, что мозг человека легче воспринимает двухмерные объекты, чем объёмные. Например, человеку несложно оценить отрезок на плоскости, сложнее оценить площадь и объём скульптурной композиции. По этой причине, занятия скульптурой оказывают мощное влияние на развитие художественных способностей учащихся в целом, и на развитие образного мышления в частности.

В специальной литературе содержатся указания на важную роль образного мышления в психическом развитии детей (Р. Арнхейм, Б.И. Беспалов, Л.А. Венгер, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская).

В настоящее время проведены многочисленные исследования, связанные с развитием образного мышления в детском возрасте (Р. Арнхейм, Д. Брунер, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Ж. Пиаже, Н.Н.

Поддьяков, И.С. Якиманская и др.). В них отмечается, что при решении практических задач образное мышление проявляется как умение совершать пространственные преобразования и устанавливать пространственные отношения. Эти умения начинают развиваться еще в дошкольном возрасте у детей в предметно-манипулятивной и игровой деятельности, а также в процессе рисования или конструирования (А.Д. Исмаилов, Ю.В. Малеев).

Психологические особенности развития образного мышления в среднем школьном возрасте получили достаточное освещение в литературе, однако существующая практика обучения не в полной мере обеспечивает развитие образного мышления детей. Кроме этого, значительное преобладание вербальных методов обучения оставляет ещё меньше возможностей для развития образного мышления учащихся. Резервы развития образного мышления у обучающихся, скрытые в занятиях разными видами изобразительного искусства, в частности скульптурой, используются недостаточно.

Актуальность данной темы состоит в том, что в период системного кризиса в России в начале 90-х годов прошлого столетия, «Скульптура», как учебная дисциплина в системе ДХШ утратила свои позиции в сравнении с другими дисциплинами, т.к. перешла в область факультативных занятий, или предметов по выбору. Это было обусловлено экономическими затратами занятий скульптурой, отсутствием необходимой материально-технической базы, специально оборудованных помещений и т.д.

Опыт работы в системе дополнительного художественного образования детей показывает, что интерес учащихся к занятиям скульптурой достаточно живой, зачастую превышает реальные возможности образовательного учреждения в вопросе создания крепкой материально-технической базы для занятий скульптурой. Основной проблемой являются нехватка помещений, необходимого оборудования, отсутствие преподавателя-скульптора. По этой причине уроки скульптуры сводятся к занятиям лепкой с преподавателем внутри отдельно взятого класса. На

сегодняшний день, наблюдается положительная тенденция развития данной дисциплины; скульптуре как программному предмету уделяется гораздо больше внимания, чем два-три года назад. Это связано, с одной стороны, с появлением ФГТ по предмету «Скульптура», и, с другой стороны, появлением авторских программ преподавателей ДХШ и ДШИ.

В ходе исследования выявлены следующие **противоречия**:

- между содержанием нормативных документов, социальными потребностями в необходимости наращивания творческого потенциала личности учащихся и недостаточным вниманием к проблеме развития образного мышления в практике работы детских художественных школ;

- между разработанностью проблемы развития образного мышления в психологии и педагогике, и недостатком научных исследований применительно к занятиям скульптурой в детских художественных школах;

- между наличием методического обеспечения развития образного мышления применительно к музыкальному образованию и их отсутствием в процессе занятий скульптурой в условиях ДХШ.

Проблема исследования состоит в поиске путей развития образного мышления у подростков в процессе освоения дисциплины «Скульптура» в детской художественной школе.

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить на практике комплекс методов развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

Предмет исследования: комплекс общепедагогических и специфических методов обучения, направленных на формирование образного мышления у подростков в детской художественной школе.

Гипотеза исследования: развитие образного мышления будет более эффективным, если:

- учитывать возрастные и психологические особенности учащихся подросткового возраста;

- использовать комплекс общепедагогических; объяснительно-иллюстративного, проблемного, упражнения и специфических методов обучения; трансформации, ассоциации и импровизации, направленных на развитие образного мышления у подростков в процессе занятий скульптурой;

- разработать практические задания для учащихся в процессе занятий скульптурой.

В соответствии с проблемой, целью, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1) изучить и проанализировать литературу по исследуемой проблеме; охарактеризовать понятие «Образное мышление» применительно к занятиям скульптурой с учащимися среднего возраста;

2) охарактеризовать возрастные и психологические особенности учащихся среднего возраста;

3) охарактеризовать комплекс общепедагогических методов; объяснительно-иллюстративного, проблемного, упражнения и специфических методов обучения; трансформации, ассоциации и импровизации, обеспечивающих развитие образного мышления у подростков;

4) провести опытно-поисковую работу по развитию образного мышления у подростков на занятиях скульптурой в детской художественной школе, обобщить результаты, сделать выводы.

В ходе исследования использовались следующие **методы**:

- теоретические – изучение и анализ философской, психолого-педагогической, искусствоведческой и методической литературы; анализ учебных программ для учащихся ДХШ; обобщение;

- эмпирические – наблюдение, беседа, опытно-поисковая работа, обобщение передового педагогического опыта, анализ продуктов творческой деятельности учащихся.

Методологическая основа исследования:

- основные положения культурно-исторической психологии о развитии высших психических функций ребенка (Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов и др.);

- основные положения теории и методики обучения изобразительному искусству и скульптуре (Б. М. Неменский, Н. А. Сокольникова, В.А. Ватагин, Н.С. Одноралов, Д.И. Киплик);

- основные положения психолого-педагогической диагностики в изобразительной деятельности и скульптуре (А. Л. Венгер, В. И. Киреенко, Н. П. Сакулина и др.);

- основные положения методологии о проведении научно-педагогического исследования (В. И. Загвязинский, А. М. Новиков, М. Н. Скаткин и др.).

Опытной базой исследования явилась Детская Художественная Школа г. Ревды Свердловской области в 2018-2019 учебном году. В опытной работе приняли участие 20 учащихся.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в рассмотрении и уточнении понятия «Образное мышление» применительно к занятиям скульптурой с учащимися среднего возраста в условиях ДХШ;

- в выборе комплекса общепедагогических методов обучения: объяснительно-иллюстративного, проблемного, метода упражнения, и специфических изобразительных методов обучения: метода трансформации, ассоциации, импровизации, – способствующих развитию образного мышления на занятиях скульптурой с учащимися среднего возраста в условиях ДХШ.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении понятия «Образное мышление» применительно к занятиям скульптурой с учащимися среднего возраста в условиях ДХШ, под которым понимается проявление интеллектуальной активности,

направленной на создание и воплощение оригинального художественного замысла посредством скульптурного произведения;

- в обосновании комплекса общепедагогических методов обучения: объяснительно-иллюстративного, проблемного, метода упражнения, и специфических методов обучения: метода трансформации, ассоциации, импровизации, – обеспечивающих развитие образного мышления у учащихся среднего возраста на занятиях скульптурой в ДХШ.

Практическая значимость исследования заключается:

- в формировании критериев и условных уровней развития образного мышления у учащихся среднего возраста на занятиях скульптурой в ДХШ:

1) умение передать пропорции в скульптурной композиции;

2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

- в разработке вариативных практических заданий для учащихся в процессе занятий скульптурой.

На защиту выносятся следующие положения:

- определение понятия «Образное мышление» применительно к деятельности учащихся среднего возраста на дисциплине «Скульптура» в ДХШ, под которым понимается проявление интеллектуальной активности, направленной на создание и воплощение оригинального художественного замысла посредством скульптурного произведения;

- комплекс методов, способствующих развитию образного мышления у учащихся среднего возраста на занятиях скульптурой: общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, проблемный, метод упражнения, и специфические изобразительные методы: трансформации, ассоциации, импровизации;

- апробация результатов исследования проходила в публикации статьи: Гуцин Л.В. Поэтапный подход к занятиям учащихся среднего подросткового возраста скульптурой в детской художественной школе // Интеграционные процессы в музыкальном и художественном образовании: проблемы и

перспективы [Текст] : международный сборник научных трудов Урал. гос. пед. ун-т ; под ред.Л.В. Матвеевой. - Екатеринбург : [б. и.], 2019. с. 21 - 23..

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДХШ

1.1. Понятие и содержание образного мышления в философии, психологии и педагогике

В философии Аристотель, основоположник теории искусств и эстетической мысли, говорит о способности творческого сознания воспроизводить образы, которые появляются в процессе подражания художника природе. При этом, Аристотель не призывает к копированию, указывая на то, что образы, созданные человеком, могут быть «лучше» или «хуже», иметь часть вымысла и допускает, что в них могут воплотиться свойства, которых на самом деле нет [2, с. 245]. Понятие «подражание» имеет также другое значение. Он применяется, когда речь идет о способности зрителя вживаться в образ героя, в процессе восприятия произведения искусства, и подражать его чувствам. Т Двойственный подход к этому понятию показывает то, что на процесс возникновения и воплощения художественного образа влияют не только внешние факторы, но и свойства характера, мышления, восприятия самого человека. Художник черпает свои идеи из окружающей действительности, перерабатывая их посредством искусства, при этом воспроизводя их в новых оригинальных формах. Указывая на зависимость создаваемых образов от личных качеств художника, Аристотель приводит такой пример: «Полигнот изображал людей лучшими, Павсон худшими, а Дионисий похожими на нас. Ясно, что все указанные виды подражания будут иметь эти отличительные черты, а различаться они, таким образом, будут воспроизведением различных явлений» [2, с. 251]. Аристотель выделяет три основных критерия; средство, предмет и способ подражания. Можно сделать вывод, что по Аристотелю все виды искусства являются «подражанием». Отличаются они друг от друга

три чертами: они воспроизводятся различными средствами, воспроизводят различные предметы, воспроизводятся различными способами. «...Художники воспроизводят многое, создавая образы красками и формами, одни благодаря теории, другие – навыку, а иные природным дарованиям...» [2, с.252]. Говоря о биологических свойствах творчества, Аристотель говорит, что подражание – это потребность не только человека, но и всякого живого существа, но только человек наиболее склонен к подражанию. Аристотель подчеркивает важность формального решения произведения в передаче настроения образа. «Люди получают удовольствие, рассматривая картины, потому, что глядя на них, можно учиться и соображать, что представляет каждый рисунок, например, – «это такой-то» (человек). А если раньше не случалось его видеть, то изображение доставит удовольствие не сходством, а отделкой, красками или чем-нибудь другим в том же роде» [2, с. 267]

В своих трудах, Аристотель писал, что мышление является частью души, когда другой ее частью является ощущение. Являясь частью души, мышление рассматривается, как определённая способность рассуждать, постигать мир и самого себя, свою душу. Мышление является деятельностью, предназначенной для познания и постижение родов сущего. Исследуя мышление, Аристотель создаёт логику, науку о мышлении, формулирует законы и формы мышления.

В философских системах Нового времени (Джон Локк, Фрэнсис Бэкон, Клод Адриан Гельвеций, Дэвид Юм) мышление является деятельностью, направленной на познание и практические действия; оно разрабатывает метод, средство, прием познания и практических действий. Философы выделяют элементы мышления: ощущение, созерцание, воображение, рефлексия; уровень мышления: рассудок и разум; проявления деятельности мышления: сомнение, веру, замысел, принятие решений, понимание.

В концептуальных системах немецкой философии (Эммануил Кант, Иоганн Фихте, Фридрих Вильгельм Шеллинг, Георг Гегель) мышление – это

акт самодеятельности субъекта, который порождает различные интеллектуальные мнимые феномены: понятия, принципы, законы, идеи, идеалы и знания вообще.

Эммануил Кант отмечал спонтанность актов мышления, при этом он выделял такие уровни мышления, как интуиция, рассудок, разум; типы и виды мышления; формально-логическое (рассудочное) и диалектическое (разумное), конкретное и абстрактное, практическое и теоретическое.

Гегель описывает мышление как деятельность субъекта, направленную на познание мира в форме понятий. Высшей формой познания, по Гегелю, является наука философия, которая познает Абсолютный дух. Мышление есть познание в понятиях Абсолютного духа, сообразно которым формируется знание.

Образное мышление в психологии – это вид мыслительного процесса, в котором используются образы. Эти образы извлекаются непосредственно из памяти или воссоздаются воображением. Образное мышление позволяет получить конкретное субъективное отражение окружающей действительности (В.П. Зинченко В.П., Р. Арнхейм, С.Л. Рубинштейн).

Образное мышление – это процесс познания, при котором в сознании человека формируется мысленный образ, отражающий воспринимаемый объект окружающей среды. Образное мышление реализуется на основе представлений того, что человек воспринимал раньше. Образы при этом извлекаются из памяти или создаются воображением. В ходе решения мыслительных задач эти образы могут претерпевать такие изменения, которые приводят к нахождению новых, неожиданных, неординарных, творческих решений сложных задач.

Образное мышление – это мышление в виде образов путём их создания, формирования, поддержки, передачи, оперирования, видоизменения с помощью мыслительных процессов. Входит как существенный компонент во все, без исключения, виды человеческой деятельности (Р. Арнхейм). Реализуется с помощью механизма

представления. Передаёт знание не об отдельных изолированных сторонах реальной действительности, но формирует целостную мысленную картину отдельного участка действительности. Пространственное мышление, ассоциативное мышление, наглядно-образное мышление, визуальное мышление можно рассматривать как разновидности образного мышления.

В педагогике сознание художника отличается тем, что предполагает создание художественного образа через комплекс имеющихся в его распоряжении художественных средств, что предполагает некий уровень владения грамотой изобразительного искусства, как средством воплощения художественного образа, его выразительности.

Одним из главных факторов, влияющих на развитие художественно-образного мышления, являются не только практические умения и навыки, но также специфика восприятия художником окружающей действительности. Это подчеркивает важность чёткого взаимодействия практического опыта, знаний, умений с воображением, эмоциональной и эстетической позицией художника. Значение понятия «художественно-образное» мышление в большей степени отражает не только способность сознания к формированию образов, но и его связь с профессиональной деятельностью.

Художественно-образное мышление является понятием более конкретным, позволяют выразить закономерность проявления образов и поиска путей выразительного его воплощения, средствами искусства, в процессе художественного творчества. В самом понятии художественно-образного мышления содержатся две его важнейших составляющих. Это некий образ, возникающий в сознании, который художник стремится воплотить изобразительными средствами искусства, и профессиональный, специфический компонент – художественная составляющая. Здесь возникает необходимость выявления характеристик этих компонентов и специфики их взаимодействия. С одной стороны, художественная компонента может выступать как комплекс средств искусства для выявления идеи, художественного образа произведения, с другой стороны её можно соотнести

с эстетической характеристикой, с помощью которой можно оценить какое-либо произведение. Смысл этого значения обнаруживается, когда выделяют одно произведение, как имеющее определенную художественную ценность, и другое, художественной ценностью не обладающее. Можно сделать вывод, что такая позиция относительна, и необходимо искать пути выработки четких критериев, благодаря которым можно более точно выразить смысл всего понятия в целом. Скорее всего, это невозможно будет осуществить без ответов на вопрос – что значит «образ» в контексте данной проблемы. Деятельность художника направлена на создание художественного образа, он также может быть одной из форм его сознания, которая обуславливает и определяет эту деятельность. Кроме этого, названные выше два понятия характеризуют друг друга, находясь в неразрывной связи. Данные вопросы являются важнейшими для теории и практики искусства, и методики его преподавания.

В настоящее время имеется ряд методик диагностики уровня развития образного мышления. Это тесты Амтхауэра, Векслера, Равена, шкалы Пиаже и др. Эти методики измеряют в основном способности устанавливать пространственные преобразования типа поворота, вращения, переноса, и в некоторых случаях в неясном и нерасчлененном виде требуют от испытуемого устанавливать пространственные отношения различного характера. Однако, во-первых, во всех этих методиках задачу ставит экспериментатор, а не сам испытуемый; во-вторых, для решения этой задачи испытуемый должен действовать с заданными экспериментатором образцами, а не сочинять или выбирать их самостоятельно; и, наконец, в-третьих, главный показатель большинства этих методик - скорость протекания умственных процессов, которая является решающим фактором при определении уровня развитости образного мышления, что не позволяет осуществить качественный анализ процесса решения задачи.

Одним из показателей развития образного мышления может быть способ построения образа, основанный на таких пространственных преобразованиях, как воображаемый поворот, перемещение и вращение и использование таких пространственных отношений, как тождество, подобие, контраст, вариации. Различные комбинации пространственных преобразований и отношений дают структуру образа, которую выявить по характеру изображения детьми симметричных фигур. Эта структура может служить показателем развития образного мышления.

1.2. Возрастные особенности развития образного мышления у учащихся на занятиях скульптурой

Ребёнок при рождении не обладает мышлением. Чтобы мыслить, необходимо обладать определённым чувственным и практическим опытом, закреплённым памятью. В конце первого года жизни у ребёнка наблюдаются проявления элементарного мышления.

Главным условием развития мышления у детей является целенаправленное их воспитание и обучение. В процессе воспитания ребёнок овладевает предметными действиями и речью, учится самостоятельно решать простые, затем более сложные задачи, также понимать требования, предъявляемые к ним взрослыми, и действовать в соответствии с ними.

Развитие мышления заключается в постепенном расширении содержания мысли человека, в последовательном возникновении форм и способов мыслительной деятельности, в их изменении по мере формирования личности. Одновременно у детей усиливаются побуждения к мыслительной деятельности, определённые познавательные интересы.

Мышление человека развивается в процессе его деятельности на протяжении всей жизни. На каждом возрастном этапе мышление имеет свои особенности.

Мышление детей раннего возраста выглядит в форме действий, направленных на решение конкретных задач. Выполняя различные действия, ребёнок думает. Действуя, он мыслит, это называется наглядно-действенным мышлением.

Овладение речью окружающих людей вызывает у ребёнка сдвиг в развитии наглядно-действенного мышления. Благодаря языку ребёнок начинает мыслить обобщённо.

Последующее развитие мышления выражается в перемене соотношения между действием, образом и словом, в решении задач всё большую роль начинает играть слово.

Есть определённая последовательность в развитии видов мышления в дошкольном возрасте. Вначале идёт развитие наглядно-действенного мышления, затем формируется наглядно-образное и последним словесное мышление.

Мышление учащихся среднего школьного возраста (11-15 лет), главным образом, оперирует знаниями, усвоенными словесно. Во время изучения разных учебных предметов - математики, физики, химии, истории, грамматики и других, учащиеся имеют дело не только с фактами, но и с закономерными отношениями этих фактов, а также общими связями между ними.

В старшем школьном возрасте мышление становится более абстрактным. Вместе с тем наблюдается и развитие конкретно-образного мышления, в особенности под влиянием изобразительного искусства.

Изучая основы наук, школьники осваивают системы научных понятий, каждое из которых отражает, какую-либо, из сторон окружающей действительности. Формирование понятий является длительным процессом, зависящим от уровня обобщённости и абстрактности их, от возраста учащихся, их умственной направленности, от методов обучения.

Для учащихся 1-2 классов характерны категорические суждения, в утвердительной форме. Дети могут судить о каком-либо предмете

односторонне, при этом не доказывать своих суждений. При увеличении объёма знаний и ростом словарного запаса у школьников 3-4 классов появляются суждения проблематические и условные. Учащиеся 4 класса могут рассуждать, опираясь при этом на прямые, и на косвенные доказательства, особенно на конкретном примере, взятом из их личных наблюдений.

В среднем школьном возрасте учащиеся употребляют разделительные суждения, но при этом свои высказывания чаще обосновывают и доказывают. Учащиеся старших классов практически уже владеют всеми формами выражения своей мысли. Суждения с предположением выражения, допущения, сомнения и т.д. становятся нормой в суждениях. Старшие школьники легко пользуются индуктивными и дедуктивными умозаключениями и могут мыслить по аналогии. Самостоятельно могут ставить вопрос и доказывать правильность ответа на него.

Необходимо определить, чем, в психологическом смысле отличается средний подростковый возраст от младшего школьного и юношеского возрастов.

От младшего школьного возраста подростковый (12–14 лет), отличается тем, что он представляет собой начальный этап перехода от детства к взрослости. По причине возрастного развития, юность является заключительным шагом на этом пути.

В этом возрасте продолжается развитие мыслительных способностей и расширение сознания происходящего, границ воображения, диапазона образного мышления. Такие выросшие возможности познания способствуют быстрому накоплению знаний, которые позволяют решать подросткам ряд вопросов и проблем, которые могут обогатить их жизнь.

Исследование образного мышления в подростковом возрасте развито недостаточно. Это объясняется сложностью подросткового мышления, требующего применение разнообразного и сложного методического инструментария. Также, к этому необходимо добавить тот факт, что в

среднем возрасте все труднее становится определить эффекты созревания от влияния школьного обучения на развитие мышления.

В подростковом возрасте происходят ощутимые сдвиги в развитии мыслительной деятельности обучающихся, главным образом в процессе обучения. То, чего достиг в своём развитии младший школьник, позволяет в подростковом возрасте начать изучение основных дисциплин и основ наук. Содержание и логика изучаемых дисциплин, а также характер усвоения знаний в среднем школьном возрасте требует проявления способности самостоятельно мыслить, анализировать, сравнивать, делать выводы и обобщения.

В процессе обучения развивается образное мышление, анализ и синтез изучаемых явлений. Большие возможности для развития образного мышления подростка представляют занятия скульптурой.

Важной особенностью развития мыслительной деятельности подростка является конкретно-образные компоненты мышления. По мере развития абстрактного мышления, конкретно-образные (наглядные) компоненты мышления учащегося не исчезают, но сохраняются и развиваются, продолжая играть очень важную роль в общей структуре его мышления.

Для решения поставленных в исследовании задач, указан комплекс методов выполнения вариативных заданий по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение, метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации. Применение комплекса методов направлено на развитие и формирование образного мышления учащихся и улучшения учебно-творческого процесса на занятиях скульптурой.

Выполнение описанных выше упражнений на занятиях скульптурой предполагает использование в педагогическом процессе комплекса

общепедагогических методов и специфических методов художественного образования. Перечислим данные методы.

1. Объяснительно-иллюстративный метод, направленный на сообщение готовой информации словесными, наглядными, практическими средствами, на понимание и запоминание изучаемого материала.

2. Метод проблемного обучения, направленный на создание под руководством педагога проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность подростков. Этот метод активизирует поиск вариантов решения, их выбор, в результате чего и происходит овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей. Решение проблемных ситуаций мотивирует проявление интеллектуальной активности в процессе создания оригинального художественного замысла посредством лепки скульптуры.

3. Метод упражнения, обеспечивающий осознание значимости возможного конечного результата. В художественной деятельности необходима систематичность и последовательность в выполнении упражнений, их посильность, постепенность, доступность подростковому возрасту. Выполнение упражнений сопровождается контролем преподавателя, а затем самоконтролем учащихся.

4. Метод импровизации, обеспечивающий свободу действий учащегося в рамках выбранной темы.

5. Метод трансформации, дающий возможность развитию фантазии учащегося находить оригинальные решения в создании художественного образа.

6. Метод ассоциации, позволяющий находить источник вдохновения для реализации скульптурной композиции, опираясь на текст, музыкальное произведение, или просмотр фильма, или спектакля.

Следует отметить, что описанные выше методы применяются в комплексе и их эффективность определяется индивидуальными особенностями учащихся.

Выводы по первой главе:

В первой главе изучена и проанализирована литература по исследуемой проблеме. Охарактеризовано понятие «Образное мышление».

С позиций философии образное мышление это формальное решение произведения в передаче настроения образа, в философских системах Нового времени мышление является деятельностью, направленной на познание и практические действия. Философы выделяют элементы мышления; ощущение, созерцание, воображение, рефлексия, которые формируют образы.

По мнению психологов, образное мышление – это процесс познания, при котором в сознании человека формируется мысленный образ, отражающий воспринимаемый объект окружающей среды. Образное мышление реализуется на основе представлений того, что человек воспринимал раньше. Образы при этом извлекаются из памяти или создаются воображением.

В педагогике под образным мышлением понимается закономерность проявления образов и поиска путей выразительного его воплощения, средствами искусства, в процессе художественного творчества. В самом понятии художественно-образного мышления содержатся две его важнейших составляющих. Это некий образ, возникающий в сознании, который художник стремится воплотить изобразительными средствами искусства.

Применительно к занятиям скульптурой с учащимися среднего возраста в условиях ДХШ под образным мышлением понимается способность создавать образы и оперировать ими.

Охарактеризованы возрастные и психологические особенности учащихся среднего возраста, состоящие в том, что мышление учащихся среднего школьного возраста (11-15 лет), главным образом, оперирует знаниями, усвоенными словесно. В подростковом возрасте происходят ощутимые сдвиги в развитии мыслительной деятельности обучающихся,

главным образом в процессе обучения, при котором развивается образное мышление, анализ и синтез изучаемых явлений. Большие возможности для развития образного мышления подростка представляют занятия скульптурой.

Выявлен, охарактеризован и обоснован комплекс общепедагогических ; наглядно-иллюстративный, проблемный, упражнения и специфических методов обучения; трансформации, ассоциации, импровизации, обеспечивающих развитие образного мышления у подростков на занятиях скульптурой в ДХШ.

ГЛАВА 2.МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЕ

2.1. Организация и содержание опытно-поисковой работы с учащимися в процессе занятий скульптурой

Базой для проведения опытной работы по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой стала студия Детская Художественная Школа г. Ревды. В опытной работе приняли участие 20 учащихся подросткового возраста (12-13 лет) в 2018-2019 учебном году.

Цель опытной работы: проверить на практике комплекс общепедагогических и специфических методов обучения в процессе выполнения вариативных заданий, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой.

Задачи:

1) разработать вариативные задания для учащихся детской художественной школы на занятиях скульптурой и описать методы их выполнения;

2) сформировать критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий;

3) описать полученные результаты, подвести итоги опытной работы.

Охарактеризуем подробнее каждую задачу.

Первая задача: разработать вариативные задания для учащихся детской художественной школы на занятиях скульптурой

Как показывает опыт педагогов-практиков, занятия по развитию образного мышления учащихся должны идти по двум направлениям:

1) первое направление связано с организацией коллективной творческой и мыслительной деятельности на практических занятиях по

специальным дисциплинам. Организация коллективной творческой деятельности представляет собой, прежде всего, состязание в творчестве и даёт возможность подросткам научиться слушать и слышать друг друга. Очень ярко творческие способности проявляются на занятиях по скульптуре;

2) второе направление состоит в активизации самостоятельной творческой деятельности учащихся на занятиях скульптурой. Целесообразно начинать с выполнения посильных заданий, вызывающих интерес и стремление проявить инициативу. Овладев основными техниками лепки, подростки с удовольствием начинают работать самостоятельно, придумывая и варьируя образы, осваивают приемы трансформации в художественный образ в соответствии с характером основного художественного замысла.

Вариативные задания для развития образного мышления подростков на занятиях скульптурой подобраны нами с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся. Охарактеризуем следующие задания.

Задание № 1: Лепка листа клёна на плитке по воспоминанию

Задание № 2: Лепка ветки клёна на плитке

Задание № 3: Лепка простого растительного орнамента на плитке

Задание № 4: Лепка простых геометрических тел на плитке

Задание № 5 Лепка простого натюрморта на плитке

Задание № 6: Лепка драпировки с передачей эмоционального состояния «покой», «праздник», «восторг» и т.д.

Задание № 7: Лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения

Задание № 8: Лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия

Задание №9: Лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии

Задание № 10: Разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях

Задание № 11: Лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

По нашему мнению, данные задания активизируют воображение и фантазию, способствуют развитию креативности и образного мышления учащихся на занятиях скульптурой.

Выполнение описанных выше заданий на занятиях скульптурой предполагает использование в педагогическом процессе комплекса общепедагогических методов и специфических методов художественного образования. Перечислим данные методы.

1. Объяснительно-иллюстративный метод, направленный на сообщение готовой информации словесными, наглядными, практическими средствами, на понимание и запоминание изучаемого материала.

2. Метод проблемного обучения, направленный на создание под руководством педагога проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность подростков. Этот метод активизирует поиск вариантов решения, их выбор, в результате чего и происходит овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей. Решение проблемных ситуаций мотивирует проявление интеллектуальной активности в процессе создания оригинального художественного замысла посредством лепки скульптуры.

3. Метод упражнения, обеспечивающий осознание значимости возможного конечного результата. В художественной деятельности необходима систематичность и последовательность в выполнении упражнений, их посильность, постепенность, доступность подростковому возрасту. Выполнение упражнений сопровождается контролем преподавателя, а затем самоконтролем учащихся.

4. Метод импровизации, обеспечивающий свободу действий учащегося в рамках выбранной темы.

5. Метод трансформации, дающий возможность развитию фантазии учащегося находить оригинальные решения в создании художественного образа.

6. Метод ассоциации, позволяющий находить художественный образ для реализации скульптурной композиции, опираясь на текст, музыкальное произведение, или просмотр фильма, или спектакля.

Следует отметить, что описанные выше методы применяются в комплексе и их эффективность определяется индивидуальными особенностями учащихся.

Вторая задача: сформировать критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий для подростков на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

В качестве критериев выбраны:

- 1) умение передать пропорции в скульптурной композиции;
- 2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

Сформированы три уровня оценивания выполнения вариативных заданий на занятиях скульптурой: высокий, средний, низкий. Охарактеризуем каждый из них.

Высокий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, способностью передать эмоциональность в композиции самостоятельно (оценивается 3 балла).

Средний уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, передать эмоциональность в композиции при помощи преподавателя (оценивается 2 балла).

Низкий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется неумением передать основные пропорции, выразительную пластику

изображаемого, неумением передать эмоциональность в композиции (оценивается 1 балл).

Таким образом, в параграфе сформулирована цель опытной работы: проверить на практике комплекс общепедагогических и специфических методов обучения в процессе выполнения вариативных заданий, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой.

Описаны вариативные задания, направленные на развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой:

Задание №1: Лепка растительного сюжета на плитке.

Задание №2: Лепка симметричных фигур на плитке.

Задание №3: Лепка геометрического сюжета на плитке.

Задание № 4: Лепка анималистического сюжета на плитке.

Задание № 5: Лепка бытового сюжета на плитке.

Задание № 6: Скульптурная композиция в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Задание № 7: Лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения

Задание № 8: Лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия

Задание № 9: Лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии

Задание № 10: Разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях

Задание № 11: Лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

Задание № 12: Выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Указан комплекс методов выполнения вариативных заданий по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение, метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации. Применение комплекса методов направлено на развитие и формирование образного мышления учащихся и улучшения учебно-творческого процесса на занятиях скульптурой.

Сформированы критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий для учащихся;

- 1) умение передать пропорции в скульптурной композиции;
- 2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

Определены три уровня оценивания выполнения вариативных заданий: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, способностью передавать эмоциональность в композиции самостоятельно.

Средний уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, передать эмоциональность в композиции при помощи преподавателя.

Низкий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется неумением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, неумением передать эмоциональность в композиции.

2.2. Результаты опытно-поисковой работы по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в ДХШ

Опытная работа проводилась в Детской Художественной Школе г. Ревды в 2018-2019 учебном году. В ней приняли участие 20 учащихся подросткового возраста (12-14 лет). Опытная работа включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы

Охарактеризуем результаты констатирующего этапа опытной работы (сентябрь 2018).

Нами выбраны задания, выявляющие уровень развития образного мышления учащихся:

- 1) лепка простого растительного орнамента;
- 2) лепка рельефа из двух взаимодействующих фигур животных на плитке;
- 3) лепка круговой скульптуры из двух фигур с раскрытием эмоционального состояния, оригинального пластического решения.

Результаты выполнения заданий (таблица 1) показывают следующее: высокий уровень развития образного мышления отмечен у 15% учащихся, которые могут грамотно оценить пропорции, передать пластику и эмоциональность в композиции; средний уровень у 50% учащихся; низкий уровень у 35% учащихся.

По нашим наблюдениям подавляющее большинство учащихся (85 %) в процессе работы над скульптурой не умеют правильно оценивать пропорции, не в состоянии передавать пластику элементов скульптуры, не способны показать эмоциональную составляющую в композиции.

**Результаты выполнения заданий на констатирующем этапе
опытно-поисковой работы**

№	ФИО	1 задание	2 задание	3 задание
1	Алиса В.	С	С	С
2	Алиса Н.	В	В	В
3	Арсений К.	Н	Н	Н
4	Арина М.	С	С	С
5	Виктория М.	С	С	С
6	Виктория Н.	Н	Н	Н
7	Дарья Ш.	С	С	С
8	Дмитрий Ш.	С	С	С
9	Домника Г.	Н	Н	Н
10	Ева М.	Н	Н	Н
11	Елизавета В.	Н	Н	Н
12	Елизавета П.	С	С	С
13	Милана Л.	Н	Н	Н
14	Мария Б.	С	С	С
15	Мария В.	С	С	С
16	Мария У.	В	В	В
17	Мирослава Ш.	С	С	С
18	Настя С.	В	В	В
19	Настя Г.	С	С	С
20	Наталья К.	Н	Н	Н

Формирующий этап опытной работы (сентябрь 2018 – апрель 2019).

На этом этапе мы проверяли на практике комплекс общепедагогических и специфических хореографических методов обучения, обеспечивающих развитие образного мышления подростков занятиях скульптурой в детской художественной школе: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение, метод импровизации, методы импровизации и ассоциации. Мы предположили, что данный комплекс методов обеспечит развитие и формирование навыков приёмов в скульптуре, направленных на развитие образного мышления в процессе выполнения вариативных заданий. Тематика вариативных заданий

подобрана с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, последовательности и систематичности изучаемого материала, его проблематизации:

Задание №1: Лепка растительного сюжета на плитке.

Задание №2: Лепка симметричных фигур на плитке.

Задание №3: Лепка геометрического сюжета на плитке.

Задание № 4: Лепка анималистического сюжета на плитке.

Задание № 5: Лепка бытового сюжета на плитке.

Задание № 6: Скульптурная композиция в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Задание № 7: Лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения

Задание № 8: Лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия

Задание № 9: Лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии

Задание № 10: Разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях

Задание № 11: Лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

Задание № 12: Выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

В качестве критериев выполнения заданий выбраны:

- 1) умение передать пропорции в скульптурной композиции;
- 2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

Высокий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику

изображаемого, способностью передать эмоциональность в композиции самостоятельно (оценивается 3 балла).

Средний уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, передать эмоциональность в композиции при помощи преподавателя (оценивается 2 балла).

Низкий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется неумением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, неумением передать эмоциональность в композиции (оценивается 1 балл).

Опишем результаты выполнения заданий на формирующем этапе опытно-поисковой работы.

Задание № 1: Лепка кленового листа по воспоминанию у всех учащихся отличалось выразительностью, умением воссоздать образ листа при помощи преподавателя. Отмечен средний уровень у 100 % учащихся группы. Высокий и низкий уровни не выявлены.

Задание № 2: Лепка ветки клёна. По нашим наблюдениям, у 20% учащихся отмечен высокий уровень: они показали умение самостоятельно создавать эскиз композиции, отличающийся пластикой в соответствии с художественным замыслом. Остальные 80% участников выполнили задание на среднем уровне, проявили умение создавать пластический образ, отличающийся замысла при помощи преподавателя. Низкий уровень не выявлен.

Задание № 3: Лепка простого растительного орнамента на плитке. У 15% учащихся отмечен высокий уровень выполнения задания, выразительность, умение самостоятельно создавать эскиз и картон ветки, отличающегося оригинальной пластикой, использованием оригинальных элементов декора. У 70% учащихся отмечен средний уровень выполнения задания, характеризующийся выразительностью, умением создавать эскиз и картон, отличающихся оригинальностью замысла при помощи

преподавателя. У 15% учащихся отмечен низкий уровень выполнения задания, характеризующегося отсутствием выразительности, неумением создавать и преобразовывать разнообразные варианты технических приёмов, отсутствием оригинального замысла при воплощении художественного замысла.

Задание № 4: Лепка простых геометрических тел на плинте (куб и цилиндр) У 10% учащихся отмечен высокий уровень: они показали умение самостоятельно создавать и эскиз постановки, выявлять верные пропорции, и правильно оценивать перспективные сокращения предметов и плоскостей. У 85% участников отмечен средний уровень, они показали умение самостоятельно создавать и эскиз постановки, выявлять верные пропорции, и правильно оценивать перспективные сокращения предметов и плоскостей при помощи преподавателя. У 5% учащихся отмечен низкий уровень выполнения задания, характеризующегося отсутствием верных пропорций в предварительном эскизе, неумении верно оценить линейные позиции предметов на плоскости.

Задание № 5 Лепка простого натюрморта на плинте. По нашим наблюдениям у 15% учащихся отмечен высокий уровень: они показали умение самостоятельно создавать эскиз, верно оценивать пространство натюрморта, применять технические приёмы лепки, используя при этом оригинальную технику лепки. Остальные 85% участников выполнили задание на среднем уровне, при помощи преподавателя. Низкий уровень не выявлен.

Задание № 6: Лепка драпировки с передачей эмоционального состояния «покой», «праздник», «восторг» и т.д.

Проанализировав результаты, учащиеся справились с заданием. У 5 % учащихся отмечен высокий уровень выполнения задания; выразительность, умение самостоятельно создавать композицию на базе драпировки, отличающуюся оригинальностью скульптурной пластики, с последующим выражением эмоциональной составляющей под выбранное название

композиции. У 85% учащихся отмечен средний уровень, они проявили умение подготавливать и выполнять задание, отличающееся оригинальностью замысла при помощи преподавателя. У 10% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующимся отсутствием выразительности, неумением создавать и реализовывать композицию, отсутствием оригинального исполнения при воплощении художественного замысла.

Задание № 7: Лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения

У 20% учащихся отмечен высокий уровень выполнения задания, выразительность, умение самостоятельно создавать образ будущей композиции в эскизе, умением передачи главных пропорций фигур, передачей настроения взаимодействия фигур. 80% учащихся выполнили задание на среднем уровне, проявили умение выбрать образ и воплотить его на плитке, отличающимся оригинальностью замысла при помощи преподавателя. Низкий уровень не выявлен.

Задание № 8: Лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия

По нашим наблюдениям у 5% учащихся отмечен высокий уровень, умение самостоятельно создавать образ композиции, построенный на оригинальных пластических решениях, где фигуры взаимодействуют, применены яркие контрапосты. У 75% учащихся отмечен средний уровень, проявили умение создавать скульптурный рельеф, отличающийся оригинальностью замысла при помощи преподавателя. У 20% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующийся отсутствием выразительности, неумением создавать композицию и применять разнообразные выразительные приёмы и способы лепки. Отсутствие оригинального замысла при воплощении художественного замысла.

Задание № 9 Лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии

Анализ результатов показал, что 20% учащихся выполнили задание на высоком уровне: они показали умение самостоятельно создавать художественный замысел, на основе изучения биографии известного персонажа, где решены все пластические задачи, передан характер и эмоциональное состояние персонажа в соответствии с художественным замыслом. Остальные 80% участников выполнили задание на среднем уровне, проявили умение создавать хорошую композицию, отличающуюся оригинальностью замысла при помощи преподавателя. Низкий уровень не выявлен.

Задание № 10: Разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях

Выполнение задания у всех учащихся отличалось выразительностью, умением преобразовывать разнообразные варианты задания при помощи преподавателя. Отмечен средний уровень у 100 % подростков. Высокий и низкий уровни не выявлены.

Задание № 11: Лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

Перед выполнением данного задания педагог должен объяснить и показать, как правильно начинать работу на сложном проволочном каркасе, объяснить, как должен взаимодействовать плинт с фигурами, являясь полноценным художественным элементом всей скульптурной группы, помочь проанализировать предварительные эскизы и выбранный сюжет. Проанализировав результаты, мы получили следующее: у 20% учащихся отмечен высокий уровень: они показали умение самостоятельно выбрать тему и сюжет, выявить композиционный и смысловой центры композиции, решить пластические задачи, и задачи выразительности образа. У 60% отмечен средний уровень, проявили умение создавать композицию применяя весь спектр приёмов и способов лепки, отличающиеся оригинальностью замысла при помощи преподавателя. У 20% учащихся отмечен низкий

уровень, характеризующийся отсутствием выразительности, неумением создавать оригинальную композицию, неумением выбрать тему, отсутствием оригинального замысла при воплощении художественного замысла.

Задание № 12: Выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

По нашим наблюдениям у 25% учащихся отмечен высокий уровень, они показали умение самостоятельно создавать пластический абстрактный образ в скульптурной композиции, выражающий эмоциональное состояние от прослушанного музыкального произведения. У 65% участников отмечен средний уровень, они проявили умение создавать образ, и воплощать его в материале при помощи преподавателя. У 10% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующийся отсутствием выразительности, неумением создавать образ на основе впечатления от прослушанной музыки, отсутствием оригинального замысла при воплощении художественного замысла.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий на формирующем этапе опытно-поисковой работы

ФИО	1з.	2з.	3з.	4з.	5з.	6з.	7з.	8з.	9з.	10з.	11з.	12з.
Алиса В.	С	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С	С	С
Алиса Н.	С	В	С	В	В	С	В	С	С	С	В	В
Арсений К.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Арина М.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
ВикторияМ.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
ВикторияН.	С	С	Н	С	С	Н	С	Н	С	С	Н	С
ДарьяШ.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Дмитрий Ш.	С	В	С	В	В	С	В	С	В	С	В	В
Домника Г.	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С	С
Ева М.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Елизавета	С	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	Н	С

В.												
Елизавета П.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Милана Л.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	С	С	Н	Н
Мария Б.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Мария Д.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Мария У.	С	В	В	С	С	С	В	В	В	С	В	В
Мирослава Ш.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Настя Г.	С	В	В	С	В	С	С	С	В	С	В	В
Настя С.	С	С	В	С	В	В	В	С	В	С	С	В
Наташа К	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	С	С	Н	Н

Как видно из таблицы 2, все учащиеся справились с работой. Задания, направленные на точное выполнение технического выполнения, не выявляют удовлетворительного развития образного мышления.

Представим следующие результаты оценивания вариативных заданий:

- у 20% учащихся отмечен высокий уровень, который характеризуется умением передать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- 70% учащихся отличает выполнение заданий на среднем уровне, который характеризуется умением передать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя⁴

- 10% учащихся характеризует выполнение вариативных заданий на низком уровне, который проявляется в неумении передать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

Охарактеризуем результаты итогового этапа опытной работы (апрель 2019).

Нами выбраны задания, выявляющие уровень развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой:

- 1) лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии;

2) лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

3) выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Результаты итогового этапа представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты выполнения заданий на итоговом этапе
опытно-поисковой работы**

№	ФИО	1 задание	2 задание	3 задание
1	Алиса В.	С	С	С
2	Алиса Н.	В	В	В
3	Арсений К.	Н	Н	Н
4	Арина М.	С	С	С
5	Виктория М.	С	С	С
6	Виктория Н.	Н	Н	Н
7	Домника Г.	С	С	С
8	Дарья Ш	В	В	В
9	Дмитрий Ш.	С	С	С
10	Ева М.	Н	Н	Н
11	Елизавета В.	С	С	С
12	Елизавета П.	С	С	С
13	Милана Л.	Н	Н	Н
14	Мария Б.	В	В	В
15	Мария Д.	С	С	С
16	Мария У.	В	В	В
17	Мирослава Ш.	С	С	С
18	Настя Г.	В	В	В
19	Настя С.	С	С	С
20	Натasha К.	С	С	С

Таблица 3 показывает следующие результаты выполнения заданий на занятиях скульптурой.

У 25% учащихся отмечен высокий уровень, характеризующийся выразительностью, умением самостоятельно решать поставленные творческие задачи, создавая выразительный, пластический образ в скульптуре в соответствии с художественным замыслом.

У 55% учащихся отмечен средний уровень, характеризующийся выразительностью, умением создавать образ и преобразовывать разнообразные технические приёмы и способы лепки, отличающихся оригинальностью замысла в соответствии с художественным замыслом при помощи преподавателя.

У 20% учащихся отмечен низкий уровень, который проявляется в отсутствии выразительности, в неумении находить художественный образ, в отсутствии оригинального исполнения скульптурной композиции при воплощении художественного замысла.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и итогового этапа (таблица 4) показал следующие результаты: высокий уровень увеличился на 10%, средний уровень увеличился на 5%, низкий уровень уменьшился на 15%.

Таблица 4

Сравнительный анализ результатов констатирующего и итогового этапов опытно-поисковой работы

Уровни	Констатирующий этап	Итоговый этап
	%	%
Высокий	15 %	25 %
Средний	50 %	55 %
Низкий	35 %	20 %

Далее сравнительные результаты констатирующего и итогового этапа представлены на диаграмме: высокий уровень увеличился на 10%, средний уровень увеличился на 5%, низкий уровень уменьшился на 15%.

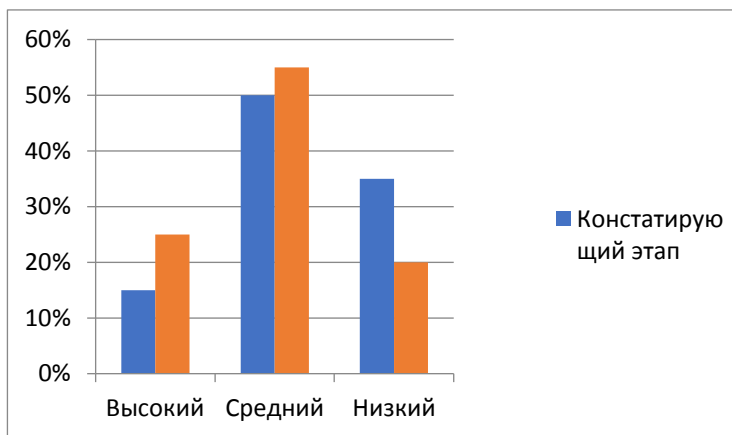


Рис 1. Сравнительный анализ результатов констатирующего и итогового этапов

Итак, опытно-поисковая работа показала, что применение комплекса методов обучения в процессе выполнения вариативных заданий на занятиях скульптурой в детской художественной школе, обеспечивает развитие образного мышления учащихся. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации. Применение комплекса методов направлено на развитие и формирование образного мышления учащихся и улучшения учебно-творческого процесса на занятиях скульптурой.

Таким образом, в параграфе описаны результаты опытной работы по развитию образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

Охарактеризованы результаты констатирующего, формирующего и итогового этапов опытной работы.

На констатирующем этапе выявлен уровень развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе:

- высокий уровень развития образного мышления отмечен у 15% учащихся;
- средний уровень у 50% учащихся;
- низкий уровень у 35% учащихся.

Высокий уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно.

Средний уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя

Низкий уровень проявляется в неумении передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

На формирующем этапе опытной работы мы проверяли на практике комплекс общепедагогических и специфических методов обучения скульптуре, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение, метод импровизации, методы трансформации и ассоциации в процессе вариативных заданий. Данные методы обучения применялись в процессе выполнения следующих заданий.

Задание №1: Лепка растительного сюжета на плитке.

Задание №2: Лепка симметричных фигур на плитке.

Задание №3: Лепка геометрического сюжета на плитке.

Задание № 4: Лепка анималистического сюжета на плитке.

Задание № 5: Лепка бытового сюжета на плитке.

Задание № 6: Скульптурная композиция в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Задание № 7: Лепка одной фигуры на плинте с передачей общих пропорций и настроения

Задание № 8: Лепка композиции из двух фигур на плинте, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия

Задание № 9: Лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии

Задание № 10: Разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях

Задание № 11: Лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей

Задание № 12: Выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

На итоговом этапе опытной работы мы проверяли уровень развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе при выполнении абстрактной композиции и портрета литературного персонажа.

- у 25% учащихся отмечен высокий уровень выполнения заданий, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- у 55% учащихся отмечен средний уровень, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя;

- у 20% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующийся неумением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и итогового этапов показал следующие результаты:

- высокий уровень увеличился на 10%;

- средний уровень увеличился на 5 %;

- низкий уровень уменьшился на 15%.

Результаты опытно-поисковой работы показали, что применение разработанного комплекса методов в процессе выполнения вариативных заданий обеспечивает развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации.

Выводы по второй главе:

В главе описана организация и проведение опытно-поисковой работы.

Опытная работа проводилась в Детской Художественной Школе г. Ревды в 2018-2019 учебном году. В ней приняли участие 20 учащихся подросткового возраста (12-13 лет).

Сформулирована цель опытной работы: проверить практически комплекс общепедагогических и специфических методов обучения скульптуре в процессе выполнения вариативных заданий, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

Сформулированы задачи опытно-поисковой работы:

- 1) разработать вариативные задания по скульптуре для учащихся детской художественной школы и методы обучения в процессе их выполнения;
- 2) сформировать критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий;
- 3) описать полученные результаты, подвести итоги опытной работы.

Первая задача. Описаны вариативные задания, направленные на развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе:

- 1) лепка листа клёна на плитке по воспоминанию;
- 2) лепка ветки клёна на плитке по представлению;
- 3) лепка простого растительного орнамента на плитке;
- 4) лепка простых геометрических тел на плитке;
- 5) лепка простого натюрморта на плитке;
- 6) лепка драпировки с передачей эмоционального состояния «покой», «праздник», «восторг» и т.д.;
- 7) лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения;
- 8) лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия;
- 9) лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии;
- 10) разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях;
- 11) лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей;
- 12) выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Указан комплекс методов обучения при выполнении вариативных заданий на занятиях скульптурой с подростками в детской художественной школе, направленных на развитие воображения, фантазии и креативности. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации.

Вторая задача: сформированы критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий по скульптуре для учащихся детской художественной школы:

- 2) умение передать пропорции в скульптурной композиции;

2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

Определены три уровня оценивания выполнения вариативных заданий: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, способностью передавать эмоциональность в композиции самостоятельно.

Средний уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, передать эмоциональность в композиции при помощи преподавателя.

Низкий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется неумением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, неумением передать эмоциональность в композиции.

Третья задача: описать полученные результаты опытно-поисковой работы, подвести ее итоги.

Охарактеризованы результаты констатирующего, формирующего и итогового этапов опытно-поисковой работы.

На констатирующем этапе выявлен уровень развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе:

- высокий уровень отмечен у 15 % учащихся; этот уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- средний уровень у 50% учащихся; уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя;

- низкий уровень у 35% учащихся; уровень характеризуется неумением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

На формирующем этапе опытной работы мы проверяли на практике комплекс общепедагогических и специфических методов обучения, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе в процессе выполнения вариативных заданий. Общепедагогические методы обучения: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод трансформации, методы импровизации и ассоциации. Результаты формирующего этапа опытно-поисковой работы:

- у 20% учащихся отмечен высокий уровень, который характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно.

- у 70% учащихся отмечен средний уровень, который характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя.

- у 10% учащихся отмечен низкий, который проявляется неумении передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

Результаты итогового этапа опытно-поисковой работы:

- у 25% учащихся отмечен высокий уровень выполнения заданий, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- у 55% учащихся отмечен средний уровень, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя;

- у 20% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующийся неумением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и итогового этапов показал следующие результаты:

- высокий уровень увеличился на 10 %;
- средний уровень увеличился на 5 %;
- низкий уровень уменьшился на 15 %.

Результаты опытно-поисковой работы показали, что применение разработанного комплекса методов в процессе выполнения вариативных заданий обеспечивает развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: развитие образного мышления на занятиях скульптурой будет более эффективным, если:

- учитывать возрастные и психологические особенности учащихся подросткового возраста;
- использовать комплекс общепедагогических; объяснительно-иллюстративного, проблемного, упражнения и специфических методов обучения; трансформации, ассоциации и импровизации на занятиях скульптурой;
- разработать практические задания для учащихся в процессе занятий скульптурой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение сформулируем основные выводы диссертационного исследования. Цель и задачи выполнены: теоретически обоснован и опытным путём проверен комплекс методов и приемов обучения, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе.

Изучена и проанализирована литература по исследуемой проблеме; охарактеризовано понятие «Образное мышление». Под образным мышлением понимается процесс познания, при котором в сознании человека формируется мысленный образ, отражающий воспринимаемый объект окружающей среды.

Охарактеризованы общие и специальные представления об образном мышлении. Под общим образным мышлением подразумевается мышление в виде образов путём их создания, формирования, поддержки, передачи, оперирования, видоизменения с помощью мыслительных процессов. К художественному образному мышлению можно отнести образное мышление, которое реализуется на основе представлений, воспоминаний того, что человек видел раньше, где образы извлекаются из памяти, или создаются заново для создания художественного замысла, и последующей его реализации в материале.

Дано определение понятию «Образное мышление» применительно к занятиям учащихся скульптурой в детской художественной школе. Под образным мышлением понимается проявление интеллектуальной активности, направленной на создание и воплощение оригинального художественного замысла посредством скульптурного произведения. Отличительные особенности образного мышления в обучении скульптуре включают яркость художественного восприятия и воплощения образов в скульптуре, оригинальность исполнительского мастерства учащихся, индивидуальное

своеобразие замыслов и поиск новых средств их художественного воплощения.

Охарактеризованы возрастные и психологические особенности учащихся среднего возраста: мышление, воображение, восприятие, память и др. Отличительные особенности познавательных процессов учащихся среднего возраста состоят в том, что мышление учащихся среднего школьного возраста (11-15 лет), главным образом, оперирует знаниями, усвоенными словесно. В подростковом возрасте происходят ощутимые сдвиги в развитии мыслительной деятельности обучающихся, происходит развитие образного мышления, абстрактно-логического, мыслительных операций анализа, синтеза и обобщений. Большие возможности для развития образного мышления подростка представляют занятия скульптурой.

Охарактеризован комплекс общепедагогических и специфических методов обучения, обеспечивающих развитие образного мышления у подростков. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, проблемный метод, метод упражнения; специфических методов обучения: трансформации, ассоциации и импровизации.

Применение общепедагогических методов обеспечивает усвоение знаний, технических умений, навыков и совершенствование их выполнения, формирует приемы образного мышления, умение переносить знания и умения в новую ситуацию, преобразовывать известные способы деятельности и создавать новые.

Применение специфических методов обучения скульптуре направлено на развитие образного мышления, креативности, фантазии учащихся посредством скульптурных навыков и умений в художественной деятельности.

В диссертации описана организация и проведение опытно-поисковой работы, проведенной на базе Детской Художественной Школы г. Ревды в 2018-2019 учебном году.

Цель опытной работы: проверить практически комплекс общепедагогических и специфических методов обучения скульптуре в процессе выполнения вариативных заданий, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой.

Задачи опытно-поисковой работы:

1) разработать вариативные задания для учащихся детской художественной школы и описать методы обучения в процессе их выполнения;

2) сформировать критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий;

3) описать полученные результаты, подвести итоги опытной работы.

Описаны вариативные задания, направленные на развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе:

- лепка листа клёна на плитке по воспоминанию;
- лепка ветки клёна на плитке по представлению;
- лепка простого растительного орнамента на плитке;
- лепка простых геометрических тел на плитке;
- лепка простого натюрморта на плитке;
- лепка драпировки с передачей эмоционального состояния «покой», «праздник», «восторг» и т.д.;
- лепка одной фигуры на плитке с передачей общих пропорций и настроения;
- лепка композиции из двух фигур на плитке, с общей центральной осью, с передачей их взаимодействия;
- лепка портретной фигуры известного персонажа, на основе прочитанной биографии;
- разработка эскизов композиции на бытовую тему с двумя фигурами и уместным декором в трёх проекциях;

- лепка скульптурной композиции на бытовую тему из двух фигур на основании разработанных эскизов, с решением пластических задач, с выражением эмоционального состояния персонажей;

- выполнение скульптурной композиции в абстрактных формах на основе прослушанного музыкального произведения.

Указан комплекс методов обучения при выполнении вариативных заданий на занятиях скульптурой с подростками в детской художественной школе, направленных на развитие воображения, фантазии и креативности. Общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; специфические методы: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации.

Сформированы критерии и условные уровни оценивания выполнения вариативных заданий по скульптуре для учащихся детской художественной школы:

- 3) умение передать пропорции в скульптурной композиции;
- 2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

Определены три уровня оценивания выполнения вариативных заданий: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, способностью передавать эмоциональность в композиции самостоятельно.

Средний уровень выполнения вариативных заданий характеризуется умением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, передать эмоциональность в композиции при помощи преподавателя.

Низкий уровень выполнения вариативных заданий характеризуется неумением передать основные пропорции, выразительную пластику изображаемого, неумением передать эмоциональность в композиции.

Охарактеризованы результаты констатирующего, формирующего и итогового этапов опытно-поисковой работы.

На констатирующем этапе выявлен уровень развития образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе:

- высокий уровень отмечен у 15 % учащихся; этот уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- средний уровень у 50 % учащихся; уровень характеризуется умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя;

- низкий уровень у 35 % учащихся; уровень характеризуется неумением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

На формирующем этапе опытной работы мы проверяли на практике комплекс общепедагогических и специфических методов обучения, обеспечивающих развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе в процессе выполнения вариативных заданий: общепедагогические методы обучения (объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение) и специфические методы (метод импровизации, методы трансформации и ассоциации).

Результаты итогового этапа опытно-поисковой работы показали эффективность проделанной работы:

- у 25% учащихся отмечен высокий уровень выполнения заданий, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции самостоятельно;

- у 55% учащихся отмечен средний уровень, характеризующийся умением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции при помощи преподавателя;

- у 20% учащихся отмечен низкий уровень, характеризующийся неумением передавать пропорции, пластичность и эмоциональность в скульптурной композиции.

Итак, проведение опытно-поисковой работы показало, что применение разработанного комплекса методов в процессе выполнения вариативных заданий обеспечивает развитие образного мышления учащихся на занятиях скульптурой в детской художественной школе. Среди общепедагогических методов: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного обучения, упражнение; среди специфических методов: метод импровизации, методы трансформации, метод ассоциации.

Таким образом, **гипотеза исследования** подтвердилась: развитие образного мышления на занятиях скульптурой будет более эффективным, если:

- учитывать возрастные и психологические особенности учащихся подросткового возраста;

- использовать комплекс общепедагогических; объяснительно-иллюстративного, проблемного, упражнения и специфических методов обучения; трансформации, ассоциации и импровизации на занятиях скульптурой;

- разработать практические задания для учащихся в процессе занятий скульптурой.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в уточнении понятия «Образное мышление» применительно к занятиям скульптурой с учащимися среднего возраста в условиях ДХШ, под которым понимается проявление интеллектуальной активности, направленной на создание и воплощение оригинального художественного замысла посредством скульптурного произведения;

- в обосновании комплекса общепедагогических методов: объяснительно-иллюстративного, проблемного, упражнения, и специфических методов обучения: метода трансформации, ассоциации,

импровизации, обеспечивающих развитие образного мышления у учащихся среднего возраста на занятиях скульптурой в ДХШ.

Практическая значимость исследования заключается:

- в формировании критериев и условных уровней развития образного мышления у учащихся среднего возраста на занятиях скульптурой в ДХШ:

1) умение передать пропорции в скульптурной композиции;

2) умение передать выразительность, пластику и эмоциональность в скульптурной композиции.

- в разработке вариативных практических заданий для учащихся в процессе занятий скульптурой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева Л. В. Скульптура. Москва: Просвещение, 1964. 52 с.
2. Аристотель. Поэтика / Пер. М. М. Позднева. СПб.: Амфора, 2008. 320 с.
3. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. Т. 1. / ред. В. Ф. Асмус. Москва: Мысль, 1976. 550 с.
4. Амонашвили Ш. А. Педагогическая симфония. Трилогия. Москва: 2002. 672 с.
5. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики. Казань, 1961. 326 с.
6. Аркин Д. Е. Образы архитектуры и образы скульптуры. Москва: Искусство, 1990. 399 с.
7. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Пер. с англ. В. Н. Самохина / Общ. ред. и вступ. ст. В. П. Шестакова. Москва: Прогресс, 1974. 180 с.
8. Асмолов А. Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития // Внешкольник. 1997. № 9. С. 3-9.
9. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект. Москва: Просвещение, 1977. 192 с.
10. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. Москва: 1911. 254 с.
11. Блаватский В. Д. Греческая скульптура. Москва: 1939. 207 с.
12. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. Т. 1. / Сост. и авт. вступ. ст. М. Г. Данильченко, А. А. Никольская, под ред. А. В. Петровского. Москва: Педагогика, 1979. 304 с.
13. Боголюбов Н. С. Скульптура на занятиях в школьном кружке. Москва: Просвещение, 1986. 126 с.

14. Боголюбов Н. С. Формирование творческих способностей учащихся средней школы средствами изобразительного искусства: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. пед. наук. Краснодар, 1992. 27 с.
15. Бурдель Э. А. Искусство скульптуры / Пер. с фр., вступ. ст., сост. и коммент. В. Н. Прокофьева. Москва: Искусство, 1968. 311 с.
16. Вагнер Г. К. Скульптура Владимиро-Суздальской Руси. Москва: Наука, 1964. 188 с.
17. Ватагин В. А. Изображение животного: записки анималиста. Москва: Искусство, 1957. 168 с.
18. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / под ред. И. С. Якиманской. Москва: Педагогика, 1989. 224 с.
19. Вопросы психологии способностей: Сборник статей / под ред. В. А. Крутецкого. Москва: Педагогика, 1973. 216 с.
20. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: Союз, 1997. 96 с.
21. Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва: Педагогика, 1991. 480 с.
22. Гальперин П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для вузов. Москва: 1999, Книжный дом Университет. 332 с.
23. Гатанов Ю. Б. Курс развития творческого мышления (по методу Дж. Гилфорда и Дж. Рензулли): метод. руководство. СПб.: ГП Иматон, 1997. 60 с.
24. Гегель Г. В. Эстетика: в 4-х т. Т. 1 / ред. и предисл. И. Лифшица. Москва: Искусство, 1968. 330 с.
25. Гельвеций К. А. О человеке, его умственных способностях и его воспитании. Москва: СОЦЭКГИЗ, 1938. 484 с.
26. Герчук Ю. А. Основы художественной грамоты: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. Москва: 2013. 192 с. Электронный ресурс. Режим доступа: Alleng.org (дата обращения 15.10.2019)

27. Гильбух Ю. З. Внимание одарённые дети. Москва: Знание, 1991. 80 с.
28. Гнедич П. П. История искусств. Живопись. Скульптура. Архитектура. Москва: Эксмо, 2002. 848 с.
29. Голубкина А. С. Несколько слов о ремесле скульптора. Москва: Советский художник, 1963. 48 с.
30. Гуцин Л. В. Поэтапный подход к занятиям учащихся среднего подросткового возраста скульптурой в детской художественной школе // Интеграционные процессы в музыкальном и художественном образовании: проблемы и перспективы [Текст] : международный сборник научных трудов Урал. гос. пед. ун-т ; под ред. Л. В. Матвеевой. - Екатеринбург : [б. и.], 2019. с. 21 - 23.
31. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт. теоретического и экспериментального психологического исследования. Москва: Педагогика, 1986. 240 с.
32. Евладова Е. Б. Организация дополнительного образования: практикум для студ. учр. сред. проф. образования. Москва: ВЛАДОС, 2003. 288 с.
33. Ермолаева М. В. Практическая психология детского творчества. Москва: Московский психолого-социальный ин-т, 2005. 303 с.
34. Ермолаева-Томина Л. Б. Проблема развития творческих способностей детей (по материалам зарубежных исследований // Вопросы психологии. 1975. № 5. С. 166-177.
35. Ермольская В. В. Основы понимания скульптуры. Москва: Искусство, 1964. 55 с.
36. Ермольская В. В. Что такое скульптура? 2-е изд. Москва: Искусство, 1977. 95 с.
37. Запорожец А. В. Избранные труды: в 2-х т. Т. 1. Психологическое развитие ребёнка / под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. Москва: Педагогика, 1986. 316 с.

38. Зинченко В. П. Развитие творческих способностей на занятиях академическим рисунком. Ростов н /Д.: Феникс, 1996. 126 с.
39. Зинченко В. П. Функциональная структура зрительной памяти. Москва: Изд-во Московского ун-та, 1980. 272 с.
40. Зеньковский В. В. Психология детства. Москва: Академия, 1995. 352 с.
41. Игнатъев Е. И. Возрастные особенности формирования зрительного образа у детей // Теория и методика развития детского изобразительного творчества /под ред. Н. А. Вершининой. Архангельск, 2002. С.5-36.
42. Ительсон Л. Б. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие. Москва: АСТ; Харвест, 2003. 896 с.
43. Кириенко В. И. Психология способностей к изобразительной деятельности. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1959. 299 с.
44. Кропотов В. Н. Работа с пластическими массами. Москва: Просвещение, 1967. 72 с.
45. Кропотов В. Н. Отделочные материалы в интерьере: учеб. пособие для вузов. Киев: Вища школа, 1981. 167 с.
46. Кулюткин Ю. Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: Изд-во Самарск. ун-та. 400 с.
47. Лантери Э. Лепка / Пер. с англ. А. Е. Кроль. Москва: Изд-во В. Шевчук, 2006. 336 с.
48. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст. Москва: Педагогика, 1971. 280 с.
49. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. Москва: Педагогика, 1981. 186 с.
50. Манизер М. Г. Скульптур о своей работе. Москва: Искусство, 1952. 100с.
51. Мелик-Пашаев А. А. Педагогика искусства и творческие способности. Москва: Знание, 1981. 96 с.

52. Мелик-Пашаев А. А. Психологические проблемы эстетического воспитания и художественно-творческого развития школьников // Вопросы психологии, 1989. № 1. Электронный ресурс. Режим доступа: vorpsy.ru (дата обращения 15.10.2019)
53. Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Ступеньки к творчеству. Москва: Знание, 1987. 126 с.
54. Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Психологические основы художественного развития. Электронный ресурс. Режим доступа: www.persev.ru/psihologi-filosofy/melik-pashaev-aa (дата обращения 15.10.2019)
55. Неменский Б. М. Мудрость красоты: о проблемах эстетического воспитания: кн. для учителя. Москва: Просвещение, 1981. 192 с.
56. Одноралов Н. В. Скульптура и скульптурные материалы. Москва: советский художник, 1965. 233 с.
57. Оконь В. Основы проблемного обучения. Москва: Просвещение, 1968. 208 с.
58. Пидкасистый П. И. Искусство преподавания. Москва: Педагогика, 1999. 211 с.
59. Померанцев Н. Н. Русская деревянная скульптура Москва: Советский художник, 1994. 327 с.
60. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Электронный ресурс. Режим доступа: psylib.org.ua/books/rubin01 (дата обращения 15.10.2019)
61. Сапего И. Г. Предмет и форма: роль восприятия материальной среды художником в создании пластических форм. Москва: Советский художник, 1984. 302 с.
62. Томский Н. В. Заметки скульптора. Москва: молодая гвардия, 1965. 144с.
63. Формирование творческих способностей: сущность, условия, эффективность: Сборник науч. тр. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1990. 160 с.

64. Цукаръ А. Я. Методические основы обучения математике в средней школе с использованием образного мышления: дис. докт. пед. наук. Новосибирск: 1999. 419 с.

65. Чистяков П. П. Письма, записные книжки, воспоминания. 1832-1919. Москва: Искусство, 1953.

66. Юнг К. Аналитическая психология // История зарубежной психологии. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1986. С. 143-170.