

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Педагогические условия формирования мотивации студентов техникума  
к изучению обществознанию**

Выпускная квалификационная работа (курсовая работа)

Квалификационная работа (курсовая работа)  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Ярославцева Екатерина  
Сергеевна,  
Обучающийся группы  
МагОО-1701z

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Прямикова Е.В., директор  
института, завкафедрой  
социологии и  
политологии, доктор  
социологических наук,  
доцент.

\_\_\_\_\_

подпись

Направление подготовки:  
44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа  
Обществоведческое образование

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА К ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ НАУК.....	8
1.1 Психологические теории изучения учебной мотивации.....	8
1.2 Теории стимулирования учащихся и формирования мотивации в истории педагогики и образования.....	18
1.3 Комплекс существующих педагогических условий по формированию учебной мотивации у студентов техникума.....	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА К ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	35
2.1 Диагностика и анализ мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания.....	35
2.2 Разработка и внедрение комплекса специализированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания среди студентов ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум .....	45
2.3 Диагностика и анализ мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания после внедрения комплекса специализированных педагогических условий.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день в учреждения СПО приходят студенты преимущественно с невысоким уровнем мотивации к обучению обществознанию. Это связано, прежде всего, с конечной целью поступления в образовательные учреждения среднего профессионального образования. Студенты не рассматривают необходимость в изучении обществознания, если они получают профессию, к примеру, машиниста. В данной ситуации педагогу обществознания предстоит непростая задача - обучить студентов, согласно программе в 108 часов, обществознанию, чтобы, в конечном счете, сформировать компетенции, к которым он не был готов.

В педагогике такое явление как «мотивация» повсеместно рассматривается как основной (базовый) компонент учебной деятельности, как в школе, так и в учреждениях СПО или ВУЗе. По мнению С.Л. Рубенштейна [88], главный мотив осознанной учебной деятельности связан либо с самим интересом к знанию, либо с осознанностью его необходимости в будущей профессии. Если обучающийся не осознает важность получения определенных знаний, например, по дисциплине «Обществознание», то и мотивации у него не прибавится.

Асеев В. Г. [7, 8], который занимался изучением мотивации поведения и формирования личности человека, считает, что мотивация «это внутреннее состояние, направленное на удовлетворение потребностей субъекта, вызванных внутренними и внешними условиями, которые определяют направленность деятельности». Асеев изучил и анализировал особенности развития мотивации и основные противоречия, которые ей присущи. Например, разница между «желательным и действительным» может стать серьезным препятствием для формирования мотивации, в том числе учебной, так же как и особенности воспитания и формирования личностных качеств, которые получил человек в детстве.

Автор работы, посвященной мотивации учебной деятельности Абрамова Г. С.[1] определяет мотив как побуждение к действию, которое служит для удовлетворения осознаваемой потребности человека и вызывает его активность в поведении, деятельности, общении. Абрамова убеждена, что только такое сильное чувство как побуждение может стать мотивационным толчком, способным «заставить» человека выполнить какие-либо действия для достижения поставленной цели.

Актуальность и сложность проблемы учебной мотивации привлекали внимание многих исследователей, в их числе Божович Л.И. [13,14,15], Маркова А.К. [63,64], Талызина Н.Ф. [95], Яковлев Н.М.[113] и др. В современной педагогике и психологии зафиксирован огромный объем полезной информации, посвященный особенностям влияния мотивации на успешность человеческой деятельности. А так же наукой весьма подробно исследована структура мотивационной сферы человека и выделены особенности мотивации различных возрастных групп обучающихся.

Однако большинство подобных исследований проводилось на базе среднеобразовательных школ или ВУЗов, предложенные в них средства не находят эффективного применения в средних специальных учебных заведениях. В немногочисленных работах, посвященных изучению формирования учебной мотивации в учреждениях СПО, практически незатронутыми остаются вопросы, касающиеся ключевых особенностей развития учебной мотивации студентов к изучению отдельных дисциплин, например, обществознания. Все выше перечисленное позволяет говорить о наличии следующих **противоречий**:

- противоречие между существующей потребностью в формировании учебной мотивации студентов учреждений СПО к изучению дисциплины «Обществознание» и недостаточной разработанностью действующих педагогических способов, содействующих успешному формированию мотивации у обучающихся при изучении обществознания;

- противоречие между заявленной необходимостью в обеспечении

образовательной системы действующими педагогическими условиями для формирования учебной мотивации и не подходящим для этого методическим обеспечением, которое абсолютно не подходит для реализации поставленной задачи

**Проблема исследования:** отсутствие необходимых педагогических условий для формирования мотивации к обучению дисциплине «Обществознание» у студентов учреждений СПО.

**Гипотеза исследования:** формирование учебной мотивации у студентов учреждений СПО технического профиля будет более успешным, если:

- если информировать студентов об особенностях получаемой специальности и о необходимости изучать дисциплину «Обществознание» на начальном этапе обучения в СПО, что позволит в дальнейшем успешно изучать специальные дисциплины, необходимые для формирования профессиональных навыков;
- если выстраивать индивидуальные траектории развития учебной мотивации студентов с опорой на необходимость изучения обществознания в соответствии требованиями ФГОС.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование, поиски разработка необходимых педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания у студентов техникума (СПО).

**Объект исследования** – процесс обучения обществознанию в условиях СПО.

**Предмет исследования**- педагогические условия комплексного развития мотивации у студентов СПО.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме формирования учебной мотивации у студентов СПО;
2. Выявить теоретические основы стимулирования учащихся и

формирования мотивации в истории педагогики и образования;

3. Выявить комплекс существующих педагогических условий по формированию учебной мотивации у студентов техникума;

4. Диагностировать и анализировать уровень мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания;

5. Разработать и внедрить комплекс специализированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания среди студентов ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум;

6. Повторно диагностировать и анализировать уровень мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания **после внедрения** комплекса специализированных педагогических условий.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили: основные положения психологии и дидактики о мотивации как ведущем регуляторе активности личности, ее поведения, деятельности (Ильин Е.П. [42], Леонтьев А.Н. [57, 58], Божович Л.И. [13, 14, 15], Рубинштейн С.Л. [88] и др.); зарубежные теории мотивации (Маслоу А. [66] и др.); идеи о сущности, природе, структуре мотивации учения (Божович Л.И. [13, 14, 15], Маркова А.К. [63, 64], Манюкан С. П. [62], Эльконин Д. Б. [110] и др.); деятельностный подход (Выготский Л.С. [26, 27], Леонтьев А.Н. [57, 58], Рубинштейн С. Л. [88] и др.); личностно-ориентированный и контекстный подход (Якобсон П. М. [112], Бондаревская Е.В. [17], Бондаревский В.Б. [18], Васильев И. А., Магомед-Эминов М. Ш. [20] и др.); индивидуально-дифференцированный подход (Бабанский Ю. К. [10, 11] и др.); идеи и представления о механизмах психологического воздействия (Ананьев Б. Г. [4, 5, 6], Зинченко В. П., Мещерякова Б.М. [16] др.); основополагающие идеи о роли профессионально-педагогического общения в учебно-воспитательном процессе (Леонтьев А.А. [57, 58], Маркова А. К. [63, 64], Кан-Калик В. А.

[43], Ковалев В. И. [47, 48], и др.); теории активного обучения (Кевля Ф. И. [46], Коган Г.В. [49] и др.).

**Методы исследования:**

- Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, моделирование оптимальных психолого-педагогических условий для формирования мотивации изучения обществознания у студентов СПО;

- Эмпирические: метод наблюдения, вербально-коммуникативные методы (беседа, анкетирование, опрос).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- Выявлена динамика развития мотивации в изучении обществознания у студентов СПО на разных этапах обучения, а также определены факторы, отрицательно влияющие на мотивационную сферу студентов;

- Определено влияние профессионализма и личностных характеристик педагога на формирование учебной мотивации студентов, а так же определена значительная роль методов и приемов психологического воздействия, продуктивного общения в формировании мотивации по изучению обществознания у студентов;

- Разработана анкета, направленная на исследование мотивов, способствующих повышению интереса обучающихся к процессу изучения обществознания.

Базой для исследования выступил ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум, г. Екатеринбург, ул. Билимбаевская, д. 26.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА К ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ НАУК

## 1.1 Психологические теории изучения учебной мотивации

Если рассматривать мотив как главный двигатель к действию, в нашем случае, к изучению обществознания, важно понимать, что этот термин принадлежит, прежде всего, к науке психологии. Как известно, учение - это один из видов деятельности, для которой овладение знаниями и навыками является не только результатом, но и целью. Если углубиться в психологию мотива и деятельности, возникает еще один термин - потребность, так как деятельность человека возникает только в случае осознания им необходимости удовлетворения своих личных потребностей.

В случае осознанной человеческой деятельности могут быть возможны как схождения, так и расхождения между мотивом и целью деятельности. Приведем пример на базе исследования анкетирования студентов: их прямой целью для изучения обществознания является получение знаний, умений, навыков, способствующих дальнейшему получению диплома об образовании, а мотивом же может оказаться получение стипендии для удовлетворения личных потребностей.

Еще в 20 веке мотив учения успешно исследовался знаменитым советским ученым и психологом С. Л. Рубинштейном [88], который утверждал, главными мотивами учения становятся стремления человека подготовиться к будущей деятельности. Однако он так же добавлял, что в процессе обучения неизбежно возникают и другие мотивы, начиная со стремления испытать и выявить свои силы. Так же он отмечал важность осознания того, что обучение как система заданий или уроков, задаваемых педагогом, может являться необходимостью, вызванной не его собственными интересами, а вытекает как обязанность перед родителями, коллегами, обществом и государством.



Исходя из этого можно сказать, что главная задача любого педагога это найти наиболее подходящие мотивы для обучающихся, способные мотивировать их на учение. Осознанность обучения подразумевает как понимание оснований и смысла знаний, осваиваемых обучающимися, так и необоснованность пустого заучивания. Так же, мотивация значимо проявляется в отношении к самому учению и тому, чему обучается студент, другими словами, мотивация к обучению напрямую зависит от того, нравится ли обучающемуся сам предмет и знания, которые он получает при его изучении или не нравится.

Огромное влияние на мотивацию оказывают так же цели и задачи, в которых заинтересован человек, получающий знания. Мотив для конкретного действия заключается именно в отношении к задаче, к цели и жизненным обстоятельствам, т.е. к условиям, при которых это действие возникает. Мотив как осознанное побуждение для определенного действия, начинает формироваться по мере того, как человек осознает обстоятельства, в которых он находится, и понимает цель, которая перед ним встает и уже из отношения к ним и рождается мотив. Таким образом, для того чтобы подтолкнуть человека к определенным действиям необходимо сформировать в нем мотивацию.

С природой мотивации человеческой деятельности тесно связано влияние, которое оказывает на нее оценка. Мы подразумеваем оценку, обусловленную общепринятыми общественными нормами, а так же самооценку и оценку со стороны окружающих, особенно тех, мнением которых человек дорожит. С помощью оценки осуществляется социальное воздействие на деятельность человека. Так как человек - существо сознательное, то он ожидает и предвидит оценку, она воздействует на его деятельность.

По мнению психолога С.Л. Рубинштейна [88], характер воздействия оценки на деятельность человека обусловлен, во-первых, тем, насколько правильно и благополучно его отношение к тому делу, которое он

выполняет, а во-вторых, от характера отношения между действующим субъектом и оценивающим его окружением, стремлением к достижению успеха.

Советский ученый Л. С. Выготский [26, 27] в своих трудах по психолого-педагогическим проблемам трудового воспитания учащихся особое внимание уделял личности учащихся. Будучи современником демократизации общества, когда от авторитарной системы образования переходили к перестройке, он доказал о необходимости индивидуального подхода к учащимся.

Так же, Выготский полагает, что опыт учащегося определяется социальной средой, и если педагог не влияет непосредственно на ученика, то он может воздействовать на него через социальную среду. Выготский заявляет, что педагогу необходимо сотрудничать с учащимися, быть заинтересованным в самих учащихся.

Следует отметить, что Выготский [26, 27] говорил об успешном учении только в том случае, когда происходит совместная работа между педагогом и учеником, иначе стремление педагога, который старается увлечь учеников предметом, быстро кончается и не доходит до «адресата». А это значит, что педагог напрасно тратит свои ресурсы, как эмоциональные, так и профессиональные.

Таким образом, Выготский подводит нас к простой истине: педагог должен не просто учить, а стать наставником и другом для своих учеников.

Еще один советский ученый и ученица Выготского Л.И. Божович [13, 14, 15] исследовала все мотивы учебной деятельности как побудителей этой деятельности. Она выявила существование ведущих мотивов и второстепенных. Например, ведущим мотивом может стать стремление к получению высокой оценки, к получению престижного образования или даже это может быть интерес студента к самому знанию.

Так, Божович [13, 14, 15] разделила мотивы учения на две большие группы:

1. Мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности (познавательные интересы, неспособность в интеллектуальной активности)

2. Мотивы, связанные с взаимоотношениями ребенка с окружающей средой (взаимосвязь с другими участниками процесса, важность оценки, одобрения, стремление занять определенное место в социуме)

Божович считает, что обе выявленные ей категории необходимы для успешного образовательного процесса. В одних случаях, обучающихся к обучению мотивирует восприятие обучения как своего долга, в других - они рассматривают обучение как возможность получить в дальнейшем выгодную работу. Другими словами, широкие социальные мотивы могут включать в себя как общественные потребности, так и личные.

Божович [13, 14, 15] так же утверждает о недостаточной изученности мотивации, но выделяет главными результатами исследования следующие положения:

1. Траектория развития потребностей через изменение положения развития учащегося в жизни, с системой его взаимоотношений в социуме. На разных возрастных этапах учащийся определяет свои потребности через требования, предъявляемые к нему.

2. Новые потребности у ученика возникают в процессе усвоения новых форм поведения и деятельности.

3. Кроме расширения круга потребностей происходит развитие внутри каждой потребности.

Американский психолог А. Маслоу [66] исследовавший теорию мотивации на основе потребностей человека выдвинул простую, но понятную идею о том, что для побуждения человека к какой-либо деятельности, ему нужно, прежде всего, осознать данную необходимость.

Маслоу утверждал, что потребности человека делятся на первоочередные и второстепенные, причем потребность в обучении, по его мнению, является второстепенной. Данные исследования строятся не только

с точки зрения психологии, но и биологии, ведь человек существо биосоциальное, и без удовлетворения потребностей экзистенциальных, остальные не имеют смысла.

Некоторые авторы рассматривают природу и влияние мотива на особенности поведения человека как внутренние потребности, что позволяет во многом объяснить причину проявления активности, направляющей человека на достижение поставленных целей. С различных позиций это предположение было рассмотрено в работах Хекхаузена Х. [101], Леонтьева В.Г. [59] и других исследователей в области психологии.

Удовлетворение потребности, то есть достижение человеком своей цели также может быть принято за мотив. При этом мотив как цель может выступать как в образе предмета или объекта (потребность в пище, положительной оценке, награде), так и в виде процесса или действия (игра, решение трудной задачи), являющегося по различным причинам привлекательным в данный момент. При этом желанный объект побуждает к совершению действий, направленных на его создание или достижение.

Актуализация потребности носит неременный характер, а нужда возникает только по отношению к объекту, который является значимым для человека. Отсюда объяснимо и восприятие мотива как объективной ценности (результата деятельности, знания), что соответствует смысловозначительной функции мотива, охарактеризованной советским психологом и педагогом А. Н. Леонтьевым [57, 58].

Многие известные исследователи в области психологии акцентировали свое внимание на движущей силе мотива и объясняли мотив как побуждение и причину этого побуждения. Сторонниками данного утверждения являются такие значимые авторы как В.И. Ковалев [47, 48], М.Ш. Магомед-Эминов [20]. Однако толкование мотива как центра напряжения усилий человека имеет ряд ограничений: отсутствует объяснение мотивационной причины активности, особенно внешне непроизвольной, а также отрицательной мотивации - сознательным отказом от какой-либо деятельности или

отсутствие побуждения при наличии источника напряжения. Неоправданным в этом случае является подмена понятий «причина побуждения» и идеал, потребность, цель, интерес, ценностные ориентации.

Такое простое чувство как человеческая удовлетворенность полученным результатом в качестве разновидности мотивации рассматривалась в трудах многих великих ученых в области психологии. Например, наиболее ярко об этом писали В.Г. Асеев[8], В.И. Ковалев[47, 48] и П.М. Якобсон [112], а так же и многие другие. Конечно, удовлетворенность не является единственным побудителем активности, но существенно влияет на выбор цели, принятие решения и средств достижения. Во многом удовлетворенность позволяет объяснить, почему человек способен длительное время заниматься одним делом, каким бы трудным и однообразным оно ни было.

Несмотря на разнообразие подходов к пониманию сущности мотива, большинство ученых сходятся во мнении, что он обладает несколькими важнейшими функциями: функция побуждения, функция направления и функция смыслообразования. Ведь деятельность человека в большинстве своем является полимотивированной, т.е. в ней задействованы одновременно несколько мотивов, образующих мотивационный комплекс.

Установлено, что человеком одновременно могут руководить несколько мотивационных образований: мотивов, потребностей и интересов, совокупность которых объединяется понятием «мотивационная сфера» личности. Скороходова Н.М. [89, 90], занимавшаяся исследованием в области мотивации к учению и способами ее управления характеризует мотивационную сферу человека по широте, гибкости и иерархии. Чем больше у человека разнообразных мотивов, потребностей, интересов и целей, тем более развитой является его мотивационная сфера.

Мотивационная сфера человека не является неизменной, она подвижна и подвержена изменениям. С течением времени и под влиянием внешних и внутренних факторов значение некоторых мотивов может изменяться.

Несмотря на возможные изменения мотивационной сферы, каждому человеку присущи мотивы, которые являются относительно устойчивыми, особенно если это мотивы, занимающие ведущие позиции в иерархии. Чем старше человек, тем сложнее подвергается изменениям его мотивационная сфера. Возраст, значимость отдельного мотива, влияние внешних и внутренних условий - все это способно определять стабильность мотивационной сферы личности.

По мнению Скороходовой управление мотивационными процессами личности носит название «мотивирование», под этим мы понимаем одновременно и создание условий для формирования и развития собственных мотивов личности, и внешнее стимулирование, например использование системы поощрений и наказаний, а так же других условий.

Проблематика в понимании мотивационной сферы человека обуславливается множественностью подходов к осознанию ее сущности, структуры, а также методам ее изучения, что отражено в работах таких исследователей как Б.Г.Ананьев [4, 5, 6], В.Г. Асеев [8], Л.И. Божович [13, 14, 15], А.Н. Леонтьев [57, 58], М.Ш. Магомед-Эминов [20], С. Л. Рубинштейн [88], П. М. Якобсон [112]; А. Маслоу [66] и др.

Современная наука, в частности К. К. Платонов [82, 83] и М. Ш. Магомед-Эминов [20] дает следующее определение понятию «мотивация»: мотивация это психологическое явление, являющееся совокупностью факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение человека как процесс психической регуляции конкретной деятельности. В. К. Вилюнас [21, 22] так же считает, что мотивация это совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Таким образом, под мотивацией следует понимать совокупность всех факторов (как личностных, так и ситуативных), побуждающих человека к активной деятельности и обеспечивающих тем самым успех в этой деятельности.

Понятие же «мотивация учения» или «учебная мотивация» вошло в теорию и практику обучения начиная с 60-х гг. 20 века, но не потеряло своей актуальности и на современном этапе жизни.

Отечественные педагоги А.Н. Леонтьев [57, 58], Б. И. Додонов [36], А.К. Маркова [63, 64] и др., дают следующее определение понятию «учебная мотивация». Учебная мотивация определяется ими как сложное психологическое явление, формирующееся в учебной деятельности и зависимое от условий организации процесса обучения и активности обучающегося в этом процессе. Это система целей, потребностей и мотивов, побуждающих человека успешно овладевать знаниями, способами познания, обеспечивающих сознательное отношение к учению, активность в учебной деятельности.

Другими словами, учебная мотивация зависит от внешних и внутренних факторов и проявляется в условиях «учебной деятельности» (или «учения», которую А.К. Маркова [63, 64] трактует как действия обучающегося, протекающие в рамках образовательного процесса, т.е. активность по усвоению новых знаний и овладению способами их получения).

Определение учебной мотивации позволяет выявить основные признаки проявления сформированности мотивации студентов. К проявлениям учебной мотивации относят (по Марковой [63, 64]):

- Обученность, успеваемость, качество знаний;
- Внешняя активность студентов на занятии (желание отвечать, дополнять ответы своих товарищей, задавать вопросы по содержанию нового материала, стремясь получить дополнительные сведения);
- Ответственное отношение к своей учебной деятельности как к труду (регулярность и качество подготовки домашних заданий, понимание значения учебной деятельности для дальнейшей профессиональной деятельности);

- Отношение к внеучебной познавательной деятельности (увлеченность ею, направленность, системность);
- Характерные особенности учебной деятельности (мыслительная активность, сосредоточенность, работоспособность, устойчивое внимание, общий тонус в работе, эмоционально-волевые проявления).

В основе учебной мотивации лежит мотив учения, который определяется А.К. Марковой [63, 64] как направленность обучающегося на различные стороны учебной деятельности, что связано с внутренним отношением к ней.

Внутренне мотивированное поведение студента всегда будет способствовать успехам в процессе обучения. Ведь внутренний мотив - это неотделимое от студента состояние удовлетворения, получаемое от процесса обучения. Внутренне мотивированный студент готов преодолевать препятствия интеллектуального характера, проявлять высокую познавательную активность в процессе обучения обществу.

Наиболее известная научная классификация мотивов учения представлена в трудах А.К. Марковой [63, 64]. Она выделяет следующее:

**Познавательные мотивы** учения объединяют:

- Широкие познавательные мотивы, состоящие в ориентации на овладение новыми знаниями, основным может выступать интерес к занимательным фактам, к существенным свойствам явлений, тяга к закономерностям в учебном материале;
- Учебно-познавательные мотивы, связанные с ориентацией на усвоение способов добывания знаний: интерес к приемам рациональной организации учебного труда, к методам научного познания; они характеризуются самостоятельностью студента к поиску способов работы; возврат к анализу способа решения задачи после получения правильного результата;
- Мотивы самообразования, состоящие в направленности на личностное совершенствование в сфере способов добывания знаний.



**Группасоциальных мотивов** разделяется на:

- Широкие социальные мотивы: реализуются в поступках, говорящих о понимании студентом общей значимости обучения, о его готовности пожертвовать личными интересами ради общественных; а так же вовлеченность студента в разные виды общественно-политической деятельности; участие в играх с социальными сюжетами;

- Узкие социальные мотивы (социально-позиционные мотивы): их отличает стремление к взаимодействию, к контактам со сверстниками, обращению к товарищу в ходе обучения;

- Мотивы социального сотрудничества: среди их характеристик - стремление осознать способы коллективной работы и усовершенствовать их, интерес к обсуждению разных способов фронтальной и групповой работы.

В заключении к параграфу отметим, что в современной психологии и педагогике уделяется много внимания проблематике мотивации в целом и учебной мотивации в частности. Ведь от успешности решения данной проблемы зависит итоговая эффективность всего учебного процесса. Далее мы рассмотрим уже теоретические основы стимулирования обучающихся.

## **1.2 Теории стимулирования учащихся и формирования учебной мотивации учеников в истории педагогики и образования**

Вопрос о влиянии мотивации на плодотворность обучения, а так же возможности стимулирования студентов процессе непосредственной учебной деятельности всегда вызывал интерес у множества исследователей в сфере психологии и педагогики.

История мировой педагогики напоминает нам о множестве примеров, когда в процессе обучения новым знаниям ремень, палка, плеть, розга являлись единственно известными и общепринятыми стимулирующими средствами воздействия на учеников.

Наказание, устрашение, принуждение являлось абсолютной законодательной нормой для учебных заведений некоторых государств Древнего Востока, Древнего Рима, школ Средневековой Европы и Древней Руси. Народная педагогика гласит: «Наказание (учение) корение имеет горько, а плод сладок».

Трудности, сопровождающие учебный процесс, заставляли педагогов и мыслителей древнего мира выбирать единственно верный и эффективный на их взгляд способ - метод «кну́та и пряника». Таким образом, древние учителя пытались найти и удержать «золотую середину», некий хрупкий баланс между наказанием и похвалой.

Великий древнекитайский мыслитель и философ Конфуций[52], предостерегал современников от возможного пресыщения в учении. Он считал неизменно «вредными» как избыток информации, так и «недолговременные» методы, заставляющие заучивать материал. «Благородный муж в учении закаливается, совершенствуется, приобретает знания в развлечениях», - писал он в своем трактате «Книга обрядов».

На неэффективность обучения в случае принуждения со стороны педагога указывал еще в 6 в. до н.э. древнегреческий мыслитель Пифагор. Он говорил о том, что «изучение наук и искусств, если оно добровольно, то правильно достигает своей цели, а если не добровольно, то негодно».

Древнегреческий философ Демокрит Абдерский, однако, считал, что принуждение весьма эффективный способ к обучению: «Если бы дети не принуждались к труду, они не научились бы ни грамоте, ни музыке, ни гимнастике...». Вместе с тем он добавлял, что «принуждение - это способ воздействия на ребенка нерадивого, ленивого. Это допустимо только в том случае, если педагог не может добиться расположения ученика». Добиваться

положительного результата Демокрит советовал с помощью формирования у обучающихся стремления к познанию и воспитания в них чувства долга.

Древнегреческий философ Платон [81], будучи для своего времени человеком весьма прогрессивным, выстроил своего рода, «платонические отношения». Это были отношения, возникающие между наставником и учеником, которые имели особую духовную связь, несущую огромный энергетический заряд и были способны исправлять негативные качества личности ученика, заложенные природой, для того, чтобы дать ему возможность реализоваться как личность.

Ученик Платона Аристотель так же советовал обращать внимание на индивидуальность и неповторимость природных качеств в каждом человеке, что дает возможность по-разному добиваться успеха в процессе познания истины: «Делающий что-либо делает это ради чего-либо, так как цель им еще не достигнута, между тем как счастье само по себе есть цель, и оно соединяется в представлении всех людей с наслаждением. Однако это наслаждение не все еще признают тождественным для всех; каждый определяет наслаждение в соответствии со своей индивидуальностью и присущими ей свойствами...».

Авторитарные способы обучения изначально были единственным методом к самосовершенствованию, духовному росту и знаниям. Но вот Сократ создал урок, в процессе которого у обучающихся зарождалась мысль, открытие, новое знание. Успех урока зависел в первую очередь от грамотного выстроенного учебного процесса - от вопросов педагога, личного примера, интересного рассказа. Все эти приемы и стали основой для дальнейшей организации обучения в школах древности.

С развитием человечества стало очевидно, что успех педагога состоит в нем самом как личности, а так же в особенности организации учебного

процесса, в содержании учебного материала, способного стимулировать ученика. А учет индивидуальных особенностей ученика стал предметом особого изучения в педагогике и психологии, чему посвящены многие труды и исследования.

Известный в определенных кругах чешский педагог-гуманист Я. А. Коменский [50, 51] и его соратники Д. Локк и Ж.Ж. Руссо [51] придавали огромное значение процессу самостоятельного и деятельного освоения мира учеником. Они утверждали, что эффективность обучения зависит от воли самого ученика. А важную роль педагога они видели в помощи ученику по преодолению трудностей в учебном процессе. В своем труде «Великая дидактика», Я. А. Коменский изложил сущность принципа «природосообразности», предполагающего учет природных задатков ребенка, а так же поощрение интересов учеников, необходимость индивидуального подхода к каждой личности при выборе методов обучения и методов стимулирования. Только такое обучение он называл разумно организованным.

Не менее известный среди современников швейцарский педагог И. Г. Песталоцци [77] в своей знаменитой работе «Лебединая песня», советовал опираться на способность учеников к удивлению от всего нового и неизвестного. Эта возможность удивляться, по его мнению, должна была стать основой к познанию. Песталоцци считал, что именно стремление «удивляться» педагоги должны всячески поощрять, а так же увеличивать долю самостоятельности обучающихся и повышать уровень их заданий.

И. Г. Песталоцци [77] утверждал, что если педагог не осознает степень влияния самого себя на личность ученика, то он «не представляет себе, какой властью над людьми обладает любовь...не знает воздействия сердечности, пожатия руки, кивка, улыбки; он не понимает значения забавы и шутки,

важности совместного переживания радости и целящего воздействия веселого расположения духа».

Советский педагог-новатор, занимающийся проблемами воспитания В. А. Сухомлинский[94] в своих работах утверждал, что «мотивация - то, на чем строится активность человека». Во время своих исследований он пришел к выводу о необходимости формирования потребностей как важного условия для становления личности человека.

Проблемами формирования потребностей человека занимался талантливый А. Н. Леонтьев [57], который полагал, что деятельность человека является не только целью, но и итогом формирования потребностей. Он критиковал систему образования, суть которой заключалась в подавлении воли учеников, а так же отмечал неэффективность обучения, которое не учитывало индивидуальные и возрастные особенности ученика. «Главное, что должен иметь в виду воспитатель - заставлять действовать его (ребенка) сознательно, а не из страха и не из корыстных видов похвалы и награды» - вот его убеждение.

Изучением процесса обучения знаменитый занимался основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский[99], который говорил, что «воспитание должно неусыпно заботиться, чтобы внушить ему (воспитаннику) неутолимую жажду труда, уважение и любовь к труду... дать ему привычку к труду». При этом Ушинский всегда говорил: «учение есть труд». Он считал, что процесс обучения это напряженная работа, прием, работа двусторонняя. Работа, требующая от всех ее участников значительных волевых усилий. Он писал: «Учение, основанное только на интересе, не дает окрепнуть самообладанию и воле ученика, так как не все в учении интересно и придет многое, что надобно будет взять силою воли».

Ушинский [99] определял так же ряд условий, соблюдение которых было необходимо для достижения эффективности обучения:

- учет потребностей и интересов обучающихся;
- требование к строгому отбору содержания учебного материала;
- принцип постепенного усложнения задач в соответствии с ростом и умственным развитием обучающихся;
- организацию непосредственной учебной деятельности на таком уровне, чтобы держать учащихся в рабочем напряжении («не давать им засыпать»).

Он так же настаивал на необходимости отказаться от мер устрашения и наказания ради поддержания рабочей атмосферы и дисциплины. «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку...», неоднократно говорил Ушинский. В качестве стимулирующего компонента Ушинский отвергал материальные награды, вместо этого признавал роль поощрения, одобрения, похвалы обучающихся со стороны педагога.

Для всей образовательной системы значимым и в чем-то переломным моментом становится начало 20 века. Педагоги-экспериментаторы первой половины 20 века поставили личность ученика и сферу его интересов в центр своих педагогических систем. Так, например, многие ученые того времени были яркими сторонниками идеи замены «школы учебы» «школой действия», где определяющим показателем результативности является активность ученика.

Сторонники данной идеи считали, что ученик охотно усваивает лишь тот материал, который ему интересен и для дальнейшего развития

необходимо расширять сферу его интересов, делая ученика непосредственным участником его собственного образования. Джон Дьюи [38] и его сторонники также были приверженцами этой идеи и полагали, что обучение должно исходить из потребностей учеников, в связи с этим в задачу педагога они включали обязательное поощрение, т.е. стимулирование активности учеников.

Российский ученый В. С. Юркевич [111], сторонник специализированных учебных заведений для одаренных детей, говорил: «учиться должно быть не только интересно, но и трудно». Трудности, считал он, являются источником интеллектуального роста, роста уверенности в собственных силах. Преодоление же трудностей возможно только в случае, если педагог сумел сформировать у своих учеников высокий уровень мотивации.

На необходимость преодоления трудностей в процессе обучения так же неоднократно указывал талантливый советский педагог и ученый В.А. Сухомлинский [94]. В частности он писал: «Обучение и развитие невозможно, если учитель одновременно не вызовет страсть к учению (на каждом уроке!) и не научит ребенка учению (на каждом уроке!). Эти два требования тоже взаимосвязаны. Учение - труд, серьезный труд, следовательно, оно должно быть радостью, потому что труд, успех в труде, преодоление препятствий в труде, его результат - все это надежные источники человеческой радости» [94].

Советский и российский педагог-теоретик М. И. Махмутов [67] считает важнейшим условием успешной организации учебного процесса наличие высококвалифицированного специалиста, который обязательно обладает набором определенных личностных качеств. Махмутов наделял педагога такими качествами как: эмоциональность, эрудиция, любовь к детям и своей профессии и некоторыми другими. Его программа изучения и

воспитания педагога, способствующая преодолению типичных затруднений в деятельности, впоследствии заняла важное место в трудах Ю.К. Бабанского [10, 11], который разработал теорию оптимизации обучения.

В заключение параграфа отметим, что метод стимулирования обучающихся в современной педагогике является неотъемлемой частью образовательного процесса. А успех деятельности самого педагога зависит не только от того насколько часто он хвалит своих учеников, но и от наличия особых личностных качеств, дающих ему право и возможность позитивно и правильно воздействовать на умы подрастающего поколения. Ведь «Личность может воспитать только Личность», как писал когда-то педагог-новатор Е.Н. Ильин [42].

### **1.3 Комплекс существующих педагогических условий по формированию учебной мотивации у студентов техникума**

Формирование учебной мотивации у студентов осуществляется за счет использования потенциала педагогических условий. Философский энциклопедический словарь определяет условие «как то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое), существенный компонент комплекса объектов, из наличия которого с необходимостью следует осуществление данного явления». Чаще всего условия рассматриваются как нечто внешнее для явления, в отличие от более широкого понятия «причины», включающего в себя как внешние, так и внутренние факторы.

В науке «педагогика» так же существует понятия «педагогические условия», которые рассматриваются как «совокупность компонентов учебного процесса (принципов, методов, приемов и средств), обеспечивающих успешность его протекания». Такое определение позволяет



рассматривать педагогические условия в самом широком смысле, а именно как обеспечение учебно-воспитательного процесса средствами педагогического воздействия и взаимодействия с обучающимися:

- наличие номенклатуры целей учебно-познавательного процесса;
- критерии отбора и структурирования учебного материала;
- принципы отбора материала и средств для обучения студентов.

При этом под «средством» понимается «вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проведения его воздействия на этот предмет в соответствии со своей целью».

Педагогическая работа, направленная на формирование учебной мотивации студентов СПО, предполагает, прежде всего, создание необходимых педагогических условий, которые «запускают» мотивационную сферу обучающихся и способствуют появлению у них внутренних побуждений и мотивов к изучению дисциплины «Обществознание».

Рассмотрим, какие именно педагогические условия существуют в современной образовательной системе и способствуют формированию учебной мотивации у студентов СПО в сфере изучения обществознания. Анализ публикаций, посвященных вопросу формирования устойчивой положительной учебной мотивации, позволяет нам выявить следующий комплекс способствующих этому условий:

- содержание учебного материала;
- формы организации учебной деятельности;
- методы и приемы обучения;

- сочетание индивидуальных и коллективных форм работы;
- оценка учебной деятельности;
- роль личности педагога;
- стиль педагогической деятельности учителя;
- наличие позитивного подкрепления;
- соответствующий микроклимат в классе;
- вооружение учащихся рациональными способами и приемами познавательной деятельности;
- самостоятельная работа в учебном процессе;
- речевое развитие учащихся;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей студентов.

Все вышеперечисленные условия призваны, чтоб способствовать формированию мотивации к изучению обществознания в техникуме, однако, далеко не все эти условия используются педагогами на практике, что значительно уменьшает шансы на успешное освоение программы и на формирование положительной учебной мотивации среди студентов.

Причина не успешности в освоении студентами обществознания на базе учреждений СПО в том, что помимо отсутствия мотивации у студентов ее нет и у самих педагогов. Формальный подход к обучению студентов, консервативность методов обучения, потеря интереса к своей дисциплине, нежелание что-либо менять - вот часть проблем, которые предстоит решить в данном исследовании.

Отметим, что в рамках образовательной программы Уральского Железнодорожного Техникума на обучение дисциплины «Обществознание» выделяется 108 часов на первом курсе. Педагог перед началом учебного года самостоятельно составляет необходимую программу, по которой и будет происходить дальнейшее обучение, а значит, у него есть прекрасная

возможность проявить личный интерес в выборах актуальных тем для изучения, основываясь на опыте прошлых лет.

Как правило, студенты не желают проходить модули «Познание», «Политика», «Право». Именно эти модули считаются наиболее сложными для восприятия, либо не вызывают интереса у студентов из-за отсутствия четкой информации по модулю - для его необходимо изучать, какие плюсы получает студент при их изучении, как можно применить полученные знания во внеучебной сфере деятельности. Самыми же интересными и значимыми, по мнению студентов, являются модули «Социология» и «Экономика».

Остановимся подробнее на некоторых важных педагогических условиях, направленных на формирование учебной мотивации. Одно из таких условий, которому должна соответствовать организация деятельности студентов - это возможность воздействия на их активность. Так, Р. С. Маликова [61] указывает на мотивационные возможности развивающе-волевой формы организации учебного процесса, сущность которой состоит в том, что обучающимся на учебном занятии передаются функции (роли), традиционно выполняемые педагогом: студенты выбирают интересующую их тему и играют роль консультантов, рецензентов, информаторов. Такая форма организации работы стимулирует интерес и активность на уроке, поскольку позволяет задействовать всех студентов, вне зависимости от степени их успешности, скорости усвоения материала и личностных особенностей.

Согласно работам таких авторов как И. Э. Унт [98] есть ряд действенных стимулирующих форм организации учебной деятельности, среди которых особо выделяется коллективная (групповая) форма деятельности. Она же является и одной из наиболее используемых в практике. В основе коллективного (группового) взаимодействия на уроке лежит

общение между студентами, дающее возможность обмениваться мыслями посредством речевого контакта, выполняя при этом общую для группы учебную задачу. На уроке обществознания данная форма работы возможна на каждом модуле, особенно актуально для наиболее сложных тем, например «государственное устройство Российской Федерации», где одной группе предлагается рассказать о полномочиях Государственной Думы, другой - о полномочиях совета Федерации.

Во многих случаях, групповая форма учебной деятельности создает лучшую мотивацию, чем индивидуальная, так как обеспечивает работу как активных, высоко мотивированных учащихся, так и пассивных. Преимущество групповой работы состоит в том, что она подсознательно создает условия для проявления соревновательной атмосферы среди учащихся, а успех, достигнутый в группе, ценится выше, чем просто высокая оценка, полученная за ответ. В тоже время критика ровесников не воспринимается так болезненно и вызывает вместо негативной реакции желание в следующий раз добиться более высоких результатов.

Анализ влияния оценки на личность учащихся и его отношение к учебной деятельности был представлен в работах Ш.А. Амонашвили [2, 3], В. М. Букатова [19]и Б.Г. Ананьева[4, 5, 6], причем последний отмечает огромную зависимость от системы оценивания работы, отношений между педагогом и студентом. Оценка ориентирует ученика в имеющихся знаниях, информирует о степени успешности в конкретной учебной ситуации. С оцениванием результатов деятельности тесно связана роль позитивного подкрепления. По определению, которое дал И. А. Зазюн [70], позитивное подкрепление - это некоторые приятные для студента последствия или результаты деятельности. В пределах основных проблем студентов можно подвигнуть к научно-практической работе, например, в рамках изучения обществознания студентка группы Д-112 под моим руководством написала

работу «Потребности студентов УРЖТ, проживающих в общежитии» и получила за работу третье место.

На каждом занятии педагогу необходимо предусмотреть и обеспечить рефлексивно-оценочный этап, связанный с анализом проделанного, сопоставлением достигнутого с поставленной задачей и оценкой результатов проделанной работы. Мотивирующим условием на данном этапе в первую очередь является обеспечение удовлетворения от самого процесса учебной деятельности до преодоления возникших трудностей и познания нового. Ожидание подобных положительных эмоциональных переживаний в будущем служит поддерживающим условием для учебной мотивации, что способствует формированию ее устойчивости.

Важность личности педагога, его стиля деятельности, особенностей педагогического взаимодействия как факторов формирования мотивации учебной деятельности подробно рассматривался в целом ряде современных исследований: В.А. Слостенин [91], О. С. Гребешок [35], В.А. Кан-Калик [43], И.А. Зазюн [70], М.М. Левин [56], А. А. Гин [31], Н. Ю. Прияткина [86]. Это условие крайне важно, т.к. студенты, пришедшие из общеобразовательных школ устали от авторитарного стиля преподавания, который до сих пор присутствует в рамках школьной программы. В тоже время демократический стиль педагога неизменно способствует формированию внутренней мотивации студентов.

Внимательное отношение к студенту, личный пример, увлеченность педагога, его глубокие познания и работоспособность, тактичность в отношении к студентам и их результатам - все эти и многие другие личные качества учителя оставляют яркое впечатление, которое студент затем проецирует на учебную дисциплину, которую преподает педагог.

Значимость такого педагогического условия как «микроклимат в группе» уже давно ни у кого не вызывает сомнения. Микроклимат предполагает создание эмоционально комфортного и бодрого учебного настроения среди студентов, а эмоциональный фон чрезвычайно важен для организации учебных действий. В ряде современных зарубежных и отечественных теорий эмоция рассматривается как особый тип знания. На уроках обществознания с помощью положительного микроклимата в группе можно говорить о проблемах, касающихся каждого, но при этом оставаться в рамках заданной темы и сохранять доверительную обстановку среди студентов.

Созданию в техникуме атмосферы интереса к знаниям, стремления интеллектуально расти, развиваться, пополняя свой багаж новыми сведениями, способствует и организация внеучебной деятельности среди студентов. Это так называемая «студенческая жизнь», без которой невозможно представить процесс обучения. Для организации внеучебной жизни студентов Г. И. Щукина [108, 109] рекомендовала использовать различные формы освещения интересующих их вопросов в области обществознания. Это должны быть темы актуальные, социально значимые и громкие, но не провокационные, об этом необходимо помнить, ведь студенты очень живо реагируют на внешние изменения в политической и социальной жизни общества.

В Уральском Железнодорожном техникуме, например, ежегодно проходит викторина по обществознанию среди студентов, на которой они имеют возможность показать уровень эрудиции, продемонстрировать работу в команде, завести новые знакомства и приобрести полезные социальные навыки.

Среди педагогических условий, необходимых для формирования учебной мотивации к изучению обществознания целым рядом исследователей выделяется такой способ как самостоятельная работа. В частности ее выделяли такие авторы как: В. И. Еременко [40], Е. В. Лебедев [55], М.И. Махмутов[67], Д. Журавлев [41], П.И. Пидкасистым[78, 79] и др.

Поскольку единодушного взгляда на понимание термина «самостоятельная работа» среди ученых не существует, приведем взятое нами за основу определение П.И. Пидкасистого [78, 79]: «Самостоятельная работа - это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Ее правомерно рассматривать скорее как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее логической и психологической организации... как средство организации и выполнения учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью».

Еще одно педагогическое условие, способствующее формированию учебной мотивации, напрямую связано с проблемой практики, на которую указывает Г.И. Щукина [108, 109]. Речь идет об отсутствии связи обществознания с дальнейшей профессиональной деятельностью. Если же, студенту ставить предполагаемые проблемные ситуации в будущей профессии и решать их в рамках дисциплины обществознания- то будет формироваться осознание необходимости к изучению обществознания.

Возрастные особенности студентов так же являются важным условием в деле формирования мотивации и должны учитываться и при подборе содержания учебного материала, и при выборе форм, методов и приемов организации занятий. Поскольку участниками нашего опытно-поискового исследования являются, прежде всего, студенты подросткового возраста от

шестнадцати до восемнадцати лет, кратко охарактеризуем их возрастные особенности, опираясь на личный опыт.

Итак, в шестнадцать лет студенты чувствуют свою полную самостоятельность и отрицают зависимость от старших по возрасту (от родителей, педагогов). Многие психологи рассматривают этот период как рассвет максимализма, поэтому среди студентов высок уровень самокритичности. В данный период происходит осознание собственной индивидуальности, повышается избирательность в общении. Нужно отметить, что очень многие студенты характеризуют данный возрастной период открытием своего «внутреннего мира».

В 2019 году у студентов данной возрастной группы есть, как они утверждают, полное видение их будущей жизни. Они уверены в своих возможных достижениях, и в том, что для успешной жизни, много усилий прилагать не требуется. У каждого есть свое мнение, или мнение, навязанное, в большинстве случаев интернетом либо массовыми средствами информации (социальные сети, ТВ). В условиях большого потока информации, студенты обладают, так называемым, «клиповым мышлением», особенностью которого является его неизбежная кратковременность, другими словами, студенты не умеют планировать, не умеют «видеть вперед» и строить далеко идущие планы, их удел - сиюминутная радость.

В заключение параграфа отметим, что для успешного формирования мотивации к изучению студентами СПО дисциплины «Обществознание» педагогу необходимо активно использовать все имеющиеся ресурсы и весь существующий комплекс педагогических условий, особенно если в случае применения этих условий студенты овладеют новыми учебными знаниями, навыками или компетенциями.

### **Выводы по первой главе:**



В результате рассмотрения вопроса о теоретических основах формирования мотивации студентов техникума к изучению обществоведческих наук нами были определены следующие промежуточные выводы:

1. Мы рассмотрели психологические теории изучения учебной мотивации и пришли к выводу, что в современной психологии и педагогике уделяется много внимания проблематике мотивации в целом и учебной мотивации в частности. Ведь от успешности решения данной проблемы зависит итоговая эффективность всего учебного процесса в техникуме;
2. Обозначили важность теории стимулирования учащихся и формирования мотивации в истории педагогики и образования и заключили, что метод стимулирования обучающихся в современной педагогике является неотъемлемой частью образовательного процесса. А успех деятельности самого педагога зависит не только от того насколько часто он хвалит своих учеников, но и от наличия особых личностных качеств, дающих ему право и возможность позитивно и правильно воздействовать на умы подрастающего поколения;
3. Перечислили комплекс существующих педагогических условий по формированию учебной мотивации у студентов техникума и подытожили, что для успешного формирования мотивации к обучению обществознанию педагогу необходимо активно использовать все имеющиеся ресурсы и весь существующий комплекс педагогических условий, особенно если в случае применения этих условий студенты овладеют новыми учебными знаниями, навыками или компетенциями.

Далее мы приступим к опытно-поисковым мероприятиям, диагностике и анализу уровня мотивации у студентов техникума.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА К ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

### **2.1 Диагностика и анализ мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания**

Целью второй главы опытно-поисковой работы является определение уровня мотивации студентов к изучению обществознания в условиях техникума, последующий анализ полученных результатов, а так же разработка и внедрение педагогических условий, направленных на повышение уровня формирования мотивации к обучению обществознанию среди студентов техникума.

Данная цель достигнута с помощью следующих задач:

1. выявить уровень мотивации студентов с помощью Анкеты по выявлению мотивации к изучению обществознания у студентов Уральского Железнодорожного Техникума (Приложение 1);
2. анализировать полученные результаты, дать им профессиональную характеристику;
3. разработать и апробировать на практике педагогические условия, способствующие формированию учебной мотивации к изучению обществознания у студентов Уральского Железнодорожного Техникума;
4. провести повторное анкетирование студентов с целью выявления динамики после использования апробированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания;
5. оценить результативность полученных результатов.

В организации и проведении опытно-поисковой работы по формированию учебной мотивации студентов к изучению обществознания были задействованы две учебных группы первого курса Уральского Железнодорожного Техникума Д-112 по специальности «Организация управления перевозок на железнодорожном транспорте» и ИТ-02 по специальности «Информационные системы и программирование». Обе учебные группы состоят из 25 студентов в каждой, которые обучаются за счет средств государственного бюджета.

В Уральский Железнодорожный Техникум студенты поступают на базе среднего общего образования после прохождения государственной итоговой аттестации (ЕГЭ). Так как исследуемые учебные группы обучаются за счет средств государственного бюджета, то средний проходной балл студентов составил 4,5 по данным документа о среднем общем образовании.

Для выявления уровня мотивации студентов Уральского Железнодорожного Техникума по направлениям «Информационные системы и программирование» и «Организация перевозок на железнодорожном транспорте» выбор был сделан в пользу метода индивидуального анонимного анкетирования с помощью Анкеты по выявлению мотивации к изучению обществознания у студентов Уральского Железнодорожного Техникума (Приложение 1).

Обе группы респондентов являются студентами первого курса Уральского Железнодорожного Техникума, недавно окончившими среднюю образовательную школу, следовательно, вопрос об изучении дисциплины «Обществознание» в рамках образовательного процесса для них является актуальным.

Выбор групп респондентов исходил из обстоятельства, что, во-первых, в данных учебных группах преподавателем обществознания является сам составитель анкеты и, непосредственно, автор поисково-исследовательской работы. Во-вторых, группы ИТ-02 и Д-112 поступили в образовательное учреждение на места, финансируемые из государственного бюджета, а значит, имеют повышенный уровень мотивации для освоения общеобразовательной программы техникума, в том числе и обществознания, и как показывает практика, в данных группах уровень мотивации к изучению действительно обществознания выше.

Выбрав анкетирование как исследовательский метод, мы руководствовались следующими факторами:

1. Для выбранных респондентов этих специальностей была важна анонимность (для получения наиболее честных ответов);
2. Учитывая ограниченность во времени как педагога, так и студентов Уральского Железнодорожного Техникума, было удобно опросить всех респондентов разом с помощью анонимной анкеты, не отрываясь от учебного процесса;

3. Исходя из имеющихся данных о респондентах, было сделано очевидное предположение, что им проще выбрать ответ из предложенных вариантов, нежели, формулировать мысли самому.

Данные факторы и повлияли на наш выбор проведения опроса в виде анкетирования. За время обучения в среднем общеобразовательном учреждении (в школе) у студентов сформировались определенные знания о человеке и обществе, а так же о взаимодействии человека и общества. У студентов на момент поступления в Уральский Железнодорожный техникум уже сформировалась картина современного мира, но есть ли у них осознание о том, насколько важна дисциплина обществознания? Ответ на заданный вопрос мы и получим в ходе анкетирования.

**Анкета по выявлению мотивации к изучению обществознания у студентов Уральского Железнодорожного Техникума**(Приложение 1) состоит из 15 вопросов, которые призваны дать информацию об уровне имеющейся внутренней или внешней мотивации в каждой группе.

В анкетировании (Приложение 1) приняли участие респонденты из двух учебных групп с первого курса обучения последующим специальностям: Д-112 «Организация управления перевозок на железнодорожном транспорте» и ИТ-02 «Информационные системы и программирование». В каждой учебной группе по 25 человек. Всего в опросе приняли участие 50 человек.

На второй вопрос из 50 человек 25 ответили, что занимались бы самостоятельно изучением обществознания, если бы это не предполагалось учебным планом. При этом 16 студентов из группы «Организация управления перевозок на железнодорожном транспорте» занимались бы изучением обществознания, а из группы «Информационные системы и программирование» только 9 человек (рис. 1). Уровень мотивации высокий.

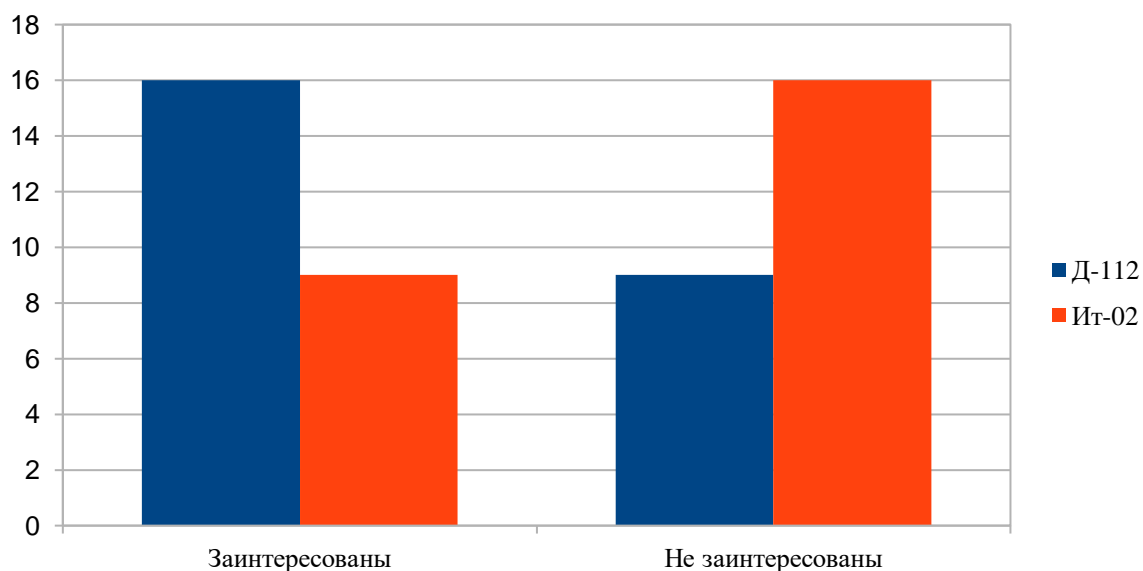


Рис. 1. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

На третий вопрос 38 человек из 50 ответили, что изучение обществознания необходимо им для формирования правовой, экономической, политической и информационной культуры, а 12 человек считают, что этот предмет создает условия для успешной социализации, данный вариант выбрали 8 студентов из группы Ит-02 и 4 студента из группы Д-112. Свой вариант не предложил ни один студент (рис. 2). Данные ответы показывают нам, что респонденты стремятся к формированию правовой, экономической, политической и информационной культуры, что говорит о довольно высоком уровне мотивации.

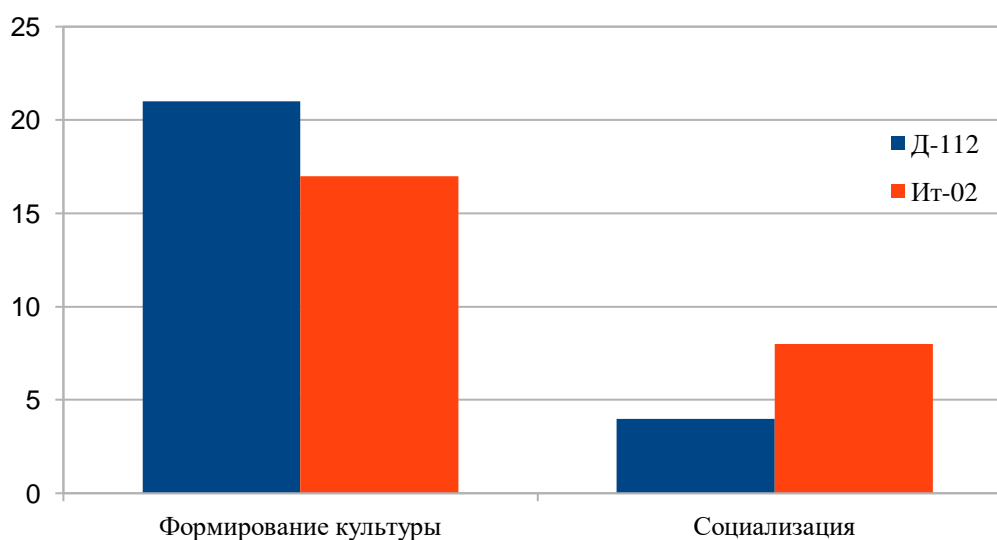


Рис. 2. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

В 4вопросе 19 человек, из которых 7 из группы Д-112, а 12 из ИТ-02 понимают всю необходимость изучения политического модуля дисциплины «Обществознание» для того чтобы понимать устройство государства, а 24 респондента, из которых 14 из группы Д-112, и 10 из группы Ит-02 отметили о необходимости знаний функций государства в области политики, 6 студентов ответили об интересе в изучении политических режимов, что было теоретически обоснован нами в первой главе, с позиции важности заинтересованности новыми знаниями.

Все эти ответы говорят о высоком уровне заинтересованности респондентов политической жизнью государства и обстановкой в мире, что весьма положительно характеризует их в сфере дальнейшего обучения и формировании мотивации (рис. 3).

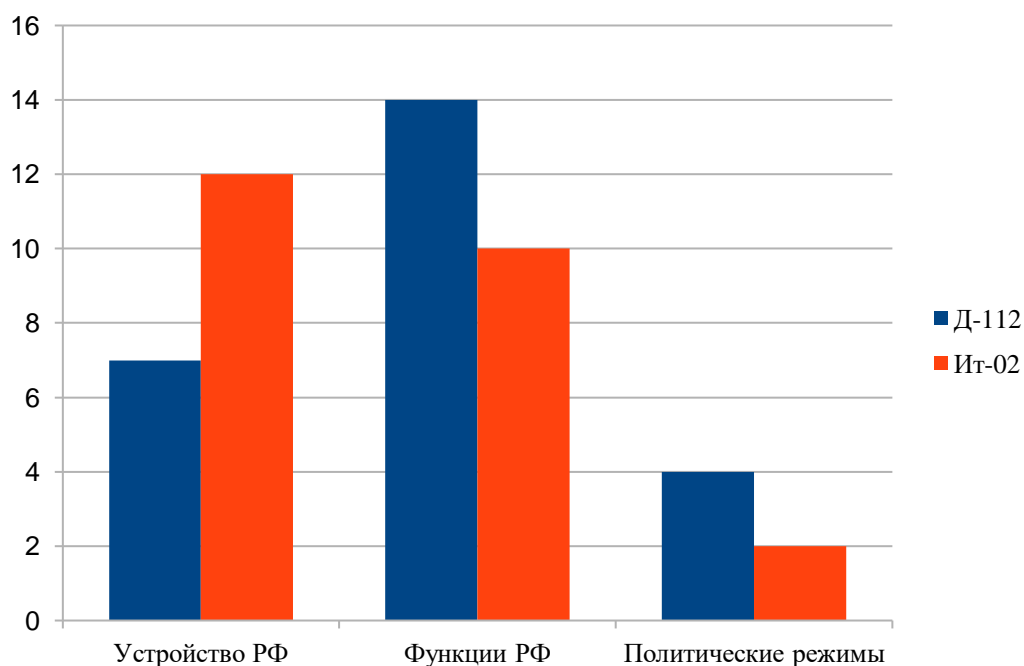


Рис. 3. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

На 5вопрос11 студентов из группы Д-112 и 10 студентов из группы Ит-02 заявили, что их интересуют микроэкономические процессы, остальных же респондентов увлекает макроэкономика. Свой вариант не предложил ни один

из студентов (рис. 4). Неожиданно высокий уровень увлеченности респондентов экономической ситуацией в целом это очень благоприятный прогноз для дальнейшего обучения.

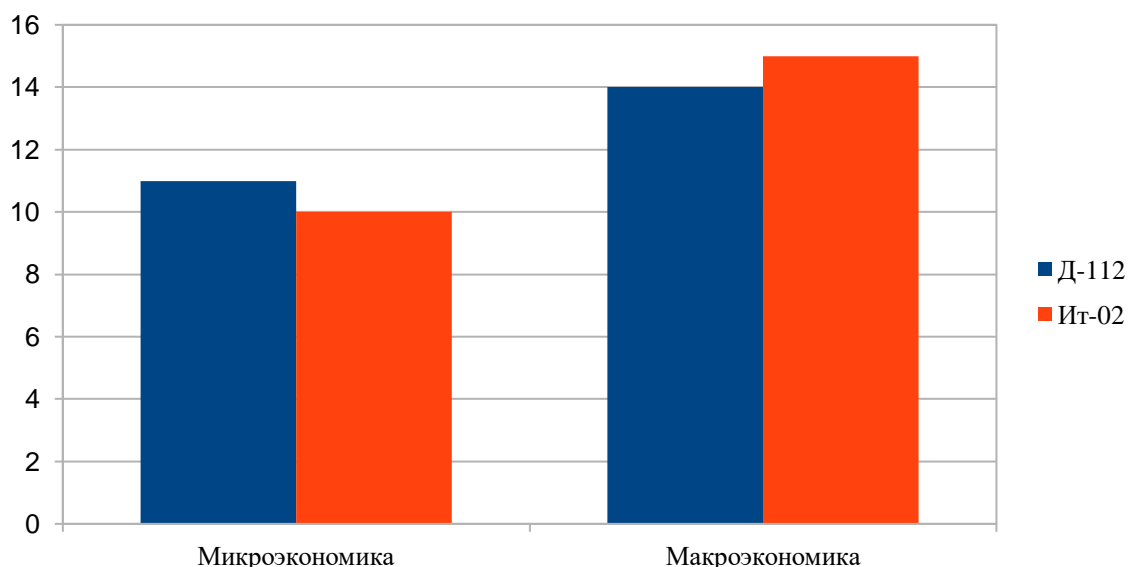


Рис. 4. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

В 6 вопросе 32 респондента, из которых 18 из группы Д-112, и 14 из группы ИТ-02 считают необходимым изучение модуля права для того чтобы понимать, за что наступает юридическая ответственность, 9 учащихся стремятся к знаниям в области отраслей права, из которых 6 из группы Д-112, и 3 из группы ИТ-02 и 9 студентов мечтают легкоориентироваться в законах РФ (рис. 5). Ответы показывают, что респонденты осознают степень важности изучения правовых тем, относящихся к дисциплине «Обществознание», но невысок уровень заинтересованности непосредственно законами РФ, что тревожно, ведь знание внутреннего законодательства страны это неотъемлемая часть жизни общества.



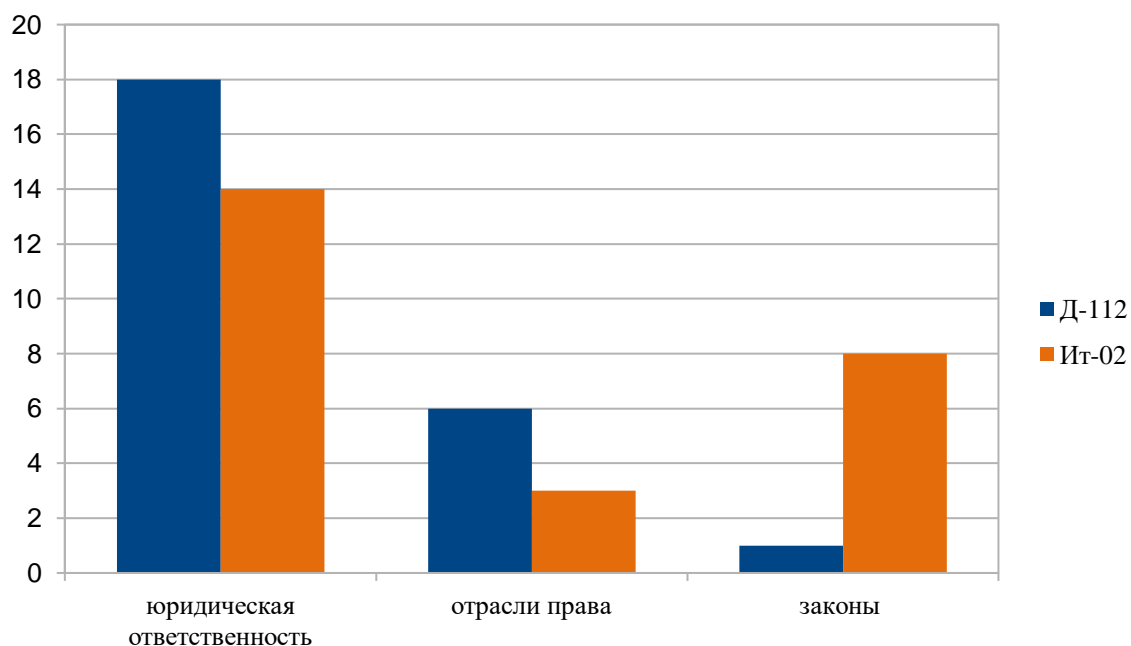


Рис. 5. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

На 7 вопрос из 50 респондентов 22 ответили о необходимости, чтобы оценивать влияние семьи на общество, 8 человек, считают, что необходимо научиться взаимодействовать в обществе. Тема социальная мобильность увлекательна для 17 студентов. Трое студентов оценивают важность темы взаимодействия (рис. 6).Свой вариант не предложил никто. Ответы респондентов сигнализируют о том, что им важен модуль социальной направленности, но они не до конца понимают его особенности.

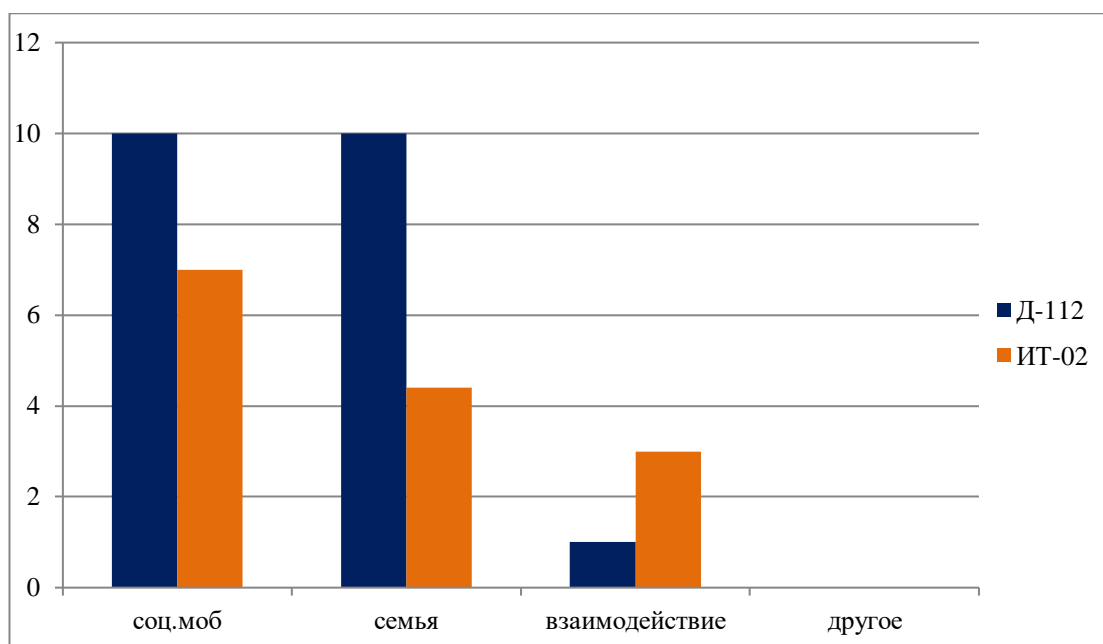


Рис. 6. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

Ответ в вопросе №8 стал наиболее предсказуемым: 33 опрошенных считают важным фактором мотивации к изучению обществознания получение стипендии, с данным ответом солидарны 17 студентов из группы Д-112, и 16 студентов из группы ИТ-02; 5 студентов группы Д-112, считают, что знания, полученные на уроках обществознания, помогут им в профессиональной деятельности, и лишь один из группы ИТ-02, а 11 студентов стремятся быть эрудированными благодаря дисциплине обществознания, 3 из группы Д-112 и 8 из группы ИТ-02 (рис. 7). Активность респондентов в данном вопросе перекликается с данными, указанными в первой главе и сигнализирует о том, что проблема денежной мотивации и получения выгоды от своих действий волнует большинство опрошенных, что неудивительно, т.к. возрастная категория опрашиваемых это студенты от 16 лет, которые учатся за счет бюджета и, возможно, испытывают затруднения в финансовом плане.

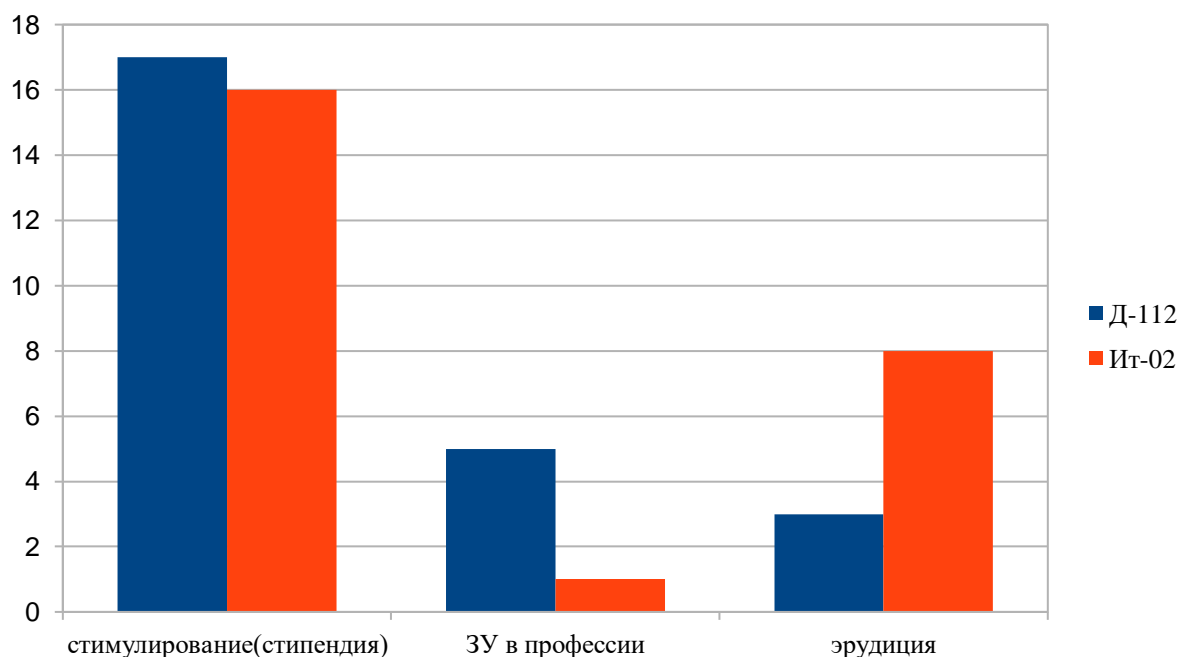


Рис. 7. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

В девятом вопросе 47 студентов ответили, что им нравится изучение дисциплины обществознания, тут комментарии излишни.

В 10 вопросе о важности роли педагога на занятиях обществознания ответили 48 человек, а 2 студента из группы ИТ-02 ответили, что для них не имеет значения, кто преподает дисциплину (рис. 8). Особая важность личности педагога была обозначена нами в еще первой главе, а данный вопрос только подтвердил правильность теории.

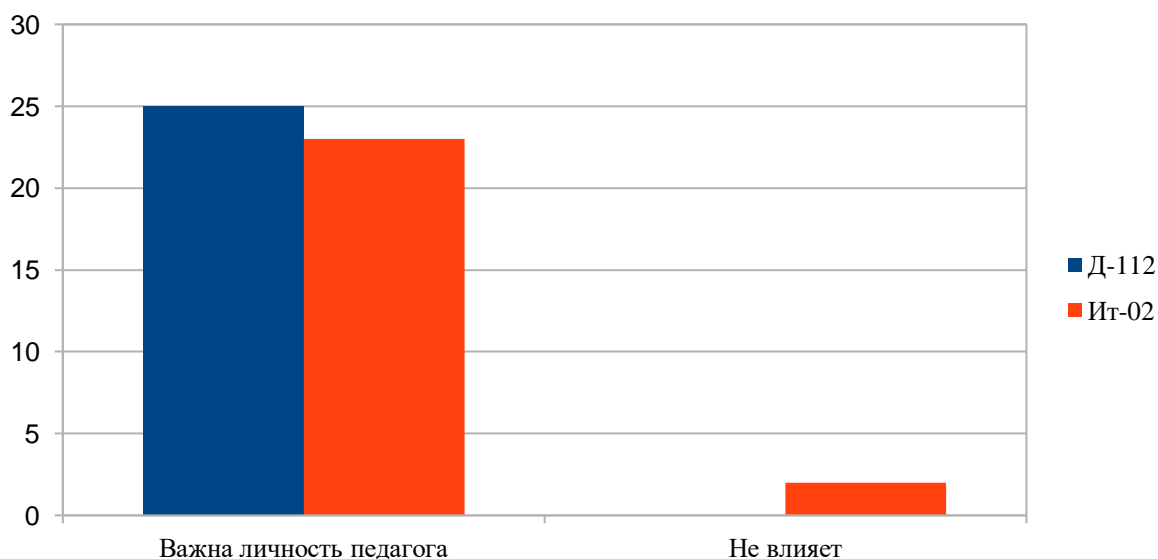


Рис. 8. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

В 11 вопросе все респонденты ответили, что положительный микроклимат в группе располагает к изучению обществознания. Меня, как педагога данное единодушие очень вдохновляет.

На 12 вопрос студенты ответили, что система оценок при обучении обществознанию для них является важным фактором к стимулированию дальнейшего обучения. Студентов с данной точкой зрения составило 43. Из группы ИТ-02 с иной точкой зрения 5 студентов, а из группы Д-112, для которых система оценивания не влияет на мотивацию, составило два студента (рис. 9). Весьма высокий уровень ожиданий, которые возлагают респонденты на положительную оценку их деятельности, что возможно приведет к затруднению в обучении у некоторых из них.

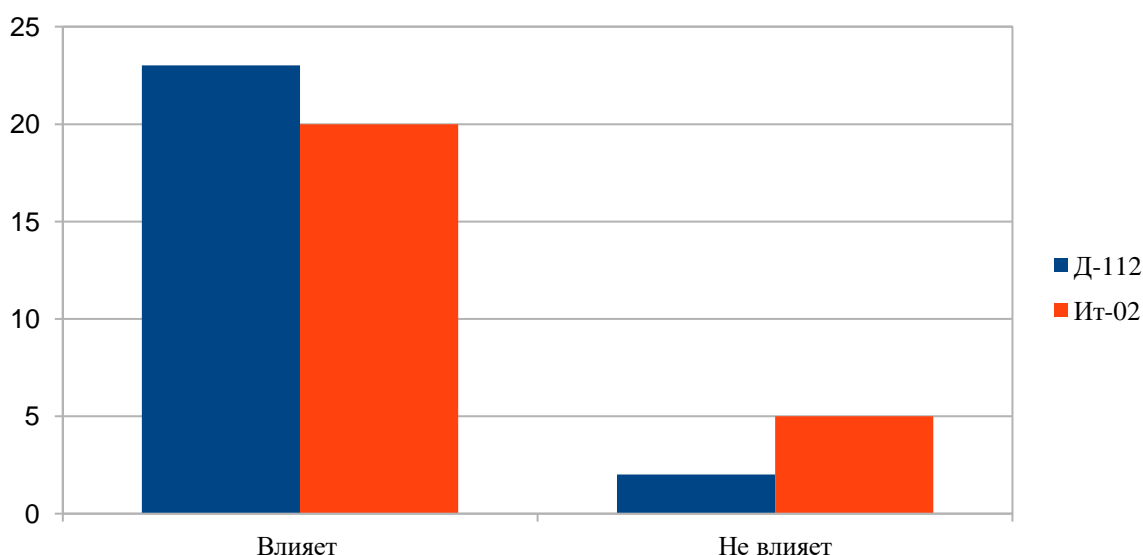


Рис. 9. Распределение ответов в анкете по выявлению уровня мотивации

Респонденты, отвечая на 13 вопрос в большинстве своем, а именно, 46 человек из 50, ответили, что им привлекательны различные формы урока и предложили следующие варианты:

- групповая работа;
- индивидуальные творческие задания;
- самоуправление на уроке обществознания.

Остальным четырем студентам применение различных форм урока оказалось не важным. Желание большинства респондентов принимать новые формы работы является несомненным плюсом в процессе обучения обществознанию, а так же подтверждает теоретические данные о важности социальных и познавательных мотивов, описанные нами в первой главе.

В 14 вопросе 47 студентов ответили, что им важно взаимодействие с педагогом на уроках обществознания. И совершенно не желают взаимодействовать с педагогом, оставшиеся три респондента. Данный вопрос показал, что не все респонденты готовы к общению и что педагогу необходимо обратить свое внимание на выборочную индивидуальную работу в данном направлении.

Единогласно в своем ответе на 15 вопрос были абсолютно все респонденты, которые ответили, что педагог с авторитарным стилем преподавания может оттолкнуть их от изучения обществознания.

В заключение отметим, что в рамках работы по поиску педагогических условий формирования мотивации с помощью теоретического поиска было проведено анкетирование и выявлены следующие факторы, способствующие усилению мотивации к изучению обществознания у студентов среднего профессионального образования. Все полученные данные будут анализированы в следующем параграфе.

## **2.2. Разработка и внедрение комплекса специализированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания среди студентов ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум**

Повторимся, что анкетирование проводилось в рамках опытно-поисковой работы по формированию мотивации к изучению обществознания у студентов Уральского Железнодорожного техникума. Ответы, полученные в процессе анкетирования, были учтены при разработке комплекса

специализированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания среди студентов техникума, который рекомендован нами для внедрения непосредственно в образовательный процесс.

**Опытно-поисковая работа** проводилась в течение 2018-2019 гг. (время начала работы - сентябрь 2018 г., время завершения работы - апрель 2019 г.) на базе Уральского Железнодорожного Техникума в группах Д-112 и ИТ-02 по специальностям «Организация управления перевозок на железнодорожном транспорте» и «Информационные системы и программирование» соответственно.

На первом, **предварительном**, этапе работы осуществлялись:

- Подбор и анализ психолого-педагогической, методической и специализированной литературы по проблеме исследования формирования мотивации;
- Выявление конкретных педагогических приемов, способствующих формированию мотивации к изучению обществознания студентов Уральского Железнодорожного Техникума;
- Разработка критериев оценивания уровня сформированности учебной мотивации студентов техникума к изучению обществознания.

На втором, **констатирующем** этапе работы осуществлялось:

- Диагностировался уровень мотивации в группах, участвующих в опытно-поисковой работе;
- Анализировались полученные результаты;
- Выявлялись учебные предпочтения студентов в области обществознания, причины снижения мотивации к изучению обществознания;
- С учетом полученной информации разработан и внедрен в образовательный процесс комплекс педагогических условий, способствующих формированию учебной мотивации к изучению обществознания студентов Уральского Железнодорожного Техникума;

- Проводилось повторное анкетирование студентов с целью определения изменений в уровне мотивации.
- Анализированы итоговые результаты, написание отчетов, составление рекомендаций и графиков.

**Итогом опытно-поисковой** работы является разработка и внедрение в обучение комплекса педагогических условий, которые возможно применять в рамках изучения дисциплины «Обществознание» в Уральском Железнодорожном Техникуме для повышения мотивации студентов к изучению данного предмета.

Перечень указанных так же в первой главе необходимых педагогических условий включает в себя следующие пункты:

- содержание учебного материала;
- формы организации учебной деятельности;
- методы и приемы обучения;
- сочетание индивидуальных и коллективных форм работы;
- оценка учебной деятельности;
- роль личности педагога;
- стиль педагогической деятельности учителя;
- наличие позитивного подкрепления;
- соответствующий микроклимат в группе;
- самостоятельная работа в учебном процессе;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей студентов;
- учет личных интересов в изучении обществознания;
- применение различных форм организации деятельности студентов включающих научно-исследовательскую деятельность;
- связь знаний, приобретенных в курсе обществознания с будущей профессией.

Из имеющегося арсенала стимулирующих педагогических условий с учетом выявленных мотивационных доминант к изучению обществознания мной были отобраны и апробированы:

- уроки нетрадиционных типов;
- сочетание индивидуальных, групповых и коллективных форм работы;
- рациональные способы работы с учебной информацией.

С помощью опытно-поисковой работы по формированию учебной мотивации среди студентов техникума к изучению обществознания мы создали условия для позитивного отношения к дисциплине обществознания, при этом мы учли специфику всех компонентов мотивационной сферы студентов, а так же особенности их особенности (возраст, пол, социально-политически убеждения и т. д.).

Правильно выявленными условия мотивации к изучению обществознания у студентов техникума можно считать в том случае, если обе группы Д-112 и ИТ-02 усвоили программу на повышенном уровне, о чем говорит повторное анкетирование респондентов, представленное в следующем параграфе.



### **2.3 Диагностика и анализ мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания после внедрения комплекса специализированных педагогических условий**

После разработки и внедрения в образовательный процесс педагогических условий для повышения формирования уровня мотивации к обучению обществознания среди студентов техникума нами было проведено повторное анкетирование респондентов с целью выявления произошедших изменений в их мотивационной сфере. Важность процесса формирования уровня мотивации теоретически обоснована нам в первой главе исследования и не подлежит сомнению.

Внедрение в непосредственный образовательный процесс комплекса педагогических условий по повышению формирования уровня мотивации среди студентов техникума проводилось в течение двух календарных месяцев, за время которых студенты применили на практике предложения, вынесенные ими во время предыдущего анкетирования, в частности это такие формы деятельности как:

- групповая работа - студенты самостоятельно разделились на группы и работали по выбранной тематике, педагог осуществлял лишь контроль необходимую помощь;
- индивидуальные творческие задания - студенты написали работу реферативного характера по выбранной тематике и защитили ее с использованием медиа-средств во время уроков обществознания (презентация, доклад);
- Самоуправление на уроке обществознания - педагогом был проведен опытный урок, где управление образовательным процессом всецело было отдано в руки студентов, при этом, педагог присутствовал на

занятии и осуществлял контроль за ходом процесса, не вмешиваясь в него.

Во время этих мероприятий студенты получили ценный опыт, новые знания, многие студенты в корне сменили свои взгляды на некоторые образовательные моменты, которые были связаны с ранней недосказанностью и недопониманием между студентами и педагогом.

Педагог так же использовал в своей работе вынесенные ранее способы по повышению формирования уровня мотивации к обучению обществознанию среди студентов техникума, в частности это:

- уроки нетрадиционных типов - использование нетрадиционной учебной технологии, например, был спланирован и проведен опытный урок по самообразованию, где подготовили урок и руководили процессом обучения сами студенты, педагог лишь наблюдал и консультировал;
- сочетание индивидуальных, групповых и коллективных форм работы - педагог привлек студентов к выполнению творческих работ реферативного характера на заданные темы, которые студенты впоследствии публично защищали перед одноклассниками - в виде презентации и докладов как индивидуально так и малыми группами, при этом, оценочная стоимость работы делилась поровну на всех участников процесса;
- рациональные способы работы с учебной информацией - педагог разработал и использовал в своей деятельности новые способы представления информации студентам, с помощью проведения дискуссионных «круглых столов», на которых обсуждались социально значимые темы, показ студентам специально созданных презентаций на интересующие темы, которые были указаны респондентами в анкете по определению уровня мотивации. Одним из новых способов работы с информацией стало посещение выставки, посвященной истории

дорожного костюма под эгидой Васильева А. А. расположенной в историческом здании Железнодорожного Вокзала.

Опытно-поисковую работу по выявлению педагогических условий для формирования мотивации к изучению обществознания можно считать успешно выполненной, о чем свидетельствуют результаты анкетирования респондентов по уровню освоения программы обществознания за первый курс в Уральском Железнодорожном техникуме в учебных группах Д-112 «Организация управления перевозок на железнодорожном транспорте» и Ит-02 «Информационные технологии и программирование».

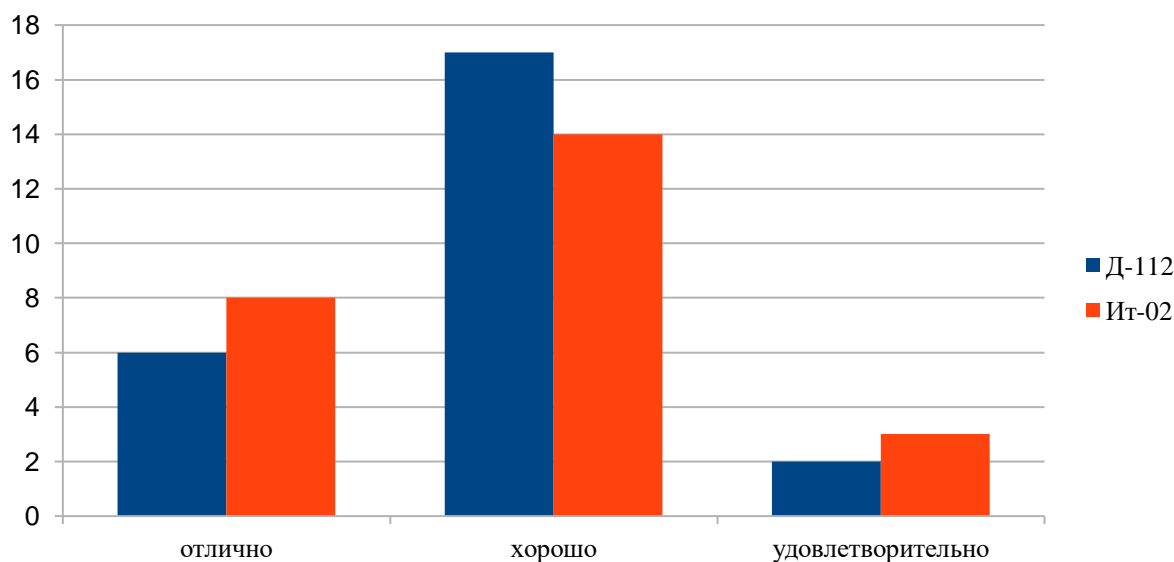


Рис. 10. Уровень усвоения программы обществознания в группах Д-112 и ИТ-02

### Выводы по 2 главе:

- в рамках работы по поиску педагогических условий формирования мотивации с помощью теоретического поиска было проведено анкетирование и выявлены следующие факторы, способствующие усилению мотивации к изучению обществознания у студентов техникума;

- разработка и внедрение комплекса педагогических условий, которые можно применять в рамках изучения дисциплины «Обществознание»;
- повторное анкетирование респондентов с целью выявления произошедших изменений в их мотивационной сфере.

В заключение укажем, что среди студентов техникума всегда существует проблема формирования учебной мотивации и определяется она снижением уровня учебной мотивации, падением успеваемости и апатией по отношению к изучению дисциплины «Обществознание». Однако при правильном и своевременном получении информации относительно особенностей курса «Обществознание» мотивация студентов возрастает, и уровень интереса к предмету повышается, о чем свидетельствует наше исследование.

Студент станет выпускником Уральского Железнодорожного техникума и успешным профессионалом в своем деле только при условии, что он обладает не только достаточным запасом знаний, но и целеустремленностью, социальной активностью, инициативностью и тягой к самообразованию. Именно формирование личности с такими качествами и является в настоящий момент приоритетной задачей для современного образовательного процесса и основной задачей для учреждений среднего профессионального образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Явление под названием «мотивация» это неотъемлемый психофизический процесс, присущий абсолютно любым действиям человека, будь то стремление к успеху в учебе или достижение выдающихся спортивных результатов. Специалисты в разных областях неустанно изучают мотивацию человека, начиная еще с древних времен, когда человек и не задумывался над важностью связи между действием и побуждением.

Как мы выяснили в ходе исследования, в зависимости от текущего периода жизнедеятельности человека его мотивация может быть разной и она способна меняться с течением времени. Например, для студентов важны успехи в учебе, ведь именно хорошее образование является основой для будущего студента: для получения высокого социального статуса, высокооплачиваемой работы и уважения общества. Все эти «блага цивилизации» становятся для студентов своеобразным и, зачастую, очень сильным толчком к действию, т.е. той самой пресловутой учебной мотивацией, которой им так не хватает.

При изучении тематической литературы о психологических особенностях изучения учебной мотивации среди студентов мы еще раз удостоверились в том, что мотивация крайне важна в любой сфере деятельности человека и изучение дисциплины «Обществознание» не является исключением из этого правила.

Как утверждает Леонтьев В. Г. [59] и другие исследователи в области психологии: «Мотивация – это совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность». В течение жизни человека его личность формируется с учетом актуальных на данный момент времени целей, планов и желаний и именно мотивация становится тем самым жизненным «движком» человека, его

«запалом». На определенном этапе жизни у человека формируется именно та мотивация, которая ему нужна в данный момент, например учебная мотивация начинает формироваться еще в школьные годы. Дубовицкая Т. Д. [37] считает, что «учебная мотивация» это некая разновидность мотивации в общем.

В заключение подытожим, что педагогические условия формирования мотивации студентов техникума к изучению обществознания это, прежде всего процесс, состоящий из определенных этапов, которые нацелены на формирование у студентов мотивации к познанию и изучению нового материала, совместно с высоким уровнем социальной ответственности и их тягой к личному и профессиональному росту.

В рамках проведенного нами исследования по поиску педагогических условий формирования мотивации у студентов среднего профессионального образования были выполнены следующие задачи:

1. Проведен анализ психолого-педагогической и специализированной литературы по проблеме формирования учебной мотивации у студентов СПО. Обозначенная нами в исследовании проблема с формированием у студентов СПО учебной мотивации определяется, прежде всего, наличием у обучающихся проблем личностного характера, которые связаны с их изначально низкими жизненными мотивациями. Студенты не имеют каких-либо определенных жизненных планов, не мечтают покорить профессиональные вершины или совершить научное открытие, из-за этого снижена их учебная успеваемость и отсутствует интерес к предметам, в частности к дисциплине «Обществознание». Добиться профессионального успеха выпускники Уральского Железнодорожного техникума могут лишь в том случае, если в момент выпуска они будут располагать обширной базой знаний, полученных ими во время обучения и желанием

пополнять эти знания в дальнейшем. Выпускник так же должен обладать определенными личностными качествами, необходимыми для дальнейшего профессионального роста - быть социально активным, проявлять инициативу в учебе и вне ее, стремиться к самосовершенствованию, иметь устойчивые жизненные цели и мотивацию к их достижению. На данный момент, для любого учреждения СПО важнейшая задача это способность обеспечить общество молодыми специалистами, имеющими все вышеперечисленные качества;

2. В ходе исследования мы изучили теоретические основы стимулирования обучающихся к учебе, а так же выявили условия для формирования мотивации в историческом контексте. Мы так же выявили важность личности педагога в деле успешного формирования учебной мотивации среди студентов, ведь именно харизматичный и, зачастую, несколько экстравагантный педагог способен максимально заинтересовать студентов своим предметом. Однако не следует забывать, что хороший педагог должен уметь видеть границу «студент-педагог» и придерживаться ее. Особенности современного мира требуют от педагога «идти в ногу со временем», быть интересным, ярким, использовать нетрадиционные методы обучения, уметь удерживать интерес студентов, их внимание, но при этом не терять контроль над их деятельностью и не «скатываться» в полностью «неформальное» общение. Мотивация к учебе не появится сама собой, над ней необходимо работать, что и является основной задачей педагога в СПО;
3. На основании первых двух параграфов нами выявлен комплекс существующих педагогических условий для формирования мотивации у студентов. В частности мы определили, какие именно педагогические условия отвечают за формирование учебной мотивации у студентов к дисциплине «Обществознание». Мы рассмотрели

особенности и характеристики данных условий, а так же определили степень их воздействия на мотивационную сферу студентов, обучающихся в СПО. Так же мы обозначили важные и ключевые моменты, отвечающие за мотивацию студентов в каждом из определенных нами педагогических условий. Ведь только комплексное воздействие принесет ожидаемо высокий результат в формировании учебной мотивации у студентов. К примеру, при изучении социально-острой тематики педагог должен дать студентам возможность высказать свои опасения, мнения или предложения. Это позволит создать в группе единую атмосферу, а так же вовлечет в процесс обучения изначально малоактивных студентов. И возможно именно эта тактика в дальнейшем перерастет в фактор, мотивирующий студента СПО на изучение дисциплины «Обществознание»;

4. В ходе опытно-поисковой работы мы диагностировали и анализировали уровень мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания. В частности, нами выявлены мотивы студентов техникума к изучению дисциплины «Обществознание». Для этого мы учли данные, полученные при анализе публикаций, посвященных проблематике формирования учебной мотивации обучающихся.
5. На основании полученных результатов диагностики и анализа мотивационной сфер студентов мы разработали и внедрили в образовательный процесс комплекс специализированных педагогических условий по формированию мотивации к изучению обществознания среди студентов ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум;
6. После внедрения комплекса специализированных педагогических условий мы повторно диагностировали и анализировали уровень мотивационной сферы обучающихся ГАПОУ СО Уральский Железнодорожный техникум в изучении обществознания. Результатом



анализа стало определение повешения общего уровня мотивации среди студентов техникума к обучению обществознания, что отражено в графике.

К практическим результатам опытно-поисковой работы отнесем и разработанными комплекс педагогических условий для повышения мотивации к изучению обществознания у студентов техникума.

Опытно-поисковую работу по выявлению педагогических условий формирования мотивации к изучению обществознания можно считать успешно выполненной.

