

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ
ПРОФЕССИЙ**

Направление «37.04.01 – Психология»

Магистерская программа «Психологическое консультирование»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Бетина Александра Андреевна,
обучающийся ПК-1701z группы

Научный руководитель:
Маратканова Елена Викторовна,
Канд. пед. наук, доцент кафедры
общей психологии и
конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ.....	8
1.1. Феномен социального интеллекта в исследованиях отечественных и зарубежных авторов.....	8
1.2. Личностный портрет представителя социэкономической и технической профессии	20
1.3. Значимость развития социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий	29
Выводы по первой главе.....	40
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ.....	42
2.1. Организация исследования (методики, выборка)	42
2.2. Изучение особенностей социального интеллекта у испытуемых	49
2.3. Возможная программа развития социального интеллекта	64
Выводы по второй главе.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	82
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Современные психологические исследования (С.П. Деревянко, 2007, И.Н. Андреева, 2011, Д.В. Люсин, 2012) продвигают идею о том, что явление интеллекта не может быть охарактеризовано как единая познавательная способность. Структура интеллекта подразделяется на несколько уровней, среди которых могут выделяться лингвистический интеллект, логико-математический интеллект, музыкальный, социальный интеллект и т.д. Явление социального интеллекта получает в современном кросс-культурном и социальном пространстве особенное рассмотрение, так как повышается уровень исследований вопросов управления человеческими ресурсами в тех или иных сферах профессиональной деятельности человека. В сравнении с концом XX века, когда по проблеме социального интеллекта существовало только несколько публикаций, в первой половине XXI века проведены исследования как в зарубежной, так и в отечественной психологии по проблеме диагностики и особенностей развития социального интеллекта.

На понимание категории социального интеллекта на современном этапе, кроме утвержденного взгляда о значимости социальных эмоций, а также познавательных процессов для данного феномена, также значительное продвижение оказали и культурные, социально-экономические особенности современного общества. Высокие уровни развитости социального интеллекта зарубежные авторы (Д. Мейер, 2004, Д. Голуман, 2008, Т. Бредберри, 2018) нередко рассматривают в непосредственной связи с достигнутым уровнем самоактуализации личности в личностных и профессиональных сферах жизнедеятельности, в то время как низкие показатели развитости данного уровня интеллекта связаны с социальной дезадаптацией и приверженностью к психическим, психо-невротическим расстройствам. Особую значимость на развитие социального интеллекта также оказывает воздействие и профессия человека, где убеждение, что чем больше человек контактирует с социумом,

тем более развитым является социальный интеллект, не всегда находит практическое подтверждение. В то же время, повышающееся давление на современного специалиста в условиях глобального социокультурного пространства далеко не всегда создает условия для эффективного развития социального интеллекта даже в структуре социэкономических профессий.

Актуальность выбранной темы данной исследовательской работы состоит в том, что на данный момент прослеживается снижение уровня профессионального благополучия, комфортности населения в профессиональной сфере, в снижении уровня эмоционального благополучия среди среднестатистических жителей страны. Эффективные профилактические меры будут положительно сказываться на снижение подверженности невротизации личности только в том случае, если учитывают индивидуальные и профессиональные качества человека, следовательно, изучение социального интеллекта и особенностей его формирования в зависимости от профессиональной занятости в значительной степени повысит результативность работы психологической службы в данном направлении.

Проблемой исследования является то, что имеющийся научный опыт по данному вопросу содержит недостаточное количество исследований в отношении специфики динамики измерения показателей социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий. Учитывая, что социальный интеллект весьма трудно поддается естественному развитию в условиях целенаправленных мер над его формированием, логичным будет утверждать также и то, что просто фактор того, какие профессиональные функции выполняет человек, не является определением имеющегося интегрального уровня его социального интеллекта.

Объект исследования: социальный интеллект личности.

Предмет исследования: особенности социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий.

Цель исследования: изучение особенностей социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий.

Гипотеза исследования: социальный интеллект у представителей социономических и технических профессий имеет свои особенности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты социального интеллекта у социономических и технических профессий.
2. Провести исследование особенностей социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий.
3. Предложить возможные методические рекомендации по развитию социального интеллекта для лиц, которые имеют недостаточные уровни социального интеллекта.

Для достижения поставленной цели и задач данной исследовательской работы был использован комплект теоретических и эмпирических методов: анализ, синтез, метод количественного и качественного анализа, метод математической статистики.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды в сфере концепции социального интеллекта авторства Дж. Гилфорда, Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо, теория социального и эмоционального интеллекта в авторстве Р. Бар-Она, смешанная модель эмоционального интеллекта Д. Голумана, а также труды отечественных исследователей, внесших вклад в изучение социального интеллекта личности в авторстве А. Алешиной, И.Н. Андреевой, Л.Н. Вахрушевой, А.В. Карпова, А.В. Либиной, И.Н. Мещеряковой, Н.В. Рождественской, Е.А. Сергиенко, И.С. Степанова, Е. Хлевной и др.

Были использованы следующие методики: тест Гилфорда «Социальный интеллект», тест Мейера, Сэловей и Карузо MSCEIT в адаптации Е.А. Сергиенко, опросник эмпатии Мехрабиана. В качестве методов математической статистики был использован метод Т-критерия Стьюдента, а также коэффициент корреляции Пирсона.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ООО «ЮМ». Эмпирическую аудиторию исследования составили 40 человек в возрасте от

20-45 лет, группа была подразделена на две выборки в соответствии с профессиональным признаком: в первую выборку вошли испытуемые социономических профессий (менеджеры по продажам: 10 мужчин, 10 женщин), во вторую выборку вошли испытуемые технических профессий (радиомеханик, регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов, инженер радиосвязи, техник-электрик, сборщик микросхем: 10 мужчин, 10 женщин).

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальный интеллект выступает в качестве относительной независимого от формального интеллекта метакогнитивного уровня, который включает в себя восприятие, понимание и регуляцию эмоциональных состояний, которые используются личностью в структуре межличностной, коммуникативной деятельности. Основной функцией социального интеллекта является точное и детальное распознавание собственных эмоций, а также эмоций окружающих с последующим их эффективным использованием в различных видах деятельности (профессиональная деятельность, межличностные коммуникации, внутриличностная организация жизни).

2. Показатели социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий различаются.

Научная новизна исследования состоит в осуществлении исследования особенностей социального интеллекта с профессиональной предрасположенностью личности к социономической, либо технической профессии с использованием психодиагностического, психологического, экспериментального, а также математико-статистического методов исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении следующих понятий: интеллект, социальный интеллект, представлена методология исследований социального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии, осуществлен отбор методического инструментария для организации изучения и оценки уровня развитости

социального интеллекта среди испытуемых, принадлежащих к различным сферам профессиональной занятости.

Практическая значимость исследования состоит в выработке и формулировке методических рекомендаций по развитию социального интеллекта с учетом полученных результатов исследования в условиях испытуемых из различных профессиональных сфер, которые могут быть использованы в рамках программ развития и программ сопровождения в отношении указанной специфики трудовой занятости населения.

Структура исследования подчинена логике поставленной цели и задачам данной исследовательской работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

1.1. Феномен социального интеллекта в исследованиях отечественных и зарубежных авторов

Под социальным интеллектом следует понимать комплекс способностей личности определить собственное эмоциональное состояние, распознать эмоциональные состояния окружающих, а также предпринять конкретные действия по использованию полученных знаний с целью разрешения тех или иных вопросов, конфликтов, противоречий, возникающих в профессиональной, межличностной, внутриличностной коммуникативной среде, как определяет данное явление Е.А. Сергиенко [24]. Несмотря на то, что на современном этапе развития науки явление социального интеллекта является достаточно разработанным, все еще остаются некоторые аспекты, получающие двойственную оценку.

Е.Л. Торндайк обосновал явление социального коэффициента в структуре личности впервые в своей докторской диссертации в XX в. Социальный интеллект стал одним из первых этапов в продвижении научного обоснования теории о данном явлении в структуре личности. В 1928 году данный автор в рамках собрания ассоциации психологов презентовал обновленный тест на измерение социального интеллекта, который содержал перечень вопросов с целью определения уровня развитости коэффициента социального интеллекта. Таким образом, были заложены научные и методологические основания для закрепления модели социального интеллекта Торндайка, который подразделил интеллект на абстрактный, механический и социальный. Социальный интеллект понимался Э. Торндайком как способность управлять человеческими взаимоотношениями, оказывать

влияние на окружающих людей [50]. В дальнейшем исследования социального интеллекта были расширены уже после завершения Второй мировой войны. Структура модели социального интеллекта в зарубежной психологии (Р.Л. Торндайк, М. Салливан) представлена 15 способностями:

1. Способность самоуважения.

Под данной способностью следует понимать умение понимать, осознавать и ценить собственную личность, понимать и определять границы своих возможностей, положительные и отрицательные стороны, принимать себя с учетом достоинств и недостатков.

2. Способность эмоциональной осознанности.

Под данной способностью следует понимать умение личности видеть и распознавать те или иные эмоциональные реакции в текущий момент, разграничивать их и видеть условия, причины возникновения данных эмоциональных реакций.

3. Способность асертивности или самовыражения.

Данная способность выражается в умении доступно, ясно выразить собственные чувства, эмоции и мысли, умение мобилизации своей эмоциональной энергии, проявления твердости собственных убеждений, отстаивания собственной точки зрения.

4. Способность к независимости.

Умение личности полагаться на собственные силы и возможности, сохранять эмоциональную независимость от состояния окружающих и их поступков.

5. Способность к эмпатии.

Способность человека распознавать, осознавать, понимать эмоциональные состояния и чувства окружающих людей.

6. Способность к принятию социальной ответственности.

Умение осознавать себя как члена определенной социальной группы, осуществлять конструктивное взаимодействие с ними, проявлять заботу,

внимание, брать ответственность за собственные поступки перед другими людьми.

7. Способность к межличностным взаимоотношениям.

Способность осуществления конструктивного коммуникативного взаимодействия за счет вербальных и невербальных средств общения с другими людьми, умение устанавливать, а также поддерживать взаимовыгодные взаимоотношения, опираясь на чувства эмоциональной близости. Умение испытывать свободу и комфорт в условиях социальных контактов.

8. Способность к стрессоустойчивости.

Умение эффективно управлять собственным эмоциональным состоянием, отыскивать выход из сложившейся ситуации.

9. Способность к контролю импульсов.

Умение сдерживать собственные эмоции, избегать соблазнов.

10. Способность к оценке окружающей действительности.

Умение сопоставлять собственные мысли и чувства с показателями, компонентами, аспектами объективной внешней действительности.

11. Способность к гибкости.

Умение личности осуществлять коррекцию собственных чувств, мыслей, представлений и поведения на основании требований постоянно изменяющейся ситуации.

12. Способность к решению проблем.

Умение установления и формулирования проблемы с последующей способностью разработки и принятия потенциально эффективного решения.

13. Способность к самоактуализации.

Умение постановки целей и направления собственной деятельности для их достижения, для реализации собственного личностного потенциала.

14. Способность к оптимистическому восприятию.

Умение хранить надежду, а также позитивное восприятие в условиях даже сложных обстоятельств.

15. Способность к счастью, благополучию.

Умение испытывать удовлетворенность собственными достижениями, достижениями окружающих и жизнью в целом [48].

Разрабатывая модель социального интеллекта, зарубежные авторы исследовали ранние публикации Ч. Дарвина о значимости эмоциональной экспрессии для целей выживания и адаптации. Идеи, высказанные Ч. Дарвином, позволили авторам сформировать такое видение социального интеллекта, в котором как эмоции, так и социальные качества способствовали бы более успешной адаптации личности в условиях окружающего социокультурного пространства.

Кроме этого, значительное воздействие на зарубежную модель социального интеллекта оказали также труды Дж.П. Гилфорда о значимости иррациональных и когнитивных факторов, которые в комплексе представляют явление интеллектуального поведения личности [45]. Разработанная модель социального интеллекта в зарубежной психологии, таким образом, опирается на следующие ключевые способности личности:

- способность осознавать, понимать и выражать эмоции и чувства;
- способность осознавать, понимать и видеть зависимость между обстоятельствами и эмоциональными реакциями окружающих;
- способность управлять и контролировать собственные эмоции;
- способность приспосабливаться к изменениям, адаптироваться и разрешать проблемы, связанные с внутриличностным генезисом (собственные аффекты), и с особенностями окружающих людей (объективные аффекты);
- способность вырабатывать позитивные эмоции и поддерживать объективный уровень самомотивации к деятельности [49].

С позиций зарубежной модели социального интеллекта под ним следует понимать «кросс-культурную секцию, в которой эмоциональные и социальные умения личности соединяются друг с другом, объединяясь в навыки и способности, позволяющие личности определить, насколько эффективно она самовыражает себя в деятельности, вступает в

межличностные связи с окружающими, справляется с ежедневными вызовами и потребностями» [46, с. 8]. Эмоциональные и социальные компетенции, таким образом, умения и навыки, способности, непосредственно связанные со значимостью самоактуализации личности, формируют пятнадцать компонентов модели, раскрытых выше, и каждый из этих компонентов является обязательным для освоения, если мы будем говорить о высокоразвитом уровне социального интеллекта по зарубежной модели.

Следовательно, что того, чтобы считаться развитым социально в соответствии с данной моделью, требуется успешно понимать и выражать собственную личность, понимать и уметь налаживать контакт с окружающими людьми, а также успешно справляться с ежедневными вызовами общества, требованиями и нуждами, стрессом и конфликтами, в которые личность может оказаться вовлеченной. К наиболее значимому умению, по мнению зарубежных авторов в структуре социального интеллекта, является именно умение понимать себя, осознавать собственную уникальность, адекватно воспринимать как свои достоинства, так и свои недостатки, а также уметь выражать собственные эмоции и чувства в конструктивном ключе [45].

На внутриличностном уровне наиболее ценными умениями, свидетельствующими о высоком уровне социального интеллекта, выступает способность распознавать чувства окружающих, связывать их с их потребностями и мотивами, а также уметь устанавливать конструктивное межличностное взаимодействие на основании взаимовыгодных условий. Социальный интеллект, наконец, позволяет личности организовывать конструктивную внутриличностную, социальную, межличностную среду, вовремя адаптируясь к изменениям окружающего пространства, разрешая проблемы в конструктивном ключе с учетом сохранения ценностных взаимоотношений с окружающими людьми.

Исследования, проведенные Г. Айзенком в соответствии с разработанной методикой, показали, что социальный интеллект имеет непосредственную взаимосвязь с возрастным параметром: более взрослые

люди демонстрировали более высокие показатели социального интеллекта в сравнении с менее взрослыми людьми (детьми, подростками, юношами). Кроме этого, исследования автора также позволили определить зависимость социального интеллекта от гендера человека: женщины демонстрировали в целом более высокие показатели по шкалам способности опознания эмоций у себя, а также и у окружающих в сравнении с мужчинами [43]. Вместе с тем, исследования автора не затронули категорию лиц, старше трудоспособного возраста, указав только на то, что зрелые люди обладают сравнительно более высокими показателями в сравнении с менее взрослыми лицами.

Теория социального интеллекта в отечественной научной практике опирается на исследования о единстве аффекта и интеллекта в исследованиях, выполненных Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубиншейном, В.Н. Куницына, М.А. Кудака и др. Основоположником о месте эмоций, которые в социальной деятельности личности отделяются от инстинктов и переносятся в психологическую сферу, стал Л.С. Выготский [4]. Мнение, высказанное данным автором, послужило базой для расширения концепции о том, что социальная жизнь непосредственно связана с интеллектуальной деятельностью человека. Данный автор подтвердил, что онтогенез эмоциональных состояний соответствует уровням социальной адаптации человека, и что именно эмоции управляют регулированием мотивации в социальной активности личности. Другими словами, Л.С. Выготский определил, что эмоция является одним из наиболее значимых компонентов мыслительной деятельности человека в рамках социума. Момент, который осмысливается человеком при непосредственном эмоциональном переживании в контакте с представителем социума, был назван Л.С. Выготским «смысловым социальным переживанием», которое по своей сути наиболее близко стоит к явлению социального интеллекта [там же, с. 158].

В дальнейшем идеи, высказанные данным автором, получили свое развитие в исследованиях А.Н. Леонтьева. Данный автор определил, что при анализе специфики поведения и мотивации поступков человека необходимо

различать объективный замысел этих поступков, а также и личностный замысел действий, который приносит человеку определенный эмоциональный опыт переживания [15]. Именно смысл указывает на определенную пристрастность, социальную подчиненность, включенность действий человека. Кроме этого, именно А.Н. Леонтьевым было доказано существование социально-эмоциональной или аффективной регуляции адаптации.

Аналогичную позицию высказывал также и С.Л. Рубинштейн. Согласно данному автору, под социальностью следует понимать специфическую сторону процессов, которые связаны с познавательной деятельностью личности [23]. Следовательно, социальные процессы не могут быть противопоставлены внешним или внутренним познавательным формам деятельности, являясь их закономерной частью. Именно поэтому любое эмоциональное проявление личности в социуме является единством переживания и сознания, а интеллектуальная деятельность человека невозможна без непосредственного подключения к нему социального аспекта.

Исследования С.Л. Рубинштейна показали, что, в отличие от позиции Л.С. Выготского, социальная активность и интеллект не только едины в деятельности личности, но даже на уровне отдельных эмоциональных состояний обнаруживается слияние социального и интеллектуального компонентов, так же, как и внутри самого интеллекта присутствует комплекс интеллектуально-аффективных составляющих, которые по-разному проявляются непосредственно в социальной активности личности [там же, с. 217].

Особый вклад в развитие теории социального интеллекта в отечественной психологической науке внесла также и В.Н. Куницына. Данный автор установила, что, рассматривая интеллектуальные процессы как сложные функциональные системы, необходимо рассматривать также и более узкие возможности для локализации их функций. Именно с позиций данного нейрофизиологического подхода данный автор опровергнула теорию о том,

что каждая интеллектуальная функция равномерно распределяется по площади всего головного мозга, а также доказал, что сложные психические функции расположены в узкоспецифичных отделах головного мозга [13, с. 48]. В.Н. Куницына обосновала и доказала достоверность теории о системной динамической локализации высших психических функций, которая подтвердила соотношение деятельности головного мозга и психических процессов личности в социальном взаимодействии с другими людьми.

Подобные принципы продвигались также и в научной деятельности М.А. Кудака. Данный автор считает, что мыслительная деятельность не может существовать в полной абстракции от определенных мотивов деятельности, стремлений, целевых установок, чувств и переживаний, которые сопровождаются определенными эмоциональными реакциями в зависимости от степени достижения тех или иных поставленных целей в обществе [11, с. 41]. Мысль как определенная форма бытия человека, по мнению данного автора, не является логичным следствием, развитием, эволюционной ступенью от другой мысли: она непосредственно происходит из мотивационной сферы личности, которая в той или иной степени осознается, затрагивает специфику влечений и потребностей, интересов и побуждений, аффектов и эмоций социально адаптированной, либо не адаптированной личности. Именно поэтому значимость и ценность определенного убеждения, предмета или живого объекта осознается человеком только тогда, когда дает ему определенный эмоциональный опыт, специфические переживания, которые формируют определенный ход мыслей и специфическую поведенческую стратегию в результате взаимодействия с окружающими людьми.

Такие явления, как формирование страхов, фобий, предубеждений, неврозов, происходит исключительно на основании изначально полученной сильной эмоциональной реакции в условиях отторжения личности другими людьми (родителями, близкими людьми, незнакомыми людьми), и только потом осознаются личностью и «врастают» в мыслительную и

познавательную деятельность человека. Другими словами, мышление человека регулируется на основе эмоциональных реакций и эмоционального опыта, полученного в условиях социума.

Наиболее близко к явлению социального интеллекта подходят исследования О.К. Тихомирова, который обосновал и ввел в отечественную науку явление социального мышления. Данный автор считает, что при процессе отбора и решения задач в условиях социума человек руководствуется, в первую очередь, именно своими эмоциональными состояниями, либо эмоциональными состояниями окружающих [32, с. 59]. Согласно мнению данного автора, социальная деятельность личности организуется и осуществляется личностью за счет большинства эмоциональных явлений: от простейших аффектов до эмоций и чувств в зависимости от собственной успешности в обществе.

При этом, основа взаимосвязи между социальной активностью и мышлением состоит в том, по мнению О.К. Тихомирова, что социальные эмоции выступают в качестве регулятора мыслительной деятельности, выполняют своеобразную эвристическую функцию познания [там же, с. 39]. При получении отрицательной эмоции во время освоения новых путей взаимодействия, личность стремится ограничить получение повторного опыта, что непосредственно влияет на ее познавательную и социальную активность. С другой стороны, приобретение положительного опыта в усвоении новых знаний за счет налаживания более качественных взаимоотношений с социумом непосредственно сказывается и на повышение готовности личности работать именно в научной среде, выбирать такие виды профессии, где познавательная деятельность была бы основополагающей доминантой с целью получения повторного положительного эмоционального опыта.

Кроме того, данный автор также определил и значимость включенности эмоциональной активации в условиях поиска того или иного выхода из проблемной ситуации. Следовательно, эмоциональная активация или

включенность эмоций крайне важна для продуктивной познавательной деятельности, что в очередной раз указывает на высокую степень близости между отечественными концепциями социального интеллекта и зарубежными аналогами.

Современные авторы в России также обращаются к проблеме социального интеллекта достаточно часто. Здесь следует выделить достижения Н.А. Сетковой в сфере изучения степени воздействия компонентов социального интеллекта на уровень профессиональной и деловой активности человека. Социальная доступность, как считает О.П. Санникова, является одновременно и системообразующим фактором в структуре личности, и важным элементом способностей человека, что находит свое выражение в определенной деятельности, в первую очередь, в профессиональной [26, с. 288].

Также следует выделить также исследования А.А. Бодалева о том, что некоторые люди имеют более высокие показатели к социальному интеллекту, которые автор в своем исследовании понимает под социальной одаренностью. Социальная одаренность, по А.А. Бодалеву, является комплексом интеллектуального, эмоционального, коммуникативного аспекта, который представляет собой психологическую основу для успешности коммуникативной деятельности личности в условиях окружающего социума [2, с. 24].

Говоря об этапах онтогенеза эмоционального интеллекта, Е.А. Сергиенко пишет, что данное развитие непосредственно связано с особенностью развития и становления всей эмоциональной личности в целом [54, с. 79]. Следовательно, говоря о развитии эмоционального интеллекта, следует говорить и об особенностях формирования и развития эмоциональной сферы человека.

В качестве начального этапа для развития социальной сферы в целом и сферы социального интеллекта в частности выступает комплекс оживления, типичный для новорожденного в первые месяцы жизни. Комплекс оживления

выступает в качестве положительной эмоциональной реакции, которая демонстрируется ребенком при столкновении с явлениями окружающей среды, в первую очередь, с людьми. Положительное воздействие на насыщение эмоциональным опытом в данный период сказывается эмоциональное общение младенца с матерью в рамках первого года жизни, что закладывает качественный аффективный опыт. Дети трехмесячного возраста уже способны воспринимать и определять эмоции взрослого, который вступает с ними в контакт, как пишет об этом С.И. Гусев [5, с. 69].

Разграничение эмоциональных реакций происходит у ребенка 5-6 месяцев при выражении реакции удовольствия, а также и неудовольствия. Впоследствии с период раннего возраста ребенок формирует весьма расплывчатые представления об окружающей действительности на основании усвоения эмоциональных переживаний, связанных с контактом от окружающих предметов, на основании степени удовлетворения, либо неудовлетворения своих потребностей, при количестве контактов с чем-то приятным и неприятным. Отсюда следует, что первые эмоции от общения формируются в непосредственной взаимосвязи с органическими потребностями, их качеством и степенью их удовлетворения окружающей средой [22, с. 62].

Онтогенез социального интеллекта переживает этапы в зависимости с развитием и совершенствованием эмоциональной сферы личности и ее способности к адаптации, как пишет об этом Ю.Н. Емельянов [8, с. 42]. В период раннего и дошкольного детства ребенок приобретает начальный аффективный опыт, а также начинает видеть взаимозависимость между определенной ситуацией и характерным эмоциональным состоянием. В период младшего школьного возраста происходит совершенствование уровня эмпатии, повышение способности к саморегуляции базовых инстинктов и импульсов, формируется достаточно обширная база эмоциональных знаний.

В период подросткового возраста личность развивает навыки осознанной эмоциональной регуляции, учится видеть и управлять

эмоциональными состояниями окружающих, собственным состоянием. В юношеском возрасте личность способна преодолевать негативные эмоциональные реакции за счет сознательного переключения на другие эмоции или виды деятельности. В зрелом возрасте происходит укрепление и развитие большинства способностей, входящих в структуру социального интеллекта личности. В период пожилого возраста когнитивная составляющая социального интеллекта начинает ослабевать, а способность к определению эмоциональных реакций в значительной степени ослабевает.

Таким образом, было определено, что модель социального в зарубежной школе психологии опирается на пятнадцать способностей человека, которые позволяют ему, во-первых, распознавать собственные эмоциональные состояния, во-вторых, видеть те или иные эмоциональные изменения среди окружающих людей, в-третьих, уметь гармонично и конструктивно использовать данные знания для установления взаимовыгодных отношений и, в-четвертых, использовать данные знания для собственной самоактуализации в условиях тех или иных видов деятельности. Явление социального интеллекта нашло свое отражение также и в отечественной психологической науке, которое вводилось психологами XX века в форме смысловых переживаний, обобщений переживаний, интеллектуализации аффекта (в деятельности Л.С. Выготского), в форме социального мышления (в деятельности О.К. Тихомирова), в форме социального воображения (в деятельности В.Н. Куницыной). Отечественные исследователи так же, как и зарубежные коллеги, рассматривали степень соотношения между интеллектуальным и социальным, определяя не только их единство и взаимопроникновение друг в друга, но также и созависимость познавательной деятельности от качества приобретаемых эмоциональных реакций, и степень эмоциональных реакций и социального опыта от условий организации познавательной, интеллектуальной деятельности личности в рамках социума.

1.2. Личностный портрет представителя социэкономической и технической профессии

Понятие профессиональной деятельности выступает в качестве основного объекта в рамках психологии труда. Понятие профессиональной деятельности является комплексным, так как затрагивает также явления профессии, специальности, должности, удовлетворенности профессиональным выбором и т.д. Как особенно отмечает А.К. Маркова, профессия содержит в себе такие события, которые могут выступать также предметом общей и социальной психологии [16].

В качестве первого компонента в рамках профессиональной деятельности следует выделить явление труда. Труд, согласно определению А.А. Подлесного, следует понимать как общественно необходимую деятельность личности, которая требует вложения усилий для достижения поставленной цели и результатов деятельности [19]. Минимальной единицей труда следует считать задачу или задание, которая нуждается в выполнении определенных трудовых обязательств.

Профессия же при рассмотрении данного феномена в общем аспекте – это специфическая сфера общественного разделения труда, результатом функционирования которой является создание определенного продукта, который имеет потребительскую стоимость. Это также и процесс выполнения трудовой деятельности, и определенная профессиональная квалификация, и показатель компетентности работника с учетом осознания личностью собственной принадлежности к тому или иному профессиональному сообществу [3].

В исследовании Л.А. Головей представлены следующие компоненты профессиональной деятельности:

- ограниченный характер трудовой деятельности, который является результатом исторического разделения труда;

- наличие общественно полезной деятельности, которая интуитивно понимается большинством людей вне зависимости от характера выполняемой деятельности;

- требование к наличию специальной подготовки перед выполнением профессиональных обязанностей;

- наличие установленного вознаграждения, как морального, так и материального, которое предоставляет личности шанс не только для удовлетворения физиологических потребностей, но также и для всестороннего личностного развития;

- возможность предоставления личности социального и общественного статуса [20].

Согласно мнению Е.А. Пырьева, под профессией следует понимать такую деятельность, в рамках которой личность получает возможность участия в жизнедеятельности общества, выступая также ресурсом для получения материальных и моральных средств для собственного существования [21]. Из данного определения можно выделить ключевую психологическую черту профессии: наличие отношения того или иного работника к выполняемым обязанностям как к собственной профессии.

Профессиональная деятельность с психологической точки зрения обладает внешней и внутренней стороной, которые могут быть раскрыты за счет субъекта, объекта профессиональной деятельности, а также условий и средств выполнения профессиональных обязанностей, как считает Н.А. Сеткова [27]. Предмет труда – это комплекс вещей, процессов и явлений, с которыми взаимодействует специалист при выполнении собственных обязанностей. К средствам труда следует отнести комплекс методов, техник и технологий, к которым он обращается для достижения поставленных задач в профессиональной деятельности.

К условиям труда следует отнести систему социально-психологических, санитарно-гигиенических, а также физических особенностей выполнения профессионального труда (наличие рабочего места, необходимой мебели,

средств освещения, вентиляции, нормированного рабочего дня с наличием перерыва и т.д.).

Внутренняя специфика профессиональной деятельности затрагивает процессы и механизмы психической регуляции, структуру и содержание профессиональной деятельности, а также наличие внутренних ресурсов, необходимых для выполнения профессиональных обязанностей.

Особое значение в деятельности специалиста играет профессиональная пригодность личности. Под профессиональной пригодностью личности Т.С. Кабаченко понимает комплекс личностных и деятельностных характеристик, позволяющий человеку наиболее быстро адаптироваться к профессиональным условиям выбранной профессии, и находить способы для самореализации при выполнении трудовых обязанностей наиболее конструктивным путем [9]. Среди показателей профессиональной пригодности специалиста В.М. Кирсанов выделяет следующие показатели:

- высокая эффективность выполнения трудовых задач;
- постоянное состояние удовлетворенности профессиональной деятельностью, которое не изменяется в зависимости от стрессовых ситуаций на работе;
- осознание выбранной профессии как средства личностной самореализации и самоактуализации в жизни [10].

Другими словами, профессиональная пригодность личности позволяет человеку наиболее быстро включиться в специфику выполняемого труда, использовать труд в качестве значимого ресурса для собственного саморазвития и совершенствования, а также сохранять состояние психологического комфорта при выполнении трудовых обязанностей ежедневно.

Важнейшая и основная характеристика профессиональной деятельности субъекта труда - это социальная направленность такой деятельности. Анализируя разнообразные взгляды на классификацию профессий (Е.А. Климов, А.К. Маркова, А.К. Осницкий, С.В. Кузнецов) следует отметить

преимущества четырехъярусной классификации, которая была предложена Е.А. Климовым. В ней на основании предмета труда выделены следующие пять типов профессий, являющиеся основными: «человек - техника (и неживая природа)», «человек - живая природа», «человек - художественный образ», «человек - знаковая система» и «человек - человек» [11, с. 10].

Важность и необходимость изучения профессий типа «человек - человек» со всех возможных сторон связана с обширным распространением профессий социономического типа в современном обществе. Социономические (помогающие) профессии (от лат. – общество) – это профессии, которые в процессе деятельности основываются на общении типа «человек-человек». Среди таких профессий существуют те, которые всегда востребованы: это специальности с напряжёнными и сложными условиями труда, высокой текучестью кадров и т.д., как пишет об этом О.В. Лазорак [14].

Профессии типа «человек - человек» отличают особенности условий, средств, предмета и продукта труда. Данный факт довольно подробно описан в литературе (Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.Э. Чудновский и др.). Деятельность в профессиях социономического типа ориентирована на других людей (или их группы), которые обладают собственной активностью, оценивающих, содействующих (или противодействующих) действиям субъекта труда.

Отнести профессию к группе социономических позволяют следующие критерии: цель деятельности (например, воспитание, управление, контроль, оценивание, обслуживание); средства деятельности (невербальные и вербальные формы, непосредственные и опосредованные контакты); условия труда (социально-психологические, режимно-гигиенические и технико-экономические), а также функции, осуществляемые работником.

Социономические профессии характеризуются отсутствием единых и жестких требований к самому процессу профдеятельности и к продукту труда [17]. В то же время к представителям таких профессий предъявляются высокие требования, в соответствии с тем, что объектом труда выступают другие люди.

В связи с особенностью объекта труда у специалистов помогающих (социономических) профессий возникают и соответствующие функции. Следовательно, особенность социального предмета и объекта деятельности, а также отличия в функциях, осуществляемых человеком, позволяют говорить о том, что класс социономических (помогающих) профессий охватывает различные типы профессий, предъявляющие к человеку разные психологические требования и является неоднородным [3].

Профессии социономического типа предполагают также и особый тип взаимодействия - «помогающее поведение». По мнению Е.А. Сергиенко помогающими следует называть отношения, в которых одна из сторон намеревается оказывать помощь другой стороне в развитии, личностном росте, в умении ладить с другими людьми и лучшей жизнедеятельности [24].

Социономические профессии (тип «Человек - Человек») предполагают постоянную работу с людьми и связаны:

1. с социальным и медицинским обслуживанием (социальный работник, врач, медицинская сестра);
2. с воспитанием, обучением и руководством людьми (воспитатель, учитель, менеджер, тренер, гувернер);
3. с бытовым обслуживанием (парикмахер, продавец, официант, проводник);
4. с правовой защитой (участковый инспектор, юрист, таможенник) [26].

Можно выделить следующие склонности и предпочтения представителей социономических профессий: обучение и воспитание; управление людьми; обслуживание людей; защита прав и безопасности; занятие лечением; легкость знакомства и общения с новыми людьми; умение хорошо и понятно говорить; умение публично выступать; умение внимательно выслушивать людей.

Представители социономических профессий имеют такие ярко выраженные способности, как:

- наблюдательность;

- эмоциональная устойчивость;
- эмпатия;
- развитые коммуникативные способности;
- организаторские способности,
- быстрая переключаемость внимания [5].

М.С. Лазарус выделяет структурированную помогающую деятельность и неструктурированную. К структурированной данный автор относит помогающую деятельность как профессию и волонтерскую работу. К неструктурированной – семью, дружбу, общество [47]. Деятельность представителя социомических профессий нацелена на достижение следующих общественных идеалов: высокое качество жизни, благополучие, здоровье, получение образования, развитие личности и т. д.

К профессионально значимым качествам относятся: рефлексия, эмпатия, эмоциональная устойчивость, внимательность, наблюдательность; быстрота принятия решений; коммуникативные и организаторские способности [4].

Анализируя особенности социомических профессий, необходимо отметить определенные эмоциональные отношения между «объектом» труда и профессионалом. Кроме того, эмоционально-ценностное отношение к профессии, например, учителя или врача может быть определено как склонность к своеобразности этих профессий. Согласно И.В. Дробышевской, ценностная включенность в свой труд, типичная для мастеров высокого класса, сопровождается положительным эмоциональным отношением к его процессу и содержанию [7].

Профессии типа «человек-техника» - это профессии, где труд работников направлен на технические объекты (машины, механизмы, материалы, виды энергии). В профессиях этого типа помогают ориентироваться такие учебные предметы, как физика, химия, математика, черчение. Следует учесть, что к области технических объектов относятся не только металлические конструкции, схемы, механизмы, но и всевозможные

неметаллические материалы — ткани, пластмассы, пищевое сырье, полуфабрикаты. Область техники нужно понимать широко, как считает В.М. Кирсанов [10].

Особенность технических (и неживых природных) объектов состоит в том, что они, как правило, могут быть точно измерены, определены по многим признакам. И при их обработке, преобразовании, перемещении или оценке от работника требуется точность, определенность действий. Нельзя придумывать такие машины, которые бы очень изматывали, изнашивали человека, были бы для него очень неудобны, опасны. Конструкторы совместно с психологами и художниками-конструкторами стремятся, чтобы техника была как можно удобнее, безопаснее, комфортнее. Все это отражается и на особенностях личности человека технической профессии: его мышление рационально, подчинено необходимости практической пользы, нацелено на решение определенной проблемы, продумывание мелочей, деталей и т.д.

В мире техники имеется очень много возможностей для новаторства, изобретательства. В связи с этим техническая фантазия, способность мысленно соединять и разъединять технические объекты и их части — важные условия успеха в данной области. Изобретать можно не только новые продукты труда (продукты в технике часто строго определены чертежом, трудовым заданием), но и способы работы. Соответственно, представители технических профессий в некоторой мере более изобретательны в сравнении с представителями социономических профессий, а также нацелены на получение конкретного результата труда в виде определенного изобретения, улучшения технических характеристик. Специалисты социономических профессий ориентированы на получение неосязаемого результата труда [11, с. 245].

Новаторы придумывают новые типы инструментов, приспособлений, улучшают технологию обработки изделий. Наряду с творческим подходом к делу в области техники от человека требуется высокая исполнительская

дисциплина. Дисциплина нужна везде, но техника с ее точностью особенно чувствительна к этому качеству работников.

Это самый большой (по количеству профессий и специальностей) тип профессий. Труд профессионалов здесь направлен, конечно, не только на технику. Так, монтажник радиоаппаратуры заботится, в частности, и о красоте монтажа, водитель троллейбуса в ходе работы общается с людьми, оператор или слесарь может что-то подсчитывать, рассчитывать, а машинист крана может быть занят погрузкой клеток, например, с обитателями зоопарка, отправляемыми на гастроли. Но все же главный предмет профессионального внимания и забот работников в данном случае — технические объекты и их свойства. Все-таки машинист крана (крановщик) — специалист по управлению подъемным краном, слесарь — специалист по обработке металла [16].

Представители профессий этого типа производят (участвуют в производстве) вещественные продукты труда, виды, формы энергии, создают (придумывают и строят) вещественные средства деятельности, многие условия и предметы искусственной среды обитания людей, средства их существования и развития. Они, в частности, создают, поддерживают в рабочем состоянии машины, механизмы, приборы, обрабатывают разнообразные материалы. Этот тип профессий самый многочисленный и по видимым эффектам деятельности, возможно, самый впечатляющий в том смысле, что нельзя не заметить огромных сооружений, машин, транспортных средств, а также и омертвевших рек, водоемов и целых регионов, где просто невозможно стало жить. Внешне эффектная сторона труда в профессиях данного типа легко заслоняет внутреннее содержание деятельности, сознания работающего человека, как пишет об этом И.А. Менщикова [18].

Исполнительно-двигательная активность работника наиболее впечатляет в профессиях ручного труда, которые не следует обесценивать. Даже при самом высоком уровне развития техники ее нужно будет монтировать, собирать, налаживать, регулировать, ремонтировать,

демонтировать, а это значит — «прилагать руки». Прежде чем появится замысловатое изделие, отштампованное из пластмассы, кто-то делает с помощью ручных и механизированных инструментов элементы пресс-формы и т.д.

Среди требований к качеству исполнительно-двигательных проявлений укажем точность и быстроту движений, хорошую координацию и обдуманность действий, наличие многообразных двигательных навыков, ручную умелость.

Самое главное в области познавательных процессов — это повышенные требования к вниманию, его сосредоточению, распределению, переключению. Как правило, высоки требования к зрению, линейному и объемному глазомеру, слуху, обонянию, осязанию, мышечной чувствительности. Разумеется, здесь сказывается известный эгоцентризм здорового человека — производственная среда в большинстве случаев спроектирована и построена так, что ориентирована на зрячего и слышащего, хотя, как известно, можно спроектировать, например, пульт управления и для незрячего оператора и т.д.

Высоки требования к самым разным формам и видам памяти, мышления. Особенно часто требуется хорошее мысленное оперирование предметами в пространстве. Важно хорошее понимание принципов работы, функционирования машин, механизмов, электрических, электронных схем, устройств. Ценится способность принимать оптимальные решения в короткие сроки [20].

Требуется эмоциональная сдержанность, устойчивость в чрезвычайных ситуациях, повышенное чувство (а не просто понимание) ответственности, поскольку человек на рабочем месте часто располагает очень могучими техническими возможностями, в результате цена ошибки или безответственности очень возрастает. Важны деловитость, способность самостоятельно работать при ограниченных контактах с коллегами, аккуратность и добросовестность.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная деятельность – это процесс выполнения трудовых задач, который нуждается в наличии специальной подготовки, в присутствии внешних и внутренних факторов, в оптимальном уровне удовлетворенности совершенным профессиональным выбором. Профессиональная пригодность - это комплекс интеллектуально-познавательных и внутриличностных характеристик, позволяющий человеку наиболее успешно справляться с выполнением собственных обязанностей при минимальной трате психической энергии. В зависимости от объекта труда можно выделить следующие типы профессий в сфере «человек-человек», «человек-техника», «человек-природа», «человек-художественный образ». Представители социономических и технических профессий являются одними из наиболее распространенных. Специалисты в сфере «человек-человек» нацелены на непосредственное коммуникативное взаимодействие с другими людьми, помощь, консультацию, развитие окружающих людей. Представители технических профессий скорее ориентированы на оптимизацию окружающей среды за счет манипулирование определенными механизмами, изготовление деталей, проведение ремонта техники.

1.3. Значимость развития социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий

Разработка модели социального интеллекта позволила сконструировать методику для его изучения. Она была адаптирована в США и Франции. Адаптация в нашей стране была проведена Е. С. Михайловой (Алёшиной) в период с 1986 по 1990 год на базе лаборатории педагогической психологии НИИ профессионального образования РАО и кафедры психологии Российского государственного педагогического университета.

Е.С. Михайлова (Алёшина) указывает, что «социальный интеллект – интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации»; объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнёра по общению, группы людей); его образуют процессы социальной сенситивности, социальной перцепции, социальной памяти и социального мышления; является когнитивной составляющей коммуникативных способностей и формируется позже их эмоциональной составляющей – эмпатии; является профессионально важным качеством в профессиях типа «человек-человек» [17, с. 22; 56].

Кратко остановимся на обосновании роли развития социального интеллекта для профессионально-личностного развития специалистов в сфере «человек-человек» и «человек-техника». Интеллект занимает центральное место в структуре потенциалов человека как субъекта труда (Г.Ю. Айзенк) [1]. Профессиональный интеллект – одна из центральных черт профессионала. А.А. Подлеснов указывает, что структура профессионального мышления определяется структурой профессиональной деятельности, профессиональное мышление – важнейшее качество личности профессионала [19].

Изучая психологический облик исследователей, преподавателей и администраторов науки в сфере социэкономических профессий, Р. Стернберг с коллегами выявили особенности психологов и различия между психологами-практиками и психологами-исследователями, вывели, на основе базисных факторов 16-ти факторного опросника, с помощью уравнения регрессии, формулу для прогноза успешности профессиональной деятельности. Для обеих групп характерны факторы: «готовность к контактам», «умение поддерживать контакты» и «общая интеллектуальность». Для психологов-практиков также характерно наличие фактора «ненасыщаемость контактами» [49].

А.А. Бодалев, изучая факторы успешности профессиональной деятельности представителей социэкономических профессий, выделил в

качестве ведущих компонентов способностей к профессиональной межличностной деятельности социальный интеллект (способность к пониманию поведения других людей) и фасилитивность (поддерживающий стиль социальных отношений) [2]. Таким образом, в этих исследованиях была показана связь способности познавать поведение других людей с профессиональной эффективностью лиц среди социономических профессий.

В соответствии с положением Г.Ю. Айзенка, профессиональный интеллект (для специалистов социономических профессий в качестве профессионального выступает социальный интеллект) занимает центральное место в структуре потенциалов человека как субъекта профессиональной деятельности [1]. Отсюда следует, что социальный интеллект у представителей социономических профессий проявляется во всех сферах, в которых раскрывается содержание профессионального роста (профессиональная деятельность, профессиональное общение, самосознание) и определяет в главном успешность реализации их технологической стороны. Таким образом, профессиональный рост специалистов указанной категории, как процесс и как результат, во многом зависит от уровня развития социального интеллекта. Это позволило первоначально сделать предположение, которое в дальнейшем было подтверждено экспериментально: интенсифицируя развитие социального интеллекта, возможно влиять на процесс профессионального роста в целом, на всю «структуру потенциалов человека как субъекта профессиональной деятельности» [5, с. 62].

Однако было бы ошибочным определять, что для представителей технических профессий развитый социальный интеллект неважен. Как уже отмечалось выше, даже при выполнении специализированной трудовой задачи, профессионал в сфере «человек-техника» все равно тем или иным образом контактирует с другими людьми, находит свое место в коллективе, способен продвигать свою карьеру и развиваться, как профессионал. Все это невозможно без развитых компонентов социального интеллекта, поскольку

абсолютно несоциализированный человек не способен на выполнение большинства видов работ, вне зависимости от их сферы, как считает И.В. Дробышевская [7].

Социальный интеллект у представителей социономических и технических профессий развивается через накопление опыта решения профессиональных задач, профессионального общения, самосовершенствования, который реализуется качественными «скачками», связанными с появлением новых структур в рамках интеллекта, их развитием, изменением связей между ними, усложнением структуры социального интеллекта в целом, появлением нового его качества.

Социальный интеллект выступает психологическим механизмом реализации профессиональных мотивационных установок профессионально-личностного развития специалистов в процессе обучения в вузе при освоении как социономической, так и технической профессии, выступает как мотивационный ресурс профессионально-личностного развития, как пишет об этом Л.А. Ясюкова [31]. Интенсификация развития социального интеллекта приводит к системным изменениям профессионального роста: развивается мотивационная система профессионального роста, развивается профессиональное самосознание, развивается профессиональный интеллект.

Многие ведущие отечественные психологи (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев и др.) в разное время указывали, что разработка методологических основ психологии должна начинаться с психологического анализа практической трудовой деятельности человека, так как именно в этой сфере находятся главные закономерности его психической жизни.

Сложная интеллектуальная трудовая деятельность, отличающаяся целым рядом специфических особенностей и предъявляющая к личности деятеля комплекс разнообразных требований, исследована в настоящее время недостаточно, и это сказывается на решении практических вопросов в области повышения эффективности и качества труда в ряде областей.

Как известно, процесс труда включает в себя три аспекта: во-первых, целесообразную человеческую деятельность; во-вторых, предмет труда и, в-третьих, орудия производства, которыми человек воздействует на этот предмет.

При рассмотрении понятия «эффективность труда» нужно обратить внимание на следующие аспекты:

- эффективность любого трудового процесса, и в особенности многоцелевого, интеллектуально-практического труда со сложной структурой, каким является труд следователя, прокурора, судьи, юрисконсульта и др., может быть исследована лишь с помощью комплексного, системного анализа;

- для повышения эффективности труда основное значение имеет выявление возможностей его интенсификации, которые, как правило, познаются через психологические закономерности различных аспектов профессиональной деятельности- при системном подходе к исследованию эффективности анализируются различные уровни (стороны) деятельности, а также личностные структуры, которые обеспечивают успешность (эффективность) деятельности на данном уровне;

- психологическому анализу подлежат также внешние условия трудового процесса и их роль в повышении эффективности труда [38].

В различных профессиональных сферах успех и высокую эффективность имеют люди с разными индивидуально-психологическими особенностями.

Профессии типа «Человек - человек» - это профессии, связанные с обучением, развитием, воспитанием, обслуживанием, руководством и контролем за деятельностью людей. В данной профессиональной области позволяют ориентироваться такие школьные предметы, как история, литература, граждановедение и другие предметы общественного цикла. Профессиональную сферу «Человек - человек» составляют профессии: педагог, воспитатель, психолог, медицинский работник, юрист, руководитель,

менеджер по персоналу, любые работники в сфере услуг. Главное содержание труда в данной профессиональной сфере состоит в том, что в них нужно уметь активно взаимодействовать с людьми, общаться, коммуницировать. Кроме того, профессионал в данной сфере должен иметь как бы двойную, подготовку: хорошо ориентироваться в той производственной области, в которой осуществляется работа, а также быть подготовленным к эффективному деловому общению с людьми.

Основу профессиональной сферы «человек-техника» составляют такие школьные предметы, как физика, химия, математика, черчение. К техническим профессиям относятся: профессии, связанные с добычей, обработкой грунтов и горных пород (проходчик, шахтер, бурильщик, бульдозерист); профессии по обработке и использованию неметаллических промышленных материалов, изделий и полуфабрикатов (плотник, столяр, меховщик, обувщик); профессии по обработке металла, механической сборке и монтажу машин и электроприборов, профессии по ремонту, наладке и обслуживанию машин, приборов, аппаратуры, профессий по ремонту, монтажу и сооружению зданий (сюда относятся все строительные профессии); профессии в транспорте; профессии по переработке сельскохозяйственной продукции. От человека, выбравшего техническую профессию, требуется, чтобы он интересовался и любил технику, имел стремление к ручному труду, предпочитал точность и был направлен на осуществление измерительных действий.

Главной характеристикой деятельности является ее предметность. Под предметом имеется в виду не просто природный объект, а предмет культуры, в котором зафиксирован определенный общественно выработанный способ действия с ним. И этот способ воспроизводится всякий раз, когда осуществляется предметная деятельность [39].

Другая характеристика деятельности - ее социальная, общественно-историческая природа. Самостоятельно открыть формы деятельности с предметами человек не может. Это делается с помощью других людей,

которые демонстрируют образцы деятельности и включают человека в совместную деятельность. Переход от деятельности, разделенной между людьми и выполняемой во внешней (материальной) форме, к деятельности индивидуальной (внутренней) и составляет основную линию интериоризации, в ходе которой формируются психологические новообразования (знания, умения, способности, мотивы, установки и т.д.).

Деятельность всегда носит опосредованный характер. В роли средств выступают орудия, материальные предметы, знаки, символы (интериоризованные, внутренние средства) и общение с другими людьми. Осуществляя любой акт деятельности, мы реализуем в нем определенное отношение к другим людям, если они даже реально и не присутствуют в момент совершения деятельности.

Человеческая деятельность всегда целенаправленна, подчинена цели как сознательно представляемому запланированному результату, достижению которого она служит. Цель направляет деятельность и корректирует ее ход.

Деятельность - не совокупность реакций, а система действий, сцементированных в единое целое побуждающим ее мотивом. Мотив - это то, ради чего осуществляется деятельность, он определяет смысл того, что делает человек [21].

Наконец, деятельность всегда носит продуктивный характер, т.е. ее результатом являются преобразования как во внешнем мире, так и в самом человеке, его знаниях, мотивах, способностях и т.д. В зависимости от того, какие изменения играют главную роль или имеют наибольший удельный вес, выделяются разные типы деятельности (трудовая, познавательная, коммуникативная и т.п.).

Изучение личности профессионала на любом этапе работы связано с необходимостью разработки «модели специалиста», под которой исследователями (И.В. Фокина, А.Л. Южанинова) понимается своеобразный идеал, наиболее полно соответствующий профессиональным требованиям. Специалист оправдывает социальные ожидания только тогда, когда его

личностная, общая и профессиональная культура развиваются опережающими по отношению к другим членам общества темпами.

Совокупность финальных целей - перечень задач, которые должен уметь решать специалист по завершении обучения получила название «модели» (профиля) специалиста. В отличие от этой традиционной «модели специалиста», включающей профессиональные, познавательные и коммуникативные свойства и характеристики, личностно ориентированная модель творческого профессионала характеризуется целостностью профессиональных и личностных компонентов профессиональной компетентности. Структурная целостность понятия заключается в связи, объединяющей компоненты в сложные творческие комплексы, во влиянии частей профессиональной компетентности на личность и коммуникацию специалиста [36].

Рассмотрим подробнее понятие «компетентность». Термин употребляется в самых разных контекстах и понимается по-разному, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В словаре психологических терминов термин «компетентность» (от лат. «compeo»- совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) трактуется как обладание знанием, позволяющим судить о чем-либо, осведомленность, правомочность, полноправность [3]. Исследования, посвященные профессиональной компетентности представлены очень широко Б. С. Гершунским, Е. В. Бондаревской, И. А. Колесниковой, А. К. Марковой. В исследованиях специалистов ведущих зарубежных стран происходит смещение акцента к требованиям с формальных факторов его квалификации и образования к социальной ценности его личностных качеств. В исследованиях зарубежных авторов предприняты попытки выделить индивидуально-психологические составляющие профессиональной компетентности специалиста, куда входят дисциплинированность, самостоятельность, коммуникативность, стремление к развитию.

Проанализировав результаты исследований, можно определить профессиональную компетентность как интегральную профессионально-личностную характеристику, определяющую способность и готовность выполнять профессиональные функции в соответствии с принятыми в социуме в конкретно-исторический момент нормами, стандартами и требованиями.

Т.С. Кабаченко выделяет следующие виды профессиональной компетентности:

1. Коммуникативная - способность всесторонне и объективно воспринимать человека, вызывать у него доверие.

2. Социально-психологическая как важнейшее направление педагогической отрасли акмеологии.

3. Аутопсихологическая в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

4. Научная - знание науки, представителем которой является специалист. Когда в работе используется междисциплинарный подход, требуется знание различных научных сфер. Сюда же входят навыки и умения применять научные знания на практике [9, с. 57].

Немного с другой стороны к этому вопросу подходит Н. В. Харитонова, которая рассматривает подструктуры профессиональной компетентности с точки зрения сформированности у специалиста определенного комплекса умений. В данном случае автор выделяет:

- проектировочную компетентность - умения для определения тактических и стратегических задач, через достижение которых реализуется профессиональный процесс;

- информационную и прогностическую компетентность;

- конструктивные умения композиционного упорядочения знаний;

- организаторскую компетентность - умения руководства деятельностью;

коммуникативную компетентность - коммуникативные умения воздействия на субъектов профессионального процесса;

- аналитическую компетентность - умения адекватно оценивать уровень собственной деятельности [38, с. 68].

На основе анализа литературы можно выделены следующие компоненты, которые затрагивают сферу социального интеллекта и необходимость его развития как в социономических, так и в технических профессиях:

1. Эмоционально-волевой компонент отражает личностное отношение будущего специалиста к проблеме, его чувства, эмоции, личностные приоритеты. Проявление эмоционально-волевой активности включает эмоциональность как положительный эмоциональный фактор – реакцию на успех и неудачу и эмотивность - ценностный показатель осознанности субъектом необходимости профессиональной деятельности, положительное активное эмоционально окрашенное отношение к личностному и профессиональному самосовершенствованию.

Основные составляющие данного компонента:

- способность к адекватной самооценке;
- саморегуляция поведения специалиста [39, с. 72].

2. Мотивационно-ценностный компонент служит важнейшей характеристикой мотивационной стороны деятельности. Он тесно связан с понятием «личностная свобода». Данное понятие определено готовностью специалиста к самостоятельному осуществлению профессиональной деятельности, которая не задана жестко извне (субъективная сторона) и наличием альтернатив решения конкретных ситуаций (объективная сторона). «Мотивация как движущая сила человеческого поведения пронизывает все основные структуры образования личности: ее направленность, характер, эмоции, способности, деятельности» [1, с. 44].

Уровень мотивированной социальной активности будущего специалиста показывает, в какой мере общественные приоритеты

активизировались, трансформировались вначале в субъективные мотивы профессиональной деятельности, а затем, с учетом возрастания социальной значимости личности как специалиста в данной сфере, объективизировались.

3. Когнитивный компонент характеризует познавательные способности специалистов - способность восприятия и наличие определенного «багажа» знаний. Интеллектуальные качества развиваются в процессе реализации творческой активности. Интеллектуальная активность - свойство целостной личности, отражающее процесс взаимодействия познавательных и мотивационных факторов в их единстве. Развитие когнитивной сферы предполагает повышение уровня развития умственных действий, формирование приемов переработки и фиксации необходимой информации, развитие гибкости, мобильности, осознанности мышления, умение видеть проблемы и противоречия, находить способы решения задач [41].

Таким образом, было определено, что социальный интеллект представляет собой тот компонент, который необходим для развития как в профессиональной деятельности представителей социэкономических профессий, так и в деятельности представителей технических профессий. Способность понимать содержание ситуаций, а также управлять поведением людей в ней качественно необходима для представителей социэкономических профессий, поскольку межличностное взаимодействие является центральным средством реализации трудовой задачи, а также служит способом для профессионала измерить собственную успешность в труде. В деятельности представителя технической профессии социальный интеллект необходим для успешной адаптации в трудовом коллективе, для постепенного и постоянного профессионального саморазвития, для самоактуализации в выбранной профессии.

Выводы по первой главе

Завершая исследование в рамках первой главы данной исследовательской работы, можно сформулировать следующие выводы:

1. Модель социального в зарубежной школе психологии опирается на пятнадцать способностей человека, которые позволяют ему, во-первых, распознавать собственные эмоциональные состояния, во-вторых, видеть те или иные эмоциональные изменения среди окружающих людей, в-третьих, уметь гармонично и конструктивно использовать данные знания для установления взаимовыгодных отношений и, в-четвертых, использовать данные знания для собственной самоактуализации в условиях тех или иных видов деятельности.

2. Явление социального интеллекта нашло свое отражение также и в отечественной психологической науке, которое вводилось психологами XX века в форме смысловых переживаний, обобщений переживаний, интеллектуализации аффекта (в деятельности Л.С. Выготского), в форме социального мышления (в деятельности О.К. Тихомирова), в форме социального воображения (в деятельности В.Н. Куницыной). Отечественные исследователи так же, как и зарубежные коллеги, рассматривали степень соотношения между интеллектуальным и социальным, определяя не только их единство и взаимопроникновение друг в друга, но также и созависимость познавательной деятельности от качества приобретаемых эмоциональных реакций, и степень эмоциональных реакций и социального опыта от условий организации познавательной, интеллектуальной деятельности личности в рамках социума.

3. Профессиональная деятельность – это процесс выполнения трудовых задач, который нуждается в наличии специальной подготовки, в присутствии внешних и внутренних факторов, в оптимальном уровне удовлетворенности совершенным профессиональным выбором. Профессиональная пригодность -

это комплекс интеллектуально-познавательных и внутриличностных характеристик, позволяющий человеку наиболее успешно справляться с выполнением собственных обязанностей при минимальной трате психической энергии. В зависимости от объекта труда можно выделить следующие типы профессий в сфере «человек-человек», «человек-техника», «человек-природа», «человек-художественный образ», «человек-знаковая система».

4. Представители социономических и технических профессий являются одними из наиболее распространенных. Специалисты в сфере «человек-человек» нацелены на непосредственное коммуникативное взаимодействие с другими людьми, помощь, консультацию, развитие окружающих людей. Представители технических профессий скорее ориентированы на оптимизацию окружающей среды за счет манипулирование определенными механизмами, изготовление деталей, проведение ремонта техники.

5. Социальный интеллект представляет собой тот компонент, который необходим для развития как в профессиональной деятельности представителей социономических профессий, так и в деятельности представителей технических профессий. Способность понимать содержание ситуаций, а также управлять поведением людей в ней качественно необходима для представителей социономических профессий, поскольку межличностное взаимодействие является центральным средством реализации трудовой задачи, а также служит способом для профессионала измерить собственную успешность в труде. В деятельности представителя технической профессии социальный интеллект необходим для успешной адаптации в трудовом коллективе, для постепенного и постоянного профессионального саморазвития, для самоактуализации в выбранной профессии.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

2.1. Организация исследования (методики, выборка)

Целью эмпирического исследования было определение особенностей социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий. Основными задачами данного этапа исследования являлись:

1. Осуществить отбор диагностирующего инструментария для измерения показателей социального интеллекта среди испытуемых в условиях различных сфер трудовой занятости.

2. Организовать эмпирическое исследование, распределив испытуемых на основании профессионального параметра на выборку лиц социэкономической профессии и выборку лиц технической профессии.

3. Интерпретировать полученные показатели, определив особенности социального интеллекта среди испытуемых, а также сформулировать и предложить методические рекомендации по повышению показателей социального интеллекта среди испытуемых.

Эмпирическое исследование было организовано в соответствии с формулировкой гипотезы о том, что социальный интеллект имеет особенности у представителей социэкономических и технических профессий и различается по уровню выраженности в зависимости от следующих компонентов:

- способность к использованию эмоций в разрешении межличностных проблем;

- способности к познанию поведения в межличностных контактах и собственной деятельности;

- способность к распознаванию эмоций у окружающих людей и умение их использовать для достижения собственной цели.

Эмпирическую аудиторию исследования составили 40 человек, группа была подразделена на две выборки в соответствии профессиональным признаком: в первую выборку ($n = 20$) вошли испытуемые, занятые в социономической сфере профессиональной деятельности, во вторую выборку ($n = 20$) вошли испытуемые, занятые в технической сфере профессиональной деятельности.

Предоставим половозрастную и профессиональную характеристику аудитории исследования (см. табл. 1):

Таблица 1

Описание аудитории исследования

<i>Параметр</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>
1. Возраст		
От 20-33:	12 человек	13 человек
От 34-45:	8 человек	7 человек
2. Пол		
Женский	10 человек	10 человек
Мужской	10 человек	10 человек
3. Профессии	Менеджер по продажам: 20 человек.	Радиомеханик: 5 человек, регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов: 5 человек, техник-электрик: 5 человек, сборщик микросхем: 5 человек.

Из представленной выше таблицы видно, что в организации исследования приняли участие как мужчины, так и женщины в возрасте от 20 до 45 лет. В выборку 1 вошли испытуемые, занятые в социономических профессиях:

менеджеры по продажам. В выборку 2 вошли испытуемые, занятые в технических профессиях: программировании, инжиниринге, при взаимодействии с оборудованием.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели и задач эмпирического исследования, были использованы следующие методики: тест Гилфорда «Социальный интеллект» [45, с. 77], тест Мейера, Сэловея и Карузо в адаптации Е.А. Сергиенко [25, с. 12], опросник эмпатии Мехрабиана [32, с. 55]. В качестве методов математической статистики был использован метод Т-критерия Стьюдента, а также коэффициент корреляции Пирсона.

Представим характеристику отобранного диагностирующего инструментария для организации эмпирического исследования:

1. Тест Гилфорда «Социальный интеллект» [45, с. 77].

Основной целью данной методики является определение социального интеллекта как системы интеллектуальных способностей, которые не зависят от общего интеллекта и связаны с осознанием поведенческой информации. Для этого методика предлагает следующие критерии:

- определение элементов поведения (способность выделить из контекста вербальную, а также невербальную экспрессию поведения);
- определение классов поведения (способность распознать ключевые свойства в структуре экспрессивной, ситуативной информации о поведении);
- определение отношений поведения (умение осознавать отношения между людьми);
- определение системы поведения (умение осознавать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, осознать смысл их поведения);
- определение преобразования поведения (умение понимать изменений схожего вербального, невербального поведения в структуре различных ситуационных контекстов);
- определение результатов поведения (способность предвидеть последствия поведения на основании уже имеющейся информации).

В соответствии с данными критериями автор предлагает 4 субтеста, в которых испытуемому необходимо определить содержание ситуации, выделить дальнейшие перспективы развития и т.д. Оценивание осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- беглость (количество данных ответов за одну минуту, за каждый ответ присваивается по 1 баллу);
- оригинальность (количество оригинальных, нетрадиционных ответов, за каждый оригинальный ответ присваивается по 5 баллов).

В соответствии с полученными сырыми баллами они переводятся в количественные стелы от 1 до 5, где 1 указывает на низкий уровень социального интеллекта, 5 указывает на высокий уровень социального интеллекта.

В рамках каждого субтеста оцениваются следующие способности:

Субтест 1 «Истории с завершением»: позволяет определить способность испытуемого предвидеть последствия собственного поведения и окружающих. Лица с высокими показателями по данному субтесту способны предвосхищать поступки других людей в соответствии с проведенным анализом реальных ситуаций, предсказывать события, опираясь на свое понимание чувств, мыслей, а также намерений участников межличностного взаимодействия.

Субтест 2 «Группы экспрессии» позволяет определить способность верно оценивать, распознавать те или иные состояния, чувства, намерения людей в соответствии с невербальными признаками, мимикой, позами, жестами. Невербальное общение является наиболее значимым показателем в условиях коммуникации для лиц, имеющих высокие показатели по данному субтесту.

Субтест 3 «Вербальная экспрессия» характеризует наличие чувствительности к особенностям человеческих взаимоотношений за счет быстрого и верного распознавания речевых сообщений, которыми люди обмениваются. Лица с высокими показателями в данном отношении способны

регулировать специфику речевого взаимодействия в зависимости от собеседника, принимать различные речевые роли.

Субтест 4 «Истории с дополнением» позволяет определить способность испытуемого распознавать структуру межличностных ситуаций в их динамическом развитии. Лица с высокими показателями по данному субтесту наделены аналитическими способностями в разборе сложных ситуаций взаимодействия, способны понимать логику развития речевых ситуаций, видеть изменения смысловой основы ситуаций.

2. Тест Мейера, Сэловея и Карузо в адаптации Е.А. Сергиенко [25, с. 12].

Целью данной методики является определение уровня эмоционального интеллекта на основании одноименной модели, выдвинутой данным коллективом авторов. Тест включает в себя 8 блоков, 2 из которых содержат невербальный материал, 6 содержат вербальный материал. В соответствии с каждым ответом испытуемого ему присваивается определенный балл, который впоследствии сопоставляется с ключом и приравнивается к стелу. Чем выше тот или иной стел, тем более высоким уровнем эмоционального интеллекта обладает испытуемый. Измеряемые шкалы в соответствии с данной методикой:

- идентификация эмоций;
- использование эмоции при решении проблем;
- понимание и анализ эмоции;
- способность к управлению эмоциями;
- общий показатель эмоционального интеллекта.

3. Опросник эмпатии Мехрабиана [32, с. 55].

Методика EETS в русскоязычной адаптации Ю.М. Орлова и Ю.Н. Емельянова позволяет оценить уровень выраженности эмпатической тенденции, эмпатийность как личностную черту среди испытуемых. Методика содержит перечень из 33 утверждений, в соответствии с которыми испытуемому необходимо либо согласиться, либо не согласиться. По итогам выполнения опросника результаты подсчитываются в соответствии с ключом,

подсчитывается общая сумма набранных баллов, которая позволяет определить уровень выраженности эмпатийной тенденции для испытуемого по следующим уровням:

Показатели для мужчин:

- высокий уровень (33-26 баллов);
- средний уровень (25-17 баллов);
- низкий уровень (16-8 баллов);
- очень низкий уровень (0-7 баллов).

Показатели для женщин:

- высокий уровень (33-30 баллов);
- средний уровень (29-23 балла);
- низкий уровень (22-17 баллов);
- очень низкий уровень (16-0 баллов).

5. Методы математической статистики.

Для определения истинности выдвинутой гипотезы были использованы Т-критерий Стьюдента, а также коэффициент корреляции Пирсона.

Т-критерий Стьюдента используется для определения статистической значимости различий средних величин. Может применяться в случаях сравнения независимых выборок. Определение t-критерия Стьюдента позволяет определить степень достоверности между результатами двух выборок. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. В случае, если разность между двумя выборками статистически подтверждается, гипотеза подтверждена.

Для расчета t-критерия Стьюдента пользуются формулой:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}} \quad (2)$$

в которой:

- M_1 – средняя арифметическая первой сравниваемой совокупности (группы);

- M_2 – средняя арифметическая второй сравниваемой совокупности (группы);

- m_1 - средняя ошибка первой средней арифметической;

- m_2 - средняя ошибка второй средней арифметической.

В случае, если показатели менее обнаруженных 0,05, допускается статистическая значимость обнаруженных показателей. В случае, если показатели превосходят результат в 0,05, статистическая значимость между сравниваемыми баллами не подтверждается.

Определение коэффициента ранговой корреляции Пирсона позволяет определить наличие взаимосвязи между явлениями, основываясь на их статистическом анализе. Расчет происходит через присвоение каждому признаку ранга, или его порядкового номера. Ранг может быть как возрастающим, так и убывающим. Коэффициент рассчитывается посредством следующей формулы:

$$\rho_{xy} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (3)$$

Формула включает в себя расчет следующих показателей:

- n = количество ранжируемых признаков;

- d = разность между рангами в соответствии с двумя переменными;

- $\sum(d^2)$ – сумма квадратов разностей рангов.

Корреляция характеризуется признаком силы связи (при коэффициенте корреляции от $\pm 0,7$ до ± 1 – сильная; от $\pm 0,3$ до $\pm 0,699$ – средняя; от 0 до $\pm 0,299$ – слабая), а также направлением связи (прямая или обратная).

Таким образом, можно сделать вывод, что эмпирическое исследование было подчинено цели определения особенностей социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий. В организации исследования приняли участие 40 испытуемых, подразделенных на 2 выборки, в первую выборку вошли испытуемые, занятые в социономической сфере (менеджеры по продажам), во вторую выборку вошли испытуемые, занятые в

технической сфере (инжиниринг, взаимодействие с техническим оборудованием). В рамках эмпирического исследования происходило измерение социального интеллекта, эмоционального интеллекта, определение уровня эмпатии, компонентов социального интеллекта. Для обнаружения достоверности различий и взаимосвязи компонентов социального интеллекта использовался математико-статистический инструментарий.

2.2. Изучение особенностей социального интеллекта у испытуемых

По результатам организованного исследования была составлена сводная таблица, представленная в приложении (см. Приложение А). Представим полученные результаты. Для начала определим успешность выполнения теста социального интеллекта Гилфорда (см. рис. 1):

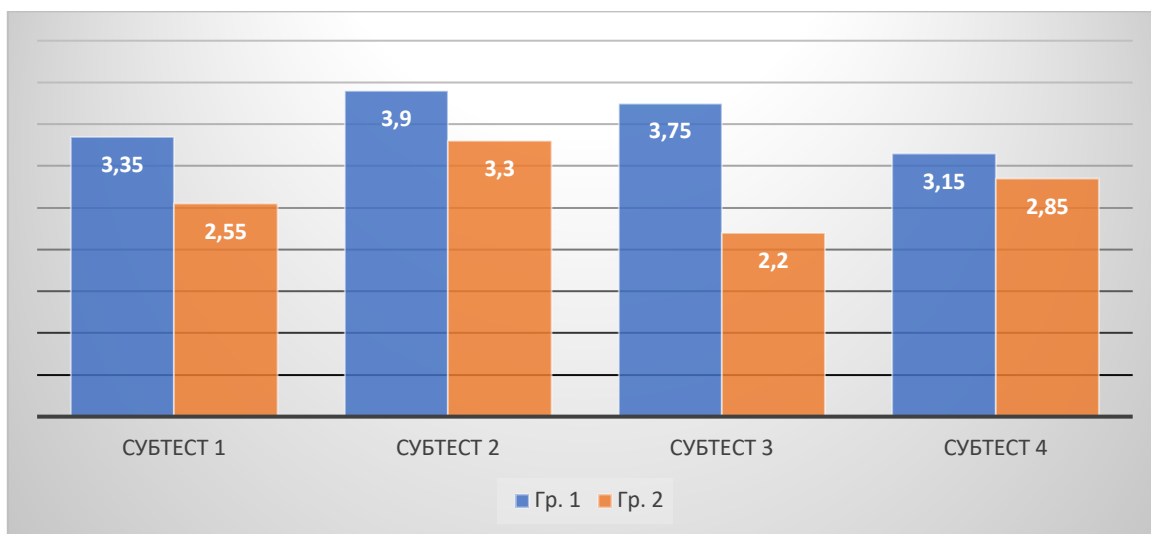


Рисунок 1 Успешность выполнения субтестов методики «Тест социального интеллекта» Гилфорда, в ср. зн.

Из представленного выше рисунка видно, что лица, занятые в социономических профессиях в целом справились более успешно в сравнении со специалистами, занятыми в технических профессиях. Наиболее значительные результаты прослеживаются по шкале выполнения первого субтеста, где необходимо было определить дальнейшее развитие ситуации,

при которой специалисты социэкономических профессий давали более оригинальные ответы, а также по шкале третьего субтеста, где необходимо было заполнить пустые поля оригинальными ответами. То есть субтесты, которые затрагивали физиогномику и семиотику позы, поведения человека выполнялись представителями обеих профессий в целом на одном уровне. Определим достоверность обнаруженных различий (см. табл. 2):

Таблица 2

Достоверность различий по методике Гилфорда

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
Субтест 1	3,35	2,55	0,04*
Субтест 2	3,9	3,3	0,35
Субтест 3	3,75	2,2	0,03*
Субтест 4	3,15	2,85	0,07

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

Из представленного выше расчета видно, что достоверности достигают показатели респондентов по первому и третьему субтесту, что указывает на то, что по шкале преобразований в поведении представители социэкономических профессий являются более успешными, склонны действовать более гибко, распознавать подтекст ситуации более успешно в сравнении с представителями технических профессий.

Между тем, компонентный анализ социального интеллекта в соответствии с каждой из субшкал обнаружил следующие особенности (см. табл. 2):

Компоненты субшкалы 1 по методике Гилфорда в двух выборках

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
1. Предвидение последствий поведения	1,12	3,55	0,03*
2. Установление взаимосвязи между состоянием собеседника и его действиями	1,12	3,56	0,02*
3. Дифференцированность Я-концепции	3,35	4,33	0,16

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

Из представленного выше расчета достоверности видно, что значимости достигли показатели по следующим шкалам: способности к предвидению последствий поведения и установлению взаимосвязи между состоянием собеседника и его действиями. Это означает, что представители технических профессий более компетентны в применении логического мышления при анализе ситуаций, в предвидении последствий как собственного поведения, так и поведения окружающих.

Определим выраженность компонентов социального интеллекта по второй субшкале (см. табл. 3):

Компоненты субшкалы 2 по методике Гилфорда в двух выборках

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
1. Чувствительность к эмоциональному состоянию собеседника в деловом общении	4,12	2,33	0,02*
2.Разнообразие экспрессивного репертуара	4,37	1,12	0,01*
3. Сенситивность к обратной связи в общении	3,22	3,12	0,36
4. Глубина рефлексии	4,14	2,31	0,03*

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

На основании осуществленного расчета было получено, что статистической значимости достигли результаты по шкалам чувствительности к эмоциональному состоянию собеседника в деловом общении, разнообразия экспрессивного репертуара, а также глубины рефлексии. Следовательно, представители социномических профессий наделены более высокими показателями по субшкале 2 «Группы экспрессии», в то время как представители технических профессий менее компетентны в условиях межличностного взаимодействия.

Определим результаты по субшкале 3 «Вербальная экспрессия» (см. табл. 4):

Таблица 4

Компоненты субшкалы 3 по методике Гилфорда в двух выборках

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
1. Распознавание речевой экспрессии	4,41	2,11	0,02*
2. Глубина эмпатии	3,12	2,88	0,12
3. Ролевая дифференциация	4,04	2,31	0,03*

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

На основании осуществленного расчета видно, что достоверности достигли показатели по шкале распознавания речевой экспрессии и ролевой дифференциации. Это означает, что представители социномических профессий более компетентны в точном понимании содержания и смысла вербальных сообщений, а также могут более умело прибегать к разнообразным речевым ролям и адаптироваться к собеседнику в зависимости от требований речевой ситуации.

Охарактеризуем показатели субшкалы 4 «Истории с дополнением» (см. табл. 5):

Таблица 5

Компоненты субшкалы 4 по методике Гилфорда в двух выборках

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
1. Способность к анализу сложной речевой ситуации	2,35	4,66	0,04*
2. Способность к логическому	2,11	4,52	0,03*

домысливанию содержания ситуации			
3. Осознание целей, мотивов собеседников	3,12	3,67	0,26

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

На основании осуществленного расчета видно, что достоверности достигли показатели по шкалам анализа сложной речевой ситуации и логического доммысливания содержания речевой ситуации. Это означает, что представители технических профессий более компетентны в распознавании структуры межличностных отношений в динамике в сравнении с представителями социономических профессий, которые могут испытывать сложности в абстрагировании от конкретной ситуации и поведения.

Охарактеризуем особенности эмоционального интеллекта в соответствии с методикой MSCEIT в адаптации Е.А. Сергиенко в двух выборках. Результаты представлены в средних значениях (см. рис. 2):

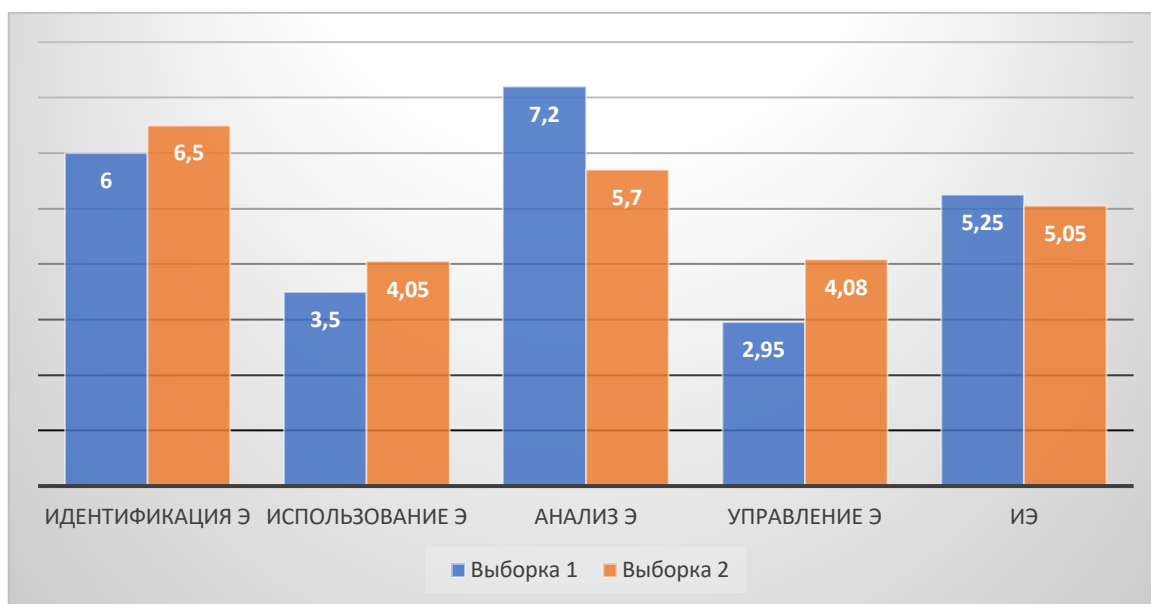


Рисунок 2 Особенности ЭИ по методике MSCEIT в двух выборках, в ср. зн.

Насколько позволяет наглядно определить приведенный выше рисунок, среди двух выборок, распределенных на основании параметра профессиональной занятости, обнаруживается разность в отношении

некоторых шкал эмоционального интеллекта. В отношении способности к идентификации эмоций выборка специалистов технических профессий ($x_{\text{ср}} = 6,5$) в незначительной степени преобладает над выборкой специалистов социономических профессий ($x_{\text{ср}} = 6$). В отношении способности использования эмоций в решении собственных проблем преобладают показатели специалистов технических профессий ($x_{\text{ср}} = 4,05$), в то время специалисты социономических профессий демонстрируют несколько сниженные показатели в данном отношении ($x_{\text{ср}} = 3,5$).

В отношении способности к пониманию и анализу эмоций показатели выборки специалистов социономических профессий ($x_{\text{ср}} = 7,2$) демонстрируют значительно более высокие показатели в сравнении с показателями выборки специалистов технических профессий ($x_{\text{ср}} = 5,7$).

В отношении способности управления эмоциональным состоянием окружающих показатели выборки 2 ($x_{\text{ср}} = 4,08$) в целом более высокие в сравнении с показателями выборки 1 ($x_{\text{ср}} = 2,95$). Интегральные показатели ЭИ в двух выборках выражены на среднем уровне с небольшим преобладанием выборки 1 ($x_{\text{ср}} = 5,95$) над выборкой 2 ($x_{\text{ср}} = 5,05$).

Охарактеризуем общие показатели уровня развитости ЭИ в соответствии с методикой MSCEIT в двух выборках (см. табл. 6):

Таблица 6

Особенности развитости ЭИ в соответствии с выборкой MSCEIT, в %

<i>Уровень</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>
1. Высокий уровень	10%	5%
2. Средний уровень	65%	70%
3. Низкий уровень	20%	25%

В двух выборках типично наличие среднего уровня выраженности эмоционального интеллекта. В выборке лиц социономических профессий также типично наличие преобладающего низкого и высокого уровня, так же,

как и в выборке лиц технических профессий. Осуществим расчет статистической значимости полученных результатов исследования (см. табл. 7):

Таблица 7

Статистическая значимость полученных результатов по методике MSCEIT

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
Идентификация эмоций	6	6,5	0,45
Использование эмоций	3,5	4,05	0,13
Анализ эмоций	7,2	5,7	0,04*
Управление эмоциями	2,95	4,08	0,05*
Эмоциональный интеллект	5,25	5,05	0,53

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

Как видно из представленного выше расчета, статистической значимости достигают показатели выборки специалистов технических профессий по шкале способности к анализу эмоций, а также по шкале управления эмоциями для решения своих проблем. Отсюда видно, что специалисты технических профессий более компетентны в урегулировании собственного эмоционального состояния в ситуации межличностного взаимодействия.

Охарактеризуем особенности эмпатийной тенденции среди испытуемых в двух выборках в соответствии с методикой Мехрабиана. Результаты представлены в средних значениях (см. рис. 3):

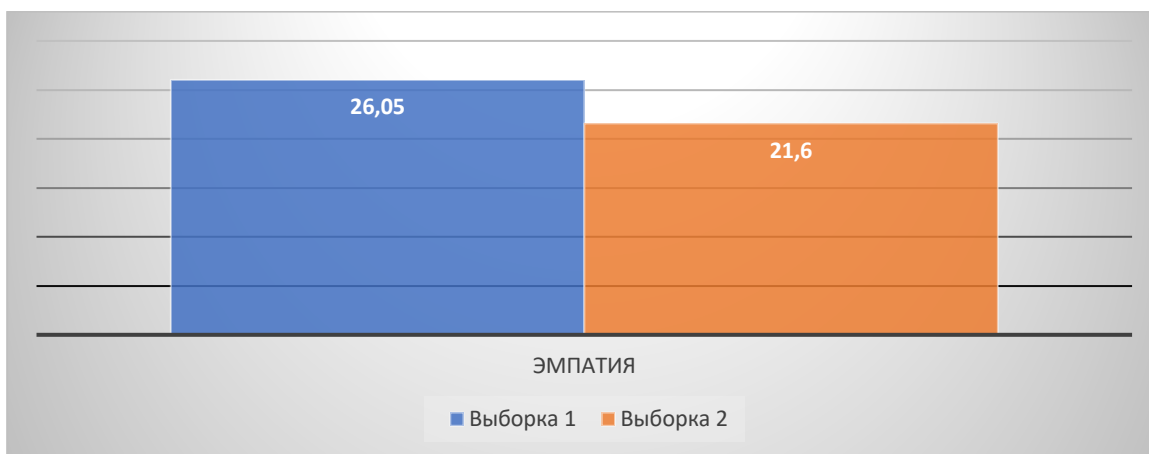


Рисунок 3. Выраженность эмпатийной тенденции в двух выборках, в ср. зн.

Как видно из представленного выше рисунка, показатель профессиональной направленности в значительной степени сказывается на выраженность эмпатии среди испытуемых, где специалисты социономической профессии ($x_{\text{ср}} = 26,05$) демонстрируют более высокие показатели в сравнении с результатами специалистов технических профессий ($x_{\text{ср}} = 21,6$).

Охарактеризуем уровни развитости эмпатии среди испытуемых в двух выборках (см. табл. 8):

Таблица 8

Выраженность эмпатии в двух выборках, в %

<i>Уровень</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>
1. Высокий уровень	45%	15%
2. Средний уровень	50%	60%
3. Низкий уровень	5%	25%

Продемонстрируем полученные показатели в виде рисунка (см. рис. 5):

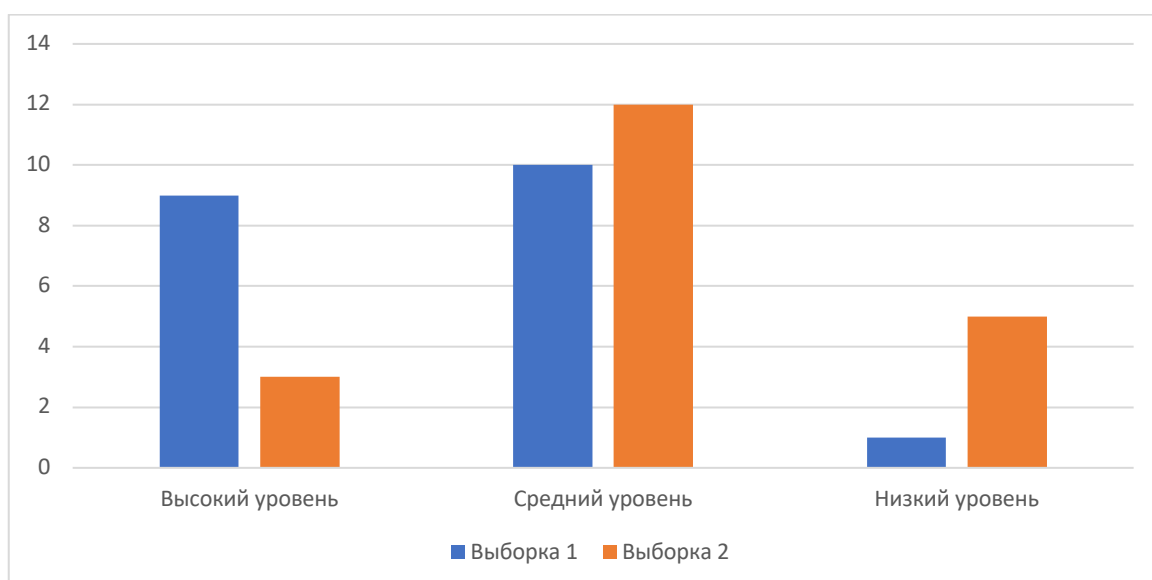


Рисунок 5 Уровни эмпатии в соответствии с тестом Мехрабиана в двух выборках

Как видно из представленного выше рисунка, показатели уровня развитости эмпатии среди испытуемых в двух выборках в значительной степени подвержены профессиональному параметру: для специалистов социоэкономических сфер типично наличие выраженного высокого и среднего уровня эмпатийной тенденции, в то время как для специалистов технических профессий характерно наличие выраженного среднего и низкого уровня с незначительным преобладанием лиц с высоким уровнем эмпатийной тенденции.

Осуществим расчет статистической значимости полученных показателей (см. табл. 9):

Таблица 9

Статистическая значимость результатов по тесту Мехрабиана

<i>Показатель</i>	<i>Выборка 1</i>	<i>Выборка 2</i>	<i>T-критерий</i>
Эмпатия	26,05	21,6	0,03*

Примечание: * - достоверность при $p \leq 0,05$

Как видно из осуществленного выше расчета, показатели выраженности эмпатийной тенденции среди испытуемых в двух выборках получают статистическую значимость. Следовательно, профессиональный параметр

оказывает на уровень выраженности эмпатии среди специалистов социномических профессий, для которых типичны сниженные способности к эмпатии.

По итогам осуществленного расчета коэффициента корреляции были сформированы следующие корреляционные матрицы (см. рис. 7):

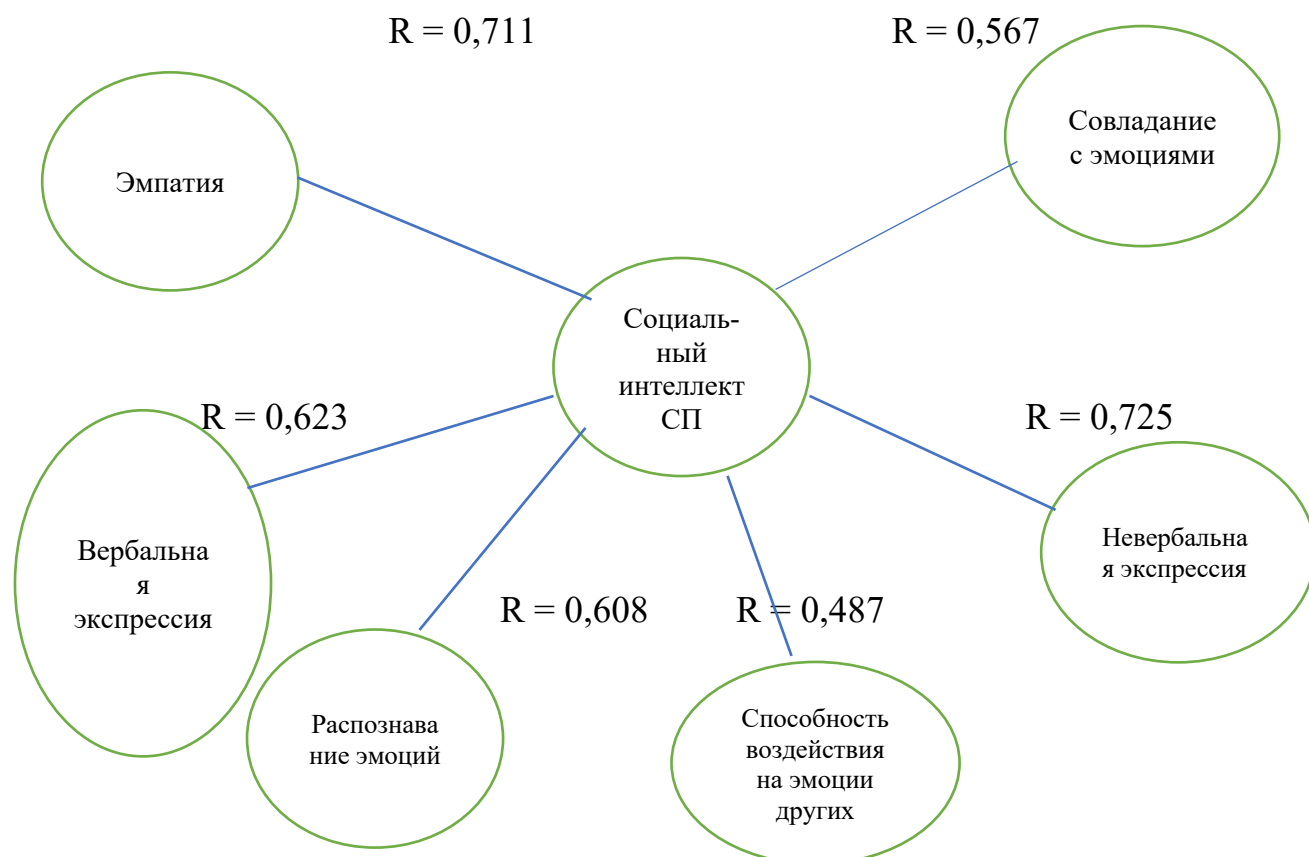


Рисунок 7. Взаимосвязь между уровнем социального интеллекта представителей социномических профессий и его компонентами, где

- - положительная взаимосвязь
- . - . - отрицательная взаимосвязь

Из представленной выше матрицы видно, что между социальным интеллектом и профессиональной занятостью отсутствует определенная взаимосвязь, тем не менее, существует связь между компонентами эмоциональной-регулятивной сферы, эмоционального интеллекта, эмпатии и социального интеллекта. Представим характеристику данных компонентов.

А. Связь между социальным интеллектом и эмпатией (при $r = 0,711$).

Полученные результаты позволили определить наличие выраженной корреляции между социальным интеллектом и эмпатией среди специалистов. Чем выше способность профессионала к пониманию и принятию эмоционального состояния окружающих людей, тем более высоким является и общий уровень социального интеллекта. При этом при изучении сферы эмпатии у представителей технических профессий также было обнаружено, что специалисты-эмпаты имеют более высокий уровень социального интеллекта так же, как и специалисты в сфере социономических профессий.

Б. Связь между социальным интеллектом и способностью к управлению своим эмоциональным состоянием (при $r = 0,567$).

По результатам осуществленного исследования было получено, что чем выше специалист владеет своим эмоциональным состоянием, тем более высоким социальным интеллектом он наделен. Подобная тенденция так же характерна и для представителей социономических, и для представителей технических профессий. Специалисты, не способные подавлять негативные эмоции, регулировать свои состояния в условиях выполнения своих обязанностей, также испытывают дискомфорт и в условиях социального взаимодействия, следовательно, не могут управлять процессом коммуникации.

В. Связь между социальным интеллектом и вербальной экспрессией (при $r = 0,623$).

По результатам осуществленного анализа было получено, что у представителей социономических профессий социальный интеллект непосредственно связан со способностью к вербальной экспрессии: распознаванию содержания и смысла речевых сообщений. Представители социономических профессий не испытывают сложностей в уяснении как выраженного, так и не выраженного (подразумеваемого) контекстов в условиях взаимодействия, что позволяет им лучше реализовывать обязанности по межличностному взаимодействию.

Г. Связь между социальным интеллектом и способностью распознавать эмоции окружающих ($r = 0,608$).

Между уровнем социального интеллекта и способностью распознавать эмоции окружающих также была обнаружена умеренная корреляция. Способность определять эмоциональное состояние других людей непосредственно связана впоследствии со способностью оказывать влияние на эмоциональное состояние окружающих, регулировать его, именно поэтому в структуре социального интеллекта данная способность важна. В большей степени она востребована в социономических профессиях, однако в технической сфере также были обнаружены специалисты, наделенные высокоразвитыми уровнями умений распознавать эмоциональное состояние окружающих.

Д. Связь между социальным интеллектом и способностью воздействовать на эмоциональное состояние окружающих (при $r = 0,487$).

Между данными компонентами была обнаружена слабая корреляция, указывающая на то, что в некоторых случаях способность оказывать воздействие на эмоциональное состояние окружающих зависит от высокого уровня социального интеллекта, но могут быть и исключения. Умение управлять эмоциональным состоянием окружающих – необходимое условие для успешного решения профессиональной задачи в деятельности специалистов социономических профессий, а также обязательное условие для адаптации в коллективе, дальнейшем продвижении по службе у представителей технических профессий.

Е. Связь между социальным интеллектом и невербальной экспрессией (при $r = 0,725$).

Обнаруженная положительная корреляция позволила определить, что специфика социального интеллекта представителей социономических профессий представлена развитой способностью к невербальной экспрессии, которая выражается в способности правильно распознавать невербальные сигналы собеседника, понимать его эмоциональное состояние, а также

учитывать эти сигналы при реализации межличностного взаимодействия. Это способствует более эффективной межличностной коммуникации в случае, когда сотрудник находится один на один с собеседником.

Определим взаимосвязь компонентов социального интеллекта представителей технических профессий на основании осуществленного исследования (см. рис. 8):

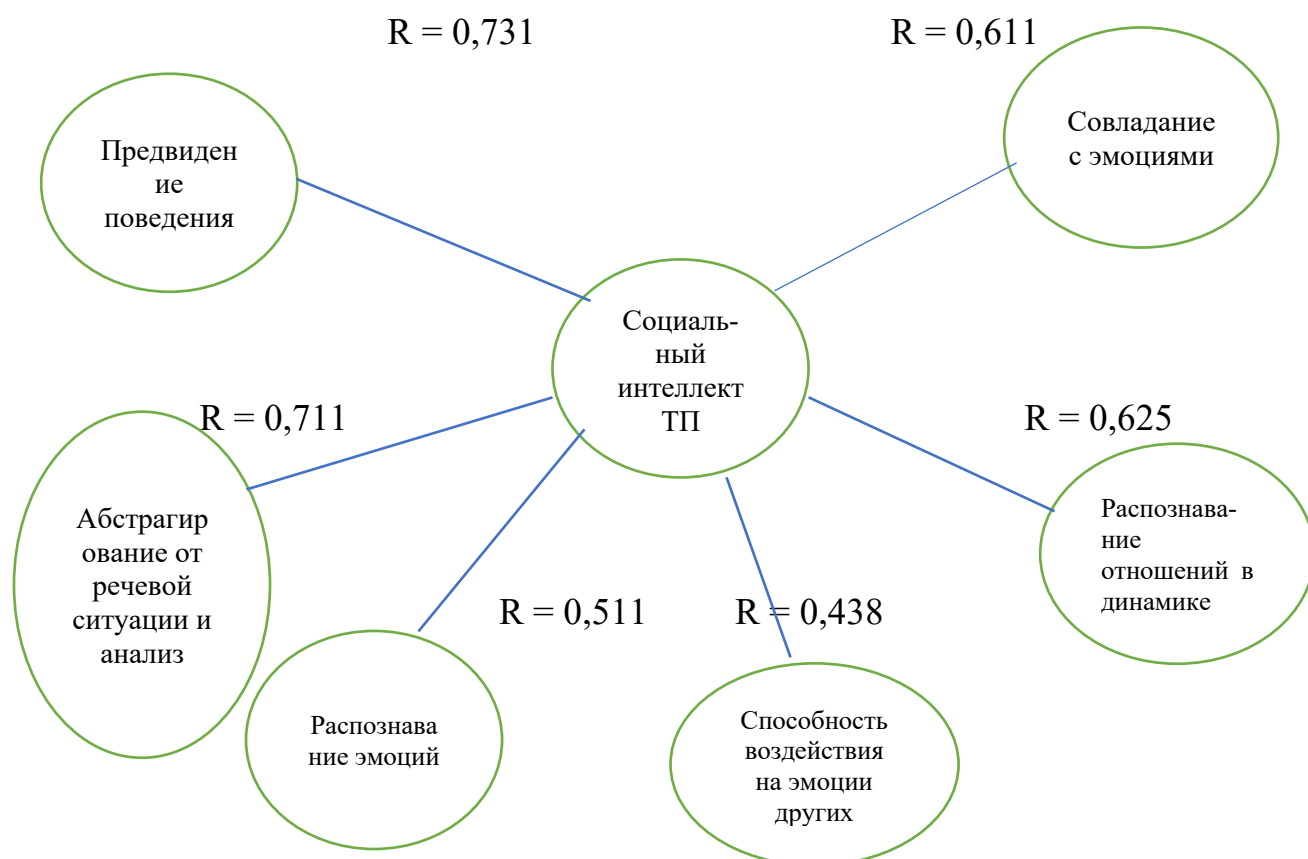


Рисунок 8. Взаимосвязь между уровнем социального интеллекта представителей технических профессий и его компонентами, где

— - положительная взаимосвязь

- - - - - отрицательная взаимосвязь

Из представленной выше матрицы видно, что у представителей технических профессий присутствуют схожие компоненты социального интеллекта, что и у представителей социономических профессий, но существуют также и отличительные параметры. Дадим их характеристику ниже:

А. Взаимосвязь между социальным интеллектом и способностью к предвидению поведения (при $r = 0,731$).

Отличительной особенностью социального интеллекта у представителей технических профессий является их способность применять навыки логического анализа и абстрагирования от конкретных речевых ситуаций. Это позволяет им лучше определить последствия собственного поведения и поведения окружающих людей, в то время как у представителей социономических профессий под воздействием большей эмоциональности и аффективности последствия могут приобретать тревожный окрас, депрессивные характеристики. Благодаря логическому анализу представители технических профессий более четко и ясно видят картину межличностных взаимодействий.

Б. Взаимосвязь между социальным интеллектом и способностью к распознаванию отношений в динамике (при $r = 0,625$).

Обнаруженная положительная корреляция также показала, что представители технических профессий более компетентны к распознаванию содержания межличностных отношений в динамике. Благодаря большей логичности рассуждений, они способны дополнить неясную картину недостающими звеньями, определить мотивы и цели собеседников, причины, которые могли подействовать на их изменения, выделить перспективу дальнейшего развития отношений. Социальный интеллект представителей технических профессий наделен большей аналитичностью, что позволяет им лучше ориентироваться в стрессовых ситуациях, конфликтах.

В. Взаимосвязь между социальным интеллектом и способностью к абстрагированию от речевой ситуации и анализу (при $r = 0,511$).

Между показателями социального интеллекта и данной способностью была обнаружена умеренная взаимосвязь, позволяющая определить, что социальный интеллект представителей технической профессии в большей степени связан с аналитическими способностями личности и ее логическим мышлением. Представители технических профессий чаще анализируют,

нежели действуют в соответствии с эмоциями и аффектами, как это делают представители социномических профессий. И первый, и второй подходы позволяют им достигнуть целей межличностного взаимодействия.

Таким образом, было определено, что полученные результаты позволили определить особенности социального интеллекта у представителей социномических и технических профессий. Для представителей социномических профессий характерно наличие более развитых способностей к саморегуляции эмоционального состояния, управлению эмоциональных реакций окружающих за счет умения вовремя распознавать вербальные и невербальные сигналы, эмоциональные состояния окружающих. Социальный интеллект представителей социномических профессий опирается на большую эмоциональность и аффект, заинтересованность в получении обратной связи. Представители технических профессий наделены большей аналитичностью, логическими рассуждениями в структуре анализа содержания речевых ситуаций и межличностных отношений. Они способны предвидеть последствия собственного поведения, поведения окружающих, анализировать динамику развития межличностных отношений в перспективе, абстрагироваться от конкретной ситуации и анализировать причины поступков и поведения собеседников.

2.3. Возможная программа развития социального интеллекта

Результаты осуществленного исследования позволили определить, что, несмотря на отдельные элементы (способность к управлению эмоциями в межличностном взаимодействии), социальный интеллект в недостаточной степени способен развиваться до высокого уровня в условиях отсутствия целенаправленных приемов по его развитию как в деятельности представителей социномических профессий, так и у сотрудников технической сферы. Исходя из этого, была разработана программа по

развитию социального интеллекта для лиц со сниженным социальным интеллектом. При анализе особенностей социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий было обнаружено, что компоненты социального интеллекта представителей социэкономических профессий связаны с большей эмоциональностью сотрудников, что может вредить в условиях конфликта, а компоненты социального интеллекта представителей технических профессий связаны с аналитичностью рассуждений, что может вредить подвижности психики сотрудников, приводить к ригидности в условиях взаимодействия.

Следовательно, необходимо создавать такие условия, при которых представители социэкономических профессий развивали бы аналитическое направление социального интеллекта, а представители технических профессий приобретали бы компетентность в особенностях эмоциональности межличностных контактов. В качестве наиболее приемлемой формы работы по организации психокоррекционного сопровождения лиц указанных категорий считаем форму организации в условиях тренинга.

Целью программы является овладение практическими подходами личности, ведущими к повышению уровня социального интеллекта в таких аспектах как профессиональная жизнь, семейная жизнь, воспитание детей и занятие хобби.

К задачам формирующей работы относятся:

1. Формирование осознанного и позитивного отношения к собственной личности.
2. Формирование уверенности в своих силах.
3. Развитие умение адаптации к стрессовой ситуации и быстрому разрушению состояния стресса.
4. Обучение основным приемам мобилизации психологических сил для принятия решения по разрешению ситуации, необходимой для дальнейшего развития компонентов социального интеллекта.
5. Гармонизация отношений между личностью и социумом.

6. Корректировка негативных проявлений недостаточного уровня социального интеллекта в жизни, который может отражаться в конфликтности личности и ее деструктивных приемах к преобразованию действительности.

Исходя из данной цели программы, было выделено несколько направлений, в которых может быть реализована деятельность участников группы психокоррекционного сопровождения при прохождении курса. В контексте каждого направления выделяются следующие задачи:

1. Образовательное направление.

- усвоение знаний по таким ключевым положениям как эмоции, эмоциональные знания, социальный интеллект интеллект, связь между интеллектom и социальными качествами, эмоциональное благополучие;

- реализация теоретических знаний на практике в виде тренингов и деловых игр, направленных на осознание собственной жизни, положительных и негативных сторон, выделение стратегии в профессиональной, семейной, творческой деятельности с учетом эмоционального компонента;

- определение сущностного содержания природы негативных эмоциональных впечатлений и переживаний, выявление взаимосвязи соматического и психологического состояния здоровья человека, обучение приемам быстрого и эффективного снятия негативных проявлений стрессовой ситуации для дальнейшей самореализации личности;

- знакомство с основными технологиями, которые могут быть применены как для средств профессиональной, межличностной, семейной самореализации, так и в отношении хобби испытуемых.

2. Воспитательное направление.

- формирование уважения к собственной личности, осознание ценности себя как уникального живого создания, корректировка деструктивных и негативных проявлений, которые могут находить выражение в аутоагрессии лиц;

- развитие позитивного представления лиц об окружающем социуме, формирование адекватного представления о бесконфликтном и гармоничном

общении на рабочем месте, возможностей для самореализации в выделенных аспектах жизнедеятельности;

- воспитание собственной ответственности, компетентности, навыков саморегулирования своей деятельности, умения планировать и реализовывать задуманное в соответствии с поставленными и осознанными как значимые целями;

- осознание основных негативных последствий некорректного самоотношения ввиду неумения применять основные технологии для самореализации личности в выделенных аспектах жизнедеятельности.

3. Оздоровительное направление.

- укрепление здоровья участников программы сопровождения через обучение физическим упражнениям на снятие стресса, обучению правильному дыханию в стрессовой ситуации, расслабляющему массажу;

- обучение пластическим движениям, движениям под музыку, которые помогают адаптироваться к стрессовой ситуации и снять значительную долю напряжения, очистить свое мышление от впечатлений дня и настроиться на стратегию для дальнейшего саморазвития;

- просвещение об основных методах здорового образа жизни, пропаганда активного отдыха, обучение основным методам самовосстановления после пережитого стресса, изучение норм правильного питания и здорового отдыха;

- коррекция негативного психического и эмоционального состояния лиц на рабочем месте, а также и дома. Обучение основным приемам создания комфортных условий для работы, отдыха, основным позам, которые помогают расслабиться и сбросить стресс, оценить собственное состояние и определить возможности для дальнейшего развития социального интеллекта.

Возможная программа развития социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий реализует собственную деятельность на нескольких уровнях, среди которых выделяются:

- уровень личности (ценностное воспитание личности, психокорректирующая работа с мотивационной, регуляционной сферой личности, позитивными установками личности в жизненных ситуациях);

- уровень эмоций (создание такой атмосферы общения на занятиях программы, когда особенно поощрялось бы открытое и прямое выражение чувств как вербальными, так и невербальными средствами общения, а также происходило бы обучение эмпатии, умению слышать собеседника, осознавать его эмоциональное состояние и регулировать собственные эмоции в зависимости от характера ситуации, либо вопреки психотравмирующей ситуации);

- уровень знаний (усвоение и отработка указанных выше когнитивных познаний в области самореализации личности, применения конкретных технологий для преодоления внешних и внутренних препятствий к развитию компонентов социального интеллекта);

- уровень действий (реализация полученных знаний в указанных сферах на практике, подкрепление данных знаний творческой домашней работой);

- уровень психики и физиологии участников программы (открытие основных взаимосвязанных психоэмоциональных состояний с физиологическими состояниями человека, обучение основным способам снятия стресса и физической боли через арт-терапию, творческую деятельность, музыку и пр.).

Основными методами работы с участниками психокоррекционной работы являются следующие методики коллективной и индивидуальной работы: беседы по заявленной тематике, приемы аутогенной тренировки, телесно- и арт-терапия, творческие методы работы (танец, пение, декламация), деловые ролевые игры, визуализация и представление, гимнастика с применением элементов массажа, ароматерапия, использование спокойной, расслабляющей музыки.

Кроме этого, следует отметить, что участники программы ведут дневник, в котором отмечают собственные изменения в психоэмоциональном

состоянии, отмечают наиболее запомнившиеся моменты занятий, а также указывают те стрессовые и сложные ситуации, с которыми они столкнулись, и для решения которых применили изученные подходы, чего добились в направлении к достижению целей для дальнейшей личностной самореализации.

Всего в структуру программы вошло 10 занятий. Заметим, что занятия, направленные на непосредственную коррекцию социального интеллекта и выполнение упражнений для него, используются с метрономом, который отсчитывает заданное время. Использование данного инструмента позволяет развить привычку воспринимать себя в условиях актуального окружающего социального пространства, вне зависимости от особенностей окружения, ориентируясь на звук метронома.

Представим планирование мероприятий программы развития социального интеллекта среди представителей социономических и технических профессий (см. табл. 8):

Таблица 8

Планирование мероприятий программы для развития социального интеллекта

<i>Наименование занятия</i>	<i>Цель занятия</i>
1. «Знакомство с группой»	Знакомство членов группы друг с другом с личностной, неформальной точки зрения.
2. «Социальное Я»	Цель: раскрыть понятие социального Я, выделить роль социальной жизни, наметить стратегию развития социального Я в профессии.
3. «Социальный интеллект»	Цель: знакомство с понятием социального интеллекта, с ключевыми компонентами социального интеллекта в профессиональной жизни.

4. «Я и снова я»	Цель: формирование адекватного представления о собственном я, повышение самооценки (вторая часть занятия проводится в фитнес-зале перед зеркалами).
5. «Социальный интеллект в профессиональной деятельности»	Цель: раскрыть содержание и подходы к развитию социального интеллекта в области профессиональной деятельности.
6. «Социальный интеллект в семье»	Цель: представить особенности социального интеллекта специалиста в семье.
7. «Социальный интеллект в интимных взаимоотношениях»	Цель: раскрыть содержание социального интеллекта в условиях романтических взаимоотношений
8. «Социальный интеллект в хобби»	Цель: представить подходы к развитию социального интеллекта специалиста в творчестве.
Занятие 9. «Проверка боем»	Цель: закрепление полученных знаний в практической деятельности.
10. «Подведение итогов»	Цель: обобщить результаты программы, выделить динамику в отношении развития социального интеллекта участников.

Опишем содержание заданий:

Ход мероприятия 1.

В рамках данного занятия руководитель знакомится с группой, рассказывает о себе и о сущности программы. Участники программы делают краткие высказывания о себе и о том, насколько они успели самореализоваться

в жизни. Другие участники группы слушают данные выступления и поддерживают друг друга аплодисментами. Руководитель программы знакомит участников с основными правилами работы в программе (дневник, домашние творческие задания и пр.). Создание рисунка своей жизни (используется музыкальное сопровождение, участники рисуют красками), обсуждение рисунков (выступление автора, затем вопросы от группы). Упражнение на объединение группы «Песчаная россыпь». Погружение в мир собственного «Я» под музыку, руководитель создает атмосферу и управляет психоэмоциональным состоянием группы. Обсуждение занятия, заполнение дневников. Прощание группы друг с другом, групповые аплодисменты.

Ход занятия 2: группа приветствует друг друга, происходит рассказ о событиях сегодняшнего дня, обмен эмоциями и общими впечатлениями об учебном дне. Упражнение на снятие стресса «Мягкий мячик». Демонстрация короткого видеоролика на тему «Социальный интеллект», обсуждение ключевых элементов в явлении социального интеллекта в жизни специалиста. Упражнение: «Определяем уровень своего SQ» - руководитель представляет алгоритм самодиагностики социальных качеств, участники на альбомных листах создают сценарий. Ролевая игра «Подбираем актеров для своей жизни»: один из участников является режиссером сценария своей жизни, он подбирает актеров и определяет их роли в своей жизни. Объяснение домашнего задания: дома участникам следует визуализировать и символически изобразить место социального интеллекта в своей жизни с учетом следующих аспектов: карьера, личная жизнь, воспитание детей, хобби. Результат нужно представить в виде рисунка, аппликации и т.д. Обсуждение результатов занятия.

Ход занятия 3. Происходит демонстрация домашнего задания: участники слушают друг друга, задают уточняющие вопросы, затем происходит коллективное обсуждение наиболее эффективного подхода к развитию социального интеллекта в жизни. Участники группы благодарят друг друга коллективными аплодисментами. Руководитель знакомит

участников программы с понятием социальной роли, социального Я, раскрывает ключевые компоненты этого явления. Игра «Найди альтернативу»: руководитель сообщает участникам группы разнообразные конфликтные и стрессовые ситуации, требуется в кратчайший срок найти бесконфликтное решение данной ситуации с учетом цели сохранения целостности своего Я в социуме (ситуации не только социального характера, но и предметного, и воображаемого). Упражнение «Преобразователи»: руководитель делит группу на небольшие подгруппы из 2-3 человек и раздает им символические изображения препятствий для преодоления при выработке того или иного типа социальной стратегии в группе. Используя карандаши, фломастеры, цветную бумагу следует изменить внешний облик препятствия таким образом, чтобы исчезло его негативное восприятие. Проведение телесно-терапии: участники группы закрывают глаза и дотрагиваются до разнообразных участков тела, вслух описывая то, что чувствуют. Обсуждение результатов занятия, прощание.

Ход занятия 4. Группа приветствует друг друга. Руководитель демонстрирует краткий видеofilm о важности и ценности внутренней гармонии. Упражнение «Я сейчас, я 10 лет назад, я через 10 лет»: руководитель просит участников группы вспомнить себя в прошлом и отметить основные черты собственной личности тогда, оценить собственную личность сейчас, и представить ее такой, какой она будет через 10 лет. Затем упражнение усложняется: руководитель задает несколько стрессовых ситуаций и просит участников программы оценить, как бы они справились с ней в прошлом, как сейчас, и как в будущем. Участники внимательно слушают выступления своих коллег и поддерживают выступления коллективными аплодисментами.

После того, как группа перемещается в фитнес-зал, руководитель включает классическую музыку различного плана и предлагает выполнять ряд упражнений на снятие стресса и повышение собственной самооценки, глядя на свое отражение в зеркале. Участники указывают на собственные позитивные черты в отражении и то, что им особенно удается, обращают

внимание на те движения, которые им пока не удаются. Происходит процесс визуализации позитивного окончания дня под релаксирующую музыку. Погружение в мир собственного «Я» под музыку, руководитель создает атмосферу и управляет психоэмоциональным состоянием группы. Прощание группы друг с другом, коллективные аплодисменты.

Ход занятия 5. Руководитель приветствует группу, происходит минутка саморефлексии: участники анализируют собственные успехи в отношении продвижения в соответствии со сценарием развития социального интеллекта. Происходит знакомство с понятием социального интеллекта в профессии: алгоритм, показатели успешности. Упражнение «Лица успеха»: руководитель предлагает участникам назвать одного человека, который, по их мнению, является образцом социального интеллектуала в профессии. Составляется древо профессиональной деятельности с выделением признаков, подходов к достижению цели. Упражнение: «Сделаю сейчас». Руководитель просит отобрать по 3 ситуации, которые не устраивают участников на работе, и подобрать к ним по три варианта решения. После группового представления происходит обсуждение наиболее конструктивных. Задание на дом: применить вариант действия и записать последствия и собственные ощущения в дневник.

Ход занятия 6. Руководитель приветствует группу, происходит представление домашнего задания, его обсуждение. Руководитель представляет на слайдах тему «Социальный интеллект в семье», выделяет ключевые компоненты и значимость. Упражнение «Диалог полов»: группа делится на две команды: мальчики и девочки. Происходит анализ успешности, возможностей для развития социального интеллекта в семье вначале с позиций участников, затем с позиции руководителя. Упражнение «Летопись бытовых ссор»: руководитель зачитывает до 10 ситуаций, которые могли случаться в семейной жизни и предлагает группе решить их для того, чтобы получить возможность для совершенствования социального интеллекта в семейной жизни. В качестве домашнего задания задается создание прозаического или

поэтического творческого произведения «Семья и профессия» с выражением основной идеи: семья это способ для специалиста развить социальный интеллект.

Ход занятия 7. Руководитель приветствует группу, происходит представление творческого домашнего задания, обсуждение успехов участников. Руководитель организует беседу «Социальный интеллект в отношениях», происходит обмен мнениями, является ли социальный интеллект в отношениях важным аспектом. Упражнение «Чаша равновесия»: участники программы делятся на 3-4 команды, им выдаются карточки с обязанностями на работе, дома, с партнером, в хобби. Необходимо разместить их таким образом на весах, чтобы все чашки остались равноценными. После происходит обсуждение результатов. Упражнение «Счастливая пара: пути развития социального интеллекта»: участники знакомятся с 5 фрагментами из литературы, где описываются конструктивные способы развития социального интеллекта влюбленных, происходит анализ прочитанного, выделение ключевых подходов к развитию социального интеллекта у мужчин и женщин. Раздача домашнего задания: дома необходимо составить матрицу социального интеллекта для себя.

Ход занятия 8. Руководитель приветствует группу, происходит представление и обсуждение домашнего задания. Затем происходит опрос: кто из участников имеет хобби, в чем оно состоит, есть ли успехи. Упражнение «Мозговой штурм»: участникам необходимо самостоятельно обдумать и выделить возможные пути для развития социального интеллекта личности в хобби в соответствии с заданной тематикой творчества: рукоделие, изобразительная деятельность, литература, спорт, флористика. Упражнение «Творческая стратегия»: участникам необходимо определиться с тем или иным хобби и наметить сценарий для развития социального интеллекта в нем, отметить, какие этапы уже доступны, какие еще требуют подготовки. Представление проектов. Домашнее задание: заняться своим хобби и представить результат творческой деятельности на следующем занятии.

Ход занятия 9. Руководитель приветствует группу, происходит проверка домашнего задания и обсуждение результатов. Руководитель просит группу распределиться на команды в соответствии с тем уровнем развития социального интеллекта, который является актуальным для участников. Проводятся упражнения: «Эстафета социального интеллекта» (название компонентов и результатов развития социального интеллекта на скорость и количество), «Бег с препятствиями» (решение проблемных ситуаций, препятствующих развитию социального интеллекта, в форме деловой ролевой игры), «Оценка ситуации» (команды получают по 3 ситуации, в которых есть начало развития социального интеллекта, но еще неясен финал: необходимо оценить имеющиеся ресурсы, использовать их в планировании, определить возможный исход). Награждение победителей.

Ход занятия 10. Руководитель приветствует группу, происходит объяснение цели занятия. Упражнение «Успех в трех словах»: необходимо описать свои успехи, выбрав 3 слова. Упражнение «Царь горы или пригорка»: участники кратко резюмируют свое продвижение в соответствии со сценарием, выделяют успехи, определяют дальнейшую стратегию. Награждение участников дипломами программы, распределение кратких индивидуальных планов самореализации в соответствии с выбранным направлением. Прощание с группой.

Таким образом, было определено, что в структуру программы развития социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий вошли такие направления как: обучающее направление, направленное на усвоение ключевых категорий в рамках выделенной темы, тренинговое направление: развитие саморефлексии, активной психокоррекционной работы по постановке целей, разработке жизненного сценария, практическое направление: применение изученных категорий в непосредственной практической деятельности при разрешении. К основным формам работы следует отнести тренинг, аутотерапию, самомассаж, арт-терапию, ролевую игру, творческие формы работы.

Выводы по второй главе

Завершая исследование в рамках второй главы данной исследовательской работы, можно сформулировать следующие выводы:

1. Эмпирическое исследование было подчинено цели определения особенностей социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий. В организации исследования приняли участие 40 испытуемых, подразделенных на 2 выборки, в первую выборку вошли испытуемые, занятые в социэкономической сфере (менеджеры по продажам), во вторую выборку вошли испытуемые, занятые в технической сфере (инжиниринг, взаимодействие с техническим оборудованием). В рамках эмпирического исследования происходило измерение социального интеллекта, эмоционального интеллекта, определение уровня эмпатии, компонентов социального интеллекта. Для обнаружения достоверности различий и взаимосвязи компонентов социального интеллекта использовался математико-статистический инструментарий.

2. Полученные результаты позволили определить особенности социального интеллекта у представителей социэкономических и технических профессий. Для представителей социэкономических профессий характерно наличие более развитых способностей к саморегуляции эмоционального состояния, управлению эмоциональных реакций окружающих за счет умения вовремя распознавать вербальные и невербальные сигналы, эмоциональные состояния окружающих. Социальный интеллект представителей социэкономических профессий опирается на большую эмоциональность и аффект, заинтересованность в получении обратной связи. Представители технических профессий наделены большей аналитичностью, логическими рассуждениями в структуре анализа содержания речевых ситуаций и межличностных отношений. Они способны предвидеть последствия собственного поведения, поведения окружающих, анализировать динамику

развития межличностных отношений в перспективе, абстрагироваться от конкретной ситуации и анализировать причины поступков и поведения собеседников.

3. В структуру программы развития социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий вошли такие направления как: обучающее направление, направленное на усвоение ключевых категорий в рамках выделенной темы, тренинговое направление: развитие саморефлексии, активной психокоррекционной работы по постановке целей, разработке жизненного сценария, практическое направление: применение изученных категорий в непосредственной практической деятельности при разрешении. К основным формам работы следует отнести тренинг, аутотерапию, самомассаж, арт-терапию, ролевую игру, творческие формы работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выбранной темы данной исследовательской работы было организовано исследование особенностей социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий. По результатам осуществленного исследования были достигнуты следующие результаты:

Модель социального в зарубежной школе психологии опирается на пятнадцать способностей человека, которые позволяют ему, во-первых, распознавать собственные эмоциональные состояния, во-вторых, видеть те или иные эмоциональные изменения среди окружающих людей, в-третьих, уметь гармонично и конструктивно использовать данные знания для установления взаимовыгодных отношений и, в-четвертых, использовать данные знания для собственной самоактуализации в условиях тех или иных видов деятельности.

Явление социального интеллекта нашло свое отражение также и в отечественной психологической науке, которое вводилось психологами XX века в форме смысловых переживаний, обобщений переживаний, интеллектуализации аффекта (в деятельности Л.С. Выготского), в форме социального мышления (в деятельности О.К. Тихомирова), в форме социального воображения (в деятельности В.Н. Куницыной). Отечественные исследователи так же, как и зарубежные коллеги, рассматривали степень соотношения между интеллектуальным и социальным, определяя не только их единство и взаимопроникновение друг в друга, но также и созависимость познавательной деятельности от качества приобретаемых эмоциональных реакций, и степень эмоциональных реакций и социального опыта от условий организации познавательной, интеллектуальной деятельности личности в рамках социума.

Профессиональная деятельность – это процесс выполнения трудовых задач, который нуждается в наличии специальной подготовки, в присутствии

внешних и внутренних факторов, в оптимальном уровне удовлетворенности совершенным профессиональным выбором. Профессиональная пригодность - это комплекс интеллектуально-познавательных и внутриличностных характеристик, позволяющий человеку наиболее успешно справляться с выполнением собственных обязанностей при минимальной трате психической энергии. В зависимости от объекта труда можно выделить следующие типы профессий в сфере «человек-человек», «человек-техника», «человек-природа», «человек-художественный образ», «человек-знаковая система».

Представители социономических и технических профессий являются одними из наиболее распространенных. Специалисты в сфере «человек-человек» нацелены на непосредственное коммуникативное взаимодействие с другими людьми, помощь, консультацию, развитие окружающих людей. Представители технических профессий скорее ориентированы на оптимизацию окружающей среды за счет манипулирование определенными механизмами, изготовление деталей, проведение ремонта техники.

Социальный интеллект представляет собой тот компонент, который необходим для развития как в профессиональной деятельности представителей социономических профессий, так и в деятельности представителей технических профессий. Способность понимать содержание ситуаций, а также управлять поведением людей в ней качественно необходима для представителей социономических профессий, поскольку межличностное взаимодействие является центральным средством реализации трудовой задачи, а также служит способом для профессионала измерить собственную успешность в труде. В деятельности представителя технической профессии социальный интеллект необходим для успешной адаптации в трудовом коллективе, для постепенного и постоянного профессионального саморазвития, для самоактуализации в выбранной профессии

Эмпирическое исследование было подчинено цели определения особенностей социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий. В организации исследования приняли участие 40

испытуемых, подразделенных на 2 выборки, в первую выборку вошли испытуемые, занятые в социономической сфере (педагогика, психология, менеджмент, медицина), во вторую выборку вошли испытуемые, занятые в технической сфере (инжиниринг, программирование, взаимодействие с техническим оборудованием). В рамках эмпирического исследования происходило измерение социального интеллекта, эмоционального интеллекта, определение уровня эмпатии, компонентов социального интеллекта. Для обнаружения достоверности различий и взаимосвязи компонентов социального интеллекта использовался математико-статистический инструментарий.

Полученные результаты позволили определить особенности социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий. Для представителей социономических профессий характерно наличие более развитых способностей к саморегуляции эмоционального состояния, управлению эмоциональных реакций окружающих за счет умения вовремя распознавать вербальные и невербальные сигналы, эмоциональные состояния окружающих. Социальный интеллект представителей социономических профессий опирается на большую эмоциональность и аффект, заинтересованность в получении обратной связи. Представители технических профессий наделены большей аналитичностью, логическими рассуждениями в структуре анализа содержания речевых ситуаций и межличностных отношений. Они способны предвидеть последствия собственного поведения, поведения окружающих, анализировать динамику развития межличностных отношений в перспективе, абстрагироваться от конкретной ситуации и анализировать причины поступков и поведения собеседников.

В структуру программы развития социального интеллекта у представителей социономических и технических профессий вошли такие направления как: обучающее направление, направленное на усвоение ключевых категорий в рамках выделенной темы, тренинговое направление:

развитие саморефлексии, активной психокоррекционной работы по постановке целей, разработке жизненного сценария, практическое направление: применение изученных категорий в непосредственной практической деятельности при разрешении. К основным формам работы следует отнести тренинг, аутотерапию, самомассаж, арт-терапию, ролевую игру, творческие формы работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленная цель данной исследовательской работы была достигнута, выдвинутая гипотеза подтвердила свою истинность. Программа может быть предложена для внедрения в деятельность психолога при работе со специалистами в сфере социономических и технических профессий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенк, Г. Ю. Интеллект: новый взгляд [Текст] / Г. Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – N 1. – С. 111-131.
2. Бодалев, А. А. Об одаренности человека как субъекта общения [Текст] / А. А. Бодалев // Психология. – 1999. – № 1. – С. 24—29.
3. Большой психологический словарь [Текст] / Под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2013. – 672 с
4. Выготский, Л. С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1968. – № 2. – С.157-159.
5. Гусев, С. И. Психолого-педагогическая диагностика в социально-культурной рекреации [Текст] / С. И. Гусев. – Кемерово: Кемеровский гос. ин-т культуры, 2018. – 147 с.
6. Дарвин, Ч. О выражении эмоций у человека и животных [Текст] / Ч. Дарвин. — СПб.: Питер, 2001. — 384 с.
7. Дробышевская, И. В., Карнеев, Р. К. Сравнительное исследование эмоционального интеллекта и личностных особенностей у студентов профессий социальной сферы в период обучения в ВУЗе [Текст] / И. В. Дробышевская, Р. К. Карнеев // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №5. – С. 12-17.
8. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение [Текст] / Ю. Н. Емельянов. – Л., 1985. – 167 с.
9. Кабаченко, Т. С. Психология управления [Текст] / Т. С. Кабаченко. — М.: Педагогическое общество России, 2000. – 416 с.
10. Кирсанов, В. М. Интегративный подход к оценке типологических особенностей студентов с различной учебно-профессиональной направленностью : автореферат дис. ... доктора биологических наук : 19.00.02 [Текст] / В. М. Кирсанов. – Челябинск, 2015. – 46 с.

11. Климов, Е. А. Введение в психологию труда [Текст] / Е. А. Климов. – М.: Знание, 2014. – 447 с.
12. Кудака, М. А. Развитие социального интеллекта у студентов [Текст] / М. А. Кудака. – Череповец: ЧГУ, 2015. – 69 с.
13. Куницына, В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции и взаимоотношение [Текст] / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Вып. 1. Ч. 1. – СПб., 1995. – С. 48–61.
14. Лазорак, О. В. Формирование гуманитарной направленности личности у студентов технических специальностей университета : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 [Текст] / О. В. Лазорак. – Челябинск, 2017. – 26 с.
15. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 326 с.
16. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / отв. ред. П. Д. Павлова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 395 с.
17. Михайлова, Е. С. Социальный интеллект : концепции, модели, диагностика [Текст] / Е. С. Михайлова. – СПб.: изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2007. – 264 с.
18. Менщикова, И. А. Мотивационно-смысловое содержание профессиональной направленности личности студентов в процессе социализации в вузе : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / И. А. Менщикова. – Ярославль, 2015. – 26 с.
19. Подлеснов, А. А. Профессиональная направленность личности в процессе подготовки кадров высшей квалификации: структура, динамика, типология [Текст] / А. А. Подлеснов. – Краснодар: Книга, 2015. – 217 с.
20. Профессиональное развитие личности: начало пути [Текст] : эмпирическое исследование / Головей Л. А. и др. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 333 с.

21. Пырьев, Е. А. Психология труда [Текст] / Е. А. Пырьев. – М.: Директ-Медиа, 2016. – 455 с.
22. Развитие социально-эмоционального интеллекта: практики психолого-педагогической работы: материалы конференции Петербургского международного образовательного форума [Текст]. – СПб.: КультИнформПресс, 2018. – 61 с.
23. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 2 [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 436 с.
24. Сергиенко, Е. А. Модель психического в онтогенезе человека [Текст] / Е. А. Сергиенко. – М.: Институт психологии РАН, ИП РАН, 2009. – 700 с.
25. Сергиенко, Е. А. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEIT v. 2.0): руководство [Текст] / Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова ; Российская акад. наук, Ин-т психологии. – М.: Ин-т психологии РАН, 2010. – 174 с.
26. Сеткова, Н. А. Взаимосвязь самореализации и социального интеллекта у представителей профессии типа «Человек-Человек» [Текст] / Н. А. Сеткова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №4. – С. 288-293.
27. Сеткова, Н. А. Роль социального интеллекта в самореализации представителей профессий типа «Человек-Знаковая система» [Текст] / Н. А. Сеткова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2011. – №7. – С. 214-218.
28. Сеткова, Н. А. Социальный интеллект как психологический ресурс самореализации представителей разнотипных профессий [Текст] / Н. А. Сеткова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2010. – №4. – С. 239-243.
29. Сеткова, Н. А. Социальный интеллект как фактор самореализации у представителей профессии типа «Человек-Человек» [Текст] / Н. А. Сеткова

// Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2009. – №6. – С. 137-142.

30. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. – 523 с.

31. Социальный интеллект детей и подростков [Текст] / Л. А. Ясюкова, О. В. Белавина. – М.: Ин-т психологии РАН, 2017. – 345 с.

32. Тихомиров, О. К. Психология мышления [Текст] / О. К. Тихомиров. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 425 с.

33. Ушаков, Д. В. Мышление и интеллект [Текст] / Д. В. Ушаков // Психология XXI века / под ред. В. Н. Дружинина. – М.: Пер. Сэ, 2003. – С. 291–353.

34. Ушаков, Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта [Текст] / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Ушакова, Д. В. Люсина. – М., 2004. – С. 11–29.

35. Федоренко, А. В. Влияние социального интеллекта на процесс адаптации будущих педагогов-психологов к учебно-профессиональной деятельности и его развитие во время обучения в ВУЗе [Текст] / А. В. Федоренко // Армия и общество. – 2011. – №3. – С. 53-56.

36. Фокина, И. В. Мотивационная сфера личности студента-психолога: особенности развития в процессе профессионального становления [Текст] : монография / И. В. Фокина, Н. В. Носова, О. К. Соколовская. – Волгоград: ВолгГТУ, 2018. – 147 с.

37. Фрейд, З. Недовольство культурой. Психоаналитические этюды [Текст] / З. Фрейд. — М.: «Издательство АСТ», 2004. — 220 с.

38. Харитонова, Е. В. Психология социально-профессиональной востребованности личности на этапах жизненного и профессионального пути [Текст] : монография / Е. В. Харитонова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – 390 с.

39. Чемякина, А. В. Психология профессионального развития [Текст] / А. В. Чемякина. – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – 99 с.

40. Шапиро, С. А. Управление интеллектуальным трудом [Текст] / С. А. Шапиро. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 263 с.
41. Южанинова, А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности [Текст] / А. Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов, 1984. – С. 63–67.
42. Юркевич, В. С. Проблема эмоционального интеллекта [Text] / В. С. Юркевич // Вестник практической психологии образования. – 2005. – № 3 (4). – С. 4–10.
43. Eysenck, H. J. Relationship between intelligence and personality [Text] / H. J. Eysenck // Perceptual and Motor Skills. – 1971. – № 32. – P. 637–638.
44. Gardner, H. Multiple intelligences [Text] / H. Gardner. – N.Y.: Basic Books, 1993. – 721 p.
45. Guilford, J. P. The Nature of Human Intelligence [Text] / J. Guilford. – N.Y.: Science Books, 1967. – 521 p.
46. Isen, A. M. et al. Affect, accessibility of material in memory, and behavior: A cognitive loop? [Text] / A. M. Isen // J. Pers. Soc. Psychol. – 1978. – V. 36. – P. 1—12.
47. Lazarus, M. S. Psychological Stress and Coping Process [Text] / M. S. Lazarus. – N.Y.: Coleman & Co, 1966. – 438 p.
48. Smith, M. K. Howard Gardner and multiple intelligences [Text] / M. K. Smith // The Encyclopedia of Informal Education. – London: Bantam Books, 2012. – PP. 143-164.
49. Sternberg, R. J. The triarchic mind: A new theory of human intelligence [Text] / R. J. Sternberg. – N.Y.: Penguin Books, 1988. – 568 p.
50. Thorndike, E. L. The psychology of wants, interest and attitudes [Text] / E. L. Thorndike. – London: University Press, 1939. – 568 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Сводная таблица результатов

№ испытуемого	Пол	Выборка	1. Тест на измерение социального интеллекта ДЖ. Гилфорда				2. Методика MSEIT										3. Тест эмпатии Мехрабиана	
			Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	1		2		3		4		Общий балл	Уровень	Результат	Уровень
							Балл	Стен	Балл	Стен	Балл	Стен	Балл	Стен				
1	ж	1	4	5	3	2	0,488	8	0,43	9	0,577	9	0,29	3	0,44625	8	25	Средний
2	ж	1	3	5	5	3	0,482	8	0,253	2	0,471	6	0,151	1	0,33925	4	16	Низкий
3	ж	1	5	5	5	3	0,462	8	0,215	1	0,569	9	0,247	3	0,37325	6	20	Средний
4	ж	1	5	4	3	4	0,39	5	0,263	2	0,399	4	0,215	1	0,31675	3	25	Средний
5	ж	1	3	3	2	3	0,523	9	0,23	1	0,559	9	0,277	4	0,39725	6	20	Средний
6	ж	1	5	5	2	4	0,408	6	0,363	5	0,577	9	0,304	6	0,413	7	20	Средний
7	ж	1	3	3	5	4	0,444	7	0,226	1	0,408	5	0,209	1	0,32175	3	27	Высокий
8	ж	1	2	5	4	3	0,509	9	0,343	5	0,504	8	0,283	5	0,40975	7	17	Средний
9	ж	1	2	4	2	4	0,518	9	0,293	3	0,501	8	0,226	2	0,3845	6	26	Высокий
10	ж	1	5	4	4	3	0,349	4	0,3	4	0,374	3	0,302	5	0,33125	4	18	Средний

11	м	1	3	3	4	3	0,3 12	3	0,3 65	5	0,3 72	3	0,1 73	1	0,305 5	3	32	Высокий
12	м	1	2	4	5	2	0,3 41	4	0,2 88	3	0,5 56	9	0,1 49	1	0,333 5	4	32	Высокий
13	м	1	4	5	4	2	0,4 74	8	0,4 15	8	0,5 69	9	0,1 67	1	0,406 25	7	24	Средний
14	м	1	3	2	5	4	0,3 25	3	0,2 36	1	0,4 54	6	0,2 22	2	0,309 25	3	32	Высокий
15	м	1	4	5	3	2	0,4 36	7	0,2 73	2	0,5 54	9	0,2 64	4	0,381 75	6	32	Высокий
16	м	1	2	4	4	3	0,3 69	5	0,3 86	6	0,4 38	6	0,2 74	4	0,366 75	5	27	Средний
17	м	1	2	2	5	3	0,4 5	7	0,3 83	6	0,5 86	9	0,2 83	5	0,425 5	8	32	Высокий
18	м	1	3	2	4	3	0,5 06	9	0,3 09	4	0,5	7	0,2 78	4	0,398 25	6	33	Высокий
19	м	1	3	5	3	4	0,4 21	6	0,2 9	1	0,4 76	7	0,2 65	5	0,363	5	29	Средний
20	м	1	4	3	3	4	0,3 88	5	0,2 44	1	0,5 56	9	0,1 5	1	0,334 5	4	33	Высокий
21	ж	2	1	2	1	2	0,3 83	5	0,3 08	4	0,4 08	5	0,3 07	6	0,351 5	5	13	Низкий
22	ж	2	3	4	4	4	0,3 09	3	0,3 54	5	0,3 05	2	0,2 71	4	0,309 75	3	14	Низкий
23	ж	2	3	3	2	4	0,4 87	8	0,4 3	9	0,4 74	7	0,3 34	7	0,431 25	8	16	Средний
24	ж	2	2	5	1	4	0,4 42	7	0,3 35	5	0,5 61	9	0,2 81	4	0,404 75	7	17	Средний
25	ж	2	4	2	3	2	0,4 99	9	0,3 32	5	0,5 67	9	0,2 18	2	0,404	7	22	Средний
26	ж	2	1	3	1	2	0,4 47	6	0,2 15	1	0,4 24	5	0,2 87	5	0,343 25	4	17	Средний

27	ж	2	4	4	1	4	0,4 07	6	0,3 15	4	0,3 91	4	0,2 77	4	0,347 5	4	21	Средн ий
28	ж	2	1	3	4	2	0,3 01	3	0,3 09	4	0,3 15	2	0,3 29	7	0,313 5	3	24	Средн ий
29	ж	2	3	4	2	4	0,4 33	7	0,2 2	1	0,3 36	3	0,3 13	6	0,325 5	3	25	Высок ий
30	ж	2	4	3	3	4	0,3 19	3	0,2 23	1	0,5 29	8	0,3 46	7	0,354 25	5	18	Средн ий
31	м	2	2	3	2	2	0,3 34	4	0,2 42	1	0,4 56	6	0,3 33	7	0,341 25	4	21	Низки й
32	м	2	1	3	4	2	0,4 84	8	0,3 51	5	0,3 97	4	0,2 77	4	0,377 25	6	24	Средн ий
33	м	2	4	5	1	4	0,4 83	8	0,2 51	2	0,5 52	9	0,2 64	4	0,387 5	6	26	Средн ий
34	м	2	3	3	4	2	0,3 68	5	0,2 75	3	0,5 53	9	0,2 17	2	0,353 25	5	27	Средн ий
35	м	2	2	3	2	4	0,3 28	3	0,3 21	5	0,3 03	2	0,3 21	6	0,318 25	3	30	Высок ий
36	м	2	2	5	2	2	0,4 35	7	0,2 54	2	0,3 78	4	0,2 16	2	0,320 75	3	20	Низки й
37	м	2	3	3	1	2	0,3 88	5	0,4 13	9	0,5 41	9	0,2 22	2	0,391	6	24	Средн ий
38	м	2	2	4	2	2	0,5 18	9	0,4 07	9	0,4 52	6	0,2 45	3	0,405 5	7	20	Низки й
39	м	2	2	2	2	3	0,5 04	9	0,2 48	1	0,4 07	5	0,3 4	7	0,374 75	6	30	Высок ий
40	м	2	4	2	2	2	0,3 84	5	0,3 43	5	0,4 52	6	0,3 36	7	0,378 75	6	23	Средн ий

