

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВИРТУАЛЬНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Ожегова Виктория Николаевна
Обучающийся группы МагОО-
1701z

подпись

Научный руководитель:
Шалагина Елена Владимировна,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры философии,
социологии и культурологии

подпись

Екатеринбург 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ	7
1.1. Особенности влияния информационного общества на функционирование и развитие системы образования.....	7
1.2. Современные виртуальные социальные сети и их роль в развитии информационного общества	20
1.3. Основные направления образовательного потенциала виртуальных социальных сетей в условиях современных российских и зарубежных школ	32
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧИТЕЛЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57

ВВЕДЕНИЕ

Глобальная сеть интернет тесно вошла в повседневную жизнь общества и продолжает находить свою нишу во всех сферах деятельности человека. Социальные сети выполняют одну из важнейших для общества функций – коммуникативную. Стремление к общению консолидирует широкую аудиторию на определённом ресурсе. В связи с большим объемом вовлеченных пользователей социальные сети создают важную площадку не только для взаимодействия ее участников, но и для образовательных процессов.

Актуальность темы исследования:

Виртуальные социальные сети появились в России, сравнительно недавно. Например, социальная сеть «ВКонтакте» появилась в 2007 году, и на сегодняшний день сайт ежедневного посещают 70 миллионов пользователей. Виртуальные социальные сети – среда массовой коммуникации подростков, этот факт порождает запрос на использование данной площадки в образовательных целях. Стоит отметить, что в последнее время государство активизировало свою работу с молодежью, через виртуальные социальные сети. Доказательством тому выступают, постоянные рекомендации образовательным учреждениям по созданию официальных страниц и прошедшие 22 мая 2017 года парламентские слушания «О молодежной политике в Российской Федерации» и появление официальных аккаунтов Государственной Думы РФ во всех социальных сетях.

Однако, способы и особенности использования виртуальных социальных сетей образовательными учреждениями, до конца не ясны. На данный момент существует уже много примеров, подтверждающих особое влияние виртуальных сетей на подростков. Примеры могут быть как положительные, так и отрицательные, важно, что данное влияние больше не отрицается ни на общественном, ни на государственном уровне. Таким

образом, мы видим практические результаты использования виртуальных социальных сетей, однако, глубоких теоретических исследований этих феноменов еще явно недостаточно.

Данная **проблема** порождает исследовательский запрос на создание оптимального алгоритма взаимодействия с социальными сетями всеми участниками образовательного процесса.

Цель исследования: определить особенности использования виртуальных социальных сетей учителями в образовательных организациях системы основного общего образования в условиях современного мегаполиса

Задачи исследования:

1. Изучить особенности современного образования в реалиях информационного общества;
2. Определить специфику анализа виртуальных социальных сетей;
3. Выявить возможности и особенности использования виртуальных социальных сетей в образовании;
4. Проанализировать особенности использования социальных сетей в школьном образовании учителями;
5. Выявить проблемы использования учителями виртуальных социальных сетей в образовании;
6. Разработать планы использования виртуальных социальных сетей в образовании;

Объект исследования: представления учителей об образовательных процессах в виртуальных социальных сетях.

Предмет исследования: способы использования виртуальных сетей учителями в образовательном процессе.

Теоретическое основание работы:

Важный вклад в изучение феномена информационного общества внесли работы Ф. Уэбстера, У. Дж. Мартин, М. Порат, Й. Массуда, Т. Стоунер, Р. Карц и др

Вопросом социальных сетей занимались Дж. Барнс, Г. Зиммель, Д. Морено и ряд других авторов. Виртуальные социальные сети мало изучены, но важные наработки есть у М. Кастельса, А. Барда и Я. Зодерквиста, Г. Рейнгольда.

Так же стоит отметить, что в последние годы количество исследований главной тематикой, которых является использование виртуальных социальных сетей увеличивается. Анализ данной тематики представлен в работах В.И. Гинко и А.Г. Тарарова, И.Н. Голицына, А.В. Дикова¹, М.А. Иваненко², В.В. Байлуки, В.А. Бобровой, Б.С. Гершунского, С. И. Кудинова, О.А. Клименко³, О.М. Макеевой, А.В. Могилева, Н.Н. Чалдышкиной⁴ и других.

Стоит отметить, что Р.Р. Артемьянов и А.В. Баширов⁵ предлагают использовать социальные сети как инструмент для создания информационной базы об участниках данной сети. И.С. Евсюков делает акцент на необходимости использования социальных сетей для формирования отдельных компетенций.

Несмотря на большое количество исследований указывающих на большой потенциал использования виртуальных социальных сетей в образовании, большинство исследователей сохраняют полярную точку зрения. У учительского и преподавательского сообщества России нет общего мнения об использовании социальных сетей в образовании, их позиция делится на две группы. Представители первой группы считают, что социальные сети носят в основном развлекательный характер и задача учителя вывести обучающихся из данного пространства и направить в более

¹Диков А.В. Социальные сети на службе педагога // Народное образование. 2013. № 9. С. 200 – 205

²Иваненко М.А. Иваненко А.И. Определение и анализ параметров развития научных коммуникаций как фактора конкурентоспособности вуза // М-лы I Открытого российского статистического конгресса, Новосибирск 2015, том 3. С. 73-81.

³Клименко О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012. С. 405-407.

⁴Чалдышкина Н.Н. Педагогические потенциалы виртуальных социальных сетей в работе с детьми и молодежью // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 3. С. 119 – 124.

⁵Ахметьянов Р.Р. Социальные сети как средство обучения, взаимодействия участников образовательного процесса / Р.Р. Ахметьянов, А.В. Баширов. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/44_NIEK_2015/Informatica/4_202751.doc.htm (дата обращения 18.08.2018)

серьезные медиа, предложить другие виды деятельности. Вторая группа считает, что «темпы интеграции социальных сетей в образовательное пространство и другие сферы жизни общества продолжают нарастать и нелогично пытаться остановить данный процесс. Они предлагают сделать посещение социальных сетей студентами максимально конструктивным и использовать интернет-ресурсы для создания новой системы мотивации в освоении дисциплин, повышения интереса учащихся к научно-исследовательским проектам, конференциям и конкурсам различного уровня, учебным и социально-культурным мероприятиям в жизни кафедры и вуза»⁶.

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод, что проблематика использования виртуальных социальных сетей в образовании сейчас очень актуальна, однако, нуждается в дополнительном изучении в связи с нереализованным или неправильно определенным потенциалом данных сетей.

⁶Ковтун О. И., Рябошлык В. Ф. Социальные сети в системе высшего образования: возможности, проблемы и перспективы использования./ О.И. Ковтун, В.Ф. Рябошлык. [Электронный ресурс] / Электрон. Научно-практ. период.изд. «Экономика и социум». Выпуск № 7(26), 2016. URL: <http://www.iupr.ru> (дата обращения 18.08.2019)

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

1.1. Особенности влияния информационного общества на функционирование и развитие системы образования

Главным синонимом современного общества все чаще и чаще называю информационное общество. Общество, где информация и информационные ресурсы занимают главенствующую роль. Мы все чаще встречаем такие понятия как информационная экономика, информационный менеджмент, информационная культурология и т.д. И с каждым годом «информационные» проблемы все чаще выступают предметами исследований во всех дисциплинах. Многие исследователи сходятся во мнении, что «сегодня жизнедеятельность – это процесс, который может иметь место только тогда, когда человек располагает информацией, которая одновременно определяет и жизнеспособность общества»⁷. Подобные утверждения зачастую воспринимаются как постулат, но при этом Ф. Уэбстер⁸ отмечает, что не удается установить, каким образом информация заняла центральное место в обществе, она настолько важна, что даже стала фактором создания общества нового типа.

Но давайте сначала определим значение термина «информационное общество». Впервые данный термин употребил профессор Токийского технологического института Ю. Хаяши. В дальнейшем его термин практически одновременно был использован — в Японии и США — в работах Ф. Махлупа (1962) и Т. Умесао (1963).

⁷Пронина Л. А. Информация, информационное общество и человек // Аналитика культурологии. 2008. №11. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsiya-informatsionnoe-obschestvo-i-chelovek> (дата обращения: 21.10.2019).

⁸ Уэбстер, Т. Теории информационного общества /Т. Уэбстер. – М., 2002. – С.14.

Один из главных теоретиков информационного общества, У. Дж. Мартин считает, что «информационное общество можно определить, как общество, в котором качество жизни, так же как перспективы социальных изменений и экономического развития, в возрастающей степени зависят от информации и её эксплуатации. В таком обществе стандарты жизни, формы труда и отдыха, система образования и рынок находятся под значительным влиянием достижений в сфере информации и знания»⁹.

Таким образом, Дж. У. Мартин подчеркивает, что в рамках информационного общества информация влияет на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе на экономику и социальную сферу, к которой на сегодняшний день относится образование.

Далее теорию «информационного общества» развивали такие авторы, как М. Порат, Й. Массуда, Т. Стоунер, Р. Карц и др.¹⁰. Исследователей концепции информационного общества можно разделить на несколько групп. Первая группа делает акцент на становлении информационного общества как части технологического или технетронного общества¹¹. Представители данной группы главенствующую роль отводят технологиям и технологическому развитию в целом. Вторая группа исследователей в центр ставят возрастающую роль знаний, а не технологий. Однако, влияние и того и другого нельзя отрицать. Мы считаем, что технологии сыграли, несомненно, важную роль на пути становления информационного общества, точно, как и стремление к знаниям. Однако мы считаем необходимым отметить важную роль коммуникации в формировании информационного общества. Данной позиции придерживался и Дж. У. Мартин, подчеркивая мысль о том, что коммуникация представляет собой «ключевой элемент информационного общества». Стремление к общению, зачастую является

⁹Мартин У. Дж. Информационное общество (Реферат) // Теория и практика общественно-научной информации. Ежеквартальник / АН СССР. ИНИОН; Редкол.: Виноградов В. А. (гл. ред.) и др. — М., 1990. — № 3. — С. 115—123.

¹⁰Варакин Л. Е. Глобальное информационное общество: Критерии развития и социально-экономические аспекты. -М.: Междунар. акад. связи, 2001. — 43 с

¹¹Вартанова Е. Л. Финская модель на рубеже столетий: Информ. общество и СМИ Финляндии в европ. перспективе. : Изд-во Моск. ун-та, 1999. — 287 с.

одним из факторов, подвигающих к коммуникации. И в данном случае, мы хотим отметить уникальность виртуальных социальных сетей, как ярчайшее проявление деятельности информационного общества. Виртуальные социальные сети созданы для коммуникации и обмена информацией на базе современных технологий.

На сегодняшний день информация используется для развития и функционирования нашего общества, поэтому процесс информатизации общества уже изменил направление его развития, поставив в центр «информацию». В конце XX века сформировалась новая картина мира – информационная. В рамках данной картины мира, как отмечает Л.А. Пронина, «сознание и самосознание, мировоззрение, характер, система взглядов и ценностных ориентаций, совесть, духовный мир, потребность в самовыражении и творчестве, способность рефлексии не являются врожденными: они формируются и видоизменяются в ходе жизнедеятельности человека на базе определенных наследственных качеств»¹². Все вышеперечисленные процессы невозможны в информационном вакууме и поддерживаются только благодаря постоянному информационному взаимодействию.

Так же утверждается, что человек может находиться одновременно в различных информационных реалиях. Например, профессиональные, национальные, религиозные, личные и т.д. Личность самого человека, по мнению исследователей, изучающих современное общество, находится на грани всех информационных реалий, которые с ним взаимодействуют. Никакая жизнь в социуме невозможна без информации.

Р.Ф. Абдеев¹³ выделяет три класса информационных структур:

1. Естественно возникшие информационные структуры неорганической природы;

¹²Пронина Л. А. Информация, информационное общество и человек // Аналитика культурологии. 2008. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsiya-informatsionnoe-obschestvo-i-chelovek> (дата обращения: 22.10.2019).

¹³Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации: диалектика прогрессивной линии развития как гуманитарная общечеловеческая философия для XX века /Р.Ф. Абдеев. – М., 1994. – 334 с

2. Естественно возникшие информационные структуры органической природы;

3. Искусственные информационные структуры, созданные целенаправленной деятельностью человека (так называемая вторая природа или ноосфера).

Р.Ф. Абдеев считает, что место человека на границе между естественной и искусственной природой. Данный факт подтверждают и другие исследователи, определяя место человека на границе информационных пространств. Однако, стоит отметить, что информация возникает в первую очередь вокруг человека. В таком случае, возможна иная позиция по определению места человека в информационной системе: человек находится в центре и к нему поступают из различных информационных пространств информационные импульсы. Данный вопрос вызывает много дискуссий среди исследователей данного вопроса, однако мы его не будем подробно разбирать в данной работе. Нам важно определить особенности информационного общества.

У. Дж. Мартин сформировал основные характеристики информационного общества на основании пяти критериев. В рамках технологического критерия, он подчеркивает, информационному обществу присуще широкое использование информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества. В рамках социального критерия, исследователь подчеркивает, что в информационном обществе информация выступает стимулом для повышения качества жизни и формируется «информационное сознание». В рамках экономического критерия, он утверждает, что информация составляет ключевой фактор в экономике в качестве ресурса, услуг, товара, источника добавленной стоимости и занятости. В рамках политического критерия, автор указывает, что свободный доступ к информации должен стать стимулом активно возрастающего политического участия. В рамках культурного критерия, автор отмечает, что признается культурная ценность информации.

Современное общество немислимо без динамичного развития и использования инноваций во всех сферах. Образование, как одна из важнейших сфер жизнедеятельности общества, движется вперед, развивается и использует все больше инновационных технологий. Современные тенденции развития образования и Болонский процесс, подтверждают это. На сегодняшний день информационные технологии в образовании становятся его основой, а не вспомогательным элементом, как это было еще несколько лет назад. В связи с этим, прогнозы института Карнеги о крупной технологической революции в высшем образовании в связи с развитием электроники и информационных коммуникативных систем становятся реальными и ожидаемыми.

Данный факт подтверждают слова, сказанные еще в 1996 году профессором из США Терезой Зелински: "Я думаю, что мы должны согласиться с суждением, что развитие Интернета напоминает беспорядочные движения энергичного младенца. Почти невозможно представить, что из этого вырастет. Однако я могу вообразить то, какое значение Интернет мог бы иметь для нас как преподавателей и для наших младших коллег, студентов. Все мы стоим перед началом эры невероятного доступа к информации"¹⁴.

Активное внедрение в жизнь человека Интернета, IT-технологий меняет принципы образования. Благодаря широкому распространению информации, принцип главенства преподавателя уходит и на смену ему приходит равенство обучающего и обучаемого. Многие современные исследователи в своих работах отмечают, что сегодня главная задача преподавателя меняется с предоставления информации, на предоставление технологии по ее поиску. Данная трансформация обусловлена не только внедрением информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс, но и существующим социальным запросом на

¹⁴ Наумов А. Образование 2.0 стучится в дверь... откроем? // "Компьютерра". – 2008.- №44.[Электронный ресурс].URL: offline.computerra.ru/2008/760/388331 (дата обращения 13.10.2019)

модернизацию системы образования и изменение подхода к образованию и необходимостью использования ИКТ технологий на всех уровнях образовательной системы.

Результаты данной модернизации исследователи начали отмечать еще в 2000-х годах. Именно в эти годы в ряде отечественных работ появляются термины «Образование 2.0», которые является производным от термина «Web 2.0». Впервые данный термин употребил О' Рейли¹⁵, но уже в 2009 году Правительство российской федерации дало свое определение данному термину. Согласно ему под образованием 2.0 понимается «совокупность таких базовых принципов и основанных на них образовательных систем, которые адекватны цели образования в постиндустриальную эпоху — созданию условий для наиболее полного раскрытия личностного потенциала каждого обучающегося, развития у него личной предприимчивости, навыков самообразования, умения принимать ответственные решения в ситуации выбора»¹⁶

Отметим, что технологии Web 2.0 изменили формат работы Интернета. Если до появления данных технологий и появления социальных сетей, Интернет создавался экспертами для читателей, то после их появления (в 2005-2006 годах) каждый из пользователей смог стать создателями контента в Интернете. Стоит подчеркнуть главные особенности, которые технологии Web 2.0, дали интернету: возможность социализации, сотрудничества, интерактивности.

Е.И.Горошко в своей работе отмечает, что «технологии второго веба стали основным катализатором изменений в способах взаимодействия

¹⁵О'РейлиТ. Что такое Веб и Использование коллективного разума? // "Компьютерра". – 2005. - №423. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.computerra.ru/think/234100/> (дата обращения 13.10.2019)

¹⁶ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 г. № 1756-р [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html (дата обращения 13.10.2019)

человека с Сетью»¹⁷ и приходит к выводу, что данный факт повлияет особенно на образование.

Под термином Образование 2.0 в своей работе, как и в работах большинства современных авторов, мы будем рассматривать возможности изменения и изменения образования и системы образования в целом под влиянием технологий Web 2.0.

С. Харгадон выделяет десять тенденций в Образовании 2.0, которые рано или поздно приведут к смене образовательной модели, а также предлагает семь способов, которые можно использовать для её улучшения.¹⁸

- 1 тенденция: революция создателя контента: теперь контент создает сам читатель.
- 2 тенденция: огромное количество информации.
- 3 тенденция: массовость, каждый пользователь сети, так или иначе, пользуется технологиями Web 2.0.
- 4 тенденция: появление новых про-требителей. Данный термин образовывается от двух слов «потребитель» и «заказчик». Заказчики все чаще вовлекают в процесс потребителей и тем самым появляется новая ценность: важен не только конечный продукт, но и то как он производится. Это трансформируется в том числе и на образование.
- 5 тенденция: возраст пользователей web 2.0 неизменно влияет на образование. Учитель является соавтором, а не руководителем.
- 6 тенденция: инновационный взрыв: количество инноваций из-за все увеличивающегося к ним доступа будет только нарастать.
- 7 тенденция: отсутствие привязки ко времени и месту. Благодаря данным технологиям ученик может учиться у кого угодно не привязываясь к территориальным, временным и другим признакам.

¹⁷Горошко Е. ИОбразование 2. 0 — это будущее отечественного образования? (попытка теоретической рефлексии. Часть 1) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-2-0-eto-budushee-otchestvennogo-obrazovaniya-popytka-teoreticheskoy-refleksii-chast-1> (дата обращения 13.10.2019)

¹⁸Харгадон С. Web 2.0 – это будущее образования (2008). Интернет-публикация. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.websoft.ru/db/wb/2FF50B0C29518A87C32574DD003290BC/doc.htm>. (дата обращения 13.10.2019)

- 8 тенденция: обучение посредством электронных средств оказывается так же эффективно, как и обучение в группе.
- 9 тенденция: обучение стало доступно, даже самой редкой профессий можно обучиться посредством современных технологий через интернет и войти в профессиональное сообщество.
- 10 тенденция: усиление социализации в сети.

С. Харгадон считает, что данные тенденции стали основой для сдвига образовательной системы, он считает, что данные сдвиги произошли по следующим параметрам: от потребления - к производству; от авторитарности - к сотрудничеству; от эксперта - к консультанту и помощнику; от лекции - к обсуждению и беседе; от «доступа к информации» к «доступу к людям»; от «обучения о чем-то» к «обучению, как делать»; от пассивного обучения - к passionate; от презентации - к участию; от публикации - к разговору; от формального школярства - к обучению через реальную жизнь; от стратегии обучения по принципу поддержки толкания - к потребности вытягивания¹⁹.

Данные изменения подтверждают наши слова о том, что меняется роль ученика и учителя. Теперь образование концентрируется на ученике, а не на авторитете учителя.

С. Харгадон в своей работе предлагает строить алгоритм работы с новыми технологиями через работу в социальных сетях. Весь процесс использования данных технологии в образовании он делит на шесть этапов: знакомство, изучение, активное участие, создание контента, открытость, пересмотр старых норм.

Однако, не смотря на то, что необходимость использования технологий Web 2.0 в образовании была подчеркнута еще в 2000-х, на сегодняшний день полной модернизации образования не произошло, хотя шаги в данном направлении делаются.

¹⁹Харгадон С. Web 2.0 – это будущее образования (2008). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.websoft.ru/db/wb/2FF50B0C29518A87C32574DD003290BC/doc.htm>. (датаобращения 13.10.2019)

Однако, стоит отметить, что мнения исследователей в отношении образования 2.0 расходятся. Если одни исследователи считают, что данные технологии ускорят процесс образования сделают его глубже и качественнее, то другие говорят, что данные технологии лишь только затормозят его. Однако, никто не отрицает факт их прихода в образование и влияние на него.

Например, все больше вводятся интерактивные способы обучения, дистанционное обучение стало нормой, но это лишь шаги на пути модернизации образования.

Из вышесказанного можно сделать, что образование 2.0 – это вызов для системы образования, который она принимает по мере сил и плавно включает в себя способы обучения посредством технологий web 2.0, однако полностью перейти на новый уровень и использовать все множество открывшихся возможностей на сегодняшний день образовательная система еще не способна. Тогда как научный и инновационный процесс уже представляет нам технологии web и образование 3.0.

О парадигме образования 3.0 на сегодняшний день исследователи чаще всего говорят, как о планируемом будущем, а не наступившем настоящем. Технологии web 3.0 или концепция семантической паутины основывается на «смысловой», «умной» обработке информации. Суть данных технологий в том, что не пользователь ищет необходимую информацию, а сама машина. Благодаря данной технологии информация, которая не интересна пользователю не появляется, а необходимая, наоборот, под «рукой».

Стив Вилер²⁰ подчеркивает, что основными направлениями в разработке образования 3.0 станут такие особенности:

- распределенная обработка данных;
- развитие и усовершенствование мобильных технологий;
- совместная интеллектуальная фильтрация контента,
- 3D-виртуализация и интерактивность.

²⁰ Wheeler S. (2009). Is Twitter the Semantic Web? // Learning with es[Электронныйресурс]. URL: <http://stevewheeler.blogspot.com/2009/03/is-twitter-semantic-web.html>. (датаобращения 15.10.2019)

Д. Бейрд в своей работе отмечает, что для образования 3.0 необходим доступ к информационным ресурсам, и если в рамках концепции образования 2.0 данную проблему решал ПК, то в данной концепции ее решает смартфон.

Т. Хейк в образовании 3.0 выделяет ряд основных характеристик²¹:

- Смысловые значения строятся на социальной основе и контекстуально изобретаются заново.
- Технологии повсеместны (цифровая вселенная).
- Преподавание осуществляется от учителя к студенту, от студента к студенту, и по схеме люди-технологии-люди (со-конструктивизм).
- Школы расположены всюду (с полным проникновением в обществе).
- Родители также рассматривают для себя школы как место для учения.
- Учителя все и везде.
- Аппаратное и программное обеспечение в школах доступно по низкой стоимости и широко используется (стратегически).
- Промышленность рассматривает выпускников как сотрудников или предпринимателей.

Для наглядности изменений в образовании, которые проходят с новыми технологиями мы предлагаем посмотреть на таблицу ниже.

²¹ Terry Heick 8 Characteristics of Education 3.0 / Te@chthought 03/23/2013. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.teachthought.com/learning/8-characteristics-of-education30/>. (дата обращения 15.10.2019)

Характеристики Образования

Характеристики	Образование 1.0	Образование 2.0	Образование 3.0
Школы расположены	В здании	В здании или в Сети (через ПК)	С появлением мобильных устройств – где угодно
Оборудование и программное обеспечение в школах	Покупается за большие деньги и не используется	Открыто и доступно по более низкой цене	Доступно по низкой цене и используется повсеместно
Мобильные устройства	Конфискованы у дверей класса	Осторожно приняты	Активно используются для персонализации образовательного процесса и повышения мотивации к учению

Таблица 1. Характеристики образования.

С приходом новых технологий безвозвратно меняется отношение к ним действующих участников образовательного процесса, с изменением статуса учителя и ученика. В целом, использование технологий web 2.0 и web 3.0 в образовании все еще остается нереализованным вызовом для российских школ и создает общее описание современного описания.

На ряду со всеми ИКТ технологиями в образовательный процесс входят виртуальные социальные сети. Стоит отметить, что социальные сети входят в образовательный процесс как сверху в виде требований к образовательным организациям вести свои страницы в данных сетях, так и снизу с помощью обучающихся, которые являются основными участниками социальных сетей.

Отметим, что образовательные процессы в виртуальных социальных сетях начали развиваться с момента появления данных сетей. Доказательством этого может служить факт создания большинства социальных сетей на базе определенных образовательных организаций и с целью объединения их обучающихся, так и факт наличия большого числа социальных сетей образовательной направленности.

Стоит отметить, что современное образование все активнее шагает к образованию 3.0, т.е. лично - ориентированному образованию на основе

вебтехнологий. Формирование данного типа образования проходит благодаря активному использованию учащимися технологий мобильного обучения, их самоорганизации в социальных сетях и их восприятию виртуального образовательного пространства, как обычной среды обучения.

Несмотря на большое количество исследований, указывающих на большой потенциал использования современных технологий в образовании, большинство исследователей сохраняют полярную точку зрения. У учительского и преподавательского сообщества России нет общего мнения об использовании социальных сетей в образовании, их позиция делится на две группы. Представители первой группы считают, что социальные сети носят в основном развлекательный характер и задача учителя вывести обучающихся из данного пространства и направить в более серьезные медиа, предложить другие виды деятельности. Вторая группа считает, что «темпы интеграции социальных сетей в образовательное пространство и другие сферы жизни общества продолжают нарастать и нелогично пытаться остановить данный процесс. Они предлагают сделать посещение социальных сетей студентами максимально конструктивным и использовать интернет-ресурсы для создания новой системы мотивации в освоении дисциплин, повышения интереса учащихся к научно-исследовательским проектам, конференциям и конкурсам различного уровня, учебным и социально-культурным мероприятиям в жизни кафедры и вуза»²².

Данные особенности актуальны и на сегодняшний день, но давайте подведем итог и самостоятельно выделим особенности современного информационного общества.

Главные особенности информационного общества:

- Увеличивается роль информации, знаний и технологий;

²²Ковтун О. И., Рябошлык В. Ф. Социальные сети в системе высшего образования: возможности, проблемы и перспективы использования./ О.И. Ковтун, В.Ф. Рябошлык. [Электронный ресурс] / Электрон. Научно-практ. период.изд. «Экономика и социум». Выпуск № 7(26), 2016. URL: <http://www.iupr.ru>. (дата обращения 15.10.2019)

- Увеличивается количество занятых в производстве информационных технологий и информации;
- Высокий уровень информатизации общества посредством современных технологических устройств,
- Стабильная работа глобального информационного пространства, и высокий спрос на доступ к данному пространству.
- Развитие электронной демократии, электронного государства, информационной экономики, электронного образование.

Мы можем сделать вывод, что технологии и информация тесно связаны в современном обществе, и более того, формируют его новую систему, которую уже на протяжении века называют «информационным обществом». Мы уже подчеркивали большую роль виртуальных социальных сетей, которые стали олицетворением информационного общества, сочетания в себе важность коммуникации, технологий и информации.

Отдельно стоит подчеркнуть трансформацию образования под влиянием информационного общества и технологий. С приходом технологий в наше общество образование и образовательная система стали неизбежно меняться. Отметим, что запрос на изменение образовательной системы идет как снизу от учеников, активно пользующихся социальными сетями, так и сверху со стороны властей, которые ставят курс на развитие общества и внедрение в него современных технологий. Подтверждением этому могут стать федеральные проекты, направленные на технологическое развитие сферы образования.

С приходом технологий Web 2.0 появился термин «образование 2.0», с приходом технологий Web 3.0 появился термин «образование 3.0». Напомним, что под данными терминами мы подразумеваем новый тип образования, основой которого становятся технологии web 2.0 и web 3.0 соответственно. В совокупности все вышеперечисленные нами факты подтверждают большое влияние информационного общества на образование и создает социальный заказ на трансформацию существующей

системы. Более того, данная трансформация образовательной системы на сегодняшний день находится в ее активной стадии, как со стороны государства, так и со стороны сегодняшних обучающихся.

1.2. Современные виртуальные социальные сети и их роль в развитии информационного общества

Глобальная сеть интернет тесно вошла в общественную жизнь. Сейчас интернет используют для сотрудничества, для PR политики, для работы, общения и т.д. Уже в 1995 популярность в Интернете начали набирать виртуальные социальные сети. Зачастую, это связывают с появлением американского портала Classmates.com, который объединил «сверстников» соединенных штатов на определенном ресурсе для общения. Данный проект оказался успешным и в следующие несколько лет было создано несколько десятков аналогов. Но официальным началом бума социальных сетей принято считать 2003—2004 года, когда в США были запущены LinkedIn, MySpace и Facebook. В России социальные сети начали набирать популярность с 2006 года, когда появились социальные сети Одноклассники и ВКонтакте, имевшие сайты на русском языке. Стремление к общению консолидирует широкую аудиторию на определённом ресурсе. По данным исследования ВЦИОМ количество пользователей социальными сетями в конце 2012 года составляло 82% россиян из числа пользователей интернетом²³. Так же по данным исследовательского холдинга «Ромир» к апрелю 2015 года пользователями социальных сетей являются 91%. В «молодёжной аудитории» этот показатель в апреле 2015 года составлял

²³ ВЦИОМ: Оперативная социология в социальных медиа. Факты и прогнозы. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/grusha2014/s4/Arushanov.pdf> (дата обращения: 12.11.2018)

98%²⁴. Так же стоит отметить, что в 2017 году по данным ВЦИОМ ежедневно виртуальную социальную сеть «ВКонтакте» посещает 78% молодых людей от 18 до 24 лет²⁵.

Однако, для работы в данной плоскости необходимо разграничить понятия «социальная сеть» и «виртуальная социальная сеть». Мы предлагаем сначала определить понятие «социальная сеть», и только после этого перейти к изучению виртуальных социальных сетей.

Для изучения современных виртуальных социальных сетей, мы считаем необходимым изучить их происхождение, изначальное предположение и историю развития.

Термин «социальная сеть» был введен в 1954 г. социологом Джеймсом Барнсом, но массовое распространение получил с конца 1990-х годов. Однако, стоит отметить, что еще до Дж. Барнса многие социологи высказывались о важности рассмотрения общества как сложного переплетения различных социальных связей. Сетевой подход и сетевая теория берут своё начало в основаниях социологии (Г. Зиммель²⁶, Э. Дюркгейм²⁷), социальной психологии (Д. Морено²⁸, Т. Ньюкомб) и социальной антропологии (Дж. Барнс²⁹ и другие).

Дж. Барнс определял социальные сети, как «разветвленные взаимосвязи отдельного человека с другими людьми»³⁰ Мы считаем, это определение успешным, как и следующее. В данном случае успешным мы их называем, т.к. они показывают многообразие связей. Многие аналитики социальных сетей придерживаются мнения, что социальные сети - это системы сложных взаимоотношений между людьми. Данную позицию

²⁴Исследовательский холдинг Ромир // Социально-сетевая жизнь. 2015. [Электронный ресурс]. – URL: http://romir.ru/studies/670_1432155600/ (дата обращения: 1.09.2018).

²⁵Социальные сети: кто туда ходит и зачем? [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116254> (дата обращения: 02.06.2019)

²⁶Зиммель Г. Как возможно общество? // Г. Зиммель. Избранное: в 2 т. М., 1996. Т. 2. С. 330.

²⁷ Serge S. ADurkheimian Network Theory // Journal of Classical Sociology, 2004, Vol. 4, No. 2, p. 216

²⁸ Морено Д.Л. Социометрия. М., 1958. С. 320.

²⁹ Барнс Дж. Англия, Англия. М.: Эксмо ; СПб.: Домино, 2012. С, 352.

³⁰NeverEndingFriending результаты исследования. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mediarevolution.ru/audience/behavior/730.html> (дата обращения: 18.03.2017).

разделяют С. Д. Берковиц, С. Боргатти и другие. Мы считаем, данные определения успешными, т.к. они показывают многообразие связей человека.

Разобравшись с базовым смыслом понятия социальная сеть, мы можем перейти к анализу виртуальных социальных сетей. Одним из первых виртуальные социальные сети начал изучать Мануэль Кастельс, в своей работе «Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе». «Сетевое общество — это такое общество, в котором ключевые социальные структуры и деятельность его членов организованы вокруг сетей электронных коммуникаций»³¹.

Большинство современных авторов определяют виртуальную социальную сеть через коммуникацию в сети интернет. Ниже представлены основные подходы к трактовке социальных сетей. «Виртуальные социальная сеть – это онлайн-сервис, который позволяет объединять людей по определенному принципу, предоставляя им удобные инструменты общения и самовыражения»³² - так определяет виртуальные социальные сети Д. В. Михель в своей работе «Виртуальные социальные сети как феномен информационного общества».

Под виртуальной социальной сетью в энциклопедии социологии понимается социальная структура в интернете, состоящая из множества агентов (субъектов — индивидуальных или коллективных, например, индивидов, семей, групп, организаций) и определенного на нем множества отношений (совокупности связей между агентами, например, знакомства, дружбы, сотрудничества, коммуникации)³³.

Проведенный анализ позволяет нам сделать вывод, что социальные сети включают в себя виртуальные сети. Под социальными сетями мы понимаем систему взаимосвязи между людьми, а под виртуальными

³¹Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004 С. 98.

³²Михель Д. В. Виртуальные социальные сети как феномен информационного общества. 2014. [Электронный ресурс]. – URL: http://sejournal.ru/articles/issn_1997-292X_2014_9-2_22.pdf (дата обращения: 18.03.2019).

³³Энциклопедия социологии. [Электронный ресурс]. – URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology> (дата обращения: 18.03.2019).

социальными сетями – интернет ресурс, посредством которого происходит взаимодействие между его пользователями. Однако, в современной научной литературе является приемлемой замена в написании второго термина первым.

Основой виртуальных социальных сетей М. Кастельс считает коммуникацию. Так же в своем труде он отмечает, что свыше 85% случаев пользования интернетом идет на коммуникацию и обмен информации. Однако он сводит свои размышления к пониманию социальных сетей, как возможности привлечения и участия новых акторов в политической жизни, что не является главенствующим в нашей работе.

В работе А. Барда и Я. Зодерквиста³⁴ прослеживается идея, что виртуальные социальные сети являются механизмом включения в социально-политическую жизнь тех субъектов, которые ранее были исключены из нее, либо не имели возможности участия.

Многие американские ученые фокусируют свое внимание на характере общения в виртуальных социальных сетях. Например, Л. Спроулл и С. Кайзлер сфокусировали свое внимание на экспериментальном сравнении коммуникации индивидов в виртуальных социальных сетях и за их пределами.

Все вышеперечисленные авторы говорят о виртуальных социальных сетях как механизме коммуникации, с ними в своих первых интервью соглашались сами создатели социальных сетей. Например, Марк Цукерберг, создатель Facebook говорит, что коммуникация и возможность найти знакомых в онлайн пространстве главная цель создания социальной сети. «Это была основная потребность. Когда я осмотрелся, я увидел, что в интернете были сервисы для многих вещей. Можно было найти музыку, новости, информацию, но нельзя было найти и связаться с людьми, которые

³⁴ Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / Перевод с шведского языка. — СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. С. 159.

были вам дороги. А люди — это самое главное. Это было похоже на большую нишу, которую нужно было заполнить».³⁵

Однако, это отражает только первоначальную идею создания виртуальных социальных сетей. Сегодняшние социальные сети выполняют целый ряд новых функций. Среди функций социальной сети чаще всего выделяют следующие³⁶:

- Коммуникационная. Данная функция все еще остается основополагающей. В рамках этой функции люди устанавливают и поддерживают контакт, обмениваются новостями и объединяются для общих целей.

- Информационная. Стоит отметить, что участники информационного обмена в социальных сетях постоянно меняют свои роли с коммуникатора на реципиента.

- Социализирующая.

- Самоактуализирующая (самопрезентация).

- Идентификационная. Каждый пользователь виртуальных социальных сетей наполняет свою страницу информацией о себе, что позднее позволяет идентифицировать его в сети.

- Функция формирования идентичности. Человек склонен сравнивать себя с окружающими людьми и теми людьми, на которых он чем-то похож. А также, согласно теории когнитивного диссонанса, похожие люди положительно оценивают друг друга³⁷. Данный механизм позволяет формировать человеку свое отношение к другим людям и группам.

- Развлекательная. Кроме возможности обмениваться мультимедийными сообщениями, у пользователей есть возможность

³⁵Интервью Марка Цукерберга[Электронный ресурс]. – <https://incrussia.ru/news/zuckerberg-o-sozdanii-facebook/> (дата обращения 06.05.2019)

³⁶Садыгова Т. С. Социально-психологические функции социальных сетей // Вектор науки ТГУ. – 2012. – №3 (10). – С. 192–194.

³⁷ Социальные медиа в обучении с применением ИКТ :аналит. записка, март 2011 /Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. – М. :ИИТО, 2011. – 12 с. URL: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214685.pdf> (дата обращения 17.07.2019).

пользоваться развлекательными приложениями и медиа непосредственно на сайте.

Д.В. Руденкин, А.И. Руденкина³⁸ в своей работе отмечают, что в целом, исследования виртуальных социальных сетей сейчас только набирают свою популярность, как у зарубежных авторов, так и у российских авторов. Мы не можем с этим не согласиться, социально-гуманитарная наука находится в состоянии интенсивной дискуссии относительно виртуальных социальных сетей. На данный момент мы сталкиваемся со стремительно развивающимися виртуальными социальными сетями, однако, суть данного феномена не изучена.

Стоит отметить, что уже Г. Рейнгольд говорил о переходе к новым информационно-коммуникативным технологиям, благодаря социальным сетям: «новые технологии позволят людям общаться по-новому и делать что-то новое вместе». Уже здесь, мы видим новые возможности виртуальных социальных сетей. Они открывают нам новое пространство для коммуникации, передачи информации, а также образовательных и сопутствующих образованию процессов.

Более того, сама структура виртуальных социальных сетей подразумевает взаимодействие общества и совместное наполнение сайта его пользователями. Технологии Web2.0 позволяют каждому посетителю сайта вносить свой вклад в функционирование данной сети. Количество и качество контента, имеющегося на площадке виртуальной социальной сети полностью зависит от ее пользователей, а также открывает для них большое количество возможностей для саморазвития и развития бизнеса. Ряд исследователей подчёркивают влияние виртуальных социальных сетей на экономическую и политическую жизнь общества. Например, Баранов В.Н. в своей работе

³⁸Руденкин Д. В., Руденкина А. И. Виртуальные социальные сети как среда зарождения и распространения политического протеста: основные сложности анализа // Экология медиасреды: проблемы безопасности и рационального использования коммуникативных ресурсов. Материалы второй Международной научно-практической конференции. Москва. 2016. С. 51-52.

«Социальные сети» называет социальные сети «новой мощной силой в мире»³⁹.

Для продолжения нашей работы, мы считаем необходимым определить основные характеристики виртуальных социальных сетей и функционал.

Например, А.С. Дужникова⁴⁰ отмечает, что любая виртуальная социальная сеть должна иметь следующий ряд функции:

- У пользователей имеется возможность взаимодействия друг с другом (Например, просмотр профилей друг друга, внутрисетевой обмен сообщениями и комментариями и т.д.);
- У пользователей имеется возможность для объединения (Например, для достижения цели, ведения группового блога, поиска новых друзей);
- У пользователей есть возможность удовлетворения потребностей за счет накопления ресурсов;
- У пользователей есть возможность обмена ресурсами (Например, информацией).

Стоит отметить, что многие исследователи считают данный функционал недостаточным и раскрывают характеристики виртуальных социальных сетей намного шире. Среди характеристик социальных сетей можно также встретить следующие:

- У пользователей есть возможность создания личного профиля, в которых зачастую требуется указать реальные персональные данные и информации о себе (место учёбы и работы, хобби, жизненные принципы и др.);
- Виртуальные социальные сети предоставляют полный спектр возможностей для обмена информацией (размещение фотографий, видеозаписей, размещение текстовых записей (в режиме блогов или

³⁹ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ Текст научной статьи по специальности «Экономика и экономические науки» Баранов В.Н. КиберЛенинка: [Электронный ресурс]. –URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti> (дата обращения: 15.06.2019)

⁴⁰Дужникова, А.С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования / Дужникова А. С. // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - № 5 (99). - С. 238-251.

микроблогов), организация тематических сообществ, обмен личными сообщениями и т. п.);

- Виртуальные социальные сети дают возможность задавать и поддерживать список других пользователей (например, дружбы, родства, деловых и рабочих связей и т. п.)

Также стоит отметить, что в научном сообществе до сих пор не сложилась общепринятая типология виртуальных социальных сетей, потому что до сих пор не определены критерии по которым можно классифицировать социальные сети. Зачастую, классификации основываются на технологическом, целевом, географическом принципе разделения. Мы в своей работе приведем лишь несколько примеров данных классификаций. Л.А. Браславец предлагает использовать типологическую концепцию периодических изданий применительно к классификации социальных сетей⁴¹. Исследователь предлагает использовать в качестве признака для классификации, который воздействует на структурно-функциональную организацию сети, тип межличностных связей, на котором специализируется конкретная сеть. На основании данного признака выделяют следующие типы:⁴²

Универсальные сети. Основная задача данных сетей – это поиск людей и дальнейшее с ними взаимодействие. В данных социальных сетях существует возможность создавать группы по интересам, организовывать мероприятия, вести блоги, размещать фотографии, аудио- и видеоролики и т.д.;

Социальные сети дневникового типа — блогоплатформы. Блог (сокр. от англ. "weblog" – сетевой журнал) – регулярно обновляемая web-страница, размещенная на сайте. Публикации в данных блогах могут тексты, фото,

⁴¹Браславец, Л. А. Интернет-сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации: дис. ... канд. филол. наук / Браславец Лада Александровна. – Воронеж, 2010. – 169 с.

⁴²Тоискин, В.С. Классификация социальных сетей Интернет как элементов социальных структур [Электронный ресурс] / Тоискин В.С., Красильников В.В. // Научный электронный архив Академии естествознания. Социология информации и коммуникации, 2012. Режим доступа: <http://econf.rae.ru/pdf/2012/10/1688.pdf>, свободный. – Яз. Рус.–(дата обращения 25.09.2019)

видео и т.д. Блоги отличаются публичностью, возможностью комментирования, направленностью на одного человека и открытостью.

Виртуальные социальные сети, специализирующиеся на объективных межличностных связях, инициируемые на основании развития различных интересов пользователей (профессиональные, хобби и т.д.)

Отличающуюся классификацию предлагают В.С. Тоискин, В.В. Красильников. Они классифицируют виртуальные социальные сети по степени активности поведения индивида в сети и характеру коммуникативных взаимоотношений между ее участниками:⁴³

- Социальные сети с высокой доминантностью и высокой коммуникативностью;
- Социальные сети с высокой связанностью и низкой доминантностью;
- Социальные сети с низкой коммуникативностью и низкой доминантностью;
- Социальные сети с низкой коммуникативностью и высокой доминантностью.

В.В. Смеюха⁴⁴ в своей работе отмечает, что на сегодняшний день в России функционирует несколько типов социальных сетей, на основании аудиторного критерия:

- Массовые социальные сети для широкой аудитории пользователей;
- Специализированные социальные сети для определенного сегмента пользователей.
- Сети, адресованные различным возрастным группам;
- Гендерно ориентированные сети;

⁴³Тоискин, В.С. Классификация социальных сетей Интернет как элементов социальных структур [Электронный ресурс] / Тоискин В.С., Красильников В.В. // Научный электронный архив Академии естествознания. Социология информации и коммуникации, 2012. Режим доступа: <http://econf.rae.ru/pdf/2012/10/1688.pdf>, свободный. – Яз. Рус.–(дата обращения 25.09.2019)

⁴⁴Смеюха, В.В. Социальные сети: функционально-типологический аспект / Смеюха В.В. // Вопросы теории и практики журналистики. - 2013. - № 2. - С. 100-105.

- Религиозные социальные сети;
- Национальные социальные сети адресованы представителям национальных этносов.
- Социальные сети, основывающиеся на интересах аудитории, формируемых принципом локальности: городские, областные, федеральные, межгосударственные и другие.

Мы можем сделать вывод, что существует большое количество классификации социальных сетей, но общепринятой в научном дискурсе до сих пор нет. Поэтому в своей работе мы только ознакомимся с данными классификациями, но не будем выбирать какую-то одну для дальнейшей работы.

Сегодня мы видим виртуальные социальные сети совершенно другого уровня. Главная задача сегодняшних социальных сетей: удержание пользователя на своем ресурсе как можно дольше, поэтому многие общественные процессы переносятся в социальные сети. Мы в своей работе опишем работу только самых популярных в России социальных сетей.

На первом месте виртуальная социальная сеть "ВКонтакте". Ее создал Павел Дуров в 2006 году⁴⁵. Ее создатель также известен созданием проекта, предоставляющего ответы на экзаменационные вопросы, созданием закрытого вузовского сообщества и популярного мессенджера «telegram». Идея создания самой популярной в России социальной сети появилась у автора после выхода Facebook. Количество зарегистрированных пользователей очень быстро увеличивалось и в 2007 на сайте зарегистрировалось более 1 миллиона человек, а в 2010 пользователей стало более 100 миллионов⁴⁶. Сайт доступен более чем на 90 языках. Социальная сеть позволяет людям не только создавать людям свою страничку, но и дает возможность создавать сообщества, вступать в уже имеющиеся сообщества,

⁴⁵ Немного об истории контакта. Блог Дурова // Социальная сеть ВКонтакте [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/blog?nid=30>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. –(дата обращения 25.09.2019)

⁴⁶ Путеводитель по социальным сетям интернета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.social-networking.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус. –(дата обращения 13.10.2019)

сохранять музыку, фото и видео, использовать дополнительные развлекательные, обучающие и т.д. приложения не покидая сайт, оплачивать рекламу и даже переводить денежные средства другим пользователям.

На втором месте по популярности в России стоит социальная сеть «Одноклассники»⁴⁷. А.М. Попков – создатель данной сети, говорит, что изначальная цель создания данной сети – это поиск одноклассников, однокурсников и других потерянных знакомых. По внутренним характеристикам сайт ненамного уступает самой популярной сети «ВКонтакте» и имеет все указанные функции, кроме перевода денежных средств. Социальная сеть была создана также в 2006 году.

На третьем месте в 2018 года оказалась социальная сеть «Instagram». Данная социальная сеть появилась в 2010 году и набрала большую популярность в последние годы. На сегодняшний день социальная сеть принадлежит Facebook. Данная социальная сеть направлена на обмен фотографиями, видео и аудио-материалами. Так же в данной социальной сети есть возможность проведения прямых эфиров. Многие пользователи не представляют себе жизни без этого приложения, другие, наоборот, негативно воспринимают идею выставлять свою жизнь напоказ. Приложение подходит для людей, любящих фотографироваться и делиться новостями из своей жизни со своими друзьями. Некоторые используют «Instagram» в качестве заработка, например, продажи изделий ручной работы, различных курсов и т.д. В данной сети в 2018 году было зарегистрировано 1,1 млрд. пользователей.

На четвертом месте в 2018 года оказалась социальная сеть YouTube. Данная социальная сеть была создана в 2005 году. Она относится к блогowym социальным сетям, которая предоставляет возможности для хранения и показа видео, комментирования. «YouTube» стал популярнейшим видеохостингом, который регулярно посещают более 4 млрд людей. На сайте

⁴⁷ ВЦИОМ «Названы самые популярные социальные сети России.[Электронный ресурс]URL: <https://360tv.ru/news/obshchestvo/socialnie-seti/>(дата обращения 13.10.2019)

можно найти видео на любой вкус: документальные и обычные фильмы, музыкальные клипы, развлекательные и образовательные передачи и т. д.

Так же очень популярной виртуальной социальной сетью является «Facebook». Facebook – в настоящее время самая крупная социальная сеть в мире. Она была основана в 2004 г. Марком Цукербергом и его соседями по комнате во время обучения в Гарвардском университете – Эдуардо Саверином, Дастином Московичем и Крисом Хьюзом. Facebook позволяет создать профиль с информацией о себе, приглашать друзей, обмениваться с ними сообщениями, изменять свой статус, оставлять сообщения на своей и чужой «стенах», загружать фотографии, создавать фотоальбомы, добавлять видеозаписи, создавать сообщества по интересам.

Также остается популярной социальная сеть «Твиттер» (англ. Twitter) – система, позволяющая пользователям отправлять короткие текстовые заметки (до 140 символов), используя веб-интерфейс, SMS, средства мгновенного обмена сообщениями. Характерной особенностью Твиттера является публичная доступность размещенных сообщений.

Стоит отметить, что пользователи социальных сетей могут контролировать уровень доступа к информации, опубликованной в его профиле, и определять, кто имеет доступ к той или иной части страницы.

	ВКонтакте	Одноклассники	Instagram	Facebook	Твиттер	YouTube
Фотографии	+	+	+	+	+	-
Сообщения	+	+	+	+	+	-
Стена	+	+	+	+	+	+
Видеозаписи	+	+	+	+	+	+
Аудиозаписи	+	+	-	+	-	-
Заметки	+	-	-	+	-	-
Группы	+	+	-	+	-	-
Новости	+	+	+	+	+	+
Встречи	+	-	-	+	-	-
Приложения	+	+	-	+	-	-

Документы	+	-	-	+	-	-
Статусы	+	+	-	+	-	-
Подписчики	+	-	+	+	+	+
Друзья	+	+	-	+	-	-
Видеозвонок	+	+	-	+	-	-
Составление опросов	+	+	-	+	-	-

Таблица 1.

Как видно из табл. 1, современные социальные сети обладают обширными возможностями, которые позволяют адаптировать их для любых целей, в том числе образовательных.

Показательным фактором популярности социальных сетей в России являются результаты социологического опроса ВЦИОМ проведенного в 2018 году⁴⁸. По данным этого исследования 45% опрошенных россиян старше 18 лет пользуются хотя бы одной из социальных сетей почти каждый день, 62% - хотя бы раз в неделю. Не используют социальные сети около трети россиян старше 18 лет. Максимальный уровень использования социальных сетей обнаруживается у молодежи – в группе 18-24 года почти ежедневно пользуются социальными сетями 91%, среди опрошенных 25-34 лет таких 69%. Также стоит отметить, что в данном исследовании не принимали участие школьники, которые также являются активными пользователями социальных сетей и, зачастую, «создают» все запросы на включение образование в эти сети.

1.3. Основные направления образовательного потенциала виртуальных социальных сетей в условиях современных российских и зарубежных школ

В рамках данного параграфа мы считаем необходимым отметить две кардинально отличающиеся позиции исследователе по отношению влияния

⁴⁸ВЦИОМ «Каждому возрасту свои сети» [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691> (дата обращения 13.10.2019)

виртуальных социальных сетей на образование и на людей в целом. В рамках первой позиции исследователи относятся негативно к социальным сетям, в рамках второй позиции исследователи находят плюсы их использования в образовании.

Представители исследователей, которые разделяют первую точку зрения часто ссылаются на зависимость молодежи от социальных сетей. Например, О.И. Елхова отмечает, что «человек теряет ориентацию уже и в реальном мире и оказывается неспособным увидеть грань, разделяющую реальную жизнь и ее электронный фантом»⁴⁹. Данную позицию разделяют и многие другие исследователи, например, Ю.Д. Бабаева, Е.Г. Гайнцев и другие. Несколько шире проблемы в связи с развитием социальных сетей видят Д.А.Губанов, Д.А.Новиков, А.Г. Чхартишвили⁵⁰. Они в своей работе подчеркивают следующие проблемы, порождаемые популярностью социальных сетей:

- отрыв пользователя от реальности;
- нехватка живого общения;
- пользователь начинает тратить слишком много времени на общение, в том числе с незнакомыми ему людьми, что может отрицательно сказаться на его учебе, работе и личной жизни.

Исследователи отмечают, что на сегодняшний день люди, а в особенности молодое поколение и подростки, не умеют целесообразно использовать социальные сети и не могут определить, когда нужно «выйти» из виртуального сообщества в настоящий мир. Более того А.В. Тончева подчеркивает, что современные люди бывают зависимы от социальных сетей и в своей работе использует термин «киберкоммуникативная зависимость (cyber-relationaladdiction)». В данном случае по термину киберкоммуникативная зависимость понимается зависимость от общения в

⁴⁹Елхова О.И. Виртуальная реальность коммуникации. // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2010. № 137. – С. 66, 67.

⁵⁰ Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Модели влияния в социальных сетях // УБС. 2009. №27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vliyaniya-v-sotsialnyh-setyah> (дата обращения: 07.11.2019).

социальных сетях, форумах, чатах, групповых играх и телеконференциях, что может в итоге привести к замене имеющихся в реальной жизни членов семьи и друзей виртуальными.

Однако данной позиции придерживаются не все исследователи и есть работы, в которых виртуальные социальные сети и время проведенное в них рассматриваются с противоположной стороны. Более того, сегодня государство отмечает необходимость использования данных ресурсов.

Заместитель министра образования Владимир Миклушевский, выступая на экономическом форуме в Твери, рассказал об основных направлениях развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий в сфере образования и науки. Применительно к нашей теме исследования прозвучали следующие инициативы, предлагаемые к реализации:

- Создание социальных образовательных сетей, широкая апробация и обеспечение доступа (с учетом ограничений, не соответствующих задачам воспитания и образования) к разработанным информационным ресурсам, повышающим правовую грамотность учащихся и поддерживающим у молодежи стремление к здоровому образу жизни;
- Создание эффективной системы справочно-методической, нормативной поддержки и сопровождения процесса внедрения электронных образовательных ресурсов в образовательный процесс;
- Обеспечение системной переподготовки учителей для массового использования новых образовательных технологий и электронных образовательных ресурсов;
- Формирование механизмов стимулирования и дополнительной мотивации учителей на создание и применение электронных образовательных ресурсов;
- Создание и внедрение среды информационного взаимодействия учреждений в сфере образования.

Таким образом, исследование возможностей социальных сетей в образовании является важным для дальнейшего естественного развития данного направления. В любом случае, в теории и практике сегодняшнего образования под влиянием социальных сетей формируются и приобретают новые очертания образовательные модели открытого образования.

Сегодня использование виртуальных социальных сетей в образовательном процессе дает ряд преимуществ, которые из раза в ряд подчеркивают исследователи. Е.Д. Патаракин подчеркивает, что с помощью них можно выработать у обучающихся ряд компетенций.

«Совместное мышление. Наша познавательная, творческая и учебная деятельность изначально имеют сетевой и коллективный характер. Переход от эгоцентричной позиции к пониманию роли и значения других людей, других способов конструирования реальности является важным этапом психологического развития личности.

Толерантность. Расширение горизонтов нашего общения, которому способствуют информационные технологии, приводит к тому, что мы все чаще сталкиваемся с людьми из незнакомых ранее социальных культур и слоев. Все чаще нашими партнерами в сетевой деятельности оказываются программные агенты. Мы должны быть готовы понимать их и объясняться с ними.

Освоение децентрализованных моделей и экологических стратегий. От участников совместной деятельности не требуется синхронного присутствия в одном и том же месте в одной то же время. Каждый член сообщества может выполнять свои простые операции. Эта новая модель сетевого взаимодействия может использоваться в педагогической практике для освоения учениками идей децентрализации и экологических стратегий.

Критичность мышления. Коллективная деятельность множества агентов, готовых критиковать и видоизменять гипотезы, играет решающую роль при поиске ошибок, проверке гипотез и фальсификации теорий. Мы можем рассказывать студентам о том, что такое критическое мышление, а

можем погрузить их в среду, где критическая дискуссия является обязательной»⁵¹.

Это подтверждает наш тезис о большом количестве возможностей, которые открывают социальные сети. Однако, компетенции, которые развиваются при использовании виртуальных социальных сетей, это лишь малая часть того, что могут дать данные технологии образованию. При использовании социальных сетей как средства можно легко и быстро: создавать и распространять образовательные материалы, участвовать и создавать образовательные мероприятия, наблюдать за обучением и учиться у лучших преподавателей.

Стоит отметить, влияние социальных сетей на систему образования России в целом. Социальные сети оказывают заметное, хоть и опосредованное, влияние на различные категории обучающихся, использующих социальные сети для разных целей. Примером служат ценности, новые которые только создаются в век социальных сетей, и трансформация старых ценностей тоже является показательной. М.С.Чванова, М.В.Храмова, В.Ю.Лыскова, Д.И.Михайлова, А.Ю.Моргунова, А.А. Молчанов⁵² в своем исследовании раскрывают данный вопрос. Одной из таких ценностей исследователи называют - формирование информационного единства человеческой цивилизации. Из-за активного включения людей в деятельность в социальных сетях появился так называемый краудсорсинг, когда граждане активно участвуют в разработке социально значимой информации. Примером этому служат активно функционирующие профессиональные социальные сети, объединение людей по конкретным вопросам и самоорганизация.

⁵¹Патаракин, Е.Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 [Электронныйресурс]. URL:<http://pycode.ru/files/>. (дата обращения 15.10.2019)

⁵²Чванова М.С., Храмова М.В., Лыскова В.Ю., Михайлова Д.И., Моргунова А.Ю., Молчанов А.А. Развитие социальных сетей и их интеграция в систему образования России // ОТО. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnyh-setey-i-ih-integratsiya-v-sistemu-obrazovaniya-rossii> (дата обращения: 06.11.2019).

Другой ценностью исследователи называют развитие информационной доступности. Сильнее всего информационная доступность в системе образования рассматривается в изменении подхода к обучению людей со специальными потребностями. В период индивидуализации учебного процесса дистанционное образование стало нормой. А следующим этапом исследователи называют образование через социальные сети.

Следующей ценностью считается развитие самого человека, а не только его знаний. Развиваясь сами, информационные сети способствуют развитию всего общества. Поэтому особенно важно понимать, что с их развитием роль человека, личности становится критичной. А это значит, что роль образования приобретает архиважный характер.

Однако, стоит отметить, система образования не успевает за переменами, в силу ее традиционной ориентации на старые методы и технологии образования. Университеты перестают быть единственными центрами получения образовательной информации, их функции трансформируются и смещаются в сторону генерации принципиально новых знаний и технологий и подготовки студентов в данном направлении.

На протяжении уже долгого времени исследователи подчёркивают, что использование виртуальных социальных сетей в образовательном процессе, благоприятно скажется на качестве образования. В связи с чем профессиональному сообществу нужно проработать механизм включения данных социальных сетей в образовательный процесс⁵³. Более того, сегодня мы можем говорить, что данная работа была проведена и данные технологии прижились в образовании. На сегодняшний день существуют специальные социальные сети для образования.

Примером такой специализированной социальной сети выступает сайт dnevnik.ru. Дневник.ру - единая образовательная сеть России, которая в электронном виде открывает доступ для всех участников образовательного

⁵³Бем, Н.А. Использование социальных сетей в педагогическом образовании / БемН.А. // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, Саратов. - 2010. - Т. 2. - № 16. - С. 31-33

процесса (учителя, ученики, родители, администрация) к классному журналу, дневнику, домашним заданиям, образовательной литературе и другим полезным возможностям. Дневник.ру включает в себя возможности не только социальной сети, но и возможности ведения школьного документооборота и дистанционного обучения. Данный инструмент был разработан в рамках всероссийского национального проекта «Образование» и на сегодняшний день, этот проект либо другие его аналоги, применяются во всех школах.

Совершенно иным примером, олицетворяющим использование социальных сетей в образовании, является - Социальная сеть работников образования «Наша сеть». На ее страницах преподаватели всех ступеней образования могут обмениваться педагогическими практиками и материалами. Большинство учителей, активных пользователей этим порталом, отмечают снижение нагрузки, повышение разнообразности уроков и использования на уроках интерактивных способов обучения благодаря данной сети. Подобные сайты чаще всего создаются инициативными педагогами с целью объединения и обмена опытом.

Помимо данных социальных сетей есть и множество других сетей, созданных специально для образования. Например, Педсовет, ИнтерГуру, «Сеть творческих учителей», Летописи.ру, КМ-Wiki, Электронный Дневник Учащегося и т.д. Подобные сети ориентированы на процесс образования, но они не пользуются большим спросом у школьников и студентов, которые привыкли к популярным социальным сетям, поэтому целесообразнее будет использовать уже популярные социальные сети.

М.Ю. Кондратьев и В. Ильин⁵⁴ также отмечают ряд преимуществ в работе с популярными социальными сетями. Во-первых, данные социальные сети – это привычная среда для учащихся. Все возможности и интерфейс уже изучены и не вызывают вопросов. Во-вторых, поддерживается разнообразие форм коммуникации. Например, вики-страницы, форумы, опросы,

⁵⁴ Кондратьев М.Ю., Ильин В. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕР СЭ, 2007. 464 с

голосования, комментарии, подписки, отправка персональных сообщений и т.д. В-третьих, в данных социальных сетях поддерживается однозначная идентификация пользователей. Пользователи чаще всего используют свои реальные имена и фамилии.

Е.С. Колмычевская предлагает 5 вариантов использования популярных социальных сетей в классической системе образования. Во-первых, в каждой социальной сети есть объединение в профессиональные сообщества. В данных группах объединяются все возможности, имеющиеся у преподавателей в рамках сети «Наша сеть». Во-вторых, страницы в социальных сетях можно использовать в качестве портфолио. Данный механизм уже развит в западных странах, где в резюме просят приложить ссылку на социальные сети. Более того разрабатываются социальные сети, основной целью которых является создание портфолио. Например, «LinkedIn». В-третьих, открывается большой потенциал для проведения уроков в интерактивном режиме. Например, ученики могут вести обсуждение и задавать вопросы в микроблоке Твиттера или беседе ВКонтакте. В-четвертых, социальные сети позволяют оперативно делиться важными материалами и напоминать о каких-либо событиях. В-пятых, граница между студентом и преподавателем уменьшается, и преподаватель может предлагать темы интересные конкретному обучающемуся.

Примеры использования, приведенные Е.С. Колмычевская несомненно могут стать основой для использования виртуальных социальных сетей в образовании. Однако, в данном случае социальные сети останутся разовым инструментарием и не войдут в образовательную систему. Е.Н. Павличева в своей работе говорит о системном включении социальных сетей в образовательный процесс, что, по ее мнению, поможет достичь следующих результатов:

- «формирование единого информационного пространства системы образования;

- создание высококачественных, открытых и доступных порталов образовательных ресурсов;
- объединение кадрового потенциала педагогов, повышение их квалификации, знакомство с новыми методиками, мотивация к творчеству и профессиональному развитию;
- организация системы постоянной консультационной и информационной поддержки всех участников образовательного процесса;
- формирование новой культуры мышления участников образовательного процесса, переход от знаниевой парадигмы к компетентностной, повышение информационной грамотности»⁵⁵.

В данном варианте представлен комплексный и долговременный подход в использовании виртуальных социальных сетей в образовании, что является более эффективным по сравнению с единовременными способами использования

Также мы должны отметить, что сегодня социальные сети используются образовательными организациями в не образовательных целях. Современные учебные заведения занимаются не только образовательной деятельностью, но и предоставлением коммерческих услуг. Высшие учебные заведения также занимаются привлечением студентов. В данном случае социальные сети используются как способ продвижения и создания имиджа.

А.В. Фещенко⁵⁶ в результате анализа зарубежного опыта использования виртуальных социальных сетей привел ряд аргументов в пользу их использования:

Социальные сети обладают функционалом, позволяющим оперативно преподавателям и студентам обмениваться информацией, обсуждать важные проблемы и делать напоминания, создавать совместный учебный контент;

⁵⁵Павличева Е.Н. Социальные сети как инструмент модернизации образования // Народное образование. 2012. № 1. С. 42-47

⁵⁶Фещенко, А.В. Социальные сети в образовании: анализ опыта и перспективы развития / Фещенко А.В. // Гуманитарная информатика. -2012. - № 6. - С. 124

Используя социальные сети в обучении, студенты и преподаватели осваивают новые средства и способы коммуникации с другими людьми во всем мире, запоминают и понимают интересы друг друга, учатся эффективному поиску-анализу информации;

Благодаря опыту использования социальной сети для решения образовательных и исследовательских задач, изменяется представление студентов о ресурсе как исключительно развлекательном до понимания его мощных возможностей применения в профессиональной деятельности;

Возможность взаимодействия студентов и преподавателей в сети в удобное время обеспечивает непрерывность учебного процесса и возможность детального планирования учебной и исследовательской работы студентов (задания и консультации каждый день). Дает возможность студентам, пропускающим аудиторские занятия, принимать в них участие в режиме онлайн. У преподавателя появляется возможность проводить аудиторские лекционные занятия в интерактивном режиме;

Виртуальный класс, созданный в социальной сети, может быть доступным для студентов и родителей везде с помощью мобильного Интернета, можно продемонстрировать загруженные видеоматериалы, дискуссии и обсуждения, начавшиеся на очном занятии, могут быть продолжены в социальной сети, что позволяет студентам проводить больше времени в активном обучении через обсуждение;

При создании студентами своего профиля в социальной сети, они указывают разные детали о своей личности: взгляды, интересы, любимая музыка, фильмы и книги, любимые цитаты и т.д. У преподавателей появляется возможность узнать больше о личности студента, его индивидуальных особенностях.

Однако, стоит отметить, что включение в систему образования виртуальных социальных сетей должно осуществляться комплексно в учебную, воспитательную, методическую и управленческую сферы⁵⁷.

Так, мы можем сделать вывод, что современные социальные сети обладают большими возможностями для использования их в образовательных целях. Например, можно выкладывать учебные видеоролики, рисунки, фотографии, аудиозаписи и документы. Такие функции как форумы, голосования, опросы, комментарии дают большие возможности совместной работы. Самое большое количество функций предоставляют самые популярные и активно развивающиеся социальные сети такие как «ВКонтакте», «Одноклассники», «FaceBook». Такие социальные сети как «Twitter» и «LiveJournal» полезны тем, что они пользуется популярностью у различных пользователей: у школьников, студентов, бизнесменов, знаменитостей и представителей государственной власти. К примеру, в Американских университетах внедрение сервисов социальных сетей в учебный процесс проводится с 2007 года. В рамках данной деятельности формируются онлайн-сообщества специалистов в области электронного обучения. Так же можно отметить, что ученый Гарвардского Университета Ричард Лайт констатировал, одним из важных факторов успеха студентов в образовании – это их способность создавать или участвовать в небольших исследовательских группах в том числе в социальных сетях.

Результаты нашего анализа показали, что на сегодняшний день существует большое количество работ, которые раскрывают возможности использования виртуальных социальных сетей в образовании. Исследователи отмечают, что потенциал использования виртуальных социальных сетей в образовательных целях – большой. На сегодняшний день есть большое количество работ в рамках которых прописываются конкретные способы и

⁵⁷Клименко О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012. С. 405-407.

методы взаимодействия с данными сетями в ходе образовательного процесса. На педагогических ресурсах появляются разработки уроков с использованием социальных сетей, министерство образования говорит о необходимости использования технологий web 2.0 в образовании, социальные сети все больше наполняются образовательным контентом, однако до сих пор остается неизученным их использование учителями в ходе образовательного процесса в средних общеобразовательных учреждениях.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧИТЕЛЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Школа – уникальный феномен. Каждый человек на территории нашей страны так или иначе взаимодействует, взаимодействовал или будет взаимодействовать со школьным образованием, будь то учитель, ученик или родитель. Школа на сегодняшний день выполняет ряд важнейших функций по формированию личности человека. Например, социализация, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, формирование общей культуры личности и т.д. В свою очередь, учитель выступает главным адептом школы и участвует во всех образовательных процессах. Учитель взаимодействует со всеми участниками образовательного процесса: с учениками в рамках классной и внеклассной деятельности, с администрацией являясь непосредственным участником профессионального сообщества, с родителями в рамках совместной работы над развитием ученика. Более того, в рамках школьного образования учитель традиционно играет главенствующую роль и имеет наибольшее влияние на учеников их развитие и методы преподавания. Именно, в связи с этим фактом участниками нашего интервью стали именно учителя. Из-за особенностей своей деятельности, они могут поделиться не только своим опытом использования виртуальных социальных сетей, но и рассказать об использовании данных сетей другими участниками образовательного процесса.

Важным является и участие в нашем опросе только учителей средних общеобразовательных учреждений города Екатеринбурга. Давно утверждённым является факт, что технологические изменения в первую очередь приходят в крупные города - мегаполисы, а уже потом спустя

несколько лет распространяются на небольшие города и села. Екатеринбург, на наш взгляд, является одним из типичных мегаполисов. Это один из 15 в России городов-миллионеров, в который ежегодно переезжает большое количество жителей сельской местности, малых городов, других стран для обучения, работы и постоянного проживания. Поэтому сегодня, мы имеем право, говорить, что в крупных мегаполисах концентрируются все группы населения страны и современные технологии.

Так же мы хотим отметить особенности проведения экспертного интервью.

Экспертное интервью – это в первую очередь метод качественного исследования, в ходе которого проходит беседа с компетентным специалистом отрасли (экспертом) по определенной теме. В нашем случае экспертами выступают учителя.

Для проведения экспертного интервью разрабатывается план предстоящей беседы, включающий в основные вопросы, тематику разговора и другие специфические особенности, на которые необходимо обратить внимание при проведении интервью.

Главными критериями отбора экспертов для интервью являются их компетентность и авторитетность, поэтому численность и представительность группы респондентов в данном случае оценивается не столько количественными показателями. Мы в своем исследовании провели 11 интервью по телефону. Стоит отметить, что интервью по телефону имеет ряд преимуществ:

- Интервью может быть проведено в удобное для респондента и интервьюера время;
- Опосредованная беседа позволяет респондентам говорить правду, не задумываясь о том, какое мнение сложится о них и их деятельности;
- Разговор сразу же записывается;
- Диалоговая форма позволяет респондентам включиться в исследуемую проблему;

- Экспертное интервью позволяет уделить большее внимание деталям и примерам;

- Последовательность в экспертном интервью не позволяет угаснуть заинтересованности респондентов, а скорее наоборот подчеркивает значимость их ответов для исследователя;

Мы можем сделать вывод, что данный метод исследования идеально подходит для нашей работы.

Перед началом исследования мы ставили перед собой **цель**: проанализировать использование и отношение учителей виртуальных социальных сетей в среднем образовании. И ряд **задач**:

- 1) Определить отношение учителей школ к становлению информационного общества;

- 2) Выявить отношение учительского сообщества к виртуальным социальным сетям;

- 3) Выделить способы и особенности использования виртуальных социальных сетей в образовании;

- 4) Проанализировать особенности использования социальных сетей в образовании другими участниками образовательного процесса;

- 5) Выявить проблемы использования виртуальных социальных сетей в среднем образовании;

Так как учителя выступают у нас центральным объектом цели, **объектом** нашего исследования тоже стали учителя среднеобразовательных учебных заведений, а **предметом** их мнение о использовании виртуальных социальных сетей в образовании.

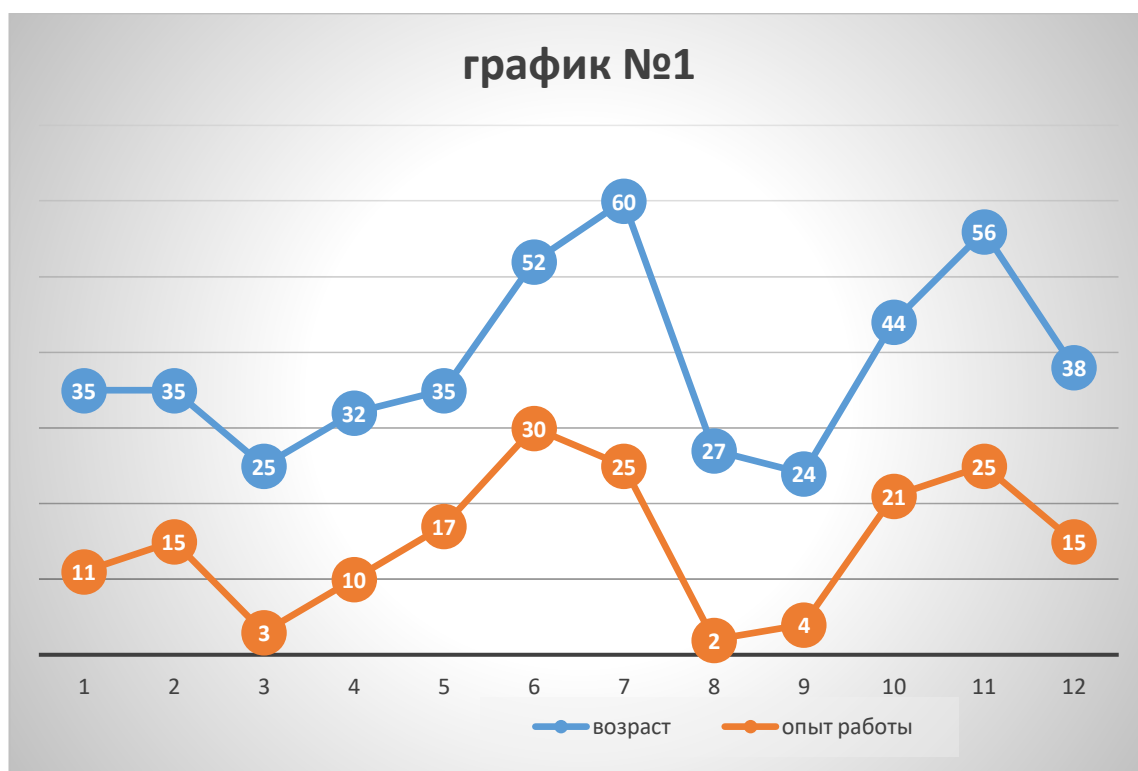
До проведения исследования нами были выдвинуты следующие гипотезы:

- Школьные учителя не используют виртуальные социальные сети,
- Использование социальных сетей в образовательных целях производится только учениками;

- Молодые учителя находят способы использования социальных сетей.

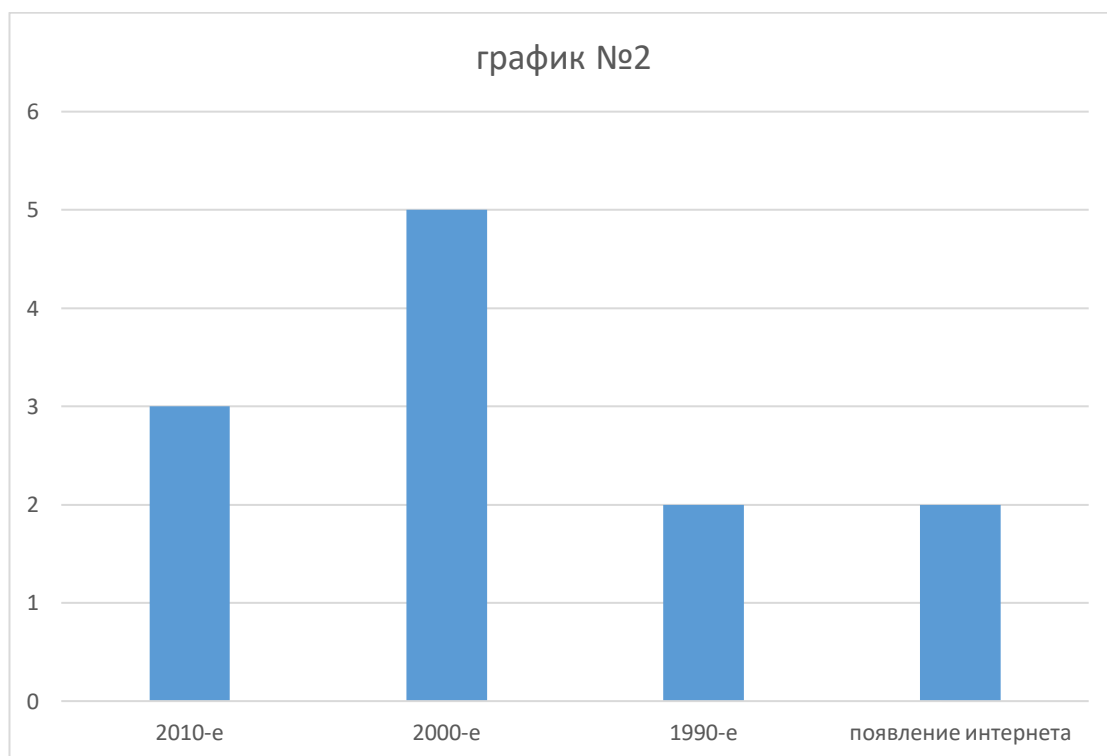
Нами было проведено экспертное интервью 11 учителей разных средних образовательных организаций Екатеринбурга. Ниже мы представим результаты нашего исследования. С программой исследования можно ознакомиться в приложении.

Наше интервью состояло из нескольких блоков. В первом блоке нашей задачей было познакомиться с экспертом, определить его возраст и опыт работы. В результате анализа у нас получился достаточно широкий разброс респондентов по опыту работы и возрасту. В нашем интервью приняли участие учителя с опытом работы в сфере образования от 2-х лет до 30, с возрастом от 24 до 60 лет. Подробнее данная информация представлена на графике №1.



Следующий блок нашей беседе был посвящен определению отношения учителей школ к становлению информационного общества и пониманию данного процесса. В первую очередь необходимо определить, как учителя школ понимают значение данного термина. В ходе анализа, мы определили, что все учителя правильно понимают термин «информационное общество».

Каждый учитель в ходе беседы подчеркнул, что информационное общество – это общество, в котором центральную роль играет информация. Однако лишь 5 человек из 11 так или иначе упомянули современные технологии в формировании информационного общества. Типичным является следующее определение: «Тип общества, для которого главным ресурсом, ценностью и материальным богатством является информация, возможность извлечь из неё выгоду, с её помощью создать новый продукт или услугу». Данное определение в синонимичном виде дали большинство учителей. Мы можем сделать вывод, что все учителя понимают значение термина информационного общества. Более того, все учителя называют началом информатизации общества примерно один период. Период с конца 1990-х до 2010-х годов. На графике №2 показан разброс мнений учителей о времени начала информатизации нашего общества.

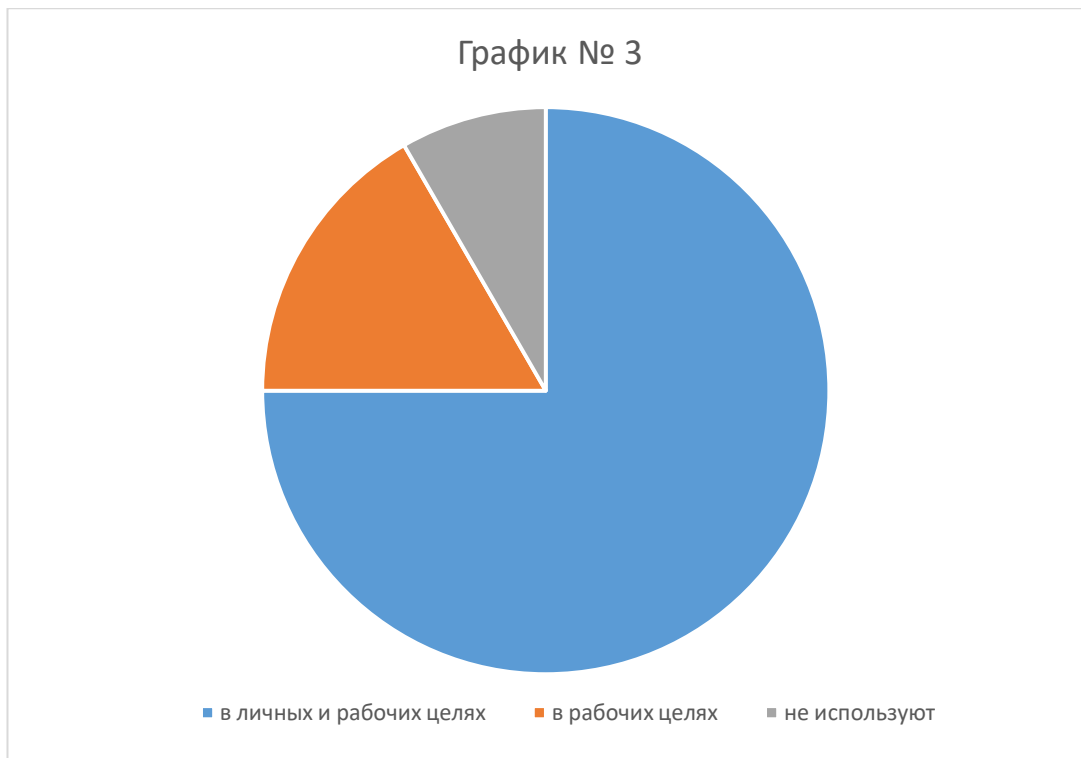


Однако, не все учителя согласны, что сегодняшняя Россия находится на той стадии развития, когда государство можно назвать информационным. 4 учителя, считают, что в сегодняшней России общество нельзя назвать информационным. Одним из важных аргументов в этой позиции выступили следующие слова учителя: «В России еще не информационное общество»

(даже если взять классическую, модель - то у нас экономика производящая, добывающая.) Сфера услуг не доминирует. Хотя на сегодняшний день информация имеет вес, но пока не доминирует». Также стоит отметить определение самого старшего учителя, участвовавшего в нашем интервью: «информационное общество – это общество, которое использует не только возможности Интернета, но и читает книги, посещает театры». Хотя и в ходе дальнейшей беседы учитель считает, что в России информационное общество, в ходе своего рассказа о характеристиках информационного общества, которые не имеют к нему никакого отношения. Более того положительное отношение к процессу информатизации ставится под сомнение.

Мы можем сделать вывод, что все учителя понимают, что информатизация нашего общества идет и готовы к этому приспособливаться. Однако, отношение к этому процессу двойственное. «С одной стороны, удобно, быстро. С другой, как и для всякой новации в начале своего пути: этические, законодательные и иные нормы в сфере информатизации в России только разрабатываются, потому возможны перегибы в регулировании общественных отношений в этой сфере».

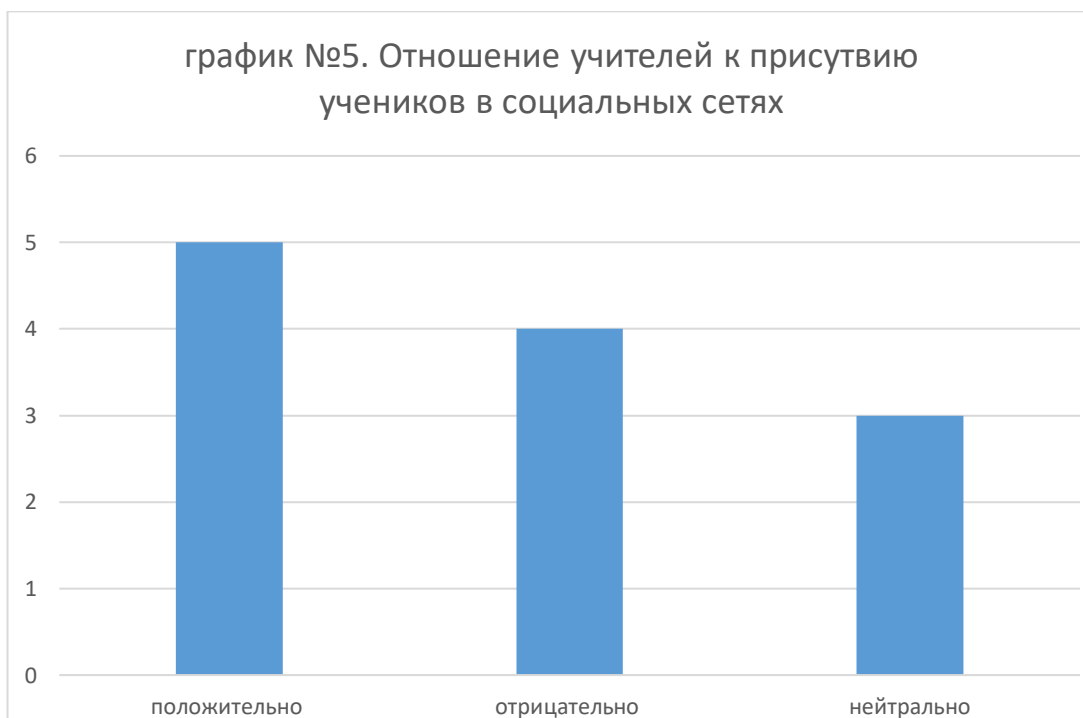
Следующей блок нашего интервью был посвящен решению задачи по выявлению отношения учительского сообщества к виртуальным социальным сетям. В первую очередь, стоит отметить, что все учителя смело отвечают, что знают, что такое социальные сети, но два представителя учителей из старшего возраста в ходе беседы примерами данных сетей называют электронные почты, которые не отражают возможностей классических социальных сетей. В итоге, оказалось, что 10 из 11 учителей используют их в личных целях, более того нет ни одного учителя, использующего социальные сети в личных целях, но несколько учителей подтвердили использование данных сетей только в рабочих целях. На графике №3 изображено процентное соотношение использования социальных сетей учителями в разных целях.



Так мы можем сделать вывод, что учителя готовы и используют виртуальные социальные сети в образовательных или сопутствующих образованию процессах. Однако, это не отражает их отношение к данным сетям.



На графике №4 представлено отношение респондентов к виртуальным социальным сетям. Из данного графика мы можем сделать вывод, что большая часть учителей относятся к социальным сетям как к феномену положительно или нейтрально, однако в случае использования виртуальных социальных сетей учениками ситуация меняется.



В случае использования виртуальных социальных сетей учениками, учителя чаще относятся к этому негативно. Более того один из учителей считает необходимым проводить регистрацию в виртуальных социальных сетях по паспорту для ограничения возраста регистрации, считая, что детям до 14 лет делать в социальных сетях нечего. Так в результате анализа интервью мы можем выделить ряд факторов, из-за которых у учителей складывается негативное отношение к виртуальным социальным сетям:

- уход от реальности учеников;
- попадание учеников в опасные сообщества в социальных сетях;
- нарушение дисциплины урока и отвлечение учеников на социальные сети.

Из данных графиков мы можем сделать вывод, что к виртуальным социальным сетям учителя относятся двояко: в случае если виртуальные

социальные сети не затрагивают деятельность учителя – то отношение к ним лучше, если социальные сети затрагивают деятельность учеников или учителя – то отношение к ним хуже.

Следующий блок наших бесед был посвящен выделению способов и особенностей использования виртуальных социальных сетей в образовании. По результатам анализа интервью мы выделили ряд направлений, в которых учителя используют виртуальные социальные сети:

- Коммуникация с обучающимися, родителями и коллегами по рабочим вопросам (В рамках данного пункта стоит отметить коммуникацию с обучающимися, в ходе которой передается домашнее задание, источники информации для изучения, принимаются результаты заданий, проводятся консультации);
- Поиск дополнительных материалов к урокам;
- Удаленное обучение во время дополнительных консультаций;
- Использование социальных сетей как дополнительного инструмента во время интерактивных уроков.
- Так же стоит отметить, что в большинстве учебных учреждений есть различные преграды по использованию социальных сетей. К таким преградам можно отнести:
- Закрытый доступ к виртуальным социальным сетям на компьютерах в школах;
- Различные рекомендации по использованию виртуальных социальных сетей со стороны администраций;
- Негативное отношение к виртуальным социальным сетям старших коллег.

Так же стоит отметить образовательный потенциал, который учителя видят в социальных сетях. В ходе беседы учителя отметили различные способы использования виртуальных социальных сетей, которые можно использовать в рамках образовательного процесса:

- Платные и бесплатные обучающие видео и аудио курсы с преподавателями по видеосвязи;
- Онлайн-курсы самообучения с мотивацией в чатах учеников;
- Использование материалов групп в виртуальных социальных сетях для обучения и подготовки к экзаменам;
- Дистанционное образование;
- Создание общей беседы и группы, где участники обмениваются интересными файлами;
- Просмотр пропущенных инфоуроков;
- Социальные сети можно использовать для контроля знаний и групповой работы.

Следующей нашей задачей в рамках работы было выявить проблемы использования виртуальных социальных сетей в основном общем образовании.

Данный проблемы мы определяли в ходе всего интервью. Подводя итоги, мы можем выделить следующие проблемы:

1) Учителя не знают о возможностях, которые дают социальные сети, в связи с тем, что плохо в них ориентируются.

2) В образовательных учреждениях складывается отрицательная репутация виртуальных социальных сетей.

3) Администрация образовательных учреждений и старшие опытные коллеги зачастую не используют виртуальные социальные сети, в связи с чем так же создают отрицательную репутацию виртуальным социальным сетям.

4) Ученики нарушают дисциплину отвлекаясь на сотовые телефоны, в связи с чем придают негативный окрас виртуальным социальным сетям.

Следующей задачей нашего исследования стала проверка первоначальных гипотез. Первая гипотеза, в рамках которой мы считали, что школьные учителя не используют виртуальные социальные сети – не

подтвердилась. Учителя основного общего образования активно используют виртуальные социальные сети во всех возрастах. Можно отметить, что малая часть учителей не использует виртуальные социальные сети. Однако большинство используют их и в личных, и в рабочих целях. На графике 6 показано соотношение использующих виртуальные социальные сети учителей и не использующих. В данном графике мы отразили именно использование виртуальных социальных сетей в их классическом понимании, без учета использующих электронную почту.



Наша следующая гипотеза, в рамках которой мы полагали, что использование социальных сетей в образовательных целях производится только учениками так же не подтвердилась. Большинство учителей используют виртуальные социальные сети в образовательных целях.

Однако, наша третья гипотеза частично подтвердилась. В рамках третьей гипотезы, мы полагали, что молодые учителя находят способы использования социальных сетей. Учителя всех возрастов находят способы использования данных сетей в образовательных целях, однако, если более взрослые учителя считают единственной функцией социальных сетей коммуникацию, рамках которой происходит передача домашнего задания,

напоминания и т.д., то молодые учителя используют социальные сети шире: ведут в них консультации, группы и т.д.

В результате нашего исследования мы можем участников нашего интервью, учителей классического мегаполиса – Екатеринбурга, разделить на несколько групп по отношению и использованию виртуальных социальных сетей, и отношению к информационному обществу в целом.

Первую группу зачастую представляют учителя старше 45 лет. Учителя в этой категории имеют представление об информационном обществе и его ценностях, но они очень дорожат ценностями традиционного общества. Виртуальными социальными сетями не пользуются и относятся к ним негативно: запрещают использовать ученикам, дают негативную окраску виртуальным социальным сетям для коллег.

Представители второй группы встречаются в любом возрасте. Учителя из этой категории также имеют представление об информационном обществе и его ценностях, более того они готовы к нему подстраиваться и используют социальные сети и меседжеры. Однако они используют данные сети в большей степени для коммуникации по рабочим вопросам и в случае необходимости передачи информации ученикам.

Представители третьей группы зачастую моложе 40 лет. Они точно знают, что такое информационное общество, признают и разделяют его ценности, умело используют его преимущества. Учителя, представляющие данную категорию используют виртуальные социальные средства не только как средство коммуникации, но и как образовательный инструмент. Более того представители данной категории видят все еще не раскрытый образовательный потенциал виртуальных социальных сетей и готовы применять его в своей практике и делиться этими знаниями с коллегами.

Мы можем сделать вывод, что опыт использования виртуальных социальных сетей в образовательном процессе у современных педагогов есть, однако, он недостаточный и для использования всех возможностей

виртуальных социальных сетей в образовательных целях необходимо проводить дополнительную работу в этом направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Виртуальные социальные сети – пространство открывающее большие возможности в том числе и для образовательной сферы. Однако, на сегодняшний день не все участники образовательно процесса осведомлены о данных возможностях. В своей работе мы разобрали только образовательный потенциал виртуальных социальных сетей со стороны учителей общеобразовательных учреждений.

В нашем исследовании приняло участие 11 учителей средних общеобразовательных учебных города Екатеринбурга, по итогам исследования мы разделили их на три группы:

Первая группа: зачастую ее представляют учителя старше 45 лет, которые имеют представление об информационном обществе, но очень дорожат ценностями традиционного общества, социальными сетями не пользуются и относятся к ним негативно.

Вторая группа: ее представители встречаются в любом возрасте, они имеют представление об информационном обществе, готовы к нему подстраиваться и используют социальные сети и мессенджеры в большей степени для коммуникации по рабочим вопросам.

Третья группа: ее представители чаще моложе 40 лет, они точно знают, что такое информационное общество, умело используют его преимущества, используют виртуальные социальные средства не только как средство коммуникации, но и как образовательный инструмент.

После проведения исследования мы сделали несколько выводов. Учителя неоднозначно относятся к информационному обществу. У каждого учителя есть представление об информационном обществе, каждый учитель выделяет основные ценности информационного общества, и каждый учитель подчеркивает неизбежность его наступления. Однако, говоря об отношении к информатизации общества учителя подчеркивают необходимость приспособливаться, что говорит нам о неполной готовности к изменениям.

Так же стоит отметить, двоякое отношение учителей к виртуальным социальным сетям. Ряд учителей подчеркивают свое положительное отношение к данным сетям, но их возмущает присутствие в данных сетях учеников.

Главным выводом нашего исследования стал факт использования виртуальных социальных сетей учителями в образовательных целях. Уже сегодня учителя используют виртуальные социальные сети в следующих целях:

- Коммуникация с обучающимися, родителями и коллегами по рабочим вопросам (в рамках данного пункта стоит отметить коммуникацию с обучающимися, в ходе которой передается домашнее задание, источники информации для изучения, принимаются результаты заданий, проводятся консультации);
 - Поиск дополнительных материалов к урокам;
 - Удаленное обучение во время дополнительных консультаций;
 - Использование социальных сетей как дополнительного инструмента во время интерактивных уроков.

В дальнейшем учителя видят еще больше вариантов использования данных социальных сетей, подробнее о способах использования виртуальных социальных сетей мы рассказываем выше.

Так мы можем сделать, вывод, что использование виртуальных социальных сетей в образовании возможно. Для эффективного использования виртуальных социальных сетей мы создали план использования:

- 1) Виртуальные социальные сети необходимо на равных использоваться всеми участниками образовательных процессов. Для участников образовательного процесса, которые не знакомы с возможностями социальных сетей необходимо провести дополнительные курсы.

2) Доступ к виртуальным социальным сетям должен быть открыт в образовательных организациях.

3) На уроках и классных часах необходимо рассказывать о границах использования виртуальных социальных сетей и этических нормах поведения в данных сетях.

4) Необходимым является постоянный обмен опытом учителей об использовании виртуальных социальных сетей и методологии преподавания при помощи них.

5) Доступ к виртуальным социальным сетям у всех участников образовательного процесса должен быть и внеучебное время.