

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Кафедра литературы и методики ее преподавания

Выпускная квалификационная работа
«Изучение новеллистики Ги де Мопассана в школе»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Замараева Юлия Викторовна,
обучающийся ФРИЛ 1501z группы

д а т а

подпись

подпись

Руководитель:
Макарова Людмила Юрьевна,
канд. филол. наук,
доцент кафедры литературы
и методики преподавания

подпись

Екатеринбург

2020

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НОВЕЛЛА В ТВОРЧЕСТВЕ МОПАССАНА</u>	
7	
<u>1.1. Аспекты изучения новеллистики Мопассана в отечественном литературоведении</u>	7
<u>1.2. Вопросы изучения зарубежной новеллистики в средней школе (на примере творчества Ги де Мопасана)</u>	11
<u>1.3. Развитие психологического сюжета в новелле Мопассана «Лунный свет»</u>	18
<u>ГЛАВА 2. ТЕМЫ И ОБРАЗЫ НОВЕЛЛИСТИКИ МОПАССАНА</u>	30
<u>2.1. Тема материнства и детства в новеллах «Ребенок» и «В полях»</u>	30
<u>2.2. Тема искусства и образы Средиземноморья в цикле новелл «Бродячая жизнь»</u>	35
<u>2.3. Методическая разработка урока по циклу новелл «Бродячая жизнь»</u>	43
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	50
<u>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</u>	53

ВВЕДЕНИЕ

Переход системы образования в начале XXI века на предпрофильное и профильное обучение требует от современной школы разработки новых подходов к методике преподавания литературы. Все это диктует необходимость изучения классики русской и зарубежной литературы на всех ступенях школьного образования. В связи с введением в российской системе образования новых образовательных стандартов – «ФГОС. Средняя школа. 5-9 классы» и «ФГОС. Старшая школа. 10-11 классы» существенно более серьезными стали требования к содержанию литературного образования школьников, с одной стороны, но, с другой стороны, расширились возможности преподавателей литературы в выборе учебного материала и формах работы с ним.

Учителя литературы стремятся обогатить и разнообразить содержание школьного курса литературы, сделать его более привлекательным для ученика, включая в программы имена авторов, чьи произведения ранее не изучались.

В связи с этим все большее значение обретает школьное изучение малой прозы. Малой прозой традиционно называют прозаические произведения, объем которых отличается от масштабных жанров, таких как роман. В школьном курсе литературы малая проза в основном представлена рассказами русских писателей, например, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. Бунина. Новелла как жанр в настоящее время лишь эпизодически появляется в школьных учебно-методических комплексах по литературе. Проведя анализ стандартов школьного литературного образования,

учебников и учебных пособий для школьников и учителей, я обнаружила недостаточное внимание к этому жанру. Жанр новеллы, традиционный для западноевропейской и американской литературы, в малой степени представлен в программах; целый пласт новеллистики Э.Т.А. Гофмана, Э. По, П. Мериме, Ги де Мопассана остается без достойного внимания в школе. Полагаю, что изучение зарубежной литературы — это значимая часть школьного литературного образования. Особенно актуально ее преподавание в связи с активизацией проблемы межкультурной коммуникации в современном литературоведении. И школьное изучение западноевропейской новеллы может способствовать расширению кругозора учащихся, развитию литературоведческих умений и навыков, воспитанию компетентной и грамотной личности.

Объектом изучения в работе станет малая проза Ги де Мопассана. Французский писатель известен благодаря романному творчеству («Жизнь», «Монт-Ориоль», «Милый друг»), но самым ценным в большом и ярком литературном наследии Мопассана являются его психологические новеллы, исследующие состояние современного писателю общества.

Творчество писателя достаточно полно исследовано в отечественной науке. Образы природы в новеллистике Мопассана анализируются в статьях Ж. В. Соколовской, И. А. Геллера. Философские и психологические особенности новеллистики Мопассана анализируются в переводных статьях Ж. Салем и работах Л. Ю. Коршуновой. Различным аспектам изучения творчества Мопассана в школе посвящены работы И. А. Агаповой, Н. Бачуриной, И. Л. Золотаревой, Л. П. Персановой, М. Чудаковой, Е. Ф. Шефер. Большой корпус работ был написан в конце XX века, и в изменившихся общественных и образовательных условиях, на наш взгляд, требуются более активное вовлечение зарубежной прозы в школьную программу и новые разработки

методики преподавания новеллистики Мопассана в школе.

Знакомство учащихся с прозой Мопассана позволит учащимся изучить историю и теорию жанра новеллы, а в дальнейшем сравнить новеллы Мопассана с новеллами О. Уайльда, рассказами Д. Лондона, и русских писателей: И. Бунина, А. Чехова, А. Грина, А. Платонова и др.

Нравственная проблематика прозы Мопассана способны оказать влияние на внутренний мир ученика, что особенно важно в период созревания личности в современном обществе, когда нередко смещаются духовные ориентиры. Сюжеты французского классика должны побуждать школьников задуматься о поведении своем и окружающих. Поэтому прозу писателя нужно изучать «со школьной скамьи». Таким образом, **актуальность** темы выпускной квалификационной работы обусловлена вниманием исследователей к творчеству Мопассана, высоким образовательным и нравственным потенциалом малой прозы писателя и необходимостью разработать современную методику изучения новеллистики в школе.

Объект исследования – новеллистика Ги де Мопассана.

Предмет исследования - методика анализа и изучения психологической новеллы Мопассана в школе.

Цель работы - разработать методику анализа новелл Ги де Мопассана для изучения произведений писателя на уроках литературы в 5-9 классах.

Для реализации этой цели поставлены следующие **задачи**:

1. Уточнить аспекты изучения новеллистики Мопассана в отечественной науке.
2. Сформировать представление о месте зарубежной новеллистики в современном школьном курсе литературы.
3. Проанализировать «Лунный свет» Мопассана как психологическую новеллу;

4. Изучить тематическую и образную специфику в новеллах из цикла «Бродячая жизнь», «Ребенок», «В полях»;

5. Разработать конспект урока по изучению психологической новеллы на примере новелл из цикла «Бродячая жизнь» Мопассана для 9 класса.

Новизна заключается в том, что в работе предлагается методика анализа и изучения новеллы Ги де Мопассана в школе новеллы с учетом современных требований образовательного стандарта.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанной методики не только при изучении прозы Мопассана, но и при знакомстве школьников с произведениями других писателей - новеллистов.

В работе использованы **сравнительно-исторический и системно-структурный методы** исследования. В качестве **методологической базы** мы опирались на труды, посвященные теории и истории жанра новеллы (Е. М. Мелетинский, Б. Эйхенбаум, М. Эпштейн), на работы, исследующие творчество Мопассана (Т. Л. Вульфович, Ю.И. Данилина, Н. П. Михальской, И. Лилеевой, А. И. Пузикова, З. М. Потаповой), на работы по методике преподавания литературы (В.Г. Маранцман, Е.Ф. Шефер и др.).

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НОВЕЛЛА В ТВОРЧЕСТВЕ МОПАССАНА

1.1. Аспекты изучения новеллистики Мопассана в отечественном литературоведении

Новелла в переводе с итальянского языка означает новость. С точки зрения литературоведения новелла – это «малый повествовательный жанр, для которого характерны краткость, остросюжетность, неожиданная развязка» Генетически новелла происходит от таких жанров как анекдот, сказка, басня.

Историю становления и определение жанра новеллы рассматривают многие литературоведы и исследователи. По словам Гете, новелла «есть не что иное, как случившееся неслыханное происшествие, необычайный случай», П. Хейзе определяет новеллу как «замечательное происшествие», А. Шлегель – как нечто «удивительное», Л. Тик - «чудесное». Советский и российский филолог, историк культуры Е. М. Мелетинский, подводя итоги этих рассуждений в своей монографии «Историческая поэтика новеллы» пишет, что «...нет и, по-видимому, не может быть единого и исчерпывающего определения новеллы».

В. Балашов полагает, что «основное свойство новеллы - увидеть в малом, единственном, «уникальном» событии всю жизнь человека, а за нею - контуры общества». Французская новелла XIX в. единогласно признается литературным сообществом «вершиной мастерства» в данном жанре, в связи с

чем ее принято называть «классической». Новеллистка Ги де Мопассана занимает особое место в истории французской литературы. Творчество Мопассана завершает собой развитие французского реализма XIX в., и вместе с тем, в нём отчетливо обнаруживаются черты, которые станут характерными для литературы века XX.

Творчество Мопассана исследовали такие литературоведы как Т. Л. Вульфович, Ю. И. Данилин, Н. П. Михальская, И. Лилеева, А. И. Пузиков, З. М. Потапова. Одной из первых работ, посвященных творчеству Мопассана, была статья Л. Н. Толстого. Л. Н. Толстой написал её как предисловие к пятитомному собранию сочинений Мопассана, вышедшему в 1894 году. Это было первое глубокое исследование творчества Мопассана в России. В ней Толстой пишет о противоречиях Мопассана, одновременно отмечая сильные стороны его творчества. «Находясь в самой ужасной по своей уродливости и безнравственности среде, ...силою своего таланта, того необыкновенного света, который был в нём, выбивался из мировоззрения этой среды, был уже близок к освобождению... но, истратив на эту борьбу последние силы, погиб, не освободившись». Известно, что Толстой перечитывал Мопассана, постоянно упоминал о нём в беседах, переводил и издавал его новеллы. Творчество Мопассана было интересно и А. П. Чехову. В Мопассане он видел художника-новатора, мастера коротких рассказов. Чехову принадлежат слова: «После тех высоких требований, которые поставил своим мастерством Мопассан, трудно работать, но работать всё же надо».

Среди многочисленных статей о Мопассане и предисловий к его произведениям необходимо отметить исследование советского критика и литературоведа Юрия Данилина «Жизнь и творчество Мопассана». В его работе есть глава, посвященная вопросу о новеллистическом мастерстве Мопассана. Глава под названием «Мастерство новеллы» начинается со

следующих слов: «Искусство Мопассана, как новеллиста, настолько всеми признано, что некоторые французские историки литературы даже отказывают писателю в праве быть романистом».

Юрий Данилин выделил у Мопассана три типа новеллы: новелла о происшествии, новелла характеров и лирическая новелла. Новелла характеров является наивысшим художественным достижением Мопассана и преобладает в его творчестве.

Также хочется отметить сборник критических статей Т. Л. Вульфович «Живые страницы классики». В этих статьях анализ новелл Мопассана сделан особенно тщательно. Остановливаясь на отдельных художественных особенностях произведения (неожиданная развязка, место рассказчика, кульминация и прочее), Т. Л. Вульфович искусно выделила сюжетную линию и замечательно точно обозначила мысли, идеи автора. В работе о Мопассане проанализировано тридцать пять новелл. Все они объединены по темам (франко-прусская война; власть денег над человеком; нравы и мораль буржуазного общества; простые люди; счастье, поиски истины и красоты). «Многочисленные новеллы его весьма разнообразны по темам, по интонации, по жанровым признакам. Но большинство их объединяет мысль об уродливости многих форм действительности, объединяет тоска по красоте человеческих отношений».

Некоторые иностранные критики считали Мопассана пессимистом и мизантропом. «Мизантропом» называл его французский писатель и критик Поль Бурже. «Установку на систему Шопенгауэра» замечал у него немецкий литературовед Уртель. Вульфович Т. Л. в своём исследовании творчества французского писателя не соглашается с выводами иностранных коллег: «Жизнь Мопассан любил глубоко, сильно, страстно. Он искал прекрасного в ней, и часто, не видя возможностей осуществить свои идеалы, он оголял всё

дурное, мерзкое, безобразное, обнажал изнанку жизни во имя торжества того хорошего, что должно было быть, что иногда бывает... И вот тяга к красоте не позволяет считать его мизантропом». Т. Л. Вульфович считает, что Мопассан избегает повторения слов, заботится об экономии выразительных средств, умеет в маленьких новеллах раскрывать большие темы. «Пространных описаний у него не бывает никогда. Не бывает и пространных характеристик. Сущность человека, идея новеллы вытекают из поведения, поступков действующих лиц. Главное для писателя – отобрать обстоятельства, изобразить ситуацию, в которой действуют герои» .

При написании выпускной квалификационной работы я познакомилась с публикациями современных литературоведов в периодических изданиях «Литература в школе», «Педагогическое образование в России», «Семья и школа» и др. М. Чудакова пишет, что «тематика и проблематика Мопассана-новеллиста не претерпевает существенных изменений на протяжении десятилетнего лихорадочного творчества ... Мопассан остается верным нескольким темам, которые разрабатывал на всем протяжении своей короткой творческой жизни».

Общей чертой отечественных исследований о творчестве Мопассана является высокая оценка новеллистики писателя. Размышляя об особенностях проблематики и формы новеллистики писателя, исследователи сходятся во мнении, что писатель продолжает развивать традиции жанра новеллы: «неслыханное происшествие» и «удивительные случаи» «вырастают из самой повседневной, банальной, но достаточно жестокой жизненной прозы, из массового мещанского быта». Писатель акцентирует внимание на контрасте между повседневными причинами и невероятными последствиями, противопоставляя прошлое и настоящее, надежды, ожидания и реальность. Эти

наблюдения должны быть положены в основу школьного изучения новеллистики Мопассана.

1.2. Вопросы изучения зарубежной новеллистики в средней школе (на примере творчества Ги де Мопасана)

Одним из обязательных и главных требований ФГОС средней школы в части изучения предметной области «Филология» является обеспечение получения доступа учащихся 5-9 классов к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации, формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним. Это существенно повысило требования к содержанию образовательных программ по ключевым предметам, входящим в предметную область «Филология», в т.ч. по предметам «Литература» и «Родная культура». При этом разработчиками программ указывается, что произведения литературы народов России и зарубежной литературы должны изучаться в их тесной и непосредственной связи с русской литературой. Следует отметить, что и в базовом, и в профильном уровне «Примерной программы по литературе для средней школы» учителю предоставлены возможности познакомить школьников с новеллистикой Мопассана в рамках освоения тематического блока «Литература второй половины XIX века». Однако возможности эти сравнительно небольшие, об этом, в частности, говорит почасовое планирование программы. Так, в целом на освоение учащимися тем блока «Литература второй половины XIX века» программой выделено:

- для базового уровня усвоения предмета – 79 часов,
- для профильного уровня освоения предмета – 102 часа.

Но при этом и на профильном, и на базовом уровне на знакомство с новеллами Мопассана преподавателю выделяется только один учебный час. В этих условиях углубленно изучить новеллистическое творчество Ги де Мопассана ни в среднем, ни в старшем школьном звене не представляется возможным. Доступным является только обзорное ознакомление детей с новеллами французского классика, а также более глубокий анализ только одной из новелл. И в связи с этим огромную значимость для педагога-предметника приобретает правильный подбор литературного материала из новеллистического наследия Мопассана для углубленного анализа и осмысления. Этот материал, с одной стороны, должен отражать основные характерные черты творчества писателя, а с другой, позволять школьникам познакомиться с особенностями жанра новеллы, понять отличия новеллы от других близких жанров (например, рассказа), осмыслить ключевые особенности новелл Ги де Мопассана.

В целом разработчики «Примерной программы...» фактически предлагают начинать предметное знакомство школьников с зарубежной литературой второй половины XIX века именно с новеллистики Мопассана. Об этом говорит тот факт, что тема «Г. Де Мопассан» идет сразу же после вводной темы «Обзор зарубежной литературы второй половины XIX века». В рамках освоения базового и профильного уровня литературы в среднем звене «Примерная программа» предлагает:

- знакомить детей с биографией французского новеллиста;
- обзорно представлять характеристику его литературного творчества;
- проводить детальный обзор одной из наиболее показательных новелл «Ожерелье».

Следует отметить, что в своих требованиях к содержанию и раскрытию темы, посвященной новеллистике Мопассана «Примерная программа»

придерживается позиций вариативности. В частности, педагогу-предметнику предоставлены возможности при составлении собственной рабочей программы по литературе:

во-первых, для знакомства с жанром новеллы выбрать другого зарубежного прозаика-новеллиста,

во-вторых, при обращении к новеллистическому творчеству Мопассана остановиться на анализе любого другого новеллистического произведения автора, кроме новеллы «Ожерелье».

В случае если преподаватель литературы в школе выбирает для себя первый путь, то новеллистическое творчество Мопассана, к сожалению, может остаться без должного внимания и освещения в школьном курсе преподавания литературы. В этом случае школьники могут познакомиться с особенностями жанра новеллы на примере творчества других зарубежных писателей, например, Проспера Мериме, а знакомство с творчеством Мопассана остается на самостоятельное или внеклассное изучение.

В случае, когда педагог остается в рамках рекомендованного «Примерной программой» тематического планирования и обращается на уроках зарубежной литературы к анализу новеллы Мопассана «Ожерелье», «Примерная программа» предлагает учителю обратить внимание учащихся, прежде всего, на основные жанрообразующие элементы новеллы французского прозаика:

- сюжет и композицию;
- систему образов.

Также внимание школьников при изучении темы должно быть сосредоточено на изучении особого мастерства психологического анализа, активно проявляющего себя в новелле Мопассана «Ожерелье».

Интересно рассмотреть, как решают непростой вопрос об изучении новеллистического наследия Мопассана авторы современных программ по литературе, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Наиболее точно следует рекомендациям «Примерной программы» в части изучения жанра новеллы и новеллистического творчества Ги де Мопассана авторская программа Ю. В. Лебедева и А. Н. Романовой «Программы общеобразовательных учреждений: программа литературного образования: 5 – 11 классы». При рассмотрении данной темы авторы программы рекомендуют обзорно знакомить школьников с жизнью и творчеством писателя, а также с жанровыми особенностями новеллы «Ожерелье». При этом, как и в «Примерной программе» Ю. В. Лебедев и А. Н. Романова допускают выбор другого произведения.

В «Программе по литературе для 5 – 11 классов» Р. Н. Бунеева и Е. В. Бунеевой, обеспеченной учебниками «Литература: 5-9 классы» (Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова), авторы, опираясь на принцип вариативности, предлагают заменить изучение новеллы «Ожерелье» знакомством школьников с новеллой «Орля». При этом разработчики программы предлагают расширить анализ жанра новеллы и дополнить его параллельным рассмотрением двух произведений в этом жанре - новеллы Мопассана «Орля» и новеллы П. Мериме «Венера Ильская». В качестве основания для объединения и параллельного рассмотрения и анализа этих двух разных по содержанию произведений, по мнению авторов программы, может служить тема мистики и мистического в литературе, которая прослеживается в обеих новеллах.

Анализ «Программы по литературе для 5 – 11 классов» Р. Н. Бунеева и Е. В. Бунеевой позволяет отметить, что авторы программы несколько меняют смысловые и методические акценты при изучении произведений Мопассана в сравнении с теми, что содержатся в «Примерной программе». В частности,

предлагают поставить акцент в анализе не на жанровых особенностях новеллы, а на её философском смысле (в сравнении с философским содержанием новеллы П. Мериме).

Кроме того, на примере новеллы Мопассана «Орля» и Мериме «Венера Ильская» авторами программы предлагается расширить теоретико-литературный словарь школьников и познакомить их с такими литературоведческими понятиями, как «мистика», «мистификация», «символ». Обращаясь к рабочим программам предметной линии учебников по литературе, также следует рассмотреть программы под редакцией В. Я. Коровиной для 5 – 9 классов. В рамках этих программ знакомство детей с зарубежной новеллистикой предлагается начинать с 6 класса. Следует констатировать, что программы и учебные комплексы под редакцией В. Я. Коровиной не предлагают возможностей познакомить учащихся с новеллистикой Мопассана. Это обусловлено тем, что в соответствии с принципом вариативности изучение новелл Мопассана в этих программах заменено на изучение новелл Проспера Мериме.

В рабочих программах, разработанных авторским коллективом под редакцией В. Ф. Черткова, изучение жанра новеллы предусмотрено в 7 классе общеобразовательной школы – в рамках обзорной темы «Жанр новеллы в зарубежной литературе». Однако авторами программы также не предлагается знакомить школьников с особенностями новелл Мопассана. Вместо этого разработчики программы, следуя принципу вариативности, предлагают познакомит их с новеллами П. Мериме «Видение Карла XI», Э. По «Низвержение в Мальстрём» и О. Генри «Дары волхвов».

В рабочих программах предметной линии учебников по литературе таких авторов, как А.Н. Романова и Н.В. Шуваева, изучение новеллистики Мопассана предусмотрено. Тема, связанная с анализом новелл Мопассана, включена

разработчиками в программу 10 класса, в раздел «Страницы зарубежной литературы конца XIX – начала XX вв.». В нем авторы рабочей программы ставят смысловой акцент на изучении творчества авторов рубежа XIX-XX веков, ярко воплотивших в своих произведениях новые явления в литературе. Именно в этом, более широком историко-литературном контексте школьникам предлагается обратиться и к новеллистическому наследию Ги де Мопассана.

Программа А.Н. Романова и Н.В. Шуваева предусматривает изучение ключевых этапов творческой биографии писателя, а также оценку роли Мопассана в развитии жанра новеллы в зарубежной литературе XIX-XX веков.

Авторы программы рекомендуют непосредственный текстовый анализ школьников сосредоточить на исследовании особенностей жанра новеллы «Ожерелье» у Мопассана и на социально-психологических коллизиях в ней, а также на осознании роли Мопассана в развитии жанра новеллы в мировой литературе. Согласно тексту программы А.Н. Романова и Н.В. Шуваева, результатами успешного освоения курса литературы в 10 классе должно стать среди прочего:

- знание названий ключевых новеллистических произведений Ги де Мопассана,
- углубленное знание содержания одной из его новелл – «Ожерелье».

Кроме того, в рамках освоения темы по новеллистике Ги де Мопассана школьники должны сформировать следующие значимые учебные действия:

- знание сюжета новеллы «Ожерелье»;
- умение выделить признаки жанра новеллы в произведении.

Обобщение опыта современных педагогов России по формированию авторских рабочих программ по литературе позволяет выявить следующие особенности преподавания тем, связанных с изучением новеллистического творчества Ги де Мопассана.

Во-первых, в рамках выделенной сети часов некоторые педагоги стремятся расширить и углубить представление школьников о творчестве писателя и о его лучших произведениях, созданных в жанре новеллы. В этой связи наряду с «Ожерельем» рабочие программы по литературе могут предусматривать знакомство и с некоторыми другими новеллами Мопассана, например, «Пышка», «Орля», «Мать уродов» и некоторыми другими. Во-вторых, педагоги включают материал, знакомящий школьников с творчеством Мопассана и его новеллами, как в программы среднего звена, так и в программы старшего звена общеобразовательной школы. Как правило, новеллистика Мопассана изучается в 10 классе (в большинстве рассмотренных программ). В-третьих, в образовательных учреждениях гуманитарного профиля новеллистика Мопассана изучается в рамках отдельного предметного курса «Зарубежная литература» в 10 классе. При этом творчество Мопассана и его новеллы рассматриваются в контексте развития реализма в зарубежной литературе середины – второй половины XIX в., а также в контексте развития ведущих жанровых форм реалистического направления, в частности, романа (натуралистические романы Э. Золя). При этом в школах гуманитарного профиля учащимся предоставляются возможности более глубокого изучения творчества Мопассана, в частности, путем изучения не только базовой новеллы «Ожерелье», но и новеллы «Пышка» (анализ темы Франции и прусских оккупантов), «Мать уродов» (осмысление автором темы недостойного поведения женщин и развращенности общества, стремящегося разбогатеть на производстве уродов).

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время возможности изучения зарубежной новеллистики в целом и новелл Ги де Мопассана в частности в значительной мере зависят от того, как реализуется педагогами-практиками принцип вариативности литературного образования. В

этой связи возможен широкий диапазон вариантов построения рабочих программ по литературе – от полного исключения творчества Мопассана из школьного курса изучения литературы в общеобразовательных школах и замены анализа его новелл, например, анализом новелл П. Мериме – до расширенного знакомства учащихся с новеллами Мопассана, их тематическим разнообразием и вариантами реализации жанровой формы новеллы в разных новеллистических произведениях французского классика.

1.3. Развитие психологического сюжета в новелле Мопассана «Лунный свет»

Природа у Мопассана обычно очень тесно связана с жизнью героев. А порой даже может повлиять на судьбу и жизненные взгляды человека. Пример такого влияния природы на человека – новелла «Лунный свет». Следует сказать, что метафора лунного света постоянно встречается в творчестве Мопассана. У Т. А. Геллера есть статья «Лунный свет» и его функции в новеллах Ги де Мопассана». Анализ новеллы «Лунный свет» мы находим в статье Ж. В. Соколовской «Образ природы в новеллах Ги де Мопассана и в рассказах А. П. Чехова («Лунный свет» и «Архиерей»))».

У Мопассана существует две новеллы с одним названием «Лунный свет». Главным героем одной из новелл является аббат Мариньян. Аббат, будучи религиозным человеком до мозга костей, ненавидит женщин и ненавидит любовь как разрушающе, богопротивное начало. Он предельно рационален, его девиз – «день для работы, ночь – для сна». Кажется, у аббата есть ответы на все существующие вопросы, его не пронять ласковым словом, не тронуть нежным взглядом, а женщина с его точки зрения - есть само зло, искушение, испытание, ниспосланное с небес. Но, очарованный прелестью лунной ночи, он

соглашается, что эта ночь может быть предназначена только для любви и даже прощает свою племянницу и крестницу, которая встречается этой прекрасной лунной ночью со своим возлюбленным. Именно о том, как прекрасна и сама луна, и ее льющийся в ночи серебристый свет, озаряющий в ночи все вокруг, эта новелла. Аббат осознает божественное предназначение лунной ночи и смиряется с силой любви.

«Зачем бог создал все это? Если ночь предназначена для сна, для безмятежного покоя, отдыха и забвения, зачем же она прекраснее дня, нежнее утренних зорь и вечерних сумерек? И зачем сияет в неторопливом своем шествии это пленительное светило, более поэтичное, чем солнце, такое тихое, таинственное, словно ему указано озарять то, что слишком сокровенно и тонко для резкого дневного света; зачем оно делает прозрачным ночной мрак?... И аббат подумал: «Быть может, бог создал такие ночи, чтобы покровом неземной чистоты облечь любовь человеческую».

Ж. В. Соколовская полагает, что кульминационным моментом новеллы Мопассана «Лунный свет» является сцена, когда, «увидев освещённую лунным светом, несказанно прекрасную влюбленную пару, потрясенный и пристыженный аббат вместо того, чтобы преследовать их, бежит прочь, будто он проник в храм, куда ему запрещено было вступать».

Как не дрогнуть даже зачерствевшему сердцу в объятиях лунной летней ночи, в окружении головокружительных ароматов, под бездонным чарующим небом в бриллиантовых звёздах. Мир раскрывается во всей своей неповторимой красоте. Весь «Лунный свет» пронизан лиричным настроением. Ведь ночь, подобно чистой и открытой душе, позволяет увидеть окружающий мир во всей красоте и чистоте. И при этом пейзаж может оказаться не столь реальным и красочным, сколь загадочным и тайным. То есть можно вместе с луной и ее светом проникнуть в таинства жизни.

Читатель становится свидетелем духовного таинства - внутреннего диалога между Создателем и своим созданием. Аббат находит ответ на вопрос, который до этого оставался без ответа. Мопассан создал невероятную по красоте картину ночного пейзажа, которая поражает своим сказочным лунным светом. При чтении этот восторг передается, и начинаешь испытывать великолепное чувство восхищения перед «покровом неземной чистоты».

Некоторые авторы даже называют эту новеллу Мопассана стихотворением в прозе.

Мопассан в определенной степени противопоставляет природу человеку, представляя ее высшим и духовным началом. К этой мысли приводит и мотив лунного света в новелле Мопассана. Луна далека от человека, противостоит ему своим величием. При виде сияющего «в неторопливом своём шествии» пленительного светила, аббат «замер на пороге, поражённый...».

Под влиянием «этого величественного зрелища, ...нисходящего с небес на землю», аббат испытал потрясение, его охватило сомнение в правоте его прежних взглядов. Мариньян подобно всем католическим священникам наделен восторженной душой и поэтому он оказался готов к открывшейся ему истине. Только ночь, лунная ночь и позволила ему самому взглянуть на некоторые вещи совсем по-другому. «Быть может, - подумал он, - бог создал такие ночи, чтобы покровом неземной чистоты облечь любовь человеческую <...> Значит, господь дозволил людям любить друг друга, если он окружает их любовь таким великолепием».

Невольно задаешься вопросом, возможен ли такой исход. Насколько силен был фанатизм аббата, столь же сильно и произошедшее с ним изменение лишь под влиянием красоты лунной ночи. «Новеллу отличает настоящий накал эмоций, страстей. Раскрытие характера происходит на едином эмоциональном уровне, от безумной ненависти до удивительного, потрясающего раскаяния в прежних взглядах», - пишет Ж. В. Соколовская.

Аббат «ненавидел» женщин, «приходил в негодование» от малейших проявлений женского начала, узнав, что у его племянницы есть возлюбленный, он «кипел яростным возмущением и гневом» и, скрипя зубами, расколол палкой спинку стула. Красота же лунной ночи так поразила его, что он «едва стоял на ногах, - так он был потрясён, так билось у него сердце». Я пришла к

такому мнению, что писатель иронизирует и сам не до конца верит в эту резкую перемену убеждений священнослужителя о греховности человеческой любви.

Е.М. Мелетинский справедливо полагает, что «...семантическая структура новеллы Мопассана обретает «анекдотическую» остроту... Семантика новеллы строится на ... парадоксах, как бы совмещение логически несовместимого, неожиданных трансформациях». Ж. В. Соколовская делает вывод, что «традиционное для жанра новеллы происшествие сводится в новелле «Лунный свет» к резкой перемене настроения под влиянием испытанного впечатления. Для интонационного своеобразия этой новеллы Мопассана характерен контрастный переход от ненависти к приятию, резкая смена настроений и наличие чёткой грани между ними. Такая интонационная чёткость, ясность органично вписывается в традиции жанра новеллы и восходит к эстетической доминанте этнопоэтики французской литературы».

Вторая новелла «Лунный свет» была впервые напечатана в журнале «Голуа» первого июля 1882 года. Позднее она вошла в сборник «Дядюшка Милон», вышедший после смерти Мопассана. Для сборника были отобраны новеллы, которые Мопассан публиковал в журналах и газетах в 1881-1883 гг. Сборник по составу получился достаточно пёстрым. Сюда вошли те новеллы, которые Мопассан не успел включить в очередной сборник и те, которые он по разным причинам не собирался переиздавать и те, которые были найдены в его бумагах и не были до конца подготовлены к печати. Сюжеты, впоследствии более искусно переданные в других произведениях, неоправданная рискованность и недостаточная глубина разработки некоторых тем, общая черта незавершенности – все это характерно для новелл этого сборника.

Сюжет второго «Лунного света» таков. Госпожа Генриетта Леторе, верная и разумная жена, любящая своего пожилого и прозаического мужа, изменила ему с молодым адвокатом, которого видела первый и последний раз в жизни.

Изменила не потому, что полюбила, а потому что нуждалась в романтической любви, на которую бы неспособен ее муж, он подавлял жену «...своим безмятежным равнодушием ...всякое проявление ее пылкой восторженности он охлаждал ...». Генриетта жалуется младшей сестре:

«Когда мы на заре в дилижансе, запряжённом четверкой лошадей, мчались с горы, и когда я, увидя сквозь прозрачный утренний туман широкие долины, леса, реки, селения, в восторге хлопала в ладоши и говорила:

- Как это прекрасно, мой друг, поцелуй меня!» - он слегка пожимал плечами и отвечал с добродушной и невозмутимой улыбкой:

– Ну, стоит ли целоваться потому только, что вам нравится вид местности? Это обдавало меня холодом до глубины души».

В итоге ночь, полная луна, озеро, расслабляющая теплота, стихи Мюссе делают свое дело. «И это произошло, не знаю как, не знаю почему, в состоянии какой-то галлюцинации...». В статье «О романе» (1887) Мопассан говорит о задачах художника: «Он возьмет своего героя или своих героев в известный период их существования и доведет их естественными переходами до следующего периода их жизни. Таким образом, он покажет, как меняются умы под влиянием окружающих обстоятельств, как развиваются чувства и страсти, как любят и ненавидят, как борются во всякой социальной среде, как сталкиваются интересы обывательские, денежные, семейные, политические». Мопассана интересовали побудительные причины поступков, проявляющиеся в поведении человека. Чтобы раскрыть их, писатель видел два пути. Первый из них - аналитический, требующий от писателя запечатлеть «малейшие этапы умственной жизни и потаённые побуждения». Второй путь - объективное повествование. Его сторонники «тщательно избегают всяких сложных объяснений, всяких рассуждений о причинах и ограничиваются тем, что проводят перед нашим взором вереницу персонажей и событий».

Они скрывают психологию, но при этом «заставляют героя вести себя с начала и до конца книги таким образом, чтобы все его поступки, все его порывы являлись отражением его мыслей, желаний или сомнений». В этой новелле Мопассан выбирает второй путь: жест, выражение лица, реплики героини и выразительная деталь заменяют углубленный анализ и развернутые описания.

Основным приемом, используемым Мопассаном в новеллах, является парадокс. «Любой поступок, будь он хорошим или дурным, имеет значение для писателя только как объект изображения, вне всякой зависимости от его моральной оценки. Он может обладать большей или меньшей ценностью как литературный материал - вот и все» Здесь парадокс заключается в том, что молодая женщина изменяет мужу с тем, кого вовсе не любит.

Обе новеллы «Лунный свет» посвящены любви, сложным и тонким отношениям, складывающимся между мужчиной и женщиной, когда они «ищут себя в другом существе». Писатель говорит о редком единстве физического и духовного начал. Героиня новеллы «Лунный свет» действительно любит не столько своего любовника, сколько лунный свет. Сейчас такое психологическое наблюдение является скорее банальностью, но в свое время Мопассан был первым, кто написал о такой физиологии любви, о том, как наши чувства влияют на любовь. Эта тема звучит не только в новелле «Лунный свет», но и во многих других новеллах Мопассана.

Природа выступает у Мопассана как действующее лицо, как сила, укрывающая любящих, благословляющая любовь. Описание природы, таким образом, выполняет сюжетную, фабульную задачу. Природа блещет бесподобными красками - живыми, яркими, свежими. Поэтическими средствами Мопассан рисует благоухающую, поющую лунную ночь. Ее поэзию раскрывают, например, тонко подобранные эпитеты - «призрачная, нежная, томная, невесомая, таинственная, благоуханная».

Многие критики отмечали несомненную связь этих новелл с рассказами И. С. Тургенева и И. Бунина. Описание лунной ночи у Мопассана перекликается с картиной чудной ночи, в которую зародилась и расцвела любовь Лаврецкого. «Он несся по спокойной ночной теплыни, не спуская глаз с доброго молодого лица, слушая молодой и в шепоте звеневший голос, говоривший простые, добрые вещи. - все покоилось; молодая расцветающая жизнь сказывалась в самом этом покое; было что-то таинственно-приятное в топоте ее копыт, что-то веселое и чудное в гремящем крике перепелок. Звезды исчезали в каком-то светлом дыме; неполный месяц блестел твердым блеском, свет его разливался голубым потоком по небу и падал пятном дымчатого золота на проходившие близко тонкие тучки; свежесть воздуха вызывала легкую влажность на глаза, ласково охватывала все члены, лилась вольною струею в грудь». Влияние И. Тургенева-рассказчика на мопассановское восприятие природы можно увидеть не только в новелле «Лунный свет», но и в таких вещах как «Первый снег» (1883), сборник «На воде» (1888)

Типологическое сходство наблюдается и в описаниях природы Ги де Мопассана и И. Бунина. В творчестве того и другого прозаика есть глубокое ощущение жизни природы, много света, воздуха, простора, широкая цветовая гамма. Их любовь к натуре делает даже невзрачную природу красивой и праздничной. У обоих писателей большое количество рассказов, в которых жизнь человеческая описывается в связи с жизнью природы. И у того и другого прозаика есть произведения такого рода, которые можно назвать их «визитными карточками». Это «Лунный свет» Ги де Мопассана и «Антоновские яблоки» И. Бунина.

Вернемся вновь к философским идеям Мопассана. Писатель полагал, что непреодолимая сила инстинктов в огромной степени определяет человеческое поведение. В произведениях Мопассана часто выражается влияние невидимой

силы, которая заставляет людей сблизаться, которая волнует человеческий рассудок смутным осознанием того, что ему расставили ловушки. Существует своеобразная «теории времен года» Мопассана, которая определяет более глобальную проблему, связанную с детерминизмом и свободой.

Как замечает Ж. Салем, «время года существенным образом влияет на поведение живых существ, и в частности, человека». С этой точки зрения Мопассан приближается к философскому материализму. «Теорию времен года» можно определить в широком смысле как доктрину, в соответствии с которой «состояние духа и сердца» меняется в зависимости от того, какой воздух окружает человека - холодный или теплый». В другой новелле Мопассана «Весною» служащий средних лет говорит следующее: «Мне казалось, что солнце наполнило мое сердце. <...> Меня охватило желание обнять что-то, не важно, что: это была любовь, которая расставила свои сети». Другой пример: в новелле «Поездка за город» Анриэтт Дюфур теряет невинность на берегу Сены: жаркий солнечный день всколыхнул в ней «смутную жажду наслаждения, кровь ее кипела», волнуя плоть. Таким образом мысли, впервые высказанные Мопассаном в ранней новелле «Лунный свет» получили развитие и в других его новеллах.

Следует отметить, что современные школьники достаточно скептически относятся к анализу романтических чувств, вызванных лунным светом. При обсуждении первой новеллы ряд учащихся высказался скептически в том смысле, что под воздействием даже самой романтической лунной ночи человек, в данном случае аббат Мариньян, может так решительно изменить свой образ мыслей. Еще больше скепсиса вызвала вторая новелла «Лунный свет». Действительно, то, что определенные природные явления порождают к жизни определенные эмоции, давно уже не является психологическим открытием.

Поэтому при беседе со школьниками следует особо подчеркнуть, что именно Мопассан был среди тех, кто когда-то сделал это открытие.

Следует подчеркнуть и то, что литература обладает своими законами. В новелле Мопассан скорее находится во власти влияния романтической литературы, которая часто использовала такие эффективные ходы. Хотя Мопассан всячески отрекается от романтической традиции, в действительности он вовсе не свободен от нее.

Следовательно, для правильного восприятия школьниками новелл Мопассана необходимо обсуждать не только особенности литературной специфики стилей и жанров, но и специфику эпохи, в которую написано произведение, и мировоззрение писателя.

ГЛАВА 2. ТЕМЫ И ОБРАЗЫ НОВЕЛЛИСТИКИ МОПАССАНА

2.1. Тема материнства и детства в новеллах «Ребенок» и «В полях»

Новеллы Мопассана очень разнообразны по темам, по интонации, по жанровым признакам. Но большинство их объединяет мысль об уродливости многих форм действительности и тоска по красоте человеческих отношений. Одна из тем многих новелл французского писателя – судьбы матери и ребенка в капиталистическом обществе.

По мнению Мопассана, страсть к деньгам убивает самые светлые чувства, даже чувство материнского инстинкта. Как пример - новелла «Мать уродов». В этом произведении писатель рисует два образа: простую крестьянку и молодую изящную женщину из высшего общества. Крестьянка сознательно производит

на свет детей-уродов. Она калечит их до рождения, туго бинтуя себе живот. Затем она продаёт их в цирки и балаганы, зарабатывая на этом. Другая - женщина из культурной среды, красивая, окруженная поклонниками. У нее трое детей, один горбатый, другие с исковерканными конечностями. Вина лежит на матери: желая как можно дольше оставаться красивой, она затягивается в корсет во время беременности. Кто из них больше виноват? Конечно, деревенская «мать уродов» омерзительна. Но ее толкнули на такие поступки позор и нищета. Второй «матери уродов», светской даме, не может быть оправдания: она губит своих детей из мелкого тщеславия.

Также во многих новеллах прослеживаются трагедия детей, брошенных отцами и матерями. Преступно легкомысленны люди, вступающие в лёгкие связи, иногда даже не подозревающие о существовании своих детей. Мопассан защищает права незаконнорожденных детей, особенно тех, кого искалечила жизнь. В новелле «Сын» Мопассан показывает результат мимолётной связи одного учёного в дни его молодости, о которой он совершенно забыл. А затем, через много лет, в звероподобном существе с «длинными, жёлтыми волосами, казавшимися грязнее подстилки для скота», в идиоте и пьянице он узнаёт собственного сына. И хотя мужчину мучают угрызения совести, и он признаётся себе в том, что убил мать этого ребёнка и загубил его жизнь, он довольно цинично радуется: «Воры, бродяги – словом все отверженные люди в конце концов – наши дети. И еще наше счастье, не наши отцы, потому что эти негодяи в свою очередь производят детей». Иногда Мопассан заставляет преступных отцов искупать свою вину перед своими детьми нравственными страданиями. Так, как герой новеллы «Отец», в своё время бросивший свою любовницу из-за ее беременности. Когда он увидел своего сына здоровым и весёлым, то стал терпеть «тяжкие муки, снедаемый отцовской нежностью, в

которой было и раскаяние, и ревность, и зависть, и потребность любви к своему детенышу, вложенное в каждое живое существо».

Но это позднее раскаяние не искупает и не может искупить вины таких отцов и матерей. «Не может быть счастлив человек, отказавшийся от своего ребенка. Не только детям нужны родители, но и родителям – дети». Несчастливая в браке госпожа Кадур, героиня новеллы «Брошенный», родила ребёнка от любимого человека. И отдала на воспитание чужим людям, чтобы никто не узнал про этот «позор» - внебрачного ребёнка. Сынишку она видела только при рождении. С того дня прошло сорок лет мучительного существования. И на старости лет она понимает свою вину перед сыном, что предпочла мнение света радости материнства. «Маленькие, брошенные существа! Как они должны ненавидеть своих матерей!» - справедливо восклицает она.

Одна из немногих новелл, в которой тема незаконнорожденного ребенка получает оптимистическое решение - это «Папа Симона». Это произведение мы бы очень хотели рекомендовать для изучения в школе, в том числе и потому, что после него остаются какие-то позитивные впечатления. Возможно написание сочинения, где новелла «Папа Симона» сравнивается с «Гадким утёнком» Г.Х. Андерсена.

Две новеллы, «Ребёнок» и «В полях», в которых Мопассан развивает тему семьи и ребенка, хотелось проанализировать более подробно. Точно так же, как писателем написаны две новеллы под одним заголовком «Лунный свет», существуют две новеллы, которые носят название «Ребёнок». В большей степени для изучения в школе подходит вторая новелла, из сборника «Лунный свет». Первоначально она была напечатана в журнале «Голуа» 24 июля 1883 года. Новелла «Ребенок» - это рассказ о том, как муж приносит молодой женщине только что ставшей его женой ребенка от любовницы, умершей в родах. И молодая супруга соглашается его принять и воспитать как своего. В

финале рассказа Мопассан даёт читателю надежду, что с ребёнком всё будет хорошо. С одной стороны, необычный, оригинальный рассказ, с неожиданным и добрым финалом, наводит на размышления о ценности жизни и о том, что рождение ребёнка в мир – это всегда чудо и продолжение жизни. С другой стороны, как и в случае с аббатом Мариньяном, мы сомневаемся, что в действительности все будет так хорошо. Нота сомнений также присутствует в развязке. Вряд ли строгая и чопорная семья Лани примет незаконнорожденного ребенка от непутевого зятя.

Новелла «В полях» («В деревне») была впервые напечатана в журнале «Голуа» 31 октября 1882 года. Затем опубликована в сборнике «Рассказы вальдшнепа» («Contes de la bécasse»).

Но при этом в сборник вошли отнюдь не только классические «охотничьи рассказы». Новеллы, собранные в данном сборнике отнюдь не только забавные и сентиментальные. Во всяком случае, новеллу «В полях» явно не следует отнести к таковым. Сюжет ее достаточно трагичен и скорее даже выдержан в духе черного юмора. Богатая бездетная пара хочет купить у крестьянской семьи ребенка и воспитать его как собственного сына. Одна крестьянская семья отказывается и всю жизнь гордится тем, что они не продали собственного ребенка. Другая семья – соглашается. В итоге выросший усыновленный ребенок спустя 15 лет навещает своих настоящих родителей и производит в деревне настоящий фурор. Семья гордится тем, что их сын вырос «настоящим барином» и с гордостью демонстрирует его всей деревне. «Непроданный» же ребенок искренне завидует такой судьбе и в итоге обвиняет своих родителей в том, что они испортили ему всю жизнь и покидает родной дом навсегда. Характерно, что большинство школьников при написании сочинений по данному произведению оценили прежде всего его трагическую составляющую.

Удивительно, но абсолютное большинство учащихся оценили негативно и поведение богатых людей, которые фактически «купили» себе ребенка, и поведение крестьянской семьи, продавшей этого ребенка, и поведение «непроданного» ребенка, который обвинил своих родителей в том, что они не отдали его в богатую семью.

Такие оценки особенно интересны, исходя из того, что очень многие люди обвиняют современных детей или современную молодежь в меркантильности. Предлагая данный рассказ к прочтению и обсуждению, мы предполагали, что, напротив, между детьми завяжется дискуссия о том, - что является более правильным. Внимание школьников нужно направить на мотивацию в поведении родителей в обеих семьях, которая и становится причиной трагической развязки и ухода молодого Шарло из дома. Следует показать, что мотивы поведения крестьян были самыми разными, порой противоречивыми и не всегда полностью обусловленные нищетой и тяжким трудом: Валленами руководит мысль о сыне как об опоре семьи, но значимым становится желание собственной выгоды в ситуации непрекращающейся бедности. Именно уродливый быт, серая, будничная действительность давят на Валленов и побуждают их преступить через родительские чувства и отдать сына богатым буржуа. Лишь нетипичное добродетельное поведение семьи д'Юбер «возвращает» семье Валленов сына. Что же обуславливает поведение Тювашей? Первоначально матерью Шарло движет чувство привязанности, горячей любви к сыну, но нельзя забывать и о вражде с Валленами, именно ссора с соседями ожесточает сердце Тювашей, решивших во что бы то не стало не поддаваться искушению, сохранить свою добродетель. Именно в таком духе они и воспитывали Шарло, но и для него наступает момент, когда приходится совершать выбор: решение любящих его родителей он подвергает решительному пересмотру, обвинив их в том, что они лишили его счастья быть

воспитанным в достатке. Какие чувства переживает Шарло? Его угнетает и семейная «злоба», нарастающая при виде благополучия Валленов, живших на ренту от «продажи» сына, давит и сыновий долг, побуждающий трудиться изо всех сил, чтобы преодолеть бедность. В момент появления сына Валленов Шарло испытывает чувство зависти и ненависти по отношению к родителям. Им движет злоба, когда он обвиняет их в решении «не отдавать сына»: «...вы дураки! Родители вроде вас -- несчастье для детей. Вы заслуживаете того, чтобы я ушел от вас!». Герой не осознает, что движет им, не думает заранее об уходе, его решение спонтанно, во внезапности поступка Шарло писатель выразил всю противоречивость чувств, переполнявших душу молодого человека: он жаждет отомщения за свою нерадивую судьбу, потому жесток и несправедлив по отношению к родителям, разрывая с ними. Сложный комплекс переживаний молодого человека, мотивы семьи Валленов и Тювашей, события прошлого и настоящего свидетельствуют о том, что Мопассан не позволяет сразу однозначно ответить, кто правильно поступил, но несомненно одно: нравственные чувства, чувство любви матери к сыну, забота сына о родителях — вот что является важным в жизни и что трагически утрачивается по причине искажения духовного мира человека в суровых условиях быта и ожесточения.

В силу современных реалий, далеких от жизни XIX века, учащиеся не могут осознать разницу между мышлением и мировоззрением неграмотного французского крестьянина XIX века и мышлением человека XXI века, драматизируя ситуацию, которая изначально подана как сложная, противоречивая. Отсюда следует вывод, что необходимо более тщательно выбирать произведения для современных школьников и предварять знакомство с ними подробным историческим экскурсом. В частности, можно поручать школьникам соответствующие доклады, чтобы они вводили своих соучеников в соответствующую историческую обстановку.

2.2. Тема искусства и образы Средиземноморья в цикле новелл «Бродячая жизнь»

Впечатления от своих поездок Мопассан отразил в виде очерков в сборниках «Под солнцем» (1888) и «Бродячая жизнь» (1890). В сборнике «Под солнцем» он писал: «Путешествие – это своего рода дверь, через которую выходишь из знакомой действительности, чтобы перейти в действительность неизведанную». В его очерках есть зарисовки пейзажей, достопримечательностей, описание нравов тех стран, где он побывал.

Путевые очерки «Бродячая жизнь» («*La vie errante*») были изданы в 1890 г. За три года до смерти Мопассана. Писателю в этот момент было 40 лет. Очерки представляют собой гибрид документальной и художественной прозы и содержат шесть глав. В них Мопассан рассказывает о своем путешествии по Италии, Сицилии, Алжиру, Тунису. Путешествие начинается в Париже, из которого автор бежит, стремясь укрыться от «веселящейся людской толпы» заканчивается в Кайруане (Тунис). Путешествие проходит по маршруту: Париж – Генуя – Флоренция – Неаполь – Палермо – Катания – Таормина – Алжир... и заканчивается, как мы уже сказали, в Кайруане. Назвать данное произведение классическими путевыми заметками нельзя. О том, что это не классические путевые заметки говорят даже названия глав. Это часто не упоминание тех или иных географических мест, а чувств автора. Задача автора состоит не в том, чтобы познакомить читателя с новыми местами, архитектурными памятниками или необычными нравами местных жителей. Главная цель книги – это рефлексия Мопассана по поводу современного мира и своего осознания им этого мира. Автор постоянно сравнивает настоящее с прошлым и сравнение это осуществляется исключительно в пользу прошлого. Автор декларирует, что он

хочет сбежать от современной жизни и окунуться в прекрасное прошлое человечества и в первобытную дикость, которую еще не коснулась цивилизация. Прекрасное прошлое в первых главах повести олицетворяют Италия и Сицилия, первобытную дикость – Алжир и Тунис. В принципе, такое построение является весьма типичным для автора, пишущего в конце XIX века. Искать утраченное вдохновение у диких первобытных народов и в нетронутых цивилизацией странах было весьма модно. Именно этим занимался, например, Гоген. Неудивительно, что, оказавшись в Тунисе, Мопассан, даже вопреки очевидности, склонен превозносить местный образ жизни и местное строительство. Он сравнивает дороги, проложенные арабами, и дороги, проложенные французами, отнюдь не в пользу последних. Приведем соответствующую цитату: «Старую арабскую дорогу, которая была вполне хороша, уничтожили и заменили рядом рытвин, разрушенных арок, бугров и ям... Это дорога от Туниса до Кайруана производит потрясающее впечатление. Она не только помогает передвижению. Людей и экипажей, но делает его просто невозможным, создавая на пути бесчисленные опасности».

Путешествие по Алжиру и Тунису в действительности больше напоминает классические путевые заметки. Мопассан знакомит читателя с местной религией, арабскими нравами, взаимоотношениями мужчин и женщин, особенностями ведения сельского хозяйства. Это именно путевые впечатления, когда описывается характер дорог, особенности ночлега, виды, открывающиеся из окна кареты или во время пеших походов.

Приведем цитату из другого произведения: «Вот почему этой книге вы не найдете ничего – или почти ничего – хотя бы отдалённо напоминающего практические рекомендации. Тут не будет ни описаний городов, ни памятников архитектуры, ни исторических реминисценций, ни нравоучений... в этой книге не будет описаний природы. И не из-за авторской лени, а из-за самообладания.

Нет ничего легче, чем описывать природу; нет ничего труднее и бессмысленнее, чем читать эти описания». Это цитата тоже из своеобразных «путевых заметок» - «Трое на велосипедах» («Трое на четырех колесах») Дж. К. Джерома. Но здесь отношение к описанию встречных достопримечательностей совершенно иное. Кстати, это дает возможность для сравнения английской и французской литературы рубежа веков. Сделать такой анализ можно предложить школьникам.

Совсем по-другому выглядит стиль Мопассана, когда он плывет из Франции в Италию. Главы «Ночь» и «Итальянское побережье» трудно назвать путевыми впечатлениями. Скорее это размышления автора о современной жизни, культуре и искусстве. Описание летней ночи, проведенной Мопассаном на палубе – это не столько описание природы, сколько экскурс по истории современного искусства, особенно французского. Музыка, доносящаяся с берега, вызывает в памяти Мопассана сонеты Бодлера и Рембо. Затем автор переходит к рассуждениям о природе человеческих чувств и трактату Тэна. Потом имена поэтов, писателей, живописцев изливаются на нас буквально водопадом – Гейне, Бодлер, Бальзак, Байрон, Мюссе, Гонкур, Тициан, Делакруа, Матис, Рафаэль, Донателло – автор буквально купается в них. Волны Средиземного моря захлестывают волны культуры. Описание тумана превращается в эссе о характере человеческих ощущений и пяти органах чувств. «Легкая ночная прохлада увлажняла кожу едва заметным осадком соленого тумана. Сладостный озноб, вызываемый этим теплым холодком, пробегал по моим членам... Редкую и, пожалуй, опасную способность представляет эта нервная и болезненная возбудимость эпидермы и всех органов чувств; благодаря ей малейшее ощущение превращается в эмоцию... Я не мог уснуть и спрашивал себя, как описал бы поэт модернист... тот смутный

нервный трепет, которым я только что был охвачен и который, мне кажется, непередаваем на общепонятном языке».

Иногда отдельные отрывки книги начинают напоминать главы из учебников по истории искусств. «На долю Сицилии выпало счастье принадлежать поочередно плодовитым народам, приходившим то с севера, то с юга, усеявшими ее землю памятниками зодчества, бесконечно разнообразными, где неожиданно и органически соединились самые противоположные влияния. Отсюда возникло особое искусство, неизвестное в других местах, в котором преобладает арабское влияние среди греческих и даже египетских реминисценций, в котором суровость готического стиля, ввезенного норманнами, смягчается дивным искусством византийских архитектурных украшений и орнамента». Прозе Мопассана вообще свойственен документализм, о чем неоднократно упоминали критики. Ю.И. Данилин пишет: «Мопассан во многом «историк и географ», что, разумеется, с особой силой проявилось в путевых очерках». И далее: «Пейзажи Мопассана, картины природы Франции, Алжира, Средиземноморья, пронизаны светом и движением, созданы, безусловно с учетом опыта импрессионистских описаний Гонкуров, а в глубоком ощущении внутренней жизни самой природы чувствуется воздействия автора «Записок охотника». Мы бы скорее сказали, что в путевых очерках Мопассана чувствуется даже не столько влияние импрессионистической литературы, сколько влияние современных ему художников-импрессионистов. Уже упомянутое описание тумана сделано практически в духе Клода Моне и напоминает его картины французских соборов в тумане: «Мало-помалу туман бледнеет, редет, словно тает, и чувствуется словно солнце сжигает его, съедает, подавляет своим зноем, и что обширный свод облаков слишком слабый, подается, гнется, расползается и трещит под непреодолимым напором света». Н.П. Михальская также писала,

что писатель был близок художникам-импрессионистам и пытался с помощью слова запечатлеть мгновение в вечно меняющемся мире. С живописцами-импрессионистами Мопассана сближает умение различать в природе множество разнообразных оттенков, тонов и модуляций одного цвета.

И. Лилеева пишет, что в «Бродячей жизни» любимые краски Мопассана – синяя, белая, черная. Его описания – это и Делакруа, и Матисс одновременно». Черный цвет действительно встречается часто, однако нежные переливы других цветов отнюдь не уступают ему. «Вот бурнусы из кашемира, переливчатые как потки света [это сравнение или вернее сказать метафора – чистейшей воды импрессионизм] и тут же лохмотья, великолепные в своей нищете рядом с шелковыми геббами и мягкими жилетами... И на этих геббах, куртках, жилетах, хаиках играют, смешиваются и наслаиваются друг на друга самые нежные расцветки. Все это розовое, лазоревое, сиреневое, бледно-зеленое, пастельно-голубое, бледно-коричневое, палевое, оранжевое, бледно-лиловое, красноватое, аспидно-серое».

Перейдем теперь к возможности использования данного произведения в школе при изучении творчества Ги де Мопассана. Прежде всего, мы бы рекомендовали ознакомиться учащимся только с первыми главами «Бродячей жизни», завершив чтение главой «Сицилия». В главах, посвященных Алжиру и Тунису, натурализм и физиологизм Мопассана выступает слишком ярко и рельефно. Поэтому мы изначально обозначили тему изучения данных очерков как тему культуры. Проблемам же культуры, искусства, соотношения искусства прошлого и настоящего посвящены именно первые три главы очерков, что дает богатый материал как для уроков литературы, так и для других смежных дисциплин, таких, как география, история, всеобщая история культуры.

Мопассан является поклонником искусства античности и Возрождения, и непрерывно поет оду этому искусству. Его описания античных храмов и

театров можно сравнить с картинами. Античность господствует в Сицилии, Возрождение – во Флоренции. Мопассан упоминает практически все имена и топонимы, связанные с искусством этого города: «Тициан, Рафаэль, Донателло, Микеланджело, Джованни Да Болонья, Бенвенутто Челлини и т.д., и т.п.». Мы бы рекомендовали провести урок по изучению данного произведения Мопассана, объединив его с уроком по истории или всеобщей истории искусств. Разумеется, можно рассматривать данный текст как своеобразный тест на знание персоналий и произведений искусства. Но вряд ли стоит останавливаться только на таком примитивном прочтении повести Мопассана. Учащиеся могут подготовить доклады, посвященные тем или иным памятникам архитектуры, творчеству художников, скульпторов, архитекторов эпохи Возрождения и сравнить свои впечатления от их творчества с впечатлениями Мопассана. При этом очень может быть, что эти впечатления будут очень сильно отличаться.

Любопытно было бы провести дискуссию о взглядах людей XIX и XXI веков на памятники культуры, и в частности на Эйфелеву башню. Как известно, Ги де Мопассан был ярким противником этого архитектурного сооружения. Он присоединился к письму деятелей культуры, просивших парижские власти наложить запрет на строительство Эйфелевой башни. С памфлета против Эйфелевой башни начинается «Бродячая жизнь»: «она [башня] не только видна отовсюду, но вообще попадаетея вам на каждом шагу: она сделана из всех возможных материалов и преследует вас из всех витрин как неотвязный мучительный кошмар... и как в самом деле смеют газеты говорить о новой архитектуре по поводу этого металлического остова»!... Я спрашиваю себя, что будут думать о нашем поколении, если только в ближайшее время какое-нибудь восстание не смахнет эту высокую тощую пирамиду железных лестниц, этот гигантский уродливый скелет?...». Сейчас мы можем ответить на этот вопрос и

любопытно было бы предложить современным школьникам дать на него свои варианты ответа. Возможно, они бы и не согласились с Мопассаном.

И здесь мы видим еще одну благоприятную возможность для рассмотрения творчества Мопассана через призму наших сегодняшних знаний. Абсолютное большинство современных школьников видели те памятники природы и архитектуры, которые описывает Мопассан с помощью кино, телевидения, интернета и во всяком случае без труда могут найти в Интернете соответствующие «картинки». При этом наверняка в классе найдутся несколько детей, который были в Африке, Париже, Генуе или Флоренции (Сицилия - менее вероятный вариант) и можно провести дискуссию о том, как воспринимал все это человек XIX века, и как мы воспринимаем эти памятники сейчас. В данном случае повесть дает богатый материал для изучения временных и культурологических различий. Мопассан, будучи писателем, внимательным к деталям, описывает не только свои впечатления, но и дает детальнейшее описание средств передвижения, гостиниц, ресторанов, развлечений местных жителей. Любопытно сравнить, как изменился образ жизни людей за прошедшие 130 лет, и как изменилось наше восприятие этой жизни.

Таким образом, изучение путевых очерков Мопассана «Бродячая жизнь» позволяет провести комбинированный урок по литературе, объединив его с уроком по географии, истории или всеобщей истории культуры. При желании можно провести несколько таких занятий, а также предложить школьникам подготовить соответствующие проекты.

2.3. Методическая разработка урока по циклу новелл «Бродячая жизнь»

В базовом и профильном уровне «Примерной программы по литературе

для средней школы» педагогу даны возможности познакомить школьников с творчеством Ги де Мопассана в рамках освоения тематического блока «Литература второй половины XIX века». При этом авторы «Программы» предлагают начать знакомство школьников с зарубежной литературой второй половины XIX века именно с творчества Ги де Мопассана. Чаще всего для изучения рекомендуется новелла «Ожерелье». Реже к изучению предлагается новелла «Орля».

Мы выбрали для изучения со школьниками цикл путевых очерков «Бродячая жизнь» и четыре новеллы: «Лунный свет» (две разные новеллы), «В полях» и «Ребенок». Темы этих новелл – путешествия, история и искусство, темы любви и природы, тема материнства и детства, «крестьянская» тема.

Поскольку в программе при знакомстве с новеллами Мопассана выделяется только один учебный час, была предложена следующая схема. На уроке литературы, объединенном с уроком географии дается общий обзор творчества Мопассана, затем обсуждается цикл «Бродячая жизнь», заслушиваются доклады учеников об этом произведении. На втором уроке литературы обсуждаются сочинения учащихся. Сочинения предлагается написать на выбор по одной из новелл «Лунный свет» или по новеллам «Ребенок» и «В полях».

Анализ урока и сочинений школьников позволил сделать следующие выводы. Школьники проявляют явный интерес к творчеству Мопассана, причем этот интерес часто носит критический характер. На наш взгляд, такой критический анализ следует только поощрять, как и любые проявления самостоятельного мышления. Одновременно следует заметить, что школьники часто не представляют себе специфику жизни второй половины XIX века и поэтому не могут адекватно воспринять сюжет новелл и нюансы поведения главных героев. Отсюда нужно сделать вывод, что следует либо более

тщательно выбирать произведения Мопассана для современных школьников, либо предварять знакомство с ними подробным историческим экскурсом, в XIX века том числе и экскурсом в историю литературных стилей и эпох.

План-конспект урока

Тема урока: «Цикл путевых очерков «Бродячая жизнь» - современное восприятие».

Цель урока:

Цель урока: проанализировать с девятиклассниками «Цикл путевых очерков «Бродячая жизнь» в рамках современных представлений школьников о литературе, географии, истории, путешествиях, образе жизни.

Задачи урока:

Обучающие задачи:

1. Познакомить школьников с особенностями французской литературы реализма и натурализма второй половины XIX века.
2. Познакомить школьников с особенностями жанра новеллы.
3. Познакомить школьников с творчеством Ги де Мопассана.
4. Напомнить школьникам особенности географии Средиземноморья.
5. Познакомить школьников с особенностями культуры и искусства эпохи античности и Ренессанса.

Развивающие задачи:

1. Развивать и совершенствования умения обучающихся сравнивать, выделять главное, обобщать.
2. Развивать воображение.
3. Развивать умения выстраивать межпредметные связи.
4. Расширять кругозор школьников.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать чувство вкуса.
2. Воспитывать любознательность, любовь к истории, к путешествиям.
3. Воспитывать чувство уважения к разным народам.

Тип урока по разным основаниям:

по основной дидактической цели - комбинированный урок;

по основному способу проведения - сочетание различных форм занятий (беседа, доклады, самостоятельная работа учащихся);

по основным этапам учебного процесса - смешанный (первичное ознакомление с материалом, применения полученных правил на практике).

Вид урока по разным основаниям:

урок, основанный на имитации деятельности: заочная экскурсия и одновременно экскурсия в прошлое,

межпредметный урок, одновременно по нескольким предметам (литература, география зарубежных стран, история зарубежных стран, всеобщая история культуры),

Методы обучения: лекционный, объяснительно-иллюстративный; репродуктивный, наглядный, частично поисковый.

Формы обучения:

- монологический рассказ учителя;
- монологический рассказ учащихся (подготовка индивидуальных сообщений по темам домашнего задания);
- фронтальная беседа с обучающимися (диалоговое общение);
- элементы дискуссии:
- вопросно-ответная форма (ответы на вопросы преподавателя);

Оборудование кабинета:

Мультимедийный проектор, экран, шторы для затемнения;

Оформление классной доски (запись темы занятия, основных терминов);

На партах – сборники Мопассана, тетради, ручки.

План-конспект

В р е м я р е а л и з а ц и и э т а п о в з а н я т и я	Действия преподавателя	Д е й с т в и я у ч а щ и х с я
1 мин.	<p>1. Организационный этап.</p> <p>Приветствие: Добрый день!</p> <p>Сообщение темы занятия и его целей: «Сегодня мы познакомимся с циклом очерков Мопассана «Бродячая жизнь» и посмотрим, как бы выглядело путешествие Мопассана в современном мире...»</p> <p>Кого нет на занятии?</p>	<p>Подготовка к активному деятельностному общению.</p> <p>Проверяют наличие на партах тетрадей, книг, ручек.</p>

	<p>(Преподаватель отмечает в журнале отсутствующих).</p> <p>Проверьте, все ли у вас готово к занятию: вам понадобятся тетрадь, книга Мопассана, ручки, карандаши.</p>	
2 мин.	<p>II. Изучение нового материала</p> <p>1) Вступительное слово преподавателя (актуализация темы занятия):</p> <p>Преподаватель еще раз озвучивает тему и цель занятия, этапы урока.</p>	<p>Подготовка к активному деятельностному общению и восприятию учебного материала.</p>
10 мин.	<p>2) Выступление учащегося с сообщением на тему «Путешествие Мопассана и моя поездка в Италию».</p> <p>Слушает сообщение ученика, если надо поправляет неправильно произнесенные слова, задает уточняющие вопросы.</p> <p>Слушает вопросы учащихся, обращенные к докладчику, помогает их формулировать и правильно отвечать.</p> <p>Делает обобщение.</p>	<p>Внимательно слушают сообщение учащегося, записывают необходимую информацию, готовятся задать вопросы докладчику.</p>
10 мин.	<p>3) Выступление учащегося с</p>	<p>Внимательно</p>

	<p>сообщением «Искусство Сицилии».</p> <p>(Примерный текст сообщения учащегося представлен в приложении 1).</p> <p>Слушает сообщение ученика, если надо поправляет неправильно произнесенные слова.</p> <p>Слушает вопросы учащихся, обращенные к докладчику, помогает их формулировать и правильно отвечать (элементы дискуссии).</p> <p>Выслушивает обобщения, приготовленные каждой группой, отмечает правильные и самые важные отличия.</p>	<p>с л у ш а ю т</p> <p>с о о б щ е н и е</p> <p>у ч а щ е г о с я ,</p> <p>з а п и с ы в а ю т</p> <p>н е о б х о д и м у ю</p> <p>и н ф о р м а ц и ю ,</p> <p>г о т о в я т с я з а д а т ь</p> <p>в о п р о с ы</p> <p>д о к л а д ч и к у .</p>
17 мин.	<p>4) Обсуждение полученной информации, обсуждение докладов, их достоинств и недостатков</p> <p>Преподаватель выслушивает ответы учащихся, соглашается/не соглашается с их мнением. Задает наводящие вопросы. Предлагает темы для обсуждения.</p>	<p>Формулируют</p> <p>оценку устных</p> <p>выступлений</p> <p>учащихся, задают</p> <p>вопросы .</p> <p>О б с у ж д а ю т</p> <p>у с л ы ш а н н о е ,</p> <p>высказывают свое</p> <p>мнение о</p> <p>прочитанном.</p>
4 мин.	<p>III. Обобщение учебного материала.</p>	<p>С л у ш а ю т</p> <p>в ы в о д</p>

	Делает общий вывод по уроку:	преподавателя. Записывают выводы в тетради. Задают вопросы, если им что-то неясно.
1 мин.	IV. Домашнее задание. Написать сочинение по одной из предложенных новелл Мопассана.	Записывают вопросы домашнего задания в тетрадь. Задают вопросы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенных нами исследований, мы можем прийти к следующим выводам:

К сожалению, хотя многие учителя литературы стремятся разнообразить содержание школьного курса литературы, сделать его более привлекательным для ученика, в современных школьных программах новелле Мопассана уделяется мало времени и внимания.

Но нам бы хотелось отметить одну своеобразную особенность новелл Мопассана. Это умение оставить в душе читателя беспокойство, чувство недоумения, сомнения, тревожащий вопрос. Новелла прочитана до конца, всё происходящее в ней вроде понятно, понятен облик и мотивы ее персонажей. Но какой-то тайный смысл заставляет задуматься. Постоянной задачей Мопассана

было принудить читателя размышлять. Что также постоянно пытаются сделать на уроках литературы наши педагоги. Цель писателя «вовсе не в том, чтобы рассказать нам какую-нибудь историю, позабавить или растрогать нас, но в том, чтобы заставить нас мыслить. У объективной манеры Мопассана два смысла: один – наружный, очевидный, достояние ленивого читателя; другой глубокий и скрытый смысл, своего рода тайнопись».

И вот эта особенность очень может пригодиться на уроках литературы при разработке методики преподавания новеллистики Мопассана в школе. Важным является подача изучения этого материала в школе, то есть подход с воспитательной и познавательной точек зрения. Как оживить урок литературы, поддержать интерес к предмету? По произведениям Мопассана можно провести самые различные виды нестандартных уроков: урок-суд, урок-заочная экскурсия, урок – путешествие в прошлое, урок-диспут и т.д.

Также, на данный момент, после анализа читательских интересов детей из класса, где проходила преддипломная практика, выяснилось, что читать дети любят, но короткие истории с неожиданным финалом, такие, которые сейчас во множестве публикуют в группах социальных сетей. К тому же дети увлекаются написанием подобных историй, сочинением «фанфиков». Новелла по своей структуре напоминает небольшие забавные истории, поэтому вполне возможно попробовать написать сочинение-новеллу или сочинение – продолжение новеллы.

При подробном анализе новелл Мопассана мы нашли много совпадений с произведениями русских писателей, таких как И. Бунин, И. Тургенев. Увидели, что большую роль в его новеллах играет рассказчик. Рассказчик придает повествованию живой характер, помогает создать впечатление достоверности того, о чём говорить. Писатель никогда не подчеркивает свою солидарность с

рассказчиком. Но вполне можно понять, какие мысли и идеи разделяет автор, а какие нет.

Обязательно нужно заострить внимание учащихся, что большую роль в композиции новел Мопассана играет развязка. Она всегда неожиданная. Иногда развязки в точном смысле этого слова в новеллах вообще нет. Читатели должны сами предложить её. И на этой особенности также можно построить урок, который должен заинтересовать детей. Например, написать сочинение, придумать своё окончание новеллы (так называемые «фанфики», написанием которых сейчас увлекаются подростки).

Мопассану свойственно давать обобщенные портретные характеристики. Но иногда он обращает внимание на одну деталь, очень существенную для данного человека. Так, в новелле «Вендетта» о внешности старухи не сказано ничего, кроме того, что она простерла над трупом своего сына морщинистую руку. Эта морщинистая рука – один из типичных признаков старости. Чаще всего внешний вид персонажа выражает состояние его души, его характер. Часто пользуется Мопассан портретами-гротесками, портретами-кариатурами. В них нет ничего лишнего, кроме выразительных деталей, остроумных сравнений.

Изучая психологическую новеллу Ги де Мопассана, ученики приобретают возможность составить грамотное сравнение отечественной и зарубежной литературы, приобретают опыт более полной и глубокой работы с произведением. Индивидуальный подход к анализу прозы данного типа в школе определяется не только необходимостью знаний культуры родной страны, но и возможностью воспитать в ребенке способность ориентироваться в способах выражения авторской мысли, понимание влияния истории на писателей, формирование критического взгляда при изучении и сопоставлении нескольких произведений одного или более авторов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова, И. А. Мопассан и его герои: сценарий / И. А. Агапова, М. А. Давыдова // Тематические игры и праздники по литературе: метод. пособие для учителя. – Москва : Новая школа, 2004. – С. 142 - 152.
2. Андреев, Л. Г. История зарубежной литературы конца XIX - начала XX века: учебник для филологических факультетов университетов. – Москва : Высшая школа, 1978. – 472 с.
3. Балашов, В. Французская новелла XX века / В. Балашов, Т. Балашова. – Москва : Художественная литература, 1976. – 574 с.
4. Бачурина, Н. Ги де Мопассан: биография и творчество. Квантование текста с заданиями в тестовой форме: к урокам литературы в 10 классе / Н. Бачурина // Педагогическая диагностика. – 2015. – № 2. – С. 99 - 104.

5. Бент, М. И. Немецкая романтическая новелла: генезис, эволюция, типология. / М. И. Бент. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1987. – 342 с.
6. Бунин, И. А. Деревня : повести и рассказы / И. А. Бунин. – Москва : Художественная литература, 1981. – 320 с.
7. Бунин, И. А. Освобождение Толстого. О Чехове. Воспоминания. Дневники. Статьи / И. Бунин. – Москва : Художественная литература, 1988. – 196 с.
8. Вульфович, Т. Л. Живые страницы классики : зарубежная литература : из опыта школьных уроков : методические разработки / Т. Л. Вульфович. – Калининград : Калининградское книжное издательство, 2003. – 336 с.
9. Вульфович, Т. Л. Творчество Мопассана / Т. Л. Вульфович. – Москва : Высшая школа, 1962. – 49 с.
10. Гасимова, С. Д. Типологическая общность в новеллистике Г. Мопассана, А. Чехова, и С. Цвейга / С. Д. Гасимова // Вопросы лингвистики и литературоведения. – 2009. – № 2 (6). – С. 34 – 40.
11. Геллер, Т. А. «Лунный свет» и его функции в новеллах Ги де Мопассана / Т. А. Геллер // Природа: материальное и духовное. Тезисы и доклады Всероссийской научной конференции. – Санкт - Петербург : б.и., 2002. – С. 55 - 56.
12. Данилин, Ю. И. Жизнь и творчество Мопассана / Ю. И. Данилин. – Москва : Художественная литература, 1968. – 256 с.
13. Джером, К. Д. Трое на четырех колесах / Д. К. Джером. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 352 с.
14. Ерофеев, В. В. В лабиринте проклятых вопросов / В. В. Ерофеев. – Москва : Советский писатель, 1990. – 448 с.

15. Ерофеев, В. В. Стилевое выражение этической позиции : стили Чехова и Мопассана / В. В. Ерофеев // Типология стилового развития XIX века. – Москва : Наука, 1977. – 429 с.
16. Жолковский, А. К. Секреты «Этой свиньи Морена» / А. К. Жолковский // Новое литературное обозрение. – 2013. - № 4. – С. 179 - 197.
17. Золотарев, И. Л. И. С. Тургенев и Ги де Мопассан: две истории на одну тему: «Муму» И. С. Тургенева и «Кокотка» Ги де Мопассана / И. Л. Золотарев // Литература в школе. – 2012. – № 11. – С. 16 - 18.
18. Золотарева, Л., История художественной культуры: взаимосвязь искусств в поэтике импрессионизма / Л. Золотарева // Искусство в школе. – 2014. – № 5. – С. 27 – 29.
19. Исаева, Е. В. Столкновение героя и случая в новелле Ги де Мопассана «Ожерелье» / Е. В. Исаева // Литература : прил. к газ. «Первое сентября». – 2006. – № 4. – С. 17-19.
20. Калюжная, Л. С. Сто великих писателей / Л. С. Калюжная, Г. В. Иванов. – Москва : Вече, 2004. – 592 с.
21. Каспаровская, М. Ги де Мопассан: самый счастливый и самый несчастный из людей / М. Каспаровская // Исторический журнал. – 2010. – № 1. – С. 56 - 83.
22. Катаев, В. Б. Тургенев - Мопассан - Чехов: три решения одной темы / В. Б. Катаев // Известия РАН, Серия литературы и языка. – 2018. – № 6. – С. 36-42.
23. Коршунова, Л. Ю. Ги де Мопассан и Артур Шницлер: особенности психологизма / Л. Ю. Коршунова // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. - № 6. – С. 45 – 52.
24. Лану, А. Мопассан / А. Лану, пер. с фр. Э. Лазебниковой. – Москва : Терра, 1997. – 432 с.

25. Лилеева, И. Новеллы Мопассана // Мопассан, Ги де. Новеллы : пер. с фр. / Мопассан Г.; вступ. ст. И. А. Лилеевой. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1988. – С. 3 - 9.
26. Логинова, Т.И. Инсценировка "Рагуле" для учащихся старших классов / Т. И. Логинова, С. В. Кудрявцева // Иностраный язык в школе. –2011. – № 5. – С. 8 - 10.
27. Мелетинский, Е. М. Историческая поэтика новеллы / Е. М. Мелетинский. – Москва : Наука, 1990. – 275 с.
28. Мопассан, Г. де. Жизнь. Милый друг. Новеллы / Г. де Мопассан; пер. с фр., вступ. ст. и примеч. Е. Евниной. – Москва : Художественная литература, 1970. – 791 с.
29. Мопассан, Г. де. Лунный свет : избранные новеллы / Г. де Мопассан; пер. с фр., вступ. ст. и примеч. Е. Евниной. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1963. – 144 с.
30. Мопассан, Г. де. Огонь желания : роман, новеллы / Г. де Мопассан; пер. с фр. Н. Касаткиной, Н. Любимова. – Москва : Эксмо, 2003. – 640 с.
31. Мопассан, Г. де. Полное собрание сочинений : в 12 т. Т. 3. Лунный свет: новеллы; Мисс Гарриет: новеллы; Сестры Рондоли: новеллы / Г. де Мопассан; пер. с фр. Е. Гунста. – Москва : Правда, 1958. – 447 с.
32. Мопассан, Г. де. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 6 : Пьер и Жан: роман; Сильна как смерть: роман; Бродячая жизнь: очерки / Г. де Мопассан; пер. с фр. Н. Любимова. – Москва : ТЕРРА, 1999. – 382 с.
33. Моруа, А. От Монтеня до Арагона / А. Моруа. – Москва : Радуга, 1983. – 677 с.
34. Нодель, Ф. Жорж Дюруа и его предшественники : к юбилею Мопассана / Ф. Нодель // Литературная учеба. – 2015. – № 6. – С. 169-178.

35. Персанова, Л. П. Новелла Ги де Мопассана «Менуэт»: урок в 8 кл. / Л. П. Персанова // Литература: прил. к газ. «Первое сент.». – 2008. – № 21. – С. 12.
36. Пестова, Н. В. Романтическая новелла как объект филологического анализа: методология, методика, методы и технологии исследования / Н. В. Пестова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 6. – С. 138 - 142.
37. Проскурина, Ю. М. Творческие контакты русских и западноевропейских писателей XIX века : учеб. пособие / Ю. М. Проскурина; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : б. и., 2006. – 42 с.
38. Потапова, З. М. Ги де Мопассан / З. М. Потапова // История всемирной литературы. Т. 7. – Москва : Наука, 1991. – 350 с.
39. Пузиков, А. И. Портреты французских писателей / А. И. Пузиков. – Москва : Художественная Литература, 1981. – 370 с.
40. Русова, Н. Ю. От аллегии до ямба : терминологический словарь-тезаурус по литературоведению / Н. Ю. Русова. – Москва : Флинта, 2004. – 255 с.
41. Савинио, А. Мопассан и «Другой»: эссе / А. Савинио // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 24 - 74.
42. Салем, Ж. Ги де Мопассан - философ? / Ж. Салем // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2006. – № 5. – С. 98 - 105.
43. Современная французская новелла. – Москва : Прогресс, 1981. – 352 с.
44. Соколовская, Ж. В. Образ природы в новеллах Ги де Мопассана и в рассказах А. П. Чехова («Лунный свет» и «Архиерей») / Ж.В.Соколовская // Русская и сопоставительная филология : состояние и перспективы : Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4-6 октября 2004 г.) : труды и материалы. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2004. – С. 350 - 351.

45. Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов филологических факультетов / Автор-составитель Н. Д. Тamarченко. – Москва : РГГУ, 1999. – 286 с.
46. Толстой, Л. Н. Статьи о литературе и искусстве / Л. Н. Толстой. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 288 с.
47. Тургенев, И. С. Муму / И. С. Тургенев ; вступ. ст. К. П. Орешина. – Москва : Детская литература, 1968. – 62 с.
48. Тургенев, И. С. Отцы и дети: повести, рассказы, стихотворения в прозе. – Москва : АСТ: Олимп, 1997. – 704 с.
49. Чудакова, М. Описатель нравов, или ожерелье ценою в жизнь: читая Мопассана / М. Чудакова // Семья и школа. – 2009. – № 9. – С. 26 - 28.
50. Флоровская, О. В. Мопассан – новеллист / О. В. Флоровская. – Кишинев: Штиинца, 1979. – 92 с.
51. Шефер, Е.Ф. Лев Толстой и Ги де Мопассан: к проблеме изучения взаимосвязей рус. и зарубеж. лит. в сред. шк. / Е. Ф. Шефер // Проблемы литературного образования: Материалы VIII всерос. научно-практ. конф. «Филолог. кл.: наука-вуз-школа»: В 2 ч. – Екатеринбург, 2002. – Ч. 1. – С. 350 - 353.
52. Шкловский, В. Б. Повести о прозе. Размышления и разборы: в 2 т. / В. Б. Шкловский. – Москва: Художественная литература, 1966. – 335 с.
53. Эйхенбаум, Б. М. Литература: Теория. Критика. Полемика / Б. М. Эйхенбаум. – Ленинград : Прибой, 1927. – С. 166 - 209.
54. Югай, О. В. Отечественная новелла рубежа XIX - XX веков в профильном литературном образовании : из опыта проведения читательской конференции / О. В. Югай // Гуманизация образования. – 2012. – № 2. – С. 48 - 53.
55. Юнович, М. Новелла / М. Юнович // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 8. – Москва : ОГИЗ РСФСР, 1934.

