

*На правах рукописи*

**МУСИХИНА Светлана Александровна**

**Организационно-педагогические условия  
совершенствования педагогической помощи  
семье ребенка с задержкой психического развития  
в процессе взаимодействия  
с дошкольным образовательным учреждением**

13.00.03 — коррекционная педагогика  
(олигофренопедагогика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург — 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО

«Курганский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор  
**Коркунов Владимир Васильевич**
- Официальные оппоненты: доктор педагогических наук  
**Стариченко Татьяна Николаевна**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Сабуров Владимир Викторович**
- Ведущая организация: ГОУ ВПО «Красноярский  
государственный педагогический  
университет»

Защита состоится 23 октября 2006 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.283.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в Уральском государственном педагогическом университете по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 21 сентября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Трубникова Н. М.

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы и темы исследования.** Процессы демократизации в системе образования, его вариативность обусловили необходимость поиска решения проблем взаимодействия специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) с семьей, создание условий для эффективной помощи родителям в воспитании детей с задержкой психического развития.

Идея взаимосвязи общественного и семейного воспитания, а также взаимной ответственности педагогов, родителей и общественности нашла свое отражение в ряде нормативно—правовых документов: «Концепция дошкольного воспитания», «Положение о дошкольном воспитании», «Об образовании». В соответствии с этим меняется и позиция ДОУ в работе с семьей. ДОУ не только воспитывает ребенка, но и консультирует родителей по вопросам воспитания и развития ребенка. В этой связи ДОУ должно определять условия работы с родителями, совершенствовать содержание, формы и методы сотрудничества с учетом особенностей семьи.

Усилившиеся экологические нарушения, физические и эмоциональные перегрузки женщин, рост алкоголизма и наркомании привели к резкому росту числа детей с задержкой психического развития (ЗПР). По данным В. В. Лебединского, М. С. Певзнер и др., число детей с ЗПР в стране колеблется в пределах от 5 до 11%.

Значительная часть детей с задержкой психического развития воспитываются в семьях, имеющих неблагоприятные социальные и психолого-педагогические условия (конфликтные отношения, некомпетентность родителей в вопросах развития и воспитания детей, жестокое обращение с ними и т. д.). Вместе с тем исследователи особо отмечают роль психологического климата в семье для преодоления задержки психического развития, обеспечения психофизического здоровья ребенка (Ю. Г. Демьянов, Л. Г. Мустаева, В. В. Ткачева С. Г. Шевченко и др.).

Не имея глубоких знаний о природе задержки психического развития, родители не всегда понимают трудности детей в обучении, неадекватно оценивают их возможности, не осознают своей роли в воспитании и развитии таких детей, что негативно отражается на эффективности коррекционно-воспитательного процесса.

Понимая серьезность и важность воспитания и обучения детей с задержкой психического развития, педагоги пытаются помочь им в организации педагогически эффективного взаимодействия со своими детьми, но, будучи эпизодической, содержательно ограниченной и бессистемной эта помощь, как правило, оказывается малодейственной.

Среди причин низкой результативности взаимодействия ДОУ с семьей ребенка с ЗПР можно назвать и собственные, личностные установки родителей, которые препятствуют установлению гармоничного контакта с ним и с

окружающим миром, отсутствие у родителей необходимых знаний и навыков организации совместной деятельности по воспитанию детей; а также недостаточное знание специфики семейного воспитания со стороны сотрудников ДОУ.

Оказание педагогической помощи семьям, имеющим детей дошкольного возраста с ЗПР, в процессе взаимодействия со специальным (коррекционным) дошкольным образовательным учреждением не нашло достаточного освещения в научной литературе. Исследования проблем семей, воспитывающих ребенка с задержкой психического развития (Е. Р. Смирнова, В. В. Ткачева С. Г. Шевченко и др.), ограничиваются лишь констатацией необходимости разработки специальных мер, направленных на оказание помощи родителям, а в рамках коррекции предлагается консультирование их специалистами различных профилей.

Изучением взаимодействия сотрудников ДОУ и семьи, проявляющимся в поддержке семьи в преодолении различных трудностей в воспитании детей без отклонений в развитии, гармонизации отношений с ними занимались О. И. Давыдова, Т. Н. Доронина, Е. С. Евдокимова, О. Л. Зверева, А. В. Козлова, О. В. Солодянкина и другие.

Перечисленные направления научных изысканий представляют несомненный интерес, но они прямо не связаны с решением проблемы поиска путей и способов организации помощи родителям в процессе воспитания детей с ЗПР.

Мало изучена специфика взаимодействия семьи, воспитывающей ребенка с задержкой психического развития, дошкольного образовательного учреждения и школы.

Анализ литературы, посвященный проблеме воспитания детей с ЗПР показал, что существует ряд противоречий, разрешение которых будет способствовать совершенствованию семейного воспитания детей с задержкой психического развития. Основными из них являются:

1) противоречие между необходимостью оказания ДОУ системной помощи родителям, с одной стороны, и теоретической не разработанностью ее содержания и способов реализации — с другой;

2) полноценное развитие ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития возможно в процессе коррекционного воспитания, однако механизм коррекционного воздействия на ребенка в условиях семьи не разработан.

Указанные противоречия позволили сформулировать проблему исследования.

**Проблема исследования** заключается в следующем: выявление организационно-педагогических условий повышения эффективности взаимодействия ДОУ и семьи в организации коррекционно-развивающего обучения и воспитания ребенка с ЗПР, когда семья выступает в роли активного субъекта коррекционно-воспитательной работы.

Определение противоречий и проблемы исследования позволили сформулировать **тему нашего исследования**: *«Организационно-педагогические условия совершенствования педагогической помощи семье ребенка с задержкой психического развития в процессе взаимодействия с дошкольным образовательным учреждением».*

**Объект исследования**: система воспитания детей с задержкой психического развития в условиях семьи и специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения.

**Предмет исследования**: процесс совершенствования педагогической помощи семье в воспитании ребенка с задержкой психического развития в процессе взаимодействия семьи и ДООУ.

**Цель исследования**: выявление организационно-педагогических условий для повышения эффективности коррекционно-воспитательной работы с ребенком, имеющим задержку психического развития, с использованием потенциала дошкольного образовательного учреждения и семьи.

**Гипотеза исследования**: повышение уровня коррекционно-развивающей работы с ребенком, имеющим задержку психического развития, возможно, если будут реализованы организационно-педагогические условия педагогической помощи семье в процессе взаимодействия дошкольного (специального) образовательного учреждения и семьи, включающие в себя:

— совершенствование коррекционно-развивающей работы с ребенком, имеющим ЗПР, предполагает осуществление комплексной и системно организованной помощи семье в условиях партнерских отношений педагогического коллектива и родителей в совместной воспитательской деятельности, предполагающих достаточные уровни психолого-педагогических знаний родителей и членов семей ребенка и профессиональной компетентности сотрудников ДООУ.

Цель и гипотеза определили следующие **задачи**:

- 1) проанализировать уровень теоретической и практической разработанности проблемы;
- 2) определить особенности взаимодействия семьи ребенка с задержкой психического развития и специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения;
- 3) выявить комплекс организационно-педагогических условий совершенствования помощи семье в процессе ее взаимодействия с ДООУ и семьи;
- 4) разработать структурно-функциональную модель совершенствования помощи семье в условиях взаимодействия с ДООУ и проверить ее эффективность в опытно-экспериментальной работе.

**Методологической основой** исследования являются, системный подход к изучению, обучению и воспитанию детей с различными формами дизонтогенеза (О. Л. Алексеев, П. К. Анохин, А. Г. Асмолов, М. С. Каган, В. В. Коркунов и др.); личностно-ориентированный подход (В. В. Давыдов,

И. С. Якиманская); основные положения теории развития нормальных и аномальных детей (Т. А. Власова, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, М. С. Певзнер и др.); учение о роли социальной среды в формировании личности (Л. С. Выготский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.); теоретические концепции диагностики развития и коррекции детей с задержкой психического развития (Т. В. Егорова, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, Г. Е. Сухарева и др.); особенности семьи, воспитывающей ребенка с отклонением развития (Э. И. Леонгард, А. И. Раку, М. М. Семаго, В. В. Ткачева и др.).

**Методы исследования** были выбраны с учетом специфики предмета, объекта в соответствии с целями, задачами и гипотезой: анализ и обобщение научной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; педагогический эксперимент; качественный и количественный анализ полученных результатов; наблюдение за поведением и деятельностью детей, педагогов и родителей; беседы с педагогами и родителями, анкетирование; анализ психолого-медико-педагогической документации;

**Организация исследования:** поисково-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения № 34 г. Кургана. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 72 родителя, 15 педагогов, 44 ребенка.

Исследование проводилось с 2001 по 2005г. в **три этапа**.

1. 2001—2002 гг. — подбор, изучение и анализ педагогической, психологической, философской и социологической литературы по проблеме исследования; определение научного аппарата исследования; обобщение опыта работы по взаимодействию специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения с родителями; определение цели, объекта, выдвижение первоначальной гипотезы и задач исследования; составление программы опытно-экспериментальной работы; организация базы исследования.

2. 2002—2004 гг. — разработка анкет и тестов, тестирование и анкетирование родителей и педагогов, констатирующий этап эксперимента; проведена опытно-экспериментальная работа по выявлению организационно-педагогических условий помощи семье, уточнялся критериально-оценочный инструментарий, отслеживались ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

3. 2004—2005 гг. — обобщение и описание результатов опытно-экспериментальной работы, формулирование теоретических выводов, оформление диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Проанализированы особенности взаимодействия коллектива ДОУ и семьи ребенка с задержкой психического развития.

2. Выявлена и обоснована совокупность организационно-педагогических условий, направленных на повышение эффективности коррекционно-воспитательной работы с ребенком в условиях семьи и детского сада с учетом дифференцированного подхода в оказании педагогической помощи родителям в зависимости от происхождения и типа задержки психического развития детей, особенностей семьи, характера семейной ситуации и типа детско-родительского взаимодействия.
3. Создана и апробирована структурно-функциональная модель совершенствования педагогической помощи семье, имеющей ребенка с ЗПР, в процессе взаимодействия со специальным (коррекционным) дошкольным образовательным учреждением, направленная на повышение эффективности коррекционно-воспитательной работы с детьми.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

1. Расширены научные представления о специфике процесса взаимодействия в системе «семья ребенка с ЗПР — специальное (коррекционное) образовательное учреждение», направленного на повышение эффективности коррекционно-развивающей работы с ребенком по коррекции отклонений в развитии.
2. Уточнено содержание понятия «организационно-педагогические условия педагогической помощи семье, имеющей ребенка с ЗПР».

**Практическая значимость:** разработана программа оказания педагогической помощи родителям с целью повышения коррекционной направленности воспитания детей с задержкой психического развития, которая носит комплексный и системный характер по цели, по предоставляемой информации, по методам и формам, и по методам коррекции, по профессиональному составу специалистов, привлекаемых к работе с ними. Разработаны новые пути взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи, воспитывающей ребенка с ЗПР. Результаты диссертационного исследования отражены в содержании лекций и практических семинаров, проводимых для студентов Курганского государственного университета, и слушателей курсов повышения квалификации педагогов системы специального образования.

Программа и методические материалы могут быть использованы педагогами специальных (коррекционных) дошкольных образовательных учреждений.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на научно-методических семинарах кафедры коррекционной педагогики Курганского государственного университета, на методических объединениях учителей-логопедов и на курсах повышения квалификации педагогов специальных (коррекционных) образовательных учреждений г. Кургана; на Всероссийских научно-практических конференциях: «Педагогические исследования:

гипотезы, проекты, внедрения» (Курган, 2003), «Психология родительства и семейного воспитания» (Курган, 2004), «Интеграция методической работы и системы повышения квалификации кадров» (Челябинск, 2005), «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Москва — Челябинск, 2005), «Самоопределение личности. Новые подходы и технологии» (Курган, 2005); на международной научно-практической конференции «Системный подход к изучению детей с различными формами дизонтогенеза» (Екатеринбург, 2006).

Конкретные результаты исследования обсуждались на педагогических советах ДОУ № 34 г. Кургана, родительских собраниях, во время консультаций с педагогами дошкольных учреждений. В ходе педагогического эксперимента прочитаны циклы лекций воспитателям и родителям.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Организационно-педагогические условия совершенствования педагогической помощи семье, воспитывающей ребенка с ЗПР, в процессе взаимодействия с ДОУ.
2. Эффективность взаимодействия семьи, имеющей ребенка с ЗПР, и специального ДОУ обеспечивается включением семьи в коррекционный процесс в роли активного субъекта коррекционно-воспитательной работы с ребенком.

**Обоснованность и достоверность** данных, полученных в результате исследования, обеспечивается исходными методологическими позициями, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования и стандартизированных методик социологических исследований, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, личным участием автора на всех этапах экспериментальной работы.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, содержащего 219 наименований, приложения. Материалы исследования иллюстрированы 17 таблицами, 1 рисунком. Объем работы 181 страница.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, определяются проблема, объект, предмет, цель, задачи исследования, формулируется гипотеза, раскрываются методы и методологическая основа, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «*Теоретико-методологические основы педагогической работы с семьей, воспитывающей ребенка с задержкой психического развития*» содержит ретроспективный анализ научных данных по проблеме семейного воспитания детей с задержкой психического развития. Идея взаимодействия общественного и семейного воспитания прошла длинный



путь развития в России и за рубежом. В разные исторические эпохи восприятие здоровыми гражданами лиц, имеющими физические и психические недуги, имело свои особенности и складывалось по-разному. История свидетельствует о негуманном отношении к аномальным детям (Аристотель, Платон, Сенека и др.), при этом родительские чувства никем не учитывались. В эпоху Возрождения возникают и развиваются гуманистические тенденции по отношению к лицам с психофизическими недостатками. Одним из первых высказал мысль о необходимости проявления заботы о воспитании и обучении слабоумных, обосновав свою позицию философски, знаменитый славянский педагог Я. А. Коменский (1592—1670). Он считал, что учить можно всех аномальных детей.

О включении родительской темы в спектр обсуждаемых вопросов свидетельствуют труды и публикации известных психиатров, психологов и педагогов начала XX в. (А. Бинэ, Ж. Демор, Б. Меннель и др.).

В России первый отечественный опыт положительного влияния семьи на состояние душевнобольного возник в начале XIX века. Специалисты, работавшие с этой категорией больных, обратили внимание на возможность использования семейного окружения, как для профилактики, так и для лечения различных психических расстройств (Л. С. Выготский, А. Н. Граборов, Е. К. Грачева, П. П. Кашенко, С. С. Корсаков, И. В. Маляревский, И. Ф. Рюль и др.).

В истории зарубежной и отечественной педагогики семейному воспитанию уделялось немалое внимание (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, П. Ф. Каптерев, Н. К. Крупская, П. Ф. Лесгафт, Д. Локк, А. С. Макаренко, В. Мономах, И. Г. Песталоцци, С. Полоцкий, Ж. Ж. Руссо, Е. Словинецкий, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.).

В первые десятилетия XX в. семья как воспитательный институт пережила кризис в связи с ломкой традиционных устоев воспитания. Воспитание становится важнейшей функцией государства. В «Декларации по дошкольному воспитанию» (ноябрь 1917 г.), которая стала одним из первых нормативных документов советского правительства о народном просвещении, указывалось, что общественное бесплатное воспитание детей должно начинаться с первого дня рождения. Н. К. Крупская страстно возражала против политики отмирания семьи при социализме и считала, что все бытовые и дошкольные учреждения создаются в помощь семье, а не для замены ее. Ушла в прошлое официально осуществляемая в нашей стране политика превращения воспитания из семейного в общественное. Но за эти годы сложилось уничижительное отношение к семье и домашнему воспитанию, под влиянием которого у профессиональных педагогов укоренилось убеждение в педагогической некомпетентности родителей, их нежелании ее преодолеть. «Концепция дошкольного воспитания» (В. В. Давыдов, В. А. Петровский и др., 1989) положила начало реформе дошкольного образования.

В ней было зафиксировано, что семья и детский сад, имея свои особые функции, не могут заменить друг друга. Поэтому так важно для успешного воспитания ребенка установление доверительного делового контакта между коллективом ДОУ и родителями.

В основе новой философии взаимодействия семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддерживать, направить, дополнить их воспитательную деятельность.

Анализ исследований Н. Л. Анисимовой (1998); Р. Ж. Мухамедрахимова (2001); В. Д. Ермакович (2003); Е. П. Микшиной, И. А. Вальковой (2003), А. В. Закрепиной (2004) и др. позволил выявить особенности, которые оказывают существенное влияние на эффективность взаимодействия специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения с родителями детей с ЗПР: возрастные особенности родителей, социально-экономические особенности семей, особенности уровня педагогической компетентности современных родителей, особенности типов родительских взаимоотношений и стилей воспитания, возрастные особенности сотрудников ДОУ, особенности навыков общения сотрудников ДОУ с родителями. Данные особенности необходимо учитывать при организации взаимодействия коллектива ДОУ и семьи ребенка с задержкой психического развития.

Под организационно-педагогическими условиями совершенствования педагогической помощи семье ребенка с задержкой психического развития мы понимаем: совокупность обстоятельств, способствующих комплексной, профессиональной совместной деятельности воспитателей, педагогов-психологов, дефектологов, учителей-логопедов, врачей, нацеленной на содействие родителям в разрешении проблем, связанных с особенностями воспитания их детей, имеющих нарушения развития в эмоциональной и познавательной сферах.

Ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы и реальной практики работы ДОУ дает возможность выделить следующие организационно-педагогические условия совершенствования педагогической помощи семье, воспитывающей ребенка с ЗПР:

1. Повышение профессиональной компетентности сотрудников специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения.
2. Психолого-педагогическое просвещение родителей и членов их семей.
3. Сотрудничество коллектива ДОУ и родителей в деятельности дошкольного учреждения.

Эффективность домашнего воспитания возрастает, если оно дополняется системой других воспитательных институтов, с которыми у семьи складываются отношения сотрудничества, взаимодействия.

**Вторая глава** *«Экспериментальное исследование практики взаимодействия специального (коррекционного) дошкольного образовательного учре-*

*ждения и семьи, воспитывающей ребенка с ЗПР» посвящена описанию и результатам констатирующего этапа эксперимента.*

Цель констатирующего исследования — изучить трудности и недостатки процесса взаимодействия ДОО и семьи, выявить организационно-педагогические условия совершенствования педагогической помощи семье, воспитывающей ребенка с ЗПР. В соответствии с данной целью было необходимо определить:

- 1) уровни специальной компетентности воспитателей ДОО и готовность педагогов для работы с родителями;
- 2) социально-экономические условия воспитания семьи;
- 3) уровни педагогической компетентности родителей;
- 4) степень включения родителей в деятельность дошкольного учреждения.

Выбранные нами методики позволяют выявить трудности организации процесса взаимодействия ДОО с родителями для оказания педагогической помощи семье в воспитании и развитии ребенка с ЗПР. На констатирующем этапе были использованы рекомендации А. В. Козловой (2002), Т. Н. Дорониной (2002), Н. В. Микляевой и Ю. В. Микляевой (2003), адаптированные нами к условиям нашего эксперимента. Для определения особенностей семейного воспитания и отношения родителей к своему ребенку мы использовали методику Я. А. Варга и В. В. Столина. Результаты использования комплекса методов педагогического исследования были проанализированы как совокупность качественных и количественных показателей.

В дошкольном образовательном учреждении работают педагоги с большим опытом работы. Рассматривая педагогическую квалификационную категорию как показатель профессионализма, необходимо отметить, что наличие высшей, первой и второй категории у 80% педагогов — это высокий показатель. В ДОО 73% педагогов не имеют дефектологического образования. Педагоги испытывают трудности в работе, нуждаются в дополнительной литературе и консультациях специалистов. Следовательно, существует необходимость работы по повышению профессионального уровня. Большинство педагогов (53%) убеждены в том, что могут помочь детям в решении некоторых проблем в будущем.

Воспитатели невысоко оценивают педагогическую компетентность родителей. Они практически не ждут конкретной помощи от родителей, слабо представляют, в чем она может выражаться (привлечение родителей к проблемам воспитания детей в детском саду, материально-хозяйственная помощь). Свою помощь родителям персонал видит в следующем: советы, собрания, рекомендация и т. д. Воспитатели высоко оценивают собственный профессионализм, особенно по следующим параметрам: терпение, гуманное отношение к детям, уважение к личности ребенка, знание возрастных особенностей детей, правильный подход в воспитании детей, знание дидактических и методических приемов обучения.

Таким образом, взаимодействие родителей и воспитателей сводится к взаимно вежливому, односторонне обучающим отношениям между семьей и детским садом.

На основании ответов на вопросы анкеты, анализа перспективных планов работы и документации воспитателей, анализа и самоанализа занятий, родительских собраний, беседы с сотрудниками ДООУ были оценены следующие профессиональные умения: аналитические, конструктивные, проектировочные, организаторские, коммуникативные, умения, необходимые для контроля педагогического процесса и его регулирования, рефлексивные умения и определены уровни профессиональной компетентности.

*Высокий уровень* профессиональной компетентности. Воспитатель анализирует свою собственную педагогическую деятельность; выделяет удачные приемы в работе и недостатки с целью дальнейшего совершенствования своей педагогической деятельности. Теоретически обоснованно выбирает средства, методы и организационные формы коррекционно-воспитательной работы, формулирует конкретные педагогические задачи, определяет условия их решения. Устанавливает педагогические целесообразные взаимоотношения с детьми, а также с их родителями.

*Средний уровень* профессиональной компетентности. Воспитатель испытывает затруднения в анализе собственной педагогической деятельности, в применении теоретических знаний в практической деятельности. Не всегда теоретически верно обосновывает выбранные средства, методы и формы работы.

*Низкий уровень* профессиональной компетентности. Воспитатель испытывает трудности в анализе собственной педагогической деятельности. Затрудняется точно формулировать конкретные коррекционные задачи, находить наиболее рациональное решение педагогической ситуации, учитывать индивидуальные и возрастные особенности ребенка, определять «зону ближайшего развития», выявлять воспитательные резервы и творческие способности родителей.

По результатам мы можем констатировать, что у 60% сотрудников ДООУ низкий уровень проектировочных умений и у 55,8% — низкий уровень рефлексивных умений. 91% педагогов показали средний и низкий уровень сформированности аналитических умений. Это говорит о том, что у большинства педагогов недостаточные знания для осуществления этой деятельности в результате отсутствия специального образования. Педагоги затрудняются формулировать конкретные педагогические задачи, теоретически обоснованно выбирать методы, средства коррекционной работы, анализировать недостатки в профессиональной педагогической деятельности. У 30,5% сотрудников на низком уровне сформированы коммуникативные умения. Это отражается на эффективности взаимодействия с родителями, при необходимости перестраивать с ними отношения, находить индивидуальный

подход. 73% педагогов на высоком и среднем уровнях владеют конструктивными и организаторскими умениями. Мы полагаем, что опыт педагогической деятельности имеет отношение к сформированности данных умений. Умения, необходимые для контроля педагогического процесса и его регулирования у 93% сотрудников ДОО находятся на среднем и низком уровнях. Итоговый результат, полученный по каждому разделу, показывает, какой из них требует доработки, что мы и учли при составлении программы семинара-практикума по повышению профессиональной компетентности сотрудников дошкольного образовательного учреждения.

Исследование семейных социально-экономических условий воспитания показало, что значительное количество родителей имеет среднее образование (40%). 50% семей проживают в стесненных жилищных условиях. В 11% семей ребенок имеет свою комнату. Материальное положение 36% семей определили как «ниже среднего и тяжелое», даже если они воспитывают одного ребенка. В семьях высокий процент родителей, злоупотребляющих алкоголем, особенно это касается отцов (25%). В 41% семей воспитанием детей занимается мать, в 16% семей — мать и отец. 16% семей выезжают на природу, читают с детьми книги, 45% семей предпочитают смотреть телевизор и ходить в гости.

Для исследования педагогической компетентности родителей мы использовали рекомендации Н. В. Микляевой и Ю. В. Микляевой (2004). На основе данных рекомендаций педагогическая компетентность родителей включает в себя три компонента: аксиологический, технологический и личностно-творческий. Рассмотрим более подробно каждый компонент.

*Аксиологический компонент* позволяет определить совокупность педагогических ценностей: особенности целеполагания процесса воспитания детей в семье и его взаимосвязь с ценностными ориентациями родителей. Кроме того, аксиологический компонент педагогической культуры находит свое выражение в представлениях родителей об идеальном ребенке, как образе — результате семейного воспитания. В нашем исследовании аксиологический компонент проанализирован по пяти параметрам: наличие отдельной комнаты для ребенка, чтение родителями педагогической литературы, отношение к воспитанию ребенка, образование родителей, ведущая роль в воспитании детей и полученные данные распределены по соответствующим уровням.

*Технологический компонент* включает способы, приемы и анализ педагогической деятельности, позволяющий рассматривать ее как непрерывную цепочку решения разнообразных педагогических задач. В нашем исследовании технологический компонент проанализирован по трем параметрам: участие в коррекционно-воспитательном процессе, соблюдение единого стиля воспитания, знание методов воспитания.

*Личностно-творческий компонент* характеризует степень освоения ценностей педагогической культуры, их преобразования и интерпретации.

Он отражает присвоение родителями педагогических и психологических установок на воспитание детей и возможность их гибкого использования и комбинирования для повышения эффективности воспитательных воздействий в семье. Данный компонент был проанализирован по трем параметрам: внимание к ребенку, совместная деятельность с ребенком, межличностные отношения в семье.

Анализ психолого-педагогической, методической литературы и реальной практики работы ДОУ дает возможность выделить и охарактеризовать уровни включения родителей в деятельность специализированного образовательного учреждения:

*Высокий уровень.* Родители вносят свои предложения по совершенствованию образовательного процесса, выдвигают цели, идеи, оказывают существенное влияние на планирование и организацию коррекционно-образовательного процесса, разрабатывают совместно с педагогами планы по воспитанию и обучению детей с задержкой психического развития.

*Средний уровень.* Родители принимают участие в обсуждении и разработке социального заказа, программы развития на уровне своих потребностей на образовательные услуги.

*Низкий уровень.* Родители активно не участвуют в деятельности ДОУ, хотя выполняют отдельные поручения.

Только 16% родителей на высоком уровне участвуют в деятельности дошкольного образовательного учреждения. Большая часть респондентов не осознают важность сотрудничества с воспитателями ДОУ. При этом они не ищут причины в себе, в своей семье, а всю ответственность возлагают на дошкольное учреждение. 49% родителей хотели бы видеть к себе отношение со стороны сотрудников ДОУ «уважительное, доброжелательное, чуткое, равноправное, как к коллегам». 69% респондентов хотят изменения режима ДОУ в сторону послабления, которое выражается: позднее забирать детей из ДОУ, не приносить справки из поликлиники и т. п. 72% родителей хотели бы научиться у воспитателей терпению, выдержки, пониманию своих детей. Ведущую роль в воспитании детей 50% родителей отводят ДОУ. 79% родителей готовы участвовать в жизни ДОУ только по мере необходимости. 77% родителей испытывают трудности в воспитании ребенка из-за нехватки времени, 36% родителей не хватает опыта.

Таким образом, изучение процесса взаимодействия семьи ребенка с ЗПР и сотрудников ДОУ выявило не готовность большинства родителей к сотрудничеству на партнерских отношениях.

Большая часть родителей приписывают своим детям социальную и личную несостоятельность, считая, что их дети являются неприспособленными к жизни и неуспешными. Поэтому, как показывают наши исследования, родители стремятся оградить их от жизненных трудностей, либо требуют от детей беспрекословного послушания и дисциплины. Дети находятся

под строгим контролем родителей, а это, в свою очередь, ограничивает развитие индивидуальных особенностей детей данной категории. Поэтому мы считаем необходимым проведения просветительской работы среди родителей в вопросах воспитания детей, а также в особенностях общения с ними, т. к. эти два процесса находятся в прямой взаимозависимости.

В **третьей главе** *«Реализация организационно-педагогических условий совершенствования педагогической помощи семье ребенка с задержкой психического развития в процессе взаимодействия с ДОУ на основе структурно-функциональной модели»* раскрываются содержание, формы, цели и задачи повышения профессиональной компетентности педагогов, программа подготовки родителей для повышения коррекционной направленности воспитания.

В педагогической науке широко используется метод моделирования, обоснование которого дано в трудах В. Г. Афанасьева, В. А. Веникова, Б. А. Глинского, И. Б. Новик, В. А. Штофф и др. Вопросы моделирования в педагогических исследованиях освещаются в работах С. И. Архангельского, А. Ф. Зотова, Ю. А. Конаржевского, Н. В. Кузьминой и др. Моделирование позволяет глубже проникнуть в сущность объекта исследования.

Методологической основой построения модели послужили работы В. П. Беспалько, В. И. Загвязинского, В. А. Штоффа, Ф. Янушкевича и др.

Структурно-функциональная модель (рис.) оказания помощи семье, воспитывающей ребенка с ЗПР, может быть представлена взаимосвязанными и взаимообусловленными тремя блоками: информационно-аналитическим, результативно-практическим и контрольно-оценочным. Основываясь на результатах информационно-аналитического блока, разрабатываются основные направления оказания помощи семье ребенка с ЗПР, которые реализуются в рамках результативно-практического блока. Контрольно-оценочный блок отражает достигнутый уровень работы с родителями, выявляет преимущества и проблемы, определяет желаемое состояние работы с родителями, а также разрабатывает стратегию и тактику перехода от достигнутых результатов к прогнозируемым.

Остановимся на структурно-функциональной организации каждого блока.

**Информационно-аналитический блок** предполагает решение следующих задач: сбор и анализ сведений о родителях и детях, выявление готовности семьи к сотрудничеству с ДОУ, основных противоречий между ДОУ и семьей и готовность педагогов к сотрудничеству с родителями.

Содержание работы в рамках этого блока: изучение семей по типу и стилю воспитания; изучение родителей по образовательному и социальному уровню; изучение удовлетворенности родителей работой ДОУ; определение уровня включения родителей в деятельность ДОУ и уровня их педагогической грамотности; выявление проблем родителей в воспитании и обучении детей; определение уровня профессиональной компетентности коллектива ДОУ и отношение педагогов к сотрудничеству с родителями.

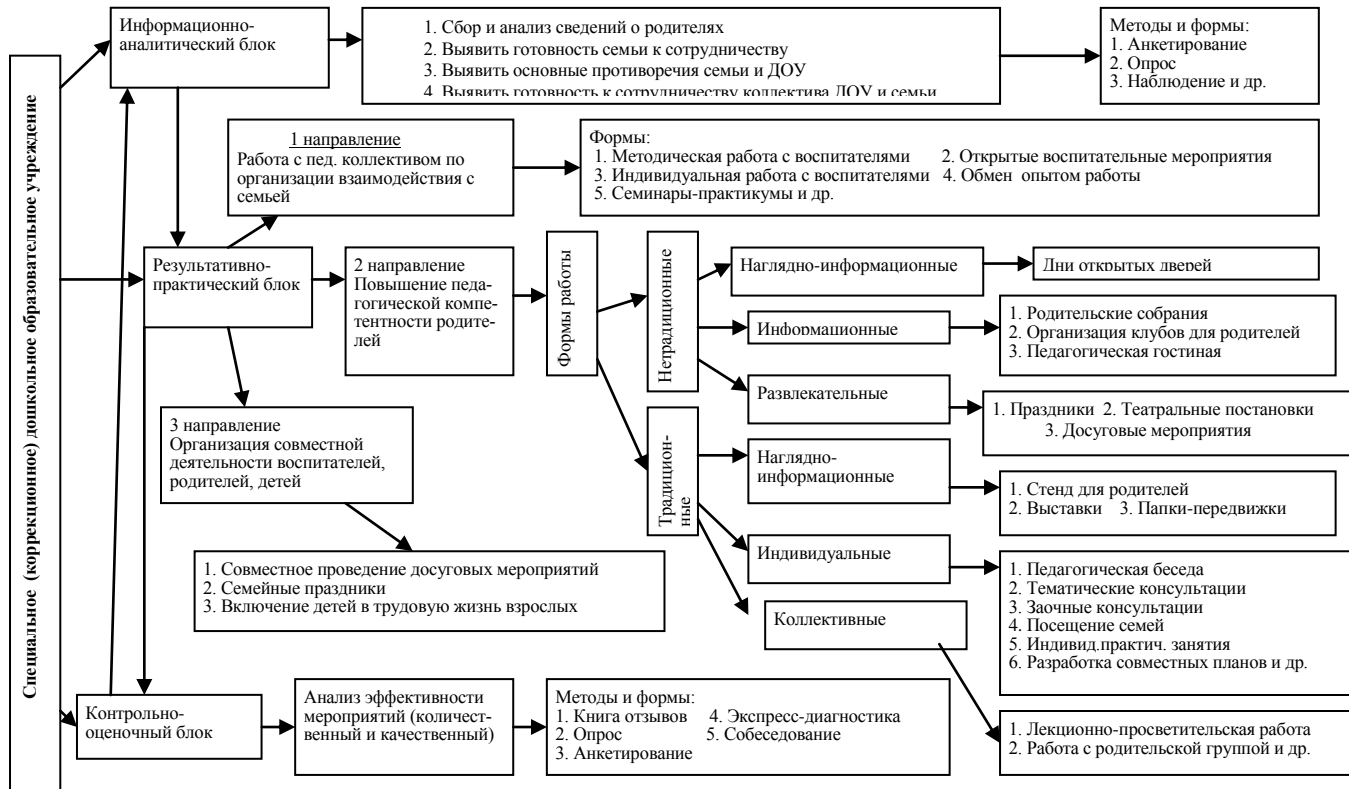


Рис. Структурно-функциональная модель оказания помощи семье ребенка с ЗПР в процессе взаимодействия с ДООУ



Задачи и содержание деятельности определяют формы и методы работы: опрос, анкетирование, интервьюирование, наблюдение, изучение психолого-медицинской информации и специальные диагностические методики.

**Результативно-практический блок** реализует задачи, связанные с повышением эффективности взаимодействия педагогов и родителей, воспитывающих детей с ЗПР.

Работа в рамках этого блока строится по трем взаимосвязанным направлениям.

**Первое направление** — работа с педагогическим коллективом по организации взаимодействия с семьей ребенка с задержкой психического развития. Задача данного направления — организация комплексной научно-методической помощи, направленная на устранение пробелов в знаниях воспитателей и активизацию процесса саморазвития. Предлагаемые в рамках этого направления формы работы с педагогами: методическая, инструктивно-методическая и индивидуальная работа с воспитателями; открытые воспитательные мероприятия, обмен опытом работы, педсоветы, семинар-практикум.

**Второе направление** — повышение педагогической компетентности родителей, передача им необходимой информации по вопросам воспитания и обучения детей с задержкой психического развития.

Содержание работы с родителями в этом направлении реализуется через разнообразные формы работы. Мы использовали как традиционные, так и нетрадиционные формы взаимодействия педагогов с родителями дошкольников с ЗПР.

Традиционные формы делятся на коллективные (лекционно-просветительская работа, групповые родительские собрания, работа с родительской группой), индивидуальные (педагогические беседы с родителями, тематические и заочные консультации, посещение индивидуальных занятий коррекционного педагога родителями, посещение семей воспитателем, разработка совместных индивидуальных планов коррекционно-воспитательной работы с ребенком) и наглядно-информационные формы, которые знакомят родителей с условиями, задачами, содержанием и методами воспитания детей, оказывают практическую помощь семье.

В настоящее время особой популярностью пользуются нетрадиционные формы работы с родителями (развлекательные, информационные и наглядно-информационные). Они построены по типу телевизионных и развлекательных программ, игр и направлены на установление неформальных контактов с родителями, привлечение их внимания к детскому саду.

Развлекательные формы организации призваны устанавливать теплые неформальные отношения между педагогами и родителями, более доверительные отношения между родителями и детьми

Информационные формы организации взаимодействия педагогов с семьей предназначены для ознакомления родителей с особенностями воз-

растного и психологического развития детей, рациональными методами и приемами воспитания для формирования у родителей практических навыков. Основная роль принадлежит коллективным формам общения. Данные формы использовались и раньше, но изменились принципы, на основе которых строится общение педагогов и родителей. К ним относятся общение на основе диалога, открытость, искренность в общении, отказ от критики и оценки партнера по общению. Именно поэтому данные формы рассматриваются нами как нетрадиционные.

Наглядно-информационные формы организации общения педагогов и родителей решают задачи ознакомления родителей с условиями, содержанием и методами воспитания детей в условиях дошкольного учреждения, позволяют правильнее оценить деятельность педагогов, пересмотреть методы и приемы домашнего воспитания.

**Третье направление** — организация совместной деятельности воспитателей, родителей и детей.

Основной задачей педагогического коллектива является создание условий для ситуативно-делового, личностно-ориентированного общения на основе общего дела.

Решению данной задачи способствуют следующие формы взаимодействия: совместное проведение досуговых мероприятий, совместная деятельность воспитателей, родителей и детей, включение детей в трудовую жизнь взрослых в ДООУ и семье.

Третий блок — контрольно-оценочный, задача которого — анализ (количественный и качественный) эффективности проведенных мероприятий.

Для определения эффективности процесса взаимодействия с родителями, мы использовали опрос, анкетирование, книги отзывов, оценочные листы, экспресс-диагностику, учет активности родителей, самоанализ работы педагога и другие методы.

Таким образом, предлагаемая нами модель позволяет структурировать деятельность педагогического коллектива как на уровне учреждения, так и на уровне отдельной группы детского сада, способствует повышению эффективности взаимодействия специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения с семьей ребенка с задержкой психического развития.

Проанализировав результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента по данным педагогического наблюдения и комплекса педагогических методик и применяя те же критерии, что и на этапе констатации, нам удалось установить динамику развития профессиональной компетентности сотрудников дошкольного образовательного учреждения (табл. 1).

Следует отметить устойчивые изменения в работе педагогического коллектива, выражающиеся в инициативности, воодушевленности деятельности, в потребности повышать квалификацию, профессиональные знания.

**Динамика развития профессиональной компетентности сотрудников ДОУ**

Показатели	Уровни (%)					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1. Аналитические умения	9,0	51,0	40,0	22,3	57,7	20,0
2. Проектировочные умения	3,5	36,5	60,0	13,2	56,8	30,0
3. Конструктивные умения	16,5	56,5	27,0	33,5	60,0	6,5
4. Организаторские умения	16,5	56,5	27,0	30,0	60,0	10,0
5. Коммуникативные умения	16,5	53,0	30,5	29,5	60,5	10,0
6. Умения, необходимые для контроля педагогического процесса и его регулирования	7,0	44,7	48,3	17,7	62,3	20,0
7. Рефлексивные умения	5,6	38,6	55,8	20,0	54,6	25,4
<i>Усредненный показатель</i>	10,7	48,1	41,2	23,7	58,8	17,4

Произошли качественные и количественные изменения в профессиональной компетентности сотрудников ДОУ. Низкий уровень профессиональной компетентности уменьшился с 41,2 до 17,4%. Воспитатели очень серьезно отнеслись к повышению профессиональной компетентности, к анализу своей педагогической деятельности. Кроме этого педагоги изменили свое отношение к родителям в положительную сторону. Стали относиться к родителям как к важному потенциалу в улучшении перспектив развития детей. Осознано стали устанавливать контакт со членами семьи ребенка с ЗПР в целях согласования воспитательных воздействий на ребенка, осуществлять дифференцированную помощь отдельным семьям в воспитании детей. Детские трудности педагогами стали рассматриваются как семейные, которые нельзя рассматривать в отрыве от семейных проблем.

В результате проведенной работе мы выявили положительную динамику развития педагогической компетентности родителей (табл. 2).

На контрольном этапе эксперимента мы установили:

1. Изменение характера вопросов родителей к воспитателям, руководителю детского сада как показатель роста педагогических интересов, знаний о воспитании детей в семье, желания их совершенствовать.
2. Рост посещаемости родителями, другими старшими членами семьи мероприятий по педагогическому просвещению. Стремление родителей анализировать собственный опыт и опыт других родителей.
3. Проявление у родителей осознанного отношения к воспитательной деятельности, стремление к пониманию ребенка, анализу своих достижений и ошибок; использование родителями педагогической литературы; участие родителей в смотрах, конкурсах, праздниках и субботниках, организуемых руководством детского сада. Осознание взрослыми членами семьи не только практической, но и воспитательной значимости их помощи детскому саду в хозяйственной и педагогической работе.

**Динамика развития педагогической компетентности родителей**

Компоненты	Уровни (%)					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Аксиологический	21,4	35,4	43,2	32,6	43,2	24,2
Технологический	14,3	31,3	54,4	24,7	45,7	29,6
Личностно-творческий	23,0	39,7	37,3	34,0	45,0	21,0
Усредненный показатель	19,6	35,4	45,0	30,4	44,6	25,0

Высокий уровень педагогической грамотности родителей увеличился с 19,6 до 30,4%. На 20% уменьшился низкий уровень педагогической грамотности родителей.

Почти в 2 раза увеличилась степень участия родителей в деятельности дошкольного образовательного учреждения. Уменьшился низкий уровень включения родителей в работу ДОУ с 31,0 до 21,4%. На эти данные, несомненно, повлияли результаты повышения профессиональной компетентности педагогов и педагогической компетентности родителей.

Овладение необходимыми знаниями о природе задержки психического развития стало основой формирования у них внутренней убежденности в необходимости оказания помощи своим детям в их развитии и воспитании. Родители накопили опыт организации педагогически эффективного взаимодействия с детьми в процессе совместной деятельности. Осознавая свою роль в преодолении задержки психического развития детей, они стали активно работать над повышением своей педагогической компетентности, контролировать свои эмоции, настроения и действия.

Совместная деятельность педагогов, родителей и детей (трудовые задания, экскурсии, походы, проведение праздников и т. п.) способствовала их сплочению. Ее организация, предусматривавшая совместную постановку цели, формулирование общего замысла по ее достижению, подбор оптимальных средств и т. п., обязательный совместный анализ полученных результатов, обеспечивала самореализацию каждого из участников. В процессе совместной деятельности родители поддерживали и подбадривали своего ребенка и намеренно создавали ситуацию, в которой он достигал успеха.

Существенное увеличение в результате ОЭР числа родителей с высоким и средним уровнем педагогической компетентностью свидетельствует об оптимальности разработанной структурно-функциональной модели реализации организационно-педагогических условий совершенствования педагогической помощи и позволяет рекомендовать ее для более широкого использования.

21% родителей остался на низком уровне включения в работу ДОУ (табл. 3). Наши усилия по их привлечению оказались безрезультативными: родители пьянствовали, в их семьях продолжались скандалы. К данной кате-

гории родителей, по нашему мнению, следует применить более жесткие, административные меры воздействия.

Таблица 3

Параметры	Уровни включения родителей в деятельность ДОУ					
	Уровни (%)					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Участие в работе группы	11,0	40,0	49,0	21,0	51,0	28,0
Желание участвовать в деятельности ДОУ	7,0	69,0	24,0	25,0	54,0	21,0
Отношение к сотрудникам ДОУ	31,0	49,0	20,0	42,0	43,0	15,0
Усредненный показатель	16,3	52,7	31,0	29,3	49,3	21,4

Итогом общей работы коллектива ДОУ и родителей является готовность детей с задержкой психического развития к обучению в школе. Количество выпускников по данным ПМПК для обучения в массовой школе, по сравнению с показателями за прошлые годы, увеличилось в 2 раза, уменьшилось количество детей выпускаемых в специальное (коррекционное) образовательное учреждение 8 вида.

Таким образом, в результате поведенной работы экспериментально доказано, что организационно-педагогические условия совершенствования педагогической помощи семье в процессе взаимодействия с ДОУ, базирующиеся на включении родителей в коррекционно-воспитательный процесс и на становлении их активным субъектом этого процесса, способствуют повышению результатов коррекции задержки психического развития.

**В заключении** подводятся итоги исследования и формулируются общие выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы.

1. Выявлена тревожная тенденция увеличения числа детей с задержкой психического развития в последние 10 лет, что связано со снижением уровня материального обеспечения семьи, ее психологического благополучия. Ситуация обостряется еще и тем, что педагогам и родителям, воспитывающих детей с ЗПР, не хватает специальных знаний, что является необходимым условием для результативной коррекционно-развивающей работы с данной категорией детей.
2. Традиционная помощь дошкольных образовательных учреждений семьям, имеющим детей с ЗПР, носит бессистемный характер, ограничивается передачей узкой педагогической информации и потому оказывается малоэффективной. Семейное воспитание содержит значительный педагогический потенциал, который должен быть использован в устранении ЗПР.
3. Оказание педагогической помощи родителям должно быть дифференцировано в зависимости от происхождения ЗПР детей, уровня педаго-

гической грамотности родителей, индивидуальных затруднений родителей в преодолении задержки психического развития.

4. Существенное увеличение в результате ОЭР числа родителей с высоким и средним уровнем педагогической грамотности и педагогов свидетельствует об оптимальности разработанной структурно-функциональной модели реализации организационно-педагогических условий оказания педагогической помощи и позволяет рекомендовать ее для более широкого использования.

**Основное содержание диссертационного исследования  
отражено в следующих публикациях автора:**

1. *Мусихина, С. А.* Особенности эмоциональных отношений дошкольников с ЗПР в условиях семьи / С. А. Мусихина, Л. В. Савинова // Психология родительства и семейного воспитания : сб. науч. трудов II международной науч.-практ. конференции. — Курган, 2004. — 0,06 п. л. / 0,03 п. л.
2. *Мусихина, С. А.* Преemptивность образовательного процесса специального дошкольного образовательного учреждения и начальной школы / С. А. Мусихина // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы VI всероссийской научно-практической конференции / Ин-т доп. проф.-пед. обр. — Челябинск : Образование, 2005. — Ч. 2. — 0,2 п. л.
3. *Мусихина, С. А.* О значении систематической социокультурной и психолого-педагогической помощи родителям в социализации детей с отклонениями в развитии / С. А. Мусихина, Л. В. Савинова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы VI всероссийской научно-практической конференции / Ин-т доп. проф.-пед. обр. — Челябинск : Образование, 2005. — Ч. 2. — 0,2 п. л. / 0,1 п. л.
4. *Мусихина, С. А.* Организация работы с родителями в специализированном дошкольном учреждении / С. А. Мусихина // Психолого-педагогические исследования в системе образования : материалы всероссийской научно-практической конференции / Южно-Уральский гос. ун-т ; Челяб. гос. пед. ун-т ; Челяб. ин-т доп. проф.-пед. обр. — Москва — Челябинск : Образование, 2005. — Ч. 6. — 0,2 п. л.
5. *Мусихина, С. А.* Технологическая модель подготовки родителей для повышения коррекционной направленности воспитания детей с ЗПР / С. А. Мусихина // Психолого-педагогические исследования в системе образования : материалы всероссийской научно-практической конференции / Южно-Уральский гос. ун-т ; Челяб. гос. пед. ун-т ; Челяб. ин-т доп. проф.-пед. обр. — Москва ; Челябинск : Образование, 2005. — Ч. 4. — 0,3 п. л.

6. *Мусихина, С. А.* К вопросу подготовки воспитателя к коррекционно-образовательной работе с детьми с отклонениями в развитии / С. А. Мусихина // Психолого-педагогические исследования в системе образования : материалы всероссийской научно-практической конференции / Южно-Уральский гос. ун-т ; Челяб. гос. пед. ун-т ; Челяб. ин-т доп. проф.-пед. обр. — Москва ; Челябинск : Образование, 2005. — Ч. 5. — 0,2 п. л.
7. *Мусихина, С. А.* Некоторые подходы к организации помощи детям раннего возраста с проблемами в развитии и их родителям / С. А. Мусихина, Л. В. Савинова // Самоопределение личности. Новые подходы и технологии : материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора А. Д. Сазонова. — Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. — 0,2 п. л. / 0,1 п. л.
8. *Мусихина, С. А.* Структурно-функциональная модель реализации организационно-педагогических условий оказания помощи семье ребенка с ЗПР в процессе взаимодействия с ДОУ / С. А. Мусихина // Образование и наука : Известия Уральского отделения РАО. Приложение №1.— Екатеринбург, 2006. — 0,6 п. л.

Подписано в печать 20. 09.06. Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 1805.

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

Отдел множительной техники.

620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

E-mail: uspu@uspu.ru, http : // www.uspu.ru

