

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6
лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И. А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Чаузова Юлия Александровна,
обучающийся ЛОГ 1501z группы

подпись

Научный руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
кандидат педагогических наук,
доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1. Понятие «связная речь» в научной литературе.....	7
1.2. Онтогенез связной речи у детей в условиях нормального речевого развития.....	13
1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
1.4. Характеристика связной описательной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня	28
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	36
2.1. Принципы, организация и методика исследования сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	36
2.2. Анализ результата исследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	44
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	67
3.1. Теоретическое обоснование, принципы и обзор методик формирования связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня.....	67
3.2. Содержание логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня.....	71
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	96

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	109

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы развития и формирования связной речи детей дошкольного возраста были и остаются актуальными в теоретических и практических исследованиях представителей различных направлений научной мысли [5]. Связная речь занимает важное место в общении дошкольника со сверстниками и взрослыми. Она отражает логику мыслительных операций, умение воспринимать информацию и верно ее транслировать, что актуализирует проблему формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, так как несформированность связной (диалогической и монологической речи) отрицательно сказывается на развитии речевой деятельности, ограничивает коммуникативные потребности личности, препятствует развитию интеллектуальной составляющей [16].

Анализируя нормативно-правовую базу дошкольного образования, мы можем говорить о том, что Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, одним из требований к речевому развитию детей выдвигает умение владеть речью как средством общения и культуры, развитую связную и грамматически правильную диалогическую и монологическую речь, что выявляет запрос государства к эффективному процессу обучения и воспитания родному языку детей дошкольного возраста.

Рассматривая разработанность темы исследования, можно говорить о том, что изучение речевого развития дошкольников представлено в научных трудах Л. М. Веккера, Л. С. Выготского, А. Н. Гвоздева, И. С. Карташовой, А. А. Леонтьева, А. Н. Леонтьева, Г. Л. Розенгард-Пупко, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконина и др. Проблема формирования и развития связной речи рассмотрена в трудах И. С. Исмаиловой, И. Н. Лебедевой, Л. А. Пашковой, О. С. Ушаковой и других представителей общественных наук. Клиническая разработанность проявления общего недоразвития речи, механизмы

возникновения, структура и динамика речевой недостаточности представлена работами А. Е. Алексеевой, Е. Ф. Архиповой, Р. Л. Бабушкиной, Л. В. Ковригиной, Р. Е. Левиной, М. Е. Хватцева, И. В. Янченко и др.

Таким образом, анализ научной литературы по заявленной проблеме, состояние психолого-педагогической, лингвистической и логопедической практики позволили сформулировать цель, предмет и объект исследования, сформулировать задачи исследовательской работы.

Цель исследования – изучение сформированности навыка связной описательной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, разработка и апробация содержания работы по ее формированию.

Объект исследования – связная описательная речь детей 5-6 летнего возраста.

Предмет исследования – процесс формирования связной описательной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Исходя из вышеизложенного, перед нами были поставлены следующие **задачи** исследовательской деятельности:

1) изучение современных источников для определения понятия «связная речь», выявление возрастных и психофизиологических особенностей связной речи у детей в условиях нормального речевого развития; представление психолого-педагогических характеристик, обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня; анализ характеристики связной описательной речи у обучающихся с ОНР III уровня;

2) разработка процедуры экспериментального изучения сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня, проведение диагностики и анализ результатов;

3) разработка логопедической работы, направленной на формирование описательной связной речи у обучающихся с ОНР III уровня на базе МБДОУ «Детский сад № 148» г. Екатеринбург, выявление ее эффективности.

Методы исследования для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс методов, включающих в себя:

1. Методы теоретического исследования – теоретический анализ логопедической, педагогической, психологической, лингвистической, психолингвистической и методической литературы по теме исследования, анализ и синтез полученных результатов.

2. Методы эмпирического исследования – эксперимент констатирующий, обучающий и контрольный.

База исследования – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 148» г. Екатеринбург. В исследовании приняли участие обучающиеся старшего дошкольного возраста общим количестве 10 человек.

Теоретическая значимость заключается в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний, а также их углубление в соответствии с заданной темой выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость – разработанная в ходе исследовательской деятельности программа логопедической работы, сформированные рекомендации по формированию связной описательной речи обучающихся старшего дошкольного возраста, могут широко использоваться в образовательной деятельности системы дошкольного и дополнительного образования.

Структура работы – выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру: оглавление, введение, основная часть работы, которая включает в себя три главы, состоящие из параграфов и сформулированных выводов, заключение, список источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие «связная речь» в научной литературе

Среди задач современных дошкольных образовательных учреждений, одной из главенствующих, является овладение родным языком, повышение речевой культуры детей дошкольного возраста и в целом – развитие речи, как приоритетное направление развития данного периода онтогенеза, взаимосвязанное со становлением и развитием высших психических функций дошкольников. Являясь важнейшим средством человеческого общения, познания окружающей действительности, язык служит основным каналом приобщения к ценностям духовной культуры от поколения к поколению, а также необходимым условием воспитания и обучения. Тем самым речевое развитие в период дошкольного детства закладывает основы успешной социализации, формирования и развития учебной деятельности, кроме этого – полноценное владение родным языком является необходимым условием решения задач умственного, эстетического и нравственного воспитания детей дошкольного возраста, представляющим сензитивным периодом личностного развития. Для раскрытия цели исследовательской работы, остановимся на изучении современных источников для определения ведущих понятий.

Анализируя термин «речь», можно говорить о том, что под ним определяют «деятельность говорящего, использующего средства языка для общения с другими членами данного языкового коллектива», «разновидность общения при помощи языка», «способность говорить, говорение» [18, с. 151]. Рассматривая определения, представленные в словарях и энциклопедиях

можно говорить о том, что под речью понимают способность говорить и выражать свои мысли.

Анализируя речь с точки зрения психологической науки и обращаясь к «Большому психологическому словарю», можно говорить о том, что речь предстает исторически сложившейся формой общения людей посредством языка, осуществляемое по законам данного языка, который «представляет собой систему фонетических, лексических, грамматических и стилистических средств общения» [25]. Обращаясь к работе К. С. Карташовой, можно говорить о том, что речь и речевое общение представляет собой важнейшее достижение человека, позволившее использовать общечеловеческий опыт, прошлый и настоящий, на основе трудовой деятельности [19]. Таким образом, мы можем говорить о том, что речь и язык современного человека – это результат деятельного исторического развития, основанного на преемственности опыта людей, так как вне речи невозможно овладение знаниями и формирования сознания индивида.

Речь невозможна без усвоения языка, который выступает системой условных символов, с помощью которых передаются сочетания звуков, имеющих для людей определенное значение и смысл [25]. Неся в себя функции передачи и усвоения общественно-исторического опыта, коммуникации, интеллектуальной деятельности, язык способствует получению информации предшествующих поколения и становится достоянием последующих поколений [25]. Связующим звеном между языком и речью вступает слово – отражение в индивидуальном сознании того места, которое занимает предмет или явление в системе деятельности человека, тем самым слово является лексической единицей языка.

Изучение речи в рамках физиологии и психологии (Л. К. Веккер, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, А. А. Пешковский, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский и др.) показало, что, будучи средством выражение мыслей людей в процессе общения, речь становится основным

механизмом мышления индивида. Следовательно, речь рассматривается не только как процесс общения в социальной среде, но и как механизм мыслительной деятельности, а ведущими функциями речи становятся коммуникативная и интеллектуальная функции. Раскроем функции речи и ее роль в общественной и индивидуально-психической жизни человека:

1) коммуникативная функция – данная функция направлена на осуществление процесса между людьми и подразделяется на функцию сообщения и побуждения к действию;

2) интеллектуальная функция – выступает средством образования и развития мыслей, их выражения [25].

Резюмируя вышеизложенное можно говорить о том, что, усваивая язык как знаковую систему, индивид овладевает неразрывно связанными логическими формами и операциями мышления, а речь, в свою очередь – предстает средством анализа и синтеза, сравнения и обобщения явлений и предметов окружающей действительности.

Несомненно, речь тесно взаимосвязана и с другими высшими психическими функциями – так, включенность процесса восприятия делает его более дифференцированным и обобщенным, вербализация материала в памяти способствует осмыслению процесса запоминания и воспроизведения информации. Основываясь на трудах Б. Ф. Поршнева, проанализировавшего классиков отечественной психологии было выявлено, что речь и язык, возникающие с появлением второй сигнальной системы и являющиеся отличительной чертой человека, коренным образом влияют на становление и развитие восприятия, памяти, мышления, а также речь предстает важнейшей основной регуляцией поведения [26].

Анализируя Л. М. Веккера, можно говорить о том, что автор отмечает особое положение речи среди сквозных психических процессов – речь предстает самостоятельным предметом рассмотрения, так как «речь в общем перечне психических процессов человека по самому общему и исходному ее существу выходит за пределы психики индивидуального субъекта и опять-

таки по самому существу своей организации является процессом не индивидуально-психологическим, а социально-психологическим» [21].

Основываясь на вышеизложенном можно говорить о том, что возникновение речи существенным образом перестраивает психическую сферу индивида и влияет на такие процессы как восприятие, память, мышление, воображение, внимание, формируемые как при участии речи, так и опосредованно от нее [21]. Речь выступает высшей психической функцией, организующей и связывающей иные личностные процессы, приводит к трансформации всех качественных характеристик психики индивида.

Существуют различные виды речи. В работе Н. Ю. Дмитриевой отмечено, что основное деление происходит на внутреннюю и внешнюю речь. Если внутренняя речь не направлена на непосредственное общение индивида с социальным окружением и предстает беззвучной речью, протекающей как мыслительный процесс, то внешняя речь подразделяется на устную и письменную. Письменная речь рассчитана на передачу отвлеченного содержания графически зафиксированная [22]. Устная речь звуковая, в первую очередь и, как отмечает Н. Ю. Дмитриева, имеет две значимые для научно-исследовательской работы формы – диалогическую и монологическую.

1) диалогическая речь – первичная форма языкового общения, строящаяся на обмене высказываниями;

2) монологическая речь – развернутый вид речи, отличительной чертой которого является развернутость и организованность высказывания, объединенного смысловой и грамматической связью [22].

Основываясь на выше представленной информации, мы можем говорить о том, что диалогическая и монологическая речь относятся к основным видам связной речи – ведущего термина выпускной квалификационной работы.

Особенности развития связной речи изучались Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. М. Леушиной, Ф. А. Сохиным и другими

специалистами в области психологии и методики развития речи. Подходы к изучению связной речи детей дошкольного возраста оказали влияние исследования, выполненные под руководством А. А. Зрожевской, Ф. А. Сохина, О. С. Ушаковой, Н. И. Лебедевой, Л. А. Пашковской и других.

По определению С. Л. Рубинштейна, связной называет такую речь, которая может быть понята на основе ее собственного предметного содержания [26]. Анализируя лингвистические словари В. В. Барановская отмечает, что связная речь «определяется как отрезок речи с присущими ему значительной протяженностью и расчленением на более или менее самостоятельные части» [3, с. 81]. В диссертационном исследовании Л. А. Пашковская отмечает, что «в овладении речью <...> ребенок идет от части к целому: от слова к соединению двух или трех слов, далее – к простой фразе, еще позже – к сложным предложениям. Конечным этапом является связная речь, состоящая из ряда развернутых предложений» [14, с. 8].

О. С. Ушакова отмечает, что только «специальное речевое воспитание подводит ребенка к овладению связной речью, которая представляет собой развернутое высказывание, состоящее из нескольких или многих предложений...» [19, с. 4]. Рассматривая данное определение И. Н. Лебедева отмечает, что в данном случае связность речи рассматривается как умение содержательно и логично строить высказывания, а задача взрослого состоит в методически грамотной организации детского рассказывания [11, с. 88].

Анализируя труды И. Н. Лебедевой и раскрывая данный термин, можно говорить о том, что «связная речь» в широком смысле выступает как акт коммуникации и обычно, употребляется в трех значениях:

- процесс связной речи – деятельность говорящего, процесс выражения мысли человеком;
- анализ связной речи – текст, высказывание, продукт речевой деятельности человека;
- методика формирования связной речи – раздел методики развития речи, особая область развития речи [11, с. 88].

Рассматривая данные значения, Н. И. Лебедевой было сформировано собственное определение связной речи, которую автор определила, как единицу речи, «составленные компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя единое целое» [11, с. 88]. Изучение работы показало, что связность понимается как структурная целостность, «внешнее выражение смысловой и коммуникативной целостности текста» и устанавливается на интонационно-ритмическом, семантическом, формально-грамматическом, коммуникативном уровнях.

В работе Н. Н. Ивановой и П. В. Скрибцова отмечено, что самостоятельная связная речь выступает высокоорганизованным уровнем речевой системы. Таким образом, на основании вышеизложенного, мы можем говорить о том, что связная речь предполагает развитие способностей осмысленной генерации сложных форм речевого высказывания, формирование моделей семантических и грамматических конструкций и возможностей спонтанного производства целостного связного языкового строя речи [8, с. 92].

Резюмируя данный параграф, мы можем говорить о том, что нами рассмотрены и представлены основные понятия и термины исследовательской работы – речь, связная речь, в трудах представителей психологической, педагогической, лингвистической, логопедической направленности научного знания. Изучение понятия речь показало, что данный термин рассматривается с различных точек зрения, но в целом представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и интеллектуальную. Рассматривая речь как высшую психическую функцию было выявлена связь и непосредственное влияние на такие психические процессы, социальные по своему строению, как – внимание, память, восприятие, мышление.

Анализируя виды речи и представляя диалогическую и монологическую речь было выявлено, что данные виды речи являются

формами связной речи – единицы речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое. Изучение теоретико-методологической литературы показало, что связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает устанавливать связи с социальным окружением, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития личности подрастающего поколения, а развитие форм связной речи (диалогической и монологической) играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в дошкольной образовательной организации.

1.2. Онтогенез связной речи у детей в условиях нормального речевого развития

Речь человека не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза параллельно психофизиологическому развитию индивида. Развитие речи подчинено определенным закономерностям и осуществляется на протяжении длительного промежутка времени: от первых речевых актов до совершенного состояния, при котором родной язык используется полноценно как орудие мышления и общения с окружающей действительностью.

Анализируя онтогенез, можно говорить о том, что под данным термином принято обозначать период развития индивида, следовательно – онтогенез речи в обобщенном плане предстает периодом формирования и развития речи человека. В более узком плане, как отмечает Л. В. Ковригина, онтогенез речи обозначает «период динамического развития детской речи, который начинается с появления у ребенка первых слов и продолжается до становления развернутой фразовой речи» [9, с. 11]. На основании выше

представленного определения можно говорить о том, что детство является сензитивным периодом для усвоения речи, именно в период детства определенно оптимальное сочетание условий для развития психических свойств личности, при этом процесс развития речи достаточно растянут во времени вследствие индивидуальных темпов развития ребенка, непрочности сформированных умений и путей овладения родным языком. Таким образом, онтогенез речи является актуальной проблемой исследовательской деятельности, отраженной в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Гвоздева, А. Н. Леонтьева, Г. Л. Розенгард-Пупко, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и других.

Основополагающим исследованием, лежащем в основе изучения онтогенеза речи, является работы А. Н. Гвоздева, представляющие становление речи в рамках лингвистического подхода. Вслед за Л. В. Ковригиной мы можем говорить о том, что автором был сделан вывод о том, что общий ход усвоения звуковой системы речи определяется совместными действиями слуховой и моторной сферы [9, с. 13]. Следовательно, можно говорить о том, что изучение онтогенеза речи показало, что на раннем этапе развития речевой и моторной деятельности – взаимосвязаны.

Рассматривая онтогенез речи, представленный в научных трудах С. Л. Рубинштейна, можно говорить о том, что ученым отмечается факт развития речи ребенка в двух направлениях: развитие понимания речи и собственная речь ребенка. Подлинная речь появляется лишь тогда, когда «связь слова и его значения перестает быть только условно-рефлекторной или ассоциативной, а становится смысловой, сигнификативной» [9, с. 14].

Анализируя различные исследования, можно говорить о том, что выделяют различные подходы к периодизации речевого развития ребенка. Так, Г. Л. Розенгард-Пупко сформированы два основных этапа онтогенеза речи детей в условиях нормального развития: подготовительный этап (до двух лет) и этап самостоятельного оформления речи.

Рассматривая работы А. Н. Леонтьева можно говорить о том, что автор выделяет четыре этапа становления речи ребенка: подготовительный, преддошкольный, дошкольный и школьный, связывая их с непосредственными возрастными диапазонами психического развития ребенка и существующей возрастной периодизацией. Раскроем каждый из этапов онтогенеза речи:

1) подготовительный этап (от рождения до года) – подготовки к овладению речью. Данный этап описывает формирование и становление отделов речевого аппарата: дыхательного, голосового и артикуляционного и представляет собой поэтапное описание формирования до первого года жизни, когда появляется первые слова – крик и плач на момент рождения, реакция на голос говорящего в две недели, гуление в возрасте двух месяцев, в три появляются сочетания звуков, лепет, с пяти месяцев воспроизведение слогов путем подражания, звуковые сочетания с шести месяцев и повторение разнообразных сочетаний звуков в возрасте семи-девяти месяцев, а также появление реакции на конкретные слова к одиннадцати месяцам и непосредственные «первые слова» в год. Также автор отмечает значение условий в формировании речи ребенка первого года жизни – правильная речь окружающих, поддержка значимых взрослых и т.п.;

2) преддошкольный этап (от года до трех лет) – становление активной речи. Анализируя данный этап можно говорить о том, что ребенок начинает охотно и много повторять за социальным окружением, пополняет словарный запас, овладевает артикуляционными составляющими, происходит процесс перехода от обобщенно-смыслового характера слов к обобщенному, начинает формироваться грамматический строй речи, а понимание речи превосходит произносительные способности;

3) дошкольный этап (от трех до семи лет) – анализируя данный этап онтогенеза речи, можно говорить о том, что характеризуется он формированием фонематического восприятия, наличием неправильного звукопроизношения у большинства, увеличением словарного запаса,

развитием грамматического строя речи, улучшением фонематического восприятия, постепенным формированием контекстной речи, а также представлен особенностями онтогенеза речи в конкретные возрастные рамки;

4) школьный этап (от семи до семнадцати лет) – сознательное усвоение речи. Рассматривая данный этап можно говорить о том, что осуществляется перестройка речи ребенка от восприятия и различия звуков к осознанному использованию языковых средств, ведущая роль принадлежит письменной речи [28].

Рассматривая онтогенез речи у детей в условиях нормального речевого развития, Д. Б. Эльконин опирался на лингвистический подход речевого развития и предлагал выделять следующие этапы овладения различными сторонами родного языка от года до семи лет:

1) Период предложений, состоящих из аморфных слов-корней, включающий в себя следующие этапы:

- время односложного предложения (от 1 года 3 мес. до 1 года 8 мес.);
- время предложений из нескольких слов-корней (от 1 года 8 мес. до 1 года 10 мес.);

2) Период усвоения грамматической структуры предложений, состоящий из трех этапов:

- время формирования первых форм (от 1 года 10 мес. до 2 лет 1 мес.);
- время использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (падежные окончания существительных, личные окончания глаголов (от 2 лет 1 мес. до 2 лет 3 мес.);
- время усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (от 2 лет 3 мес. до 3 лет).

3) Период усвоения морфологической системы русского языка (от трех до семи лет) [9, с. 21].

Анализируя выше представленные данные, мы можем говорить о том, что существуют различные периодизации становления и развития речи ребенка в условиях нормального развития, но все построены на том, что

исследователи отмечают значимость первого, подготовительного, довербального этапа речевого развития ребенка. Если первый год жизни ребенка предстает как подготовительный к овладению речью, когда у младенца развивается зрительное и слуховое сосредоточение, понимание речи и первоочередным выступает эмоциональный контакт со значимым взрослым, то к концу второго года речь становится основным средством общения.

Потребности в период дошкольного возраста выстраиваются в возрастающей потребности общения со взрослыми и сверстниками, расширению социального окружения, а также данный период возрастной периодизации характеризуется совершенствованием всех сторон речи – как отмечает Л. В. Ковригины, к концу дошкольного детства ребенок овладевает правильным звуковым оформлением слов, четко и ясно их произносит, имеет определенный словарный запас, в основном грамматически правильную речь, свободно пользуется монологической речью: способен рассказать о пережитых событиях, пересказать содержание сказки, рассказа, описать окружающие предметы, раскрыть содержание картины, описать некоторые явления окружающей действительности [23, с. 57]. Анализируя данный постулат, мы можем говорить о том, что к концу дошкольного возраста происходит становление связной речи – перейдем к рассмотрению онтогенеза связной речи в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Несомненно, формирование и развитие связной речи осуществляется как компонент непосредственного речевого развития ребенка и подвержено всем выше представленным характеристикам онтогенеза речи. Изучая онтогенез связной речи, можно говорить о том, подробную периодизацию представила в своей работе Ч. В. Эренчин. Так, автором отмечено, что развитие связной речи у детей без речевой патологии происходит постепенно и включает в себя следующие этапы:

- 1) первый год жизни – закладываются основы связанной речи в процессе эмоционального общения со взрослыми, развивается понимание

близкого социального окружения, начинает развиваться активная речь и подражание звуко сочетаниям;

2) конец первого года – первая половина второго года жизни ребенка – появляются первые осмысленные слова, выражающие потребности и желания ребенка, а связная речь носит ситуативных, диалогический характер;

3) вторая половина второго года – слова несут смысл предложения, появляются грамматически оформленные предложения, складывается диалогическая речи через такие виды диалога, как: зов, просьба, жалоба, приказ, запрет;

4) третий год жизни – возрастает понимание речи, активная речь развивается, формируется и увеличивается словарный запас, усложняется структура предложений и диалогическая речь начинает использоваться в контексте: речь-сообщение, речь-инструкция, речь-контекстная, начинает формироваться монологическая речь;

5) четвертый-пятый год жизни – переход от ситуативной к контекстной речи. Дети дошкольного возраста активно выступают в диалог, участвуют в беседах, владеют пересказом художественных произведений – их характер непоследователен, верно выстраивается начало и конец высказываний, используются простые предложения, местоимения;

б) пятый-шестой год жизни – ребенок активно участвует в беседы с социальным окружением, полно и верно отвечает на поставленные вопросы, сосредоточено формулирует ответы, осваивая повествование, описание, рассуждение с опорой на наглядный материал. Происходит увеличение количества сложно-сочиненных и сложно-подчиненных предложений [29].

Рассматривая данную периодизацию, мы можем говорить о том, что она сопоставима с возрастной периодизацией и включает в себя этапы от рождения до старшего дошкольного возраста. Таким образом, изучая теоретико-методологическую, мы можем говорить о том, что связная речь формируется постепенно и, в основном, включает в себя четыре основных этапа:

– подготовительный этап – данный этап становления и развития связной речи характеризуется созреванием центров коры головного мозга, совершенствованием функций речевого аппарата, развитием речевого слуха и артикуляционного аппарата;

– развитие понимания речи – второй этап характеризуется изначальным соотнесением слова с эмоциональным переживанием, предметом, действием окружающей действительности, далее – осуществляется дифференциация значения слова и закрепление связи между звуковым и зрительным образом, результатом служит общение ребенка и взрослого на основе понимания речи, осуществляется формирование автономной речи, которая является основой самостоятельной речи ребенка;

– развитие фразовой речи – формирование и развитие диалогической речи, которая становится основным средством общения ребенка раннего возраста. На данном этапе дети учатся отвечать на простые вопросы, формируют свои мысли и развивают элементы взаимодействия с собеседником;

– переход к монологической речи – заключительная фаза формирования связной речи характеризуется переходом к речи-сообщению, возникающая в процессе развернутого ответа на поставленный вопрос. В дальнейшем развитие монологической речи проходит через все вышеописанные виды речи (инструкция, монолог, контекст) и становится резервом умственного развития ребенка дошкольного возраста.

Резюмируя данный параграф можно говорить о том, что развитие речи ребенка подчинено определенным закономерностям. Анализ теоретико-методологической литературы показывает, что существуют этапы речевого онтогенеза, представляющие собой периоды динамического развития детской речи в соответствии с возрастной периодизацией.

Анализ различных подходов к периодизации речевого развития показали, что выделен возрастной период развития и формирования речи – первые три года жизни ребенка, однако формирование и развитие связной

речи у детей в условиях нормального речевого развития осуществляется в период дошкольного детства – в старшем дошкольном возрасте совершенствуется связная, диалогическая и монологическая речь, осуществляется овладение грамматически правильной речью. Онтогенез связной речи у детей в условиях нормального речевого развития представляет собой плавный переход от развития понимания речи к развитию фразовой (диалогической) и монологической речи, который осуществляется в период с рождения ребенка до старшего дошкольного возраста. Таким образом можно сделать вывод о том, что развитие связной речи детей дошкольного возраста идет от диалога к монологу.

Диалог, лежащий в основе потребности непосредственного общения, имеет первостепенное значение для социализации личности, а при благоприятном обучении диалогической речи в младшем дошкольном возрасте у ребенка формируется умение следить за логикой последовательного изложения, произвольностью, развернутостью высказываний, что лежит в основе развития монологической речи – связного логически последовательного высказывания, протекающего относительно долго во времени, не рассчитанного на немедленную реакцию слушателей.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В настоящее время в результате различного рода факторов риска, наблюдается увеличение количества детей со сложными формами речевых нарушений и расстройств, в частности – общим недоразвитием речи (ОНР). Изучение теоретико-методологической литературы показало, что данная тема исследовательской деятельности является актуальной и разрабатывается в ряде общественных наук: логопедия, педагогика, психология и т.д., что обуславливает клиническую разработанность проявления общего

недоразвития речи, механизмы возникновения, структуру и динамику речевой недостаточности. Отличительной особенностью постановки общего недоразвития речи является дошкольный возраст, в частности – старший дошкольный возраст, отражающий цель данной научно-исследовательской работы. Проанализируем психолого-педагогические характеристики старшего дошкольного возраста, как периода онтогенеза.

В научно-методической литературе старший дошкольный возраст относится к дошкольному этапу онтогенеза, который в свою очередь подразделяют на три периода – младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет), средний дошкольный возраст (от 4 до 5 лет) и старший дошкольный возраст (от 5 до 7 лет) [10, с. 185]. Он считается чрезвычайно актуальным возрастом в развитии познавательной сферы ребенка, интеллектуальной и личной. Его вполне возможно именовать базисным возрастом, когда в ребенке закладываются почти все личные качества, прорабатываются все факторы развития «Я» позиции. Проанализируем физиологические и психологические особенности старшего дошкольного возраста.

Изучение периода дошкольного детства с точки зрения физиологии показало, что старший дошкольный возраст представляет собой качественно новый возрастной этап, связанный со значительными изменениями организма. Качественные изменения характеризуются формированием особых специфических свойств отдельных функций организма, обеспечивающих возможность жизнедеятельности, и систем, управляющих развитием и поведением ребенка.

В старшем дошкольном возрасте отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. Анализируя изменения в структуре головного мозга можно говорить о том, что индивидуальные особенности будут зависеть от степени зрелости коры больших полушарий и подкорковых структур: гипоталамус, таламус,

лимбическая система, базальные нервные узлы и т.д. Так, вслед за Ю. И. Савченко можно говорить о том, что старший дошкольный возраст является особо чувствительным (сензитивным) в развитии мозговых функций восприятия, поэтому может рассматриваться как наиболее благоприятный для их целенаправленного формирования [15, с. 37].

Рассматривая особенности данного периода онтогенеза с точки зрения психического развития личности, можно говорить о том, что старший дошкольный возраст считается рубежом усиленного психического становления – на данном периоде дошкольного детства происходят прогрессивные конфигурации во всех сферах, начиная от улучшения психофизиологических функций и заканчивая зарождением трудных личных новообразований. Так, происходит развитие познавательных и мыслительных психических процессов: мышления, внимания, памяти, речи, воображения.

Изучение развития мышления показало, что к концу дошкольного детства приоритетным становится наглядно-образное мышление, как высочайшей формы наглядно-схематического мышления, а также начинает развиваться логическое, что способствует формированию способности выделять существенные свойства и признаки предметов окружающего мира, формированию аналитических способностей: сравнения, обобщения, классификации [12, с. 53]. Внимание в период старшего дошкольного возраста претерпевает изменения – если на протяжении дошкольного детства преобладающим у ребенка является непроизвольное внимание, то к концу дошкольного возраста начинает развиваться произвольное внимание, что предполагает сознательное направление и удерживание внимания старшего дошкольника на определенных предметах и объектах [10, с. 187]. В старшем дошкольном возрасте происходит развитие произвольной зрительной и слуховой памяти, а структура памяти претерпевает значительные перемены, связанные с большим количеством развития случайных форм запоминания и воспоминания [13, с. 268]. Память начинает играть ведущую роль в организации психических процессов. К концу дошкольного возраста идет

развитие творческого воображения, этому способствуют различные игры, неожиданные ассоциации, яркость и конкретность представляемых образов и впечатлений.

В этот период происходят значительные изменения структуры и содержания детской деятельности. Начиная с подражания взрослому, через расцвет сюжетно-ролевой игры, ребенок приходит к овладению более сложными видами деятельности, требующими нового, произвольного уровня регуляции, основанного на осознании целей и задач деятельности и способов их достижения, умении контролировать свои действия и оценивать их результат – трудовой и учебной деятельности [13, с. 266].

Отмечается развитие речи ребенка дошкольного возраста – происходит расширение активного словарного запаса и развивается способность использовать в активной речи различные сложнограмматические конструкции. Тем не менее, данный возрастной период, зачастую, характеризуется и выявлением и диагностированием общего недоразвития речи (ОНР) – виды нарушений речи, не связанные со снижением слуха или интеллекта.

Рассматривая общее недоразвитие речи, можно говорить о том, что под данной терминологией Е. Ф. Архипова отмечает, что это «нарушение речевого развития, при котором наблюдается недостаточный уровень сформированности всех компонентов языковой системы», а именно – словарный запас (лексика), грамматическое оформление (грамматика), звукопроизношение (фонетика), слуховые дифференцировки (фонематический слух) [2, с. 39]. В логопедии, обыкновенно, под общим недоразвитием речи принято понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речи, следовательно – термин «общее недоразвитие речи» характеризуется симптоматическим уровнем нарушений речевой деятельности ребенка [24].

Анализ данного термина показал, что под общим недоразвитием речи можно понимать различные сложные речевые расстройства, при которых у

детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [24].

На основании выше представленной информации можно говорить о том, что общее недоразвитие речи проявляется различными нарушениями и степенями тяжести: «от полного отсутствия речевых способностей до единичных нарушений в лексико-грамматическом строе устной речи», как отмечает Е. Ф. Архипова, однако у всех детей возможно отметить позднее проявление речи, недостаточный уровень лексического запаса, наличие грамматических ошибок, нарушение фонематического слуха, недостатки звукопроизношения, затруднения в овладении связной монологической речью [2, с. 39]. Таким образом общее недоразвитие речи сказывается на развитии личности ребенка в целом – страдает коммуникативная функция, нарушается выстраивания взаимоотношений с социальным окружением, проявляются отклонения в эмоционально-волевой личностной сфере, и мыслительных процессах ребенка дошкольного возраста.

В исследовании И. В. Янченко отмечается, что к характеристикам речи детей с общим недоразвитием речи относятся использование простой односложной фразы, грубые аграмматизмы при согласовании слов, обилие нарушений слоговой структуры слова и фонетико-фонематические дефекты [20, с. 151]. Изучение темы показало, что И. В. Янченко в своем исследовании активизации речи детей с общим недоразвитием речи средствами сенсомоторной деятельности, выделяет три группы детей с общим недоразвитием речи: первая группа имеет только признаки общего недоразвития, вторая группа характеризуется речевыми дефектами в сочетании с рядом неврологических симптомов, третья группа детей с общим недоразвитием речи – обозначается как моторная алалия [20, с. 152].

Мы же, в данной исследовательской работе будем оперировать четырьмя основными уровнями общего недоразвития речи, представленными в периодизации Р. Е. Левиной и характеристиками детей с данными

уровнями развития, подробно и полно представленными в исследовательской работе Е. Ф. Архиповой. Рассмотрим и кратко проанализируем каждый из уровней:

– первый уровень речевого развития (ОНР I уровня) – отсутствие общепотребительной речи, понимание обращенной речи не в полной мере, снижение работоспособности, объема внимания и памяти, характерен «речевой негативизм» - уход ребенка от контакта при просьбе значимого взрослого назвать картинку или предмет, что-то сказать;

– второй уровень речевого развития (ОНР II уровня) – проявление зачатков общепотребительной речи, оперирование фразами из искаженных слов, речь непонятна для социального окружения, ребенок не владеет словообразованием и словоизменением, отмечается экспрессивный аграмматизм, связная речь бедна – рассказ или пересказ сводится к перечислению событий и действий, предметов, а звуковая сторона речи не соответствует возрастному развитию и онтогенезу речи;

– третий уровень речевого развития (ОНР III уровня) – появляется развернутая фразовая речь, дети активны в речевом общении со взрослыми и сверстниками, используют сложные и распространенные предложения, отмечается недоразвитость лексики, грамматики и фонетики, могут быть структурные нарушения высказываний, возникают затруднения в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах, отмечаются нарушения в слоговой структуре слов, кроме этого отмечается недоразвитие в диалогической и монологической речи – ошибки в последовательности, логичности, полноте, грамматическом оформлении передачи информации в высказываниях детей;

– четвертый уровень речевого развития (ОНР IV уровня) – прослеживаются отстающие явления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы уровень характеризуется сложностями в воспроизведении слов сложного слогового состава и звуконаполняемых слов, лексические ошибки, у детей выявлена

вялая артикуляция, нечеткая дикция, а речь становится смазанной и нечеткой, возникают неточности в понимании слов с переносным значением и пословиц, связная речь затруднена в передаче логической последовательности, происходит отставание с диалогической и монологической речью [2, с. 39-41].

Остановимся на подробном раскрытии и представлении характеристики обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Рассматривая периодизацию общего недоразвития речи Р. Е. Левиной, можно говорить о том, что третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Так, к характеристикам III уровня речевого развития можно отнести недифференцированное произношение звуков, когда один звук заменяет одновременно два и более данной или близкой фонетической группы – свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры. Рассматривая данную характеристику можно привести в пример использование мягкого звука «с'» с недостаточным четким произношением вместо звуков «с», «ц», «ч», «щ», тем самым для детей данного уровня речевого развития характерна замена группы звуков на более простые в артикуляции [24].

В активном словаре представителей ОНР III уровня преобладают существительные и глаголы, прослеживается недостаточность слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий окружающей действительности. Неумелое использование словообразования создает у представителей данного уровня общего недоразвития речи трудности в использовании вариативов, возникают сложности с подбором однокоренных слов, образованием новых слов с помощью приставок и суффиксов. Анализируя свободное высказывание, можно говорить о том, что Р. Е. Левина отмечает распространение простых предложений и сдержанное употребление сложных конструкций. В периодизации общего недоразвития

речи, для детей III уровня ОНР характерны аграмматизмы, то есть ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже, в большинстве случаев при использовании простых и сложных предлогов.

Отличительной особенностью является понимание обращенной речи, которая приближается к норме речевого развития в конкретный возрастной этап онтогенеза речи, при этом – для представителя ОНР III уровня присуще недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами, а также «наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения» [24]. Таким образом, мы можем говорить о том, что разговорная речь детей малословна, тесно связана с определенной ситуацией. Связная (монологическая) речь значительно отстает от возрастной нормы по уровню развития и имеет специфические дефекты.

Резюмируя данный параграф, мы можем говорить о том, что нами были рассмотрена и представлена психолого-педагогическая характеристика обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – рассмотрены и проанализированы физиологические и психолого-педагогические характеристики старшего дошкольного возраста, выявлено определение понятия «общее недоразвитие речи», которое представляет собой различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

В соответствии с выдвинутыми задачами исследовательской работы, кратко представлена характеристика четырех уровней общего недоразвития речи и, в соответствии с целью и гипотезой исследовательской работы – проанализированы основные характеристики общего недоразвития речи третьего уровня (ОНР III уровня).

На основании выявленных проблем лексико-грамматического и фонетико-фонематического строя, можно говорить о том, что становление и развитие речи ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня приводит к серьезным препятствиям для усвоения детьми образовательной программы дошкольного образовательного учреждения общего типа, а в дальнейшем – препятствует овладению программы начального общего образования, в выстраивании и развитии коммуникативных навыков в общении с социальным окружением, препятствуют полноценному развитию интеллектуальных функций.

1.4. Характеристика связной описательной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня

Связная речь предполагает овладение богатым словарным запасом родного языка, усвоение норм и законов языка, овладение грамматическим строем, умение применять в практической деятельности усвоенный материал, следовательно – полная и последовательная, связная и понятная передача социальному окружению ребенка готового или самостоятельно составленного текста. Однако, не у всех детей данные процессы протекают благополучно.

На основании данного постулата, а также в соответствии с выявленными психолого-особенностями детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, можно говорить о том, что существуют особенности освоения связной речи у детей данной логопедической группы речевых расстройств.

Анализируя работу Т. Б. Филичевой, можно говорить о том, что характерными особенностями представителей общего недоразвития речи III уровня является недифференцированное произнесение звуков, использование

всех частей речи и воспроизведение слов разной слоговой структуры и звуконаполняемости. Однако, исследование автора показало не только выраженную картину недоразвития лексики, грамматики и фонетики, но и существенные изменения устной речи. На фоне правильно составленных предложений встречаются аграмматичные, возникающие вследствие ошибок в согласовании и управлении, но данные ошибки не носят постоянный характер и в различных ситуациях могут быть использованы как верно, так и неправильно [28]. Так, Т. Б. Филичева отмечает, что в устном общении дети с общим недоразвитием речи стараются не употреблять трудные слова и выражения. Прослеживается значительный количественный рост словарного запаса, при этом лексическое значение ряда слов выделяет специфические недочеты: незнание значения ряда слов (море, озеро, река, запястье, плечо, тротуар, бордюры) и неточное понимание, употребление ряда слов (подкрасить-закрасить). Среди лексических ошибок, обыкновенно, выделяют замену названия части предмета названием предмета в целом («матрас» – кровать), подмену названий профессией названием действия («дядя готовит» – повар, «тетя рисует» – художник), замену видовых понятий родовыми и наоборот («птичка» – голубь, «деревья» – березы) и взаимозамещение признаков («маленький» – короткий, низкий, узкий).

Допускаются ошибки в словообразовании, большое число ошибок приходится на образование относительных прилагательных со значением соотнесенности с продуктами питания, материалами, растениями, а среди ошибок грамматического оформления речи наиболее специфичными являются неправильные согласования прилагательных и существительных в роде, числе, падеже («Стаканы стоят на больших столах» – стаканы стоят на больших столах), неверное согласование числительных с существительными («четыре ножки» – четыре ножки, «два окон» – два окна), ошибки в использовании предлогов, их пропуски, замены или недоговаривание («Тарелка стоит в столе» – тарелка стоит на столе) и ошибки в употреблении падежных форм множественного числа.

Несмотря на то, что представители старшего дошкольного возраста используют развернутую фразовую речь – они испытывают затруднения при самостоятельном составлении предложений в отличие от детей с нормальным развитием речи [28].

Для данной категории представителей общего недоразвития речи наблюдаются ошибки при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами («Саша зяпкаль, атому упал» – Саша заплакал, потому что упал). В высказываниях дети мало используют прилагательные и наречия, обозначающие признаки и состояния предметов, способы действий. При составлении рассказа по предложенной картинке дети, нередко, правильно называя действующее лицо и само действие, не включают в рассказ предметы, которые используются действующим лицом [28].

Резюмируя выше представленные особенности, автор говорит о том, что совокупность перечисленных пробелов в фонетико-фонематическом и лексико-грамматическом строе речи ребенка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы, что актуализирует цель выпускной квалификационной работы.

Рассматривая исследование Н. В. Ивановой, можно говорить о том, что авторов сформированы особенности освоения различных типов высказываний ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Представим и раскроем основные типы связных высказываний в соответствии с данным исследованием:

- рассказ-описание – у ребенка с ОНР III уровня данный тип связного высказывания обыкновенно малодоступен и подменен отдельными перечислениями предметов и явлений, а также возникают трудности при описании по плану, предложенного взрослым;

- творческое рассказывание – зачастую, творческое высказывание у детей с ОНР III уровня не сформировано. Дети старшего дошкольного

возраста испытывают трудности в определении замысла рассказа, последовательности развития сюжета и его языковой реализации, нередко подменяя творческий рассказ пересказом знакомых текстов;

– составление развернутого рассказа по картинке, серии сюжетных картинок – для детей данный тип связных высказываний затруднен выделением основной мысли, повествования, определяя логику и последовательность изложения событий. Рассказы представителей данного речевого расстройства поверхностны, основаны на впечатлениях и эмоциональной оценке, а не на причинно-следственных взаимоотношениях действующих лиц;

– пересказ короткого текста – при пересказе короткого текста не всегда полноценно передается смысл прочитанного, отпускаются существенные для изложения детали, нарушается последовательность, добавляются лишние эпизоды и повторы, вплетаются воспоминания собственного опыта, а также выявляются затруднения в подборе необходимых для повествования слов;

– описательный рассказ – описательный рассказ детей с ОНР III уровня беден, выстраивается без использования предложенного плана, характеризуется повторами. Описание сводится к перечислению признаков и отдельных деталей знакомого предмета или действия;

– развернутое смысловое высказывание – данный тип связной речи отличается отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние и поверхностные впечатления в отрыве от причинно-следственных взаимоотношений действующих лиц;

– самостоятельный рассказ по памяти – данный тип связной речи наиболее трудно дается детям старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

– воспроизведение текста по образцу – представители общего недоразвития речи III уровня значимо отстают от сверстников в воспроизведении текста по предлагаемому образцу;

– стихотворение – дети испытывают сложности с заучиванием в связи с отсутствием чувства ритма и рифмы [6, с. 104].

Рассматривая данные особенности различных типов высказываний, можно говорить о том, что такие типы связных высказываний, как самостоятельный рассказ по памяти, воспроизведение стихотворения и текста по образцу вызывают наибольшие трудности у детей старшего дошкольного возраста, а ОНР III уровня представляет собой серьезную проблему, которую необходимо разрешать комплексно – через «проведение специальных коррекционных мероприятий по формированию умения планировать собственное высказывание, умения ориентироваться в различных речевых ситуациях, умение полно и последовательно, связно и понятно передавать <...> содержание готового текста» [6, с. 105].

Анализируя работу И. А. Тютюевой можно говорить о том, что автором, в контексте теоретико-методологического изучения особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи выявлено – старшие дошкольники с ОНР III уровня, значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладениях навыками связной монологической речи. У детей с ОНР данного уровня отмечаются «трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления, а для их высказываний характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи» [27].

Резюмируя данный параграф можно говорить о том, что нами рассмотрены и представлены представления о характеристике связной описательной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. Изучение литературы показало, что речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи III уровня протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными.

Связная речь детей данной логопедической группы речевых расстройств является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У представителей детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Владея набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, дети испытывают трудности в программировании высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое и в отборе материала для той или иной цели – рассказ-описание, творческое рассказывание, составление развернутого рассказа по картинке, серии сюжетных картинок, пересказ короткого текста, описательный рассказ, развернутое смысловое высказывание, самостоятельный рассказ по памяти воспроизведение текста по образцу или стихотворения. Замедление речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения, следовательно – препятствуя полноценному развитию как коммуникативной функции, так и интеллектуальной функции речи.

Выводы по первой главе. Изучение современных источников для определения понятия «связная речь», показало, что данный термин неразрывно связан с более обширным понятием – речь, которая представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и интеллектуальную. Связной речью выступает единица речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое. Связная речь подразделяется на диалогическую и монологическую и выполняет такие важные функции, как: устанавливает связи с социальным окружением, определяет и регулирует нормы поведения в социальном обществе, играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка.

Анализируя онтогенез связной речи у детей в условиях нормального речевого развития было выявлено, что этапы речевого онтогенеза, представляют собой периоды динамического развития детской речи в соответствии с онтогенезом. Связная речь у детей в условиях нормального речевого развития формируется и развивается постепенно – от развития понимания речи с рождения к развитию фразовой (диалогической) и монологической речи к старшему дошкольному возрасту. Однако, в настоящее время наблюдается увеличение количества детей со сложными формами речевых нарушений и расстройств, что влияет на онтогенез как речи в целом, так и развитие связной речи.

Изучение психолого-педагогических характеристик обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня показало, что общее недоразвитие речи, представляющее собой различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте, в практической деятельности наблюдается все больше. Для представителей ОНР III уровня характерно появление развернутой фразовой речи, активность в речевом общении со взрослыми и сверстниками, применение сложных и распространенных предложения, однако – отмечается недоразвитость лексики, грамматики и фонетики, нарушения высказываний, затруднения в согласовании существительных с прилагательными и числительными, нарушения в слоговой структуре слов и недоразвитие в диалогической и монологической речи.

Остановившись на характеристике связной описательной речи у обучающихся с ОНР III уровня, анализ учебной и методической литературы показал, что для данной группы характерна связная речь несовершенная по своей структурно-семантической организации. Владея набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, дети испытывают трудности в программировании высказывания, в

синтезировании отдельных элементов в структурное целое и в отборе материала для той или иной цели – рассказ-описание, творческое рассказывание, составление развернутого рассказа по картинке, серии сюжетных картинок, пересказ короткого текста, описательный рассказ, развернутое смысловое высказывание, самостоятельный рассказ по памяти, воспроизведение текста по образцу или стихотворения.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Принципы, организация и методика исследования сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Исследование проводилось в 2018-2019 учебном году на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 148» (МБДОУ № 148) г. Екатеринбурга.

Изучение нормативно-правовой базы образовательного учреждения, внутренних локальных актов показало, что основной целью деятельности является образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. Анализ устава показал, что реализуемая образовательная программа МБДОУ «Детский сад № 148» направлена на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижения детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям и специфичных для данного периода онтогенеза видов деятельности. Для решения коррекционно-речевых задач на базе образовательного учреждения существует логопункт.

Таким образом, можно говорить о том, что вид деятельности – предоставление дошкольного образования по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, образовательный процесс в дошкольном образовательном учреждении построен с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников по основным

направлениям развития детей: физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому и художественно-эстетическому, кроме этого, в соответствии с индивидуальными особенностями и образовательными потребностями ребенка, проводится обучение согласно индивидуальной траектории развития для детей.

Целью констатирующего эксперимента явилось выявление уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

На основании сформированной цели исследования, были сформулированы следующие задачи констатирующего эксперимента:

- 1) подбор диагностической методики для выявления уровня сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- 2) выявление уровня сформированности описательного связного высказывания на основании подобранной методики;
- 3) количественный и качественный анализ и интерпретация результатов констатирующего исследования.

В исследовании приняли участие воспитанники старшей возрастной группы дошкольного возраста от 5 до 6 лет в общем количестве 10 человек. Проанализируем социальные и психолого-педагогические особенности воспитанников старшей группы, участвующих в выборке диагностического исследования и непосредственного в процессе констатирующего эксперимента. На основании данных медицинских карт и анкет родителей, можно говорить о том, что особых показаний у детей нет. В выборке три девочки с ослабленным здоровьем и один мальчик с хроническим заболеванием, а также есть дети с нарушением осанки и зрения. Рассматривая анамнез обучающихся 5-6 лет, можно говорить о том, что были обнаружены следующие перинатальные особенности: гипоксия головного мозга в результате асфиксии, осложненная родовая деятельность, обвитие плода пуповиной и тазовое предлежание, экстренное кесарево сечение.

Изучение моторных функций показало, что есть представители с выраженным напряжением и стеснением движений, нечетким согласованием движений в процессе физической активности (бег, прыжки на двух и одной ноге). У большинства обучающихся старшего дошкольного возраста выявлено расстройство мелкой моторики, заключающиеся в затруднениях в осуществлении мелких движений пальцами в таких видах непосредственной образовательной деятельности как изобразительная деятельность: рисование, лепка, аппликация и в навыках самообслуживания: застегивание молнии, владение столовыми приборами. Ведущая рука у девяти обучающихся – правая, левая ведущая рука выявлена у одного дошкольника.

Зрительное, тактильное и слуховое восприятие соответствует возрастной норме, двигательные задания по речевой инструкции выполняют без затруднений, но выявлено замедление переключаемости между упражнениями. Наблюдение показало недостаточность пространственного восприятия, ошибки в определении свойств и качеств незнакомых предметов. Рассматривая внимание, можно говорить о том, что для всех обучающихся старшего дошкольного возраста характерно неустойчивое, быстро истощаемое внимание, снижена речевая память.

Расстройство вербальной моторики выражено гипотонусом и гипертонусом оральной мускулатуры, недостаточным объемом движений, расстройством точности и переключаемости преднамеренных артикуляционных движений. Анализируя становление речи было выявлено, что оно осуществлялось с некоторым отставанием – позднее возникновение гуления и лепета, возникновение первых слов и элементарных фраз. Специфическая характеристика анатомического развития органов артикуляции выявлена у двух обучающихся – нарушение прикуса, твердого неба и языка. Темп речи большинства обучающихся старшего дошкольного возраста – нормальный, отсутствует убыстренный темп. Общее звучание речевой функции можно охарактеризовать как монотонность и слабая выразительность речи.

В настоящий момент обучающиеся имеют одинаковый социальный статус, но также существуют воспитанники, находящиеся под опекой и попечительством, присутствуют дети из многодетных семей. Преимущественно, родители интересуются жизнью группы. Со всеми детьми в течение учебного года педагогический состав работает на основе сотрудничества, проводит творческие эксперименты.

Изучение личных дел и отчетных документов педагогического состава, работающего с данными возрастными группами воспитанников, показало, что на протяжении посещения образовательного учреждения дети развивались согласно возрасту и по всем направлениям развития, анализ показал положительную динамику и высокие результаты. Психологическая атмосфера в детском коллективе старшей группы доброжелательная, позитивная. Преобладают партнерские взаимоотношения и совместная деятельность детей в процессе игровой и учебной деятельности. Конфликты между детьми, если и возникают, то быстро и продуктивно разрешаются, преимущественно – без помощи взрослых. Все дети разносторонне развиты, многие из них дополнительно занимаются в различных учреждениях дополнительного образования.

Охарактеризуем этапы организации констатирующего эксперимента изучения сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня:

1) подготовительный этап – подобрана база исследовательской деятельности, знакомство с выборкой исследования, осуществился подбор научно-методической литературы по теме работы;

2) организационный этап – данный этап включал в себя формирование первичных гипотез и разработку материально-технических условий проведения диагностического исследования;

3) диагностический этап – диагностика сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня на базе МБДОУ «Детский сад № 148» г. Екатеринбург;

4) аналитико-прогностический этап – в соответствии с целями и задачами исследовательской деятельности, на данном этапе осуществлялась формулировка выводов о сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня, что позволит в свою очередь подтвердить или опровергнуть гипотезу, выдвинутую при написании выпускной квалификационной работы;

5) заключительный этап – анализ и синтез полученных результатов, разработка таблиц и графических представлений (диаграммы, гистограммы) оформление текста выпускной квалификационной работы в соответствии с полученными данными.

Перейдем к рассмотрению диагностического исследования. Исследование проводилось в индивидуальной форме, а также с помощью наблюдение за деятельностью воспитанников и беседы с воспитателем данной возрастной группы. Испытуемым были предложены и зачитаны задания, исследование осуществлялось в очной форме при заполнении речевых карт с последующим анализом полученных результатов. В соответствии с целью выпускной квалификационной работы, была подобрана диагностическая методика обследования связной речи В. П. Глухова, направленная на изучение сформированности описательного связного высказывания у обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, методика для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н. М. Трубниковой.

Методика обследования связной речи В. П. Глухова включает в себя шесть диагностических заданий, включающих в себя составление предложений по отдельным ситуационным иллюстрациям, составление связного предложения по трем иллюстрациям, пересказ текста, составление рассказа по серии сюжетных иллюстраций, сочинение рассказа в соответствии с личным опытом и составление рассказа-описания. Рассмотрим каждое задание подобранного нами диагностического материала более подробно.

1. Составление предложений по отдельным ситуационным иллюстрациям – данное задание направлено на исследование возможности составления адекватно завершеного высказывания на уровне фразы. Ребенку предлагается серия иллюстраций и задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа предлагается дополнительный вопрос, указывающий непосредственно на изображенное действие.

2. Составление предложения по трем иллюстрациям – целью диагностического задания является исследование возможности составлять предложение по трем иллюстрациям (бабушка, нитки, спицы). Дошкольнику предлагают назвать иллюстрации и составить из них предложение так, чтобы в нем говорилось о всех предметах. Если ребенок составил предложение лишь с ограниченным числом иллюстраций, задание повторяется с указанием на пропущенную иллюстрацию.

3. Пересказ текста – упражнение направлено на исследование возможности воспроизвести короткий по объему и простой по структуре литературный текст. Диагностом дважды прочитывается произведение «Репка», перед повторным чтением дается инструкция: «Послушай и перескажи».

4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок – целью данного задания является исследование возможности составлять связный сюжетный рассказ на базе наглядного содержания последовательных сюжетных картинок. В ходе диагностики перед ребенком в логическом порядке раскладывается серия иллюстраций «Кормушка» и предлагается следующая инструкция: «Внимательно рассмотри иллюстрации и составь последовательный рассказ». В случае возникновения трудностей, используются наводящие вопросы и жестовое указание на соответствующую иллюстрацию сюжетной линии.

5. Сочинение рассказа на базе личного опыта – целью является исследование индивидуальной степени и специфика овладения связной

фразовой и монологической речи при передаче жизненных впечатлений на базе личного опыта. В соответствии с ходом обследования, ребенку предлагается составить рассказ на близкую для него тему «На нашем участке» и предоставляется план рассказа: находится на участке, чем занимаются на участке дети, в какие игры играют, назвать свои любимые игры и занятия, вспомнить о зимних играх и развлечениях.

б. Составление рассказа-описания – данное исследование направлено на изучение полноты и точности отражения в рассказе базовых свойств предметов и явлений, наличия логико-смысловой организации сообщения. С помощью графических изображений темы «Птицы», происходит знакомство с условными обозначениями, которые являются схемой и помогают составлять рассказ. Далее дошкольнику предлагается план, предполагающий составление рассказа-описания с опорой на схему: Кто это? Величина? Какого цвета? Какие части тела? Чем покрыто? Где живет? Какие звуки издает? Что кушает? Перелетные или зимующие? [4, с. 214].

Интерпретация результатов предполагает качественный и количественный анализ по каждому из вышеприведенных заданий и выявление суммарного уровня по сумме баллов за все шесть заданий: высокий уровень (24-20 баллов), средний уровень (19-15 балла), ниже среднего (14-10 баллов), низкий уровень (9-5 баллов), очень низкий уровень (4-0 баллов).

Методика обследования уровня активного и пассивного словарного запаса Н. М. Трубниковой включает в себя тринадцать проб, направленных на обследование понимания речи (пробы № 1-7) и обследование активного словаря (№ 8-13), представляющих номинативную сторону речи, понимание предложений, существительные, прилагательные, глаголы и времена года. Рассмотрим каждое задание подобранного нами диагностического материала более подробно.

1. Номинативная сторона речи – данное обследование включило в себя четыре пробы, задания которых были направлены на показ называемых

предметов, указание предметов по предложенному описанию, понимание действий по стимульному материалу, понимание слов, обозначающих признаки предмета или явления.

2. Понимание предложений – обследование понимания предложений включило в себя три пробы, направленные на изучение понимания инверсионных конструкций, понимание сравнительных конструкций и логическое завершение предложения.

3. Существительные – изучение включило в себя три пробы, направленные на исследование слов, обозначающих предметы, название детенышей предложенных животных и нахождение общих названий предложенному ряду.

4. Прилагательные – данное обследование включило в себя одну пробу, заключающуюся в названии подборе признаков к предметам.

5. Глаголы – данное обследование включило в себя одну пробу, направленную на название и обоснование действий людей и животных.

6. Времена года – название времен года, их последовательности и отличительных признаков по стимульному материалу, представляющему собой специально подобранные картинки.

В соответствии с целью и задачами исследовательской деятельности, обследование грамматического строя производилось по материалам Н. М. Трубниковой путем обследования словоизменения и словообразования.

1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок – ребенку предлагался ряд вопросов, требующих ответов сложными предложениями в соответствии с сюжетной картинкой «Рисунок» и серии сюжетных картинок «Ёжик».

2. Составление предложений по опорным словам – детям предлагался ряд карточек с опорными словами: «дети», «лес», «корзины», «земляника», для составления предложений.

3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке – с помощью набора карточек с словами «на», «катается»,

«лыжах», «Саша», ребенку необходимо было составить связное предложение.

4. Постановка недостающего предлога в предложении – на основании предложенной карточки с записью предложения: «Лампа висит... столом», ребенку предлагалось поставить недостающий предлог.

5. Словоизменение – обследование данного параметра включает в себя четыре пробы, направленные на изучение употребления существительного единственного и множественного числа в различных падежах, образование форм родительного падежа множественного числа существительного, преобразование единственного числа имени существительного во множественное число по предлагаемой инструкции и употребление предлогов.

6. Словообразование – данный критерий измерения грамматического строя включил в себя две пробы, направленные на изучение образования уменьшительной формы существительного и образование прилагательных от существительных.

Интерпретация результатов предполагает качественный и количественный анализ по каждой пробе и выявление уровней по разработанной автором четырехбалльной шкале: очень низкий уровень (0 баллов), низкий уровень (1 балл), средний уровень (2 балла), высокий уровень (3 балла) [17, с. 29-36].

2.2. Анализ результата исследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В соответствии с целями и задачами, выдвинутыми при написании выпускной квалификационной работы, нами был произведен

констатирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на базе МБДОУ «Детский сад № 148» г. Екатеринбург с помощью подобранной диагностической методики обследования связной речи В. П. Глухова.

Полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде протоколов распределения выборки в приложении к исследовательской работе, а также с помощью таблиц распределения выборки по уровням сформированности в соответствии с заданиями диагностической методики. Представим полученные результаты и перейдем к интерпретации распределения уровней сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам, представленных в таблице 1.

Таблица № 1

Распределение уровней сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	0 0%	5 50%	3 30%	2 20%	0 0%

Анализируя таблицу № 1, мы можем говорить о том, что при составлении предложений по отдельным картинкам, многие обучающиеся старшего дошкольного возраста испытывали трудности, которые заключались в слабовыраженном самостоятельном составлении высказываний на уровне простой завершенной фразы, что предполагало применение вспомогательных вопросов, обозначающих изображенное действие («Что делает мальчик?», «Что растет на поляне?», «Кто летает над цветком?»). У большинства диагностируемых обнаружили ошибки при использовании словоформ, которые нарушают связь слов в построенном

предложении, расстройство последовательности слов, ошибки в окончаниях, а также продолжительные паузы, обозначающие поиск необходимых слов для построения предложений. Интерпретируя полученные результаты, изобразим диаграмму процентного соотношения уровней сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам, представленную на рисунке 1.

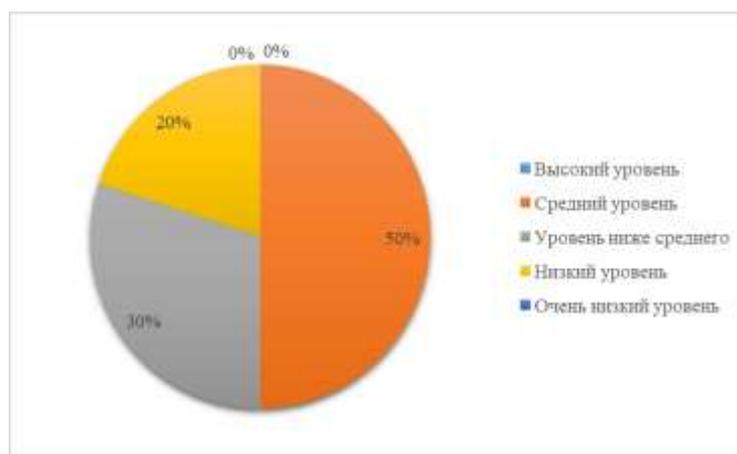


Рис. 1. Процентное распределение уровней сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам

Рассматривая данные, представленные на рисунке 1, мы можем говорить о том, что для большинства обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерен средний уровень сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам – 50% диагностируемых. Уровень ниже среднего, свидетельствующий о комбинации описательных расстройств информативности и лексико-грамматического структурирования фраз при осуществлении большинства вариантов заданий, характерен для 30% обучающихся старшего дошкольного возраста. Низкий уровень выявлен у 20% диагностируемых, что свидетельствует о адекватных фразах-высказываниях, составленных при помощи вспомогательного вопроса, но верно осуществлены не все варианты задания. Высокий и очень низкий уровни сформированности составления предложений по ситуационным картинкам в обследуемой группе обучающихся не выявлены.

Данные, представляющие распределение уровней сформированности составления предложений по трем иллюстрациям, представлены в приложении к выпускной квалификационной работе, а также в сконструированной таблице № 2.

Таблица № 2

Распределение уровней сформированности составления предложений по трем иллюстрациям

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Составление предложений по трем иллюстрациям	0 0%	2 20%	3 30%	3 30%	2 20%

Исходя из результатов выше представленной таблицы, мы можем говорить о том, что при составлении предложений по трем предложенным иллюстрациям, обучающиеся 5-6 лет испытывали трудности. Не смотря на задаваемый вопрос: «Что делает бабушка?», дошкольникам требовалось повторное объяснение инструкции с указанием на пропущенную иллюстрацию. В целом, у обследуемых выявлены значительные синтаксические сложности, предмет обозначался неверно (сицы), ситуационное действие обозначалось ошибочно (вяжет – закручивает, мотает, прядет). Процентное соотношение уровней сформированности составления предложений по трем иллюстрациям представлено на рисунке 2.

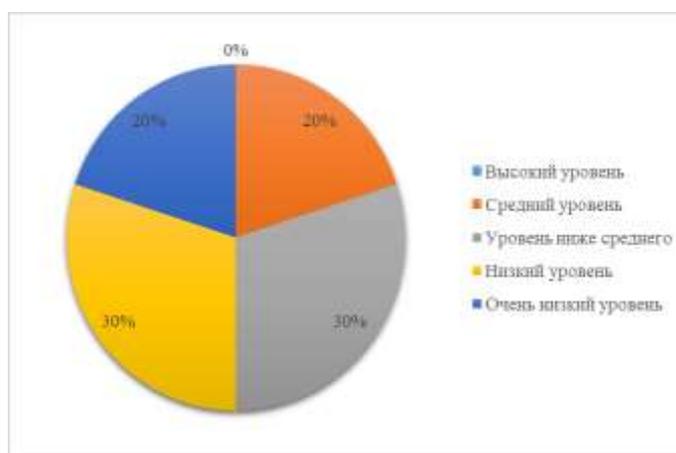


Рис. 2. Процентное распределение сформированности составления предложений по трем иллюстрациям

Анализируя рисунок 2, можно говорить о том, что для 30% обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, характерен низкий уровень сформированности возможности составлять предложение по трем иллюстрациям – это говорит о том, что дошкольник в процессе диагностического обследования не смог составить фразу высказывание с применением трех предложенных картинок, несмотря на оказываемую помощь. Уровень ниже среднего, предполагающий составление фразы на базе предметного содержания лишь двух иллюстраций и составление адекватного по содержанию предложения при оказании помощь, выявлен у 30% детей старшего дошкольного возраста.

Средний уровень, представляющий собой расстройства в составлении фразы, адекватные по смыслу и вероятности предметных действий, выявлен у 20% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Очень низкий уровень и невыполнение предложенного задания характерно для 20% обследуемых. Высокий уровень на момент констатирующего эксперимента на базе МБДОУ «Детский сад № 148» г. Екатеринбург – не выявлен (0%).

Остановимся на представлении распределения уровней сформированности воспроизводимости пересказа текста, сформированных в таблицу № 3.

Таблица № 3

Распределение уровней сформированности воспроизводимости пересказа текста

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Воспроизводимость короткого и простого литературного текста	0 0%	2 20%	5 50%	3 30%	0 0%

Рассматривая таблицу № 3, необходимо подчеркнуть, что пересказ текста детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, отмечался воспроизведением смысловых звеньев с значительным

сокращением литературного текста и включение посторонней информации в предложенную сказку.

В связи с тем, что представители старшего дошкольного возраста испытывали трудности в воспроизведении короткого и простого литературного текста, им была предложена помощь в виде наводящих вопросов: «Кого позвали следующим?», так как основные сложности были регламентированы обоснованием логического порядка возникновения новых персонажей сказки и особенно – ритмического повтора песенки, представляющей собой предложно-падежную конструкцию.

В пересказе обнаруживались расстройства связного изложения, скудный словарный запас, аграмматизмы, неадекватное применение слов, а некоторые предметы не обозначались вовсе (репка, имена животных).

На основании сформированной таблицы, представим процентное распределение сформированности воспроизводимости пересказа текста в виде рисунка 3 и проанализируем полученные данные.

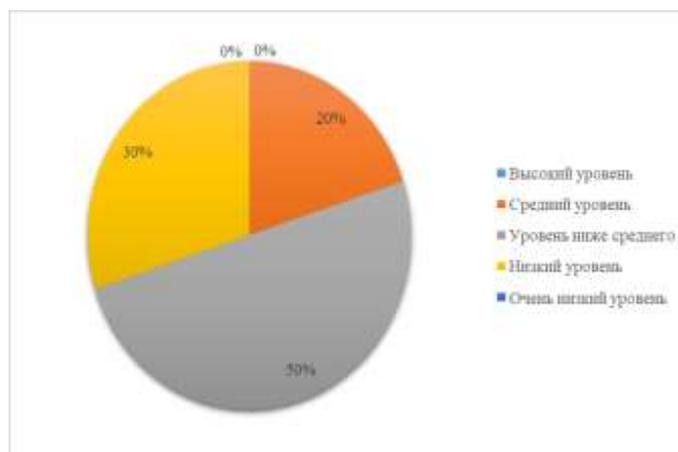


Рис. 3. Процентное распределение сформированности воспроизводимости пересказа текста

Анализируя данные, представленные на рисунке 3, мы можем говорить о том, что для большинства обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, характерен уровень ниже среднего – это свидетельствует о том, что при пересказе литературного произведения обнаруживались пропуски конкретных моментов действия либо целого отрывка сказки.

Низкий уровень сформированности воспроизводимости пересказа текста выявлен у 30% дошкольников, что говорит о пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения страдает.

Для 20% обучающихся старшего дошкольного возраста характерен средний уровень – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание предложенного литературного текста. Крайние уровни – очень низкий (0%) и высокий (0%) уровни выявлены не были.

Рассмотрим и выявим распределение уровней сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций, представленных в приложении к выпускной квалификационной работе и сформированной таблице № 4.

Таблица № 4

Распределение уровней сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций	0 0%	3 30%	5 50%	1 10%	1 10%

В соответствии с данными, представленными в таблице 4, мы можем говорить о том, что в диагностируемой группе обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня, выявлены представители большинства уровней данного критерия. Необходимо подчеркнуть, что при составлении рассказа обучающиеся старшего дошкольного возраста незначительно искажали ситуационные действия, порой – неверно воспроизводили причинно-следственные связи.

Во многих ситуациях рассказы детей были составлены без аграмматизмов, но выражалась стереотипность оформления высказывания, нередко ограничиваясь перечислением действия изображенных на

иллюстрации. В некоторых случаях дети перекладывали предложенные изображения в неверно логически порядке, но при этом – рассказывали сюжетную линию рассказа в соответствии с предложенным сюжетом. Большинство представителей с общим недоразвитием речи затруднялись в полной и точной передаче наглядного сюжета, отсутствовало смысловое обобщение сюжетной ситуации «Кормушка», было выявлено неточное употребление слов, неверное грамматическое построение многих фраз. Таким образом – рассказ сводился к фактическому ответу на уточняющие вопросы и терял характер связного повествования.

Представим процентное распределение сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций с помощью диаграммы на рисунке 4.

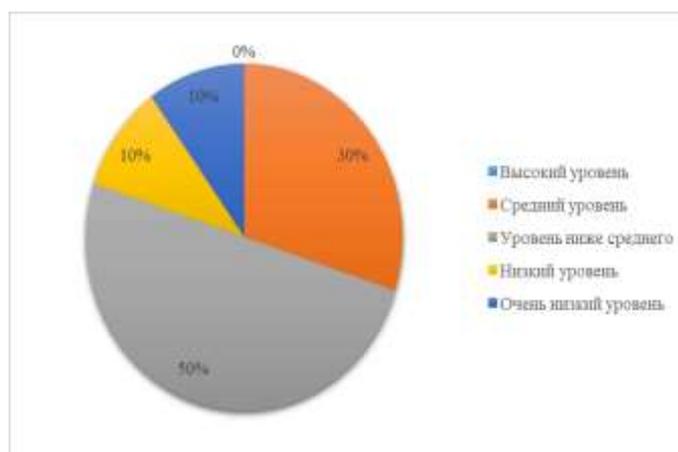


Рис. 4. Процентное распределение сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций

Рассматривая сформированную диаграмму, мы можем говорить о том, что для большинства обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характерен уровень составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций – ниже среднего (50%), что свидетельствует о том, что представители данного уровня составляли рассказ с использованием наводящих вопросов и указаний на соответствующую иллюстрацию либо ее определенную деталь. Средний уровень выявлен у 30% дошкольников и говорит о том, что рассказ по серии сюжетных иллюстраций составлен с

некоторой помощью со стороны диагноста (наводящие вопросы, указания на определенную иллюстрацию), но достаточно полно отражено содержание иллюстрации на тему «Кормушка».

Анализируя рисунок 4, мы можем говорить о том, что для 10% детей с общим недоразвитием речи III уровня характерен низкий уровень сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций. Представители данного уровня составили рассказ при помощи наводящих вопросов, его связность страдала, были обнаружены пропуски основных моментов действий, из-за чего страдало смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. У 10% представителей старшего дошкольного возраста выявлен очень низкий уровень – данные дети не смогли осуществить задание, не смотря на повтор инструкции, помощь при помощи наводящих вопросов и жестовых указаний на сюжетное изображение. Высокий уровень сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций выявлен на был (0%).

Остановимся на распределении сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью и представим данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента в таблице № 5.

Таблица № 5

Распределение уровней сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Сочинение рассказа на базе личного опыта	0 0%	0 0%	5 50%	4 40%	1 10%

На основании результатов, представленных в таблице № 5, мы можем говорить о том, что в ходе диагностического обследования обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выявлены – ниже среднего, низкий и очень низкий уровни сформированности сочинения рассказа на базе

личного опыта. Анализируя составленные рассказы, можно говорить о том, что у дошкольников обнаруживались фразовые ответы как во всех фрагментах рассказа, так и отсутствовали в нескольких отрывках и были заменены на простое перечисление предметов и действий. В целом, большинство представителей старшего дошкольного возраста использовали короткие фразы при составлении рассказа (2-4 слова), сложные предложения в большинстве случаев были неверно оформлены. Таким образом, мы можем говорить о низком уровне применения фразовой речи и затруднения в составлении связного и развернутого повествования.

Рассматривая рассказы детей, можно говорить о том, что сложности при осуществлении предложенного задания были связаны с нарушениями различных компонентов речи. Значительные сложности были выявлены на уровне планирования содержания рассказа – данные сложности заключались в определении логического порядка информативных звеньев в структуре высказываниях и их взаимосвязь. В повествовании были особенно заметны лексико-грамматические нарушения, включающие в себя согласование рода и числа (в песошнице много песок), а также неверное использование падежных окончаний, предлогов, глаголов (лебили пиоженки, ктаица с горок). Резюмируя данное задание можно говорить о том, что у многих испытуемых с общим недоразвитием речи III уровня отмечались сложности при составлении рассказа на базе личного опыта, несмотря на упрощенную форму задания.

Проанализируем процентное распределение сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью, представленное на рисунке 5.

Рассматривая сформированную диаграмму, можно говорить о том, что для большинства обучающихся характерен уровень ниже среднего (50%) – дошкольники в рассказе отражали все вопросы задания, но определенные его отрывки представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа была недостаточно выражена.

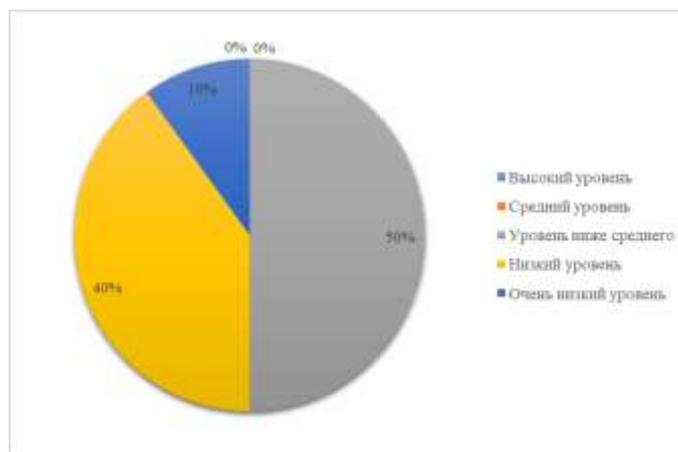


Рис. 5. Процентное распределение сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью

У 40% обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня выявлен низкий уровень сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью – дошкольники упустили несколько отрывков, а наибольшая часть рассказа на базе личного опыта представляла собой простое перечисление предметов и действий. Для 10% обучающихся старшего дошкольного возраста характерен очень низкий уровень – это невыполнение задания. В соответствии с данными, представленными на рисунке, мы можем говорить о том, что уровни высокий (0%) и средний (0%) выявлены не были.

Рассмотрим распределение уровней сформированности полноты и точности рассказа-описания и на основании протокола исследования, составим сводную таблицу № 6 по заданному критерию.

Таблица № 6

**Распределение уровней сформированности полноты и точности
рассказа-описания**

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Составление рассказа-описания	0 0%	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%

На основании результатов, представленных в таблице 6, можно говорить о том, что при составлении рассказа-описания у многих

обучающихся с ОНР III уровня в рассказ вклинивались повторения эпизодов из прочитанных ранее текстов. Это свидетельствует о том, что у диагностируемых имеются трудности в реализации творческого задания, неспособность осуществлять собственный замысел в связном, последовательном сообщении.

Большинство представителей выборки обучающихся с общим недоразвитием речи, составляли рассказ по однотипной схеме, в некоторых рассказах наблюдалось наличие отдельных образов, дополняющих сюжетную линию рассказа-описания. Анализируя рассказы можно говорить о том, что большинство из них были кратки, обнаруживались смысловые пропуски и смысловые ошибки («Холодная. Зимняя. Чистят снег. Кормят. Спит. С горки кататься»).

Рассмотрим и проанализируем процентное распределение сформированности полноты и точности рассказа-описания, представленное на рисунке 6.

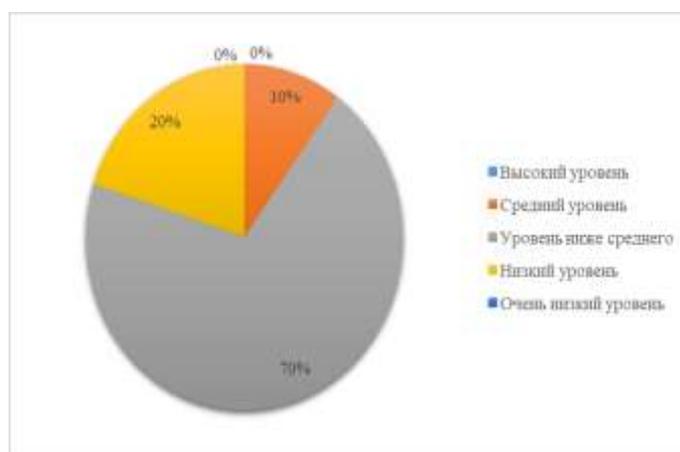


Рис. 6. Процентное распределение сформированности полноты и точности рассказа-описания

Рассматривая рисунок 6, мы можем говорить о том, что для большинства обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерен уровень ниже среднего (70%) – рассказ-описание был составлен при помощи определенных побуждающих и

наводящих вопросов, отличался недостаточной информативностью, в нем отсутствовало описание некоторых существенных признаков.

Низкий уровень сформированности полноты и точности рассказа-описания выявлен у 20% обучающихся. Это говорит о том, что рассказ составлен при помощи повторных наводящих вопросов, указаний на детали графического изображения овоща, описание предмета не отображает большинства его существенных свойств и признаков, мало прослеживается логический порядок связанного рассказа («Снег убирает. Голуби. Мишка. Кататься на горке»). Средний уровень достаточно информативный рассказ-описание, логически законченный, с отражением наибольшей части базовых свойств и качеств предложенного предмета, выявлен у 10% обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. Рассматривая рисунок 6, мы можем говорить о том, что очень низкий (0%) и высокий (0%) уровни в процессе диагностики не были выявлены.

Резюмируя исследование описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, остановимся на представлении распределение общего уровня связной речи по методике В. П. Глухова, представленное в таблице № 7.

Таблица № 7

Распределение общего уровня связной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Общий уровень связной речи	2 20%	6 60%	2 40%	0 0%	0 0%

В соответствии с данными, представленными на таблице 7, мы можем говорить о том, что для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III характерен средний уровень связной речи, что было представлено в рисунке 7.

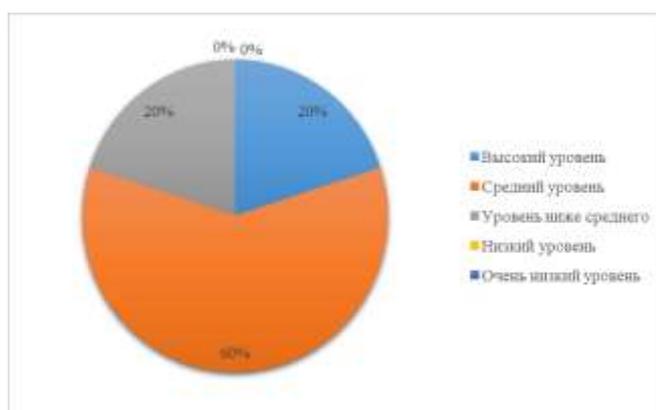


Рис. 7. Процентное распределение общего уровня связной речи

Анализируя выше представленный рисунок, можно говорить о том, что высокий уровень характерен для 20% старших дошкольников, средний уровень выявлен у 60% обучающихся старшего дошкольного возраста, а уровень ниже среднего – характерен для 20% детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Остановимся на представлении результатов, полученных в результате обследования активного и пассивного словаря обучающихся по картам Н. М. Трубниковой, представленных в приложении к выпускной квалификационной работе. Полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде распределения уровней срединных значений по таким показателям, как: номинативная сторона речи, понимание предложений, существительные, прилагательные, глаголы и времена года.

Таблица № 8

Распределение уровней активного и пассивного словаря у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	2	3	4	6
Номинативная сторона речи	10 100%	0 0%	0 0%	0 0%
Понимание предложений	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%

Продолжение таблицы № 8

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Существительные	0 0%	10 100%	0 0%	0 0%
Прилагательные	0 0%	8 80%	2 20%	0 0%
Глаголы	0 0%	6 60%	4 40%	0 0%
Времена года	0 0%	4 40%	6 60%	0 0%

Изучение номинативной стороны речи показало, что высокий уровень характерен для 100% обследуемых с общим недоразвитием речи. Это говорит о том, что при работе со специально подобранным стимульным материалом, обучающиеся старшего дошкольного возраста не испытывали трудности при названии окружающих предметов, узнавании предметов по описанию (показывали, как чистят зубы, причесываются, надевают очки, пользуются ложкой), при понимании изображенных действий (девочка ест, спит, читает).

У представителей с общим недоразвитием речи III уровня не возникло проблем с пониманием слово, обозначающих признак – дети сравнивали предметные картинки и показывали требуемые признаки (большой/маленький, длинный/короткий, толстый/тонкий, узкий/широкий). Средний, низкий и очень низкий уровни номинативной стороны речи при констатирующем эксперименте выявлены не были (0%).

Анализируя такой критерий, как понимание предложений, мы можем говорить о том, что высокий уровень представлен 40% обследуемых с общим недоразвитием речи III уровня, средний уровень характерен для большинства – 60% представителей старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни не выявлен (0%). Таким образом мы можем говорить о том, что обучающиеся с общим недоразвитием речи понимают инверсионные речевые конструкции, не испытывают затруднения с пониманием сравнительных конструкций и выборе из двух предложенных – верного, а также логично и верно закончили предложенное предложение.

На основании данных, представленных в таблице 8, мы можем говорить о том, что изучение по критерию «существительные» показало 100% средний уровень. Анализируя пробы по данному критерию, мы можем говорить о том, что обучающиеся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на высоком уровне справились с обследованием слов, обозначающих предметы и названием предметов, изображенных на стимульном материале (платье, куртка, юбка, штаны или джинсы, футболка, носки).

Рассматривая протокол диагностического обследования, представленный в приложении к выпускной квалификационной работе, проба № 9, заключающаяся в названии детенышей животных, изображенных на стимульном материале показала, что данное задание на низком уровне выполнили 60% обследуемых, средний уровень характерен для 40% старших дошкольников – обследуемые назвали детенышей нескольких знакомых животных, название остальных придумывали, отталкиваясь от названия взрослого животного (лошаденок, коровенок, собаченок, козенок), а также не могли самостоятельно справиться с заданием, требуя наводящих вопросов («Смотри, кто изображен на этой картинке? Как называется детеныш того, кого ты сейчас назвал?»).

Так же, в соответствии с протоколом обследования мы видим, что пробу № 10 70% представителей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выполнили на среднем уровне, то есть выполнили задание, но неправильно называли обобщенные слова по нескольким группам предметов (грибы, рыбы, посуда). Остальные 30% допустили более трех ошибок в нахождении общих названий.

Рассматривая выполнение пробы № 11 критерия «прилагательные», мы можем говорить о том, что средний уровень характерен для 80% обследуемых, низкий уровень – для 20% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Полученные данные говорят о том, что обследуемые допускали ошибки в названии признаков предметов, иногда

вместо признаков называя составные части предмета (ёлка: зеленая, пушистая, веселая – ёлка: ветки, шишки).

На основании таблицы 8, мы можем говорить о том, что, выполняя пробу № 12 по такому исследуемому параметру, как «глагол», для 60% характерен средний уровень, для 40% обследуемых – низкий уровень. Полученные данные говорят о том, что преимущественно дети выполнили задание, допустив по одной ошибке (почтальон – носит), однако есть представители не назвавшие совершаемое действия представителем профессии в трех случаях.

Последняя, проба № 13 была направлена на представление времен года, их последовательности и отличительных признаков. В соответствии с данными, представленными в таблице 8, мы можем говорить о том, что для 40% старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерен средний уровень, для большинства (60%) – низкий уровень. Анализируя ответы, мы можем говорить о том, что при обследовании дети путали порядок наступления времен года, с трудностью назвать их признаки, в частности – весны и осени.

В соответствии с выше представленными данными, мы можем говорить о том, что для обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня характерен низкий уровень сформированности активного словаря, который не соответствует возрастным нормам онтогенеза, а также сниженные показатели импрессивной речи.

На основании гипотезы и батареи диагностических методик, остановимся на представлении распределения уровней грамматического строя обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, на основании протокола обследования, представленного в приложении к выпускной квалификационной работе. Данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде таблицы № 9.

Проинтерпретируем полученные результаты констатирующего эксперимента.

**Распределение уровней грамматического строя у обучающихся 5-6 лет с
общим недоразвитием речи III уровня**

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок	0 0%	6 60%	4 40%	0 0%
Составление предложений по опорным словам	0 0%	2 20%	8 80%	0 0%
Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%
Постановка недостающего предлога в предложении	3 30%	5 50%	2 20%	0 0%
Словоизменение	0 0%	4 40%	6 60%	0 0%
Словообразование	0 0%	4 40%	6 60%	0 0%

Рассматривая таблицу № 9, мы можем говорить о том, что уровни грамматического строя по составлению предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок на диагностическом этапе распределились следующим образом – высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень и выполнение задания с парой ошибкой характерно для 60% обследуемых дошкольников. Это свидетельствует о том, что нарушена связность повествования, не раскрыты временные и причинно-следственные отношения.

Представители старшего дошкольного возраста лишь воспроизводили отдельные фрагменты ситуации сюжетных картинок «Ёжик» без определения их взаимоотношений (тут он ползет, а тут ест; они носили ежика чтоб накормить). Низкий уровень и выполнение заданий с множеством количеством ошибок, применением наводящих вопросов – у 40% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Очень низкий уровень составлений предложений по сюжетной картинке и серии картинок – не выявлен (0%).

Анализируя составление предложений по опорным словам, мы видим, что высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень характерен для 20% обследуемых. Для большинства дошкольников старшего возраста характерен низкий уровень и множественное количество ошибок при составлении предложений – составление предложения заменялось обычным перечислением карточек с опорными словами, составление фразы из двух-трех слов осуществлялось только с помощью взрослого, указывающего на выполняемое действие или характеристику, к примеру: «Дети в лесу», «земляника сладкая», «дети собирали землянику и ели». Так же характерной чертой явилось наличие многочисленных пауз, связанных с поиском слова, а также пропуски значимых смысловых звеньев (дети пошли в лес – дети в лес).

Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке показало, что на высоком уровне данное задание выполнило 40% обучающихся, на среднем уровне – 60% дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Рассматривая ответы детей можно говорить о том, что были выявлено такое составление предложений: «Саша на лыжах едет», «Саша на лыжах катается» и «Саша катается на лыжах». Низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни выявлены не были.

На основании данных, представленных в таблице, мы можем говорить о том, что постановка недостающего предлога в предложении на высоком уровне выявлена у 30% обучающихся («Лампа висит над столом»). 50% обучающихся с ОНР III уровня не сразу поняли задание и выполнили его лишь после повторного уточнения требований. Низкий уровень и большое количество ошибок в выполнении (вышы, около, рядом, повыше, сверху, наверху) характерно для 20% диагностируемых старших школьников.

Анализируя таблицу № 9, мы можем говорить о том, что средний уровень словоизменения выявлен у 40% обследуемых старших дошкольников, а низкий уровень характерен для большинства – 60% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Рассмотрим

каждую из проб, представленных в приложении к выпускной квалификационной работе.

Проба № 1, направленная на употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах показала, что низкий уровень выявлен у 80% старших дошкольников, а средний у 20%. Это говорит о том, что большинство детей выполнили задание с тремя и более ошибками и затруднялись в верной предложной формулировкой (ножом – нож, ножик, уток – утю, утка). Распределение уровней в пробе № 2 говорит о том, что низкий и средний уровни образования форм родительного падежа множественного числа существительных равнозначны – 50% низкий и 50% средний уровни. Выполняя данное задание, дети допускали от одной до четырех ошибок (деревов, ягоды, листов, детёв, окон), отвечали на вопросы после повторного зачитывания предложенного задания. Анализируя пробу № 3, мы можем говорить о том, что большинство детей (70%) выполнили ее на низком уровне и допустили более трех ошибок в преобразовании единственного числа имени существительного во множественное (руки – ручки, глаз – глаза, билет – билетов, львы – левы), для 30% характерен средний уровень и допущение пары ошибок. Проба № 4, направленная на обследование употребления глаголов показала, что для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерен низкий (60%) и средний (40%) уровни данного критерия – возникали трудности с ответом на вопросы без повторного стимулирования обучающихся, были допущены такие ошибки в употреблении предлогов «из», «из-под», «из-за», «со».

Анализируя срединный уровень словообразования можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40%, низкий уровень характерен для 60% обследуемых старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализируя каждую пробу можно говорить о том, что в пробе № 5, направленной на образование уменьшительных форм существительного на период констатирующего эксперимента был выявлен низкий уровень у 60%

обучающихся и средний уровень у 40% старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Полученные данные говорят о том, что большинство детей допустили более трех ошибок при выстраивании уменьшительной формы зачитываемого существительного (трава – травик, ковер – ковик, сумка – сумичка, ведро – ведрик), затруднялись в формулировке даже после дополнительной вербализации инструкции. В соответствии с данными, представленными в приложении к выпускной квалификационной работе, мы можем говорить о том, что в пробе № 6 низкий уровень выявлен у 80% обследуемых, средний уровень характерен для 20% детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня – обучающиеся не смогли верно образовать прилагательные от существительных, отвечая на предложенный вопрос «Значит он какой?» (снежный – снежинковый, стекло – стекольный, шерсть – шерстинковый, пух – пухичковый).

В целом, резюмируя проведенный констатирующий эксперимент и полученные результаты диагностического обследования по подобранной методике, у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня были обнаружены следующие характерные особенности сформированности описательного связного высказывания: расстройство связности и последовательности изложения, недостаточная информативность описательных высказываний, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, пропуски смысловых звеньев и ошибки описательного высказывания, повторы слов и паузы по тексту, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении мыслительного замысла, потребность в стимулирующей помощи средствами наводящих вопросов и жестовых указаний.

Анализируя уровень активного и пассивного словарного запаса было выявлено несоответствие возрастным нормам по таким критериям, как существительные, прилагательные, глагол и времена года, что свидетельствует о низких показателях импрессивной речи и активного

словаря. Показатели грамматического строя выявили низкие уровни составления рассказа по серии сюжетных картинок, составления предложений по опорным словам, а также показали недостаточно развитое словоизменение – дети затруднялись преобразовать существительное в различных падежах, единственное число во множественное, неверно употребляют предлоги. Показатели словообразования, преимущественно, на низком уровне – при образовании уменьшительных формы существительного, прилагательных от существительного большинство обследуемых допустило более трех ошибок, что не соответствует возрастным нормам представителей старшего дошкольного возраста.

Резюмируя вышеизложенные результаты констатирующего эксперимента, актуализировалась логопедическая работа по формированию связно описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Выводы по второй главе. В главе представлен констатирующий эксперимент, проведенный на базе МБДОУ № 148 г. Екатеринбург и произведен анализ его результатов. На основании цели, направленной на выявление уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, а также ряда сформированных задач, был подобран диагностический инструментарий, включающий в себя методику обследования связной речи В. П. Глухова и методику для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н. М. Трубниковой.

Результаты исследования позволили определить структуру речевого дефекта у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, к которым были отнесены нарушения фонологического (фонематический) дефекта – замена звука, смешение звука; фонетического (антропофонический) дефекта – искажение звука и лексико-грамматической стороны речи (недостаточный уровень сформированности активного и пассивного словаря, наличие аграмматизмов в виде нарушений в согласовании и управлении).

При обследовании описательного связного высказывания было выявлено, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения в овладении основными видами связной речи: пересказом текста, составлением связного рассказа по серии сюжетных картинок, сочинение рассказа на базе личного опыта с опорой на заданный материал. Рассматривая примеры, приведенные в приложении к выпускной квалификационной работе, можно говорить о том, что для обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня характерно расстройство связности и последовательности изложения, недостаточная информативность рассказа, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, пропуски смысловых звеньев и ошибки в выполнении заданий, повторы слов, паузы по тексту, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении замысла, потребность в стимулирующей помощи со стороны взрослого.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Теоретическое обоснование, принципы и обзор методик формирования связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня

Логопедическая работа по формированию связной описательной речи у обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня требует особой коррекционной деятельности, направленной на формирование речевой деятельности ребенка с включением в себя таких аспектов как: расширение словарного запаса, понимание значения слов, совершенствование грамматического строя речи, развитие диалогической и монологической формы речи детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Выявление теоретического обоснования логопедической работы показало, что разработка данного вопроса представлена в трудах Е. Ф. Архиповой, В. П. Глухова, И. Н. Лебедева, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Е. Ю. Серова, И. В. Янченко и ряд других представителей научной мысли.

На основании выше представленных источников, мы можем говорить о том, что проблема развития речи старших дошкольников является комплексной, так как основывается на данных не только психологии и педагогики, но и общего языкознания, социолингвистики, а также психолингвистики. Таким образом, комплексный подход к решению задач развития связной описательной речи предусматривает формирование навыков построения связных описательных высказываний у старших дошкольников, включающим в себя:

– освоение норм построения связного описательного высказывания (тематическое единство, соблюдение логического порядка в передаче событий, логической связи между частями-фрагментами рассказа, законченность каждого фрагмента, его соответствие теме сообщения и др.);

– развитие навыков планирования развернутых описательных высказываний;

– обучение детей старшего дошкольного возраста вычленению основных смысловых звеньев рассказа-сообщения;

– обучение лексико-грамматическому оформлению связных описательных высказываний согласно нормам родного языка.

Работа по формированию связной описательной речи базируется на общедидактических принципах, общих принципах коррекционно-логопедической работы и принципах коммуникативного подхода к формированию связной описательной речи детей:

1) принцип опоры на развитие речи в онтогенезе – диагностика вида и степени речевых нарушений, методика коррекционной работы опираются на закономерности формирования речевой способности в ходе общего онтогенеза;

2) принцип формирования элементарного осознания явлений языка – усвоение главных закономерностей грамматического компонента языка на базе развития языковых обобщений и противопоставлений;

3) принцип взаимосвязи работы над различными сторонами речи, развития речи как целостного образования – данный принцип основывается на реализации тесной взаимосвязи работы над разными компонентами речи – грамматической стороны, словарным запасом, звукопроизношением и др.

4) принцип обогащения мотивации речевой деятельности – систематичность и логический порядок в обучении, обогащение мотивов речевой деятельности детей в процессе обучения;

5) принцип амплификации – использование возможностей психического развития личности на различных возрастных этапах за счет

совершенствования содержания, форм и методов программы логопедической работы;

б) принцип учета возрастных и индивидуально-психологических особенностей – содержание, формы и методы логопедической работы должны соответствовать возрастным и индивидуально-психологическим характеристикам детей старшего дошкольного возраста;

7) принцип активности и самостоятельности – обусловлен формой активного отношения к формирующей деятельности, нацеленности логопедической работы на формирование познавательной активности и самостоятельности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [1].

На основании вышеизложенного мы можем говорить о том, что планирование коррекционной работы должно опираться на представленные нами принципы, которые позволяют направить логопедическую работу в нужном направлении и создать ситуацию максимального успеха в формировании описательной связной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Формирование связной описательной речи старших дошкольников с ОНР III уровня должно реализовываться с учетом ряда педагогических условий, под которыми понимают теоретические и практические назначения, установки, средства организации образовательного, коррекционно-развивающего процесса в системе дошкольного образования. По мнению В. П. Глухова, общими особенностями построения занятия являются:

- проведение специальной подготовительной работы (подготовка к восприятию и предварительный разбор содержания текста или наглядного сюжета);
- специальный языковой разбор текстового материала;
- включение в занятия лексических и грамматических упражнений, игровых приемов, активизирующих внимание, зрительное и вербальное восприятие;

– использование вспомогательных методических приемов, облегчающих детям овладение навыками связных высказываний (опорные вопросы, речевой образец, разнообразный иллюстративный материал и др.) [7, с. 274].

Следовательно, мы можем говорить о том, что для успешной логопедической работы, необходимо осуществлять подбор тем с учетом доступности детям старшего дошкольного возраста, эффективности и педагогической целесообразности, грамотно применять технологии и приемы обучения связной описательной речи, обеспечить наглядность коррекционной деятельности, комплексно использовать взаимодополняющие формы работы по развитию связной описательной речи, постепенно усложняя осваиваемые способности.

На основании теоретико-методологической литературы, можно говорить о том, что логопедическая работа по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня должна содержать следующие этапы:

1) развитие лексико-грамматического строя языка – формирование навыков словоизменения и словообразования;

2) развитие связной описательной речи – на данном этапе логопедической работы проводится обучение составлению описательных высказываний, рассказов, с использованием усвоенных грамматических навыков с помощью настольных игр фирмы «Шпаргалки для мамы»:

– «Рассказы в картинках» – 50 карточек с сюжетными историями из четырех картинок (художник Н. Кудрявцева, составитель А. Лерман);

– «Сочиняем истории» – 12 акриловых игровых кубиков с изображением цветных картинок людей и предметов. Бросая до 12 кубиков, ребенку предлагается составить описательный рассказ по выпавшим картинкам (составитель А. Лерман).

Таким образом, логопедическая работа по формированию навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием

речи III уровня должна проводиться комплексно, охватывая развитие всех сторон речи, с соблюдением всех этапов коррекционной работы и соответствовать основным принципам логопедической работы.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня

Логопедическая работа по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня проводилась на базе Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 148» г. Екатеринбург в 2018-2019 учебном году. Обучающиеся старшего дошкольного возраста 5-6 лет, имеющие общее недоразвитие речи III уровня в общем количестве 10 человек, приняли участие в формирующем эксперименте.

Цель логопедической работы: формирование описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня.

На основании сформулированной цели логопедической работы, были сформулированы следующие задачи формирующего эксперимента:

1) развить и закрепить у детей старшего дошкольного возраста навыки речевого общения, речевой коммуникации;

2) сформировать навыки построения связных описательных монологических высказываний, навыки контроля и самоконтроля за построением связных высказываний.

3) обучение нормам построения связного высказывания (стилистическая целостность, соблюдение последовательности в изложении событий, логической связи между фрагментами рассказа, завершенность каждого эпизода, соответствие его теме сообщения и др.);

4) формирование навыков проектирования развернутых высказываний, обучение выделению главных семантических элементов рассказа-сообщения;

5) обучение лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами и правилами родного языка [4].

В рамках логопедической работы проводились фронтальные занятия, которые проводились три раза в неделю, в соответствии с календарно-тематическим планом логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения. Всего нами разработано и реализовано 15 фронтальных занятий, примеры конспектов которых представлены в приложении к выпускной квалификационной работы. Фронтальные занятия содержали следующие виды работ:

1. Развитие лексико-грамматической стороны речи.
2. Формирование описательной связной речи.

Для проведения логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня было составлено календарно-тематическое планирование занятий, которое представлено в сформированной таблице № 10.

Таблица № 10

Календарно-тематическое планирование логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня

№	Дата проведения	Тема занятия	Вид логопедической работы
1	2	3	4
1.	14.01.2019 (понедельник)	«Зимние забавы»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Назови ласково» Составление описательного рассказа с использованием одной сюжетной картинки «Общая горка» Рефлексивный анализ занятия
2.	16.01.2019 (среда)	«Новогодний калейдоскоп»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Длинный или короткий?» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Новый Год на пороге» Рефлексивный анализ занятия

Продолжение таблицы № 10

1	2	3	4
3.	18.01.2019 (пятница)	«Волшебные кубики»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Слова наоборот» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем историю» Рефлексивный анализ занятия
4.	21.01.2019 (понедельник)	«Лучшие друзья»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Лови и бросай, да цвет называй» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «В живом уголке» Рефлексивный анализ занятия
5.	23.01.2019 (среда)	«Домашние животные»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Чья голова? Хвост? Лапа?» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор: «Щекотка помогла», «Справедливое наказание», «Сколько можно просить» Рефлексивный анализ занятия
6.	25.01.2019 (пятница)	«Дикие животные»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Кто кем был? Кто кем будет?» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия
7.	28.01.2019 (понедельник)	«Овощи и фрукты»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Какой? Какая? Какое?» Составление описательного рассказа предметной картины серии «Овощи», «Фрукты» Рефлексивный анализ занятия
8.	30.01.2019 (среда)	«Зимний натюрморт»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Накорми животное» Составление описательного рассказа натюрморта «Зимний натюрморт» (Б. Сергей) Рефлексивный анализ занятия
9.	01.02.2019 (пятница)	«Снежные пейзажи»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Чей? Чья? Чьё? Чьи?» Составление описательного рассказа картины «Снегурочка» (В.М. Васнецов) Рефлексивный анализ занятия
10.	04.02.2019 (понедельник)	«Фантазёры»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Фантастический зверь» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «Фантазёры» Рефлексивный анализ занятия
11.	06.02.2019 (среда)	«Нравственные ценности»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Дерево родственных слов» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор: «Честный обмен», «А машина лучше!», «Проголодался» Рефлексивный анализ занятия

1	2	3	4
12.	08.02.2019 (пятница)	«Музыканты»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Музыканты» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия
13.	11.02.2019 (понедельник)	«Мой день»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Рассели по домикам» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «Мой день» Рефлексивный анализ занятия
14.	13.02.2019 (среда)	«Игрушки»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Прятки» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор Рефлексивный анализ занятия
15.	15.02.2019 (пятница)	«Колючее настроение»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Один – много» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия

Анализируя данный календарно-тематический план, можно говорить о том, что особое внимание уделялось таким аспектам логопедической работы, как развитие лексико-грамматической стороны речи и формирование описательной связной речи.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи включала упражнения по образованию существительных, прилагательных, упражнения на словоизменение, на подбор подходящих слов и словоформ. Анализируя программу логопедической деятельности, можно говорить о том, что такие задания помогают детям овладевать различными средствами построения описательных связных высказываний в ходе осознанных речевых действий с ними.

Формирование описательной связной речи включило в себя ряд упражнений, направленных на творческое рассказывание, составление описательного рассказа по картинке (предметной, сюжетной, пейзаж, натюрморт) и серии сюжетных картинок. На всех этапах логопедической

работы обращалось внимание на такой вид деятельности как рефлексивный анализ и обсуждение детских высказываний. При этом отмечались такие качества описательных рассказов, как целостность и последовательность передачи содержания, семантическое соответствие тексту и картинному материалу, правильность подбора использованных средств образной выразительности, применение компонентов творчества.

Рассматривая направления логопедической работы, можно говорить о том, что непосредственная организация процесса формирования навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня осуществлялась через работу с детьми старшего дошкольного возраста, с родителями (законными представителями) обучающихся и с другими специалистами дошкольного образовательного учреждения. Раскроем каждое из направлений деятельности:

- работа с обучающимися старшего дошкольного возраста – данное направление деятельности включало в себя непосредственную реализацию занятий в рамках календарно-тематического планирования логопедической работы на базе МБДОУ «Детский сад № 148» г. Екатеринбург;

- работа со специалистами ДОУ – взаимодействие с другими педагогическими работниками дошкольного образовательного учреждения способствовало эффективности логопедической работы, рациональному распределению занятий логопеда и воспитателя в течение дня для исключения перегрузки детей старшего дошкольного возраста, обоснованию подбора форм, методов, приемов, средств логопедической работы;

- работа с родителями (законными представителями) – данное направление практической деятельности заключалось в осуществлении педагогического просвещения, где семьям обучающихся были разъяснены цели и задачи осуществляемой работы в рамках формирующего эксперимента, а также в непосредственном включении семей в логопедическую работу по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня: организация

выполнения домашних заданий и ведение «Дневника речи», проведение индивидуальных консультаций, консультаций-практикумов для знакомства с арсеналом настольных игр по формированию связной описательной речи дошкольников.

Резюмируя выше представленные данные можно говорить о том, что в данном параграфе представлено содержание логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня – цель и задачи логопедической работы, виды фронтальной работы с детьми старшего дошкольного возраста, календарно-тематическое планирование логопедической работы и основные направления деятельности по формированию описательной связной речи обучающихся с субъектами образовательного процесса (обучающиеся, педагогические работники, родители (законные представители)).

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

На основании необходимости оценки эффективности логопедической работы по формированию связной речи у обучающихся с ОНР III уровня, был проведен контрольный эксперимент, реализуемый на той же теоретико-методологической базе и с опорой на диагностические методики, подробно представленные нами во второй главе впускной квалификационной работы – обследование связной речи В. П. Глухова, методика для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н. М. Трубниковой.

Целью контрольного эксперимента стала оценка эффективности логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с ОНР III уровня. На основании сформулированной цели исследования, были сформулированы следующие задачи контрольного эксперимента:

1) провести повторное экспериментальное изучение уровня сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

2) количественный и качественный анализ, интерпретация результатов контрольного эксперимента;

3) сравнительный анализ полученных результатов на констатирующем и контрольном этапе исследовательской деятельности;

4) на основе контрольного обследования проверить эффективность логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня.

В исследовании приняли участие воспитанники старшей возрастной группы дошкольного возраста от 5 до 6 лет в общем количестве 10 человек по завершению реализации логопедической работы на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 148» (МБДОУ № 148) г. Екатеринбурга.

Представим количественный и качественный анализ, интерпретацию результатов контрольного эксперимента и остановимся на представлении данных, полученных с помощью диагностической методики обследования связной речи В. П. Глухова.

Таблица № 11

Уровень сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
<i>1</i>	2	3	4	5	6
Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	8 80%	2 20%	0 0%	0 0%	0 0%
Составление предложений по трем иллюстрациям	6 60%	4 40%	0 0%	0 0%	0 0%
Воспроизводимость короткого и простого литературного текста	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%	0 0%

1	2	3	4	5	6
Составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%	0 0%
Сочинение рассказа на базе личного опыта	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%	0 0%
Составление рассказа-описания	8 80%	2 20%	0 0%	0 0%	0 0%
Общий уровень связной речи	3 30%	7 70%	0 0%	0 0%	0 0%

Анализируя таблицу № 11, можно говорить о том, что уровни сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинками распределились следующим образом – высокий у 80% дошкольников с ОНР III уровня, средний уровень стал характерен для 20% обследуемых. Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни не выявлены по завершению логопедической работы. Это говорит о том, что у детей сформировались способности составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию), верно выстраивать структуру предложения («Мальчик поливает карсивые цветы перед домом»).

Изучение составления предложений по трем иллюстрациям показало значимый рост уровней. По заверению логопедической работы высокий уровень стал характерен для большинства (60%) старших дошкольников, средний уровень выявлен у 40% обучающихся с ОНР III уровня. Уровень ниже среднего, низкий и очень низкий не выявлены по завершению логопедической работы (0%). Рассматривая ответы детей, можно говорить о том, что дети верно устанавливают лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания («Девочка пошла в лес с корзинкой», «Девочка отправилась с корзинкой за ягодами в лес»).

Рассматривая воспроизводимость короткого и простого литературного текста по завершению логопедической работы, можно говорить о том, что

воспроизводимость небольшого по объему и простого по структуре литературный текст на высоком уровне характерно для 40% детей, на среднем уровне – для 60% обучающихся старшего дошкольного возраста в общим недоразвитием речи III уровня («Репка-дедка-бабка-внучка-Жучка-Муська-мышка»). Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни не выявлены по завершению логопедической работы.

Такой критерий сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня, как составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций на высоком уровне выявлен у 40% детей с общим недоразвитием речи III уровня, на среднем уровне – характерен для 60% дошкольников. Уровень ниже среднего, низкий и очень низкий не выявлены по завершению логопедической работы (0%). Таким образом мы можем говорить о том, что обзор предметного содержания каждой картинки предъявляемой серии с объяснением значения отдельных деталей, логопедическая работа с детьми старшего дошкольного возраста способствовала увеличению показателей данного критерия («Пришла зима. Птицы прилетели из леса, потому что им стало нечего кушать. Ребята решили помочь им. Мальчик почистил ее от снега. Дети положили туда семечки. Теперь они смотрят, как птички едят»).

Распределение уровней сочинения рассказа на базе личного опыта по завершению логопедической работы представлено следующим образом – для 40% характерен высокий уровень, средний уровень выявлен у 60% обучающихся дошкольников. Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни – не выявлены.

Полученные данные говорят о том, что индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений стали значительно выше по завершению логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. На основании данных, представленных в таблице 11, можно говорить о том, что

контрольный эксперимент показал рост показателей критерия составления рассказа-описания – высокий уровень выявлен у 80% дошкольников, средний уровень характерен для 20% детей дошкольного возраста с ОНР III уровня. Следовательно, можно говорить о том, что рассказы-описания стали достаточно информативными, логически законченными, с отражением всех базовых свойств и качеств предложенного предмета. В соответствии с данными, представленными на таблице 11, мы можем говорить о том, что для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III по завершению логопедической работы характерен средний уровень связной речи, что было представлено в рис. 8.

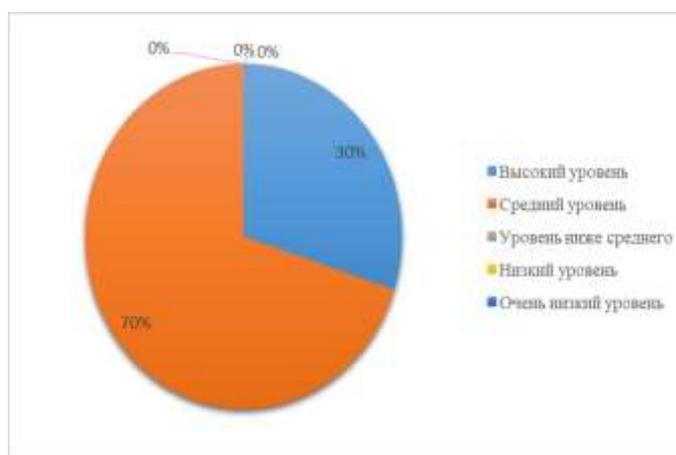


Рис. 8. Процентное распределение общего уровня связной речи по завершению логопедической работы

Анализируя выше представленный рисунок, можно говорить о том, что высокий уровень характерен для 30% старших дошкольников, средний уровень выявлен у 70% обучающихся старшего дошкольного возраста по завершению логопедической работы, направленной на формирование описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. Рассматривая срединные значения критериев сформированности описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы на этапе констатирующего и контрольного эксперимента, мы можем констатировать рост по каждому из них, наглядно представив рост показателей в гистограмме.

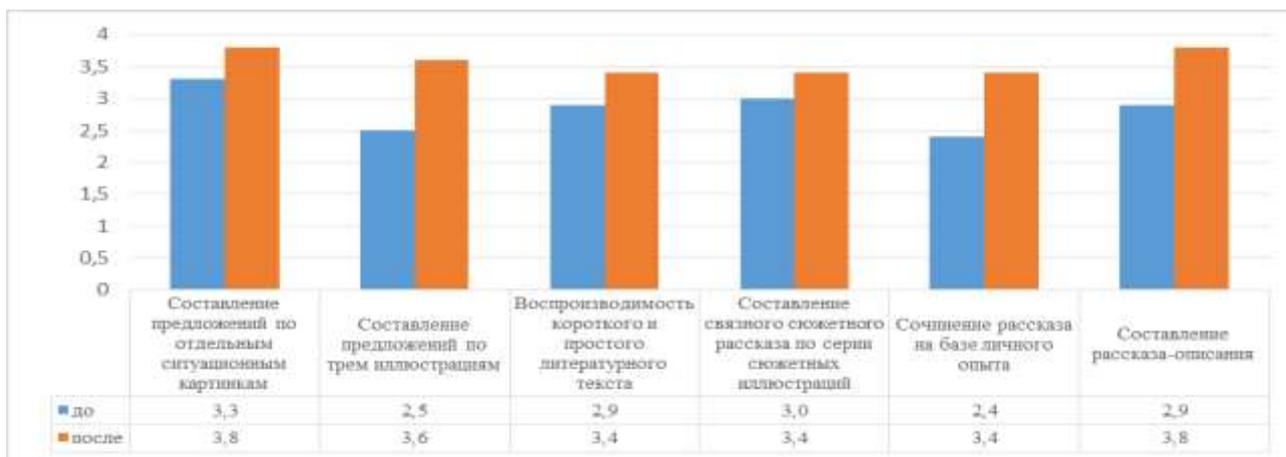


Рис. 9. Сравнительный анализ средних значений сформированности описательного связного высказывания на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

Производя сравнительный анализ средних значений проб сформированности описательного связного высказывания на этапе констатирующего и контрольного эксперимента, представленный на рисунке 9, мы можем констатировать сдвиг по таким показателям, как: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (на 0,5 баллов), составление предложений по трем иллюстрациям (на 1,1 балл), воспроизводимость короткого и простого литературного текста (на 0,5 баллов), составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций (на 0,4 балла), сочинение рассказа на базе личного опыта (на 1,0 балл) и составление рассказа-описания (на 0,9 баллов).

Исходя из результатов, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что в процессе логопедической работы удалось повысить уровень сформированности описательного связного высказывания у дошкольников 5-6 лет с ОНР III уровня. Самую высокую положительную динамику показали результаты составления предложений по трем иллюстрациям. Дети выполняют данное задание требуя меньше наводящих и стимулирующих вопросов, для большинства характерно полная передача содержания текста по трем иллюстрациям в сравнении с констатирующим экспериментом.

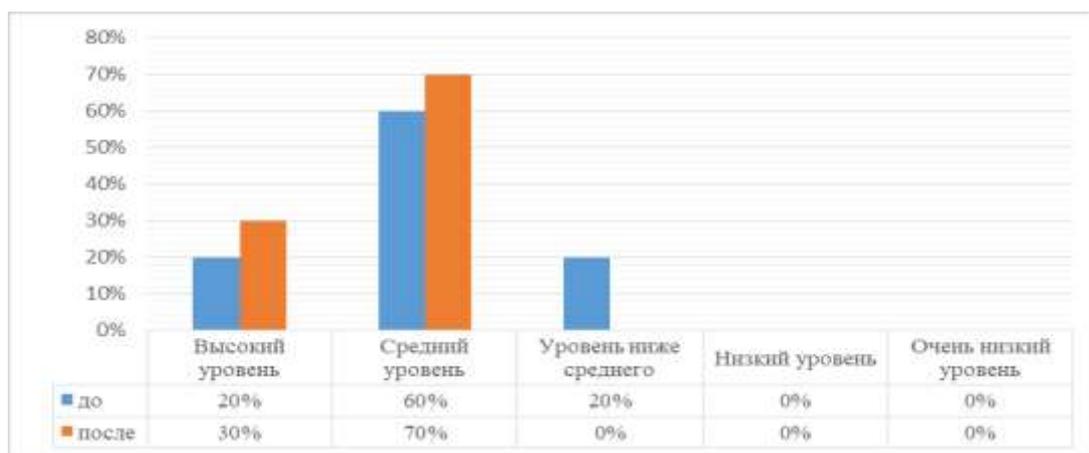


Рис. 10. Сравнительный анализ общего уровня связной речи на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

Рассматривая рисунок 10, мы можем говорить о том, что произошло увеличение процентного распределение высокого и среднего уровня связной речи на контрольном этапе эксперимента. Таким образом, мы можем говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе диагностического исследования выявлено увеличение показателей срединных значений сформированности описательного связного высказывания и рост общего уровня связной речи.

Остановимся на представлении результатов, полученных в результате обследования активного и пассивного словаря обучающихся по картам Н.М. Трубниковой, представленных в приложении к выпускной квалификационной работе. Полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде распределения уровней срединных значений, сформированных в таблице № 12.

Таблица № 12

Распределение уровней активного и пассивного словаря у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
<i>I</i>	2	3	4	5
Номинативная сторона речи	10 100%	0 0%	0 0%	0 0%

Продолжение таблицы № 12

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Понимание предложений	5 50%	5 50%	0 0%	0 0%
Существительные	3 30%	7 70%	0 0%	0 0%
Прилагательные	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%
Глаголы	0 0%	6 60%	4 40%	0 0%
Времена года	0 0%	5 50%	5 50%	0 0%

Рассматривая сформированную таблицу, можно говорить о том, что изучение номинативной стороны речи на контрольном этапе экспериментальной деятельности показало, что высокий уровень характерен для 100% детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Полученные данные говорят о том, что по завершению логопедической работы обучающиеся старшего дошкольного возраста не испытывали трудности при названии окружающих предметов, узнавании предметов по описанию, с пониманием слово, обозначающих признаков. Средний, низкий и очень низкий уровни номинативной стороны речи на контрольном этапе выявлены не были (0%).

Переходя к анализу понимания предложений, можно говорить о том, что высокий уровень характерен для 50% обследуемых с общим недоразвитием речи III уровня, средний уровень представлен 50% обучающимися старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни на контрольном этапе исследовательской деятельности не выявлен (0%). Раскрывая данный критерий активного и пассивного словаря, можно говорить о том, что дети по завершению логопедической работы не испытывают затруднения с пониманием инверсионных конструкций (дети выключали свет в комнате, доставали книгу из шкафа и клали ее на стол), сравнительных конструкций и логически завершали предложения.

В соответствии с данными, представленными в таблице 8, можно говорить о том, что по завершению логопедической работы произошло

следующее распределение уровней по критерию «существительные» – высокий уровень выявлен у 30% детей старшего дошкольного возраста, средний уровень представлен 70% обучающимися с общим недоразвитием речи III уровня. Анализируя пробу № 8, можно говорить о том, что дети безошибочно называли предметы, представленные на стимульных картинках, в пробе № 9 – испытывали значимые трудности при названии детенышей животных и требовали дополнительную инструкцию, помощь взрослого (котенок – кошёлочек; жеребенок – лошадечек; теленок – коровенок, коравик; щенок – собаченок, щеник; козленок – козеночек). Рассматривая пробу № 10, можно говорить о том, что для большинства обучающихся характерен средний уровень при нахождении общих названий и выполнение пробы с одной-двумя ошибками (боровик (гриб) – овощ, щука (рыба) – акула; чашка (посуда) – питье).

Анализируя показатели «прилагательных», мы можем говорить о том, что для 40% на контрольном этапе характерен высокий уровень, средний уровень выявлен у 60% детей старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни на контрольном этапе исследовательской деятельности не выявлен (0%). Переходя к качественному анализу пробы, можно говорить о том, что при выполнении пробы № 11 большинство допустили одну-две ошибки в названии признаков предметов, иногда вместо признаков называя составные части предмета (ёлка: шишки, стоит дома; небо: длинае, с сонцем; лимон: пьют чай).

Рассматривая показатели «глагол», можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 60% детей старшего дошкольного возраста, низкий уровень выявлен у 40% диагностируемых. Высокий и очень низкие уровни выявлены не были (0%). Изучая ответы детей, было выявлено, что при работе с пробой № 12 направленной на изучение глаголов, дети выполнили задание, допустив по одной ошибке (почтальон – носит; сапожник – шьет), однако есть представители не назвавшие совершаемое действия представителем профессии в трех случаях.

Рассматривая данные «времена года» и анализируя показатели пробы № 13, можно говорить о том, что 50% детей с общим недоразвитием речи выполнили данную задание в соответствии со средним уровнем, низкий уровень характерен для 50%, а высокий и очень низкие уровни на контрольном эксперименте выявлены не были (0%). Анализируя ответы, мы можем говорить о том, что при обследовании дети путали порядок наступления времен года, с трудностью назвать их признаки, в частности – весны и осени.

Произведем сравнительный анализ срединных значений проб активного и пассивного словаря на этапе констатирующего и контрольного эксперимента.

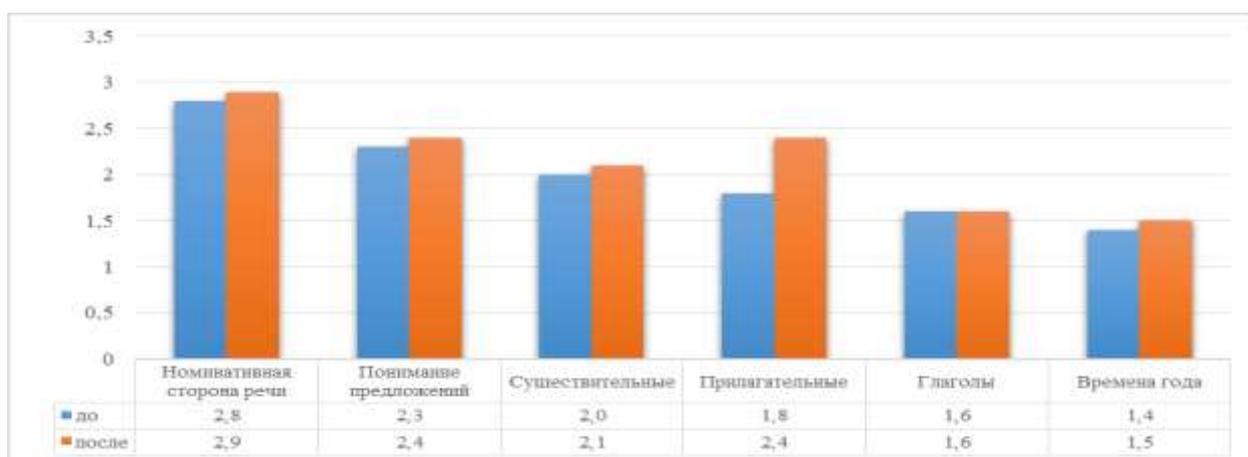


Рис. 11. Сравнительный анализ срединных значений проб активного и пассивного словаря на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

Производя сравнительный анализ срединных значений проб активного и пассивного словаря на этапе констатирующего и контрольного эксперимента, представленный на рисунке 11, мы можем констатировать сдвиг по таким показателям, как: номинативная сторона речи (на 0,10 баллов), понимание предложений (на 0,10 баллов), существительные (на 0,10 баллов), прилагательные (на 0,60 баллов) и времена года (на 0,10 баллов). Показатели срединных значений по пробе «глаголы» остались неизменными.

Следовательно, мы можем говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе диагностического

исследования выявлено увеличение показателей срединных значений проб активного и пассивного словаря.

Таблица № 13

Распределение уровней грамматического строя у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
<i>1</i>	2	3	4	5
Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок	0 0%	6 60%	4 40%	0 0%
Составление предложений по опорным словам	0 0%	2 20%	8 80%	0 0%
Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	4 40%	6 60%	0 0%	0 0%
Постановка недостающего предлога в предложении	3 30%	5 50%	2 20%	0 0%
Словоизменение	0 0%	4 40%	6 60%	0 0%
Словообразование	0 0%	4 40%	6 60%	0 0%

В соответствии с данными, представленными в таблице № 13, мы можем говорить о том, что такой критерий как составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок по завершению логопедической работы, характеризуется следующими уровнями – высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень и нарушенная связность повествования, отсутствие раскрытия временных и причинно-следственных отношения, воспроизводимость отдельных ситуационных фрагментов без обобщенной связи характерно для 60% обследуемых дошкольников с ОНР III уровня. Низкий уровень и выполнение заданий с множеством количеством ошибок, применением наводящих вопросов – у 40% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Очень низкий уровень составлений предложений по сюжетной картинке и серии картинок – не выявлен (0%).

Рассматривая составление предложений по опорным словам, можно говорить о том, что высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень

характерен для 20% обследуемых. Для большинства дошкольников (80%) старшего возраста характерен низкий уровень и множественное количество ошибок при составлении предложений – составление предложения заменялось обычным перечислением карточек с опорными словами, составление фразы из двух-трех слов осуществлялось только с помощью, указывающего на выполняемое действие или характеристику вербальным и невербальным путем, речь наполнена многочисленными паузами. Очень низкий уровень составления предложений по опорным словам – не выявлен (0%).

Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке показало, что на высоком уровне данное задание выполнили 40% обучающихся, на среднем уровне – 60% дошкольников с ОНР III уровня. Рассматривая ответы детей можно говорить о том, что были выявлено такое составление предложений: «Саша на лыжах едет», «Саша на лыжах катается» и «Саша катается на лыжах». Низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни – по завершению логопедической работы отсутствуют.

Анализируя постановку недостающего предлога в предложении, можно говорить о том, что на высоком уровне данный критерий у 30% обучающихся («Лампа висит над столом»). Средний уровень характерен для 50% обучающихся с ОНР III уровня – дошкольники не сразу поняли задание и выполнили его лишь после повторного уточнения требований. Низкий уровень и большое количество ошибок в выполнении (вышы, рядом, сверху, наверху) данного субтеста характерно для 20% диагностируемых старших школьников.

Рассматривая словоизменение, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40% обследуемых старших дошкольников с ОНР III уровня, низкий уровень характерен для большинства – 60% обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Высокий (0%) и очень низкий (0%) уровни по завершению логопедической работы не выявлены. Рассматривая пробы можно говорить о том, что большинство детей

выполнили задание с тремя и более ошибками и затруднялись в верной предложной формулировкой, отвечали на вопросы после повторного зачитывания предложенного задания, допускали аналогичные с констатирующем этапом ошибки – в преобразовании единственного числа имени существительного во множественное, употреблении глаголов, употреблении предлогов.

Переходя к анализу срединного уровня словообразования, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40%, низкий уровень характерен для 60% обследуемых старших дошкольников с ОНР III уровня. Рассматривая данные констатирующего и контрольного эксперимента, можно говорить об однотипных ошибках и затруднениях – большое количество ошибок при выстраивании уменьшительной формы зачитываемого существительного, затруднения в верном образовании прилагательных от существительных (снежный – снежинковый, стекло – стекольный).

Перейдем к сравнительному анализу срединных значений проб грамматического строя на этапе констатирующего и контрольного эксперимента, представив полученные данные в виде гистограммы на рисунке 12.

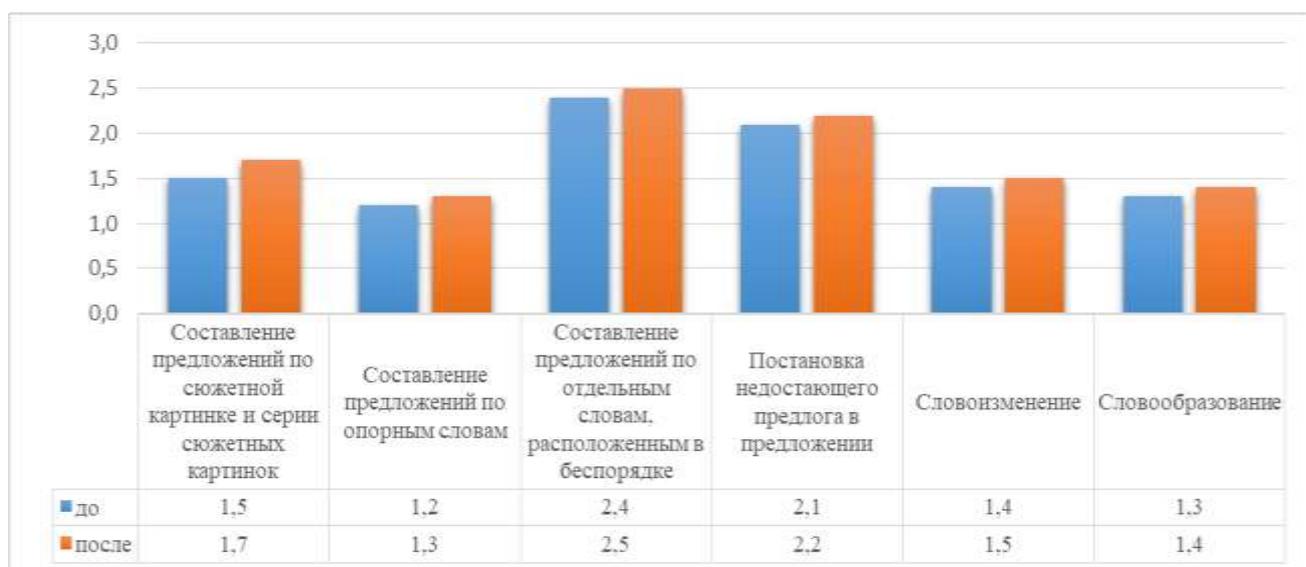


Рис. 12. Сравнительный анализ срединных значений проб грамматического строя на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

Производя сравнительный срединных значений проб грамматического строя на этапе констатирующего и контрольного эксперимента, представленный на рисунке 12, мы можем констатировать сдвиг по таким показателям, как: составление предложений по сюжетным картинкам/серии сюжетных картинок (на 0,20 баллов), составление предложений по опорным словам (на 0,10 баллов), составление предложение по отдельным словам, расположенным в беспорядке (на 0,10 баллов), постановка недостающего предлога в предложение (на 0,10 баллов), словоизменение (на 0,10 баллов), словообразование (на 0,10 баллов). На основании вышеизложенного, мы можем говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе диагностического исследования выявлено увеличение показателей срединных значений проб грамматического строя обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня.

Резюмируя данный параграф можно говорить о том, что по завершению логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня, был проведен контрольный эксперимент, в ходе которого была проведена оценка эффективности реализованной программы. На основании анализа результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что в рамках логопедической работы нам удалось повысить навыки связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, о чем свидетельствует рост: уровней сформированности описательного связного высказывания (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам, составление предложений по трем иллюстрациям, воспроизводимость короткого и простого литературного текста, составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций, сочинение рассказа на базе личного опыта и составление рассказа-описания), уровней активного и пассивного словаря (номинативная сторона речи, понимание предложений, существительные, прилагательные и времена года). Критерии и показатели уровней грамматического строя у

обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы остались практически неизменными.

Выводы по третьей главе: данная глава посвящена представлению логопедической работы по формированию связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с анализом научной и методической литературы, нами было определено теоретическое обоснование, принципы и обзор методик формирования описательной связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, подобраны настольные игры для логопедической работы («Рассказы в картинках», «Сочиняем истории»), а также отмечен факт необходимости комплексной деятельности, охватывающей развитие всех сторон речи, с соблюдением всех этапов и принципов коррекционной логопедической работы.

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, была разработана и апробирована программа логопедической работы, в рамках которого проведено 15 фронтальных занятий по развитию связной описательной речи, проводимых три раза в неделю в соответствии с календарно-тематическим планом логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения. Основными направлениями деятельности стала работа со всеми субъектами образовательного процесса (обучающиеся, педагогические работники, родители (законные представители)). Логопедические занятия содержали следующие виды работ: развитие лексико-грамматической стороны речи, формирование описательной связной речи.

По окончании логопедической работы был проведен контрольный эксперимент, направленный на оценку эффективности проведенной коррекционной работы. Проанализировав результаты диагностики в рамках контрольного эксперимента, произведя статистическое сравнение с результатами констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что в рамках логопедической работы, нам удалось повысить уровень

сформированности навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – при выполнении заданий у обучающихся наблюдается меньшее количество ошибок в логической последовательности построения описательного высказывания, в грамматическом оформлении высказывания, требуется меньшее количество наводящих и стимулирующих вопросов, а также подтвержден рост уровней сформированности описательного связного высказывания, уровней активного и пассивного словаря.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Связная речь является одной из особых форм коммуникации, представляя собой развернутые высказывания, которые обеспечивают взаимопонимание окружающей социальной среды. Становление связной речи неразрывно связано с формированием и развитием высших психических функций и зависит от содержания, условий и форм межличностного общения ребенка с окружающими его людьми.

Анализ теоретико-методологической литературы показал, что распространенным расстройством средств коммуникации является общее недоразвитие речи детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом. При общем недоразвитии страдают базовые стороны речи: лексический, грамматический и звуковой компоненты, обнаруживаются расстройства описательного связного высказывания. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают сложности при пересказе и рассказе, теряют главную нить содержания сообщения, путают события, испытывают трудности основной мысли, не завершают фразы, часто прибегают к перефразированию и невербальной поддержкой (жесты) описательного рассказа. Такая речь беспорядочна, бедна выразительностью оформления и отрицательно сказывается на развитие речевой деятельности, ограничивает коммуникативные потребности, препятствует развитию интеллектуальной составляющей детей старшего дошкольного возраста. Выше представленные постулаты способствовали актуализации темы исследования и позволили сформировать цель – изучение сформированности навыка описательной связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, разработка и апробация содержания работы по ее формированию.

В первой главе представлено теоретическое изучение проблемы формирования связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Изучение современных источников для определения понятия «связная речь», показало, что данный термин неразрывно связан с

более обширным понятием – речь, которая представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и интеллектуальную. Связной речью выступает единица речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое.

Связная речь у детей в условиях нормального речевого развития формируется и развивается постепенно – от развития понимания речи с рождения к развитию фразовой (диалогической) и монологической речи к старшему дошкольному возрасту. Однако, в настоящее время наблюдается увеличение количества детей со сложными формами речевых нарушений и расстройств, что влияет на онтогенез как речи в целом, так и развитие связной речи. Проанализировав литературные данные о состоянии лексико-грамматического строя и связной речи обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выявлено, что для данной группы детей характерна недоразвитость лексики, грамматики и фонетики, нарушения высказываний, затруднения в согласовании существительных с прилагательными и числительными, нарушения в слоговой структуре слов и недоразвитие в диалогической и монологической речи.

Вторая глава выпускной квалификационной работы направлена на представление констатирующего эксперимента и анализ его результатов. Констатирующий эксперимент проводилось в 2018-2019 учебном году на базе МБДОУ № 148 г. Екатеринбурга с целью выявления уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В соответствии с целью была подобрана диагностическая методика обследования связной речи В. П. Глухова, направленная на изучение сформированности описательного связного высказывания и методика для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи, описанная в методических рекомендациях Н. М. Трубниковой.

Результаты диагностического исследования позволили определить структуру речевого дефекта обучающихся с ОНР III уровня, к которым были отнесены нарушения фонетической, фонематической и лексико-грамматической сторон речи. При обследовании описательного связного высказывания было выявлено, что дети испытывают затруднения в овладении основными видами связной речи: пересказом текста, составлением связного рассказа по серии сюжетных картинок, сочинение рассказа на базе личного опыта с опорой на заданный материал. Описательный рассказ характеризуется расстройством связности и последовательности изложения, недостаточной информативностью, скудностью и стереотипностью лексико-грамматических средств языка, пропусками смысловых звеньев, повторами слов, паузами по тексту, незавершенностью смыслового выражения мысли, потребностью в стимулирующей помощи со стороны взрослого.

На основании задач исследовательской деятельности, полученных данных констатирующего эксперимента, третья глава направлена на описание проведенной логопедической работы по формированию связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня.

На основании выявленных характеристик, была разработана и апробирована программа логопедической работы, целью которой стало формирование описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. Выявленные цель и задачи, этапы логопедической работы, виды фронтальных занятий, подобранные настольные игры («Рассказы в картинках», «Сочиняем истории») позволили сформировать программу логопедической работы, общей продолжительностью 15 занятий, проводимых три раза в неделю (понедельник, среда, пятница) в соответствии с календарно-тематическим планом логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения.

Фронтальные занятия содержали следующие виды работы: развитие лексико-грамматической стороны речи и формирование описательной связной речи. Непосредственная организация процесса формирования

осуществлялась через работу с детьми старшего дошкольного возраста, с родителями (законными представителями) обучающихся и с другими специалистами дошкольного образовательного учреждения.

По завершению логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня, был проведен контрольный эксперимент, в ходе которого была проведена оценка эффективности реализованной программы. Контрольный эксперимент показал, что в рамках логопедической работы нам удалось повысить навыки связной описательной речи, о чем свидетельствует рост: уровней сформированности описательного связного высказывания (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам, составление предложений по трем иллюстрациям, воспроизводимость короткого и простого литературного текста, составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций, сочинение рассказа на базе личного опыта и составление рассказа-описания), уровней активного и пассивного словаря (номинативная сторона речи, понимание предложений, существительные, прилагательные и времена года). Критерии и показатели уровней грамматического строя у обучающихся 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы остались практически неизменными.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что формирование навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня возможно в рамках логопедической работы, включающей в себя: развитие лексико-грамматической стороны речи и формирование описательной связной речи. Для успешного формирования описательной связной речи, логопедическая работа должна включать в себя упражнения, направленные на составление описательного рассказа по картинке (предметной, сюжетной, пейзаж, натюрморт), серии сюжетных картинок.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Архипова, Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е. Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2(74). – С. 38-43.
3. Баранова, В. В. Содержание и методы развития связной речи детей в изобразительной деятельности / В. В. Баранова // Концепт. – 2014. – №5. – С. 81-85.
4. Глухов, В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / А. В. Глухов. – Москва : Изд. В. Секачева. 2014. – 232 с.
5. Глухов, В. П. Психолингвистический подход к формированию навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии. – 2014. – С. 181-187.
6. Иванова, Н. В. Особенности освоения связных высказываний детьми старшего дошкольного возраста с III уровня / Н. В. Иванова, А. С. Радченко // Символ науки. – 2017. – №3. – С.102-105.
7. Иванова, Н. Н. Особенности коррекционно-педагогической работы по развитию навыка пересказа связных текстов у учащихся с отклонениями в интеллектуальном развитии / Н. Н. Иванова // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии. – 2014. – С. 273-277.
8. Иванова, Н. Н. Технология формирования описательной связной речи у детей с лексико-грамматическим ее недоразвитием / Н. Н. Иванова, П. В. Скрибцов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2011. – № 1. – С. 91-95.

9. Ковригина, Л. В. Онтогенез и дизонтогенез речевого развития: учебно-методический комплекс / Л. В. Ковригина. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 170 с.

10. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва : Академический проект, 2018. – 420 с. – сер. «Gaudeamus».

11. Лебедева, И. Н. Связная речь: речь в общении и речь в деятельности / И. Н. Лебедева // Специальное образование. – 2011. – № 2. – С. 88-98.

12. Минюрова, С. А. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / С. А. Минюрова / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – 116 с.

13. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология. Учебник для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – Москва : Юрайт-Издат, 2014. – 460 с.

14. Пашковская, Л. А. Педагогическая технология развития связной речи дошкольников с использованием моделирования : дис. ...канд. пед. наук: 13.00.07. / Л. А. Пашковская. – Екатеринбург, 2002. – 154 с.

15. Савченко, Ю. И. Возрастная физиология (физиологические особенности детей и подростков) / Ю. И. Савченко, О. Г. Солдатова, С. Н. Шилов. – Москва : Владос, 2018. – 143 с.

16. Серова, Е. Ю. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях реализации ФГОС / Е. Ю. Серова, Н. И. Сидорова // Специальное образование. – 2017. – № 2. – С. 113-115.

17. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1998. – 51 с.

18. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Славянский Дом Книги, 2014. – 960 с.

19. Ушакова, О. С. Речевое воспитание в дошкольном детстве: Развитие связной речи : дис. ...д-ра. пед. наук: 13.00.06. / О. С. Ушакова. – Москва, 1996. – 365 с.

20. Янченко, И. В. Активизация речи детей с общим недоразвитием речи (II-го уровня речевого развития) средствами сенсомоторной деятельности / И. В. Янченко // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2012. – № 2. – С. 151-155.

21. Веккер, Л. М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов / Л. М. Веккер. – URL: <http://psylib.org.ua/books/vekk101/index.htm> (дата обращения: 20.06.2019)

22. Дмитриева, Н. Ю. Общая психология. Конспект лекций / Н. Ю. Дмитриева – URL: <https://psy.wikireading.ru/62504> (дата обращения: 24.05.2019).

23. Карташова, К. С. Общая психология. Речь. Деятельность. Сознание. Системный подход, объяснительные принципы в психологии: учеб.-метод. пособие / К. С. Карташова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – URL: http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/OBShchAYa_PSIHOLOGIYa.pdf (дата обращения: 20.05.2019).

24. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – URL: <http://sdo.mgaps.ru/books/K6/M7/file/1.pdf> (дата обращения: 08.05.2019)

25. Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко – URL: <http://bcoreanda.com/Downloader/Dictionary/BigPsych.pdf> (дата обращения: 28.04.2019).

26. Поршнева, Б. Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии) / Б. Ф. Поршнева. – URL: <http://psylib.org.ua/books/porsh01/index.htm> (дата обращения: 27.04.2019).

27. Тютюева, И. А. Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / И. А. Тютюева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 2. – С. 91–95. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46019.htm> (дата обращения: 25.05.2019).

28. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева. – URL: http://pedlib.ru/Books/2/0032/2_0032-1.shtml (дата обращения: 20.05.2019).

29. Эренчин, Ч. В. Исследование связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР / Ч. В. Эренчил. – КЫЗЫЛ, 2015. – URL: <https://docplayer.ru/32494499-1-2-ontogenez-formirovaniya-svyaznoy-rechi-16.html> (дата обращения: 23.05.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Протокол обследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

№	Обследуемый	Пол	Диагностическое задание						Сумма	Уровень развития
			1	2	3	4	5	6		
1.	Ваня Л.	М	4	3	4	4	3	4	22	Высокий
2.	Денис Х.	М	2	2	3	3	2	3	15	Средний
3.	Кирилл М.	М	2	1	2	3	2	3	13	Ниже среднего
4.	Макар Б.	М	4	2	4	3	3	3	19	Средний
5.	Саша А.	М	3	2	3	3	2	3	16	Средний
6.	Аня Г.	Ж	3	1	2	2	3	2	13	Ниже среднего
7.	Вика А.	Ж	4	3	3	4	1	2	17	Средний
8.	Вика П.	Ж	3	4	3	3	2	3	18	Средний
9.	Лиза А.	Ж	4	4	2	4	3	3	20	Высокий
10.	Соня Л.	Ж	4	3	3	1	3	3	17	Средний
Средний балл			3,3	2,5	2,9	3	2,4	2,9	17	

Протокол обследования активного и пассивного словаря

№	Обследуемый	Пол	Номинативная сторона речи				Понимание предложений			Существительные			Прилагательные	Глагол	Времена года
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	Ваня Л.	М	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
2.	Денис Х.	М	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1
3.	Кирилл М.	М	3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1
4.	Макар Б.	М	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1
5.	Саша А.	М	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1
6.	Аня Г.	Ж	3	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1
7.	Вика А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
8.	Вика П.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
9.	Лиза А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
10.	Соня Л.	Ж	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1
Средний балл			3,0	3,0	2,5	2,5	1,5	2,5	2,8	3,0	1,4	1,7	1,8	1,6	1,4

Протокол обследования грамматического строя

№	Обследуемый	Пол	Составление предложений		Составление предложений по опорным словам	Составление предложений по отдельным словам в беспорядке	Постановка недостающего предлога в предложении	Словоизменение				Словообразование		
			1	2				1	2	3	4	5	6	
1.	Ваня Л.	М	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2.	Денис Х.	М	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	Кирилл М.	М	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
4.	Макар Б.	М	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
5.	Саша А.	М	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
6.	Аня Г.	Ж	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
7.	Вика А.	Ж	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2
8.	Вика П.	Ж	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1
9.	Лиза А.	Ж	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1
10.	Соня Л.	Ж	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Средний балл			1,6	1,3	1,2	2,4	2,1	1,2	1,5	1,3	1,4	1,4	1,4	1,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры составления рассказа-описания «до» и «после» логопедической работы у обучающихся с ОНР III уровня

№	Обследуемый	«до»	Балл	«после»	Балл
1	2	3	4	5	6
1.	Ваня Л.	Это снегирь. Он маленький. У него красная грудка и черная голова и хвостик. У него есть голова, туловище, клюв, лапки. Покрыт он перьями. Живет на деревьях. Он чирикает. Кушает семечки и ягодки. Он перелетная птица.	4	Это снегирь. Это не большая птица. У снегиря черная голова, красная грудка, серые крылышки и черный хвостик. У него есть голова, клюв, лапки, крылышки, туловище. Он покрыт перьями. Живет снегирь в лесу. Он чирикает. Кушает ягодки и корм в кормушках. Снегирь перелетная птица.	5
2.	Денис Х.	Это воробей. Он маленький. Коричневого цвета. У воробья есть крылья, хвостик, клювик и лапки. У него есть перья. Живет он на улице. Чик-чирик, чирикает. Он кушает семечки. Он зимующий.	3	Это воробей. Воробей маленькая птичка. Он коричневого цвета. У него есть голова, крылья, хвостик, клювик, лапки. Воробей покрыт перьями. Он живет на улице. Воробей чирикает. Кушает семечки и крошки. Он зимующий.	3
3.	Кирилл М.	Это ворона. Он большой. Черного цвета. У нее крылья есть, клювик, лапки, хвостик. Перьями покрыто. Живет на улице. Кар-кар. Кушает семечки и крошки хлеба. Зимующие птицы.	3	Это ворона. Она большая черная птица. У нее есть голова, крылья, туловище, хвост, лапки, клюв. Ворона покрыта перьями. Она живет на улице и в лесу. Она каркает. Ворона кушает все. Она зимующая птица.	4
4.	Макар Б.	Это снегирь. Он маленький. Он красного, белого, серого, черного цвета. У него есть крылья, клюв, хвост, лапки, тело, грудь, голова. У снегиря перья. Снегирь живет в России. Чик-чирик говорит. Кушает ягодки. Снегирь перелетная птица.	3	Это снегирь. Он маленького размера. Он разноцветный. У него есть туловище, голова, лапки, крылья, клюв. Он весь в перьях. Он живет в лесу на дереве. Он чирикает песенки. Снегирь есть рябину на дереве. Он зимующая птица.	4

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5	6
5.	Саша А.	Это воробей. Он маленький. Он коричневый и серая грудка у него. У него есть клюв, лапки, грудка, голова и крылья. Покрыт перьями. Живет на улице. Чирикает. Кушает семечки. Зимующие.	3	Это воробей. Он маленький. У него черный клюв и серая грудка, крылышки в пятнышках. У воробья клюв есть, лапки, голова, крылья, тело. Он покрыт перьями. Живет он на улице. Воробей чирикает чик-чирик. Кушает хлебные крошки. Воробей зимующий.	4
6.	Аня Г.	Это голубь. Большой величины. Он серого цвета. У голубя грудь, тело, хвост. Он в перьях. Живет на улице. Говорит а-а-а. кушает семечки, крошки. Зимует птичка.	2	Это голубь. Он большой. У него черный хвост и голова, а крылья светлые. У голубя есть клюв, лапки, крылья, голова. Он покрыт перьями. Он живет на улице. Он гулькает. Кушает семечки, хлеб. Голубь зимующая птичка.	3
7.	Вика А.	Это ласточка. Средней величины. Черно-белого цвета она. У ласточки крылья, туловище, хвостик, клювик, глазки и лапки. Покрыта перьями. Живет у нас в лесу. Чик-чик-чик поет. Кушает гусениц и жуков. Перелетная птичка.	2	Это ласточка. Она среднего размера. У нее черное тело с белыми пятнышками. Есть голова, туловище, крылья, клюв, хвостик. Она покрыта перьями. Живет в теплых краях. Она поет песенки. Кушает насекомых. Она прилетает, когда тепло.	4
8.	Вика П.	Это синичка. Она маленькая. У нее желтая грудка, черная голова, синие крышки. У нее перья. Живет в лесу. Она чирикает. Кушает ягоды с деревьев. Она перелетная птичка.	3	Это синичка, она маленькая и красивая птичка. У нее желтая грудка, черная голова и синие крылья. У синички есть голова маленький клюв, грудка, хвостик и лапки. Она покрыта перьями. Живет она в лесу. Кушает синичка сало и ягоды на деревьях. Синичка перелетная птица.	4
9.	Лиза А.	Это ворона. Она большая. Она черного цвета. У нее клюв, лапки, голова, крылья. У нее перья. Живет на улице. Каркает Кар – кар. Кушает червяков, жуков. Она зимующая.	3	Это ворона. Она большая и она черного цвета. У нее есть голова, клюв, глаза, лапки, крылья. Она покрыта перьями. Живет на улице и в лесу. Она каркает. Кушает насекомых и хлебушек. Она зимующая птичка.	4

Продолжение приложения 2

10.	Соня Л.	Это синичка. Она маленькая. Она серо-желтого цвета, есть черный и белый. У нее есть крылья, туловище, хвост, глаза, клювик. У нее есть перья. Живет в лесу. Чик-чирик чик-чик. Кушает семечки, хлеб и может ягоды. Она зимующая птичка.	3	Это синичка, она красивая. Она маленькая птичка. У нее жёлтая грудка, черная голова и белые щечки. У нее тело в перьях. Живет на улице и в лесу. Чирик-чирик поет синичка. Кушает ягодки на дереве и хлебушек в кормушке. Синичка зимующая птичка.	4
Средний балл			2,9		3,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Занятие 1. «Зимние забавы»

1. Организационный момент, приветствие

Мне вчера пришло письмо из Африки от детей, которые не знают, что такое зима. Но очень хотят узнать. Как же помочь им узнать о зиме? Правильно. Давай составим для них рассказ о зиме, но сначала вспомним все об этом прекрасном времени года.

2. Упражнение «Назови ласково»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Например: собака – собачка, мяч – мячик. Слова: зима, снег, снежинка, сосулька, снеговик, санки, шапка, куртка, елка, подарки.

Ой, мое любимое зимнее развлечение – это кататься... и нет, совсем не на лыжах. Отгадай загадку и узнаешь, чему будет посвящено наше сегодняшнее занятие.

Меня хлопали лопатой,
Меня сделали горбатой,
Меня били, колотили,
Ледяной водой облили.
И катались все потом
С моего горба гуртом.

3. Составление описательного рассказа с использованием одной сюжетной картинки «Общая горка»

Беседа по сюжетной картинке: Какое время года изображено на сюжетной картинке? По каким признакам ты догадался, что это зима? Где собрались дети? Подумай, кто построил горку? А кто из детей только что пришёл на горку?

А теперь, попробуй составить настоящий рассказ вот по такой схеме. Внимательно посмотри на картину и, двигаясь слева на право, опиши

картину. Мнемокарта для составления описательного рассказа по картинке:
Какое время года? Погода? Какие деревья? Зимние игры. Кто это? Одежда.
Настроение.

4. Рефлексивный анализ занятия



Какое время года? Погода?



Какие деревья?



Зимние игры



Кто это?



Одежда



Настроение

Занятие 4. «Лучшие друзья»

1. Организационный момент, приветствие

Сегодня на адрес вашей группы пришла посылка. Хочешь посмотреть, что там? А, здесь письмо от хранителей живого уголка. Они приглашают тебя в свой маленький уголок природы. Мы принимаем его приглашение?

Давай посмотрим, что же еще лежит в конверте – это же картинка! Ребята предлагают внимательно рассмотреть ее и найти на ней вещи и предметы определенного цвета.

2. Упражнение «Лови и бросай, да цвет называй»

Цель: учить согласовывать существительные с прилагательными.

Например: красный – мак, огонь, флаг; оранжевый – апельсин, мяч; жёлтый – цыплёнок, одуванчик. Варианты цветов: белый (тряпка, полосы, верёвки), жёлтый (футболка, волосы, клетка, птица, стол, колготки), оранжевый (волосы, кофта, клетка, кроссовки), синий (кофта, штаны, стены), зеленый (листья, водоросли), фиолетовый (платье, тарелка), коричневый (горшок, хомяк, стол).

Здесь у нас друзья живут,

Спят, едят, водичку пьют.

Им нужны уход, забота, –

Это детская работа.

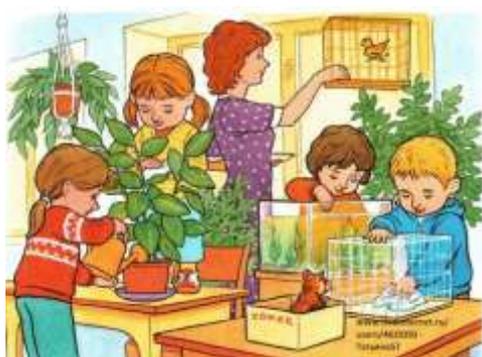
Тут зверек и там зверек – это...

3. Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «В живом уголке»

Беседа по сюжетной картинке: Кого ты видишь на сюжетной картинке? Нравится ли детям трудиться в живом уголке? Почему? Кто сегодня трудится в живом уголке? Кто живет в живом уголке? Какие птицы живут в живом уголке? Как ребята выполняют свою работу? Почему им нравится ухаживать за животными и растениями?

А теперь, попробуй составить настоящий рассказ вот по такой схеме. Внимательно посмотри на картину и, двигаясь слева на право, опиши картину. Мнемокарта для составления описательного рассказа по картинке: Какая комната? Какие растения? Какие животные? Кто изображен? Одежда. Настроение.

4. Рефлексивный анализ занятия



Занятие 9. «Снежные пейзажи»

1. Организационный момент, приветствие

Сегодня я приглашаю тебя побывать в гостях у сказки. Я знаю, что ты их очень любишь. Много ли ты сказок знаешь? А какие твои самые любимые? В русских сказках есть разные персонажи – цари и волшебники, дедушки и бабушки, а еще есть... верно, звери! Есть хитрая лисичка, волчок-серый бочок.

2. Упражнение «Чей? Чья? Чьё? Чьи?»

Цель: закрепить умение образовывать притяжательные прилагательные. Например: у собаки хвост – собачий, лапа – собачья, ухо – собачье, глаза – собачьи. Животные: лиса, волк, медведь, заяц, мышь, корова.

А еще в сказке живет одна необычная девочка! Отгадай загадку, и мы узнаем, о ком мы будем говорить.

Красная девица грустна,
Ей не нравится весна.
Ей на солнце тяжело,
Слёзы льёт, бедняжка.

Хочешь посмотреть, как известный художник Виктор Михайлович Васнецов нарисовал Снегурочку?

3. Составление описательного рассказа картины «Снегурочка»

Беседа по картине: Кого ты видишь на картине? Куда пришла Снегурочка? Какое время года изображено на картине? Почему ты так думаешь? Какие деревья ты видишь на картине? Какое настроение у Снегурочки? Кого вы видите на картине слева? Справа? Какое настроение вызывает у тебя эта картина?

А теперь, попробуй составить настоящий рассказ вот по такой схеме. Внимательно посмотри на картину и, двигаясь слева на право, опиши картину. Мнемокарта для составления описательного рассказа по картине: какое время года? Погода? Какие деревья? Цвета. Кто это? Одежда. Настроение.

4. Рефлексивный анализ занятия



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Протокол обследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

№	Обследуемый	Пол	Диагностическое задание						Сумма	Уровень развития
			1	2	3	4	5	6		
1.	Ваня Л.	М	4	4	4	4	4	4	24	Высокий
2.	Денис Х.	М	3	3	3	3	3	3	18	Средний
3.	Кирилл М.	М	3	3	3	4	3	4	20	Средний
4.	Макар Б.	М	4	4	4	3	3	4	22	Средний
5.	Саша А.	М	4	3	3	3	3	4	20	Средний
6.	Аня Г.	Ж	4	3	3	3	3	3	19	Средний
7.	Вика А.	Ж	4	4	4	4	4	4	24	Высокий
8.	Вика П.	Ж	4	4	4	4	4	4	24	Высокий
9.	Лиза А.	Ж	4	4	3	3	4	4	22	Средний
10.	Соня Л.	Ж	4	4	3	3	3	4	21	Средний
Средний балл			3,8	3,6	3,4	3,4	3,4	3,8	21,4	

Протокол обследования активного и пассивного словаря

№	Обследуемый	Пол	Номинативная сторона речи				Понимание предложений			Существительные			Прилагательные	Глагол	Времена года
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
11.	Ваня Л.	М	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
12.	Денис Х.	М	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1
13.	Кирилл М.	М	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	1
14.	Макар Б.	М	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1
15.	Саша А.	М	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1
16.	Аня Г.	Ж	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1
17.	Вика А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
18.	Вика П.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
19.	Лиза А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
20.	Соня Л.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Средний балл			3,0	3,0	2,8	2,7	1,6	2,6	2,9	3,0	1,5	1,9	2,4	1,6	1,5

Протокол обследования грамматического строя

№	Обследуемый	Пол	Составление предложений		Составление предложений по опорным словам	Составление предложений по отд. словам в беспорядке	Постановка недостающего предлога в предложении	Словоизменение				Словообразование	
			1	2				1	2	3	4	5	6
11.	Ваня Л.	М	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
12.	Денис Х.	М	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13.	Кирилл М.	М	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
14.	Макар Б.	М	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
15.	Саша А.	М	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
16.	Аня Г.	Ж	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
17.	Вика А.	Ж	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
18.	Вика П.	Ж	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1
19.	Лиза А.	Ж	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2
20.	Соня Л.	Ж	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1
Средний балл			1,7	1,7	1,3	2,5	2,2	1,7	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Чаузова Юлия Александровна Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛОГ-1501z
Название работы	«Формирование навыков связной описательной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня»
Процент оригинальности	<u>68</u>
Дата	<u>22.01.2020</u>
Ответственный в подразделении	<u>Покрас Е.А.</u> (подпись) <u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРосника"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование навыков сверстной
ориентировки у обучающихся 5-6
лет с общим недоразвитием речи III уровня

Обучающийся Чаузова Ю.А. при работе
над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности

достаточной, конспектируя литературу
реферировано, самостоятельно
сводилось

2. Уровень предметной подготовки обучающегося

достаточной, анализу литературы,
подбор методик экспериментальной
работы соответствует требованиям

3 Замечания и рекомендации

выявлены некорректные замечания и
опорные таблицы, рисунки и
конспекты замечать

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа соответствует требованиям,
активизация предгдн, ВКР Чаузова
защитивает поощрительной
отметкой

Ф.И.О. руководителя ВКР Карамузова С.В.

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание доцент Уч. степень к.п.н.

Подпись СВ Дата 22.01.20