

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование голосовой функции у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи средствами логофоноритмики**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа допущена к
защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к. п. н., профессор
И. А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Романова Анна Владиславовна,
обучающийся группы Лог-1701z

Подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна,
кандидат педагогических наук, доцент

Подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОЛОСОВОЙ ФУНКЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Анатомо-физиологические основы голосообразования.....	6
1.2. Особенности голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.....	14
1.3. Роль фонологоритмики в формировании голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.....	18
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	26
2.1. Организация и направления констатирующего эксперимента.....	26
2.2 Тембр и его индивидуальные характеристики.....	27
2.3 Сила голоса.....	33
2.4. Высота голоса.....	39
2.5. Интонация и ее индивидуальные качества.....	46
ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ГОЛОСОВОЙ ФУНКЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР В СИСТЕМЕ ФОНОЛОГОРИТМИКИ.....	54
3.1. Анализ методической литературы	54
3.2. Организация и содержание обучающего эксперимента.....	60
3.3 Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	118

ВВЕДЕНИЕ

Голосовая функция является жизненной, биоэнергетической основой общего развития, усвоения родного и других языков, грамотности речи и успешной коммуникативной адаптации. Поэтому голосовые расстройства, проявляющихся как самостоятельная патология, так и входящих в состав сложных речевых нарушений органического характера, могут негативно повлиять на развитие и становление личности ребёнка. Наиболее сложной для коррекции голоса являются дети с ОНР, при которой нарушаются все компоненты голосовой системы (Е. М. Мастюкова). ОНР присутствует при любой патологии, в том числе и у детей с дизартрией, в клинической картине которых часто присутствует нарушение голоса (Е. Ф. Архипова, Л. В. Лопатина, Е. М. Мастюкова и др.).

Современные систематизированные подходы, направленные на формирование и коррекцию нарушений голоса, включают в себя средства фонологоритмики.

Фонологоритмика – методика, предполагающая междисциплинарный подход к детям с ОНР на основе интеграции методик фонопедии и логоритмики.

Целью фонологоритмического воспитания как одного из звеньев фонопедической и логоритмической коррекции является согласованное воздействие по формированию всех компонентов звуковой системы голосовой функции.

В основу занятий положен *принцип комплексной коррекции и развития органов голосового и речевого аппарата* у детей и их деятельности в теснейшей взаимосвязи с развитием всех компонентов звуковой системы. Именно поэтому применение фонологоритмических технологий при формировании и коррекции основных качеств голоса детей старшего дошкольного возраста с ОНР является **актуальным** и целесообразным в настоящее время.

Тема исследования: «Формирование голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР средствами фонологоритмики»

Цель исследования: определение эффективности фонологоритмических занятий и упражнений, направленных на формирование голоса и его основных качеств у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Объект исследования: голос и его основные качества у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Предмет исследования: процесс формирования и коррекции голоса и его основных качеств у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в системе фонологоритмики.

Задачи исследования:

- реализация теоретического анализа научной литературы по теме исследования;
- провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты;
- осуществить планирование коррекционной работы посредством фонологоритмических занятий с целью формирования и коррекции голосовой функции у детей с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;
- провести обучающий эксперимент;
- оценить эффективность формирования и коррекции голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии средствами фонологоритмики.

Гипотеза исследования: предполагается, что фонологоритмические занятия и упражнения будут способствовать формированию и коррекции голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научно-методической литературы, изучение психолого–педагогических и специальных трудов, анализ полученных в ходе исследования результатов;

- эмпирические: изучение документации и последующий подбор детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии для их дальнейшего участия в исследовании, анализ данных анамнезов, констатирующий, обучающий, контрольный эксперименты.

База исследования: дошкольная образовательная автономная организация № 10 «Чебурашка» город Янаул.

Структура исследования: работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОЛОСОВОЙ ФУНКЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Анатомо-физиологические основы голосообразования

В современном мире существенное количество детей дошкольного возраста и подростков имеет различные голосовые нарушения, обусловленными разнообразными причинами: перенапряжением голоса, являющимся следствием хирургических действий, направленных на всевозможные дефекты голосообразующего аппарата; нарушение тембра, детерминированного дисфункцией гортани и определяющимся охриплостью, огрубелостью, придыханием и т.д. [8]

Нарушения голоса как органического, так и функционального характера существенно влияют на общее развитие, нервно-психическое состояние, формируемость речи, по причине немалой ценности его в процессе общения. К примеру, роль интонационной передачи голоса, определяющей смысловой и эмоциональный аспект выражения. [16]

Масштаб голосовых дисфункций — от тотальной потери голоса (афония) до малозначительных его метаморфоз. Уровень негативного влияния дисбаланса голоса на личность в целом человека и некоторых ее проявлений напрямую определяются характером и глубиной расстройства.

Именно по этим причинам и последующим их связям, появляется потребность своевременной коррекции расстройств голоса. Данная задача может быть решена на основе уже существующих психолого–педагогических технологий, а также в системе фонологоритмических занятий. [26, с. 69].

На первоначальном этапе голос человека обозначался врожденным рефлекторным актом, развивающимся, в последующем, на протяжении всей жизни.

Процесс формирования голосовой функции был представлен О. С. Орловой несколькими периодами:

- пренатальным – до момента рождения;
- младенчеством – от рождения до 2 лет;
- ранним детским периодом – от 2 до 5 лет;
- средним детским возрастом – от 5 до 9 лет;
- поздним детством – от 9 лет до начала пубертатного периода;
- ранним взрослым периодом – обычно от 12 до 15 лет;
- средним взрослым периодом – от 15 до 18 лет;
- окончательным взрослением – от 19 лет до 21 года. [47; 48]

В выше представленных возрастных стадиях возникают преобразования анатомических структур голосообразующего аппарата и, собственно, самого голоса. Данными предоставленными факторами и объясняются изменения акустических параметров: частоты основного тона, интенсивности голоса, диапазона и тембра. [47]

Характерными отличительными особенностями в строении и формировании некоторых органов голосообразующего аппарата детей дошкольного и школьных возрастов являются асимметрия в формировании отдельных органов голосового аппарата; асинхрония, неравномерность и скачки в развитии; наличие таких периодов, когда формирование идет практически незаметно, ничем не проявляясь; разносторонний финал формирования различных органов голосового аппарата. [36]

Становление голосового аппарата обозначается как обычным, интенсивным, так и замедленным периодами, которые в определённые моменты жизни в различных органах развиваются разнообразно: могут меняться неоднократно, гармонически (от частого роста – к обычному, далее – к заторможенному; от обычного – к заторможенному), неравномерно (частый рост – заторможенный ослабленный рост – частый).

Для полноценного голосообразования необходима как правильная

структура, так и правильное функционирование артикуляционного аппарата, а звуки речи должны соответствовать нормам фонетической системы языка. У детей в норме левая и правая половины тела симметричны, тоже самое относится и к внутренним органам.

Формирование определенных отделов голосообразующего аппарата протекает в несколько стадий (интенсивная – обычная). Так, например, легкие проходят активное становление в первые два месяца, далее до периода полового созревания их развитие определяется временем. Значительные изменения в бронхах и трахее наблюдаются в период первого года жизни детей. Преобразования в гортани и носоглотке реализовываются в трёх стадиях. Носоглотка и носовая полость активно формируются в течение первых 6 месяцев жизни, а придаточные пазухи развиваются до 3 лет; носоглотка до 6 лет растёт с насыщенностью в норме. [15]

Развитие носоглотки и придаточных пазух окончательно формируются к пубертатному периоду (его началу), другие органы голосообразующего аппарата преобразуются к концу полового созревания (к 19 годам). И только гортань, хоть и менее выражено, продолжает свой рост. Она динамично развивается у обоих полов только в первый год: у мальчиков – в первые три месяца, после на восьмом-девятом месяце; у девочек – в течение первого и четвертого-седьмого месяцев. Голосовые складки видоизменяются на протяжении всего первого года жизни. У новорожденных и грудных детей голосовые складки не достигают зрелости анатомически и физиологически, поэтому они более подвержены воспалительному и травматическому поражению. Заболевания голосовых складок заметно отличаются от таковых у старших детей и взрослых. Укорочение голосовых складок наряду с узостью просвета гортани приводит к тому, что даже при незначительных воспалительных или nodозных преобразованиях в гортани у детей возникают стенотические нарушения, в значительной степени ухудшающие состояние ребенка. При дыхании в норме голосовая щель широко раскрыта и имеет треугольную форму. [3]

До трехгодовалого возраста гортань у мальчиков и девочек не имеет отличительных признаков по длине, после начинается значительный рост голосовых и вестибулярных складок и расширение надгортанника. После трех лет гортань мальчиков длиннее гортани девочек. До семи лет глубина превосходит ширину, затем отмечается усиленный горизонтальный рост. У детей раннего возраста гортань воронкообразная. В будущем наблюдается трансформация к цилиндрической форме. [16]

Размеры гортани зависят от пола и возраста, как и от характерных особенностей людей. Так, например, до пубертатного периода как у девочек, так и у мальчиков, во многом, ничем не отличаются друг от друга. Но уже у мужчин она становится со временем на 1/3 больше, чем у женщин (хрящи гортани у женщин меньше по толщине, чем у противоположного пола).

Двигательная иннервация гортани осуществляется блуждающим нервом. Верхний и нижний гортанные нервы обеспечивают маневренность гортанных мышц. По данным М. С. Грачевой, верхнегортанный нерв является во многом чувствительным, нижнегортанный нерв—двигательным. Мышцы голосовых складок – щито–черпаловидные и голосовые мышцы – богаче динамическими рецепторами на фоне остальных мышц гортани. Вследствие неравномерного роста разнообразных частей голосового аппарата формируются и модификация голоса. [15]

В онтогенезе преобразуется система механизма фонации. С момента рождения до 7 лет главенствует фальцетная фонация, с преобладанием перстнещитовидной мышцы, остальные же мышцы являются лишь косвенными участниками. Постепенно механизм фальцета заменяется колебаниями голосовых складок.

Перстнещитовидная мышца сужает голосовую щель, одновременно натягивая голосовые складки. Данные мышцы играют главную роль в регуляции натяжения, так как вокальная мышца еще не сформирована. Она организуется в возрасте от 7 до 12 лет (как результат отщепления от щиточерпаловидной мышцы), продолжая формироваться до 19-20 лет. [36]

По словам Т. Б. Филичевой, самыми первыми звуками ребенка являются крики. На данном периоде – префонемическом – полностью отсутствует дифференциация речевых звуков, осознание пассивного и активного речевого потенциала.

Как отмечает Н. И. Красногорский: «В первом полугодии жизни, начиная со второго месяца, у грудных детей появляются недифференцированные голосовые шумы, свисты и визги различных оттенков, постепенно преобразующихся в речевые звуки».

В гулении, представленной в форме подготовки, естественными упражнениями респираторных и мышечных мышц, преобразующие следующие, более сложные вокальные отзвывы. Звуки гуления образуются при выдохе. Получается, что гуление – это в своем роде является тренировкой речевого дыхания. Они произносятся спонтанно, с открытым ртом. На пятом – восьмом месяце в голосе ребенка крик и плач сохраняются, гуление модернизируется в форму лепета. Высказывание звуков, как проявление одной из основных форм деятельности, становится нормой для ребенка данного возраста.

Следующая стадия – первоначальный этап овладения восприятием звуков: произношение неправильное, искаженное. На второй стадии становится вероятным отличия акустически «далеких» фонем, когда как акустически близкие фонемы не дифференцируются. Ребенок воспринимает звуки иначе, нежели взрослый. Правильное и неправильное произношение на этой стадии не различаются.

На третьем году жизни подвижность артикуляционного аппарата возрастает, и ребенок старается скорректировать свое произношение к общепринятым нормам, что говорит о начальном этапе развития фонематического слуха.

На четвертом году происходит последующее развитие артикуляционного аппарата. В речи ребенка начинают появляться твердые согласные, шипящие звуки, правильное произношение слов со стечением

согласных. Дети обращают внимание на ошибки в произношении окружающих; с легкостью видят разницу между близкими по звучанию и звукосочетанию слов. В дошкольный период фонация определяется краевым натяжением коротких тонких голосовых складок, состоящих из соединительной ткани и желез. С пяти лет формируются отдельные пучки вокальных мышц. Их голос высоко звучит с диапазоном в 5–6 нот. [47]

Артикуляционная основа в онтогенезе последовательно формируется к пяти годам. У ребенка все больше развивается навык слухового контроля за собственным произношением, умения корректировать его в определенных случаях. Фонетические процессы совершенствуются – дети различают звук в речевом потоке, формируется способность подбирать слово к определенному звуку, видеть отличия в повышении или понижении громкости голоса, замедлении или ускорении темпа. В данном возрастном промежутке он должен различать все звуки. Значимым знаком окончания формирования фонемного восприятия является умение различать ясное и нечеткое произношение (до этого момента фонетико-фонетическое развитие ребенка обычно происходит неожиданно при наличии идеальных условий речи «среды»). [40]

В шестилетнем возрасте дошкольники могут идеально произносить многие фонемы своего родного языка и слова разнообразной силлабической конструкции. Развитый на хорошем уровне фонемный слух дает возможность ребенку сопоставлять слоги или слова с определенно заданным звуком из группы других слов для того, чтобы отличить фонемы, близких по звуку.

Выраженный аспект речи ребенка седьмого года жизни приближается к нормам речи взрослых. Ребенок имеет достаточно развитое фонематическое восприятие, владеет некоторыми навыками анализа звука (определяет количество и последовательность звуков в слове). [41]

Таким образом, голос представляет собой набор звуков, которые образуются в гортани человека под давлением воздуха. Во время речи звуковые колебания проходят как по воздушным путям во внешнее

пространство, так и по внутренним тканям организма, вызывая тем самым вибрации в груди, голове. Звуковые волны в некоторой мере проникают в наружное пространство посредством ротовой полости, и только часть звуковой энергии, образовавшейся в гортани, достигает уха окружающих.

Большая роль отводится акустической системе языка, которая оформляется в процессе речевого онтогенеза и становится достаточно стабильными и индивидуальными у человека в сознательном возрасте. Основными характеристиками акустической стороны речи являются: сила и высота голоса, тембр голоса и его индивидуальные характеристики, интонация и ее основные качества. [42]

Одним из составляющих акустических свойств голоса является его тембр. Так в звуке изначально определен основной тон - высоту звучания, и частичные тоны (обертоны), благодаря которым создается индивидуальный и неповторимый для каждого человека.

Колорит голоса может варьироваться в зависимости от эмоционального состояния, времени суток, состояния человеческого организма в целом. Восприятие тембра голоса субъективно, а сама окраска голоса бывает разнообразной. Окончательное оформление тембра голоса зависят от особенностей строения гортани, а также от величины и формы резонаторов, таких как: трахея, бронхи, полости гортани, глотки, рта, носоглотки, носа, околоносовых пазух. [16]

Высота голоса – это способность к тональной модуляции, которая характеризуется как диапазон. Благодаря широкому диапазону голос становится выразительнее.

Высота тона, в свою очередь, представляет собой связь частоты колебаний голосовых связок в единицу времени: чем больше количество колебаний в единицу времени, тем звук выше; чем меньше колебаний голосовых связок во временную единицу, тем ниже голос. Также высота голоса зависит от размера и напряжения голосовых складок: чем длиннее и толще голосовые связки, тем ниже звук. Высокий голос определяется

короткими и тонкими голосовыми складками.

Сила голоса определяется амплитудой колебаний голосовых связок, которая обозначается амплитудой воздушного давления, а именно напором выдыхаемого воздуха во время голосообразования: чем больше колебаний, тем сильнее голос. Однако необходимо отметить, что в большей мере сила голоса зависит от просодического давления воздуха, выдыхаемого из легких в момент фонации. Именно по этой причине человеку необходимо сделать глубокий вдох, прежде чем громко крикнуть. Сила голоса определяется не только количеством воздуха в легких, но и умением правильно расходовать выдыхаемый воздух, поддерживая при этом постоянное подскладочное давление.

Одним из важных характеристик человеческого голоса является его динамический диапазон – максимальная разница между самым громким (*forte*) и самым низким (*piano*) звуком. Большой динамический диапазон делает речь более выразительной.

Особое значение приобретает связь между натяжением голосовых складок и воздушным давлением, любое нарушение которой неизбежно приводит к значительным нарушениям и тембра. [15]

Интонация представляет собой совокупность звуковых средств языка, фонетически организовывающих речь, устанавливающих смысловые отношения между частями фразы, а также определяющих фразу как повествовательную, вопросительную или повелительную. Благодаря интонации (тембру, модуляции голоса по высоте, силе), говорящий может выразить собственные чувства. Интонация является обязательным признаком устной, звучащей речи. Насыщенность и богатство речи, её выразительность могут быть обусловлены не только содержательным словарем и способностью мастерски словесно выражаться, а также благодаря интонационной гибкости. В классической письменной форме интонацию выражают посредством знаков препинания. [6]

Таким образом, при формировании и коррекции речи большая роль

отводится логопедической работе, которая направлена на акустическую систему языка, в том числе и ее основных голосовых качеств, таких как сила и высота голоса, тембр голоса, а также интонация и ее основные характеристик. Наиболее благоприятным периодом для решения коррекционных задач, а также для усвоения голосовых характеристик речи, является дошкольный возраст.

1.2. Особенности голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

В настоящее время значительно увеличилось количество рождаемости детей с ОНР. Голосовая функция такого ребенка ощутимо отличается от нормально развивающихся дошкольников. Дети с определенной речевой аномалией имеют похожие нарушения в голосообразовании: темп, ритм, тембр речи, высота и сила голоса, интонация, модуляция, мелодика и другие качества голоса. Несмотря на это, существуют и индивидуальные отличительные черты развития голосовой функции ребёнка с подобным диагнозом. Для их выявления мы воспользовались существующим пособием, направленного на изучение детей с ОНР.

Развитие просодического качества речи у дошкольников с ОНР относится к наиболее актуальным в настоящее время. Авторы работ, направленных на изучение данной темы в логопедии, говорят о просодике как о комплексе взаимосвязанных ритмико–интонационных свойств речи. В данных пособиях они реализуют изучение состояний госообразующей функции и определяют оптимальные варианты действий развития детей с различными нозологиями. [6]

Изучение научной литературы на подобную тематику позволяет сделать вывод: недостатки существуют фактически у каждого ребёнка с ограниченными возможностями здоровья. наиболее ярко нарушения

просодики наблюдаются у детей с ОНР различного генеза. Так при дизартрии нарушается произносительная сторона речи. [9]

Детям старшего дошкольного возраста с ОНР с различным уровнем нелегко выбрать правильное логическое ударение, поставить паузу. Они затрудняются интонационно выделить наиболее значимую часть определенного голосового сообщения. Такие дети не могут или со значительными сложностями выражают вербально эмоционально выразительную окраску устного речевого высказывания. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР наблюдаются сложности в овладении навыками правильного интонационного обрамления разнообразных по структуре и составу синтаксических структур. Их речь монотонна, маловыразительна, отличается ограниченным количеством междометий, риторических восклицаний, предложений с вопросительной интонацией. В результате всех этих нарушений, ребёнок с ОНР становится малоинтересной личностью (как партнер по коммуникации) для окружающих его сверстников со здоровьем в норме. [8]

Любые нарушения в голосообразовании и его компонентов у детей с ОНР проявляются по причинам многих факторов. Так, например, голосовые дефекты в некоторых случаях связаны с физиологическими особенностями строения голосового аппарата, недостаточной сформированностью речевого дыхания. При дизартрии негативно влияет нарушение иннервации мышц артикуляционного и голосового аппарата, дискоординация фонации и дыхания. [10]

В исследовательских данных Е. Э. Артёмовой говорится о детях с ОНР различного генеза, главным образом имеющих дефекты в тембре, который характеризуется как назальный, охрипший, осиплый. Данные нарушения обусловлены хроническими заболеваниями носоглотки, ошибочным голосообразованием. Для преодоления подобного рода патологий необходимо комплексное, пролонгированное воздействие в купе с применением определенных методик под руководством специалистов соответствующих

профилей. Чтобы обеспечить соответствующее воздействие при участии специалистов разного уровня и дисциплин, в состав которых входит и логопед, возможно обширное применение ресурсов кабинета здоровья образовательных организаций, специфика функционирования которого подробно изложена в работе О. Ю. Синевиц.

Кроме тембра, у детей с ОНР наблюдается небольшая интенсивность голоса, проявляющаяся в небольшой силовой доле – голос тихий, слабый. Зачастую причинами этому являются психологические проблемы, к числу которых относится осознание своего дефекта, речевой негативизм, о чем говорит В. Д. Толкачева.

У дошкольников с ОНР различного генеза наблюдается заторможенный темп высказывания. Объясняется представленный выше факт затруднениями, которые возникают при подборке языковых единиц в момент решения определенных коммуникативных задач, что приводит, соответственно, к увеличению пауз между отдельными фразами и их элементами. [9]

Как было сказано выше, наиболее значительное недоразвитие просодической стороны речи отмечается у детей с дизартрией, которое отмечается совокупностью нарушений звукопроизношения и фонематического слуха. Непосредственно различного рода искажения мелодико – интонационной стороны речи, по мнению Е. С. Алмазовой, оказывают влияние на разборчивость, внятность, эмоциональную окраску, семантическую структуру речи дошкольного возраста с дизартрией. Она утверждает, что причины нарушения голоса при дизартрии – патологии эфферентного и афферентного звеньев управления интонацией. При дезорганизации эфферентных звеньев произвольные движения языка, мягкого неба, губ, голосовых складок, мышц гортани становятся ограниченными. Наблюдается атаксия, гиперкинезы, дефекты тонуса. Афферентная патология, по мнению ученого, выражается в нарушении

проприоцептивной импульсации от органов артикуляции, дыхания и голосообразования. [3]

Необходимо добавить, что при ОНР, выраженном дизартрии, причиной недоразвития голосообразующей функции может выступать нарушением тонуса артикуляционной, фонационной мускулатуры, уровень и вариативность которых могут быть абсолютно разнообразными. Так, например, при мозжечковой дизартрии достаточно ярко наблюдается нарушение ритма: скандированность, нарушается мелодика, происходит повышение тона при ударных гласных, проявление излишних пауз. Речь дошкольников с дизартрией звучит напряженно, недостаточно четко, все это является своеобразным барьером к коммуникации как со сверстниками, так и со взрослыми. Осознавая собственные дефекты в речи, ребенок старается избегать общения и, в конечном итоге, замыкается в себе. [17]

Особое внимание необходимо уделить и дошкольникам с ОНР, обусловленным алалией. У таких детей повреждены все компоненты речевой системы, наблюдается скандированный характер речи. При моторной алалии речь монотонная, невыразительная, отличающаяся медленным характером. С ошибочным логическим ударением, недоразвитым темпом и ритмом высказываний. У ребенка с сенсорной алалии голосообразующие компоненты могут быть в норме, а речь интонационно оформленной, при этом есть сложности в произвольной вариативности интонации и её составляющих характеристик. [40]

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующий вывод. У детей с ОНР разнообразного генеза голосообразующая сторона речи характеризуется существенным недоразвитием. Особенно явно просодические нарушения речи наблюдаются у дошкольников с дизартрией, ринолалией и алалией, с достаточно разнообразными причинами возникновения подобных дефектов, однако имеющих одинаковые нарушения просодики: темп, ритм, паузация, тембр. Любые нарушения просодической стороны речи оказывают

существенное влияние на социальное и коммуникативное развитие ребенка с ОНР в будущем.

1.3. Роль фонологоритмики в формировании голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Одной из современных методик, направленных на формирование и коррекцию голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, является фонологоритмика, являющаяся составным элементом логоритмики и фонопедии, интегрирующая данные дисциплины в единое целое.

Даная методика является системной, непрерывной, коррекционной работой при непосредственной взаимосвязи качественной работы соответствующих специалистов, родителей и детей с ОНР, состоящей из нескольких направлений (прямом и косвенном), объединенных определенной целью, задачами, общим подходом к коррекции голосовой функции. Фонологоритмика является дополнением к логопедическим занятиям и способствует большей эффективности коррекционной работы речевых и голосовых дефектов. Основой фонологоритмических занятий является принцип интегрированной коррекции и последующего развития органов голосообразующего аппарата у дошкольников в совокупности с совершенствованием моторной сферы. [23]

Цель фонологоритмики - формирование и последующее совершенствование у детей старшего дошкольного возраста двигательной сферы как одной из основ голосообразования и речи; предотвращение, а также коррекция уже существующих дефектов голоса и речи. [28]

По мнению Г. В. Волковой основными задачами фонологоритмики являются:

- *оздоровительные*: укрепление костно–мышечного аппарата, развитие дыхания, моторных функций, формирование грации движений, правильной осанки и походки;

- *образовательные*: посредством фонологоритмических занятий реализуется усвоение детьми теоретических знаний в сфере музыкальной культуры, с составляющими её музыкальными понятиями и определениями, способствующими наиболее эффективно формировать двигательные умения и навыки, пространственные представления и других областей развития детей;

- *воспитательные*: систематические фонологоритмические занятия способствуют воспитанию и развитию ритмического чувства музыкального произведения, а также ритма собственных движений; содействуют формированию и развитию музыкальных образов; учат искусству перевоплощения, работе в команде, соблюдению правил, относиться к собственным движениям и речи с долей критики;

- *коррекционно–развивающие*: данная задача зависит от особенностей структуры речевого дефекта, клинической формы, тяжести и симптомокомплекса речевой патологии). [19]

Методологическую и методическую фонологоритмики основу раскрыли Т. М. Власова, Г. А. Волкова, А. Н. Пфафенродт. Так, методика и содержание последующей коррекционной работы зависит от возраста (ребенок, подросток, взрослый), от специфики речевого нарушения, от состояния речедвигательных, двигательных, сенсорных функций обучающегося, следовательно, причины и виды нарушений определяют направление коррекционной фонологоритмической работы. [18]

В фонологоритмической работе выделены следующие общедидактические и специфические принципы:

- *принцип систематичности*: непрерывная, планомерная коррекция голоса, способствующая развитию и преобразованию определенных речевых дефектов. Систематизированная реализация фонологоритмических

упражнений, многократно повторяющихся, учит дошкольников к определенному графику, постепенно оздоравливающего организм ребенка – двигательная, дыхательная, речедвигательная, сенсорная, сенсорно–моторная система, психомоторика, организм в целом положительно перестраиваются.

Для наиболее эффективного результата рекомендуется

усвоенное сочетать с новым, сделать комплекс упражнений вариативными;

- *принцип сознательности и активности*, опирающийся на осознанность и активность дошкольника по отношению к собственной деятельности, которые напрямую зависят от заинтересованности к представленным фонологоритмическим упражнениям, осознанного восприятия, понимания цели и способов их реализации. Эмоциональность педагога, красочность музыкальной составляющей побуждают детей к активному выполнению упражнений;

- *принцип наглядности*, представленный непосредственной демонстрацией движений педагогом, взаимосвязанной с обратным словом, характеризующим конкретный образ;

- *принцип доступности и индивидуализации*, который, учитывающий возраст детей с ОНР, их психологические, речевые, двигательные и речевые возможности;

- *принцип постепенного повышения требований*, определяющийся постановкой перед ребёнком упражнений с последующим их усовершенствованием. Данный переход к новым, более сложным упражнениям осуществляется постепенно, при закреплении сформированных навыков;

- *принцип комплексности*, реализующий взаимосвязь фонологоритмики с другими профилями психолого–медико–педагогического воздействия. [31]

Фонологоритмические упражнения и занятия направлены на реализацию следующих задач:

- *общее физическое и речевое развитие дошкольника;*

- *обогащение социального и культурного опыта ребенка;*

- *развитие голосообразования и его составляющих элементов: ритма, темпа, тембра, паузации, логического ударения, высоты голоса и его силы;*
- *организация культурного аспекта собственной словесной речи ребенка.* [31]

Фонологоритмическая работа реализуется посредством нескольких направлений.

Так на первом направлении фонологоритмики реализуется развитие и коррекция неречевых процессов, таких как: слуховой памяти, слухового внимания, ориентировки в пространстве и в схеме собственного тела, оптико–пространственных представлений, координации движений, зрительной ориентировке на собеседника, чувства ритма и чувства движений, воспитание и перевоспитание личности, характера.

Второе направление реализует развитие, коррекцию речи и голосообразующих качеств: артикуляционного праксиса, ритма и темпа дыхания и речи, просодики, мимической моторики, фонематического слуха, речеслуховой памяти, произносительной стороны речи, экспрессивной речи.

Логопедическая работа, основной которой является фонологоритмика, состоит из 5 последовательных этапов:

- *исходно–диагностический этап*, включающий в себя проведение логопедическое и фонологоритмическое обследование обучающихся, с целью определения логопедического заключения и последующего направления логопедической и фонологоритмической работы;
- *организационный этап*, на котором педагог комплекзует обучающихся по подгруппам для дальнейшего проведения фонологоритмических занятий; организует взаимодействие в работе между логопедом, музыкального руководителя и педагогами образовательного учреждения, работающими с детьми с ОНР. Так же на данном этапе реализуется обогащение предметно–развивающей среды, а также составляется план и расписание коррекционных занятий;

- *информационно–обучающий этап*, посредством которого формируется мотивационная готовность у педагогов и родителей к проведению коррекционно–развивающей работы с обучающимися, овладение теоретическими знаниями и практическим умениями коррекции речи и голосообразующей функции средствами фонологоритмики. Для реализации задач данного этапа проводятся мастер – классы, практикумы, открытые фонологоритмические занятия;

- цель *коррекционного этапа* – преодоление речевого и голосового недоразвития у детей в системе фонологоритмических занятий, учитывающих цели и задачи основных индивидуальных и фронтальных логопедических занятий. Необходимо, чтобы фонологоритмические упражнения применялись логопедом, воспитателем, учителем во время проведения собственных занятий;

- *итогово–диагностический этап* реализует контрольную диагностику уровня сформированности моторики, сенсорной, речевой и голосообразующей функций. [43]

Фонологоритмические занятия основываются на объединении разнообразных методов, которые, в свою очередь, состоят из разнообразных приемов, подбираемых исходя их степени уровня сформированности двигательной системы (умений и навыков), речевого и общего развития обучающегося.

Так, например, метод наглядности применяется при обучении движениям, который состоит из нескольких приемов:

- *наглядно–зрительный прием* (реализаций движений педагогом; подражание животным образам, применение наглядных ориентиров и пособий (предметные картинки, карточки и другие));

- *приемы, благодаря которым реализуется тактильно–мышечная наглядность с применением разнообразного инвентаря*: обручей, кубиков и других;

- для слуховой регуляции движений применяются *наглядно–слуховые*

приемы: инструментальная музыка, песни, короткие стихотворения и различные музыкальные инструменты. [18]

Для осмысления поставленных задач и дальнейшего осмысленного выполнения двигательных упражнений применяются словесные методы, состоящих из следующих приемов:

- *описание и объяснение в краткой форме движений основываясь на личном опыте обучающихся;*

- *пояснение и последующий показ движений;*

- *определенные указания детям в процессе их самостоятельного выполнения движений;*

- *движения, показанные педагогом;*

- *подробное объяснение смысла определенных двигательных действий, более точное разъяснение игрового сюжета;*

- *команды, акцентирующие внимание и одновременность действий (считалки; игровые зачины; насыщенный образами сюжетный рассказ продолжительностью в 1–2 минуты, способствующий лучшему перевоплощению в определенный образ).* [23]

Словесная инструкция, посредством которой оживляется пройденный на прошлых занятиях игровой материал, представленный в новых сочетаниях, формирующий новые умения и знания.

Помимо выше представленных словесных и наглядных методов, в системе фонологоритмики часто применяется *практический метод*, благодаря которому выясняется насколько правильно обучающиеся усвоили тот или иной материал.

Практический метод может быть представлен в нескольких формах:

- *игровая форма*, активизирующая составляющие элементы как наглядно–действенного, так и наглядно–образного мышления; способствующая совершенствованию разнообразных двигательных навыков; развивающая самостоятельность в проявлении собственных движений и скорость ответной реакции на варьирование педагогом условием задания;

активизирующая творческую инициативность;

- *соревновательная форма* совершенствует уже отработанные двигательные навыки, а также воспитывает чувство коллективизма и морально–волевые качества личности. [31]

При систематизированной реализации логопедической работы, включающей в себя фонологоритмический комплекс, состоящий из упражнений и занятий, у детей с ОНР нормализуется голос и его основные качества. Так же дошкольники значительно лучше выполняют задания, направленные как на восприятие, так и на воспроизведение основных качеств голосообразующей функции: тембра голоса, силы и высоты голоса. Благодаря фонологоритмике дети начинают значительно лучше определять и выражать как эмоционально, так и мимически интонацию. Они становятся способными контролировать тембр по силе и высоте, варьировать им исходя от ситуации, определять характер изменений тембра окружающих. [28]

Фонологоритмика положительно влияет на формирование двигательных навыков, чувства ритма, темпа, выразительности движений, речи и закреплению навыков правильного голосоведения. Фонологоритмические занятия развивают мышечный тонус, внимание, память, зрительное и слуховое восприятие, память, музыкальный, динамический, звуковысотный слух, способствуют формированию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

Творческая составляющая подобных занятий развивает воображение и коммуникативные навыки, способствует положительному настрою обучающихся.

Выводы по 1 главе

Из выше представленного теоретического материала следует, что человеческий голос обладает основными физическими свойствами: сила, высота, тембр, интонация. На протяжении жизни в результате роста человеческого организма и составляющих его органов, голос также трансформируется. Каждый орган голосообразующего аппарата обладает

определенными особенностями развития, что в свою очередь, отражается в определении характеристики голоса в разные возрастные периоды.

У детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии нарушены общая моторика, мелкая моторика, а также нарушена моторика артикуляционного аппарата, которая впоследствии приводит к нарушению развития слухового аппарата, в результате которых появляются затруднения в освоении звуковым анализом и грамотой, а темп развития словаря становится достаточно медленным. В результате данных нарушений детей нарушается их поведение и эмоционально – волевая сфера.

Нарушение основных качеств голоса, таких как сила, высота, тембр и интонация у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии со временем сказываются на отсутствии выразительности в речи, а также ее выразительности, модуляции и плавности, что в свою очередь, влияет на как на межличностное общение между сверстниками и взрослыми, так и на качество образовательного процесса.

Тембральная окраска и интонационная сторона речи детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии находится на достаточно низком уровне. Многие дошкольники не способны варьировать голосом по силе и высоте: речь монотонна, голос тихий.

Из вышесказанного следует, что детям с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии необходима целенаправленная логопедическая работа, направленная на формирование, коррекцию голосообразующей функции и ее основных качеств.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и направления констатирующего эксперимента

Научный эксперимент был реализован на базе дошкольной образовательной автономной организации № 10 «Чебурашка» города Янаул. В данном исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, псевдобульбарной дизартрией. Обучение данных детей проходило на базе программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы.

Для реализации обследования голоса детей на констатирующем этапе были выбраны и реализованы методики, описанные в научных работах Е.Э. Артемовой, Е. Ф. Архиповой «Программа исследования просодики детей со стертой дизартрии», где достаточно подробно представлены упражнения и задания, анализ результатов которых предоставил возможность наиболее точно определить нарушения голоса обследуемых дошкольников, изучить основные компоненты голосообразующей функции. Задания, разработанные для обследования речевых качеств, таких как тембр, интонация, сила и высота голоса, соответствовали возрастному контингенту участников исследования и были представлены в разнообразной, доступной, удобной для реализации поставленных задач и целей форме.

Исследование основных качеств голосообразующей функции было проведено поэтапно в индивидуальном порядке. На каждого дошкольника был составлен протокол обследования голосообразующей функции и ее основных качеств (протокол обследования на одного ребёнка представлен в Приложении 2). Основа балльной системы составили критерии оценки Е. Ф. Архиповой, реализованные и адаптированные для исследования. Результаты, полученные в результате обследования основных голосовых

качеств, оценивались по качественной и количественной четырёх-балльной шкале от 1 до 4 включительно.

2.2. Тембр и его индивидуальные характеристики

Обследование восприятия тембра голоса и его индивидуальных характеристик на констатирующем этапе научного исследования было проведено с целью оценки умения на слух определять характер звучания тона голоса, его эмоциональных характеристик. Посредством представленных заданий было выявлено: насколько точно дошкольники владеют собственными возможностями голоса, способны ли варьировать голосом, соответствуя определенной ситуации, а также передавать голосом эмоции и чувства сказочных персонажей, подражать сразу несколькими голосам животных.

На первом этапе обследования в первой серии задания была озвучена инструкция «Посмотри внимательно на картинки; лица этих человечков выражают различные чувства». Логопед воспроизводил восклицания, тембрально соответствуя представленным изображенным лицам, выражающих эмоции: радость «Ах!», страх «Ой!», гнев «Ух!», грусть «Эх!», удивление «О!». После чего дошкольники соотносили произнесенные слова с определенными картинками.

Во второй серии заданий необходимо было различить тембр голоса на материале междометий. Дошкольникам предлагалось послушать идентичные по содержанию, но различные по тональному произношению предложения таких как «Скоро дождь!» (радостно), «Скоро дождь?!» (удивленно) и других; после чего выбрать картинку с человечком, изображающего эмоцию, соответствующую данному тону.

Восприятие тембра голоса людей, отличающихся друг от друга возрастным признаком, было реализовано по инструкции: рассмотри

внимательно картинку; послушай и определи, чей голос звучит; покажи подходящую картинку. Перед дошкольниками были распределены картинки, изображающих людей разную возрастную категорию (женщина, мужчина, ребенок, бабушка, дедушка). После визуального ознакомления и заданного логопедом вопроса «Угадай, чей голос», дети слушали записи их голосов по магнитофону и сопоставляли прослушанную одинаковую голосовую фразу с соответствующей ей картинкой.

На втором этапе были обследованы индивидуальные характеристик тембра. Перед началом научного исследования с детьми была проведена беседа о возможных вариантах изменения голоса, что тембр может меняться в зависимости от определённых ситуаций (быть ласковым, хриплым, весёлым, испуганным и другим). В первой серии задания дошкольники междометиями посредством разнообразных голосовых оттенков воспроизводили эмоциональное состояние. Детям были представлены сюжетные картинки, эмоциональное состояние каждой из которых они определили самостоятельно (прокомментировали). Дошкольники на примере междометий «Ура!» (радостно) и других, воспроизводили эмоции действующих лиц, модулируя голос, соответствующий ситуации, изображенной на определенной сюжетной картинке. Данная серия была проведена по инструкции «Посмотри на картинку, как думаешь, каким голосом могут сказать, если...».

На материале сказки «Теремок» по инструкции «Вспомни персонажа сказки, каким голосом он говорил?». Например: вспомни, кто первыми нашел Теремок (мышка); каким голосом она говорила? (звонким, задорным, чистым голосом). Подробное описание обследования представлено в Приложении 1.

Критерии качественной и количественной оценки восприятия тембра голоса и его индивидуальных характеристик были реализованы по данным представленных в методиках, автором которых являются Е.Э.Артемова и Е.Ф. Архипова.

4 балла - правильное выполнение заданий;

3 балла – при выполнении заданий было допущено 1–2 ошибки;

2 балла – при выполнении заданий было допущено 3–5 ошибок;

1 балл – при выполнении заданий было допущено более 5 ошибок.

На основе полученных результатов обследования была составлена Таблица 1.

Таблица 1

Данные анализа тембра голоса и его индивидуальных характеристик

Участники эксперимента	Задания обследования					Средний балл
	Восприятие тембра			Индивидуальные характеристики		
	Различие тембра голоса на материале междометий	Различие тембра голоса на материале предложений	Различие тембра голоса людей по возрасту и гендеру	Воспроизведение посредством междометий различных тембральных оттенков эмоционального состояния.	Модуляция голоса, соответствующего определённому персонажу сказки	
Маргарита	3	3	3	3	3	3
Алина	1	2	2	2	1	1,6
Макар	2	1	1	1	2	1,4
Артем	3	2	3	3	2	2,6
Альмир	1	2	1	1	2	1,4
Матвей	2	2	2	2	1	1,8
Самира	4	4	4	4	3	3,8
Егор	2	3	3	2	2	2,4
Арина	3	3	3	2	3	2,8
Есения	3	3	4	3	3	3,2
Средний балл	2,4	2,5	2,6	2,3	2,2	2,4

Основываясь на полученных результатах обследования на констатирующем этапе, дети были распределены по группам с

соответствующими им данными. В группу с наиболее высокими показателями тембра и его индивидуальных характеристик вошла Самира. Егор, Маргарита, Артем, Арина и Есения в группу с выявленными средними результатами; в группу участников с низкими баллами вошли Макар, Альмир, Матвей и Алина.

Наивысшую оценку восприятия тембра голоса в количестве 3,8 баллов получила Самира, которая самостоятельно и безошибочно определила характер звучания тона голоса на слух при выполнении всех трех заданий методики. Так после воспроизведения логопедом междометий с изменением тембра, соответствующих эмоциональному состоянию и последующего знакомства с картинками лиц, изображающих определённые чувства, она смогла правильно определить лица человечков, соответствующих тембральной окраске междометий, а также коротких фраз (восклицаний), произнесенных педагогом. Так же Самира правильно определила тон предложений, произнесенных различно эмоционально, но идентично по содержанию; различить голоса людей по гендерному и возрастному признаку. При воспроизведении голосов персонажей сказки «Теремок» было выявлено, что данный участник исследования только 2 попытки смогла правильно воспроизвести голос, соответствующий определенной ситуации, а также достаточно точно передала эмоциональное состояние как нескольких, так и отдельных персонажей. Средние результаты на констатирующем этапе эксперимента были выявлены у 4 детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией.

Так Арина, Маргарита, Артем, Есения при самостоятельном выполнении заданий в медленном темпе на примере междометий и небольших фраз (восклицаний) допустила 2 ошибки, не справившись с соотнесением картинок, изображающих лица человечков с такими эмоциями как «Удивление», «Радость». Маргарита правильно передала тембр сказочных персонажей, но только после трех попыток и повтора демонстрации образца голосов «Зайки», «Медведя», «Мышки». Так же не

смогла с первой попытки правильно определить женский и детский голос. Артем и Арина при выполнении заданий допустили по 3 ошибки в определении тембра на примере предложений одинаковых по содержанию, но произнесенных с различной интонацией: в выражении состояний «Радость», «Усталость», «Страх». А также после 3 попыток они самостоятельно воспроизвели голоса персонажей сказки «Теремок».

Есения безошибочно определить голоса «Женщины», «Мужчины», «Ребёнка», «Пожилой женщины», «Пожилого мужчины», но допустила ошибки в определении тембра на примере междометия «Радость», а также в воспроизведении голоса «Лисы» и «Зайца»: голос был хриплым и быстро истощался при воспроизведении высокого тембра. Егор, Макар, Альмир, Матвей и Алина получили низкую характеристику тембра голоса. Так, например, Макар и Альмир выполнили задания по восприятию с многочисленными ошибками и только при активной помощи взрослого, после 3 попыток справились с поставленными задачами методики. При передаче как эмоционального состояния, так и голосовых оттенков посредством междометий, а также тембра голоса определенного сказочного персонажа, отмечались незначительные изменения окраски голоса, речь была медленной и смазанной. Матвей воспроизвел голоса персонажей сказки без модуляции голоса: тембр был тусклым, монотонным. При последующем выполнении заданий с сопутствующей активной помощью педагога, были заметны некоторые изменения в голосе, но неточные и не совсем правильные.

Алина допустила 6 ошибок при выполнении задания по различию тембра голоса на материале междометий и небольших фраз (восклицаний), таких как «Восхищение», «Страх», «Удивление». Также после прослушивания одинаковых по структуре предложений, но различных тембрально, при определении на слух, допустила 3 ошибки, неправильно сопоставив картинки с изображением лиц человечков, выражающих соответствующие эмоции. Алина при выполнении заданий на различие

гендерного и возрастного признака, не смогла правильно определить и различить голоса «Дедушки», «Мужчины». При воспроизведении голосов персонажей сказки ее голос был тихим, после нескольких попыток стал хриплым.

Распределение результатов восприятия тембра голоса и его индивидуальных качеств на констатирующем этапе представлены на Рисунке 1.

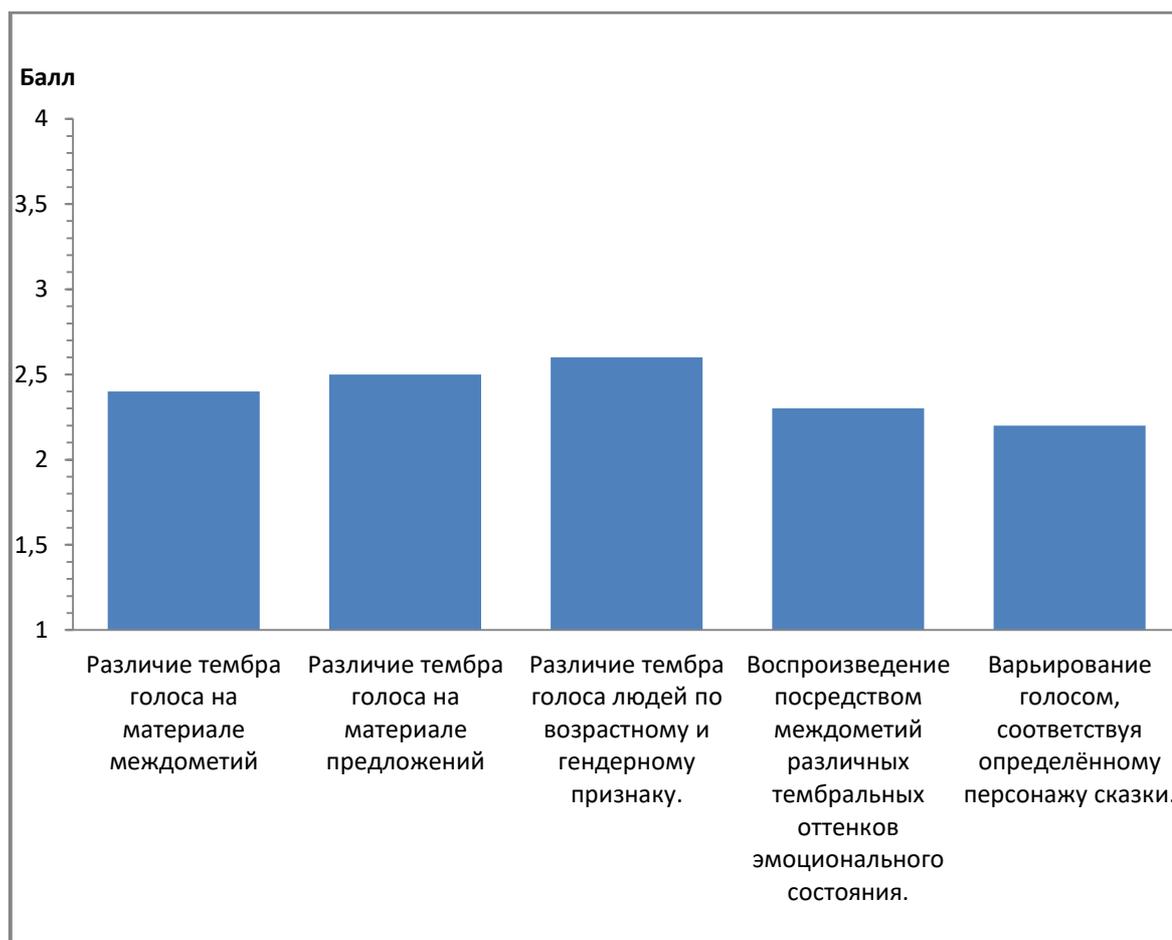


Рис.1 Распределение результатов обследования тембра голоса и его индивидуальных характеристик

По выше представленному рисунку видно, что для детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией на начальном этапе обследования высокие показатели в количестве 2,6 баллов характерны для различия тембра голоса по гендерному и возрастному признаку. Оценка задания, обследующее восприятие голоса на материале предложений соответствует 2,5 баллам. Результаты обследования восприятия

голоса на материале междометий соответствовали средним показателям в 2,4 балла.

При обследовании индивидуальных характеристик были получены достаточно невысокие результаты. Так, средний балл результатов обследования умения варьировать голосом, соответствуя сказочному персонажу, был равен среднему показателю в 2,2 балла, а результаты обследования воспроизведение посредством междометий различных тембральных оттенков эмоционального состояния, соответствовал 2,3 баллам.

Данные результаты обследования тембра и его индивидуальных качеств на констатирующем этапе научного эксперимента показали, что у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии восприятие тембра развито лучше, чем его воспроизведение.

2.3. Сила голоса

Обследование силы голоса состояло из одного этапа, включающего в себя три серии заданий, и было проведено с целью оценки качества умения детей со стертой дизартрией владеть собственным голосом, варьировать им по высоте, а также для определения широты диапазона голоса.

В первой серии исследовалось восприятие воспроизведенных с различной высотой голоса изолированных звуков и звукоподражаний по инструкции: послушай и покажи (скажи) кто так издает голос. Дошкольникам было предложено к прослушиванию звуки или звукоподражания разнообразных по высоте голоса и последующее их соотнесение с картинкой, на которой изображены животные, их детенышей, а также предметы различные по величине. Перед проведением данного задания логопед познакомил детей с голосами представленных животных: что,

например, у собаки голос «толстый» (низкий), когда как у щенка голос «тонкий» (высокий).

Во второй серии было оценено качество воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса по инструкции: покажи, как звучит большой и маленький самолет; как звучит голос животных и их детенышей.

Обследование воспроизведения на гласных звуках поступательного повышения и понижения голоса с опорой на графическое изображение или движения руки (движение вверх – повышение, движение вниз – понижение) было по нескольким инструкциям:

- поднимись голосом вверх по ступенькам и после спустись голосом вниз. Когда твой голос будет подниматься по ступенькам вверх, он будет также становиться выше и тоньше. Когда твой голос будет спускаться вниз по ступенькам, он также с каждой ступенькой будет становиться ниже. Сначала со звуком «А», потом «О», «У»;

- покажи, каким образом укачивают ребенка (куклу) (при этом активно применяется помощь посредством рук логопеда, показывающих поднятие вверх или опускание вниз голоса).

Исследование силы голоса детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией, а также последующий анализ полученных данных на констатирующем этапе по методике Е. Ф. Архиповой, подробное описание которой представлено в Приложении 1.

Количественная оценка результатов была реализована по следующим критериям:

4 балла - правильное выполнение заданий;

3 балла – при выполнении заданий было допущено 1–2 ошибки;

2 балла – при выполнении заданий было допущено 3–5 ошибок;

1 балл – при выполнении заданий было допущено более 5 ошибок.

На основе полученных результатов обследования была составлена Таблица 2.

Данные анализа силы голоса: констатирующий этап исследования

Участники эксперимента	Задания обследования			Средний балл
	Сила голоса			
	Восприятие отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной силой голоса	Воспроизведение отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с различной силой голоса	Воспроизведение постепенного повышения и понижения силы голоса при произнесении некоторых звуков	
Маргарита	4	3	3	3,3
Алина	3	2	2	2,3
Макар	2	1	1	1,3
Артем	3	3	2	2,7
Альмир	2	1	1	1,3
Матвей	3	2	1	2
Самира	4	3	3	3,3
Егор	3	2	1	2
Арина	2	2	2	2
Есения	3	3	3	3
Средний балл	2,9	2,2	1,9	2,3

Основываясь на полученных результатах обследования на констатирующем этапе, дети были распределены по группам с соответствующими им данными. В группу с наиболее высокими показателями модуляции голоса по силе вошли: Маргарита и Самира; Есения, Алина, Артем, Егор, Матвей и Арина в группу с выявленными средними результатами; в группу участников с низкими баллами вошли: Альмир и Макар.

Анализ данных результатов обследования восприятия и воспроизведения обособленных звуков и звукоподражаний, воспроизведенных дошкольниками с разнообразной силой голоса, а также

воспроизведения постепенного повышения и понижения силы голоса при воспроизведении обособленных звуков и звукоподражания на констатирующем этапе показал, что все участники эксперимента при выполнении заданий допустили ошибки.

Наивысшие результаты были выявлены у Маргариты и Самир, которые были оценены в 3,3 балла. Они достаточно точно выполнили задания на восприятие отдельных звуков, но допустили несколько неточностей, выполняя задание, направленное на звукоподражание, а также на воспроизведение постепенного повышения и понижения голоса при произнесении отдельных звуков.

Так, при прослушивании громкого и тихого звука «УУУУУ», обозначающего гудок корабля, находящегося на близком и удаленном расстоянии. Маргарита и Самира с идентичными ошибками воспроизвели отдельные звуки «У» и «О», не сумев правильно воспроизвести модуляцию голоса по силе: он был недостаточно громким, тусклым. Также допустили ошибки при воспроизведении звуков, приближающихся насекомого и птицы. Однако, безошибочно справились с выполнением задания по восприятию громких и тихих звуков, правильно соотнес их с соответствующими картинками.

Сила голоса Есени, Алины, Артема, Егора, Матвея и Арины на этапе констатирующего эксперимента соответствовала средним показателям. Есения неправильно показала картинку с изображенным на нем кораблем, расположенным на расстоянии, который не соответствовал звуку, произнесенному логопедом; допустила ошибки при воспроизведении отдельных звуков «Б», «Ж», обозначающих гудение парохода и жужжание пчелы соответственно. Допустила ошибки при воспроизведении приближающегося самолета, и только после 2 попытки смогла правильно выполнить данное задание.

Алина при проведении 3 заданий на воспроизведение звуков «Б», «У», а также при воспроизведении звуков с постепенным повышением и

понижением силы голоса, допустила 4 ошибки. Ребёнок не сумел правильно произнести звуки парохода и самолета, которые было необходимо воспроизвести с определенной модуляцией по силе в зависимости от расположения изображений на картинке, а также только после 4 попыток справилась с воспроизведением звука приближающейся птицы. Её голос при повторном выполнении заданий становился тихим, хриплым, но при последующей помощи взрослого модуляция по силе стала более заметной. Егору так же удалось правильно выполнить задание, но только после 3 попыток он самостоятельно исправил 2 ошибки, допущенных при восприятии отдельных звуков «Ь», «И». Выполняя задание на воспроизведении отдельных звуков, допустил 5 ошибок в определении звуков «О» и «У». Голос дошкольника был тихим, при проведении первых попыток оставался без изменений. Только после 3 попытки, при активной помощи взрослого, задание по воспроизведению звука приближающегося насекомого, было выполнено с достаточной модуляцией по силе. По результатам проведенных заданий, показатели модуляции голоса Егора по силе, соответствовали 2,3 баллам.

Артем и Арина допустили ошибки при воспроизведении отдельных звуков «У», «И», но после 2 попыток самостоятельно их исправили и выполнили задание с достаточной модуляцией по громкости. При восприятии звуков приближающегося корабля, Артемом была допущена 1 ошибка, которая после 2 попытки была самостоятельно исправлена. При воспроизведении звука приближающегося и удаляющегося насекомого было допущено 2 ошибки, после 3 попытки дошкольник выполнил данное задание самостоятельно и с достаточной модуляцией голоса по силе. Показатели модуляции голоса Артема по силе на констатирующем этапе соответствовали 2,7 баллам.

У Альмира и Макара на констатирующем этапе были выявлены низкие показатели модуляции голоса по силе. Дошкольники, как при самостоятельном выполнении заданий, так и с помощью педагога

неоднократно допускали ошибки. Они не смогли воспроизвести перечень звуков, так же, как и не справились с постепенным повышением и снижением силы голоса при произнесении некоторых звуков – их голос оставался неизменно хриплым и тихим. При выполнении задания по восприятию отдельных звуков было допущено 5 ошибок, но после 3 попыток и при совместной работе со взрослым, данные ошибки были исправлены. Так, дошкольники не справились с соотношением звук приближающегося и удаляющегося самолета, с соответствующими ему картинкой. Показатели модуляции голоса по силе, как Макара, так и Альмира, соответствовали 1,3 баллам.

Распределение результатов модуляции голоса по силе на констатирующем этапе представлены на Рисунке 2.

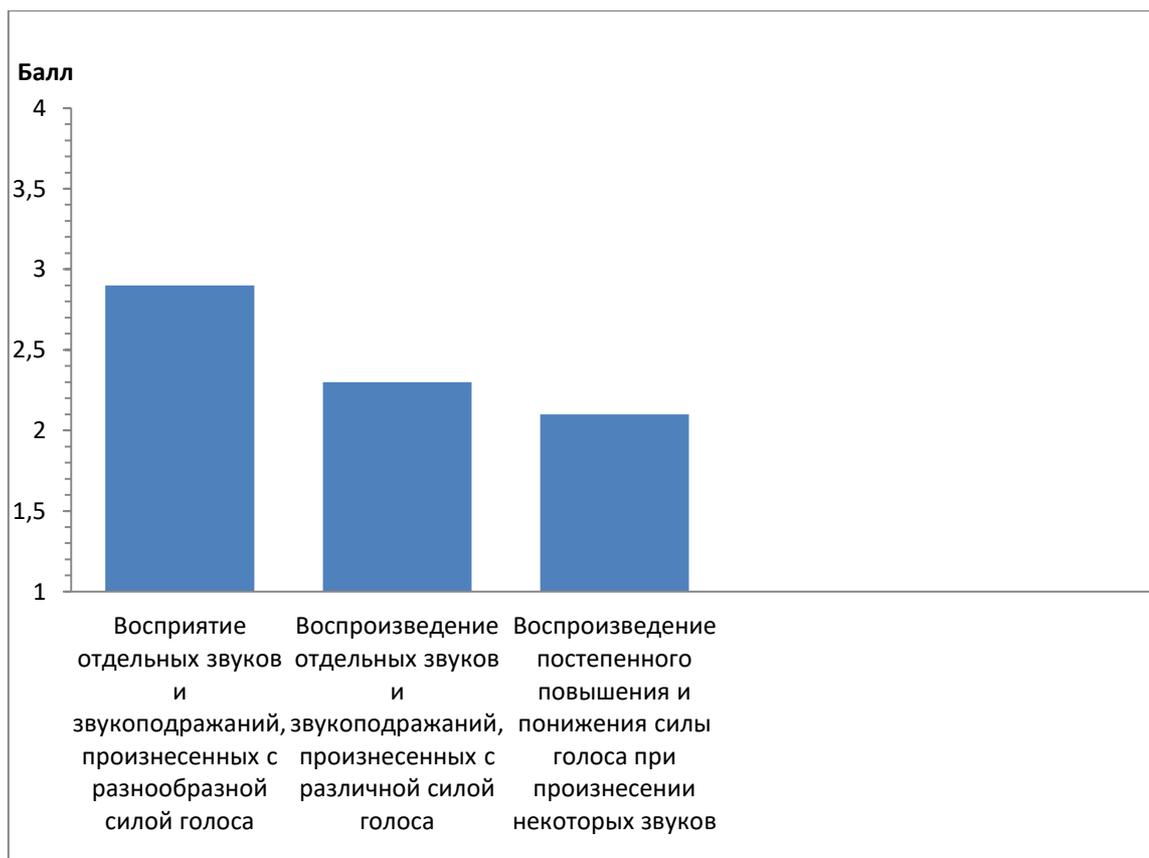


Рис. 2. Распределение результатов обследования модуляции голоса по силе: констатирующий этап исследования

Данные исследования свидетельствуют о том, что испытуемые лучше выполнили задания, направленные на восприятие отдельных звуков и звукоподражаний с различной силой голоса, чем задания, обследующих умение как воспроизводить отдельные звуки и звукоподражания, так и умение воспроизводить постепенное повышение и понижение силы голоса на примере гласных.

Так первую серию заданий, дети выполнили с наивысшим показателем в 2,9 балла.

Средними результатом в 2,3 балла, были оценено обследование воспроизведение отдельных звуков и звукоподражаний с разнообразным по высоте голосом.

Третья серия заданий, обследующая умение варьировать голосом по силой голоса на примере постепенного повышения и понижения голоса посредством некоторых гласных была оценена 2,1 баллами.

Таким образом, обследование силы голоса на констатирующем этапе научного эксперимента показало, что умение детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии различать голос по силе на уровне восприятия развито лучше, чем умение модулировать голосом по силе на уровне воспроизведения.

2.4. Модуляция голоса по высоте

Обследование умения варьировать голосом по высоте, было проведено с целью выявления у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии умения определять и интонировать движение мелодии от повышения к понижению, как и от понижения к повышению.

Детям необходимо было соотнести представленные к прослушиванию звуки (звукоподражания), обладающих различной высотой голоса.

Также одним из заданий методики было упражнение, направленное на соотнесение картинок, с изображенными на них животными и их детенышей или предметы различных по величине со советующим им звуками.

Перед началом научного эксперимента была проведена предварительная работа, где дошкольникам объяснили, как может звучать голос животного. Например, голос собаки «толстый» (низкий), а голос щенка - «тонкий» (высокий).

При воспроизведении постепенного повышения и понижения голоса на гласных звуках с опорой на графическое изображение или движения руки (вверх - повышение высоты вниз - понижение высоты) была применена следующая инструкция.

Дошкольникам необходимо было изобразить голосом поднятие вверх по воображаемой лестнице и последующее спускание вниз. При поднятии голоса по ступенькам, он будет становиться выше и тоньше; при спускании вниз голос будет становиться ниже. Работа была реализована со звуками «А», «О», «У».

Посредством данного обследования у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были выявлены как уровень владения собственным голосом, так и ширина его диапазона, а также уровень владения и варьирования голосом по высоте.

Полученные данные оценивались по следующим критериям:

4 балла - правильное выполнение заданий;

3 балла – при выполнении заданий было допущено 1–2 ошибки;

2 балла – при выполнении заданий было допущено 3–5 ошибок;

1 балл – при выполнении заданий было допущено более 5 ошибок.

На основе полученных результатов обследования умения старших дошкольников модулировать голос по высоте на констатирующем этапе была составлена Таблица 3.

Данные анализа модуляции голоса по высоте

Участники эксперимента	Задания обследования			Средний балл
	Высота голоса			
	Восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной высотой голоса	Исследование воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса	Воспроизведение поступательного повышения и понижения голоса с опорой на гласных звуках	
Маргарита	4	3	3	3,3
Алина	3	2	2	2,3
Макар	2	1	1	1,3
Артем	3	3	2	2,7
Альмир	2	1	1	1,3
Матвей	3	2	1	2
Самира	4	3	3	3,3
Егор	3	2	1	2
Арина	2	2	2	2
Есения	3	3	3	3
Средний балл	2,9	2,2	1,9	2,3

Основываясь на полученных результатах обследования на констатирующем этапе, дети были распределены по группам с соответствующими им данными.

В группу с наиболее высокими результатами восприятия и воспроизведения изолированных звуков звукоподражаний, произнесенных с различной высотой голоса, модуляций голоса по высоте (понижение и повышение), воспроизведения поступательного повышения и понижения голоса с опорой на гласных вошли: Маргарита, Самира; Артем, Есения и Алина в группу с выявленными средними результатами; в группу участников с низкими баллами вошли: Макар, Альмир, Егор и Матвей.

Таким образом, анализ полученных данных выявил, что наивысшие показатели умения варьировать голосом по высоте у Маргариты, и Самиры, которые были оценены в 3,3 балла. При выполнении заданий на восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, таких как: голос собаки и щенка, звуки большого корабля и маленького кораблика и других подобных пример, они безошибочно сопоставили картинки с соответствующими им звуками. Однако, допустили 1 ошибку как в воспроизведении изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса, так и в воспроизведении поступательного повышения и понижения голоса с опорой на гласных звуках. Маргарита неправильно воспроизвела звуки большого и маленького парохода, не сумев произнести представленный материал низким голосом; не справилась с выполнением задания со звуком «У», при помощи которого необходимо было голосом изобразить поднятие и последующее спускание вниз по ступенькам.

Самира допустила ошибку в воспроизведении высокого голоса маленького самолета; не смогла воспроизвести высокий тон со звуком «А». Задания, представленные в методике, выполнили с недостаточной модуляцией голоса по высоте Артем, Есения, Арина и Алина, результаты, которых были оценены в 3, 2,3, 2 балла соответственно.

Артем допустил ошибку в задании по восприятию звуков: неправильно соотнес голос коровы с картинкой, на которой был изображен теленок; допустил ошибку в воспроизведении высокого по звучанию гудения маленького парохода. Также не справился с воспроизведением гласных «О» и «У», изображая повышение голоса по характеру ступенек.

Есения в задании по восприятию неправильно соотнесла картинку с маленьким мишкой со звуком большого медведя; при воспроизведении гласных допустила ошибку в воспроизведении низкого голоса собаки; не смогла воспроизвести высокий тон на примере звука «О» в задании повешение голоса на примере ступенек.

Алина ошиблась в сопоставлении высокого голоса щенка с картинкой, с изображенной на ней собакой. Допустила три ошибки в задании на воспроизведение отдельных звуков разной высоты: неправильно произнесла высоким голосом звук собаки, низким голосом звук маленького парохода, высоким голосом звуки большого парохода. Так же не справилась с воспроизведением поступательного повышения звука «О», как и с постепенным повышением, так и понижением звука «А». Арина во всех представленных трех пробах совершила по 3 ошибки, которые при повторной демонстрации их правильного выполнения, и последующей реализации 3 попытки, были исправлены.

Так, например, ребёнок неправильно сопоставил картинку, с изображенной на ней коровой, лошадью, парохода со звуками теленка, жеребёнка и маленького парохода; неправильно воспроизвела высоким голосом звуки лошади, низким голосом звуки теленка, высоким голосом коровы. При исследовании диапазона посредством задания повышения и понижения голоса с опорой на гласные звуки, не смогла постепенно повысить и понизить голос на примере гласных «У», «А».

Макар, Альмир, Егор и Матвей на констатирующем этапе эксперимента показали низкие результаты владения силой голоса. Так, Макар неправильно сопоставил картинки голоса крупных животных (собаки, коровы, лошади) с голосами их детенышей и только после 2 попыток, а также повторной наглядной демонстрацией педагога правильного выполнения задания, ребёнок соотнес картинки со звуками безошибочно. Допустил более 5 ошибок, выполняя задание на воспроизведение отдельных звуков, а именно: воспроизвел как высоким голосом звуки большого парохода, кошки, собаки, так и низким голосом звуки детенышей животных.

В воспроизведении поступательного повышения и понижения голоса с опорой на гласных звуках также были допущены многочисленные ошибки. Дошкольник не сумел продемонстрировать как повышение, так и понижение тембра голоса на примере звуков «О» и «У». После 3 попыток, не смотря на

повторную демонстрацию педагогом правильного выполнения данных заданий, ошибки ребенком исправлены не были. Матвей допустил 1 ошибку при выполнении задания на восприятие: неправильно соотнес картинку маленького парохода со звуком, издаваемым большим пароходом (данная ошибка после первой попытки была самостоятельно исправлена).

В задании на воспроизведение отдельных звуков, совершил 3 ошибки: высоким голосом воспроизвел звуки большого парохода, а также неправильно произнес звуки лошади и жеребенка. Однако после 2 попыток, при демонстрации педагогом правильного примера выполнения данного задания, ошибки были исправлены. При выполнении задания, направленного на исследование диапазона голоса по высоте, посредством постепенного повышения и понижения голоса на примере ступенек, совершил 6 ошибок на примере звуков «У», «О», «А».

Дошкольник, не смотря на повторную демонстрацию педагогом правильного выполнения задания, после реализации 3 попыток, не исправил допущенные ранее ошибки, его голос оставался неизменно высоким, который с каждым повторным выполнением заданий становился тише. Альмир допустил ошибки в соотнесении картинок с изображенными на них взрослыми животными со звуками, издаваемыми их детенышами, которые самостоятельно исправил после 3 попыток, а также повторной демонстрации педагогом правильного выполнения задания. Высоким голосом воспроизвел звуки собаки, большого парохода, лошади, а также не справился с постепенным повышением и понижением диапазона голоса на примере звуков «А», «У», «О». Все ошибки, совершенные в данных заданиях, не были исправлены ни при сопряженной работе с педагогом, ни при последующих реализациях 3 попыток. Егор неправильно соотнес картинку большого самолета со звуком маленького самолета. После первой попытки задание по восприятию звуков с опорой на картинки, были самостоятельно исправлено.

Для правильного воспроизведения высоким голосом звуков маленького самолета, парохода, жеребенка, а также низким голосом звуков лошади,

коровы, понадобилось 3 попытки, повторная демонстрация педагогом верного варианта выполнения данного задания. При выполнении задания на воспроизведение голоса на примере постепенного понижения и повышения гласных звуков, были допущены многочисленные ошибки, которые после проведения 3 попытки не были исправлены. Голос дошкольника оставался тихим, с последующей реализацией попыток переходил на хрип. Таким образом, на констатирующем этапе с представленными заданиями, направленных на обследование голоса по высоте, справились все 10 детей, средняя оценка всех 3 заданий соответствовала 2,3 баллам.

Распределение результатов модуляции голоса по высоте на констатирующем этапе представлены на Рисунке 3.

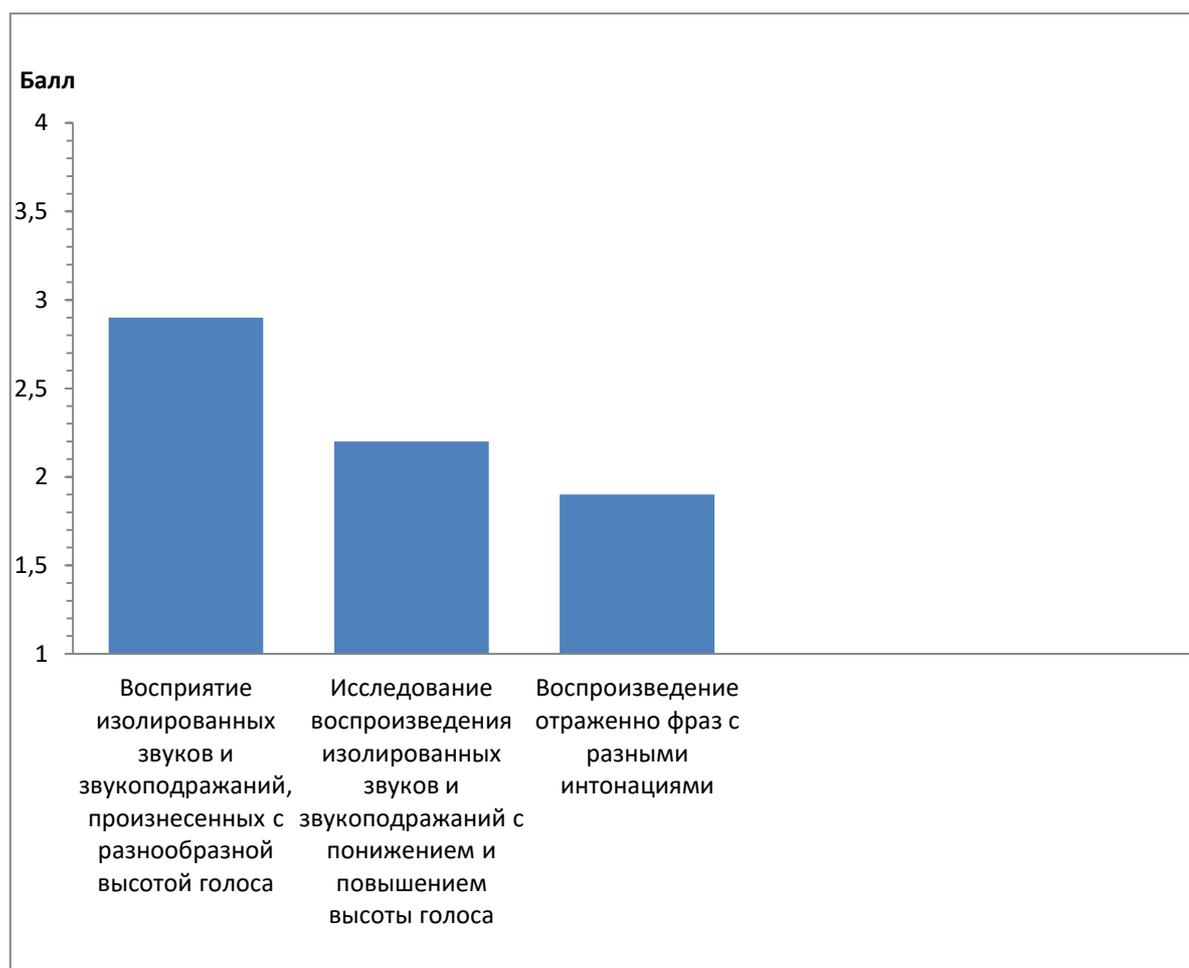


Рис. 3. Распределение результатов обследования модуляции голоса по высоте

Качественный и количественный анализ данных обследования, полученных на начальном этапе научного исследования, выявил, что у 10 детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии нарушена модуляция голоса по высоте.

Первая серия заданий, направленная на восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной высотой голоса, была оценена наивысшими показателями в 2,9 балла.

Исследование воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса соответствовали средним 2,2 баллам.

Реализация третьей серии заданий, целью которой было обследование умения отраженно воспроизводить фразы с различной интонацией, была оценена низкими показателями, соответствующих 1,9 баллам.

По данным результатам можно сделать вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, выполнивших задания в представленной методике, направленной на обследование высоты голоса, умение воспринимать модуляцию голоса по высоте развито лучше, чем умение самостоятельно воспроизводить модуляцию голоса по высоте.

2.5. Интонация и ее индивидуальные качества

Обследование интонации и ее индивидуальных качеств было проведено с целью выявления у детей умения дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной и импрессивной речи; выявления уровня понимания дошкольниками интонационного разнообразия человеческой речи и посредством чего данное речевое разнообразие достигается, а именно: изменением высоты, силы, тембра и модуляции голоса; осознания детьми важности эмоциональной окраски речи,

способствующей выражению чувств. Выбранная нами методика Е.Э. Артемовой и Е.Ф. Архиповой позволила реализовать качественный и количественный анализ основных характеристик интонационной стороны речи и ее индивидуальных качеств детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии на момент констатирующего эксперимента.

На первом этапе обследовалось умение детей дифференцировать интонационно различные предложения (повествовательные, вопросительные, восклицательные) в эмпрессивной речи. Перед проведением данного этапа, с дошкольниками была проведена предварительная беседа и последующее прослушивание, где посредством одной серии предложений было определено как именно (одинаково, по – разному) они были произнесены.

Определение наличия повествовательного предложения, а также знакомство с сигнальной карточкой, было реализовано по инструкции: внимательно послушай, если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным, ровным голосом – подними карточку с точкой.

Речевой материал был представлен на примере:

- «На улице тепло»;
- «Ах, какая красивая девочка!»;
- «Ты завтракал?» и другие.

Вопросительное предложение определяли по следующей инструкции: внимательно послушай, если услышишь, что я тебя о чем – то спрашиваю, задаю вопрос – подними карточку с вопросительным знаком.

Выше представленное задание состояло из следующего речевого материала: «На улице дождь!»; «Ты любишь фрукты?»; «Зайка грызет морковку» и другие. По инструкции «Слушай внимательно, если услышишь, что я радостно и громко говорю, подними карточку с восклицательным знаком», были определены восклицательные предложения на примере предложений: «Посмотри, как высоко летит самолет!», «Пчелки делают мед» и других.

На втором этапе эксперимента было проведено обследование умения дошкольников дифференцировать разнообразные интонационные структуры в экспрессивной речи.

Отраженное воспроизведение интонационно различных фраз было проведено по инструкции «Послушай и повтори с той же интонацией, как логопед» на примере предложений: «Дождь идет!», «Дождь идет?», «Дождь идет» и другие.

При отраженном воспроизведении стихотворных строчек, соответствующих интонации педагога, была реализована инструкция: «Внимательно послушай и повтори за логопедом отдельно каждое предложение». Примером речевого материала может служить любое пунктуационно насыщенное стихотворение.

Подробное описание заданий данной методики представлено в Приложении 1. Полученные результаты оценивались на основе следующих критериев:

- 4 балла - правильное выполнение заданий;
- 3 балла – при выполнении заданий было допущено 1-2 ошибок;
- 2 балла – при выполнении заданий было допущено 3-5 ошибок;
- 1 балл – при выполнении заданий было допущено более 5 ошибок.

Основываясь на полученных данных, полученных в результате обследования на констатирующем этапе, представленных в Таблице 4, дети с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были распределены по группам с соответствующими им данными.

Так, в группу с наиболее высокими показателями интонации и ее индивидуальных качеств вошли: Маргарита и Самира.

Арина, Артем и Артем в группу с выявленными средними результатами.

Алина, Матвей, Егор, Альмир и Макар составили группу участников с низкими баллами.

Данные анализа интонации и ее индивидуальных качеств

Участники эксперимента	Задания обследования					Средний балл
	Восприятие интонации			Индивидуальные качества		
	Определение наличия повествовательного предложения	Определение наличия вопросительного предложения	Определение наличия восклицательного предложения	Воспроизведение отраженно фраз с разными интонациями	Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонациями логопеда	
Маргарита	4	3	3	3	3	3,2
Алина	2	2	2	1	1	1,6
Макар	2	1	2	1	1	1,4
Артем	3	3	2	3	2	2,6
Альмир	2	1	2	1	1	1,4
Матвей	2	2	2	2	1	1,8
Самира	3	3	4	3	3	3,2
Егор	2	2	2	1	1	1,6
Арина	2	3	3	3	2	2,6
Есения	3	3	3	3	3	3
Средний балл	2,5	2,3	2,5	2,1	1,8	2,2

Качественный анализ полученных данных в ходе научного исследования интонации и ее индивидуальных характеристик на констатирующем этапе показал, что высокой оценкой в 3,2 балла обладают Маргарита и Самира.

Маргарита на первом этапе обследования восприятия интонации правильно определила повествовательное предложение, но в 1 и во 2 серии задания допустила по 1 ошибке, подняв неправильно сигнальную карточку при воспроизведении логопедом вопросительного и восклицательного предложений.

Самира безошибочно справилась с 3 серией задания, но неправильно определила предложения «Какая сегодня погода?» как повествовательное, а предложение «На улице тепло.» как вопросительное.

На 2 этапе обследования в 1 серии задания Самира в форме повествования произнесла вопросительное предложение; при оценивании отраженного воспроизведения отдельных стихотворных строк, достаточно громким голосом произнесла повествовательную строчку.

Голос Маргариты при воспроизведении восклицательных предложений как в 1, так и во 2 сериях заданий, голос был тихим, недостаточно громким и эмоциональным.

Результаты обследования Артема, Арины и Есении соответствуют средним показателям. В 1 и во 2 серии задания по восприятию интонации Артем и Есения повествовательное предложение определили как восклицательное, а вопросительное как повествовательное.

Арина предложения «Ах, какая красивая девочка!» и «Ты сегодня завтракал?» восприняла как повествовательные; во 2 серии задания «На улице идет дождь!», а также «Заяц грызет морковку.» определила как вопросительные; в определении восклицательного предложения как и Есения предложение «Какой красивый цветок!» определили как повествовательное, а Артем в данной серии задания, оценивающих способность воспринимать восклицательную интонацию допустил 2 ошибки, подняв сигнальную карточку после воспроизведения вопросительного и повествовательного предложений.

На 2 этапе в первой серии задания все 3 дошкольника допустили по 1 ошибке: Артем громко воспроизвел повествовательную фразу, Арина и Есения достаточно тихо воспроизвели восклицательную фразу; при отраженном воспроизведении стихотворных фраз Артем и Арина допустили ошибки в воспроизведении интонационно вопросительных и восклицательных фраз: Артем произнес их громким голосом, а Арина тихим;

голос Есенин при воспроизведении восклицательной отраженной фразы был монотонным и не выразительным, что соответствовало 3 баллам.

Интонация и ее индивидуальные характеристики Алины, Макара, Альмира, Егора и Матвея соответствовали низким показателям.

На 1 этапе в серии на восприятие повествовательных предложений допустили по 3 ошибки: Алина подняла карточку при воспроизведении предложения «Пчела делает мед?», «Ты сегодня завтракал?», «Ах, какой красивый цветок!»; Макар, Альмир и Егор восприняли предложения «На улице тепло?», «Заяц грызет морковку», «Ах, какая красивая девочка!» как фразу, воспроизведённую спокойным тоном.

Во 2 серии заданий на примере инструкции «Внимательно послушай. Если услышишь, что я о чем-то спрашиваю, задаю вопрос - подними карточку с вопросительным знаком» Макар и Альмир из 6 фраз, озвученных педагогом с различной интонацией, не смогли правильно определить повествовательное предложение; Алина, Егор и Матвей подняли карточку при воспроизведении повествовательных и восклицательных предложений. Алина, Альмир, Егор и Матвей при восприятии восклицательной интонации неправильно определили предложения «На улице дождь.», «Пчелки делают мед.», «Ты любишь фрукты?» как повествовательные, что соответствует 2 баллам.

При реализации 1 серии заданий, оценивающих умение воспроизводить отраженно фразы, Алина и Матвей не смогли воспроизвести 2 вопросительных и 2 повествовательное предложение; Альмир, как и Егор, повествовательные, вопросительные и повествовательные фразы воспроизвели интонационно с ошибками.

Воспроизведение отраженных стихотворных фраз дошкольниками с низкими показателями интонации, а также её индивидуальных характеристик, было реализовано в быстром темпе, смазанной речью, невыразительным голосом.

Распределение интонации и ее индивидуальных качеств представлены на Рисунке 4.

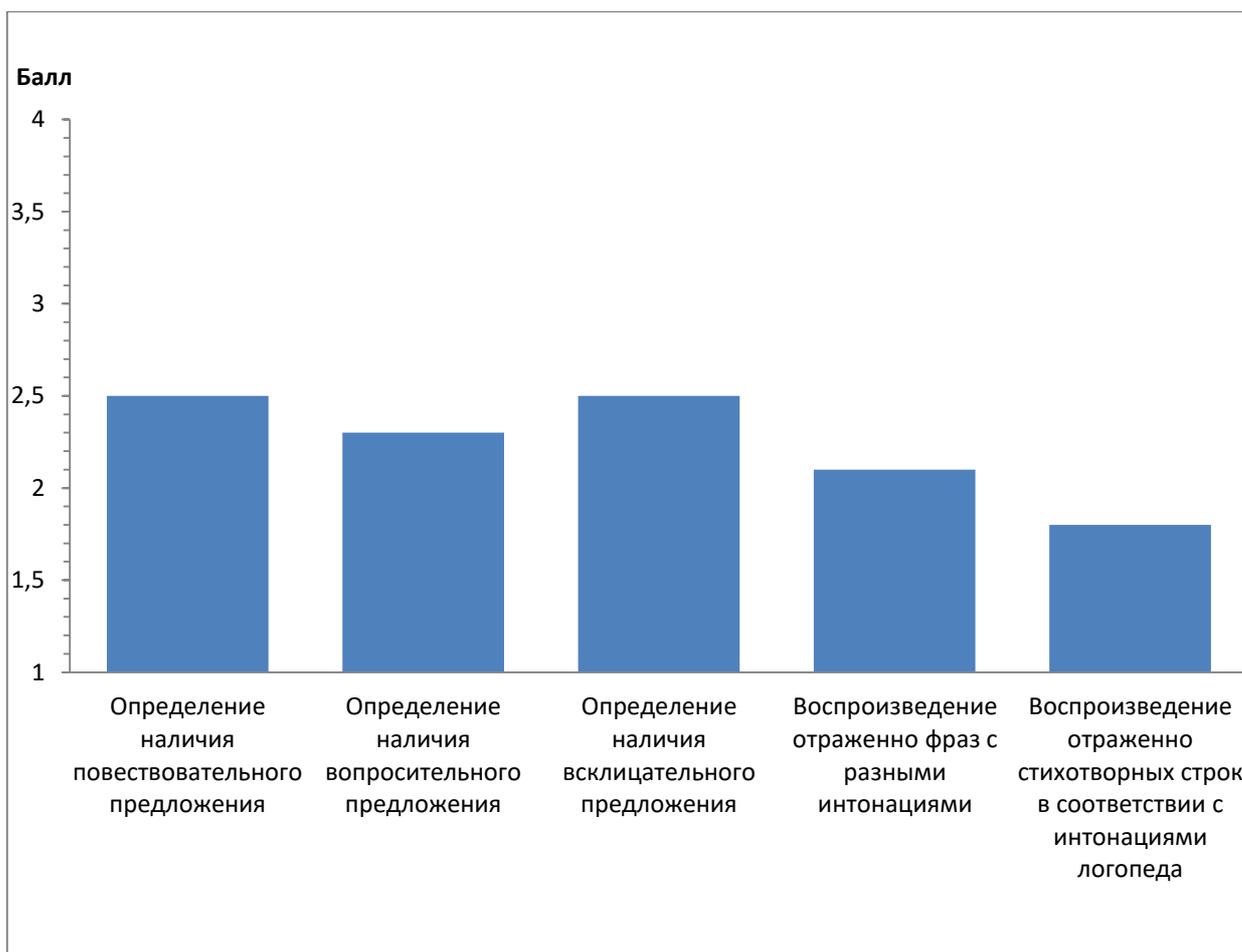


Рис. 4. Распределение результатов обследования интонации и ее индивидуальных качеств: констатирующий этап

По выше представленному рисунку можно сделать вывод о том, что задания, обследующие умение определять повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения было оценено выше, чем умение отраженно, соответствуя интонации логопеда, воспроизводить как фразы, так и стихотворные строки.

Наивысшим показателем в 2,6 была оценена третья серия заданий, посредством которой ребенок определял восклицательное предложение.

Первая серия заданий соответствовала 2,5 баллам, вторая серия заданий первого этапа, обследующего умения воспринимать интонацию, была оценена 2,3 баллами.

Второй этап, направленный на обследование умения воспроизводить интонацию, выявил невысокие результаты. Так, средним баллом в 2,1 была оценена серия заданий «Воспроизведение отраженных фраз с разными интонациями», когда как вторая серия «Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонацией логопеда» соответствовала среднему количеству баллов в 1,9.

Анализируя выше представленные результаты обследования, можно сделать вывод о наиболее развитом умении старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии воспринимать интонацию, чем умения её воспроизводить.

Выводы по 2 главе

Из выше представленного констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что нарушения основных качеств голосообразующей функция были выявлены у всех детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, принимающих участие в обследовании на данном этапе. Лучше всего дошкольники справились как с упражнениями по восприятию и воспроизведению тембра голоса, так и с упражнениями, направленными на модуляцию голоса по силе, выполнив задания методики на средний балл в количестве 2,4. Наибольшее количество ошибок было допущено при обследовании интонации и ее основных качеств. Задания, направленные на определение наличия восклицательного, вопросительного, повествовательного предложений, а также упражнения по воспроизведению отраженно фраз с разнообразной интонацией и стихотворных строк, соответствуя интонации логопеда, дети выполнили на 2,2 балла. Задания, направленные на обследование способность детей модулировать голос по высоте, на констатирующем этапе были выполнены на 2,3 балла.

Таким образом, данный эксперимент выявил у всех обследуемых детей нарушения основных качеств голоса, что подтверждает обоснованность реализации педагогического эксперимента по теме ВКР.

ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ГОЛОСОВОЙ ФУНКЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР В СИСТЕМЕ ФОНОЛОГОРИТМИКИ

3.1. Анализ методической литературы

Основу коррекционной работы логопеда по формированию голоса составляют следующие ведущие *общедидактические принципы*:

- *принцип интегрированной коррекции и дальнейшее развитие моторной сферы органов голосообразующего аппарата у детей во взаимосвязи с совершенствованием моторной сферы;*
- *принцип постепенного перехода от простого к сложному;*
- *принцип учета структуры речевого дефекта и симптоматики нарушения.*

Вопросы формирования и коррекции голосообразующей функции при дизартрии были раскрыты в научных работах многих авторов, таких как: Е. Ф. Архипова, Е. М. Мастюкова, Д. К. Вильсон, И. И. Ермакова, Е. С. Алмазова и другие. Основными направлениями их работы являются голосовые и дыхательные упражнения на фоне развития общей моторики, мелкой моторики пальцев рук и артикуляционной моторики.

Д. К. Вильсон рассматривает развитие и коррекцию голоса в четырех фазах.

Первая фаза «Введение в голосовую терапию» включает в себя две задачи: анализ результатов вспомогательных исследований, осуществление видео и аудиозаписей. На данной стадии логопедической работы ребёнку в доступной для его возраста форме объясняют и обсуждают совместно с ним сущность его голосовых нарушений и последующие способы их коррекции.

Дальнейшая совместная деятельность, направленная на коррекцию голосообразующей функции, фиксируется в специальной тетради.

Вторая фаза «Анализ голоса» является финальной стадией тщательного анализа голоса. По системе Баффало III, состоящую из 10 карт, производится последующая оценка голосовых качеств речи, а также составляются задачи логопедической терапии, структурируется расписание занятий, прогнозируются возможные результаты.

В *третьей фазе* «Изменение голосового поведения» присутствует основательно составленный комплекс мероприятий, направленный на коррекцию голоса. Логопедическая терапия представляет собой тренировку слухового восприятия и негативную практику, обсуждение возможного проявления разнообразных форм голоса при перенапряжении, реализацию программы, направленную на их тотальное устранение или уменьшение. Данная логопедическая работа проводится с целью изменения голосообразующей функции и составляющих её качеств: улучшение ротовой и носовой дифференциации, ларингеального тона, варьирование громкостью и силой голоса, высотой тембра, скоростью и пониманием речи и других сторон просодической стороны речи. В процессе работы важно показывать ребёнку достигнутые им результаты изменения голоса и речи, а также закреплять сформированные навыки общения.

Четвёртая фаза «Постановка хорошего голоса» определяется применением определенных технических приемов. Создается база, которая является основой для безошибочного применения голоса, уменьшающая гипертензии и способствующая достижению баланса мышечного тонуса; так же присутствуют определенные логопедические упражнения, повышающих тонус голоса.

Методика направленная на восстановление голосообразующей функции, разработанная отечественным автором Е. С. Алмазовой, состоит из нескольких этапов: подготовительного и восстановительного, включающего в себя артикуляционную и дыхательную гимнастику, психотерапию,

голосовые упражнения.

Подготовительный этап представляет собой получение анамнестических сведений о ребенке, последующее систематизирование и обобщение полученных результатов клинического, психолого-педагогического и логопедического обследования, что способствует выявлению особенностей развития ребенка, определению направления работы по восстановлению голоса, начальным звеном которой является психотерапия. Параллельно с психотерапией реализуется комплекс артикуляционной гимнастики, благодаря которой приобретает определенное оформление тембр, формируются гласные и согласные звуки. Более точная артикуляция делает функцию голосовых складок целесообразнее и точнее. Благодаря артикуляционной гимнастике мышцы могут освободиться от напряженности, скованности или, наоборот, от вялости, слабости, паретичности. Так же снятию напряжения артикуляционного аппарата, повышению уровня его тонуса способствует гигиенический массаж, реализуемый поглаживанием кончиками пальцев, активизирующий подвижность мышц лица, улучшающий его мимику.

Со 2–3 логопедического занятия одновременно с артикуляционными упражнениями реализуется статическая и динамическая дыхательная гимнастика с целью воспроизведения дифференцированного носового и ротового дыхания, приобретения навыков речевого нижнереберно-диафрагмального или грудно-брюшного типа дыхания с преимущественной тренировкой удлиненного выдоха.

Сочетание артикуляционных и простых дыхательных упражнений способствуют формированию навыков речевого дыхания.

В восстановительном (основном) этапе логопедических занятий производится своеобразное вызывание звука голоса, являющимся наиболее значимым, непростым и продолжительным процессом восстановительного обучения. Затем сформированный голос закрепляется посредством трёх этапов: автоматизацией полученного голоса посредством введения его в

слоги, слова, фразы с другими гласными и согласными; развитие высоты, силы, тембра, модуляций голоса, ритмико-мелодико-интонационной стороны речи; постановка певческого голоса.

Данный комплекс логопедических упражнений по закреплению голоса основан на дидактическом принципе постепенного перехода от простого к сложному. Данный принцип учитывает индивидуальные личностные особенности, состояние и развитие речевой и голосообразующей функции, а также возраст ребёнка.

При автоматизации голосообразующей функции, голос вводится в повседневную речевую практику ребёнка. Основная цель научить дошкольника применять в повседневной жизни громкий, звонкий голос свободно, легко, без утомления и форсирования звука.

Анализируя научные работы как зарубежных и отечественных, авторов (Е. Ф. Архипова, Е. М. Мастюкова, Д.К. Вильсон, И. И. Ермакова, Е. С. Алмазова), описывающих в своих трудах этапы формирования и коррекции голосообразующей функции, можно сделать вывод о том, что система логопедической работы сформирована по принципу постепенного перехода от простого к сложному с учетом возрастных, индивидуальных, личностных особенностей детей. А. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, И. Ю. Левченко, Е. Ф. Архипова в своих научных трудах подробно представили систему развития просодической стороны речи детей с дизартрией, включающую в себя эмоциональные, красочные, доступные, разнообразные упражнения. Так же формирование и коррекцию основных качеств голосообразующей функции можно реализовать посредством применения современной системы, такой как фонологоритмика, одной из форм активной терапии, составляющим элементом которой – система двигательных упражнений в сочетании с музыкой и произнесением определенного речевого материала (фраз, слов, слогов, звуков) (Т. М. Власова).

Для обучающего эксперимента были выделены следующие *задачи, реализуемые на занятиях по фонологоритмике:*

- совершенствование тембра голоса и его индивидуальных характеристик;

- совершенствование силы голоса;

- совершенствование высоты голоса;

- совершенствование интонации и ее индивидуальных качеств.

Фонологоритмика основывается на объединении разнообразных методов, которые, в свою очередь, состоят из разнообразных приемов, подбираемых исходя их степени уровня сформированности двигательной системы (умений и навыков), речевого, голосового и общего развития дошкольников (Т. М. Власова, Г. А. Волкова, А. Н. Пфафенродт).

Так, например, *метод наглядности* применяется при обучении движениям и знакомстве с предметными картинками, благодаря которому реализуется процесс формирования и коррекции тембра голоса, интонации, высоты и силы голоса. Данный метод состоит из нескольких приемов:

- *наглядно–зрительного приема* (реализация движений педагогом; подражание животным образам, применение наглядных ориентиров и пособий (предметные картинки, карточки и другие));

- *инструментальной музыки, песен, коротких стихотворений и различных музыкальных инструментов.*

Посредством инструментальной музыки, песен, коротких стихотворений, а также различных музыкальных инструментов, относящихся к средствам наглядно–слухового метода, осуществляется слуховая регуляция движений дошкольников.

Для понимания поставленных задач и дальнейшего осмысленного выполнения двигательных упражнений, направленных на формирование и коррекцию основных качеств голосообразующей функции детей, применяются словесные и практические методы. Так при формировании и коррекции интонации и ее индивидуальных качеств применяется прием команды, акцентирующий внимание и одновременность действий (считалки; игровые зачины; насыщенный образами сюжетный рассказ

продолжительностью в 1-2 минуты, способствующий лучшему перевоплощению в определенный образ). Фонологоритмические упражнения, основу, которой составляет звукоподражание различным представителям животного и предметного мира, способствуют коррекции и развитию силы и высоты голоса («Голоса животных», «Далеко близко»). Формирование и коррекция тембра голоса и его основных качеств детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии реализуется так же на примере звукоподражания, а также посредством выразительного рассказывания стихотворений при постепенном увеличении темпа. Выше представленные методы и приемы фонологоритмики выполняются одновременно с произношением слов, соответствующим тексту представленных упражнений, и выполнением движений.

Так же одним из важных приемов фонологоритмики является словесная инструкция, посредством которой оживляется пройденный на прошлых занятиях игровой материал, представленный в новых сочетаниях, а также формируются новые умения и знания. Данный прием реализуется при формировании и коррекции основных качеств голосообразующей функции, таких как тембр голоса, интонация, высота и сила голоса.

Практический метод как основа фонологоритмических занятий представлен в нескольких формах:

- *игровая форма*, активизирующая составляющие элементы как наглядно–действенного, так и наглядно–образного мышления; способствующая совершенствованию разнообразных двигательных навыков; развивающая самостоятельность в проявлении собственных движений и скорость ответной реакции на варьирование педагогом условием задания; активизирующая творческую инициативность;

- *соревновательная форма* совершенствует уже отработанные двигательные навыки, а также воспитывает чувство коллективизма и морально–волевые качества личности.

Систематическое выполнение фонологоритмических упражнений, формирующих и корректирующих просодию, способствует положительной перестройке голосообразующей функции детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

3.2. Организация и содержание обучающего эксперимента

Данные, полученные в ходе обследования основных качеств голосообразующей функции участников эксперимента на констатирующем этапе, подтвердили необходимость проведения логопедической работы в системе фонологоритмики.

Обучающий эксперимент был реализован на базе дошкольной образовательной автономной организации № 10 «Чебурашка» города Янаул с февраля по март 2019 года. В данном исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, псевдобульбарной дизартрией, ранее принявшие участие в констатирующем эксперименте.

Цель обучающего эксперимента – формирование и коррекция основных качеств голосообразующей функции детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в системе фонологоритмики.

Основываясь на данных, полученных посредством проведения обследования по методике Е. Ф. Архиповой с элементами методики Е. Э. Артемовой на констатирующем этапе, были поставлены и реализованы как фронтальные, так и индивидуальные задачи обучающего эксперимента.

Фронтальные задачи обучающего эксперимента:

- *составление плана коррекционной работы и его последующая реализация в системе фонологоритмических занятий с целью формирования*

и коррекции голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрией;

- реализация обучающего эксперимента;

- итоговая оценка эффективности формирования и коррекции голосовой функции и ее основных качеств у участников научного эксперимента средствами фонологоритмики на контрольном этапе эксперимента.

Индивидуальные задачи на этапе обучающего эксперимента, сформулированные на основе качественной и количественной характеристик, которые были получены в ходе обследования тембра, интонации, силы и высоты голоса на констатирующем этапе представлены в Таблице 5. Данные задачи учитывали особенности и потребности каждого ребенка, рекомендованного логопедической коррекции.

Таблица 5

Индивидуальные задачи обучающего эксперимента

Участники научного исследования	Индивидуальные задачи на этапе обучающего эксперимента
Маргарита	Развитие более точного умения воспринимать и воспроизводить тембр голоса, а также умения самостоятельно воспроизводить задания, направленных на модуляцию голоса по силе; выработка умения самостоятельно воспроизводить задания по изменению голоса по высоте; коррекция интонации и ее индивидуальных качеств.
Алина	Коррекция умения изменять голос по высоте и силе; выработка умения точно воспринимать и воспроизводить тембр голоса; коррекция умения воспринимать и воспроизводить голос различный по высоте; формирование умения воспринимать и воспроизводить интонацию.
Макар	Выработка умения варьировать голосом по высоте и силе, а также умения воспроизводить и воспринимать интонацию; формирование умения воспринимать и воспроизводить разнообразный тембр голоса.
Артем	Коррекция умения воспринимать и воспроизводить различный тембр голоса, а также умения модулировать голос по высоте и силе; выработка умения правильно воспринимать и воспроизводить интонацию.
Альмир	Выработка умения изменять голос по высоте и силе; формирование умения точно воспринимать, а также воспроизводить разнообразный тембр голоса и интонацию.

Участники научного исследования	Индивидуальные задачи на этапе обучающего эксперимента
Егор	Коррекция умения модулировать голос по силе и умения воспринимать и воспроизводить различный тембр голоса; выработка умения изменять голос по высоте, а также умения правильно воспринимать и воспроизводить интонацию.
Самира	Коррекция умения воспроизводить разнообразный тембр голоса; выработка умения изменять голос по силе и высоте, а именно достаточно точно выполнять задания, направленные на воспроизведение модуляции голоса по силе и высоте; коррекция умения воспроизводить и воспринимать интонацию.
Матвей	Выработка модуляции голоса по высоте и силе; формирование умения воспринимать и воспроизводить тембр голоса, а также умения более точно воспринимать и воспроизводить интонацию.
Арина	Повышение уровня умения правильно воспринимать и воспроизводить различный тембр голоса; выработка умения более точно воспринимать и воспроизводить интонацию.
Есения	Выработка умения более точно модулировать голос по высоте и силе; повышение уровня восприятия и воспроизведения интонации и различного тембра голоса.

На основании данных обследования и поставленных индивидуальных задач, дети были распределены по следующим группам, соответствующим определенной логопедической коррекционной направленности.

Формирование и коррекция тембра голоса:

- *восприятие тембра голоса:* Маргарита, Егор, Алина, Макар, Артем, Альмир, Есения, Арина, Матвей;

- *воспроизведение тембра голоса:* Маргарита, Егор, Алина, Макар, Артем, Альмир, Егор, Есения, Арина, Самира.

Формирование и коррекция силы голоса:

- *восприятие модуляции голоса по силе:* Егор, Алина, Макар, Артем, Альмир, Матвей, Есения, Арина;

- *воспроизведение модуляции голоса по силе:* Маргарита, Самира, Егор, Алина, Макар, Артем, Альмир, Матвей, Есения, Арина.

Формирование и коррекция высоты голоса:

- *восприятие модуляции голоса по высоте:* Егор, Алина, Макар, Артем, Альмир, Есения, Матвей, Арина;

- *воспроизведение модуляции голоса по высоте*: Самира, Маргарита, Егор, Алина, Есения, Артем, Альмир, Макар, Матвей, Арина.

Формирование и коррекция интонации:

- *восприятие интонации*: Маргарита, Самира, Алина, Макар, Артем, Альмир, Есения, Арина, Матвей, Егор;

- *воспроизведение интонации*: Маргарита, Самира, Алина, Макар, Артем, Альмир, Есения, Арина, Матвей, Егор.

Коррекционная логопедическая работа была реализована по нескольким направлениям.

Работа по первому направлению состояла в формировании и коррекции тембра голоса и его индивидуальных характеристик Маргариты, Егора, Алины, Макара, Артема, Альмира, Егора, Есении, Арины, Самир.

Коррекционно-развивающие задачи первого направления: формирование и коррекция тембра, развитие слухового внимания, обучение восприятию и воспроизведению тембра голоса с показом характерных движений.

Методические рекомендации: произносить стихотворение, выполняя соответствующие тексту движения, постепенно увеличивая темп выполнения упражнения.

Выполнение индивидуальных задач реализовывалось на примере следующих упражнений.

Цель представленных упражнений – формирование и коррекция тембра голоса, а также речевого дыхания.

Упражнение 1 «Колыбельная куколке»

Перед началом реализации данного упражнения дети расположились на стульях с куклами в руках. Затем педагог, после самостоятельного выполнения образца данного упражнения, предложил дошкольникам самостоятельно уложить куклу спать: плавными движениями покачали ее руками, напевая негромко протяжный звук «А» по мотиву колыбельной песенки под негромкое музыкальное сопровождение.

Упражнение 2 «Сказка»

На начальном этапе данного упражнения дети внимательно прослушали аудио сказку. После чего, совместно с педагогом охарактеризовали тембр голоса каждого из персонажей данного произведения. Например, в сказке «Теремок» у Зайки тембр голоса - звонкий, задорный, чистый, когда как у Медведя тембр голоса – громкий, низкий, спокойный. Затем, один из дошкольников вставал напротив других детей и произносил фразу «Ребята, вы меня узнали? Кто я?» с разным тембром, который соответствовал сказочным персонажам (голосом Мышки, Волка и других), при этом личность сказочного героя озвучена не была. Задача детей, отгадать тембр голоса какого персонажа воспроизвел ребенок.

Упражнение 3 «Кошка и мышка»

- Пи-пи-пи, - Пищала мышка.	Произносят испуганным голосом и ритмично щелкают пальцами
- Кошка на охоту вышла! Мне так страшно, трепещу. Щу–щу-щу, щу–щу-щу.	Скрещенными руками постукивают ритмично по плечам
Норку я свою ищу. Щу-щу, щу-щу, щу–щу-щу.	В быстром темпе притопывают ногами
Кошка притворилась доброй. - Мур–мур-мур, - она поет.	Произносят ласковым голосом и поглаживают ритмично по очереди одной рукой другую
- Нет–нет-нет, - пищит мышонок. К кошке в лапы не пойдет.	Произносят испуганным голосом и ритмично покачивают головой

Так же с дошкольниками проводились фонологоритмические занятия на тему «Звуки природы».

Работа по второму направлению была направлена на формирование и коррекция высоты голоса Самире, Егору, Алине, Макару, Артему, Альмиру, Матвею, Маргарите, Есени и Арины.

Коррекционно–развивающие задачи второго направления:
формирование навыков модуляции голоса по высоте.

Методические рекомендации: при выполнении движений фонетической зарядки одновременно на гласный произносить звук с изменением высоты голоса. Проговаривая речевой материал в разных регистрах, необходимо применять различные исходные положения.

Изначально весь речевой материал в среднем регистре при следующем исходном положении: руки на уровне рта, ноги вместе.

Исходное положение на высоком регистре: ноги вместе, руки подняты над головой.

Исходное положение в нижнем регистре: руки на уровне груди, ноги сведены вместе.

При формировании и коррекции высоты голоса применяются следующие средства:

- одновременное проговаривание слогов с движением рук «Теннис», «Бокс» и другие;

- произнесение стихотворений, песенок и различных инсценировок.

Также поставленные индивидуальные задачи были реализованы на примере следующих упражнений.

Цель представленных заданий – формирование и коррекция умения варьировать голосом по высоте, автоматизация звуков.

Упражнение 1 «Лягушки и кукушки»

- Ква–ква–ква, урчат лягушки	Проговариваем низким голосом
- Ку–ку–ку, кричат кукушки	Произносим высоким голосом
И так целый день по лесу	Произносим нормальным голосом
То ква–ква–ква	Проговариваем низким голосом
То ку–ку–ку	Произносим высоким голосом
Ква–ква–ква	Произносим низким голосом
Ку–ку–ку	Проговариваем высоким голосом

Упражнение 2 «Голоса животных»

Как мычит теленок?	Произносим нормальным голосом
Му–му–му!	Говорим высоким голосом
Как пищат цыплята?	Произносим нормальным голосом
Пи–пи–пи!	Говорим высоким голосом
Как поет котенок?	Произносим нормальным голосом
Мяу–мяу–мяу!	Говорим высоким голосом
Как лает щенок?	Произносим нормальным
Ав–ав–ав!	Говорим высоким голосом
Как хрюкает поросенок?	Произносим нормальным голосом
Хрю–хрю–хрю!	Говорим высоким голосом

Так же с дошкольниками было проведено фронтальное фонологоритмическое занятия на тему «Любимые животные».

Работа по третьему направлению обучающего эксперимента было формирование и коррекция силы голоса Егора, Алины, Макара, Артема, Альмира, Матвея, Маргариты, Самиры, Есении и Арины.

Коррекционно–развивающие задачи третьего направления: формирование и коррекция навыков модуляции голоса по силе.

Методические рекомендации: одновременное выполнение фонетической зарядки с произнесением гласного звука, варьируя голосом по силе (от тихого к громкому звуку и наоборот).

При реализации поставленных задач были применены средства:

- по гаммам, варьируя голос по силе в тональности, были пропеты гласные;
- одновременно двигая руками, проговаривали слога «Баскетбол», «Стрельба и лука» и другие;
- произнесение стихотворений, песенок и постановки инсценировок.

Также поставленные индивидуальные задачи были реализованы на примере следующих упражнений.

Цель представленных заданий – развитие силы голоса и речевого дыхания, а также активизация мышц губ.

Упражнение 1 «Далеко близко»

Перед тем как приступить к выполнению данного упражнения педагог объяснила детям, что на близком расстоянии звук слышно четко и громко, но, если произнести звук на дальнем расстоянии, он станет тихим и его будет нелегко расслышать. После чего одному из дошкольников предлагается воспроизвести любое звукоподражание то тихим, то громким голосом (например, звуки животного или транспорта).

Задача других детей: отгадать на каком расстоянии находится загаданный ребенком тот или иной звук. После того, как дети правильно отгадают звуковую загадку, педагог выбирает другого ребенка загадать звук. Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый ребенок не побывает в роли водящего.

Упражнение 2 «Тишина»

Была	Произношение нормальным голосом
тишина, тишина, тишина.	Проговаривание тихим голосом
Вдруг	Постепенное усиление силы голоса
Грохотом	Проговаривание с большей силой голоса
Грома	Произношение с еще больше силой голоса
сменилась она.	Очень громкое произношение
И вот уже дождик	Произношение нормальным голосом
Тихонько	Очень тихое произношение
Ты слышишь?	Произношение тихим голосом
Закапал, закапал, закапал	Произношение нормальным голосом
по крыше...	

Так же с дошкольниками проводились фонологоритмические занятия на тему «Любимые животные».

Логопедическая работа по четвертому направлению была осуществлена с целью формирования и коррекции интонационных навыков Маргариты, Самиры, Алины, Макара, Артема, Альмира, Егора, Матвея, Есени и Арины.

Коррекционно–развивающая задача: формирование и коррекция интонационной стороны речи.

Методические рекомендации: детям было предложено выполнить фонетическую зарядку при одновременном воспроизведении представленного речевого материала, интонационно модулируя голос.

Поставленные индивидуальные задачи обучающего эксперимента были достигнуты средствами, основой которой были диалоги, песенки, стихи, разнообразные инсценировки сказок по ролям.

Формирование и коррекция интонационной стороны голосообразующей функции были реализованы на примере следующих упражнений.

Цель представленных упражнений – воспитание эмоциональной выразительности речи, мимики.

Упражнение 1 «Догадайся по интонации»

В данном упражнении каждый ребенок по очереди воспроизводит междометия с определенной интонационной выразительностью, изображая какого – либо человека.

Удивленного	Ах! Ах! Ах!
Веселого	Эх! Эх! Эх!
Испуганного	Ой! Ой! Ой!

При этом другие дети по воспроизведенной интонации, по позе и мимике говорящего догадывались: какое именно настроение человека он показывал.

После выполнения данного упражнения дети знакомились с музыкальными картинками, воплощающих различные эмоциональные состояния людей. Как только дошкольники с помощью педагога

познакомились с представленным музыкальным материалом, они самостоятельно воспринимали на слух и определяли настроение музыки.

Упражнение 2 «Слушай – не зевай!»

Дети были расположены в ряд. Один из дошкольников выходил в центр и произносил вопросительные и повествовательные небольшие предложения любой тематической направленности на примере: «Я купил большой арбуз.», «Я купил большой арбуз?», «Красивая девочка?», «Девочка красивая.» и других. При этом, когда он произносил вопросительные предложения, другие дети подпрыгивали.

Также при реализации поставленных индивидуальных задач обучающего эксперимента были применены фонологоритмические занятия на тему «Развитие интонации средствами русских народных сказок».

На протяжении двух месяцев с детьми проводилась логопедическая работа по формированию и коррекции основных качеств голоса, которая была осуществлена совместно с родителями дошкольников и воспитателями логопедических групп.

Фонологоритмические занятия и упражнения проводились на фронтальных, индивидуальных и подгрупповых логопедических занятиях. Данные занятия проводились 5 раз в неделю: 1 фронтальное, 2 подгрупповых и 2 индивидуальных. Всего с февраля по март было реализовано 8 фронтальных, 10 подгрупповых и 8 индивидуальных занятий, план которых отображено в таблице 6.

Таблица 6

План логопедической работы по формированию и коррекции основных качеств голоса

Дата	Содержание логопедической работы	Комментарии
05.02.2019	Фронтальное занятие - «Природа» Индивидуальное занятие с Маргаритой – Коррекция восприятия тембра голоса Индивидуальное занятие с Альмиром – Коррекция воспроизведения тембра голоса	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми

Дата	Содержание логопедической работы	Комментарии
07.02.2019	Индивидуальное занятие с Алиной – Коррекция воспроизведения интонации Подгрупповое занятие – Коррекция восприятия интонации	В подгрупповом занятии приняли участие: Альмир, Макар, Алина
12.02.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция силы голоса Подгрупповое занятие – Коррекция высоты голоса	Участники 1 подгруппового занятия: Матвей, Самира, Артем; участники 2 подгруппового занятия: Арина, Маргарита, Егор
14.02.2019	Фронтальное занятие «Кто как голос подает» Индивидуальное занятие с Егором – Коррекция восприятия тембра голоса	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми
19.02.2019	Фронтальное занятие «Музыкальные инструменты»	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми
21.02.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция воспроизведения интонации Индивидуальное занятие с Есенией – Коррекция восприятия интонации	В подгрупповом занятии приняли участие: Арина, Макар, Есения
26.02.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция воспроизведения высоты голоса Индивидуальное занятие с Алиной – Коррекция силы голоса	В подгрупповом занятии приняли участие: Егор, Алина, Самира
28.02.2019	Фронтальное занятие «Тихо. Громко.»	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми
05.03.2019	Индивидуальное занятие с Макаром – Коррекция воспроизведения тембра голоса Индивидуальное занятие с Артемом – Коррекция восприятия интонации Подгрупповое занятие – Коррекция интонации и ее индивидуальных качеств	В подгрупповом занятии принял участие: Макар, Альмир, Артем
07.03.2019	Фронтальное занятие «Любимые животные»	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми
12.03.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция восприятия высоты голоса Подгрупповое занятие – Коррекция воспроизведения высоты голоса	Участники первого подгруппового занятия: Алина, Арина, Альмир Участники второго подгруппового занятия: Макар, Арина, Егор
14.03.2019	Фронтальное занятие «Коррекция интонации и ее индивидуальных качеств» Индивидуальное занятие с Ариной – Коррекция воспроизведения тембра голоса	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми

Дата	Содержание логопедической работы	Комментарии
19.03.2019	Индивидуальное занятие с Матвеем – Коррекция умения воспроизводить интонацию Фронтальное занятие «Коррекция тембра голоса и его индивидуальных характеристик»	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми
21.03.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция воспроизведения тембра голоса	В подгрупповом занятии приняли участие: Маргарита, Арина, Есения
26.03.2019	Подгрупповое занятие – Коррекция умения модулировать голос по высоте Индивидуальное занятие с Алиной – Коррекция тембра голоса и его индивидуальных характеристик	В подгрупповом занятии приняли участие: Алина, Егор, Матвей
28.03.2019	Фронтальное занятие «Коррекция интонации и ее индивидуальных качеств»	Фронтальное занятие было проведено со всеми детьми

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

Контрольный эксперимент был проведен с целью сравнительного анализа динамики показателей тембра голоса, интонации, силы и высоты голоса, выявленных на констатирующем этапе, а также для определения эффективности проведенных фонологоритмических занятий.

Тембр голоса и его индивидуальные характеристики

В данном обследовании приняли участие дошкольники, уровень восприятия и воспроизведения тембра голоса которых, на этапе констатирующего эксперимента был оценен средними и низкими показателями. Так, на этапе обучающего эксперимента с Маргаритой, Егором, Алиной, Макаром, Артемом, Альмиром, Есенией, Ариной, Матвеем были проведены как индивидуальные, так и групповые

фонологоритмические занятия и упражнения, направленные на формирование и коррекцию умения воспринимать тембр голоса. Индивидуальные и групповые фонологоритмические упражнения и занятия, формирующие и корректирующие умение воспроизводить тембр голоса, были применены к следующим дошкольникам: Маргарите, Самире, Егору, Алине, Макару, Артему, Альмиру, Матвею, Есении, Арине.

Полученные данные представлены в Таблице 7. Данная таблица отражает количественную характеристику восприятия и воспроизведения голоса детей, а также сравнительный срез данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента, где местоимением «До» были обозначены результаты констатирующего эксперимента, местоимением «После» были обозначены данные, полученные в ходе контрольного эксперимента. Данные, представленные в Таблице 7, показывают, что на контрольном этапе эксперимента задание, направленное на восприятие тембра голоса на материале междометий, было выполнено детьми в среднем на 3,3 балла, когда как на констатирующем этапе результат выполнения аналогичного задания соответствовал 2,4 баллам. Сравнительный анализ данных обследования показал, что у детей, после применения фонологоритмических занятий, уровень умения детей различать тембр голоса посредством междометий повысился на 0,9 балла. На констатирующем этапе обследования количественная характеристика задания по различию тембра голоса на материале междометий соответствовала 2,5 баллам. После проведения образовательного эксперимента, показатель выполнения данного упражнения стал выше на 0,7 баллов и был оценен в 3,2 баллов соответственно. Оценка упражнения, обследующего умение детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией различать тембр голоса людей по возрастному и гендерному признакам, после реализации фонологоритмических занятий и упражнений, соответствовала 2,9 баллам, что на 0,3 балла выше результатов обследования на констатирующем этапе.

Сопоставленные данные обследования тембра голоса и его индивидуальных характеристик

Участники эксперимента	Задания обследования										Средний балл	
	Восприятие тембра						Индивидуальные характеристики					
	Различие тембра голоса на материале междометий		Различие тембра голоса на материале предложений		Различие тембра голоса людей по возрасту и гендеру		Воспроизведение посредством междометий тембральных оттенков эмоционального состояния		Варьирование голосом, соответствующим определённому персонажу сказки			
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После		
Маргарита	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3,8
Алина	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1,6	2,4
Макар	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1,4	2,2
Артем	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2,6	3,2
Альмир	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1,4	2
Матвей	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1,8	2,6
Самира	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3,8	4
Егор	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2,4	2,8
Арина	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2,8	3,4
Есения	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3,2	3,6
Средний балл на констат этапе	2,4		2,5		2,6		2,3		2,2		2,4	
Средний балл на конт этапе	3,3		3,2		2,9		2,8		2,6		3	

Количественная оценка обследования детей на констатирующем этапе воспроизведения эмоционального состояния и различных тембральных оттенков посредством междометий соответствовала 2,3 баллам. На

контрольном этапе результат выполнения данного упражнения стал выше на 0,5 балла. После применения фонологоритмики на 0,4 балла повысился количественный показатель выполнения задания по модуляции голоса, соответствующего персонажам сказки.

Сравнительный анализ результатов обследования, выявленных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, показал, что средний балл тембра голоса и его индивидуальных характеристик до применения фонологоритмических занятий и упражнений был оценен в 2,4 балла, тогда как на контрольном этапе результаты стали выше на 0,6 баллов. Таким образом, составленный совместно с логопедом перечень упражнений поспособствовал наиболее лучшей коррекции восприятия тембра, чем его воспроизведения.

Количественный анализ результатов обследования на этапе контрольного эксперимента показывает, что наивысшую оценку в количестве 4 баллов получила Самира, показатели тембра голоса и его индивидуальных характеристик которой стали выше, чем при первом обследовании. Так, после воспроизведения логопедом междометий с изменением тембра, соответствующих эмоциональному состоянию и последующего знакомства с картинками лиц, изображающих определённые чувства, она смогла правильно определить лица человечков, соответствующих тембральной окраске междометий, а также коротких фраз (восклицаний), произнесенных педагогом. Так же Самира правильно определила тон предложений, произнесенных различно эмоционально, но идентично по содержанию и безошибочно определила голоса людей по гендерному и возрастному признаку. Анализируя данные контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что Самира после обучающего эксперимента смогла достаточно точно воспроизвести голоса персонажей сказки «Теремок» и безошибочно воспроизвести тембр голоса, соответствующий определенной ситуации, передать эмоциональное состояние как нескольких, так и отдельных персонажей. Данный ребенок выполнил безошибочно все 5 заданий

методики.

Средние результаты на контрольном этапе эксперимента были выявлены у 4 детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Арина, Маргарита, Есения и Артем самостоятельно безошибочно выполнили задания на примере междометий и небольших фраз (восклицаний), что говорит о том, что уровень восприятия тембра стал выше, чем при первом обследовании. Артем безошибочно справился с выполнением задания на восприятие тембра голоса на материале междометий, но как и на констатирующем этапе допустил по 1 ошибке в заданиях на различие тембра голоса посредством междометий, а также в задании, направленном на различие тембра голоса по гендерным признакам: не справился с соотнесением картинок, изображающих лица человечков с такими эмоциями как «Удивление», а также неправильно определили женский голос; данные ошибки при повторной реализации были самостоятельно исправлены.

Таким образом, наиболее хороший результат был выявлен при применении фонологоритмических упражнений, направленных на коррекцию умения воспринимать тембр голоса на материале междометий и предложений, а также на умение варьировать тембром голоса, соответствуя определенному сказочному персонажу. Маргарита и Есения правильно и в достаточно быстром темпе выполнили задание на различие тембра голоса по гендерным признакам, когда как Арина допустила 1 ошибку, которая была самостоятельно исправлена в процессе повторного выполнения: перепутала женский тембр голоса с голосом ребенка.

Маргарита правильно воспроизвела эмоциональное состояние на материале междометий, когда как Есения безошибочно выполнила данное задание только после повторной демонстрации правильного образца. При воспроизведении сказочных персонажей Маргарита и Есения допустили ошибки, которые при повторном воспроизведении упражнения самостоятельно исправили.

Арина, Артем и Есения задания, направленные на воспроизведение тембра голоса на материале междометий, выполнили с ошибками: Артем только после 2 попытки безошибочно воспроизвел эмоциональное состояние «Радость», и «Страх», а также ему понадобилось 2 попытки, для того чтобы самостоятельно воспроизвели голоса персонажей сказки «Теремок».

Есения и Арина при предоставлении им сюжетной картинки, на которой была изображена победа спортивной команды, неправильно тембрально воспроизвели эмоциональное состояние посредством междометия «Ух!», когда как данной картинке соответствовало междометие «Ура!». Данная ошибка была исправлена после повторного выполнения задания. Только после неоднократного повторения образца тембра голосов персонажей сказки «Теремок» дошкольницы безошибочно справились с заданием на воспроизведение: изначально при 1 попытке их голос был недостаточно громким, а темп воспроизведения диалогов медленный, но после третьей попытки фразы персонажей были произнесены выразительно и достаточно точно соответствовали всем характеристикам тембра голоса данных персонажей.

Анализируя средние баллы выполненных всех 5 заданий, полученных в ходе обследования тембра голоса и его индивидуальных характеристик на этапе контрольного и констатирующего экспериментов, можно сделать вывод о положительном влиянии фонологоритмических упражнений, направленных на формирование и коррекцию основных качеств голосообразующей функции. Так, например, Маргарита посредством данных упражнений значительно повысила уровень умения воспринимать тембр голоса, а также умение воспроизводить определенное эмоциональное состояние междометиями.

Артем, Арина и Есения также как и Маргарита существенно улучшили качественную и количественную характеристику воспроизведения тембра голоса, но при выполнении заданий на воспроизведение тембра допустили ошибки, которых после обучающего эксперимента стало меньше, чем на

этапе констатирующего эксперимента. Результаты обследования тембра голоса и его индивидуальных характеристик Егора, Макара, Альмира, Матвея и Алины на момент контрольного эксперимента соответствовали невысоким характеристикам. Так, например, Макар, Матвей и Егор выполнили задания по восприятию с ошибками, которые после 3 повторной реализации задания самостоятельно исправили, когда как Алине и Альмиру для того, чтобы исправить допущенные ошибки при восприятии тембра голоса на материале междометий, понадобилась активная помощь педагога. Алина неправильно при 1 попытке повествовательное предложение определила как восклицательное, но после третьей попытки данная ошибка была самостоятельно исправлена. Альмиру для правильного выполнения данного задания также понадобилась активная помощь взрослого.

При воспроизведении как эмоционального состояния, так и голосовых оттенков посредством междометий, а также тембра голоса определенного сказочного персонажа, отмечались незначительные изменения окраски голоса, речь Альмира, Матвея, Макара и Алины была медленной и смазанной, однако, после повторного выполнения задания и дополнительного показа образца стали заметны некоторые изменения в окраске тембра голоса.

Егор после дополнительной попытки безошибочно воспроизвел эмоциональное состояние, которое было выражено междометием «Ура!», которое первоначально выразил междометием «Ой!»; недостаточно точно передал голоса сказочных персонажей: голос был громким, речь достаточно быстрой, неправильно передал тембр голоса «Мышка» голосом «Зайки».

Таким образом, система фонологоритмических занятий и упражнений, направленных на восприятие тембра голоса, наиболее положительно отразилась на результатах данных дошкольников. Так, Альмир, Матвей, Макар и Алина повысили качественную и количественную характеристику умения воспроизводить тембр голоса на 1 балл, когда как при повторной реализации упражнений, направленных на обследование умения

воспроизводить тембр голоса, существенных изменений в голосе данных дошкольников не было выявлено.

Результаты проведенного исследования, подтверждают гипотезу выпускной квалификационной работы.

Сила голоса

В данном обследовании приняли участие дошкольники, уровень модуляции голоса по силе которых, на этапе констатирующего эксперимента был оценен средними и низкими показателями.

Так, на этапе обучающего эксперимента с Егором, Алиной, Макаром, Артемом, Альмиром, Матвеем, Есенией, Ариной были проведены как индивидуальные, так и групповые фонологоритмические занятия и упражнения, направленные на формирование и коррекцию восприятия голоса по силе. Индивидуальные, фронтальные и групповые фонологоритмические упражнения и занятия, формирующие и корректирующие воспроизведение модуляции голоса по силе, были применены к следующим дошкольникам: Маргарите, Самире, Егору, Алине, Макару, Артему, Альмиру, Матвею, Есении, Арине.

В результате проведенного обследования на основе полученных данных была составлена Таблица 8.

Данная таблица отражает количественную характеристику модуляции голоса детей по силе, а также сравнительный срез данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Местоимением «До» были обозначены результаты констатирующего эксперимента, местоимением «После» - контрольного.

Результаты, представленные в Таблице 8 показали, что до обучающего эксперимента упражнение, направленное на восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной высотой голоса, было выполнено детьми на наивысший средний балл в количестве 3,4, когда как на констатирующем этапе результат выполнения аналогичного задания соответствовал 2,9 баллам.

Сопоставленные данные обследования модуляции голоса по силе

Участники эксперимента	Задания обследования							Средний балл	
	Сила голоса								
	Изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные с разнообразной силой голоса				Воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с постепенным понижением и повышением силы голоса				
	Восприятие		Воспроизведение						
	До	После	До	После	До	После	До		
Маргарита	4	4	3	4	3	3	3,3	3,7	
Алина	3	3	2	3	2	2	2,3	2,7	
Макар	2	3	1	2	1	2	1,3	2,3	
Артем	3	4	3	4	2	3	2,7	3,7	
Альмир	2	3	1	2	1	1	1,3	2	
Матвей	3	3	2	3	1	2	2	2,7	
Самира	4	4	3	4	3	4	3,3	4	
Егор	3	3	2	3	1	2	2	2,7	
Арина	2	3	2	3	2	3	2	3	
Есения	3	4	3	4	3	3	3	3,7	
Средний балл на констатирующем этапе	2,9		2,2		1,9		2,3		
Средний балл на контрольном этапе	3,4		3,2		2,5		3		

Сравнительный анализ данных обследования показал, что у детей, после применения фонологоритмических занятий и упражнений, уровень умения воспринимать звукоподражания, произнесенных с различной высотой голоса, стал выше на 0,5 балла.

На констатирующем этапе обследования количественная характеристика выполнения задания, направленного на исследование

воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса, была оценена 2,2 баллами. После реализации образовательного эксперимента, показатель выполнения данного упражнения стал выше на 1 балл и соответствовал 3,2 баллам.

Средний показатель упражнения, обследующего умение воспроизводить изолированные звуки и звукоподражания с постепенным понижением и повышением силы голоса, после применения фонологоритмических занятий и упражнений, стал соответствовать 3 баллами, что на 0,7 балла выше результатов обследования данного умения на констатирующем этапе.

Сравнительный анализ результатов обследования, выявленных посредством всех 3 заданий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, показал, что средний балл модуляции силы голоса до применения фонологоритмических занятий и упражнений был оценен в 2,3 балла, когда как на контрольном этапе результаты стали выше на 0,7 балла.

Таким образом, составленный совместно с логопедом перечень фонологоритмических упражнений поспособствовал наиболее лучшей коррекции умения воспринимать модуляцию голоса по силе.

В результате обследования на контрольном этапе эксперимента наивысшую оценку в количестве 4 баллов получила Самира, показатели модуляции голоса по силе которой, стали выше, чем при первом обследовании стали выше на 0,7 балла. Данный ребенок выполнил безошибочно все 3 упражнения методики.

Средние показатели модуляции голоса по силе на контрольном этапе эксперимента были выявлены у Маргариты, Артема, Арины и Есении. Дошкольники при выполнении представленных заданий допустили несколько неточностей.

Так, Маргарита безошибочно выполнила упражнение по восприятию изолированных звуков и звукоподражаний; достаточно точно воспроизвела изолированные звуки и звукоподражания, произнесенных с разной силой

голоса, что было оценено 4 баллами, когда как при первом обследовании было допущены ошибки, а количественная характеристика соответствовала 3 баллам.

Так же Маргарита при первой попытке недостаточно громко воспроизвела повышение и понижение гласного звука «О», однако при повторной реализации упражнения данная ошибка была самостоятельно исправлена.

Анализируя количественный и качественный срез данных силы голоса Маргариты, можно сделать вывод, что наиболее положительно перечень упражнений по фонологоритмике отразился при выполнении упражнений, направленных на восприятие модуляции голоса по силе и воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с различной силой голоса.

Арина и Есения в результате обучающего эксперимента уровень модуляции голоса по силе стал выше на 1балл: Есения безошибочно выполнила упражнение как по восприятию изолированных звуков и звукоподражаний, так и по воспроизведению изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса, но неправильно воспроизвела повышение голоса на примере гласного звука «У», обозначающее звук приближающегося самолета.

Арина при выполнении всех упражнений методики допустила по 2 ошибки: со 2 попытки правильно определила звук приближающейся птицы; после дополнительной демонстрации правильного образца безошибочно воспроизвела звук приближающегося насекомого на примере звука «З»; недостаточно громко воспроизвела звук приближающейся птицы.

Алина, Макар и Альмир упражнение по восприятию изолированных звуков и звукоподражаний на контрольном этапе эксперимента выполнили значительно лучше, чем на первом обследовании модуляции голоса по силе:

Алина со 2 попытки смогла правильно определить звук насекомого, находящегося на близком расстоянии; Макар, как и Альмир неправильно

соотнес картинку, с изображенной на ней большой птицей со звуком характерным для птицы, находящейся на дальнем расстоянии.

Результат модуляции голоса Матвея и Егора по силе на примере упражнения по восприятию изолированных звуков и звукоподражаний как на этапе констатирующего эксперимента, так и на контрольном этапе соответствовал 3 баллам, однако, количество ошибок, допущенных при выполнении заданий было зафиксировано меньше, чем при первом обследовании детей.

Также перечень фонологоритмических упражнений и занятий, направленный на умение воспроизводить изолированные звуки и звукоподражания с различной силой голоса, положительно отразился на количественной характеристике Алины, Макара, Альмира, Матвея и Егора, повысив уровень выполнения данного упражнения на 1 балл.

Так, например, Макар и Альмир после обучающего эксперимента при сопряженном выполнении задания достаточно точно воспроизвели модуляцию голоса по силе, когда как на констатирующем этапе для реализации данного задания понадобилось более 3 попыток, в ходе которых было допущено более 5 ошибок, не смотря на активную помощь педагога.

Показатели воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с постепенным повышением силы голоса Матвея, Макара и Егора на контрольном этапе стали выше на 1 балл, когда как уровень выполнения аналогичного задания у Альмира и Алины соответствовал той же количественной характеристике, что и при первом обследовании.

Высота голоса

В данном обследовании приняли участие дошкольники, уровень модуляции голоса по высоте которых, на этапе констатирующего эксперимента был оценен средними и низкими показателями.

Так, на этапе обучающего эксперимента с Егором, Алиной, Макаром, Артемом, Альмиром, Матвеем, Есенией, Ариной были проведены как индивидуальные, так и групповые фонологоритмические занятия и

упражнения, направленные на формирование и коррекцию восприятия голоса по высоте.

Индивидуальные, фронтальные и групповые фонологоритмические упражнения и занятия, формирующие и корректирующие воспроизведение модуляции голоса по высоте, были применены к следующим дошкольникам: Маргарите, Самире, Егору, Алине, Макару, Артему, Альмиру, Матвею, Есени, Арине.

В результате проведенного обследования на основе полученных данных была составлена таблица 9 – сопоставленные данные обследования модуляции голоса по высоте.

Данная таблица отражает количественную характеристику модуляции голоса детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии по высоте, а также сравнительный срез данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента:

- местоимением «До» были обозначены результаты констатирующего эксперимента;
- местоимением «После» - контрольного.

По результатам, представленным в таблице 9, можно сделать вывод о том, что на контрольном этапе эксперимента на наивысшую количественную характеристику было выполнено упражнение, направленное на восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной модуляцией голоса по силе, которая соответствовала 3,4 баллам, когда как на констатирующем этапе результат выполнения аналогичного задания был оценен 2,9 баллами.

Сравнительный анализ данных обследования показал, что у детей, после применения фонологоритмических занятий и упражнений, уровень умения детей воспринимать изолированные звуки и звукоподражания, произнесенных с различной модуляцией голоса по высоте, стал выше на 0,9 балла.

Сопоставленные данные обследования модуляции голоса по высоте

Участники эксперимента	Задания обследования						Средний балл	
	Высота голоса							
	Восприятие изолированных звуков и звукоподражание, произнесенных с разнообразной высотой голоса		Воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса		Воспроизведение поступательно го повышения и понижения голоса с опорой на гласных звуках			
	До	После	До	После	До	После	До	После
Маргарита	4	4	3	4	3	3	3,3	3,7
Алина	3	3	2	3	2	2	2,3	2,7
Макар	2	3	1	2	1	2	1,3	2,3
Артем	3	4	3	4	2	3	2,7	3,7
Альмир	2	3	1	2	1	1	1,3	2
Матвей	3	3	2	3	1	2	2	2,7
Самира	4	4	3	4	3	4	3,3	4
Егор	3	3	2	2	1	2	2	2,3
Арина	2	3	2	3	2	3	2	3
Есения	3	4	3	4	3	3	3	3,7
Средний балл на констат этапе	2,9		2,2		1,9		2,3	
Средний балл на конт этапе	3,4		3,1		2,5		3	

На констатирующем этапе обследования количественная характеристика качества выполнения упражнения, направленного на исследование воспроизведения поступательного повышения и понижения силы голоса с опорой на гласных звуках было оценено 1,9 баллами. После

проведения образовательного эксперимента, показатель выполнения данного упражнения повысился на 0,6 балл.

Сравнительный анализ результатов обследования, выявленных посредством всех 3 заданий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, показал, что средний балл модуляции голоса по высоте до применения фонологоритмических занятий и упражнений был оценен в 2,3 балла, тогда как на контрольном этапе результат выполнения заданий методики соответствовал 3 баллам, что на 0,7 балла выше количественной характеристики данных первого обследования.

Таким образом, наиболее лучшей коррекции модуляции голоса по силе, способствовали фонологоритмические занятия и упражнения, направленные на формирование и коррекцию восприятия изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной высотой голоса.

Сравнительный анализ на этапе контрольного эксперимента показывает, что наивысшая количественная оценка в 4 балла была выявлена у Самиры. Так, данная дошкольница после обучающего эксперимента повысила на 1 балл уровень выполнения упражнения по воспроизведению изолированные звуки и звукоподражания с понижением и понижением голоса по силе, а также упражнения, направленного на исследование умения воспроизводить постепенное повышение и понижение силы голоса с опорой на гласные звуки.

Средние результаты модуляции голоса по силе были выявлены у Маргариты, Есении, Артема и Арины. При первом обследовании Маргарита неправильно воспроизводила звуки большого и маленького парохода (не сумела воспроизвести представленный материал низким голосом), однако, на втором этапе обследования данное упражнение было реализовано безошибочно.

Также, дошкольница как на констатирующем этапе эксперименте, так и на контрольном, с ошибками воспроизвела на примере звука «У» поднятие голосом и последующее спускание вниз по ступенькам. Есения, Артем и

Арина повысили количественную характеристику модуляции голоса по высоте, обследуемую посредством 3 заданий методики, на 1 балл.

Есения на контрольном этапе эксперимента безошибочно выполнила упражнения по восприятию и воспроизведению изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением голоса по высоте, но также как и на констатирующем этапе эксперимента, недостаточно громким голосом воспроизвела постепенное повышение высоты голоса на примере гласного звука «О».

Артем и Арина со 2 попытки правильно выполнили упражнения по восприятию и воспроизведению изолированных звуков и звукоподражаний с повышением и понижением голоса по высоте: Артем неправильно сопоставил картинку с большим медведем, со звуками медвежонка; с 3 попытки правильно воспроизвел постепенное повышение и понижение высоты голоса на примере гласных звуков.

Арина допустила одну ошибку при выполнении упражнения по восприятию модуляции голоса по силе; со 2 попытки смогла самостоятельно воспроизвести постепенное повышение и понижение голоса по высоте на примере гласного звука «У», когда как на первом этапе обследования, не смотря на сопряженную работу с педагогом, данное упражнение было выполнено с недостаточной модуляцией голоса по высоте.

На контрольном этапе у Алины, Макара, Альмира, Матвея и Егора были выявлены невысокие показатели модуляции голоса по высоте. Количественная характеристика восприятия изолированных звуков и звукоподражаний у Алины, Матвея и Егора, как на первом этапе обследования, так и после обучающего эксперимента соответствовала 3 баллам, однако, при втором обследовании данными дошкольниками было допущено по 1 ошибке, когда как на этапе констатирующего эксперимента они совершили по 2 ошибки.

Макар, Альмир и повысили уровень умения восприятия изолированных звуков и звукоподражаний на 1 балл, исправив самостоятельно при

повторных попытках допущенные ошибки.

При выполнении упражнения по воспроизведению изолированных звуков и звукоподражаний Алина и Матвей неправильно воспроизвели звуки насекомых, находящихся на отдаленном расстоянии громким голосом, но при повторной реализации данного задания неточности в голосе были самостоятельно исправлены, когда как Макар и Альмир на контрольном этапе эксперимента данное упражнение выполнили при сопряженной с педагогом работой.

Результат Егора, как при первом, так и при втором обследовании модуляции голоса по высоте на примере задания по воспроизведению звуков, соответствовал 2 баллам. Егор, Матвей и Макар на контрольном этапе эксперимента самостоятельно исправили ошибки и после 3 попытки достаточно точно воспроизвели поступательное повышение и понижение высоты голоса с опорой на гласных звуках «О», «А» и «У».

Алина после реализации фонологоритмических упражнений и занятий при воспроизведении модуляции голоса по высоте с опорой на гласных звуках стала допускать меньше неточностей и для достаточно точного выполнения данного задания ей понадобилось меньшее количество попыток, когда как количественная и качественная характеристика модуляции голоса Альмира по высоте как до, так и после обучающего эксперимента, осталась на том же уровне.

Таким образом, количественный и качественный анализ результатов проведённого обследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, подтверждают гипотезу выпускной квалификационной работы.

Интонация и ее индивидуальные качества

В данном обследовании приняли участие дошкольники, уровень интонации и ее индивидуальных качеств которых, на этапе констатирующего эксперимента был оценен средними и низкими показателями. Так, на этапе обучающего эксперимента с Маргаритой, Самирой, Егором, Алиной,

Макаром, Артемом, Альмиром, Матвеем, Есенией, Ариной были проведены как индивидуальные, так и групповые фонологоритмические занятия и упражнения, направленные на формирование и коррекцию восприятия и воспроизведения интонации.

В результате проведённого обследования на основе полученных данных была составлена Таблица 10. Данная таблица отражает количественную характеристику интонации и ее индивидуальных качеств, а также сравнительный срез данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Местоимением «До» были обозначены результаты констатирующего эксперимента, местоимением «После» - контрольного.

Сравнительный анализ результатов, представленный в таблице 10, показал, что на контрольном этапе эксперимента наивысшая количественная характеристика в количестве 3,4 баллов была выявлена при реализации упражнения, направленного на определение наличия повествовательного упражнения, когда как на констатирующем этапе данное задание было выполнено на 2,5 баллов. Уровень умения детей определять наличие вопросительного предложения, после обучающего эксперимента, повысился на 1 балл. Также, после реализации фонологоритмических занятий и упражнений, на 1 балл стал выше уровень выполнения задания, направленного на умение дошкольников определять наличие восклицательного упражнения. На контрольном этапе эксперимента дети стали лучше воспроизводить отраженно фразы с различной интонацией, повысив на 0,5 баллов количественную характеристику. Упражнение по воспроизведению отраженно стихотворных строк в соответствии с интонацией логопеда, при первом обследовании было выполнено на 1,8 баллов, однако, после реализации обучающего эксперимента, включающего перечень фонологоритмических упражнений, направленного на умение детей воспроизводить интонацию, данный показатель увеличился на 0,5 баллов.

Сопоставленные данные обследования интонации и ее индивидуальных качеств

Участники эксперимента	Задания обследования										Средний балл	
	Восприятие нтонации					Индивидуальные качества						
	Определение					Воспроизведение						
	Повествовательного предложения		Вопросительного предложения		Восклицательного предложения		Отраженных фраз с разными интонациями		Стихотворных строк соответствующая интонации логопеда			
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После		
Маргарита	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3,2	3,8
Алина	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1,6	2,6
Макар	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1	1,4	2,2
Артем	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	2,6	3,4
Альмир	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1,4	2
Матвей	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1,8	2,6
Самира	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3,2	3,8
Егор	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1,6	2,6
Арина	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2,6	3,4
Есения	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3,8
Средний балл на констатирующем этапе	2,5		2,3		2,5		2,1		1,8		2,2	
Средний балл на контрольном этапе	3,4		3,3		3,3		2,8		2,3		3	

Таким образом, дети старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией на этапе контрольного эксперимента выполнили все пять заданий, представленных в методике, направленной на обследование интонации и ее основных качеств, на 3 балла, что на 0,8 баллов

выше уровня выполнения заданий методики на этапе констатирующего эксперимента.

Выводы по 3 главе

Основываясь на полученных данных на этапе констатирующего эксперимента, дети были распределены по группам, которые соответствовали определенной логопедической направленности:

- коррекция тембра и его индивидуальных качеств;
- коррекция способности модулировать голос по силе;
- коррекция способности модулировать голос по высоте;
- коррекция интонации и ее индивидуальных качеств.

С детьми были проведена логопедическая работа, включающая в себя упражнения и занятия, выбранных из уже существующих методик, а также составленных самостоятельно в соответствии с выявленными в ходе обследования недостатками основных качеств голосообразующей функции.

При реализации упражнений и занятий был применен как индивидуальный, так и общий подход, основу которых составляли специальные и общедидактические логопедические принципы.

После осуществления формирующего этапа, был выполнен контрольный эксперимент, посредством которого был обследован голос и составляющие его основные компоненты. В результате проведенного анализа полученных данных детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, во всех группах была выявлена положительная динамика. Так, например, фонологоритмика наиболее существенно повлияла на коррекцию интонации и ее индивидуальных характеристик, увеличив показатели детей на 0,8 баллов. Упражнения и занятия по фонологоритмике на 0,7 баллов улучшили показатели модуляции голоса как по силе, так и по высоте. Логопедическая работа, направленная на коррекцию тембра голоса и его индивидуальных характеристик, показала наименьшую количественную характеристику, которая после обучающего эксперимента стала выше на 0,6 баллов. Таким образом, данные контрольного эксперимента, доказали

эффективность реализованной логопедической работы, основой которой являлись фонологоритмические занятия и упражнения, направленные на коррекцию основных качеств голосообразующей функции детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы на тему «Формирование голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами фонологоритмики», опираясь на поставленные цели и задачи исследования, был произведен анализ научно–методической литературы; выбраны и применены методы и приемы, направленных на обследование основных качеств голосообразующей функции; представлена характеристика формирования голоса детей и его основных качеств как при развитии в норме, так и при легкой степени псевдобульбарной дизартрии; рассмотрена и проанализирована система фонологоритмических приемов, формирующих и корректирующих голосообразующую функцию детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии; реализованы констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты с последующим количественным и качественным анализом полученных данных основных качеств голоса каждого дошкольника, принимающего участие в обследовании.

Научное исследование осуществлялось на базе дошкольной образовательной автономной организации № 10 «Чебурашка» города Янаул с февраля по март 2019 года. В данном педагогическом эксперименте приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. При проведении обследования были применены методики Е. Ф.н Архиповой с элементами методики Е. Э. Артемовой. При обследовании просодической стороны речи на констатирующем этапе исследования у всех 10 детей были выявлены нарушения в развитии основных качеств голосообразующей функции.

На основании полученных данных были сформированы следующие группы с определенной логопедической направленностью:

- формирование и коррекция тембра голоса и его индивидуальных характеристик;

- формирование и коррекция модуляции голоса по силе;
- формирование и коррекция модуляции голоса по высоте;
- формирование и коррекция интонации и ее основных качеств.

На этапе обучающего эксперимента были разработаны и проведены как индивидуальные, так и общие фонологоритмические упражнения и занятия, основой содержания которых были методики Т. М. Власовой, Г. А. Волковой, А. Н. Пфафенродта и других, формирующих и корректирующих голос детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Логопедическая работа по формированию и коррекции основных качеств просодической стороны речи дети была реализована посредством выполнения разнообразных фонологоритмических упражнений, состоящих из слов различного слогового строения, которые в последующем закреплялись усложненными заданиями, включающих в себя предложения, стихотворения и абзацы. Всего с февраля по март с детьми, принимающих участие в исследовании, было проведено 8 фронтальных, 10 подгрупповых и 8 индивидуальных занятий. При формировании и последующем проведении обучающего эксперимента были учтены общедидактические и специальные логопедические принципы.

На контрольном этапе было проведение повторное обследование основных качеств голоса, а также осуществлен сравнительный анализ полученных данных в результате которого была выявлена положительная динамика в просодической стороне речи у всех детей, что доказывает эффективность фонологоритмики при формировании и коррекции голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксанова, Т. Ю. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы с дошкольниками с ОНР : учеб.-метод. пособие / Т. Ю. Аксанова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 40 с.
2. Алмазова, Е. С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Е. С. Алмазова. – Москва : Просвещение, 1973. – 151 с.
3. Алябьева, Е. А. Психогимнастика в детском саду : метод. материалы в помощь психологам и педагогам / Е. А. Алябьева. – Москва : Сфера, 2003. – 88 с.
4. Артамонова, Л. Л. Лечебная и адаптивно-оздоровительная физическая культура : учеб. пособие для студентов вузов / Л. Л. Артамонова, О. П. Панфилов, В. В. Борисова. – Москва : ВЛАДОС, 2010. – 777 с.
5. Артемова, Е. Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. Э. Артемова ; Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М. А. Шолохова. – Москва, 2005. – 25 с.
6. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. Ф. Архипова. – Москва : Астрель, 2007. – 224 с.
7. Архипова, Е. Ф. Особенности логопедической работы при дизартрии / Е. Ф. Архипова // Коррекционная педагогика. – 2004. – № 1. – С. 36-42.
8. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ: Астрель, 2007. – 319 с.
9. Бабушкина, Р. Л. Логопедическая ритмика : методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи / Р. Л. Бабушкина, О. М. Кислякова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2005. – 109 с. – URL: <https://gart9.npi-tu.ru/assets/files/logoritmika.pdf> (дата обращения: 12.06.2019).

10. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия : учеб. пособие для студентов вузов / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
11. Борозинец, Н. М. Логопедические технологии : учеб. пособие / Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова. – Ставрополь : СКФУ, 2014. – 256 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457155> (дата обращения 25.01.19).
12. Василенко, Ю. С. Голос : фониатрич. аспекты / Ю. С. Василенко. – Москва : Дипак, 2013. – 394 с.
13. Васильев, Ю. А. Сценическая речь: голос действующий : учеб. пособие для вузов / Ю. А. Васильев. – Москва : Акад. Проект, 2010. – 466 с.
14. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии : учеб. для студентов вузов / Т. Г. Визель. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 384 с.
15. Вильсон, Д. К. Нарушение голоса у детей / Д. К. Вильсон ; пер. с англ. А. В. Недвецкого. – Москва : Медицина, 1990. – 448 с.
16. Винарская, Е. Н. Возрастная фонетика : учеб. пособие для студентов вузов / Е. Н. Винарская, Г. М. Богомазов. – Москва : АСТ : Астрель, 2005. – 208 с.
17. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ : Астрель, 2006. – 141 с.
18. Власова, Т. М. Фонетическая ритмика : пособие для учителя / Т. М. Власова, А. Н. Пфафенродт. – Москва : ВЛАДОС, 1996. – 240 с.
19. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика : учеб. для студентов вузов / Г. А. Волкова. – Москва : ВЛАДОС, 2002. – 272 с.
20. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи: вопросы дифференцированной диагностики : учеб.-метод. пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2003. – 144 с.
21. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1997. – 224 с.

22. Георгиева, М. П. Русская фонетика и интонация : практ. пособие для студентов / М. П. Георгиева, М. В. Попова. – Москва : Наука и искусство, 1974. – 308 с.
23. Громовик, С. Г. Фонологоритмика в системе развития речи и профилактики речевых нарушений у детей дошкольного возраста / С. Г. Громовик. – Томск : ОГБУ РЦРО, 2012. – 120 с.
24. Губанова, Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду . для занятий с детьми 2-7 лет / Н. Ф. Губанова. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 128 с.
25. Демиденко, О. П. Логопедическая ритмика : учеб. пособие / О. П. Демиденко. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 117 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563070> (дата обращения: 25.01.19).
26. Иванова, Г. П. Театр настроений : коррекция и развитие эмоц.-нравств. сферы дошкольников / Г. П. Иванова. – Москва : Скрипторий 2003, 2006. – 88 с.
27. Каракулова, Е. В. Коррекционная фонологоритмика : учеб.-метод. пособие / Е. В. Каракулова ; Урал. гос. пед. университет. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 111 с.
28. Каракулова, Е. В. Коррекция системного недоразвития речи с учетом формирования эмоциональной сферы у дошкольников : учеб.-метод. пособие / Е. В. Каракулова ; Урал. гос. пед. университет. – Екатеринбург : [б. и.], 2012. – 130 с.
29. Картушина, М. Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 5-6 лет / М. Ю. Картушина. – Москва : Сфера, 2008. – 208 с.
30. Костылева, Н. Ю. Покажи и расскажи : игровые упражнения по развитию речи дошкольников на основе фонетич. ритмики / Н. Ю. Костылева. – Москва : Сфера, 2007. – 64 с.
31. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учеб. для акад. бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. – Люберцы : Юрайт, 2016. – 719 с.

32. Корнева, И. В. Логопедические игры для детей / И. В. Корнева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 95 с.
33. Кравцова, Е. Е. Психология и педагогика : крат. курс : учеб. пособие / Е. Е. Кравцова. – Москва : Проспект, 2016. – 320 с.
34. Краева, А. А. Особенности развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / А. А. Краева, С. Е. Привалова // Педагогическое образование в России. – 29^я7. – № 8. – С. 46-51.
35. Лаврова, Е. В. Логопедия: Основы фонопедии : учеб. пособие для студентов вузов / Е. В. Лаврова. – Москва : В. Секачев, 2013. – 183 с.
36. Лазаренко, О. И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей / О. И. Лазаренко. – Москва : Сфера, 2009. – 137 с.
37. Ларина, Е. А. Лингвистические основы изучения интонационной стороны речевой деятельности / Е. А. Ларина // Теория и практика специального образования : сб. науч. ст. по материалам 51 науч. конф. / Хабаров. гос. пед. ун-т ; под ред. Л. А. Устиновой-Барановой. – Хабаровск : [б. и.], 2005. – С. 102-111.
38. Логопедия. Методическое наследие : пособие для логопедов и студентов пед. вузов : в 5 кн. Кн. 1. Нарушения голоса и звукопроизводительной стороны речи : в 2 ч. Ч. 2. Ринолалия. Дизартрия / авт.-сост. С. Н. Шаховская / под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
39. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников с речевыми нарушениями : учеб.-метод. пособие / Л. В. Лопатина, Л. А. Позднякова. – Санкт-Петербург : Л. Б. Баряева, 2010. – 143 с.
40. Лурия, А. Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка : эксперимент. исслед. / А. Р. Лурия, Ф. Я. Юдович. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 94 с.

41. Максаков, А. И. Звуковая культура речи / А. И. Максаков, М. Ф. Фомичева // Развитие речи детей дошкольного возраста : пособие для воспитателя дет. сада / В. И. Логинова, А. И. Максаков, М. И. Попова [и др.] ; под ред. Ф. А. Сохина. – Москва : Просвещение, 1984.. – С. 117-133.
42. Мастюкова, Е. М. Дизартрия : кнью по логопедии / Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1997. – 254 с.
43. Микляева, Н. В. Фонетическая и логопедическая ритмика в ДОУ : пособие для воспитателей и логопедов / Н. В. Микляева, О. А. Полозова, Ю. Н. Родионова. – Москва : Айрис-Пресс, 2005. – 112 с.
44. Музыкальные игры и упражнения для развития и коррекции речи детей : пособие для воспитателей / авт.-сост. О. В. Клезович. – Минск : Аверсэв, 2005. – 152 с.
45. Негневицкая, Е. И. Язык и дети / Е. И. Негневицкая, А. М. Шахнарович. – Москва : Наука, 1981. – 111 с.
46. Овчинникова, Т. С. Логопедические распевки / Т. С. Овчинникова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – 64 с.
47. Одинцова, И. В. Звуки. Ритмика. Интонация : учеб. пособие / И. В. Одинцова. – Москва : Флинта : Наука, 2006. – 368 с.
48. Орлова, О. С. Нарушения голоса у детей : учеб.-метод. пособие / О. С. Орлова. – Москва : АСТ : Астрель, 2005. – 125 с.
49. Орлова, О. С. Особенности развития детского голоса в онтогенезе / О. С. Орлова, П. А. Эстрова, А. С. Калмыкова // Специальное образование. – 2013. – № 4. – С. 92-104.
50. От рождения до школы : пример. образоват. программа дошкол. образования / Н. А. Арапова-Пискарева, К. Ю. Белая, М. М. Борисова [и др.] ; под ред. Н. Е. Вераксы [и др.]. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ. 2014. – 368 с.
51. Петрушин, В. И. Музыкальная психотерапия: теория и практика : учеб. пособие для студентов вузов / В. И. Петрушин. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 175 с.

52. Пожиленко, Е. А. Артикуляционная гимнастика : метод. рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкол. возраста / Е. А. Пожиленко. – Санкт-Петербург : КАРО, 2007. – 90 с.

53. Попова, Т. В. Формирование интонационной выразительности речи у старших дошкольников с дизартрией : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Попов ; Пед. акад. последиплом. образования. – Москва, 2009. – 27 с.

54. Трубникова, Н. М. Логопедическая технология обследования речи : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2005. – 96 с.

55. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 3-5 лет : программа развития речи дошкольников / О. С. Ушакова. – Москва : Сфера, 2017. – 192 с.

56. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 2. – С. 4-18.

57. Хватцев, М. Е. Логопедия : учеб. для пед. ин-тов / М. Е. Хватцев. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 245 с.

58. Шевцова, Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи / Е. Е. Шевцова, Л. В. Забородина. – Москва : Астрель, 2009. – 108 с.

59. Штерн, В. Психология раннего детства до шестилетнего возраста / В. Штерн. – Санкт-Петербург : Стиль, 2015. – 230 с.

**Методика исследования основных качеств голоса у детей с дизартрией
(по Н. М. Трубниковой, Е. Ф. Архиповой)**

Обследование восприятия интонации

Обследование восприятия интонации проводится для того, чтобы выяснить, понимают ли дети, что человеческая речь обладает разнообразием интонаций. Это разнообразие достигается изменением высоты силы, тембра, модуляции голоса. Интонация придает речи эмоциональную окраску, помогает выразить чувства.

Цель обследования: выявить возможность детей различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.

Материал: предложения, произносимы с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией и графическое изображение предложений.

Процедура: ребенку предлагается послушать предложения, которые произносились с различной интонацией (повествовательной, вопросительной или восклицательной). Предварительно перед выполнением задания проводится беседа, в которой на материале одной серии предложений выясняется, одинаково они произносятся или по-разному.

1. Определение наличия повествовательного предложения.

Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным, ровным голосом-подними карточку с точкой».

Речевой материал:

- «За окном светит солнце.»;
- «Ух, хорошо скатились с горки!»;
- «Еж на спине несет грибы.»;

- «Белка грызет орешки.»;
- «Ты прибрался дома?».

2. Определение наличия вопросительного предложения.

Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно. Если услышишь, что я о чем-то спрашиваю, задаю вопрос - подними карточку с вопросительным знаком».

Речевой материал:

- «На улице идет дождь!»;
- «Ты любишь гулять под дождем?»;
- «Мама идет в магазин.»;
- «Куда Петя пошел?»;
- «У тебя болит рука?».

3. Определение наличия восклицательного предложения.

Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я радостно и громко говорю, подними карточку с восклицательным знаком».

Речевой материал:

- «Ой, как жарко!»;
- «Мальчики играют во дворе.»;
- «Кто к нам пришел?»;
- «Посмотри, летит самолет!»;
- «Мы идем в цирк.».

4. Дифференциация типов интонации в предложении.

Предлагаются задания, где речевой материал представлен повествовательными, вопросительными, а также восклицательными предложениями. Перечисленные интонационные типы предложений реализуются в произвольном порядке.

Процедура: ребенку предлагается сравнить значение двух одинаковых предложений, произнесенных с различной интонацией. Данные предложения необходимо отличить друг от друга, выделяя заданную интонацию и поднять

соответствующие карточки.

Инструкция: «Слушай внимательно предложения и подними карточки, которые подходят».

Речевой материал:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. На улице жарко. | - На улице жарко? |
| 2. Наступило лето? | - Наступило лето! |
| 3. Завтра будет дождь! | - Завтра будет дождь. |
| 4. Надя пришла домой. | - Надя пришла домой? |
| 5. Девочка нарисовала цветы? | - Мальчик нарисовал цветы. |
5. Дифференциация типов интонации в стихотворном тексте.

Инструкция: «Логопед будет читать стихотворение, а ты после каждой прочитанной строки подними карточку. Если услышишь вопросительную интонацию, подними карточку «_____?». Если спокойный и ровный голос, то «_____».

Речевой материал:

Кто умеет утром сам просыпаться по часам?

Я умею по часам просыпаться утром сам.

Кто умеет на кровати простыню расправить гладко?

Я умею на кровати простыню расправить гладко.

Кто простуды не боится, кто умеет с мылом мыться?

Я обычно утром рано умываюсь из-под крана.

Я сам теперь умею вымыть и лицо, и шею.

Обследование воспроизведения интонации

Целью обследования является выявление умения ребенка дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи.

Материал для обследования: образцы предложений различных интонационных типов, стихотворные тексты, сюжетные картинки с эмоциональным содержанием.

1. Воспроизведение отражено фраз с разными интонациями.

Инструкция: «Послушай и повтори с той же интонацией, как логопед».

Речевой материал:

- *Солнце светит. Солнце светит? Солнце светит!*
- *Сверкает молния. Сверкает молния? Сверкает молния!*
- *Снег идет! Снег идет? Снег идет.*
- *Я пойду в гости! Я пойду в гости. Я пойду в гости?*
- *Мама пришла? Мама пришла? Мама пришла.*

2. Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонациями логопеда.

Инструкция: «Послушай внимательно и повтори за логопедом отдельно каждое предложение».

Речевой материал:

- *Ты куда идёшь, медведь?*
- *В город ёлку поглядеть!*
- *Да на что тебе она?*
- *Новый год встречать пора.*
- *Где поставишь ты её?*
- *В лес возьму, в своё жильё.*

3. Воспроизведение отраженно за логопедом фраз с противоположными типами интонации.

Инструкция № 1. «Логопед будет задавать вопрос, а ты ответь той же фразой, но с другой интонацией».

Речевой материал:

Логопед

Ребенок

Днем шел дождь? Днем шел дождь.

Хорошо летом на природе? Хорошо летом на природе.

Летом цветут ромашки? Летом цветут ромашки.

Инструкция № 2. «Теперь логопед будет произносить фразу, а ты спрашивай, задавай вопросы».

Речевой материал:

Логопед

Ребенок

Сегодня будет снег.

Сегодня будет снег?

Солнце встало.

Солнце встало?

На улице жарко.

На улице жарко?

4. Самостоятельное воспроизведение интонаций, отражающих эмоциональное состояние на материале отдельных фраз.

Инструкция: «Произнеси за логопедом одну и ту же фразу с разной интонацией: удивленно, радостно, грустно».

Речевой материал:

- «Дождь льет»;

- «Мы пойдем кататься»;

- «Весна пришла».

5. Самостоятельное воспроизведение мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений при отсутствии образца интонационного оформления.

Процедура: ребенку предлагается сюжетная картинка со смысловым и эмоциональным содержанием. Логопед в устной форме описывает ее содержание. После чего ребенок должен произнести предложение, окрашенное интонационно в соответствии с этой ситуацией.

Инструкция: «Рассмотри картинки. Как сказать, что светит солнце? Как спросить, пойдут ли дети гулять? Как сказать, когда дети радуются, что пойдут гулять? Как спросить имя у нового ребенка в группе детского сада?».

Обследование модуляций голоса по высоте

Целью обследования является выявление умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх, сверху вниз. Обследование модуляций голоса по высоте необходимо для того, чтобы выяснить, насколько ребенок с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может владеть своим голосом, изменять его по высоте.

Материал для исследования: звуки, звукоподражания, предметные картинки с изображением животных и их детенышей.

1. Исследование восприятия изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с различной высотой голоса.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать звуки или звукоподражания с различной высотой голоса, после чего соотнести прослушанный звук с картинкой, изображающей животных и их детенышей или предметы разной величины. Предварительно объясняется, что у животного, например собаки, голос «толстый», т.е. низкий, а у щенка - «тонкий», т.е. высокий.

Инструкция: «Послушай и покажи (скажи), кто так подает голос?»

Речевой материал:

АВ а - собака

АВ ä – щенок

МУ а - корова

МУ ä – теленок

МЯУ а - кошка

МЯУ ä – котенок

У а - пароход большой

У ä - кораблик маленький

О а - медведь

О ä – мишутка

2. Воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса.

Инструкция: «Покажи, как гудит большой пароход, самолет и т.д. и маленький, как подают голос животные и их детеныши».

Речевой материал:

У а - большой (низкий) голос *У ä* - маленький (высокий)

А а -

А ä -

О а -

О ä -

МУ а - корова

МУ ä – теленок

АВ а - собака

АВ ä – щенок

МЯУ а - кошка

МЯУ ä - котенок

3. Воспроизведение поступательного повышения и понижения голоса на гласных звуках с опорой на графическое изображение или движения руки:

вверх – повышение высоты, вниз - понижение высоты.

Инструкция № 1: «Попробуй не ногами, а голосом подняться по ступенькам, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по

ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться вниз по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком А, потом О, У».

Инструкция № 2. «Покажи, как укачивают ребенка, куклу».

Примечание: активно используется помощь в виде движений руки логопеда, которые указывают, вверх поднимается или вниз опускается голос.

Обследование модуляций голоса по силе

Целью обследования является определение умения ребенка изменять громкость голоса. Обследование модуляций голоса по силе необходимо, чтобы определить, как ребенок с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может менять голос по силе (громкости).

Материал для исследования: звуки; звукоподражания; предметные и сюжетные картинки, на которых изображены транспортные средства, расположенные близко и далеко.

1. Восприятие отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Инструкция № 1: «Слушай внимательно. Плывет корабль, он гудит - «УУУУУ». Если пароход близко - он гудит громко, если далеко - тихо. Услышишь громкий гудок, подними картинку, где корабль близко, тихо, где корабль далеко».

Речевой материал:

<i>Громко</i>	<i>Тихо</i>
<i>самолет близко</i>	<i>самолет далеко</i>
<i>пожарная машина близко</i>	<i>пожарная машина далеко</i>
<i>поезд близко</i>	<i>поезд далеко</i>
<i>скорая помощи близко</i>	<i>скорая помощь далеко</i>

Инструкция № 2. «Послушай, как подают голос разные животные, насекомые, птицы. Отгадай по их голосу, далеко они от нас или близко. Напомним, что если далеко, то голос слышим тихий, если близко, то голос слышим громкий».

Речевой материал:

<i>Громко</i>	<i>Тихо</i>
Жук - ЖЖЖЖЖ	жжжжж
Комар - ЗЗЗЗЗЗЗ	ззззззз
Кузнечик - ЦЦЦЦЦ	ццццц
Кукушка - КУ-КУ	ку-ку
Лягушка - КВА-КВА	ква-ква
Сова - УХ-УХ	ух-ух
Осёл - ИА-ИА	иа-иа

Примечание: звукоподражания дают вразнобой.

2. Воспроизведение отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Инструкция № 1. «Покажи, как гудит пароход, самолет, машина и др., если они далеко, и как гудят, если они близко?».

Речевой материал:

<i>Близко</i>	<i>Далеко</i>
<i>Самолет (У) - ... ?</i>	<i>...?</i>
<i>Пароход (Ы) - ... ?</i>	<i>...?</i>
<i>Поезд (О) - ... ?</i>	<i>...?</i>
<i>Машина (И) - ... ?</i>	<i>...?</i>

Инструкция № 2. «Покажи, как подают голоса разные животные, насекомые, птицы. Если они далеко? (тихо) Если они близко (громко)?».

Речевой материал:

	<i>Близко</i>	<i>Далеко</i>
<i>Жук (ЖЖЖ) -</i>	... ?	...?
<i>Комар (ЗЗЗ) -</i>	... ?	...?
<i>Кузнечик (ЦЦЦ) -</i>	... ?	...?
<i>Кукушка (КУ-КУ) -</i>	... ?	...?
<i>Лягушка (КВА) -</i>	... ?	...?
<i>Сова (УХ) -</i>	... ?	...?
<i>Корова (МУ) -</i>	... ?	...?

3. Постепенное нарастание и падение силы голоса при произнесении отдельных звуков и звукоподражаний.

Инструкция № 1. «Покажи, как гудит приближающийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Речевой материал:

Поезд – ооООО – нарастание силы голоса



Машина - ааААА - нарастание силы голоса



Инструкция № 2: «Покажи, как гудит удаляющийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Речевой материал:

Машина – АААаа



Самолет - УУУуу



Поезд - ОООоо



Очень громко

Обычно
Тихо
Шепотом

Инструкция № 3: «Покажи, как подают голос приближающиеся животные, насекомые, птицы».

Речевой материал:

Жук	– ж	ж	ж	ж	ж	жжжжжж
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	слитно, на од- ном выдохе
Комар	– з	з	з	з	з	зззззз
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	слитно, на од- ном выдохе
Кукушка	– куку	куку	куку	куку	куку	куку
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Корова	– му	му	му	му	му	му
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Сова	– ух	ух	ух	ух	ух	ух
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Собака	– ав	ав	ав	ав	ав	ав
	тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко

Инструкция № 4: «Покажи, как воет сирена – сначала тихо, а потом все громче и громче, т.е. на одном выдохе, а потом затихает».

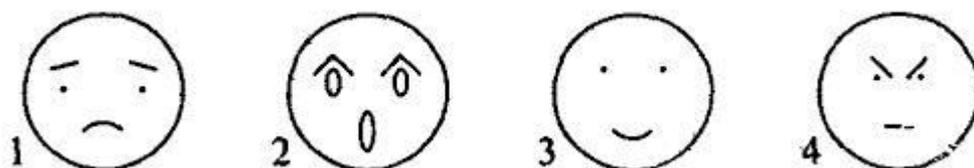
Обследование восприятия тембра

При исследовании восприятия тембра голоса оценивается умение определять характер звучания тона голоса на слух.

Материал: картинки–символы–маски, изображающие чувства, эмоции людей; слова-междометия; предложения; картинки с изображением людей разного возраста.

1. Различение тембра голоса на материале междометий.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки. Лица этих человечков выражают различные чувства».



Логопед произносит слова (восклицания), а исследуемый ребенок должен подумать, каким тоном было произнесено слово и найти подходящего человечка.

Речевой материал:

ОЙ! – испуг, страх

АХ! – радость восхищение

УХ! - недовольство

О! - удивление.

Эх, - грусть, сожаление.

2. Различение тембра голоса на материале предложений.

Процедура: ребенку предлагается прослушать одно и тоже предложение, определить на слух, каким тоном, оно было произнесено, и показать картинку с соответствующим человечком, лицо которого выражает это чувство.

Инструкция: «Логопед сейчас произнесет предложение, а ты подумай, каким тоном оно было произнесено, и покажи соответствующего человечка».

Речевой материал:

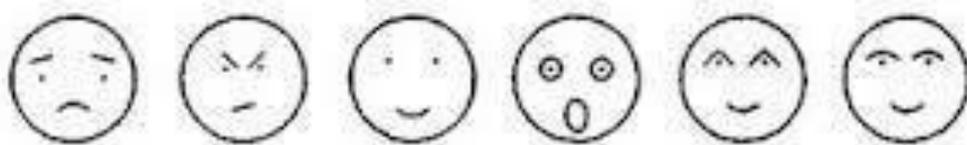
За окном гроза! (недовольно)

За окном гроза! (радостно)

За окном гроза?! удивлено

За окном гроза, (грустно)

За окном гроза! (со страхом, испуганно)



2. Различение тембра голоса людей разного возраста.

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинки. Послушай и определи, чей голос звучит. Покажи подходящую картинку».

Речевой материал: одна фраза, произнесенная разными голосами.

«Угадай, чей голос?»

Речевой материал:

Женский голос.

Мужской голос.

Детский голос.

Голос пожилой женщины.

Голос пожилого мужчины.

Обследование воспроизведения тембра голоса

Оцениваются эмоциональные характеристики голоса. Изучение, особенностей эмоциональной речи проводится на материале междометий и сказки «колобок».

Выясняется достаточно ли, ребенок владеет своими голосовыми возможностями, может ли изменять окраску голоса в соответствии с требованием и ситуации, способен ли передать голосом эмоциональные переживания и чувства персонажей.

1. Передача междометия с помощью разных оттенков голоса, эмоционального состояния.

Материал: серии сюжетных картинок с изображением разного настроения у действующих лиц.

Инструкция: «Посмотри на картинку, догадайся, как они подают голос, если...».

Речевой материал:

Разбилась ваза

- *Ой (испуганно)*

Забили гол вратарю

- *Ура! (радостно)*

Прося убрать конфеты

- *У-У (недовольно, плаксиво)*

Натаскали тонну дров

- *Ох (устало, тяжело)*

Рубят дрова

- *Ух (тяжело)*

Грозят пальцем, нельзя!

- *Ай-Яй (строго)*

2. Изменения тембра голоса в зависимости от того, какому персонажу сказки подражает ребенок.

Материал: картинка с персонажем сказки «Колобок»

Инструкция: «Вспомни, кто пугал колобка и хотел его съесть? Каким голосом говорили...».

Речевой материал:

- «Заяц» - // - (звонким, задорным, чистым голосом);

- «Волк» - // - (грубым, низким голосом, с угрозой);

- «Медведь» - // - (громким, низким, спокойным);

- «Лиса» - // - (мягком, ласковым, хитрым голосом).

Протокол обследования основных качеств голоса Артема

Анатомическое строение артикуляционного аппарата

Параметр оценивания	Состояние
Носогубные складки	Симметричны; выражены
Рот	Закрит; отсутствует слюнотечение
Губы	Норма
Зубы	Норма; здоровые
Прикус	Физиологический
Строение челюсти	Норма
Язык	Норма
Подъязычная уздечка	Норма
Маленький язычок	Норма
Мягкое небо	Норма
Твердое небо	Норма

Вывод: анатомическое строение артикуляционного аппарата соответствует норме.

Тембр и его индивидуальные характеристики

Задание обследования	Балл	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Различие тембра голоса на материале междометий	3	4
Различие тембра голоса на материале предложений	2	3
Различие тембра голоса людей по возрасту и гендеру	3	3
Воспроизведение посредством междометий тембральных оттенков эмоционального состояния	3	3
Варьирование голосом, соответствуя определённому персонажу сказки	2	3
Средний балл на констатирующем этапе	2,6	
Средний балл на контрольном этапе	3,2	

Вывод: при обследовании тембра голоса Артема на контрольном этапе исследования значительных отклонений выявлено не было. Количественная оценка всех выполненных заданий на констатирующем этапе исследования соответствовала 2,6 баллам. После реализации обучающего эксперимента показатели количественной и качественной характеристик тембра голоса и его индивидуальных характеристик стали выше 0,6 баллов. Так, Артем стал более выразительно воспроизводить тембр голоса, а так же значительно лучше выполнять задания, направленные на восприятие тембра голоса, уменьшив количество допускаемых ошибок, которые дошкольник в процессе обследования исправлял самостоятельно.

Сила голоса

Задание обследования	Балл	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Восприятие изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной силой голоса	3	4
Воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса	3	4
Исследование воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с постепенным понижением и повышением силы голоса	2	3
Средний балл на констатирующем этапе	2,7	
Средний балл на контрольном этапе	3,7	

Вывод: средний балл, выявленный при обследовании модуляции голоса Артема по силе на контрольном этапе исследования, соответствовал 2,7 баллам. Количественная оценка всех выполненных заданий на констатирующем этапе исследования соответствовала 2,6 баллам. После реализации обучающего эксперимента средние показатели количественной и качественной характеристик модуляции голоса по силе стали выше на 1 балл. Так, Артем правильно выполнил задание по восприятию изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разнообразной силой голоса, но допустил 1 ошибку при воспроизведении изолированных звуков и звукоподражаний, которая была исправлена им самостоятельно.

Высота голоса

Задание обследования	Балл	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Восприятие изолированных звуков и звукоподражание, произнесенных с разнообразной высотой голоса	3	4
Исследование воспроизведения изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса	3	4
Воспроизведение поступательного повышения и понижения высоты голоса с опорой на гласных звуках	2	3
Средний балл на констатирующем этапе	2,7	
Средний балл на контрольном этапе	3,7	

Вывод: на констатирующем этапе эксперимента задания, направленные на исследование модуляции голоса по высоте, Артем выполнил недостаточно точно. После реализации обучающего эксперимента показатели количественной и качественной характеристик модуляции голоса по высоте стали выше на 1 балл. Артем с 1 попытки правильно выполнил задание по восприятию высоты голоса, но допустил 1 ошибку при воспроизведении модуляции голоса по высоте, которую самостоятельно исправил в процессе обследования.

Интонация и ее индивидуальные качества

Задание обследования	Балл	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Определение наличия повествовательного предложения	3	4
Определение наличия вопросительного предложения	3	4
Определение наличия восклицательного предложения	2	3
Воспроизведение отраженно фраз с разными интонациями	3	3
Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонациями логопеда	2	3
Средний балл на констатирующем этапе	2,6	
Средний балл на контрольном этапе	3,4	

Вывод: на констатирующем этапе эксперимента Артем допускал ошибки при выполнении задания по определению наличия предложений, произнесенного педагогом с определенной интонацией (были ошибки, которые дошкольник исправлял как самостоятельно, так и такие ошибки, которые были исправлены с помощью педагога). При повторной реализации обследования на контрольном этапе эксперимента средний балл всех выполненных заданий стал выше на 0,8. Таким образом, показатели интонационной стороны речи Артема улучшились.

Фонологоритмические упражнения, формирующие и корректирующие основные качества голоса

Коррекционно – развивающие задачи: формирование навыков модуляции голоса по силе и высоте, развитие мелодико-интонационной стороны речи.

Методические рекомендации. Детям предлагается при одновременном выполнении движений фонетической зарядки на гласный произносить звук с изменением силы голоса от тихого звучания до громкого и наоборот.

Аналогично проводится работа по произнесению звука в сопровождении движения с изменением высоты. Проговаривая речевой материал в разных регистрах, используем различные исходные положения.

Сначала весь речевой материал произносится в *среднем регистре* – И.П.: ноги вместе, руки на уровне рта.

Высокий регистр – И.П.: ноги вместе, руки поднять вверх над головой.

Нижний регистр – И.П.: ноги вместе, руки на уровне груди.

Пропевание гласных и слогов по гаммам с изменением силы голоса и тональности. Проговаривание слогов с одновременным движением рук «Бокс», «Пловцы», «Баскетбол». На основе стихотворений, песенок, инсценировок проводится работа по формированию интонационных навыков.

«Голоса животных»

– Как пищат цыплята? (*говорим нормальным голосом*)

– Пи-пи-пи! (*сказать высоким голосом*)

– Как поет котенок? (*говорим нормальным голосом*)

– Мяу-мяу! (*сказать высоким голосом*)

– Как лает щенок? (*говорим нормальным голосом*)

– Ав-ав! (*сказать высоким голосом*)

– *«Складовые попевки»*

Каждую складовую попевку дети исполняют, глядя на таблицу, слушая пение взрослого и следя за указкой, которой показывают, что нужно петь. На начальных этапах работы в попевки включаются простые и правильно произносимые детьми звуки, позже – звуки, которые необходимо автоматизировать. Сначала все попевки дети поют совместно со взрослым. Необходимо обращать внимание на правильную и четкую артикуляцию гласных и согласных. Артикуляция звуков должна выполняться чуть утрированно. Затем постепенно дети запоминают попевки и поют их наизусть самостоятельно, следя за указкой, например, *ма-мо-му-мы-мэ*.

Игровая песенка «Песня машиниста»

(А. Введенский, В. Степанов)

Спят ли волки?

Спят. Спят.

Спят ли пчелки?

Спят. Спят.

Спят ли синички?

Спят. Спят.

А лисички?

Спят. Спят.

А тюлени?

Спят. Спят.

А олени?

Спят. Спят.

А все дети?

Спят. Спят.

Все на свете

Спят. Спят.

Только я и паровоз –

Мы не спим.

Мы не спим.

И летит до самых звезд к небу дым.

К небу дым.

Упражнения с использованием звукоподражаний

Коррекционно-развивающие задачи: развитие способности к звукоподражанию, развитие слухового внимания, обучение детей интонированию звуков с показом характерных движений, автоматизация звуков.

Методические рекомендации. При произнесении стихотворного текста выполняются соответствующие движения. Темп выполнения задания постепенно увеличивается.

«Лужи» (Е. А. Алябьева)

Текст	Описание движение
Шлеп – шлеп – шлеп – Иду по лужам.	<i>Дети ритмично постукивают ладонями по ногам.</i>
Хлюп – хлюп – хлюп Вода в ботинках.	<i>Ритмично притопывают ногами.</i>
Кап – кап – кап – Мне зонтик нужен Оп – оп – оп – Вода по спинке.	<i>Поднимают руки вверх и ритмично щелкают пальцами с одновременным движением рук сверху вниз. Скрещивают руки на груди и ритмично похлопывают по предплечьям.</i>
Буль – буль – буль – Упала шапка.	<i>Выполняют ритмичную пружинку.</i>
Ой – ой – ой, Кругом вода.	<i>Ритмично кружатся.</i>
Да – да – да, Себя так жалко.	<i>Ритмично кивают головой.</i>

Одевайтесь в дождь всегда!

«Звуки вокруг»

(автор Э. Нийт, движения О. Клезович,

текст и движения адаптированы Е. Каракуловой)

Текст	Описание движений
Где-то собаки рычали: Р-р-р!	<i>Показывают ушки у собаки.</i>
В сарае коровы мычали: Му-у-у!!	<i>Показывают рожки у коровы.</i>
В поле жуки жужжали: Ж-ж-ж!	<i>Машут руками.</i>
Быстро машины мчались: Тр-р-р!	<i>Делают вращательные движения кистями рук.</i>
Гудели от ветра все провода: Дзн-дзн-дзн!	<i>Шевелят указательными пальцами, остальные собраны в кулак.</i>
Капала в кухне из крана вода: Динь-динь-динь!	<i>Указательным пальцем левой руки стучат по ладони правой.</i>
Перекликались в ночи поезда: Ту-ту-ту-ту!	<i>Руками, согнутыми в локтях, выполняют вращательные движения («поезд»).</i>
Листья от ветра шумели: Тс-с!	<i>Раскачиваясь, машут руками из стороны в сторону</i>
Высоко самолеты летели: Л-Л-Л	<i>Изображают полет самолета, руки в стороны</i>
Змеи в лесу шипели: Ш-ш-ш!	<i>Ладонью руки выполняют движения «змейка».</i>
А комары звенели: З-з-з-з!	<i>Соединяют и разъединяют указательный и большой палец рук.</i>
Дети все весело пели: Ла-ла-ла!	<i>Правая рука сжата в кулака, держит «микрофон».</i>



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Романова Анна Владиславовна Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛОГ-1701z
Название работы	«Формирование голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами логофоноритмики»
Процент оригинальности	<u>79</u>
Дата	<u>17.01.2020</u>
Ответственный в подразделении	<u><i>Е.А. Покрас</i></u> (подпись) <u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование голосовой функции
у детей старшего дошкольного возраста
с общим недоразвитием речи среднетяжелого
дисфоноритмического
Обучающийся Гришанова А.В. при работе
над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности Гришанова высокую
заинтересованность к разрабатываемой проблеме.
Предоставлена исходные материалы, активно
посещала консультации, учитывала пожелания
и замечания.

2. Уровень предметной подготовки обучающегося
Отвечает и проанализирована современная
научно-методическая литература. Данные
экспериментов всесторонне проанализирова-

3 Замечания и рекомендации нет, обобщено, составлены.
Подробно раскрыто планирование и содер-
жание проведенных фонологических
занятий. В приложении представлены
методы и приемы обследования основных
параметров голоса, приемы испол-
зованных на занятиях упражнений.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа соответствует
требованиям к содержанию и
структуре. Может быть допу-
щена к защите, заслуживает
высокой оценки.

Ф.И.О. руководителя ВКР Артамова М.П.

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание доцент Уч. степень к. п. н.

Подпись Арт Дата 17.01.2022

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу

обучающегося Романовой А.В.
(фамилия имя отчество)

Тема ВКР:

Применение голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами логопедико-методики

1 Актуальность заключается в применении логопедико-лексико-фонетического и комплексного подходов к коррекции нарушений голоса у детей

2 Научная и практическая значимость ВКР Работа имеет практическо-ориентированный характер: осуществлено планирование логопедических занятий с применением средств фониотории.

3 Общая грамотность и качество оформления в целом соответствует существующим требованиям

4 Вопросы и замечания

В работе применяются два термина: «логофонетика» и «фонетология». Какова цель применения данного терминологического аппарата.

5 Общая оценка работы Выпускная квалификационная работа Романовой А.В. может быть представлена к защите.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Платова И.А.

Должность зав. кафедрой логопедии и кинезиологии

Место работы директора ИСФ УрГПУ

Уч. звание доцент Уч. степень к.п.н.

Подпись И.А.

Дата 07.02.2020

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу Романовой Анны Владиславовны,
обучающейся ЛОГ-1701z
заочного отделения магистратуры ФГБОУ ВО «Уральский педагогический
университет»

Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Тема

Формирование голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами фонологоритмики

Формирования голоса и его основных качеств средствами фонологоритмики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в настоящее время является актуальным и целесообразным. В основу фонологоритмических занятий и упражнений положен принцип комплексной коррекции и развития органов голосового и речевого аппарата у детей и их деятельности в теснейшей взаимосвязи с развитием всех компонентов звуковой системы.

Выпускная квалификационная работа соответствует следующей поставленной цели: определение эффективности фонологоритмических занятий и упражнений, направленных на формирование голоса и его основных качеств у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. В процессе выполнения работы был реализован анализ научной литературы по теме исследования; проведен констатирующий эксперимент и последующий анализ его результатов; осуществлено планирование коррекционной работы посредством фонологоритмических занятий с целью формирования и коррекции голосовой функции у детей с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, реализован обучающий эксперимент; произведена оценка эффективности формирования и коррекции голосовой функции у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и легкой

степенью псевдобульбарной дизартрии средствами фонологоритмики. Содержание работы соответствует поставленной цели и задачам.

Материал выпускной квалификационной работы имеет понятную структуру и логичное изложение. Анна Владиславовна показала способность грамотно формулировать свое мнение по исследуемой теме, а также продемонстрировала основные знания и умения, результат которых отражен в основной части работы. В ходе написания представленной работы было использовано достаточное количество источников научной литературы: учебные пособия; психологические словари; интернет ресурсы по исследуемой проблеме; научные статьи; методические рекомендации и психологические практикумы.

По итогам выпускной квалификационной работы были сделаны аргументированные выводы о положительном влиянии фонологоритмики на голос и его основные качества детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Романова Анна Владиславовна показала умение анализировать научную литературу и проявила самостоятельность в ходе выполнения дипломной работы.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями и может быть рекомендована к защите на заседании экзаменационной комиссии и в случае успешной защиты заслуживает высокую оценку.

Рецензент

заведующий МАДОУ Орто „Себурашка“⁴
М. Я. Романова

(должность, место работы)



(Ф.И.О. рецензента)

Подпись