

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по коррекции звукопроизношения
свистящих звуков у дошкольников с дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель: Кузнецова
Татьяна Владимировна,
обучающийся ЛОГ-1701z
группы

подпись

Научный руководитель:
Костюк Анна Владимировна,
к.п.н., доцент кафедры
логопедии и клиники
дизонтогенеза

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРОИЗНОШЕНИЯ СВИСТЯЩИХ ЗВУКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ	10
1.1. Становление фонетико-фонематической стороны речи в онтогенезе.....	10
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников при дизартрии.....	22
1.3. Характеристика нарушений свистящих звуков у дошкольников с дизартрией.....	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	37
2.1. Основные принципы, цель, задачи и алгоритм исследования в рамках констатирующего эксперимента.....	37
2.2. Содержание методики исследования неречевых и речевых функций у дошкольников с дизартрией.....	40
2.3. Анализ результатов исследования неречевых и речевых функций у дошкольников с дизартрией.....	53
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ПРОИЗНОШЕНИЯ СВИСТЯЩИХ ЗВУКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	66
3.1. Принципы, цели, задачи логопедической коррекции нарушений произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией.....	66
3.2. Содержание логопедической работы по устранению нарушений произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией.....	68
3.3. Контрольный эксперимент и анализ результатов.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	96

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	155
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	175

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в нашей стране наблюдается увеличение числа детей, имеющих речевые нарушения. Среди детей с нарушениями речи наибольшее число дошкольников имеет легкую степень псевдобульбарной дизартрии. Овладение правильным звукопроизношением является одним из ключевых звеньев подготовки к успешному обучению в школе. Р. Е. Левиной, Н. А. Никашиной, Л. Ф. Спировой доказано, что 25 – 30 % детей, испытывающих значительные речевые трудности, не способны полностью усвоить программу массовых дошкольных учреждений по подготовке к обучению грамоте.

Самым распространенными недостатками звукопроизношения у дошкольников с нарушением речи (прежде всего с дизартрией) являются нарушения звукопроизношения свистящих звуков (Л. В. Лопатина, О. Ю. Федосова). Нарушения произносительной стороны речи у детей с дизартрией, в том числе и звукопроизношения свистящих звуков, имеют стойкий характер, сходны по своим проявлениям с другими артикуляционными расстройствами и представляют значительные трудности для дифференциальной диагностике и коррекции.

Данная проблема является весьма актуальной, поскольку произношение свистящих звуков к старшему дошкольному возрасту уже должно соответствовать норме, поскольку ребенок к 5 – 6 годам по онтогенетическим нормам овладевает правильным произношением группы свистящих звуков. Если ребенок не смог самостоятельно овладеть данной группой звуков, следовательно, ему требуется специальная логопедическая помощь, направленная на постановку, автоматизацию и дифференциацию (в случаях, если ребенок заменяет свистящие на звуки, близкие по акустическим и артикуляционным признакам звуки) свистящих звуков.

Дальнейшее упущение нарушений звукопроизношения свистящих

звуков приводит к нарушениям формирования фонематических процессов (фонематического слуха и восприятия).

Во-вторых, из-за нарушения произносительной стороны речи страдают формирование и развитие других аспектов речи (лексических, грамматических). Следовательно, существует необходимость целенаправленной работы по коррекции нарушений звукопроизношения свистящих у дошкольников дизартрией.

Исследования последних лет свидетельствуют о том, что чисто возрастные своеобразия звукопроизношения, являющиеся нормой его становления наблюдаются теперь лишь в 22,4 % всех случаев, тогда как все остальное приходится на его патологические формы, которые не могут пройти с возрастом. И именно по этой причине в первые классы школ теперь поступают свыше 52 % детей с дефектами звукопроизношения. Следовательно, существует необходимость целенаправленного формирования звукопроизношения у дошкольников.

Изучением нарушений звукопроизношения, вопросами его коррекции занимались многие отечественные ученые в области теории и практики логопедии. Так, процесс овладения звуковым строем языка, становление звукопроизношения достаточно полно изучен и описан в работах В. И. Бельтюкова, А. Н. Гвоздева, Д. Б. Эльконина и др.

Проблема воспитания правильной речи, в том числе формирования произношения звуков, подробно изучена и освещена А. Н. Гвоздевым, Н. И. Жинкиным, Г. А. Каше, Р. Е. Левиной, О. В. Правдиной и др. Наиболее разработанным в логопедической литературе является вопросы диагностики и коррекции звукопроизносительной стороны речи. В частности, методики и схемы выявления рассматриваемого нарушения описаны в трудах Т. Б. Филичевой, М. Ф. Фомичевой, М. Е. Хватцева, Г. В. Чиркиной и др.

Авторы раскрывающие коррекционную работу и описывающие коррекционную работу с детьми с дизартрией подчеркивают сложность и длительность исправления нарушений произношения звукопроизношения у

дошкольников с дизартрией.

Гипотеза. Вероятно, что специально организованная логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с дизартрией обеспечит у них преодоление нарушений звукопроизношения свистящих звуков, при проведении коррекционной работы поэтапно с использованием специально подобранных упражнений, наглядных средств в игровой форме.

Объект: состояние моторики, произношения свистящих звуков, фонематического слуха у дошкольников с дизартрией.

Предмет: содержание логопедической работы по коррекции нарушений звукопроизношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией.

Цель выпускной квалификационной работы. Теоретически обосновать, разработать и экспериментально оценить эффективность содержания логопедической работы, направленной на преодоление нарушений произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать специальную научную теоретическую и практическую психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Провести экспериментальное исследование по изучению состояния моторной сферы и сформированности фонетико-фонематической стороны речи у детей дошкольного возраста с дизартрией.

3. Определить основные направления и содержание логопедической работы по коррекции нарушений произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией.

4. Провести логопедическую работу по коррекции нарушений произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией экспериментальной группы и исследовать ее результативность.

Теоретико-методологической основой исследования явились

концепции общей и специальной психологии, педагогики, лингвистики и психолингвистики, рассматривающие основные подходы в образовании (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Г. Калашников, М. В. Крупенина, А. Н. Леонтьев, Е. И. Пассов, С. Л. Рубинштейн, М. Г. Сорокова, А. М. Стояновский, В. А. Орлов, Д. Б. Эльконин); представления о возрастных этапах, закономерностях и условиях развития произношения свистящих звуков в онтогенезе и их значение для развития фонематических процессов (В. И. Бельтюков, А. Н. Гвоздев, Т. А. Гридина, Г. Р. Доброда, Ф. А. Сохин, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и др.); представления о структуре и проявлениях нарушений в речевом развитии старших дошкольников (Н. С. Жукова, Г. А. Каше, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, З. А. Репина, Л. Ф. Спирова, И. А. Филатова).

Методы исследования: теоретические (анализ литературных источников) и эмпирические методы (наблюдение, беседа, опрос, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; обобщение и сравнение; количественная и качественная обработка, интерпретация результатов).

База экспериментального исследования: «Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 365», г. Екатеринбург, Свердловская область.

Этапы исследования:

Первый этап (март 2018 года) – теоретическое обоснование исследования (поиск, аналитический обзор теоретических и практических источников); проведение констатирующего эксперимента, выявление уровня сформированности произношения, фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с дизартрией и анализ результатов исследования по методическим рекомендациям Н. М. Трубниковой.

Второй этап (апрель 2018 – июнь 2018) – разработка содержания логопедической работы по устранению нарушений звукопроизношения; проведение формирующего эксперимента, логопедической работы по

коррекции произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией.

Третий этап (август 2018) – проведение контрольного эксперимента; обследование уровня сформированности произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией и анализ результатов исследования. Составление методики по коррекции звукопроизношения свистящих звуков у дошкольников при дизартрии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что представленный аналитический обзор специальной литературы позволил описать особенности звукопроизношения у дошкольников с дизартрией и изложить представления о построении логопедической работы по коррекции нарушений произношения у детей с дизартрией.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по коррекции нарушений произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией может быть использована в логопедической работе логопедов и воспитателей в детских садах.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, его целевые установки, теоретико-методологическая основа, методы исследования, теоретическая и практическая значимость, представлена актуальность исследования, степень научной разработанности, определены объект, предмет и цель исследования, методы и значимость.

В первой главе изучено становление фонетико-фонематической стороны речи в онтогенезе, представлены особенности нарушения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией, дана психолого-педагогическая характеристика дошкольников с разной степенью дизартрии.

Во второй главе проведен анализ научно-методической литературы,

связанный с организацией логопедического обследования. Проведен констатирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности моторной сферы, звукопроизношения и фонематических процессов у отобранный группы детей.

В третьей главе рассмотрена содержание логопедической работы, приведен план логопедической работы по коррекции произношения группы свистящих звуков у отобранный группы детей. Проведен формирующий и контрольный эксперимент, направленный на определение эффективности проведенной логопедической работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРОИЗНОШЕНИЯ СВИСТЯЩИХ ЗВУКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Становление фонетико-фонематической стороны речи в онтогенезе

Фонетическая и фонематическая стороны речи являются показателем общей культуры речи, т. е. когда речь говорящего соответствует всем нормам произношения в речи. Фонетико-фонематическая сторона речи – это произношение звуков в результате координации работы всех отделов речевого и двигательного аппарата под контролем речеслухового анализатора.

Различные научные источники доказали, что онтогенез фонетической и фонематической стороны речи происходит поэтапно. Во многих работах известных исследователей (А. Н. Гвоздев, М. М. Кольцова, А. А. Леонтьев, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева и др.) выделяются четыре основных этапа становления детской речи:

1. Подготовительный – от рождения до года.
2. Преддошкольный – от одного года до трех лет, этап начального освоения языка.
3. Дошкольный – от трех до семи лет.
4. Школьный – с шести или семи лет.

Подготовительный этап считается важнейшим этапом формирования фонетической стороны речи [5]. Эта стадия делится на несколько этапов: крик, через два – три месяца начинается стадия быстрого развития ребенка, и примерно на шестом месяце жизни появляется лепет. Переход от предречевого развития к появлению первых слов занимает около года. Таким образом, ход подготовительного этапа можно представить в виде цепочки:

крики – гуление – лепет – первые слова [28].

Наличие голоса является ключевым фактором в развитии устной речи, поэтому крик ребенка в первые минуты и недели его жизни уже описывает состояние тех механизмов, которые будут использоваться в онтогенезе речи. Крик здорового ребенка характеризуется звучностью и продолжительностью, небольшим вдохом и длинным выдохом. К концу первого месяца крик новорожденного приобретает своеобразную модуляцию и интонацию. Уже на этом этапе в крике ребенка прослеживаются гласные звуки, имеющие носовой оттенок. Они могут сопровождаться размытым шумом, похожим на согласные аспирационного типа.

Но все эти звуки носят рефлекторный характер, и исследователи детской речи не признают их предшественниками образования фонем [2].

А. Н. Гвоздев описывает крик новорожденных как выдох с суженной голосовой щелью и слегка раскрытым ртом, в результате чего слышится звук гласного типа. Автор подчеркивает, что крик новорожденного нельзя разделить на различные составляющие его части и различить в нем какие-либо звуки [10].

В возрасте от 2 до 3 месяцев происходит качественное изменение крика, и его заменяет гуление. Гуление является составной частью комплекса реабилитации (комплекса оживления) – рефлекторной эмоциональной реакции на ситуацию эмоционального позитивного общения [47].

А. Н. Гвоздев [12] характеризует гуление как согласные звуки, генерируемые на фоне гласных и в то же время не фонетически определяемые в месте их образования.

Р. Якобсон считает, что освоение набора гласных, как правило, начинается с широкой гласной, после чего узкой гласной противопоставляется широкая гласная, и через некоторое время образуется структура из трех гласных, которая представляет собой вокальный минимум на живых языках мира [71].

В соответствии с онтогенезом звуки гуления гортанно-глоточно-

язычные, т. е. по происхождению нёбные, они звучат мягко. Отмечается преобладание шумов по типу аффрикатов, также обнаруживаются хрипящие звуки, звуки, вызванные дрожанием занавеса неба. Языковые звуки практически отсутствуют. Лабиальные звуки воспроизводятся только в лабиально-губной версии: чаще всего они носовые и смягченные [10].

Звуки гудения все еще очень размыты и с нестабильным артикуляцией, поэтому они не представляют социальной значимости.

Таким образом, в течение периода гуления различаются два типа звуков: вокализмы или гласные звуки и согласные звуки.

Немаловажное значение на этапе гуления имеет появление сегмента, подобного слогу, когда чередуются гласные и согласные звуки.

К пятому – шестому месяцу жизни ребенок входит в стадию лепета. В. И. Бельтюков говорил, что лепет – это врожденный процесс, то есть результат речевых реакций человека, которые передаются ребенку по наследству. Процесс развития лепета состоит из трех стадий:

Стадия 1 – наследственная программа артикуляционных движений осуществляется без непосредственного участия слуха ребенка.

Стадия 2 – механизмы аутоэхолии вовлекаются в лепет.

Стадия 3 – механизмы эхолалии вовлекаются в лепет.

Вокальные элементы, которые ребенок уже освоил, претерпевают качественные изменения на стадии лепетной речи. Постепенно похожие на гласные звуки освобождаются от компонентов шума, что делает артикуляцию более дифференцированной, что дает основание утверждать, что в конце предречевой стадии вокальные элементы преобразуются в гласные звуки, и у ребенка развивается первая оппозиция: гласный – согласный [32].

На начальном этапе лепета гласные звуки теряют свой назальный подтекст. Звуки различаются по типу носового и ротового ([Н] – [Р]). Помимо смычных звуков, образуются щелевые [Ф], [С], после чего ребенок издает звуки разных мест образования, делая это в наиболее выраженных

положениях [5]. В этот же период формирование артикуляционных оппозиций происходит по признакам: щелевые – смычные, глухие – звонкие, и к концу стадии лепета – твердые – мягкие. Как упомянуто выше, к концу стадии лепета у ребенка формируется устойчивый слог в результате формирования сегмента, подобного слогу. Во время лепета дети, как правило, удваивают однородные слоги, что, в свою очередь, приводит к образованию лепетной цепочки. Длина такой цепочки в возрасте от семи до восьми месяцев включает от 3 до 5 слогов. Характерной особенностью лепетных цепочек является открытый слог: та – та [32].

Звуковые реакции ребенка во время лепета, сходные по звуковому произношению и интонации со словами взрослых, фиксируются. Если вскоре в окружающей речи не появятся аналоги, такие реакции исчезнут. Различные эмоциональные ситуации или объекты могут усиливать речевые реакции, непосредственно связанные с ними, что приводит к формированию основной языковой единицы – слова [18].

К трехлетнему возрасту артикуляционный аппарат ребенка становится более подвижным, а произношение еще не достигает нормы. В этом возрасте дети часто хотят приблизить свое произношение к тому, что они слышат от других, звуки, которые трудно произносить, заменяются более простыми. Например, вместо произнесения звуков [Ц], [Ч], [Щ] ребенок назовет звук [Т’] или [С’], сонорные [Л] и [Р] могут быть заменены на [Л’] или [Й], а шипящие на звуки – на такие звуки, как [Т’], [Д’]. В возрасте трех лет у ребенка должно быть полностью сформировано правильное произношение группы губно-зубных звуков: [Ф], [В], [Ф’], [В’].

В 2 – 2,5 года в детской речи должен быть полностью сформирован твердый звук [С], но вариантом нормы могут быть замены [С] – [С’], межзубное, а также призубное произношение.

В четыре года все еще могут сохраняться замены твердого звука [С], а в 5 лет – полностью закрепляется правильное произношение звука [С] в речи ребенка. Иногда наблюдается смешение звуков [С] – [З], [С] – [Ц], [С] – [Ш]

и др. В таком случае необходимо проводить специальную коррекционную работу, направленную на развитие четкого и ясного произношения звука.

Также на втором году жизни у ребенка появляется следующий звук из группы свистящих – звук [З]. В этом возрасте ребенок может заменять его на его мягкую пару (зонт – зёнт). В конце третьего года жизни у ребенка формируется правильное произношение твердого звука [З], но при этом вариантом нормы может быть смешение этого звука на артикуляционно близкий ему вариант: «жук» – «зюк», «зубы» – «субы». К пяти годам большинство детей полностью усваивают правильное произношение твердого звука [З].

К четырем годам формирование голосового аппарата продолжается, мышцы артикуляционного аппарата становятся более скоординированными. Дети начинают использовать в своей речи согласные звуки в твердой позиции, слова со стечением согласных произносятся правильно.

К пяти годам артикуляционный аппарат становится более мобильным. К этому моменту почти все дети, как правило, уже произносят шипящие звуки. Соноры [Л], [Р], [Р'] у некоторых детей все еще могут произноситься неправильно, такие звуки взаимозаменяемы. Проще говоря, дети четко и правильно произносят эти группы звуков, а в сложных и незнакомых словах они заменяют их.

В шесть лет дети уже правильно произносят все звуки своей родной речи и слова различных слоговых структур.

На седьмом году жизни произношение ребенка максимально приближено к речи взрослых, учитывая нормы литературного произношения.

А. Н. Гвоздев утверждает, что слуховой анализатор ребенка начинает функционировать намного раньше, чем речедвигательный [12]. Он считает, что развитие фонематических процессов происходит очень быстро и значительно опережает развитие артикуляции у ребенка, а это, в свою очередь, является основой для улучшения произношения [12].

Фонематические процессы состоят из следующих компонентов:

фонематический слух (различение различных фонем по слуху), фонематическое восприятие (процесс анализа и синтеза звучащей речи) [23].

Проводится коррекционная работа по развитию фонематического восприятия должна постепенно. Данная работа должна миновать некоторые этапы развития.

Р. Е. Левина в своих работах описала следующие стадии [26]:

1 стадия – невозможность различения (дифференциации) звуков речи.

Эта стадия определяется как дофонематическая, у обучающегося в это время ещё не развито понимание речи. Главную семантическую нагрузку создают именно интонация, ритм, а также общий звуковой рисунок слова, а не фонемы. Стоит отметить, что в возрасте до 6 месяцев ведущее место занимает интонация, а вот уже на 6 месяце на ведущие место переходит ритм.

2 стадия. На данной стадии у детей формируется умение дифференцировать отличающиеся по своим акустическим признакам фонемы, но схожие по звучанию фонемы ещё не дифференцируются. На данной стадии дети ещё воспринимают речь не так, как взрослые. Это позволяет сделать вывод, что именно нарушенное произношение является причинойискажённого восприятия речи. Верное и нарушенное звукопроизношение на этой стадии не дифференцируются.

3 стадия. На данной стадии обучающиеся уже начинают слышат звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Но, стоит отметить, что на этой стадии с предметом соотносится и искаженное произнесенное слово. На данной стадии Р. Е. Левина выделила следующие типы языкового фона: прежний и косноязычный фон, а также формирующийся новый фон.

4 стадия. На данной стадии у детей преобладают новые образы в восприятии речи. На этой стадии обращенная речь практически соответствует норме, однако фонематическая дифференциация еще недостаточно развита, у обучающихся наблюдаются проблемы в восприятии

недостаточно знакомых и совсем незнакомых слов.

5 стадии. На этой стадии завершается процесс фонематического развития. На данной стадии у ребёнка становится верной импрессивная и экспрессивная речь. Характерным отличием данной стадии можно назвать то, что ребёнок уже научается определять правильную речь, от речи с нарушениями в произношении [22].

В работах Н. Х. Швачкина указано, что звуковая дифференциация осуществляется в определённой последовательности [58]:

- в самом начале ребёнку под силу различать звуки, которые максимально друг от друга отличаются (различаются гласные с согласными), однако отдельно согласные еще не различаются, а среди гласных выделяется более фонетически сильный и легко произносимый звук [А], другие же гласные ещё не дифференцируются;
- после этого идёт развитие дифференциации между собой гласных звуков: [И] – [У], [Э] – [О], [И] – [О], [Э] – [У]; самыми последними из гласных звуков ребёнок начинает различать высокочастотные гласные [И] – [Э], низкочастотные [У] – [О]; наиболее тяжёлым для восприятия можно назвать звук [Ы];
- через некоторое время образовываются противопоставления среди согласных звуков: в начале определяется присутствие либо отсутствия согласного звука в слове, после этого происходит различие между сонорными – шумными; твердыми – мягкими; взрывными – фрикативными; глухими – звонкими; свистящими – шипящими звуками.

Примерно к трёхлетнему возрасту дети приобретают навык дифференцировать все речевые звуки. Такие исследователи, как Л. В. Нейман и Н. Х. Швачкин указывают, что к данному возрасту фонематический слух детей достигает достаточного уровня развития.

Далее наступает шестой этап – этап осознания звуковой стороны слова и элементов, из которых она состоит – этап фонематического анализа.

Процесс развития фонематического слуха начинается ещё в

младенческом возрасте. Уже на 3 – 4 неделе жизни младенец начинает выделяет речь человека из других звуковых раздражителей. Со временем дети становятся более внимательными и чувствительными к восприятию речевых звуков, дети начинают приспосабливаться к различению тонких речевых звуков [13].

В восприятии речи взрослого у детей протекает в несколько этапов-уровней:

– уровень (возрастные границы уровня 3 – 6 месяцев). На этом уровне у детей выражено речевое внимание, дети начинают намного внимательней вслушиваться в человеческую речь. Уже на этом уровне дети начинают узнавать голоса родственников и близких людей, начинают реагировать на интонацию. К окончанию данного периода особую значимость для ребёнка приобретает ритм;

– уровень (6 – 10 месяцев). На этом уровне дети приобретают навык различать слова, дети начинают понимать короткие инструкции: «Дай ручку», «Посмотри на игрушку?». Слух детей достаточно быстро приспосабливается к звукам родной речи;

– уровень (10 – 18 месяцев). На этом уровне дети начинают понимать названия предметов, игрушек. К первому году жизни дети приобретают способность узнавать предметы на картинках, а к 1,5 годам дети могут узнать их на сюжетной картинке;

– уровень (2 – 3 года). Проведённая исследовательская работа отечественных психологов, лингвистов, А. Н. Гвоздева и Н. Х. Швачкина, показала, что к двухлетнему возрасту дети дифференцируют все звуки родного языка. Говоря другими словами, к двухлетнему возрасту фонематический слух ребенка оказывается сформированным на достаточном уровне. На этом уровне ребёнок приобретает навык понимать название действий, дети понимают двухступенчатую инструкцию, а уже к 2,5 годам дети начинают понимать значения предлогов, а также вопросы косвенных падежей. К трёхлетнему возрасту дети понимают короткие рассказы.

Которые им читают, а также могут сделать их пересказ;

– уровень (3 – 4 года). К четырёхлетнему возрасту нейротипичный (нормально развивающийся) обучающийся должен быть способен дифференцировать все звуки, то есть к данному возрастному промежутку у обучающегося должно быть сформировано фонематическое восприятие. Под фонематическим восприятием понимается способность различать (дифференцировать) фонемы и определять звуковой состав слова. Также к этому же времени у обучающегося заканчивается формирование правильного произношения звуков. Обучающийся понимает значение сложноподчинённых предложений и предлогов вне конкретной привычной ситуации. Это является базой для развития фонематического анализа [29].

Изучением формирования развития фонематического восприятия занимался Н. Х. Швачкин. Им было выделено 12 фонематических рядов фонематического восприятия. В самом начале ребёнок начинает дифференцировать наиболее грубо противопоставленные звуки – гласные и согласные, после наступает постепенная дифференциация: гласных звуков; согласных звуков: шумных – сонорных, твёрдых – мягких, носовых – плавных, губных – язычных, взрывных – фрикативных, переднеязычных – заднеязычных, глухих – звонких и шипящих – свистящих.

Н. Х. Швачкин выделил 12 фонематических рядов по очерёдности формирования у детей [58]:

1. Гласный [А], все остальные воспринимаются ребёнком, как не [А]. Через некоторое время гласные звуки усваиваются в противопоставлении: [И] – [У], [И] – [О], [Э] – [О]. После этого обучающийся начинает дифференцировать близкие фонемы: [О] – [У], [А] – [Э]. Последний из гласных звуков усваивается звук [Ы].

2. Наличие или отсутствие согласных, как таковых. Обучающийся слышит, есть согласный звук или его нет.

3. Различает согласный по линии сонорности, то есть ротовые и носовые согласные. Этому благоприятствует резонирование той или иной

полости. Иначе говоря, обучающийся ребёнок пользуется тактильно-вибрационными ощущениями, кинестезией.

4. Различает согласные по твёрдости и мягкости. Значительную роль здесь играет взаимодействие слуха и артикуляции.

5. Различает сонорные звуки [Р] – [Л]; шумные согласные [Ж] – [Ш] – [Ч].

6. Различает губные [П] – [Б] – [М] и язычные [Т] – [Д] – [Н]. Дифференциация помогает артикуляция и визуальный контроль.

7. Соноры между собой: [М] – [Н] – [Р] – [Л].

8. Различают взрывные: [Б] – [П] – [М] – [Т] – [Д] – [Н] – [К] – [Г] и щелевые звуки [Х] – [С] – [Ш] – [З]. При этом артикулировать взрывные звуки обучающиеся начинают раньше и на базе их произношения начинают дифференцировать щелевые, говоря другими словами, взрывные звуки появляются раньше, а уже на их базе возникают щелевые звуки.

9. Начинают дифференцировать переднеязычные и заднеязычные [Т] – [Д] – [Н], [К] – [Г] – [Х]. Это дифференциация появляется весьма поздно, по той причине, что она требует достаточно точной артикуляции и локализации языка по месту образования.

10. Различает глухие и звонкие согласные.

11. Дифференцирует свистящие и шипящие звуки. Подобная дифференциация требует наиболее развитого слуха и наиболее тонких дифференцируемых движений передней части языка.

12. Различение между собой звуков [Р] – [Л].

Итак, Н. Х. Швачкин определил порядок дифференциации речевых звуков, которая идёт от различия контрастных к различию всё более близких по звучанию звуков. В самом начале происходит дифференциация гласных фонем, после согласных, это объясняется тем, что гласные звуки встречаются чаще и они легче воспринимаются. Помимо этого, различие наличия и отсутствия согласного появляется раньше, чем различие согласных звуков по признакам [68].

Дифференциация согласных звуков начинается с того, что обучающийся начинает выделять сонорные и шумные звуки. В первую очередь он начинает выделять артикулируемые шумные звуки из других шумных согласных. На данном этапе в развитии фонематического восприятия участвует не только слух, но и артикуляция. Можно сделать вывод, что возникает достаточно плотное взаимодействие между речедвигательным и речеслуховым анализатором [18].

В последующем обучающийся начинает распознавать артикулируемые твёрдые и мягкие согласные, а после те, которые позже всего появляются в речи. После этого обучающийся начинает различать внутри групп согласных от сонорных к шумным.

Постепенно происходит дифференциация звуков по способу образования, в первую очередь это взрывные и фрикативные. Взрывные согласные дифференцируются и артикулируются раньше, так как наличие смычки благоприятствует увеличению кинестетических ощущений в процессе произношения данных звуков.

Уже на следующем этапе появляется дифференциация переднеязычных и заднеязычных звуков. Проблемы в дифференциации данных согласных случаются по той причине, что присутствует неточность кинестетических ощущений положения языка в ротовой полости.

Затем ребенком усваивается дифференциация глухих и звонких согласных. Вначале происходит их акустическое различие, на основе чего возникает произносительная дифференциация, которая способствует совершенствованию акустической дифференциации. На этом этапе также большая роль отводится взаимодействию речеслухового и речедвигательного анализаторов [28].

Через некоторое время в процессе развития фонематического восприятия обучающимся приобретается навык дифференциации свистящих, шипящих. Шипящие и свистящие звуки в речи обучающихся начинают появляться достаточно поздно из-за близости по своим артикуляторным

укладам, и различаются только тонкой дифференциацией движений передней части спинки языка.

К пятилетнему возрасту у обучающихся развиваются фонематические процессы. В этом возрастном периоде обучающиеся начинают узнавать звук в речевом потоке, также в этом возрасте обучающиеся в состоянии подобрать слово на заданный звук.

К шестилетнему возрасту обучающиеся в состоянии верно произносить все звуки родной речи и слова с разной слоговой структурой. Достаточный уровень развития фонематического слуха даёт возможность обучающимся выделить слоги или слова с заданным звуком из группы других слов, различать схожие по звучанию фонемы. В шестилетнем возрасте обучающиеся говорят, как правило, правильно, тем не менее, у большого процента обучающихся могут наблюдаться некоторые неточности, такие как искажения звуков, замены звуков, либо даже отсутствие звуков. В данный возрастной период происходит быстрое формирование и развитие фонематического синтеза, активное накопление фонематических представлений [19].

К 7 – 8 годам у обучающихся уже сформированы все фонематические процессы и обучающиеся в состоянии применять навыки звукового анализа при чтении и при письме.

Анализ научной литературы по данной проблеме позволяет сделать вывод, что фонематические процессы начинают формироваться с первых недель жизни младенца. К двухлетнему возрасту у детей заканчивается формирование фонематического слуха и звукопроизношения. Уже к четырёхлетнему возрасту на основе сформированного фонематического восприятия формируется звуковой анализ. Примерно к шести годам жизни у обучающихся весьма быстро идёт развитие фонематического синтеза и происходит накопление фонематических представлений. В семь – восемь лет при сохранной артикуляционной моторике и фонематическом слухе у обучающихся завершается формирование фонематических процессов.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников при дизартрии

Речевые нарушения весьма разнообразны. Речевые нарушения могут значительно друг от друга отличаться по ряду конкретных признаков. У обучающихся с дизартрией также имеются свои отличительные особенности. По этой причине необходимо обязательно знать и понимать с какой определённой группой обучающихся намечается проводить работу, и как характеризуется данный дефект.

В своих научных трудах О. В. Правдина говорит, что дизартрия – это нарушение произносительной стороны речи, возникшие в следствие недостаточной иннервации мышц речевого аппарата [21]. Е. Ф. Архипова даёт термину дизартрия следующие определение – это нарушение координации процесса речи, которое возникает из-за нарушений моторного анализатора и эfferентной системы. Стоит отметить, что подобные нарушения сказываются не только на звукопроизношении, но и на способности членения речи в целом [1].

Такая патология как дизартрия появляется при органическом поражении центральной нервной системы. Возникает данной нарушения либо в перинатальном периоде, либо натальном, либо в постнатальном периоде. Вызывают данное состояния различные неблагоприятные факторы, которые воздействуют на детский организм в один из перечисленных периодов. Чаще всего неблагоприятные факторы действуют на детский организм именно во внутриутробный период. Во внутриутробном (перинатальном) периоде на организм могут негативно воздействовать различные интоксикации, могут воздействовать перенесённые матерью инфекции (грипп, корь и так далее), также может воздействовать токсикоз и так далее. Во время родов, частым неблагоприятным фактором, приводящим к дизартрии, является гипоксия (кислородное голодание). Не редко, когда у

детей с дизартрией в анамнезе указано про недоношенность плода. Ещё одной из причин, приводящих к дизартрии, можно назвать несовместимость матери и ребёнка по резус фактору. Перенесенные инфекционные заболевания нервной системы в первые годы жизни ребенка также могут стать причиной появления такой патологии как дизартрия [1].

У обучающихся с дизартрией есть ряд специфических особенностей, считаем необходимым представить их. Таким детям свойственен повышенный мышечный тонус мышц артикуляционного аппарата, у таких детей наблюдаются нарушение произвольных движений, также у них весьма часто присутствуют синкинезии (содружественные движения). У детей с дизартрией ярко отмечается нарушения в просодике. Так у таких детей нарушено речевое дыхание, не сформирована воздушная струя, страдает интонационно-мелодическая сторона речи, присутствует саливация (слюноотделение), происходит снижение объема и силы движений мышц речевого аппарата. Что касается голоса, то, как правило, их голос слабый и глухой. Таким детям трудно произносить сложные звуки, такие как [Р], [Л], [Ц], [Ч] и так далее. При некоторых формах дизартрии может быть нарушения в произношении даже гласных звуков.

Изучением особенностей детей с дизартрией занимались такие исследователи, как Л. О. Бадалян, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева и многие другие. Проведя анализ их работ, можно сделать вывод, что для всех обучающихся данной категории свойственны двигательные нарушения, которые наблюдаются в виде проблем в усвоении навыков самостоятельного сидения, ползание, более позднего начала хождения, по сравнению с нейротипичными (нормально развивающимися) сверстниками. Наблюдаются у таких детей и проблемы в развитии мелкой моторики. У таких детей позже формируется «пинцетный» захват, им трудно брать предметы в свои руки и проводить с этими предметами манипуляции. Помимо моторного развития, страдает у детей этой категории и эмоционально-волевая сфера. У таких детей наблюдается достаточно частая смена настроения. Им свойственна

повышенная тревожность. У них может нарушаться социальная адаптация и так далее. Часто такие дети могут иметь проблемы в питании, у детей не редко наблюдаются нарушения желудочно-кишечного тракта. Помимо всего прочего таким детям свойственно быстрое утомление, на занятиях в детском саду и в начальной школе такие дети не могут полноценно работать отведённое для занятия время. В связи с проблемами в моторном развитии, такие дети зачастую не любят рисовать, не любят заниматься лепкой, собиранием мозаики и так далее. Это в свою очередь приводит к тому, что в начальной школе добавляются проблемы в письменной речи. Также стоит отметить, что такие дети легко отвлекаются, у них наблюдается недостаточная устойчивость внимания, снижена вербальная память и так далее.

Важнейшим отличием обучающихся с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии от сверстников является то, что обучающиеся с дизартрией имеют заметные отклонения в работе высших психических функций. Эти отклонения проявляются в снижении памяти и внимания. Таким детям тяжело концентрироваться продолжительное время на каком-либо предмете. Дети часто отвлекаются и не могут сосредоточиться на задании педагога.

Характер выполнения упражнений на зрительную память у обучающихся с легкой формой дизартрии аналогичен переключаемости внимания. У детей помимо прочего снижен объем слухоречевой памяти и наблюдается торможение мыслительных процессов. Такие нарушения зависят от недостаточной подвижности основных нервных процессов в коре больших полушарий головного мозга, от затруднения выработки условных рефлексов, и, в какой-то степени, от нарушения фонематического слуха, возникшего вследствие недоразвития звукопроизношения. Такие дети гораздо быстрее устают в сравнении с их сверстниками, к окончанию занятия работоспособность таких обучающихся резко снижается.

Можно утверждать, что такое речевое нарушение как дизартрия характеризуется проблемами в произносительной стороне речи, которые обусловлены недостаточной иннервацией мышц артикуляционного аппарата. Недостаточная иннервация мышц артикуляционного аппарата, в свою очередь, возникает при органическом поражении центральной нервной системы в перинатальном, натальном либо постнатальном периоде.

Такая патология как дизартрия может сочетаться с различными нарушениями (с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата, умственной отсталостью и так далее), однако детям этой категории свойственны отличительные особенности: нарушения в моторном и двигательном развитии, нарушения в эмоционально-волевой сфере, повышенная утомляемость и так далее.

У обучающихся данной категории из-за ряда причин могут возникать недостатки отдельных видов восприятия, к примеру: не редко присутствуют нарушения или зрительного или пространственного восприятия. Иногда таким детям свойственны проблемы в дифференциации цветов, дети могут путать например серый и коричневый цвет. Иногда можно наблюдать, что дети не видят наложенные друг на друга контуры предметов, либо перечеркнутые контурные картинки. Нарушения в развитии пространственного восприятия может проявляться в незнании схемы собственного тела, также дети могут путать правую и левую сторону (в трёхлетнем возрасте) и так далее. К пятилетнему возрасту дети могут неправильно оречевлять понятия «справа», «слева». Также у таких детей может наблюдаться не сформированность схемы лица. Нарушения пространственного восприятия могут проявляться в том, что у детей происходит выпадение левой, либо правой стороны поля зрения.

Описанные выше сложности в формировании зрительного и пространственного восприятия сказываются и на развитии речевой сферы обучающихся. В тех случаях, когда у детей нарушено зрительное восприятие, у них может наблюдаться бедность и не развитость словаря имён

существительных или имён прилагательных. В случаях, когда нарушено пространственное восприятия у детей наблюдается нарушение пространственной лексики (дети путают понятия вверху, внизу, спереди, сзади и так далее). Ещё при нарушении пространственного восприятия может нарушаться употребление пространственных предлогов (над, из-под). Данные нарушения сказываются на выстраивании логико-грамматических конструкций языка.

Практически у всех обучающихся с дизартрией наблюдаются нарушение во внимании. Таким детям свойственно нарушение памяти и сниженное развитие вербального запоминания. Также весьма часто у таких детей наблюдается нарушение в развитии моторной и двигательной памяти. Помимо прочего у таких детей часто наблюдается и нарушение зрительно-пространственного восприятия. Обучающиеся с дизартрией могут иметь нормальный уровень интеллектуального развития. У обучающихся, имеющих общее недоразвитие речи и дизартрию, могут наблюдаться вторичные снижения познавательной деятельности. В этих случаях вторичные нарушения познавательной деятельности достаточно легко преодолевается при помощи выстроенной коррекционной работы. Встречаются случаи, когда у обучающихся с дизартрией интеллектуальная сфера нарушена первично, например, в тех случаях, когда дизартрия наблюдается у детей с умственной отсталостью.

При дизартрии имеется склонность к утрате полученных речевых навыков, поэтому после окончания работы логопед возвращается к пройденному материалу не однократно.

Для нарушений свистящих звуков у детей с дизартрией по данным исследователей характерна своя специфика, проявляющаяся и перечислить в чем кратко и обусловленная нарушениями иннервации речевого аппарата и несформированностью, как правило, фонематических процессов.

Таким образом, дети с дизартрией отличаются не только особенностями речевого развития, но и специфическим развитием высших

психических функций, эмоционально-волевой сферы. Такие дети моторно неловки, им трудно удерживать внимание на одном предмете длительное время, также наблюдаются трудности в восприятии и пространственной организации движений.

В работе логопедической с детьми с дизартрией необходимо включать не только артикуляционные упражнения на формирование правильных артикуляционных укладов звуков, находящихся на этапе постановки и автоматизации, но и упражнения, направленные на развитие общей моторики, высших психических функций детей (восприятия, памяти, внимания, мышления и др.) и эмоционально-волевой сферы, т. е. необходимо применять комплексный подход.

1.3. Характеристика нарушений свистящих звуков у дошкольников с разной степенью дизартрии

Л. В. Лопатина и О. Ю. Федосова указывают, что у обучающихся с дизартрией чаще всего наблюдаются нарушения звукопроизношения свистящих звуков. Это обусловлено весьма сложным взаимодействием речеслухового и речедвигательного анализаторов и акустической близостью звуков.

В научной литературе дефекты в произношении свистящих звуков принято называть сигматизмом. В логопедии выделяется межзубный, боковой и носовой сигматизмы.

Варианты свистящего сигматизма:

1. Губно-зубной сигматизм. При данном виде сигматизма нижняя губа приближается к верхним резцам. ([С], [Ц] напоминает по звучанию [Ф], [З] – [В]). Приводить к появлению этого вида сигматизма может: прогнатия,

гипертрофия мышц кончика языка при дизартрии.

2. Межзубный сигматизм. При данном виде сигматизма происходит то, что кончик языка просовывается между зубами. Это приводит к появлению шепелявого звука. Приводить к появлению этого вида сигматизма может: передний открытый прикус, вялость языка, прогнатия, слабость мышц кончика языка при дизартрии, отсутствие передних зубов, гипертрофия языка, а также слабость круговой мышцы рта.

3. Пригубный сигматизм. При данном виде сигматизма кончик языка находится около зубов на уровне щели между зубами, получается не свистящий, а тупой шум (звук напоминает [Т] или [Д]). Приводить к появлению этого вида сигматизма могут те же факторы, которые приводят к межзубному сигматизму.

4. Боковой сигматизм. При данном виде сигматизма происходит то, что боковые края не касаются верхних коренных зубов, сбоку появляется щель, через которую выходит определённая часть воздушной струи. Этот вид сигматизма бывает односторонним и двусторонним. Приводить к появлению этого вида сигматизма может: боковой открытый прикус, чрезмерно длинный и узкий язык, паретичность боковых краёв языка при дизартрии.

5. Носовой сигматизм. При данном виде сигматизма мягкое нёбо не плотно смыкается с задней стенкой глотки. Часть воздушной струи проходит через нос. Приводить к появлению этого вида сигматизма может: паретичность мягкого нёба, а также расщелины.

6. Шипящее произнесение свистящих звуков. При шипящем произнесении свистящих звуков кончик языка оттягивается вглубь ротовой полости, спинка языка приподнимается, а желобок не образуется. Приводить к появлению этого вида сигматизма может: повышенный тонус мышц языка при дизартрии, при открытой органической ринолалии.

Если звуки [С] и [С'], [З], [З'], [Ц] заменяются какими-либо другими звуками, то подобное нарушение является парасигматизмом свистящих. Замены звуков – это фонематический дефект, подобная проблема говорит о

том, что у обучающегося есть нарушения в развитии фонематического восприятия. При коррекции этого стоит обязательно учитывать.

Звук [С] чаще всего заменяется на [Ф], [С'], [Ш], [Т], [З].

Звук [З] чаще всего заменяется на [В], [З'], [С], [Д], [Ш], [Ж].

Звук [Ц] чаще всего заменяется на [С], [Т], [С'], [Т'], [Ш].

Научные труды О. Ю. Федосовой посвящены изучению особенностей звукопроизношения свистящих звуков у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией [55, 56].

О. Ю. Федосова описала следующие особенности звукопроизношения свистящих звуков у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией. Ей было установлено, что нарушения звукопроизношения проявляются в зависимости от фонетических условий и носят в некоторых случаях нестойкий характер. От различных фонетических условий звук может произноситься различно. Так, например, в некоторых случаях звук произносится верно, а в других случаях звук искажается, а иногда вовсе заменяется другим.

В научных работах О. Ю. Федосовой выделяются следующие особенности звукопроизношения свистящих звуков у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией:

- антропофонические (искажение и пропуски);
- фонологические (замена, смешение) [56].

Характер произношения во многом зависит от места звука в слове, от количества слогов в слове, а также от расширения контекста. Более удачной для правильного произношения звука можно назвать те случаи, когда звук стоит в сильной (ударной) позиции. Также способствовать верному произношению звука может его нахождение в начале слова, легче произносить звук в коротких словах и в словах с не сложной слоговой структурой. И, наоборот, звук становится более тяжело произносить в тех случаях, когда он находится в слабой позиции (безударной), при увеличении количества слогов в слове и расширении контекста.

В научных трудах Н. С. Жуковой говорится о наиболее встречающихся звуковых расстройствах свистящих звуков у обучающихся с дизартрией:

1. Межзубное произношение переднеязычных звуков [С], [З] сопровождается отсутствием или горловым произношением звука [Р].
2. Боковое произношение свистящих звуков.
3. Смягчение звуков обусловлено спастическим напряжением средней части спинки языка.
4. Свистящие звуки произносятся в более лёгком, нижнем произношении и заменяют шипящие звуки.
5. Дефекты озвончения, которые рассматриваются в контексте голосового расстройства [16].

Работы Л. В. Лопатиной показали, что у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией вариативность и мозаичность нарушений звукопроизношения свистящих звуков порождает многообразие фонетических и просодических нарушений:

- 1) межзубное произношение переднеязычных в сочетании с горловым [Р];
- 2) боковое произношение свистящих, шипящих, а также аффрикат;
- 3) дефект смягчения: этот дефект объясняется спастичностью кончика языка и стремлением его к более передней артикуляции;
- 4) свистящие сигматизмы: данный вид сигматизмов развивается в тех случаях, когда шипящие из-за паретичности кончика языка образуются в нижней позиции языка;
- 5) дефекты озвончения: их необходимо рассматривать как частичное нарушение голоса, фонационные расстройства и другие фонетические нарушения [28].

Дефекты произношения звуков весьма разнообразны и выражаются в пропусках, искажениях звуков. Прописки и искажения звуков являются антропофоническими дефектами. В смешениях и заменах звуков – это фонологические дефекты. Стоит отметить, что наиболее распространённым

дефектом произношения при дизартрии является искажение звуков.

Часто встречается упрощение артикуляции, в этих случаях дети заменяют сложный звук, на более лёгкий по своим артикуляторно-акустическим признакам. Очень часто дошкольники заменяют звонкие звуки на глухие, свистящие звуки заменяются шипящими, твердые звуки заменяются мягкими, а аффрикаты распадаются на составляющие их звуковые части.

Часто встречается именно нарушение произношения свистящих по той причине, что распространённость нарушений звукопроизношения отдельных групп звуков определяется не только артикуляторной сложностью звуков, но и их акустической близостью.

Проведённый анализ специальной литературы позволил выяснить, что в своих работах Б. Ж. Монделаэрс систематизировал симптомы «вербальной диспраксии» (DAS) и предложил следующие нарушения произношения свистящих звуков:

1. Нестабильный характер ошибок звукопроизношения, а также узость звукового репертуара.

2. Изолировано звук произносится верно, но в потоке речи он звучит дефектно.

3. Количество ошибок в произношении увеличивается в тех случаях, когда: усложняется артикуляция; увеличивается количество слогов в слове; происходит произношение звуков речи со сходными фонетическими характеристиками.

4. Поиск нужной артикуляции.

5. Оглушение звонких свистящих согласных из-за позднего включения фонации и нарушенной координации тонких движений органов артикуляции.

Нарушения произношения свистящих звуков у обучающихся с дизартрией постоянно и зависит, например, от позиции звука в слове. Наибольшие проблемы наблюдаются при позиции звука в середине слова, а

также в безударном слоге. При ярко выраженном нарушении звукопроизношения сохраняется ритмический обрис слова, то есть число слогов и ударность. Также достаточно большую сложность для таких обучающихся представляют слова со стечением согласных. Очень часто в подобных случаях выпадает один согласный звук. Из-за проблем, возникших при переключении с одного артикуляционного уклада к другому (кинетическая диспраксия), наблюдаются случаи нарушения слоговой структуры слова.

В научных трудах Е. Ф. Соботович говорится о том, что в одних случаях во время произношения артикуляция осуществляется вяло, без необходимой активности и четкости. Двигательный акт не получает завершения, он можно сказать «останавливается» на полпути, тогда звук замещается гласным либо паузой. В других же случаях артикуляция неотрегулирована, уклад только приблизительно соответствует фонеме, при этом язык может чрезмерно сближаться с твердым небом и отклоняться в сторону. Также кончик языка может проникать в щель между зубами, а корень языка чрезмерно подниматься к мягкому небу, из-за чего и наступает искажение (свистящие сигматизмы) и замены на другие (чаще оппозиционные) звуки [46].

Можно утверждать, что дефекты в произношении свистящих звуков у обучающихся с дизартрией является ведущим в структуре речевого дефекта. Нарушения произношения свистящих звуков у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией носят полиморфный характер и выражаются в антропофонических и фонологических дефектах.

Произношение свистящих звуков у обучающихся с дизартрией может зависеть от фонетического контекста, то есть от позиции звука в слове, от сложности слоговой структуры слова.

Можно сделать вывод, что дефекты произношения свистящих звуков характеризуются следующими проявлениями:

1. Отсутствие и замены звуков. Чаще всего у таких обучающихся

трудные по своей артикуляции звуки заменяются более простыми. Приведём пример: вместо [З] – [Ф], а вместо звонких звуков – глухие звуки; чаще всего свистящие звуки заменяются звуками [Т], [Т'], [Д], [Д']. В тех случаях, когда у детей присутствуют замена звуков, либо их отсутствие, то это приводит к появлению смешения соответствующих фонем. Когда происходит смешение звуков, которые схожи по своей артикуляции, у обучающегося артикулема оказывается сформированной, но вот сам процесс фонемообразования при этом не заканчивается. Когда ребёнок не может дифференцировать схожие по звучанию звуки, которые относятся к различным фонетическим группам, это приводит и к нарушениям в письменной речи (будут наблюдаться ошибки при чтении и письме). У таких обучающихся количество нарушенных звуков может доходить до 15, и даже 20.

2. У таких обучающихся чаще всего оказываются нарушены именно свистящие звуки ([С] – [С'], [З] – [З'], [Щ]); звонкие звуки часто заменяются парными глухими; недостаточно противопоставлены пары мягких и твердых звуков.

3. Замены группы звуков диффузной артикуляцией. При таких дефектах у детей вместо двух или нескольких близких по артикуляции звуков произносится что-то среднее, можно сказать, что звук приобретает смазанный характер, например, вместо звука [С] – мягкий звук [Ш]. Причиной подобных замен можно назвать недостаточную развитость фонематических процессов, либо нарушения фонематического слуха. Подобные нарушения звукопроизношения принято называть фонематическими.

4. Нестойкое употребление звуков в речи. При данных проблемах ребёнок в состоянии верно произносить изолированный звук. Часто по показу логопеда, дети верно произносят звуки. Но, в свободной речи, в общем речевом потоке эти звуки уже произносятся нарушено. Встречается и такое, что в одних случаях ребёнок произносит звуки в слове верно, а в других случаях в том же слове уже звуки звучат дефектно. Можно наблюдать

случаи, при которых звуки одной фонетической группы заменяются, а звуки другой фонетической группы искажаются. Подобные нарушения называются фонетико-фонематическими.

5. Искаженное произношение одного или нескольких звуков. В данных случае обучающиеся могут с дефектами произносить 2 – 3 звука или совсем не допускать в устной речи дефектов, но при этом на слух не дифференцировать большее число звуков из различных фонетических групп. При данных вариантах сравнительно нормальное звукопроизношение может иметь глубокое недоразвитие фонематических процессов [24].

Стоит отметить, что при большом количестве нарушенных звуков, с большой вероятностью, у детей будет нарушено произношение многосложных слов со стечением согласных («контуктол» вместо конструктор). Подобные проблемы в речи обучающихся также говорят об недостаточно развитом фонематическом восприятии.

Можно сделать вывод, что наиболее распространенными у обучающихся дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии являются нарушения произношения свистящих звуков. Также весьма часто встречаются нарушения произношения шипящих звуков. Характер нарушений произношения звуков у детей с дизартрией устанавливается соотношением акустических и артикуляторных параметров разных групп звуков. Тяжелее всего происходит усвоение акустически близких групп звуков. Это доказывается присутствием у обучающихся с легкой степенью дизартрии конкретных нарушений слухового восприятия речи и фонематического слуха, в следствии акустическая схожесть звуков производит негативное влияние на усвоение верного звукопроизношения. Все перечисленные нарушения обусловлены нарушениями иннервации речевого аппарата и его несформированностью.

Трудности формирования группы свистящих звуков при дизартрии обусловлено нарушениями артикуляционной моторики, в следствие чего страдают звуки сложные по артикуляции и в первую очередь – это звуки

группы свистящих.

Структура дефекта при дизартрии имеет сложный характер: первичными являются нарушения речи, а вторичными специфические особенности высших психических процессов (мышления, внимания, памяти, восприятия), что требует организации логопедической работы с данной категорией детей с позиций комплексного подхода.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Фонематическая сторона речи обеспечивается работой речеслухового анализатора, приём слуховой информации происходит в кортиевом органе, а анализ информации происходит в центре Вернике, который находится в височном отделе доминантного полушария головного мозга.

В онтогенезе развитие и становление фонематических процессов происходит в несколько этапов, постепенно и по определённым закономерностям. Начало формирования фонематического слуха начинается ещё в младенческом возрасте на 3 – 4 неделе жизни. Уже в 2 года ребёнок различает все звуки родной речи, а к 4 годам у ребёнка формируется фонематическое восприятие. К 6 годам дети уже в состоянии выделять заданный звук в слове, в состоянии освоить навыки звукового анализа и синтеза. В младшем школьном возрасте у нормально развивающихся обучающихся завершается формирование фонематических процессов. Дети начинают активно применять свои умения и навыки в таких процессах, как чтение и письмо.

Под термином «дизартрия» понимается нарушение произносительной стороны речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации речевого аппарата. Дизартрия возникает из-за невыраженного микроорганического поражения головного мозга.

Особенности сформированности произношения свистящих звуков у обучающихся дошкольного возраста с дизартрией обусловлены недостаточной иннервацией речевого аппарата, расстройствами артикуляции. Нарушение произносительной стороны речи весьма разнообразны и

проявляются в пропусках, искажениях звуков (антропофонические дефекты); смешениях, заменах звуков (фонологические дефекты), самое распространённое нарушение у таких обучающихся это искажение звуков. Наиболее распространено нарушение произношения свистящих звуков.

Характер нарушения звуков при дизартрии может изменяться под влиянием лингвистических факторов: места звука в слове, соседствующих звуков, структуры слога, в который входит звук, слоговой структуры всего слова, его длины, места ударения. Речь обучающихся с дизартрией характеризуется «смазанностью», нечёткостью, ухудшением звукопроизношения в спонтанном речевом потоке. Речь обучающихся с дизартрией нуждается в специально организованном формировании правильного звукопроизношения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Основные принципы, цель, задачи и алгоритм исследования в рамках констатирующего эксперимента

Для качественного логопедического исследования необходимо учитывать общедидактические принципы: научности (опора на научные исследования), систематичности и последовательности (проведение логопедического обследования в системе и взаимосвязи со всеми компонентами речи и неречевых функций, а также проведение обследования в четкой последовательности), доступности, наглядности (использование для обследования доступный для детей материал с применением наглядного материала в виде подкрепления), индивидуального подхода (учет индивидуальных особенностей каждого обследуемого ребенка).

При проведении логопедического обследования следует принимать во внимание следующие основы, сформулированные Р. Е. Левиной:

1. Принцип развития: подразумевает исследование движения происхождения дефекта. Это правило позволяет выявить первопричину нарушений и последствия, он позволяет составить научно-обоснованные пути коррекционного воздействия и рассмотреть проблему предупреждения нарушений речи. Правильно определив объём нарушений, можно верно спланировать и организовать коррекционное воздействие не только на исследования, но и на первопричину.

2. Принцип системного подхода: подразумевает построение и связь разных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. Данный принцип дает возможность изучить не только отдельные элементы речи, а всю её структуру. Исходя из этого,

данный принцип делает коррекционную работу более эффективной.

3. Принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития: предполагает учет логопедом непосредственного взаимодействия речи с другими психическими процессами. При исследовании речевых расстройств следует принимать во внимание психические особенности ребенка, а не только речевой дефект.

Логопедическое исследование уровня сформированности фонетико-фонематической стороны речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии проходило на базе МБДОУ № 365 г. Екатеринбурга Свердловской области. В исследовании приняли участие 20 детей дошкольного возраста (5 – 6 лет), логопедическое заключение: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Целью исследования являлось изучение уровня сформированности речевых и неречевых функций у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить уровень сформированности общей, пальцевой, артикуляционной моторики у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

2. Изучить уровень сформированности звукопроизношения у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

3. Изучить уровень сформированности фонематических процессов у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

4. Анализ полученных результатов.

Логопедическое обследование проводилось по логопедической карте Н. М. Трубниковой, так как карта содержит полный план логопедического обследования детей, что дает нам более точные результаты [44].

Логопедическое обследование включало в себя:

- 1) изучение документации;
- 2) обследование состояния общей моторики. Логопеду необходимо провести исследования на двигательную память, на способность к

переключаемости движений, на произвольное торможение движений, на динамическую координацию движений, а также на пространственную организацию (по подражанию) и чувство ритма;

3) обследование мелкой моторики включает различные пробы на статическую и динамическую координацию движений;

4) обследование артикуляционного аппарата. Логопед отмечает состояние носогубных складок (присутствуют они, сглажены либо вовсе отсутствуют). Логопед обращает внимание на прикус ребёнка, на зубы и губы ребёнка, логопед оценивает состояние твердого и мягкого нёба и строение челюсти;

5) обследование моторики артикуляционного аппарата. Логопед оценивает состояние двигательных функций губ, двигательные функции челюсти, языка, двигательную функцию мягкого нёба, а также длительность и силу выдоха;

6) обследование мимической мускулатуры. Логопед проводит исследование объема и качества движений мышц: лба, глаз и щек. Логопед оценивает выполнение ребёнком различных мимических поз. Помимо этого проводится исследование символического праксиса;

- 7) обследование всех звуков:
- гласные: [А], [О], [У], [Э], [И], [Ы];
 - свистящие, шипящие, аффрикаты: [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ч], [Щ];
 - сонорные: [Р], [Р'], [Л], [Л'], [М], [М'], [Н], [Н'];
 - глухие и звонкие парные [П – Б], [Т – Д], [К – Г], [Ф – В] в твердом и мягким звучании: [П' – Б'], [Т' – Д'], [К' – Г'], [Ф' – В'];
 - мягкие звуки в сочетании с разными гласными, например: [ПИ], [ПЯ], [ПЕ], [ПЮ] (помимо этого также [Д'], [М'], [Т'], [С']).

Пристальное внимание, при обследовании звукопроизношения уделяется тому, как обучающийся произносит звуки в предложениях. Например:

Шипящие и свистящие – Кошка распушила хвостик. Маша принесла бабушке масло. Куница забралось на сосну.

Произношение сонорных звуков – Корабль плывёт по реке. Лариса привезла мандарины. Забор покрасили красной краской.

Согласные звонкие и глухие – Дятел бьёт как барабан. Александра завязывает жёлтый бантик.

Мягкие и твердые согласные – У собаки семь щенят. Детишки едят мороженое. Тетя Галя сварила компот из малины и клюквы;

8) обследование фонематического слуха. Логопедом проводится способность обучающегося распознавания фонем, также логопед предлагает обучающемуся повторить определённый слоговой ряд, оценивается возможность ребёнка выделить исследуемый звук среди нескольких слов, а также обучающемуся предлагается задание придумать слова на какой-либо звук и даётся задание выявить присутствие определённого звука в названии картинок или изображений;

9) обследование звукового анализа слова. Для этого логопед предлагает обучающемуся определить количество звуков в заданных словах. Логопед предлагает назвать первый ударный гласный звук.

Также ребёнку даётся задание, где ему необходимо выбрать только те картинки, названия которых отличаются лишь по одному звуку (кот – ток; коса – коза; рак – мак и так далее). Также логопед предлагает обучающемуся упражнения, в которых необходимо закончить слова, и упражнения, в которых необходимо объяснить смысл небольшого рассказа.

2.2. Содержание методики исследования неречевых и речевых функций у дошкольников с дизартрией

Обследование проводилось по следующим разделам и направлениям:

общая, пальцевая, лицевая и артикуляционная моторика, обследование статической организации движения (формирование и удержание позы), динамической организации движения (переключение с одной позы на другую), координации, пространственной ориентации движений по соответствующим разделам. За основу было выбрано методическое пособие Н. М. Трубниковой «Логопедические технологии обследования речи» [53]. Для каждого раздела обследования были подобраны и апробированы задания, а также определены критерии оценивания выполнения заданий. Проводился количественный и качественный анализ по всем показателям.

Общая моторика

С целью исследования двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб были предложены следующие задания:

- 1) предлагалось повторить четыре движения для рук (руки вперед, вверх, в стороны, на пояс) после показа;
- 2) повторить движения за исключение одного, заранее обусловленного «запретного» движения.

Для диагностики произвольного торможения движений обучающимся было предложено маршировать и внезапно останавливаться по сигналу педагога. Проводя исследование статической координации движений, были выполнены следующие задания:

- 1) исходное положение стоя с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии таким образом, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой ноги. Выполнение упражнения – 5 секунд, данное упражнение выполняется по 2 раза для правой и левой ноги;
- 2) исходное положение стоя на правой ноге с закрытыми глазами, далее происходит смена правой ноги на левую, руки вытянуты вперед. Время выполнения данного упражнения – 5 секунд.

Динамическая координация движений проводилась следующим образом:

1) обучающемуся была дана инструкция, чтобы он выполнял марширение, чередуя при этом шаг и хлопки ладонями (хлопок необходимо совершать в промежуток между шагами);

2) обучающемуся было предложено сделать 3 – 5 приседаний подряд. При этом оговаривалось, что нельзя касаться пятками пола, приседать требовалось только на носках.

Для проведения диагностики пространственной организации двигательного акта, обучающимся было предложено повторить движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Также детям предлагалось пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, совершить поворот на месте вокруг себя и поскоками совершать передвижения по кабинету, начиная движения справа. После этого эти же упражнения совершались слева и по верbalной инструкции логопеда.

Исследование темпа проводилось при помощи письменной пробы: обучающемуся предлагалось рисовать на бумажном листе палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение последующих 15 секунд чертить палочки как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд вновь чертить эти палочки в первоначальном темпе.

При исследовании ритмического чувства ребенка (после прослушивания) просили простучать следующие ритмические рисунки: // /, / /, / / /, / / / /, // / /, // / / /, // / / / /, // / / / / /.

В выводе по общей моторике характеризуются нарушенные и сохранные стороны.

При исследовании состояния общей моторики, произвольной моторики пальцев рук все предлагаемые задания сначала выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Во время обследования детям предлагалось выполнять следующие задания:

- поза Ромберга (1);
 - 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в

стороны, на пояс (2);

- маршировать на месте (3);
- показать правую руку, левый глаз правое ухо у сидящего напротив (4);
- изменение темпа выполнения движения, возвращение к первоначальному темпу (5);
- повторение ритмического рисунка (6);
- прыжки на левой и правой ноге поочередно (7).

К числу нарушений выполнения заданий были отнесены:

- сильные пошатывания в позе Ромберга, при подскакивании на 1 ноге;
- движения выполняются только по показу;
- затруднение пространственного ориентирования у сидящего напротив;
- повторение ритмического рисунка возможно только после его повторного воспроизведения;
- затруднения в возврате к первоначальному темпу;
- поиски, пропуски движений при выполнении их по инструкции;
- поднимает руки выше среднего уровня.

Критерии оценивания:

4 балла – верное и безошибочное выполнение задания.

3 балла – 1 – 2 отклонения от правильного выполнения задания.

2 балла – 3 – 4 отклонения от правильного выполнения задания.

1 балл – не справился с заданием.

Пальцевая моторика

При исследование статической координации движений обучающимся предлагались следующие упражнения:

- 1) выпрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и держать их в вертикальном положении в течение 15 секунд;
- 2) по той же схеме сделать упражнение для левой руки;

- 3) произвести ту же самую позу, но одновременно и правой и левой рукой;
- 4) распрямить ладонь, развести пальцы в стороны и удерживать их в этом положении под счет в течение 15 секунд на правой руке, затем на левой, после на обеих руках;
- 5) выпрямить большой палец и мизинец (остальные пальцы остаются сжатыми) и удержать это положение в течение 15 секунд;
- 6) выпрямить указательный и средний палец (поза «зайчика») и удержать её в течение 15 секунд;
- 7) выпрямить указательный палец и мизинец (позу «козочки») и удержать её в течение 15 секунд, сначала сделать упражнение для правой руки, затем для левой, а после для обеих рук одновременно;
- 8) соединить указательный палец и большой палец (позу «кольцо») и удержать её в течение 15 секунд, упражнение также выполняется для правой, для левой руки и для обеих рук одновременно.

При исследовании динамической координации движений обучающимся предлагалось:

- 1) сделать под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5 – 7 раз) на правой руке, на левой, на обеих руках;
- 2) ладонь держится над столом, ребёнок разъединить пальцы и соединить вместе (выполняется 5 – 8 раз) на правой руке, левой, на обеих руках;
- 3) обучающийся складывает пальцы в кольцо, затем раскрывает ладонь (выполняется 5 – 8 раз) в такой же последовательности;
- 4) обучающийся поочерёдно соединять все пальцы руки с большим пальцем, начиная с указательного пальца правой руки, затем на левой, после одновременно на правой и левой руке;
- 5) ребёнок производит смену положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (выполняется 5 – 8 раз).

Логопед наблюдает за выполнениями данных проб. Необходимо

отмечать плавное, точное и одновременное выполнение проб, следует следить за напряжённостью движений, за нарушением темпа выполнения движений, за нарушением переключения от одного движения к другому. Помимо этого необходимо оценивать, как обучающийся удерживает предложенную ему позу, также отмечается возможность или невозможность выполнения того или иного действия.

В результатах по обследованию произвольной моторики пальцев рук характеризуются нарушенные и сохранные стороны моторики пальцев рук.

Во время обследования обучающимся предлагалось выполнять следующие задания:

- распрямлять ладони со сближенными пальцами и удержать их в вертикальном положении (1);
- распрямленные ладони с разведенными пальцами удерживать в вертикальном положении (2);
- выставить большой палец и мизинец и удержать эту позу (3);
- выставить указательный и средний палец, остальные пальцы собрать в щепоть (4);
- формирование разных поз на разных руках (5);
- пальцы сжать в кулак, затем разжать (6);
- пальцы сблизить – развести (7);
- менять позы на руках (на одной «козочка», на другой «зайчик» и наоборот) (8);
- менять позы на руках (на одной руке пальцы развести, на другой – свести) (9).

Критерии оценивания:

4 балла – верное и безошибочное выполнение задания.

3 балла – 1 – 2 отклонения от правильного выполнения задания.

2 балла – 3 – 4 отклонения от правильного выполнения задания.

1 балл – не справился с заданием.

К числу нарушений выполнения заданий были отнесены:

- поиски при попытке сформировать сложные позы;
- трудности в формировании разных поз на разных руках;
- напряженность;
- постоянный зрительный контроль за своими движениями.

Состояние органов артикуляционного аппарата, артикуляционная и мимическая моторика

Исследование состояния органов артикуляционного аппарата включает в себя обследование его анатомического строения и двигательных функций. Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата начинается с наблюдения за мимической мускулатурой в состоянии покоя. После этого происходит зрительный осмотр органов артикуляционного аппарата, в ходе этого осмотра требуется дать характеристику особенностям строения и возможным дефектам анатомического характера следующих органов: губ, языка, зубов, а также твёрдого и мягкого нёба.

Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата.

1. Исследование двигательных функций губ:

- 1) обучающегося просят округлить губы (как при произношении звука [О]);
- 2) обучающегося просят выполнить артикуляционное упражнение «хоботок» (вытянуть губы вперёд);
- 3) обучающемуся предлагается поднять верхнюю губу вверх;
- 4) ребёнка просят одновременно поднять верхнюю губу и опустить нижнюю губу.

2. Исследование двигательных функций челюсти:

- широко раскрыть, а затем закрыть рот;
- выполнить движения нижней челюстью вправо, влево и вперёд.

3. Исследование двигательных функций языка:

- положить широкий язык на нижнюю губу (упражнение «лопата»), а после широкий язык просят поднять к верхней губе и удержать;
- упереть кончик языка в правую щеку, затем в левую (упражнение

«орешек»);

- выдвинуть широкий язык вперёд, потом убрать назад в ротовую полость;
- в положении стоя вытянуть руки вперёд, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза.

4. Исследование двигательных функций мягкого нёба:

- максимально широко открыть рот и произнести звук [А];
- провести зондом или шпателем по поверхности мягкого нёба (в норме должен возникнуть рвотный рефлекс).

5. Исследование продолжительности и силы выдоха. Обучающимся было предложено совершить выдох на лёгкий предмет (бумажный листик).

6. Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата:

- 1) оскалить зубы, высунуть язык, широко открыть рот;
- 2) широко раскрыть рот, улыбнуться, вытянуть губы в трубочку;
- 3) повторить звуковой или слоговой ряд («АИУ», «матала»).

7. Обследование мимической мускулатуры:

1) исследование объёма и качества движений мышц лба:

- необходимо нахмуриться;
- необходимо наморщить лоб.

8. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз. Ребёнка просили выразить мимикой лица:

- удивление;
- радость;
- грусть;
- сердитое лицо.

9. Исследование символического праксиса:

- свист;
- поцелуй;

- улыбку;
- плевок.

Во время обследования детям предлагалось выполнять следующие задания для исследования состояния мимической моторики:

- нахмурить брови (1);
- поднять брови (2);
- надуть левую и правую щеку (по отдельности) (3);
- сделать «колечко», «дудочку», «хоботок» (4);
- надувать поочередно левую и правую щеки (5).

Во время обследования детям предлагалось выполнять следующие задания для исследования состояния артикуляционной моторики:

- широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть (1);
- положить широкий язык на нижнюю губу и подержать (2);
- достать кончиком языка до верхней губы (3);
- достать кончиком языка до левого или правого угла губ (по отдельности) (4);
- достать кончиком языка до верхней, затем до нижней губы по очереди (5);
- достать кончиком языка до левого, затем до правого уголка губ по очереди (6);
- достать кончиком языка до верхней губы, левого уголка губ, до нижней губы и правого уголка губ по очереди (7).

К числу нарушений выполнения заданий мы отнесли:

- гипертонус языка, неспособность расслабить язык;
- при динамической организации наблюдались поиски движений;
- синкинезии;
- все движения вялые, выполнялись не в полном объеме;
- девиация языка;

- попытки сформировать некоторые позы руками;
- трепет языка;
- все движения выполнялись не в полном объеме;
- поиски движений;
- трудности выполнения той или иной позы.

Критерии оценивания:

4 балла – верное и безошибочное выполнение задания.

3 балла – 1 – 2 отклонения от правильного выполнения задания.

2 балла – 3 – 4 отклонения от правильного выполнения задания.

1 балл – не справился с заданием.

Обследование состояния звукопроизношения

Для обследования звукопроизношения и фонематических процессов также были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой.

Обследование фонетической стороны речи направлено на изучение состояния компонентов фонетики: звукопроизношения и просодики.

При обнаружении нарушений звукопроизношения требуется обратить внимание, как на произношение согласных звуков, так и на особенности произношения гласных звуков. С этой целью применяются специально подобранные предметные и сюжетные изображения. В названиях этих изображений были такие слова, в которых исследуемый звук стоял в начале, середине и в конце слова. Стоит отметить, как произносится проверяемый звук изолировано, в слогах, в словах и как он используется во фразовой речи ребёнка.

На основании полученных данных определяется характер нарушений произношения:

- отсутствие звука;
- искажение звука;
- замена звука;
- смешение звуков.

Обследование просодики:

- 1) обследование речево-дыхательных функций:
 - после глубокого вдоха как можно дольше тянуть звук [А] на удобном уровне громкости и частоте основного тона;
 - рассказывание сказок, чтение стихотворений.

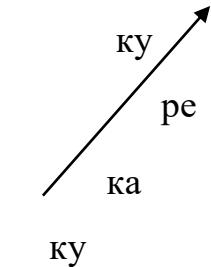
Отмечается, в какой фазе дыхания происходило преимущественное прорисовывание слога и слов (в процессе вдоха и выдоха);

- 2) обследование голоса и его параметров:
 - а) исследование силы голоса. Проверялось умение изменять силу голоса при произнесении гласных, их сочетаний, слов, фраз, начиная с шепотного произношения до громкого:

- ааааААААаааа;
- мамамАМАмама.

- б) исследование высоты голоса:

- игра «Пароход» (далеко - близко от берега: $Y - y - Y$);



- в) исследование тембра голоса. Характеризуется как звонкий – глухой голос (ребенок читает стихотворения, рассказывает сказки), назальный – неназальный (проверяется на согласных: [З], [В], [Д], [Г], [Ф], [С], [Т], [К]; гласных: [У], [Ю], [И], [Э], [А], [Е]; словах и предложениях, не содержащих звуков [М], [Н]: *Дети пошли в школу. Папа купил продукты* (произносятся с открытыми и закрытыми носовыми ходами)).

- г) исследование темпа:
 - естественная речь (просили ребенка рассказать о каком-нибудь интересном случае из жизни);

- д) исследование ритма:
 - произнесение слов в определенном ритме: та – та, тата – татата;

- произнесение стихов:

Снег! Снег!

Всюду снег!

Белый, чистый, легкий снег!

- е) исследование интонации:

- произнесение междометий: АЙ!, ОЙ!, ЭХ!

- произнесение предложений: Мама пришла. Мама пришла! Мама пришла?

Критерии оценивания:

4 балла – нарушений звукопроизношения нет.

3 балла – нарушение 1 звука или фонетической группы звуков.

2 балла – нарушение 2 звуков или фонетических групп звуков.

1 балл – нарушение 3 и более звуков или фонетических групп звуков.

Фонематический слух

Для обследования фонематического слуха детям предлагалось поднять руку на определенный звук. Были даны задания на различение звуков на слух по признакам звонкости – глухости, твёрдости – мягкости, свистящие – шипящие, [Р] – [Л].

При обследовании фонематического слуха ребенку предлагались такие задания:

- 1) опознание фонем (гласных, согласных);
- 2) различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:

- звонких и глухих;
- шипящих и свистящих;
- соноров;

- 3) повторение за логопедом слогового ряда:

- со звонкими и глухими звуками;
- с шипящими и свистящими;
- сонорами;

- 4) выделение исследуемого звука среди слогов, слов;
- 5) название картинок и определение отличий в названиях (коза – кося, дом – дым);
- 6) раскладывание картинок в два ряда: 1 – со звуком [С], со звуком [Ш];

Предлагаемые задания используются для определения того, как обучающийся воспринимает и различает каждый звук речи.

К числу нарушений выполнения заданий мы отнесли:

- задания выполнял верно только в случае утрированного произнесения звуков логопедом;
- некоторые задания доступны только с помощью логопеда;
- все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

Критерии оценивания:

4 балла – все задания выполнил верно.

3 балла – ошибка в 1 из заданий.

2 балла – ошибки в 2 заданиях.

1 балл – не смог выполнить ни одного задания верно.

Фонематическое восприятие

Обследование звукового анализа слова. Предлагаемые задания:

- 1) посчитать, сколько звуков в слове;
- 2) последовательно определить все звуки в словах;
- 3) выяснить, какой в слове последний согласный звук;
- 4) назвать ударный гласный звук в конце слова;
- 5) назвать те слова, в которых есть 3 – 4 – 5 звуков;
- 6) назвать второй, третий, пятый звуки в словах;
- 7) определить количество гласных и согласных звуков в словах;
- 8) сказать, в чем отличие слов (утка – шутка; рот – крот);
- 9) переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово (нос – нёс, сосна – насос и так далее);

10) объяснить смысл предложения (в огороде растёт лук).

Для обследования фонематического восприятия детям предлагались следующие задания:

- определение количества звуков в слове (1);
- определение места звука в слове (2);
- определение последовательности звуков в слове (3).

Для определения места, количества и последовательности звуков брались самые простые слова: односложные с закрытым слогом, двусложные с открытыми слогами.

Критерии оценивания:

4 балла – все задания выполнил верно.

3 балла – ошибка в 1 из заданий.

2 балла – ошибки в 2 заданиях.

1 балл – не смог выполнить ни одного задания верно.

2.3. Анализ результатов исследования неречевых и речевых функций у дошкольников с дизартрией

После получения необходимых данных, мы провели анализ, в котором был рассчитан средний балл по всем заданиям на каждого ребенка и по всем детям на каждое отдельное задание по каждому разделу. После анализа полученных данных мы выявили следующее:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 42,8 % детей (9 из 20), их балл составил от 3 до 4;
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 57,2 % детей (11 из 20), их балл составил от 2 до 3;
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 20).

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 14,4 % (2 из 20 проб). Их балл составил 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 42,8 % (9 из 20), их балл составил от 3 до 3,9;
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 42,8 % (9 из 20), их балл составил от 2 до 3.

Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 1, приложение 1.

Как видно из таблицы 1, были задания, которые были доступны абсолютно всем детям и не вызывали никаких затруднений, но были и пробы, которые вызывали значительные трудности у детей при ее выполнении.

Так, например, самые большие трудности вызывало формирование и удержание позы Ромберга. Средний балл по этому заданию составил 2 балла. Хуже всех с этим заданием справились Сергей и Александр. Их балл по этой пробе составил 1 балл. Детям было трудно сформировать позу самостоятельно и даже по показу. Кроме того, у этих детей было практически невозможно удержание позы с закрытыми глазами: Сергея и Александра сильно шатало, поза распадалась практически сразу.

Достаточно трудным для выполнения оказалось задание «поднять руки вперед, в стороны, вверх и опустить на пояс». Средний балл по этому заданию составил 2,7. Трудности при выполнении этого задания составляло быстрое и точное переключение с одного движения на другое по словесной инструкции.

Также значительные затруднения возникали у детей при выполнении задания «прыжки на левой и правой ноге поочередно», средний балл по этому заданию составил 2,9. При выполнении этого задания детям было трудно удержать равновесие, соразмерно выполнять перескакивание с одной ноги на другую.

Так, например, сложнее всего было выполнить это задание Александру,

его результат составил 2 балла.

Пальцевая моторика

После анализа полученных данных мы выявили следующее:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 42,8 % детей (9 из 20), их балл составил от 3 до 4 баллов;
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 42,8 % детей (9 из 20), их балл составил от 2 до 3 баллов;
- полностью неправлялись с заданиями 14,4 % детей (2 из 20), их балл составил от 1 до 2 баллов.

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 9 проб), их балл составил 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 33,3 % (3 из 9), их балл составил от 3 до 3,9;
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 66,7 % (6 из 9), их балл составил от 1 до 3.

Как видно из таблицы 2, детям предлагались как простые, так и достаточно сложные пробы.

Результаты обследования пальцевой моторики представлены в таблице 2, приложение 1.

Так, лучше всех с пробами в целом справились Даниил (его средний балл составил 3,2), Арсений (его средний балл составил 3,2) и Иван (его средний балл составил 3,6). У этих детей особое затруднение вызвали задания 5 («формирование разных поз на разных руках»), 8 («Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот») и 9 («Менять позы на руках: на одной руке пальцы развести, на другой – свести»).

Хуже всех с выполнением проб справилась Мария. Ей было недоступно большинство заданий на пальцевую моторику (смогла выполнить 3 из 9

заданий с 3 – 4 отклонениями от правильного выполнения задания). Ее средний балл составил 1,3. При выполнении все этих проб у Марии возникал гипертонус мышц, вследствие чего ей не удавалось ни сформировать самостоятельно, ни удержать сформированную логопедом позу, ни переключиться с одной пальцевой пробы на другую.

Самым трудным для выполнения оказалась проба 8 («Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот»). Средний балл по этому заданию составил 1,7. Практически у всех детей (5 из 7) возникали проблемы в самостоятельном формировании поз на руках, а, затем, в переключении с одной позы на другую.

Также достаточно низкий показатель был получен по заданию 9 («Менять позы на руках: на одной руке пальцы развести, на другой – свести»). Средний балл по данной пробе составил 2,3.

Лицевая моторика

Полученные в ходе обследования данные представлены ниже:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 28,6 % детей (4 из 20), их средний балл составил от 3 до 4;
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 71,4 % детей (16 из 20), их средний балл составил от 2 до 3;
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 20), их средний балл составил от 1 до 2.

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 5 проб), средний балл 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 100 % (5 из 5), средний балл от 2 до 3,9;
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 0 % (0 из 5), средний балл от 1 до 2.

Результаты обследования лицевой моторики представлены в таблице 3, приложение 1.

Как видно из таблицы 3 некоторые задания были недоступны детям или вызывали значительные трудности при их выполнении. Так, самые большие трудности вызвала проба 2 (поднять брови). Средний балл по этому заданию составил 2,6.

Практически такой же показатель был получен по пробе 1 (нахмурить брови). Хуже всех с этими заданиями справились Мария и Александр. Их балл за это задание составил 1 балл. Остальные дети получили либо высокий (4 балла), либо выше среднего (3 балла) балл.

По результатам всех выполненных проб на лицевую моторику самые низкие результаты были у Даниила (2,6 балла), Марии (2,2 балла) и Александра (2,2 балла). Так, у Даниила возникли большие трудности при выполнении пробы 3 (надуть левую и правую щеку по отдельности) и 5 (надувать поочередно правую и левую щеку). Эти пробы были для него недоступны.

Артикуляционная моторика

После анализа полученных данных мы выявили следующее:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 71,2 % детей (16 из 20), их средний балл составил от 3,1 до 4;
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 28,2 % детей (4 из 20), их средний балл составил 3;
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 7), их средний балл составил от 1 до 2,9.

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 7 проб), средний балл по заданию 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 85,7 % (6 из 7), средний балл по заданию от 3 до 3,9;

– задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 14,3 % (1 из 7), средний балл от 1 до 2,9.

Результаты обследования отражены в таблице 4, приложение 1.

Как видно из приведенных данных детям давались различные по сложности и содержанию пробы. Самые большие трудности вызывала проба 2 (положить широкий язык на нижнюю губу и подержать). Средний балл по этой пробе составил 1,9. У всех наблюдалась общая напряженность языка, вплоть до невозможности расслабить его опустить на нижнюю губу.

Самый высокий результат получился по пробе 3 (достать кончиком языка до верхней губы). Практически все дети (16 из 20) смогли выполнить это задание без каких-либо затруднений и отклонений. Только у Александра возникли небольшие трудности при выполнении этого задания. В целом, все упражнения, которые ему предлагались, выполнялись не в полном объеме, вяло, наблюдались некоторые поиски в движениях языка.

Самый высокий средний балл по всем заданиям получил Иван. Его средний балл составил 3,9 балла. Иван выполнил почти все задания (6 из 7) без каких-либо затруднений. Только при выполнении пробы 2 (положить широкий язык на нижнюю губу и подержать) наблюдались небольшие подергивания языка.

Наиболее важными в артикуляционной и лицевой моторике для коррекционной работы являются показатели по выполненным заданиям на подвижность, качество, точность и амплитуду движений губ, нижней челюсти и языка. Так, например, пробы на качество и амплитуду движений губ показали, что у большинства детей (16 из 20) возникают проблемы при попытке сформировать позу. Дети движения губ выполняли вяло, не в полном объеме. Только Вася смог выполнить все указанные пробы точно и четко.

Проба на определение подвижности нижней челюсти показала, что у большинства детей не возникает проблем с движениями нижней челюсти. Средний балл по пробе составил 3,7 балла. Практически все дети (16 из 20)

верно и безошибочно выполнили задание.

В артикуляционной моторике трудности у детей возникают при динамической организации движения. Так, у 16 из 20 детей возникают проблемы при выполнении пробы 6 (достать кончиком языка до верхней губы, левого уголка губ, нижней губы и правого уголка губ по очереди). У детей возникали поиски, смешения артикуляционных движений. Средний балл по этому заданию составил 3 балла.

Также трудности возникали при выполнении пробы 5 (достать кончиком языка до верхней, затем до нижней губы по очереди). Средний балл по этому заданию составил 3,4 балла.

Таким образом, у каждого ребенка в той или иной степени имеются нарушения в моторной сфере, что отражено в рисунке 1.

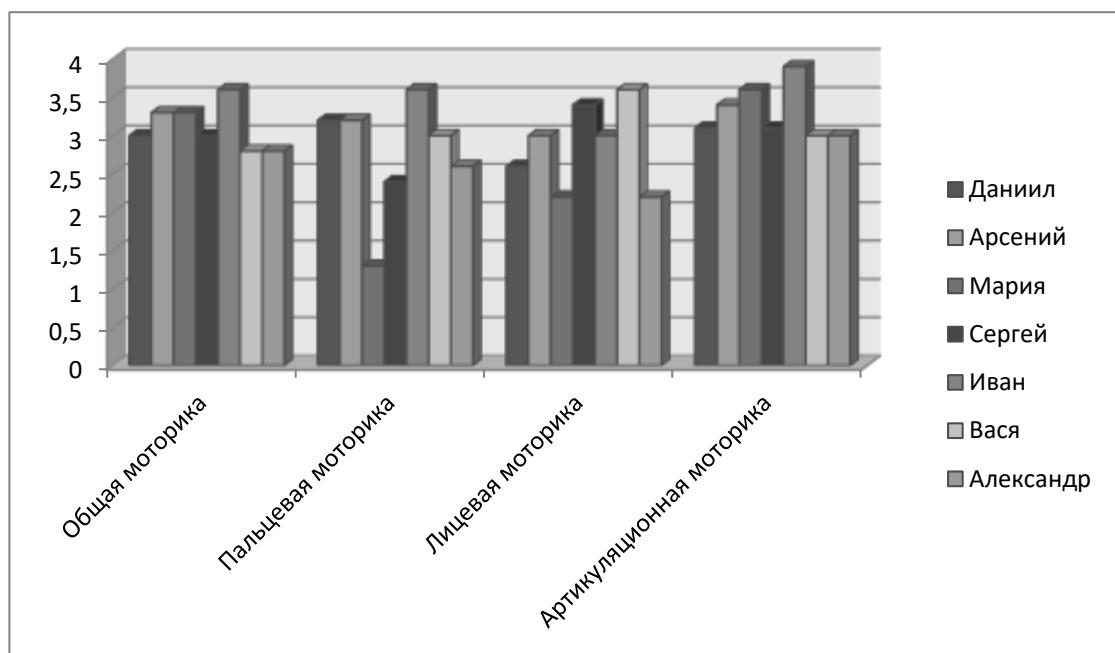


Рис. 1. Выборочное отражение результатов обследования моторной сферы обследованных детей

Звукопроизношение

Результаты обследования свидетельствуют о том, что у всех детей (20 из 20) имеются нарушения звукопроизношения в той или иной степени.

Результаты обследования звукопроизношения представлены в таблице 5, приложение 1.

При анализе полученных данных по звукопроизношению были получены данные, представленные на рисунке 2.

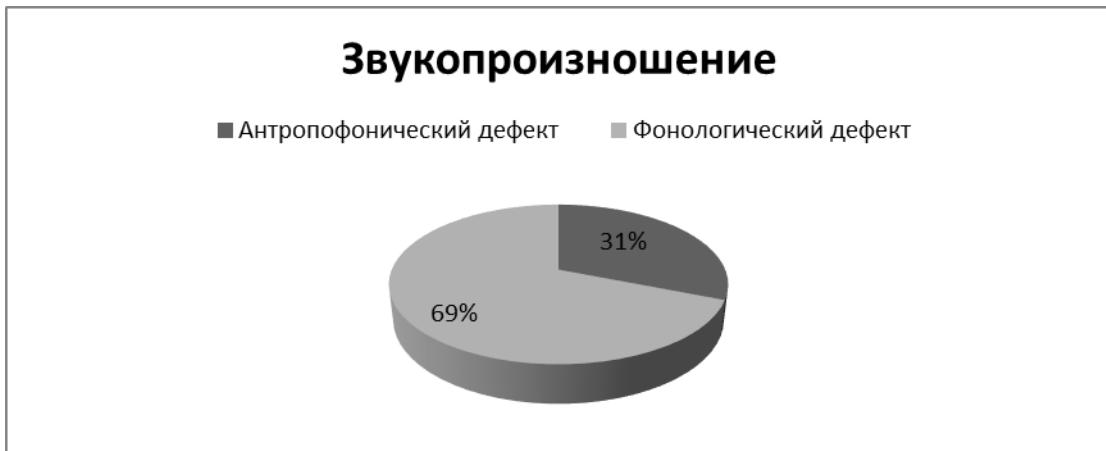


Рис. 2. Результаты обследования звукопроизношения

При этом:

- антропофонический дефект: 81,8 % – искажение, 18,2 % – отсутствие;
- фонологический дефект: 100 % – замена.

Чаще всего (в 100 % случаях) страдали соноры ([Р] (горловой, вилярный), замена на [Й]; [Л] замена на [Й], [У]; отсутствие звука) и шипящие (боковые, призубные и свистящие сигматизмы).

В 42,9 % случаев страдали свистящие: замены на мягкие пары свистящих звуков – у 5 детей, боковой сигматизм – у 3 детей, замена на [Ф] – у 3 детей, межзубный сигматизм – у 2 детей.

Реже всего (28,6 %) страдали заднеязычные (замена [Х] на [К]).

Фонематический слух

Результаты обследования фонематического слуха отражены в таблице 6, приложение 1.

Для упрощения задания детям предлагалось показать на картинку, которую называл логопед. Только в случае утрированного произношения звука в слове ребенок мог определить нужную картинку. На задание «Подними руку когда услышишь звук», ребенок либо совсем не выполнял задание, либо поднимал руку на все называемые логопедом звуки. Особый

акцент был сделан на исследование навыка различения на слух свистящих звуков. Однако, большинство детей свистящие звуки не различают, также как и другие группы звуков.

Александру задание было недоступно даже в упрощенном варианте. Ребенок не смог показать на оппозиционные по звукам картинки.

Фонематическое восприятие

Результаты обследования отражены в таблице 7 приложении 1.

Все задания по фонематическому анализу вызывали трудности у детей. Так, Даниил, Арсений, Мария, Сергей и Александр полностью не справились с заданием, они не могли дать ни одного правильного ответа. Александр не сказал ни слова в ответ на просьбы логопеда.

Иван при выполнении данных заданий считал слоги вместо звуков даже после объяснения логопедов разницы между слогами и звуками, однако он мог сосчитать звуки в словах с закрытым слогом. Вася также совершал попытки выполнения данных заданий, но считал либо слоги, либо ошибочно называл звуки.

Было также отмечено, что значительные затруднения у некоторых детей вызывало различение и выделение звуков группы свистящих из общего потока звуков. Это Даниил Х., Арсений Р., Мария Л., Александр В., Андрей Р., Катя У., Александр С., Таня Г., Никита А., Кристина М., Лиза Н. и Сергей К. Этим детям было сложно определить наличие звука в общем речевом потоке. Так, Даниил Х. вообще не смог отличить звук с от оппозиционных звуков даже с открытой артикуляцией педагога. Мальчик хлопал в ладоши на каждый звук. А Мария при выполнении заданий на определение количества звуков в слове «сом», не смогла дать правильный ответ даже после подсказок педагога. Также девочка не смогла ответить на вопрос, в какой позиции находится звук [С].

Таким образом, вследствие нарушения у детей звукопроизношения, фонематический слух и фонематическое восприятие нарушены вторично. Следовательно, нарушения звукопроизношения оказывают негативное

воздействие на формирование более высших уровней речевого развития и в первую очередь – это фонематический слух и фонематическое восприятие. Т. е. необходимо проводить специальную коррекционную работу по формированию не только правильного звукопроизношения у обследованной группы детей, но и по развитию фонематических процессов.

Рассмотрим также взаимосвязь развития моторной сферы, звукопроизношения и фонематических процессов на примере нескольких детей.

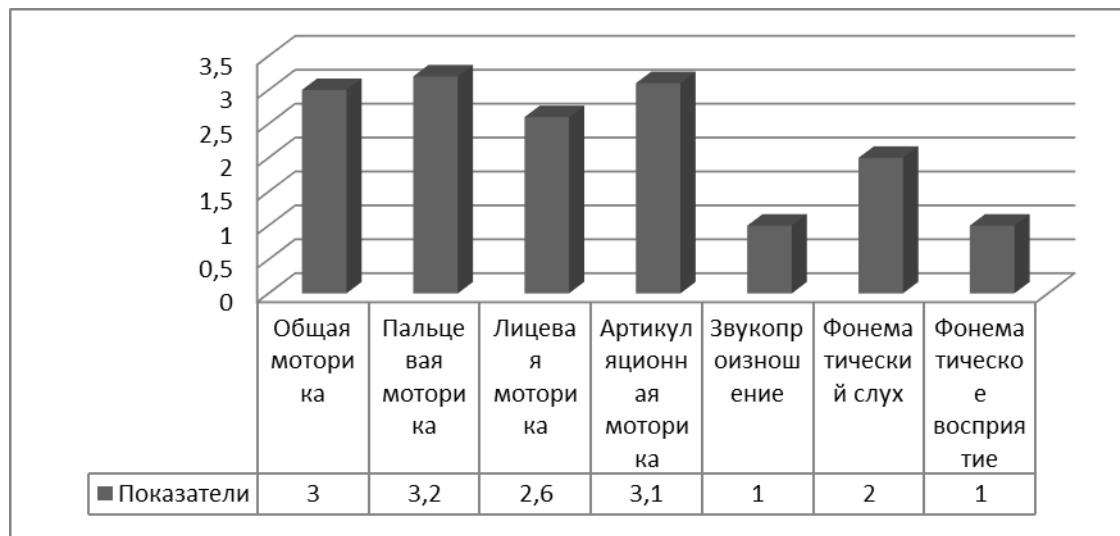


Рис. 3. Результаты обследования речевых и неречевых функций
(Даниил Х.)

Проанализировав Рис. 3, можно сделать следующие выводы:

1. Т. к. больше всего страдает пальцевая и артикуляционная моторика, у ребенка достаточно серьезно страдает звукопроизношение (в свистящих замена [С] и [З] на их мягкие пары, в шипящих замена [Ш] на [С'], [Ж] на [З'], в сонорных замена [Р] на [Й] (в середине слова), [У] (в конце слова), пропуски, замена [Л] на [У] (в середине слова), на [Й] (в начале и конце слова)).

2. Вследствие нарушений звукопроизношения, у ребенка тяжело страдают фонематические процессы (фонематический слух и восприятие): все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность

различения оппозиционных звуков на слух, задания на определение количества, последовательности и места звука в словах было полностью недоступным для выполнения.

Таким образом, здесь ярко наблюдается взаимосвязь нарушения моторики и звукопроизношения и влияние звукопроизношения на развитие фонематических процессов.

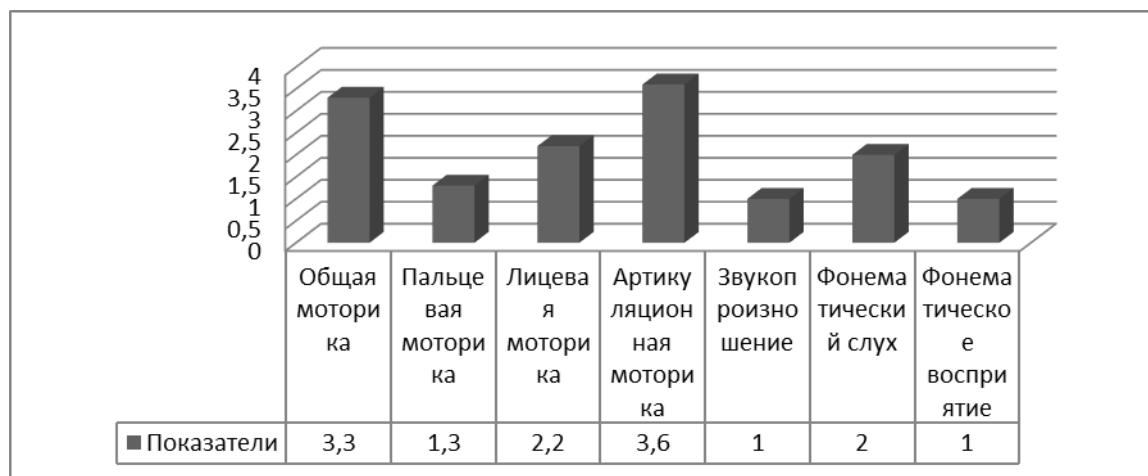


Рис. 4. Результаты обследования речевых и неречевых функций (Мария Л.)

Проанализировав Рис. 4, можно сделать следующие выводы:

1. Т. к. больше всего страдает пальцевая и лицевая моторика, а артикуляционная имеет наивысший среди других показатель, у ребенка достаточно серьезно страдает звукопроизношение ([С'] (иногда в конце слова), замена на [Ф] (иногда); замена [Ш] на [С'], [Ж] на [З'], [Щ] на [С']; замена [Р] на [Й], Замена [Л] на [У], на [В] (в начале слова); замена [Х] на [К]).

2. Вследствие нарушений звукопроизношения, у ребенка тяжело страдают фонематические процессы (фонематический слух и восприятие): все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух, невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах.

Таким образом, здесь ярко наблюдается взаимосвязь нарушения

моторики и звукопроизношения и фонематических процессов. Также данные доказывают неразрывную связь между уровнем развития пальцевой моторикой и звукопроизношением.

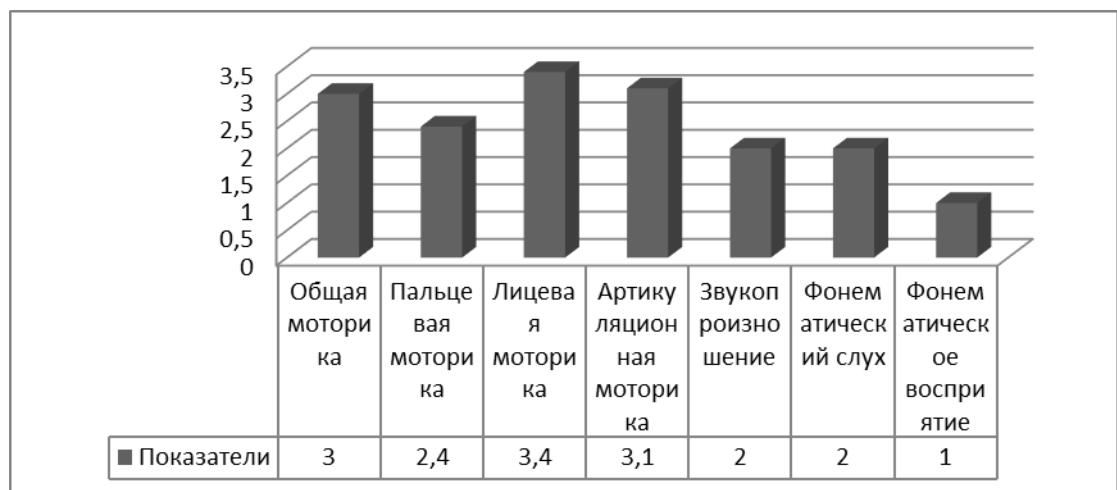


Рис. 5. Результаты обследования речевых и неречевых функций (Сергей С.)

Проанализировав Рис.5, можно сделать следующие выводы:

1. Т.к. больше всего страдает пальцевая моторика, а артикуляционная имеет средний среди других показатель, у ребенка достаточно серьезно страдает звукопроизношение (замена [Ш] на [С], [Ж] на [З] (в середине и начале слова), [Ш_{бок}], [Ж_{бок}] (в конце слова); [Р_{горловой}], замена [Л] на [У] (в середине слова), [Л'] на [Й]).

2. Вследствие нарушений звукопроизношения, у ребенка тяжело страдают фонематические процессы (фонематический слух и восприятие): все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух, невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах.

Таким образом, здесь ярко наблюдается взаимосвязь нарушения моторики и звукопроизношения и влияние звукопроизношения на уровень развития фонематических процессов.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

На основе проведенного констатирующего эксперимента было

показано следующее: у всех детей с легкой степенью дизартрии имеются отклонения в моторной сфере. Это были нарушения в общей, пальцевой, лицевой и артикуляционной моторике, которые проявлялись в трудностях удержания позы, переключения с одной позы на другую, невозможность выполнения той или иной позы.

Эти нарушения в моторной сфере оказывали негативное влияние на состояние звукопроизношения (у всех обследованных детей были обнаружены нарушения звукопроизношения), а, следовательно, и состояние фонематического слуха и фонематического восприятия, которые проявлялись в трудностях определения звука в слове, определении последовательности звуков, а также дифференциации звуков.

Всем детям, участвовавшим в констатирующем эксперименте, необходимо провести логопедическую работу, направленную на развитие моторной сферы ребенка, коррекцию звукопроизношения и развитие фонематического слуха и фонематического восприятия.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ПРОИЗНОШЕНИЯ СВИСТЯЩИХ ЗВУКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Принципы, цели, задачи логопедической коррекции нарушений произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией

Работа логопеда с обучающимися дошкольного возраста с дизартрией строится на знании структуры речевого дефекта при различных формах дизартрии, механизмов нарушения моторной сферы, учете личностных особенностей обучающихся [21].

Отдельное внимание отведено состоянию речевого развития в сфере лексико-грамматического строя, а также особенностям коммуникативной функции речи. У тех обучающихся, которые уже в школьном возрасте учитывают состояние сформированности письменной речи.

Выстраивая коррекционную работу с обучающимися дошкольного возраста с дизартрией нужно учитывать ряд принципов:

1. Принцип системности. Данный принцип говорит о том, речь является сложной функциональной системой, поэтому логопедическое воздействие должно охватывать все компоненты речевой сферы: лексику, грамматику и фонетику.

2. Этиопатогенетический принцип. Данный принцип подразумевает то, что необходимо учитывать механизмы нарушения речи, необходимо определять ведущие расстройства, а также необходимо соотносить речевую и неречевую симптоматику в структуре дефекта. Проблемы в звукопроизношении сказываются на артикуляционной опоре восприятия речи. Нарушения в фонематическом слухе могут привести к задержке овладения звуковым составом слова, что, в дальнейшем, приведёт к

проблемам в формировании и развитии письменной речи.

3. Принцип опоры на закономерности онтогенетического развития. Этот принцип предполагает учет той последовательности формирования и развития высших психических функций, которая имеет место в онтогенезе. Выстраивать коррекционную работу над звуками необходимо в той же последовательности, что и появление этих звуков в онтогенезе.

4. Принцип развития (учет «зоны ближайшего развития», по Л. С. Выготскому). Принцип говорит о том, что необходимо постепенно усложнять задания и лексический материал, по мере того, как обучающийся будет с ним справляться самостоятельно. Руководствуясь этим принципом, обучающимся необходимо давать новые задания на простом лексическом материале. По мере того, как действие или навык будет усвоен, можно переходить к его выполнению на более сложном речевом материале [10].

5. Принцип поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин). Развитие умственных действий – это достаточно длительный процесс, который начинается с развернутых внешних операций с применением вспомогательных материализованных средств опоры, а после он понемногу сокращается, автоматизируется, переводится в умственный план.

6. Принцип учета ведущей деятельности возраста. Советский психолог Д. Б. Эльконин в своей возрастной периодизации указал, что основная деятельность у обучающихся дошкольного возраста – это игра. Именно в этой деятельности обучающийся дошкольного возраста развивается, приобретает необходимые знания, умения и навыки. Организуя свою работу, логопеду необходимо учитывать, что дети приобретают навыки и умения именно в этой деятельности, логопедические задания должны носить игровой характер, таким образом, играя, обучающиеся будут приобретать новые умения и навыки.

7. Принцип дифференцированного подхода. Данный принцип говорит о том, что необходимо учитывать этиологию, механизмы, симптоматику

нарушений, а также возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося [22].

Цель: сформировать у обучающегося первоначальные умения правильного произношения звука на специально подготовленном и выбранном речевом материале.

Постановка звука достигается при помощи технических примеров.

Задача: постановка свистящих звуков, формирование навыков правильного их использования в речи (автоматизация поставленных звуков), а также умений отбирать звуки, не смешивая их между собой (обучать дифференцировать звуки).

Постановка звука достигается с помощью использования технических приемов, которые подробно описанных в специальной литературе. В работах Ф. Ф. Рау выделяются три способа: по подражанию (имитативный), с механической помощью, а также смешанный способ, при котором применяются и механический способ и способ по подражанию [42].

3.2. Содержание логопедической работы по устраниению нарушений произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией

Проводить логопедическую работу с обучающимися дошкольного возраста с дизартрией необходимо поэтапно. Всего было проведено 92 индивидуальных логопедических занятия (от 2 до 3 занятий в неделю с каждым ребенком).

В обучающем эксперименте приняли участие обучающиеся, у которых на этапе констатирующего эксперимента были выявлены нарушения произношения группы свистящих звуков. В экспериментальную группу вошли Даниил Х., Арсений Р., Мария Л., Александр В., Андрей Р., Катя У., Александр С., Таня Г., Никита А., Кристина М., Лиза Н. и Сергей К. Таким

образом, в обучающем эксперименте приняли участие 12 детей из 20 обследованных (60 %). Такая выборка обусловлена тем, что среди всех обследованных обучающихся именно у этой группы детей имелись нарушения произношения свистящих звуков. Все дети имеют один возраст, а также нарушения звукопроизношения и фонематических процессов, что требует дополнительной работы.

Условно все дети экспериментальной группы были разделены на 4 группы по типу нарушения произношения группы свистящих звуков:

1. Замена на [С'], [З'] (т. е. на мягкие пары свистящих звуков):
Даниил Х., Мария Л., Андрей Р., Наташа А. и Лиза Н.
2. Боковой сигматизм свистящих: Арсений, Катя У., Кристина М.,
Сергей К.
3. Межзубный сигматизм свистящих: Александр В и Таня Г.
4. Замена [С] на [Ф]: Александр С.

Таким образом, на основании условного деления на группы для каждого нарушения произношения был подобран комплекс упражнений, направленный на устранение имеющейся у ребенка проблемы произношения.

Первый этап, подготовительный. На этом этапе в первую очередь ставится цель подготовить артикуляционный аппарат к формированию артикуляционных укладов. На этом этапе для обучающихся были предложены артикуляционные упражнения, направленные на формирование правильных артикуляционных укладов свистящих звуков. Поскольку в основу логопедической работы были взяты коррекционные методы и приемы, направленные на коррекцию произношения свистящих звуков, в работу были взяты артикуляционные упражнения, формирующие нижнее положение языка. Поскольку в большинстве случаев у экспериментальной группы детей произношение свистящих нарушенено из-за трудностей формирования правильного артикуляционного уклада (смягчение [С], замена его на более мягкую пару, межзубный сигматизм), то эффективнее всего было проводить работу на развитие артикуляционных укладов для

произношения свистящего звука методами артикуляционной гимнастики. Кроме того эффективным являлось проведение логопедического самомассажа детьми для формирования ощущений от органов артикуляции и их положения.

Также одним из направлений подготовительного этапа являлось развитие общей моторики и моторики пальцев рук. Это объясняется тем, что при дизартрии у детей первичными являются нарушения моторной сферы в целом, а не только артикуляционной моторики. В связи с этим в каждое логопедическое занятие включались упражнения на развитие общей моторики (маршировка на месте, «Морская фигура», использование элементов логоритмики и т. д.), а также пальцевой моторики (пальчиковая гимнастика, пальчиковый театр и т. д.).

Отдельное внимание на данном этапе уделялось развитию слухового восприятия и звукового анализа на материале свистящих звуков. Поскольку ритмическая организация у детей практически не нарушена, в работу брались только несколько упражнений на развитие ритмического чувства, например, динамическая артикуляционная гимнастика в некоторых случаях проводилась под музыкально сопровождение (детям необходимо было выполнять артикуляционное движение под ритм музыки) [56].

Требуемые артикуляционные движения у обучающегося дошкольного возраста с дизартрией отрабатывались на индивидуальных занятиях. После того, как обучающийся отработает ряд артикуляционных упражнений, их включают в систематическую артикуляционную гимнастику, которая проводилась на логопедических занятиях. Для повышения эффективности коррекционной работы некоторые артикуляционные упражнения выполнялись совместно с движениями пальцев рук, обеспечивая развитие не только артикуляционной моторики, но и пальцевой (О. В. Правдина).

Среди обучающихся дошкольного возраста предлагаемые логопедические упражнения были знакомы всем, но только Даниил Х., Александр В., Андрей Р., Таня Г., Никита А., Кристина М., Лиза Н. и

Сергей К. могли выполнять предлагаемые упражнения правильно. Т. е. коррекционная работа у данной подгруппы детей заключалась именно в перенесении навыка правильного выполнения логопедического упражнения на использование данного положения языка в собственной речи и при артикуляции звука.

На этапе постановки звука главной задачей являлось сформировать у ребенка правильное произношение ведущего звука в фонетической группе свистящих, т. е. сформировать правильное произношение звука [С] [10].

В логопедии встречается несколько способов постановки свистящих звуков (Ф. Ф. Рай, О. В. Правдина, Л. Р. Лалаева, Г. А. Каше, Н. С. Жукова и др.). Рассмотрим некоторые из них.

1. По подражанию. При постановке свистящих звуков этим способом логопед перед зеркалом самостоятельно делает следующий комплекс артикуляционных упражнения: «Заборчик» – «Окно» – «Кошка выгибает спинку» – «Желобок». Логопед демонстрирует дошкольнику перед зеркалом, как необходимо поднимать края языка, но, при этом, логопед не дает образец произношения звука, а заменяет его название упражнения «Собака» для звука [С], «Забор» для звука [З], так как, услышав название звука, есть вероятность, что обучающийся может вернуться к привычному дефектному произношению [17].

2. По звукоподражанию:

Логопед раздает обучающимся дошкольного возраста картинки, на которых нарисованы: курица, гусь, поезд, пулемет, часы, барабан и говорит: как шипит змея – [С], как пищит комарик – [З] и так далее. Логопед это произносит, а обучающиеся в это время поднимают соответствующие картинки и пытаются повторять звукоподражания логопеда [17].

3. Механический способ:

– обучающемуся предлагается сделать упражнения «Желобок». Язык располагается внизу, обучающийся произносит слог «са» в нижнем положении языка. Логопед совершают нажим на переднюю часть спинки

языка, опуская ее вниз. Рот при этом остается в открытом состоянии. Удерживая язык в такой позе, логопед просит обучающегося произнести слог «са». Заостряя внимание дошкольника на этом звучании;

- для вызывания звука [С] дошкольнику предлагается то же самое упражнение, но в этом случае обучающийся должен произносить слог «за». При нажиме на язык шпателем или зондом, у обучающегося должен получиться нужный звук;
- при артикуляции слога «си». При произнесении этого слога логопед накладывает шпатель или логопедический зонд на середину языка, и просит дошкольника произносить слог, широко при этом улыбаясь [17].

На логопедических занятиях с экспериментальной группой применялись следующие способы постановки свистящих звуков: механический и методами артикуляционной гимнастики. Лучше всего для постановки звука [С] подходил способ постановки с механической помощью и при выполнении артикуляционной гимнастики. Постановка звуков по подражанию практически не использовалась, поскольку нарушение произношения были гораздо серьезнее и связаны с трудностями формирования артикуляционных укладов и недостаточной развитости моторики органов артикуляционного аппарата.

На этапе постановки звуков для каждой подгруппы детей были отобраны следующие группы артикуляционных упражнений:

1. Замена на [С'], [З'] (т. е. на мягкие пары свистящих звуков): подбираются упражнения на опущение спинки языка и общее расслабление языка: «Лопатка», «Вкусное варенье» (на нижнюю губу), «Желобок» (базовое упражнение для группы свистящих). В данном случае можно применять механический способ постановки звука как вспомогательный элемент для закрепления правильного положения языка.

2. Боковой сигматизм свистящих (главная проблема – обеспечить наличие щели между спинкой языка и твердым небом для прохождения воздушной струи): все артикуляционные упражнения на нижнее положение

языка – «Лопатка», «Чистим нижние зубки», «Вкусное варенье» (на нижнюю губу), «Кошечка», «Горочка», «Желобок» (базовое упражнение для группы свистящих).

3. Межзубный сигматизм свистящих (главная проблема – «спрятать» язык за нижние зубы): подбираются упражнения, в которых акцентируется внимание на зазубное положение языка: «Чистим нижние зубки» (за зубами), «Кошечка» (проговаривая о том, что язык упирается за нижние зубки), «Горочка», «Желобок» (базовое упражнение для группы свистящих).

4. Замена [С] на [Ф]: в данном случае также включается упражнение «Улыбка» и переключение с разных положений губ в улыбку для закрепления правильного положения губ на звук [С]; упражнения для языка: «Лопатка», «Чистим нижние зубки», «Вкусное варенье» (на нижнюю губу), «Кошечка», «Горочка», «Желобок» (базовое упражнение для группы свистящих).

Третьим важным этапом в логопедической работе по коррекции произношения свистящих звуков является этап автоматизации.

С точки зрения высшей нервной деятельности автоматизация звука это вновь созданная и закрепленная относительно простая связь – речевого звука в более сложные последовательные речевые структуры – слова и фразы, в которых этот звук или опускается совсем, или произносится дефектно [15].

Для автоматизации звука [С] в работу были взяты следующие методические рекомендации Л. В. Лопатиной:

- переход от изолированного звука к разным типам слогов и звукосочетаний (прямой слог – закрытый слог – звукосочетания типа аса, оса, усу, осо в соответствии с автоматизируемым звуком);
- слоги со стечением согласных (ста, спа, сва);
- после этого к словам с данным звуком, предложениям;
- а в последующем к различным видам развернутой речи [14].

Потребность в тренировке звука в разных сочетаниях обоснована тем,

что артикуляция звука в некоторой степени изменяется в зависимости от влияния предыдущего и последующего звука и от структуры и длины слова.

В процессе автоматизации звуков у экспериментальной группы необходимо было использовать слоговые цепочки, содержащие поставленный звук с применением элементов ритмизации для обеспечения максимального закрепления звука в слогах. Подобные упражнения помогают облегчить введение звука в слово и в фразовую речь, где тренируемые слоги оказываются под ударением в разных частях слова.

В последующей работе можно включались задания на заучивание стихотворений и скороговорок. Выбирались стихотворения и скороговорки нужно таким образом, чтобы в них было много закрепляемого звука и отсутствовали конфликтные звуки (шипящие).

В начале автоматизация звука проходила с опорой на образец, то есть по подражанию за учителем-логопедом, а после с опорой только на наглядность (изображения, картинки и символы) [17].

Обучающемуся требуется привить не только верное произношение звуков, но и навык контроля собственной речи. Обучающийся должен быть способен контролировать свою речь и самостоятельно исправлять её, при наличии ошибок. Навык правильного произношения и навык контроля за своей речью приобретается на основе выработки дифференцированного торможения в речи в самых разнообразных условиях.

Последовательное и постепенное усложнение речевых заданий при дифференциации то же, что и при автоматизации звуков: дифференциация в слогах, после в словах, затем во фразах и разнообразных видах развернутой речи.

Так, для Сергея не вызывало особых затруднений этапы постановки и автоматизации звука [С]. Он легко выполнял предлагаемые логопедические упражнения, затем произносил звук изолированно. На этапе автоматизации у мальчика возникали небольшие трудности (возникал откат к прежнему произнесению звука), но вскоре автоматизация была успешна.

Труднее всего постановка и автоматизация давались Тане Г. (межзубный сигматизм) и Кристине С. (боковой сигматизм). При правильном выполнении логопедических упражнений, девочкам было сложно перенести имеющийся навык на изолированное произнесение звука [С]. Этап постановку у Тани и Кристины занял больше времени, чем у других дошкольников.

Заключительным этапом в коррекции произношения звука [С] является этап дифференциации. Он проводится по необходимости в случае, если у ребенка автоматизированный звук смешивается с другим, близким по акустическим и артикуляционным признакам. Для некоторых детей этот этап являлся обязательным, поскольку при логопедическом обследовании было выявлено смешение звука [С] и [Ш]. Этими детьми являлись Даниил Х., Мария Л., Сергей С., Вася К., Андрей Р., Александр С., Игорь В., Илья Д., Наташа А., Лиза Н., Никита Л.

Как можно заметить с некоторыми детьми не было необходимости проводить логопедическую работу по постановке и автоматизации свистящих, но этих детей есть проблемы с произношением шипящих звуков и заменами на свистящие. Поэтому по итогам работы логопеда по постановке и автоматизации группы шипящих звуков у данной подгруппы детей можно включать работу по дифференциации их со свистящими звуками.

Дифференциация звуков проводится по стандартной схеме, принятой Г. А. Каше: для начала оба звука произносятся изолированно, сравнивается их произношение. После проводился анализ артикуляции каждого звука в отдельности и сравнение и выявление основных отличий. Далее анализировались акустические характеристики каждого отдельного звука и также выявлялись сходства и различия.

Отработка правильного дифференцированного произношения каждого отдельного звука проводилась на материал слогов, слов и предложений. Поскольку этап автоматизации у данных детей прошел успешно и был введен в самостоятельную речь, дифференциация смешиваемых ранее звуков

являлась несколько формальной, но все же необходимой.

На этапе дифференциации применялись следующие приемы: в начале обучающемуся демонстрировались пары слов, отличие которых только в одном звуке, причем отличные звуки в этих словах и есть дифференцируемые звуки. Подобные пары слов подбирались на любые пары звуков (почка – бочка, коса – коза, сел – цел, мишка – миска, сор – соль и так далее). При дифференциации произношения этих слов акцентировалось внимание на изменение значения слова с изменением одного звука: прослушав слово, обучающийся должен верно указать названное на одной из двух картинок слово (логопед говорит слово «коза», обучающийся смотрит на картинку, где изображена «коза» и «коса» и показывает на «козу»). В последующем можно дать ряд предметных картинок, названия которых включают то один, то другой из дифференцируемых звуков, и дать обучающемуся задание разложить их соответственно на две группы [15].

Таким образом, процесс коррекции произношения свистящих звуков – это сложный и длительный процесс, состоящий из нескольких этапов. По окончании логопедической работы по коррекции произношения свистящих звуков был проведен контрольный срез, необходимый для определения эффективности проведенной логопедической работы.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ результатов

По итогам проведения обучающего эксперимента был проведен контрольный для определения эффективности проведенной логопедической работы по коррекции произношения свистящих звуков у детей дошкольного возраста с дизартрией.

Логопедическое обследование проводилось на базе МБДОУ № 365 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие дети дошкольного

возраста (5 – 6 лет), логопедическое заключение: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия. Это была та же группа детей, которая участвовала в констатирующем эксперименте.

Для логопедического обследования на этапе контрольного эксперимента были использованы те же методики, что и на этапе констатирующего.

После получения необходимых данных, мы провели анализ, в котором был рассчитан средний балл по всем заданиям на каждого ребенка и по всем детям на каждое отдельное задание по каждому разделу. Анализ полученных в ходе контрольного эксперимента данных позволил сделать следующие выводы.

Общая моторика

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 42,8 % детей (9 из 20), их балл составил от 3 до 4 (также, как и на этапе констатирующего эксперимента);
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 57,2 % детей (11 из 20), их балл составил от 2 до 3 (также, как и на этапе констатирующего эксперимента);
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 20) (также, как и на этапе констатирующего эксперимента).

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 14,4 % (2 из 20 проб). Их балл составил 4 (также, как и на этапе констатирующего эксперимента);
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 42,8 % (9 из 20), их балл составил от 3 до 3,9 (также, как и на этапе констатирующего эксперимента);
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 42,8 % (9 из 20), их балл составил от 2 до 3 (также,

как и на этапе констатирующего эксперимента).

Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 8, приложение 2.

Как видно из таблицы 8, при выполнении заданий на обследование общей моторики не было выявлено значительных улучшений у детей. Однако, несмотря на отсутствие видимой по количественным показателям динамики, качественный анализ демонстрирует незначительные улучшения в состоянии общей моторики у некоторых детей.

Например, все также самые большие трудности вызывало формирование и удержание позы Ромберга. Только у Александра выявлены незначительные улучшения в выполнении этой позы. Мальчик, в отличие от констатирующего эксперимента, смог сформировать позу самостоятельно, но удержать не смог, открывал глаза и пытался удержать равновесие сильно шатаясь. Средний балл Сергея по этому заданию составил 1 балл, также как и на этапе констатирующего эксперимента.

Достаточно трудным для выполнения оказалось задание «поднять руки вперед, в стороны, вверх и опустить на пояс». Средний балл по этому заданию составил 2,7. Трудности при выполнении этого задания также осталось быстрое и точное переключение с одного движения на другое по словесной инструкции. Также значительные затруднения возникали у детей при выполнении задания «прыжки на левой и правой ноге поочередно», средний балл по этому заданию составил 2,9. При выполнении этого задания детям было трудно удержать равновесие, соразмерно выполнять перескакивание с одной ноги на другую. Александру, как и на этапе констатирующего эксперимента было сложно перескакивать с одной ноги на другую без потери равновесия.

Пальцевая моторика

После анализа полученных данных было выявлено следующее:

– успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 42,8 % детей (9 из 20), их

балл составил от 3 до 4 баллов (также, как и на этапе констатирующего эксперимента);

- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 51,2 % детей (11 из 20), их балл составил от 2 до 3 баллов (на 14,4 % выше, чем на этапе констатирующего эксперимента);
- полностью не справлялись с заданиями 0 % детей, их балл составил от 1 до 2 баллов (на этапе констатирующего эксперимента этот показатель составлял 14,4 %, т. е. 2 детей).

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 9 проб), их балл составил 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 55,5 % (5 из 9), их балл составил от 3 до 3,9 (на 22,2 % больше, чем на этапе констатирующего эксперимента);
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 44,5 % (4 из 9), их балл составил от 1 до 3 (на 22,2 % меньше).

Результаты обследования пальцевой моторики представлены в таблице 9, приложение 2.

Так видно из таблицы 9, у детей наблюдаются улучшения в состоянии пальцевой моторики. В среднем средний балл каждого ребенка по выполненным заданиям увеличился на 0,6 балла. Так, лучше всех с пробами в целом справились Даниил (констатирующий эксперимент – 3,2, контрольный – 3,6), Арсений (констатирующий эксперимент – 3,2, контрольный – 3,4) и Иван (констатирующий эксперимент – 3,6, контрольный – 3,8). Так, у Арсения незначительные затруднения вызывала лишь проба 5 («формирование разных поз на разных руках»), однако ребенок сам подмечал свои ошибки и исправлял их самостоятельно, 8 («Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот») также вызывала затруднения, и 9 («Менять позы на руках: на одной руке пальцы

развести, на другой – свести») – отмечались незначительные затруднения, но в целом ребенок выполнил задание правильно с незначительными трудностями, которые исправлял сам.

Хуже всех с выполнением проб справилась Мария, как и на этапе констатирующего эксперимента, однако динамика выполнения проб составила 0,7 баллов (1,3 на этапе констатирующего эксперимента и 2 балла – на контрольном). Ей оказались совсем недоступно только задание 9, с остальными она справилась либо с незначительными затруднениями, либо совершая 2 – 3 ошибки. Замеченный на этапе констатирующего эксперимента гипертонус значительно снизился, что позволило девочке выполнить большинство заданий.

Самым трудным для выполнения оказалась проба 8 («Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот») и 9 («Менять позы на руках: на одной руке пальцы развести, на другой – свести»). Средний балл по этому заданию составил 2,6 (1,7 на этапе констатирующего эксперимента). Практически у всех детей возникали проблемы в самостоятельном формировании поз на руках, а, затем, в переключении с одной позы на другую.

Лучше всего дети справились с пробами 1 и 6. Средний балл по заданиям составил 3,6.

Лицевая моторика

Полученные в ходе обследования данные представлены ниже:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 65 % детей (13 из 20), их средний балл составил от 3 до 4 (на 36,4 % больше, чем на этапе констатирующего эксперимента);
- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 35 % детей (7 из 20), их средний балл составил от 2 до 3 (на 33,6 % меньше, чем на этапе констатирующего эксперимента);
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 20), их

средний балл составил от 1 до 2.

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 5 проб), средний балл 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 100 % (5 из 5), средний балл от 2 до 3,9;
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 0 % (0 из 5), средний балл от 1 до 2.

Результаты обследования лицевой моторики представлены в таблице 10, приложение 2.

Как видно из таблицы 10, у всех детей имеются значительные улучшения в выполнении проб на определение состояния лицевой моторики. В среднем показатели выполнения заданий среди всех детей увеличился на 0,5 балла.

Самой затруднительной осталась проба 2 (поднять брови). Средний балл по этому заданию составил 2,85 балла (2,6 на этапе констатирующего эксперимента).

Самые высокие баллы за все выполненные задания получили Арсений, Сергей, Иван, Вася, Лиза и Даниил (средний балл детей от 3,6 до 3,8 по всем выполненным заданиям). При том, что у Даниила на этапе констатирующего эксперимента были самые низкие показатели при обследовании лицевой моторики (2,6 балла).

Хуже всего со всеми предложенными заданиями справился Александр. Его средний балл составил 2,4 (2,2 балла на констатирующем эксперименте). Для ребенка были доступны все предлагаемые пробы, однако сложнее всего было выполнить задание 1 и 2.

Артикуляционная моторика

После анализа полученных данных мы выявили следующее:

- успешно справились со всеми заданиями (или допускали незначительные ошибки при выполнении заданий) 65 % детей (13 из 20), их

средний балл составил от 3,5 до 4 (на 7,2 % больше, чем на этапе констатирующего эксперимента);

- допускали значительное количество ошибок при выполнении заданий 35 % детей (7 из 20), их средний балл составил от 3 до 3,4 (28,2 % на этапе констатирующего эксперимента);
- полностью неправлялись с заданиями 0 % детей (0 из 7), их средний балл составил от 1 до 2,9.

При этом:

- задания, позы, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0 % (0 из 7 проб), средний балл по заданию 4;
- задания, позы, которые вызывали затруднения при выполнении 100 % (7 из 7), средний балл по заданию от 3 до 3,9 (85,7 % на этапе констатирующего эксперимента);
- задания и позы, которые вызывали значительные трудности или были недоступны детям 0 % (0 из 7), средний балл от 1 до 2,9 (14,3 % на этапе констатирующего эксперимента).

Результаты обследования артикуляционной моторики представлены в таблице 11, приложение 2.

Самой сложной для выполнения для детей оказалась проба 2 (положить широкий язык на нижнюю губу и подержать), как и на этапе констатирующего эксперимента. Средний балл по пробе составил 2,9 (1,9 на этапе констатирующего эксперимента). У большинства детей наблюдалась общая напряженность языка, вплоть до невозможности расслабить его опустить на нижнюю губу.

Самый высокий результат получился по пробе 3 (достать кончиком языка до верхней губы). Средний балл по заданию составил 3,9 (3,8 на этапе констатирующего эксперимента). Практически все дети (18 из 20), кроме Тани и Никиты, смогли выполнить это задание без каких-либо затруднений и отклонений. У Татьяны возникли небольшие поиски при понятии кончика языка наверх, но девочка быстро исправилась и в дальнейшем задание

повторила уже без ошибок.

Самый высокий средний балл по всем заданиям получил Иван. Его средний балл составил 4 балла (3,9 балла на этапе констатирующего эксперимента). Иван выполнил все задания без ошибок и затруднений.

Положительная динамика ярко заметна на примере Александра (средний балл на констатирующем эксперименте – 3, на контрольном – 3,5). Если на констатирующем эксперименте у мальчика практически при выполнении всех заданий возникали трудности, то на этапе контрольного эксперимента ему оказали затруднительны только задания на динамическую организацию движений. Задания на статическую организацию выполнялись без трудностей на 4 балла.

Также положительная динамика наблюдается у Лизы (средний балл на констатирующем эксперименте – 3,4, на контрольном – 3,9). Для девочки незначительные затруднения вызвала лишь проба 5 (поочередное опускание и поднимание кончика языка к верхней и нижней губе). При выполнении этого задания наблюдался незначительный трепет, поэтому смена положения языка происходила с паузой. В остальном задания выполнялись безошибочно.

В отличие от результатов констатирующего эксперимента, у всех обследованных детей возникали лишь незначительные затруднения при выполнении всех проб, самым сложным было задание на выявление сформированности статической организации движений. Таким образом, можно говорить о том, что проведенная логопедическая работа по развитию артикуляционной моторики оказалась эффективной.

Звукопроизношение

Результаты обследования свидетельствуют о том, что у всех детей (20 из 20) имеются нарушения звукопроизношения в той или иной степени.

Результаты обследования отражены в таблице 12, приложении 2.

При анализе полученных данных по звукопроизношению были получены данные, представленные на рисунке 5.

При этом:

- антропофонический дефект (25 %): 75 % – искажение, 25 % – отсутствие;
- фонологический дефект: 100 % – замена.

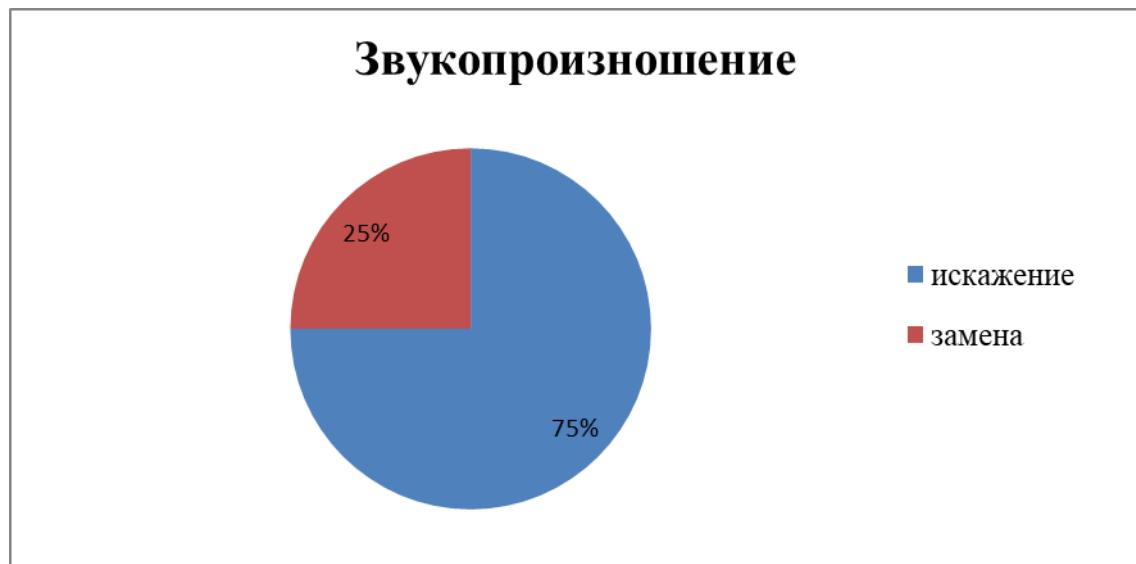


Рис. 5. Результаты обследования звукопроизношения

Чаще всего (в 100 % случаях) страдали соноры ([Р] (горловой, вилярный, одноударный), замена на [Й]; [Л] замена на [Й], [У]; отсутствие звука) и шипящие (замена на свистящие и боковые, призубные и свистящие сигматизмы).

Группа свистящих звуков поставлена и автоматизирована за период проведения обучающего эксперимента.

Реже всего (28,6 %) страдали заднеязычные (замена [Х] на [К]).

Как видно из приведенной выше таблицы, у всех обследованных детей были скорректированы и выведены до нормы произношение свистящих звуков.

Фонематический слух

Результаты обследования отражены в таблице 13, приложении 2.

Как видно из таблицы 13, наблюдаются значительные улучшения в развитии фонематического слуха у испытуемых. Так, лучше всех с предложенными заданиями справились Мария и Даниил (средний балл

составил 3).

Особенно это было заметно при исследовании навыка дифференцирования группы свистящих звуков среди других. Так, Мария смогла различить свистящие звуки среди всех предложенных, даже среди шипящих звуков. У Даниила возникали затруднения при дифференцировке свистящих от шипящих, мальчик неправильно назвал 2 звука.

Среди всех предложенных заданий лучше всего прослеживается динамика в дифференциации групп звонких и глухих звуков (2,2 вместе 1,9). В целом на определение уровня сформированности фонематического слуха выявлена незначительная динамика.

Фонематическое восприятие

Результаты обследования отражены в таблице 14, приложение 2.

Как видно из Таблицы 14 также имеются незначительные улучшения в уровне сформированности фонематического восприятия. Лучше всего дети справились с заданиями на определение количества звуков в слове. Средний балл по заданию составил 1,8 (1,3 на этапе констатирующего эксперимента). Большинство детей также совершало множество ошибок при определении последовательности и места звука в слове. Однако, было замечено, что детям стало значительно легче определить место свистящего звука, в отличие от остальных.

Таким образом, было доказано, что развитие фонематических процессов напрямую зависит от уровня состояния звукопроизношения. Поскольку благодаря формирующему и контрольному эксперименту было определено, что сформированности фонематических процессов на материале свистящих звуков значительно улучшилась благодаря целенаправленной логопедической работе по коррекции группы свистящих звуков.

ВЫВОДЫ ПО З ГЛАВЕ

Для достижения поставленных целей и реализации поставленных задач нами были определены основные направления коррекционной логопедической работы по коррекции произношения группы свистящих

звуков у детей с легкой степенью дизартрии.

Логопедическая работа предполагала основные этапы (постановка, автоматизация и дифференциация), а также развитие моторной сферы детей и фонематических процессов (фонематического слуха и восприятия).

Ведущими методами постановки свистящих звуков являлся метод от артикуляционной гимнастики и с механической помощью. Дальнейшая работа по автоматизации и дифференциации (по необходимости) звуков проходила на материале слогов, слов и предложений с применением наглядной опоры.

По окончании формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент, направленный на определение эффективности проведенной логопедической работы.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у всех обследованных детей были поставлены и автоматизированы свистящие звуки. Кроме того были отмечены значительные улучшения в состоянии артикуляционной, пальцевой и лицевой моторики. А также отмечена динамика в развитии фонематического слуха и восприятия, особенно на материале свистящих звуков.

Таким образом, благодаря проведенной логопедической работе были достигнуты поставленные цель и задачи по коррекции произношения свистящих звуков у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие **выводы**.

У детей с дизартрией наблюдаются нарушения моторной сферы, что влечёт за собой нарушение фонетической стороны речи (звукопроизношения, искажения, смешения, замены, пропуски, недифференциация звуков и просодики), которое имеет множественный характер.

У детей с нормальным речевым развитием к 5 годам заканчивается формирование фонетической стороны речи. Дети с дизартрией в силу отставания в развитии доречевого и речевого периодов не в полной мере овладевают языковой и речевой нормами. У них наблюдаются антропофонические (различные виды искажений) и фонологические дефекты (замены, смешения, пропуски). Дефекты звукопроизношения могут иметь мономорфный и полиморфный характер. Речь смазанная, интонационно невыразительная. Одним из распространенных нарушений звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией является нарушение произношения свистящих звуков.

На фоне отставания в развитии речи наблюдаются нарушения внимания, памяти, интеллектуальной деятельности, эмоционально-волевой сферы.

Знание вышеизложенных особенностей детей с дизартрией позволяет наиболее точно поставить логопедическое заключение, эффективно спланировать коррекционную работу.

Обследование состояния речи позволяет сформулировать правильное заключение и, соответственно, разработать или подобрать наиболее оптимальную программу, систему коррекционных мер, направленных на устранение нарушений произношения свистящих звуков.

По результатам контрольного эксперимента выяснилось, что у десяти

обследуемых детей имеются нарушения произношения свистящих звуков при легкой степени псевдобульбарной дизартрии.

Нами была проведена логопедическая работа по коррекции произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией.

Логопедическая работа включала в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап.
2. Автоматизация полученного звука в речи.
3. Дифференциация смешиваемых звуков.

Каждый реализуемый этап занятия включал решение следующих задач:

1. Подготовительный этап.

- развитие артикуляционной моторики;
- развитие мимической моторики;
- развитие речевого дыхания;
- формирование интонационной выразительности речи;
- развитие фонематического слуха, фонематических представлений;
- развитие высших психических функций (памяти, внимания, мышления).

Дополнительные направления: индивидуальная работа, проведение массажа (по необходимости).

2. Постановка нарушенного звука речи (методами артикуляционной гимнастики, с механической помощью).

3. Автоматизация полученного звука в речи.

- развитие артикуляционной моторики;
- формирование интонационной выразительности речи;
- работа над поставленным звуком;
- звук в словах, стихах, скороговорках, чистоговорках;
- звук в словосочетаниях, предложениях, связной речи.

Дополнительные направления: индивидуальная работа, развитие пальчиковой и мимической моторики (по необходимости);

- развитие слоговой структуры слова;
- развитие фонематического слуха, анализа, синтеза, представлений (анализ и синтез).

Дополнительные направления: индивидуальная работа.

4. Дифференциация смешиемых звуков.

- уточнение артикуляции каждого звука;
- уточнение акустических характеристик смешиемых звуков;
- дифференциация звуков.

На основании проведенной работы по проведению логопедических занятий с целью коррекции произношения свистящих звуков у дошкольников с дизартрией можно говорить об эффективности подобранной формы работы. Все нарушения произношения свистящих звуков были скорректированы и автоматизированы.

У детей наблюдается положительная динамика не только в состоянии звукопроизношения, но и при обследовании моторной сферы. Продолжая работу по предлагаемому плану можно значительно улучшить речевые показатели детей и вывести их в относительную норму к моменту их поступления в школу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Клинико-педагогическая характеристика детей со стертым дизартрией в специальной литературе / Е. Ф. Архипова. – Москва : Просвещение, 2003. – 144 с.
2. Бабина, Г. В. Формирование навыка фонемного анализа у детей с общим недоразвитием речи / Г. В. Бабина, Н. А. Грассе. – Москва : МОДЭК, 2013. – 192 с.
3. Бадалян, Л. О. Невропатология / Л. О. Бадалян. – Москва : Академия, 2009. – 400 с.
4. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи / В. И. Бельтюков. – Москва : АПН РСФСР, 1958. – 409 с.
5. Бенилова, С. Ю. Логопедия. Системные нарушения речи у детей (этиопатогенез, классификация, коррекция, профилактика) / С. Ю. Бенилова, Л. Р. Давидович. – Москва : МОДЭК, 2014. – 536 с.
6. Быкова, И. В. Формы работы с детьми с минимальными дизартрическими расстройствами / Быкова И. В. // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2014. – № 4. – С. 77-83.
7. Визель, Т. Г. Нарушение владения морфологическими средствами языка у больных с разными формами афазии / Т. Г. Визель, Д. Ш. Газизулина // Дефектология. – 2013. – № 5. – С. 75-83.
8. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ, 2016. – 141 с.
9. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика / Г. А. Волкова. – Москва : Просвещение, 2013. – 140 с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352.
11. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я Гальперин. –

Москва : Университет, 1999. – 332 с.

12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Просвещение, 2014. – 374 с.

13. Горчакова, А. М. Пути преодоления фонематического недоразвития у дошкольников / А. М. Горчакова // Практическая психология и логопедия. – 2016. – № 5 (22). – С. 5-12.

14. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва : АРКТИ, 2013. – 80 с.

15. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – Москва : Просвещение, 2018. – 370 с.

16. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 288 с.

17. Жукова, Н. С. Уроки логопеда. Исправление нарушений речи / Н. С. Жукова. – Москва : ВЛАДОС, 2016. – 120 с.

18. Журба, Л. Т. Нарушение психомоторного развития детей первого года жизни / Л. Т. Журба. – Москва : Медицина, 1981. – 272 с.

19. Каше, Г. А. Программа воспитания и обучения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи / Г. А. Каше, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева. – Москва : ACT, 2016. – 213 с.

20. Кириллова, Е. В. Формирование предпосылок фонематических представлений у детей раннего возраста с неврологической симптоматикой / Е. В. Кириллова // Практическая психология. – 2016. – № 2 (19). – С. 5-9.

21. Колесникова, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников / Е. В. Колесникова. – Москва : Ювента, 2016. – 96 с.

22. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – Москва : Советская Россия, 1973. – 146 с.

23. Коноваленко, В. В. Индивидуально-подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. –

Москва : Гном и Д, 2013. – 136 с.

24. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФН / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : Гном и Д, 2014. – 64 с.
25. Лазаренко, О. И. Артикуляционно-пальчиковая гимнастика (комплекс упражнений) / О. И. Лазаренко. – Москва : Айрис, 2015. – 32 с.
26. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва : РСФСР, 1968. – 30 с.
27. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1969. – 214 с.
28. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах детей дошкольного возраста со стерtą формой дизартрии / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Образование, 2014. – 244 с.
29. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертый дизартрии) / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2014. – 192 с.
30. Лопатина, Л. В. Фонетико-фонематические нарушения и их коррекция у детей дошкольного возраста со стертый дизартрией / Л. В. Лопатина. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2014. – 259 с.
31. Лопухина, И. С. 550 упражнений для развития речи / И. С. Лопухина. – Санкт-Петербург : Дельта, 2013. – 224 с.
32. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург : Питер, 2018. – 624 с.
33. Макарова, Е. В. Современные технологии логопедической работы с детьми, имеющими стертую форму дизартрии / Е. В. Макарова // Логопед. – 2014. – № 7. – С. 27-34.
34. Максаков, А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок / А. И. Максаков. – Москва : Просвещение, 2013. – 346 с.
35. Мартынова, Р. И. Медико-педагогическая характеристика дислалии и дизартрии / Р. И. Мартынова. – Москва : Просвещение, 2013. –

348 с.

36. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией / Р. И. Мартынова. – Москва : АСТ, 2015. – 191 с.
37. Миронова, Н. М. Развиваем фонематическое восприятие у детей подготовительной логогруппы / Н. М. Миронова. – Москва : Гном и Д, 2017. – 44 с.
38. Нейман, Л. В. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи / Л. В. Нейман. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 244 с.
39. Никашина, Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников / Н. А. Никашина. – Москва : Просвещение, 1965. – 312 с.
40. Нищева, Н. В. Развитие фонематических процессов и навыков звукового анализа и синтеза у старших дошкольников / Н. В. Нищева. – Москва : Детство, 2014. – 64 с.
41. Пожиленко, Е. А. Волшебный мир звуков и слов / Е. А. Пожиленко. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 328 с.
42. Правдина, О. В. Логопедия / О. В. Правдина. – Москва : Просвещение, 2013. – 272 с.
43. Рай, Ф. Ф. Устное слово / Ф. Ф. Рай. – Москва : ИКП РАО, 2004. – 121 с.
44. Репина, З. А. Уроки логопедии / З. А. Репина, В. И. Буйко. – Екатеринбург : Литур, 2014. – 208 с.
45. Соботович, Е. Ф. Недостатки звукопроизношения у детей дошкольного возраста и методы их преодоления / Е. Ф. Соботович. – Москва : Просвещение, 2013. – 197 с.
46. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская. – Москва : Просвещение, 2013. – 98 с.
47. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его

коррекции (дети с нарушением интеллекта и моторной алалией) / Е. Ф. Соботович. – Москва : Классик, 2013. – 160 с.

48. Сошина, И. В. Игротика речевых игр / И. В. Сошина. – Москва : Гном и Д, 2016. – 16 с.

49. Спирова, Л. Ф. Учителю о детях с нарушениями речи / Л. Ф. Спирова. – Москва : Просвещение, 1976. – 144 с.

50. Ткаченко, Т. А. Если дошкольник плохо говорит / Т. А. Ткаченко. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 96 с.

51. Ткаченко, Т. А. Развиваем мелкую моторику / Т. А. Ткаченко. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 80 с.

52. Ткаченко, Т. А. Развитие фонематического восприятия (альбом дошкольника) / Т. А. Ткаченко. – Москва : Гном и Д, 2015. – 32 с.

53. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : УрГПУ, 2013. – 51 с.

54. Туманова, Т. В. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста / Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – Москва : Просвещение, 2016. – 196 с.

55. Федосова, О. Ю. Дифференциальный подход к диагностике легкой степени дизартрии / О. Ю. Федосова. – Москва : АСТ, 2008. – 56 с.

56. Федосова, О. Ю. Особенности звукопроизношения детей с легкой степенью дизартрии / О. Ю. Федосова // Логопед в детском саду. – 2014. – № 1 (1). – С. 4-13.

57. Филичева, Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием (воспитание и обучение) / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Гном и Д, 2014. – 80 с.

58. Филичева, Т. Б. Логопедия. Теория и практика / Т. Б. Филичева. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 608 с.

59. Филичева, Т. Б. Основы логопедии / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2014. – 223 с.

60. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника / Т. Б. Филичёва, А. В. Соболева. – Екатеринбург : Литур, 2013. – 80 с.
61. Фомичева, М. Ф. Введение в логопедию / М. Ф. Фомичева. – Москва : Просвещение, 2016. – 274 с.
62. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М. Ф. Фомичева. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 320 с.
63. Хватцев, М. Е. Логопедия: учебник для педагогических институтов / М. Е. Хватцев. – Москва : АСТ, 1937. – 128 с.
64. Цвирко, О. Ю. Формирование произносительной стороны речи и исправление нарушений звукопроизношения у детей / О. Ю. Цвирко. – Барнаул : БГПУ, 2018. – 72 с.
65. Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С. Н. Цейтлин. – Санкт-Петербург : МиМ, 2017. – 187 с.
66. Чиркина, Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением речи / Г. В. Чиркина, Е. А. Стребелева. – Москва : Академия, 2017. – 183 с.
67. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г. Р. Шашкина. – Москва : Академия, 2014. – 256 с.
68. Швачкин, Н. Х. Возрастная психолингвистика / Н. Х. Швачкин. – Москва : Лабиринт, 2014. – 330 с.
69. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте / Н. Х. Швачкин. – Москва : Просвещение, 2014. – 129 с.
70. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. – Москва : Просвещение, 2018. – 215 с.
71. Якобсон, Р. О. Избранные работы / Р. О. Якобсон. – Москва : Прогресс, 1985. – 460 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица № 1

Результаты обследования общей моторики

Имя ребенка	Статическая организация движения		Динамическая организация движения					Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	
Даниил Х.	2	3	4	2	4	3	3	3
Арсений Р.	3	2	4	4	3	4	3	3,3
Мария Л.	2	3	4	4	4	3	3	3,3
Сергей С.	1	2	4	3	4	4	3	3
Иван С.	3	3	4	4	4	4	3	3,6
Вася К.	2	3	4	3	3	2	3	2,8
Александр В.	1	3	4	4	3	3	2	2,8
Андрей Р.	2	3	4	2	3	3	2	2,9
Катя У.	2	2	4	3	3	2	1	2,9
Александр С.	2	2	4	3	2	2	2	3,1
Игорь В.	2	1	4	2	3	2	3	3
Анна К.	2	2	4	2	2	3	3	2,6
Илья Д.	2	3	4	2	2	2	2	2,5
Таня Г.	3	2	4	2	3	3	2	3,1
Наташа А.	1	2	4	4	3	3	2	3,2
Кристина М.	2	2	4	3	3	2	1	2,8
Лиза Н.	3	2	4	3	2	3	3	2,9
Никита Л.	1	1	4	4	3	2	2	2,5
Кирилл И.	2	3	4	4	3	2	2	3,1
Сергей К.	2	2	4	3	3	2	1	2,9
Средний балл по заданию	2	2,7	4	3,4	3,6	3,3	2,9	

Таблица № 2

Результаты обследования пальцевой моторики

Имя Проба	Статическая организация движений					Динамическая организация движения				Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Даниил Х.	4	4	4	4	2	4	4	1	2	3,2
Арсений Р.	4	4	3	3	2	4	4	2	3	3,2
Мария Л.	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1,3
Сергей С.	4	2	2	2	1	4	4	1	2	2,4
Иван С.	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3,6
Вася К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Александр В.	4	2	3	3	2	4	3	1	2	2,6
Андрей Р.	4	3	3	3	2	4	3	2	2	2,9
Катя У.	2	1	2	3	2	4	4	1	3	2,4
Александр С.	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2,8
Игорь В.	3	2	1	4	3	2	3	2	1	2,3
Анна К.	3	3	4	3	1	3	3	3	2	2,7
Илья Д.	4	4	3	1	3	4	2	1	3	2,7
Таня Г.	4	2	2	3	2	4	4	1	2	2,6
Наташа А.	3	2	2	2	2	4	3	1	1	2,2
Кристина М.	4	2	2	3	2	4	3	3	2	2,7
Лиза Н.	3	3	1	2	1	4	4	1	2	2,5
Никита Л.	4	2	3	2	2	3	3	2	1	2,7
Кирилл И.	4	1	3	1	2	4	3	2	2	2,2
Даниил Х.	4	2	3	2	2	4	3	1	3	2,4
Сергей К.	2	1	2	3	2	4	4	1	3	2,4
Средний балл по заданию	3,5	2,9	2,9	2,9	2	3,6	3,4	1,7	2,3	

Таблица № 3

Результаты обследования лицевой моторики

Имя Проба	Статическая организация движения				Динамическая организация движения	Средний балл
	1	2	3	4		
Даниил Х.	4	4	1	3	1	2,6
Арсений Р.	3	3	3	3	3	3
Мария Л.	1	1	3	3	3	2,2
Сергей С.	3	3	4	3	4	3,4
Иван С.	3	3	3	3	3	3
Вася К.	4	3	4	4	3	3,6
Александр В.	1	1	3	3	3	2,2
Андрей Р.	2	2	3	3	2	2,4
Катя У.	3	1	2	4	2	2,4
Александр С.	2	3	3	3	3	2,8
Игорь В.	3	2	4	4	2	3,8
Анна К.	3	2	3	1	2	2,2
Илья Д.	2	2	3	2	1	2
Таня Г.	3	1	3	2	1	2
Наташа А.	3	2	2	2	2	2,8
Кристина М.	1	1	4	2	1	1,8
Лиза Н.	4	2	3	3	3	3
Никита Л.	3	2	3	3	3	2,8
Кирилл И.	3	1	4	3	2	2,6
Даниил Х.	3	3	2	3	3	2,8
Сергей К.	3	1	2	4	2	2,4
Средний балл по заданию	2,7	2,6	3	3,1	2,9	

Таблица № 4

Результаты обследования артикуляционной моторики

Проба Имя	Статическая организация движения				Динамическая организация движения			Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	
Даниил Х.	4	1	4	4	3	3	3	3,1
Арсений Р.	4	1	4	4	4	4	3	3,4
Мария Л.	3	3	4	4	4	4	3	3,6
Сергей С.	4	1	4	3	4	3	3	3,1
Иван С.	4	3	4	4	4	4	4	3,9
Вася К.	4	1	4	4	2	4	2	3
Александр В.	3	3	3	3	3	3	3	3
Андрей Р.	3	2	4	3	3	3	3	3
Катя У.	4	1	4	4	2	4	2	3
Александр С.	4	2	3	4	3	4	2	3,1
Игорь В.	3	2	4	3	3	3	4	3,1
Анна К.	4	3	4	4	3	4	4	3,7
Илья Д.	4	2	3	4	2	4	3	3,5
Таня Г.	3	2	3	3	4	3	3	3,7
Наташа А.	4	2	4	4	4	3	2	3,8
Кристина М.	3	1	4	3	2	3	4	3,2
Лиза Н.	4	2	4	4	3	4	3	3,4
Никита Л.	3	2	4	3	3	3	3	3,2
Кирилл И.	4	3	4	4	3	4	3	3,8
Серей К.	4	1	4	4	2	4	2	3
Средний балл	3,7	1,9	3,9	3,7	3,4	3,6	3	

Таблица № 5

Результаты обследования звукопроизношения

Группа звуков Ф.И.О.	Свистящие	Шипящие	Сонорные		Задне - язычные	Балл
			P	L		
Даниил Х.	C => C' (изолирован но, в словах) З => З' (изолирован но, в словах) Замена на Ф (редко) в некоторых словах	Замена на С', З'	Замена на Й (в середине слова), У (в конце слова), пропуски	Замена на У (в середине слова), на Й (в начале и конце слова)	N	1
Арсений Р.	Сбок, (изолирован но, в словах); замена на шипящий (в некоторых словах в середине слова)	Шбок, замена Ц => Ч, Щ => Ч	P горловой (в конце слова), замена на Й (в начале и середине сл)	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	Замена X на К	1
Мария Л.	C' (иногда в конце слова), замена на Ф (в середине слова), изолирован но N	Замена Ш на С', Ж на З', Щ на С'	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	Замена X на К	1
Сергей С.	N	Замена Ш на С, Ж на З (в середине и начале слова) Шбок, Жбок (в конце слова)	P горловой	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Иван С.	N	Шсвист, Жсвист, замена Ч на Ц	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2
Вася К.	N	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С',	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2

Продолжение таблицы 5

Александр В.	См/з, С'м/з, Зм/з, З'м/з, Цм/з Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно)	Ш _{п/з} , Ж _{п/з} , Щ _{п/з} , Ч _{п/з}	Р _{виллярный}	Замена Л на У, Л' на Й	N	1
Андрей Р.	С =>С' З =>З' Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно)	Замена на С', З'	Пропуск звука	Замена на У (в середине слова)	N	1
Катя У.	С _{бок} Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно)	Ш _{бок}	Р _{горловой} (в конце слова), замена на Й (в начале и середине слова)	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	N	1
Александр С.	Замена на Ф (в некоторых словах в начале слова, изолированно N)	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	N	1
Игорь В.	N	Замена Ш на С, Ж на З (в середине и начале слова) Ш _{бок} , Ж _{бок}	Р _{горловой}	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Анна К.	N	Ш _{свист} , Ж _{свист} , замена Ч на Ц	Звук отсутствует	Замена Л на У	N	2
Илья Д.	N	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С'	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2

Продолжение таблицы 5

Таня Г.	Межзубный сигматизм Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолирован но)	Ш _{п/з} , Ж _{п/з} , Щ _{п/з} , Ч _{п/з}	Р _{виллярный}	Замена Л на У, Л' на Й	N	1
Наташа А.	С => С' Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолирован но)	Замена на С', З'	Замена на Й (в середине слова)	Замена на Й (в начале и конце слова)	N	1
Кристина М.	С _{бок} , (изолирован но, в слогах и в словах в начале и середине слова), замена на шипящий (в некоторых словах в конце слова)	Ш _{бок} , замена Ц => Ч, Щ => Ч	Р _{горловой}	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	Замена Х на К	1
Лиза Н.	С' (иногда в конце слова), замена на Ф (в некоторых словах в конце слова)	Замена Ш на С', Ж на З', Щ на С'	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	Замена Х на К	1
Никита Л.	N	Замена Ш на С, Ж на З	Р _{горловой}	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Кирилл И.	N	Ш _{свист} , Ж _{свист} , замена Ч на Ц	Звук отсутствуе т	Замена Л на Й	N	2

Продолжение таблицы 5

Сергей К.	Сбок Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолирован но)	Шбок	Ргорловой (в конце слова), замена на Й (в начале и середине слова)	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	N	1
-----------	---	------	--	--	---	---

Таблица № 6

Результаты обследования фонематического слуха

Параметр Имя \	Звонкий/ глухой	Твёрдый/ мягкий	[Р]/[Л]	Свистящие/ шипящие	Средний балл
Даниил Х.	2	2	2	2	2
Арсений Р.	2	2	2	2	2
Мария Л.	2	2	2	2	2
Сергей С.	2	2	2	2	2
Иван С.	2	2	2	2	2
Вася К.	2	2	2	2	2
Александр В.	1	1	1	1	1
Андрей Р.	2	2	1	2	1,8
Катя У.	1	2	2	1	1,5
Александр С.	2	1	2	2	1,8
Игорь В.	2	2	1	1	1,5
Анна К.	2	1	2	1	1,5
Илья Д.	2	1	2	1	1,5
Таня Г.	1	2	1	2	1,5
Наташа А.	2	2	2	2	2
Кристина М.	2	1	1	1	1,3
Лиза Н.	1	2	2	2	1,8
Никита Л.	2	2	1	2	1,8
Кирилл И.	1	2	1	2	1,5
Сергей К.	1	2	2	1	1,5
Средний балл по заданию	1,9	1,9	1,9	1,9	

Таблица № 7

Результаты обследования фонематического восприятия

Параметр Имя	Количество звуков	Последовательность звуков	Место звука в слове	Средний балл
Даниил Х.	1	1	1	1
Арсений Р.	1	1	1	1
Мария Л.	1	1	1	1
Сергей С.	1	1	1	1
Иван С.	2	2	2	2
Вася К.	2	2	2	2
Александр В.	1	1	1	1
Андрей Р.	1	1	1	1
Катя У.	1	1	1	1
Александр С.	1	2	2	1,6
Игорь В.	2	1	1	1,3
Анна К.	1	1	2	1,3
Илья Д.	2	2	2	2
Таня Г.	2	1	2	1,8
Наташа А.	1	2	1	1,3
Кристина М.	2	1	1	1,3
Лиза Н.	2	2	1	1,6
Никита Л.	1	2	1	1,3
Кирилл И.	1	1	1	1
Сергей К.	1	1	1	1
Средний балл по заданию	1,3	1,3	1,3	1,3

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты контрольного эксперимента

Таблица № 8

Результаты обследования общей моторики

Имя ребенка	Статическая организация движения				Динамическая организация движения								Средний балл	
	1 конст	2 контр	2 конст	2 контр	3 конст	4 контр	4 конст	5 контр	5 конст	6 конст	7 контр	7 конст	7 контр	
Даниил Х.	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3
Арсений Р.	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3,3
Мария Л.	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3,3
Сергей С.	1	1	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
Иван С.	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3,6
Вася К.	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2,8
Александр В.	1	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2,8
Андрей Р.	2	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2,9
Катя У.	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	1	2,9
Александр С.	2	2	2	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3,1
Игорь В.	2	2	1	1	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3
Анна К.	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2,6
Илья Д.	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2,5
Таня Г.	3	3	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3,1
Наташа А.	1	1	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3,2

Продолжение таблицы 8

Кристина М.	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	2,8
Лиза Н.	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2,9
Никита Л.	1	2	1	2	4	4	4	4	3	4	2	3	2	2	2,5
Кирилл И.	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3,1
Сергей К.	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	2,9
Средний балл по заданию	2		2,7		4		3,4		3,6		3,3		2,9		

Таблица № 9

Результаты обследования пальцевой моторики

Проба	Статическая организация движения										Динамическая организация движения										Средний балл
	1 конс т		2 конт т		3 конс т		4 конс т		5 конт р		6 конс т		7 конт р		8 конс т		9 конт р				
Имя	конс т	конт т	конс т	конт т	конс т	конт т	конс т	конт р	конс т	конт р	конс т	конт р	конс т	конт р	конс т	конт р	конс т	конт р	конс т	конт р	
Даниил Х.	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	1	3	2	3	3,2	3,6	
Арсений Р.	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	2	3	3	3	3,2	3,4	
Мария Л.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1,3	2	
Сергей С.	4	4	2	3	2	3	2	2	1	1	4	4	4	4	1	2	2	3	2,4	2,8	
Иван С.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3,6	3,8	
Вася К.	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3,5	
Александр В.	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	1	2	2	2	2,6	3,1	
Андрей Р.	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	2	3	2,9	3,1	
Катя У.	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	1	3	3	3	2,4	2,7	
Александр С.	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,8	3,2	
Игорь В.	3	3	2	3	1	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2,3	2,8	
Анна К.	3	3	3	3	4	4	3	4	1	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2,7	3,2	
Илья Д.	4	4	4	4	3	4	1	2	3	4	4	4	2	2	1	2	3	3	2,7	3,2	
Таня Г.	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	1	2	2	2	2,6	2,8	
Наташа А.	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	1	2	1	2	2,2	2,7	
Кристина М.	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2,7	2,8	
Лиза Н.	3	3	3	4	1	2	2	2	1	2	4	4	4	4	1	2	2	2	2,5	2,7	
Никита Л.	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2,7	2,8	
Кирилл И.	4	4	1	2	3	3	1	2	2	2	4	4	3	3	2	3	2	2	2,2	2,7	
Даниил Х.	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	1	2	3	3	2,4	2,7	
Сергей К.	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	1	3	3	3	2,4	2,7	
Средний балл	3,5	3,6	2,9	3	2,9	3	2,9	2,95	2	2,6	3,6	3,6	3,3	3,4	1,7	2,6	2,3	2,6			

Таблица № 10

Результаты обследования лицевой моторики

Проба	Статическая организация движения								Динамическая организация движения		Средний балл				
	1		2		3		4		5						
Имя	конс	т	конт	р	конс	т	конт	р	конс	т	конт	р			
Даниил Х.	4		4		4	4	1		2	3	3	1	2	2,6	3
Арсений Р.	3		3		3	3	3		4	3	4	3	4	3	3,6
Мария Л.	1		2		1	2	3		3	3	3	3	4	2,2	2,8
Сергей С.	3		3		3	4	4		4	3	4	4	4	3,4	3,8
Иван С.	3		4		3	4	3		4	3	3	3	3	3	3,6
Вася К.	4		4		3	4	4		4	4	4	3	3	3,6	3,8
Александр В.	1		2		1	2	3		4	3	3	3	3	2,2	2,4
Андрей Р.	2		2		2	3	3		3	3	4	2	2	2,4	2,8
Катя У.	3		3		1	2	2		2	4	4	2	3	2,4	2,8
Александр С.	2		2		3	3	3		3	3	3	3	4	2,8	3
Игорь В.	3		4		2	3	4		4	4	4	2	2	3,2	3,4
Анна К.	3		4		2	2	3		3	1	2	2	3	2,2	2,8
Илья Д.	2		2		2	3	3		3	2	3	1	2	2	2,6
Таня Г.	3		4		1	2	3		4	2	3	1	2	2	3
Наташа А.	3		3		2	3	2		3	2	3	2	3	2,8	3
Кристина М.	1		2		1	2	4		4	2	3	1	2	1,8	2,6
Лиза Н.	4		4		2	2	3		4	3	4	3	4	3	3,6
Никита Л.	3		4		2	3	3		4	3	3	3	3	2,8	3,4
Кирилл И.	3		4		1	2	4		4	3	4	2	2	2,6	3,2
Даниил Х.	3		4		3	4	2		3	3	4	3	4	2,8	3,8
Сергей К.	3		3		1	2	2		2	4	4	2	3	2,4	2,8
Средний балл по заданию	2,7		3,2		2,6	2,85	3		3,5	3,1	3,4	2,9	2,95		

Таблица № 11

Результаты обследования артикуляционной моторики

Проба	Статическая организация движения								Динамическая организация движения								Средний балл	
	1		2		3		4		5		6		7					
	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр		
Даниил Х.	4	4	1	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3,1	3,7		
Арсений Р.	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3,4	3,7		
Мария Л.	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3,6	4		
Сергей С.	4	4	1	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3,1	3,4		
Иван С.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9	4		
Вася К.	4	4	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3	3	3,4		
Александр В.	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3,5		
Андрей Р.	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3,3		
Катя У.	4	4	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3	3,5		
Александр С.	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3,1	3,5		
Игорь В.	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3,1	3,7		
Анна К.	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3,7	3,9		
Илья Д.	4	4	2	3	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3,2	3,3		
Таня Г.	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3,3	3,5		
Наташа А.	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3,6	3,8		
Кристина М.	3	3	1	2	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3,2	3,4		
Лиза Н.	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3,4	3,9		
Никита Л.	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,2		
Кирилл И.	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3,5	3,7		
Сергей К.	4	4	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3	3,5		
Средний балл по заданию	3,7	3,8	1,9	2,9	3,8	3,9	3,7	3,9	3,4	3,5	3,6	3,75	3	3,5				

Таблица № 12

Результаты обследования звукопроизношения

Группа звуков Ф.И.О.	Свистя-щие	Шипящие	Сонорные		Задне-язычные	Балл
			Р	Л		
Даниил Х.	N	Замена на С', З'	Замена на Й (в середине слова), У (в конце слова), пропуски	Замена на У (в середине слова), на Й (в начале и конце слова)	N	2
Арсений Р.	N	Шбок, замена Ц => Ч, Щ => Ч	Родноударный (в конце слова), замена на Й (в начале и середине сл)	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	Замена Х на К	2
Мария Л.	N	Замена Ш на С', Ж на З', Щ на С'	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	Замена Х на К	2
Сергей С.	N	Замена Ш на С, Ж на З (в середине и начале слова) Шбок, Жбок (в конце слова)	Ргорловой	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Иван С.	N	Шсвист, Жсвист, замена Ч на Ц	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2
Вася К.	N	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С',	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2
Александр В.	N	Шп/з, Жп/з, Щп/з, Чп/з	Рвиллярный	Замена Л на У, Л' на Й	N	2
Андрей Р.	N	Замена на С', З'	Пропуск звука	Замена на У (в середине слова)	N	2
Катя У.	N	Шбок	Родноударный (в конце слова), замена на Й (в начале и середине слова)	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	N	2

Продолжение таблицы 12

Александр С.	N	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	N	2
Игорь В.	N	Замена Ш на С, Ж на З (в середине и начале слова) Шбок, Жбок (в конце слова)	P _{горловой}	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Анна К.	N	Ш _{свист} , Ж _{свист} , замена Ч на Ц	Звук отсутствует	Замена Л на У	N	2
Илья Д.	N	Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С',	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2
Таня Г.	N	Ш _{п/з} , Ж _{п/з} , Щ _{п/з} , Ч _{п/з}	P _{виллярный}	Замена Л на У, Л' на Й	N	2
Наташа А.	N	Замена на С', З'	Замена на Й (в середине слова)	Замена на Й (в начале и конце слова)	N	2
Кристина М.	N	Шбок, замена Ц => Ч, Щ => Ч	P _{одноударный}	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	Замена Х на К	2
Лиза Н.	N	Замена Ш на С', Ж на З', Щ на С'	Замена на Й	Замена на У, на В (в начале слова)	Замена Х на К	2
Никита Л.	N	Замена Ш на С, Ж на З	P _{горловой}	Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й	N	2
Кирилл И.	N	Ш _{свист} , Ж _{свист} , замена Ч на Ц	Звук отсутствует	Замена Л на Й	N	2
Сергей К.	N	Шбок	P _{одноударный (в конце слова), замена на Й (в начале и середине слова)}	Замена на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)	N	2

Таблица № 13

Результаты обследования фонематического слуха

Имя	Параметр		Звонкий/ глухой		Твёрдый/ Мягкий		[Р]/[Л]		Свистящие/ шипящие		Средний балл	
	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр		
Даниил Х.	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Арсений Р.	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2,5
Мария Л.	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
Сергей С.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,3
Иван С.	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3
Вася К.	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2,3
Александр В.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей Р.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1,8	2	
Катя У.	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1,5	2
Александр С.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8	2	
Игорь В.	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1,5	2	
Анна К.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1,5	1,5	
Илья Д.	2	2	1	1	2	2	1	2	1,5	1,5		1,75
Таня Г.	1	2	2	2	1	1	2	2	1,5	1,5		1,75
Наташа А.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Кристина М.	2	2	1	1	1	2	1	2	1,3	1,3		1,75
Лиза Н.	1	2	2	2	2	2	2	2	1,8	2		
Никита Л.	2	2	2	2	1	1	2	2	1,6	1,6		1,75
Кирилл И.	1	1	2	2	1	2	2	2	1,5	1,5		1,75
Сергей К.	1	2	2	2	2	2	1	2	1,5	2		
Средний балл по заданию	1,9	2,2	1,9	2	1,9	2,1	1,9	2,1				

Таблица № 14

Результаты обследования фонематического восприятия

Параметр Имя	Количество звуков		Последовательность звуков		Место звука в слове		Средний балл	
	конст	контр	конст	контр	конст	контр	конст	контр
Даниил Х.	1	2	1	1	1	2	1	1,6
Арсений Р.	1	2	1	2	1	2	1	2
Мария Л.	1	2	1	2	1	2	1	2
Сергей С.	1	2	1	2	1	2	1	2
Иван С.	2	3	2	3	2	3	2	3
Вася К.	2	2	2	3	2	2	2	2,3
Александр В.	1	2	1	1	1	1	1	1,3
Андрей Р.	1	2	1	1	1	1	1	1,3
Катя У.	1	2	1	2	1	2	1	2
Александр С.	1	2	2	2	2	2	1,6	2
Игорь В.	2	2	1	1	1	2	1,3	1,6
Анна К.	1	1	1	1	2	2	1,3	1,3
Илья Д.	2	2	2	2	2	2	2	2
Таня Г.	2	2	1	2	2	2	1,8	2
Наташа А.	1	1	2	2	1	1	1,3	1,3
Кристина М.	2	2	1	1	1	1	1,3	1,3
Лиза Н.	2	2	2	2	1	2	1,6	2
Никита Л.	1	2	2	2	1	1	1,3	1,6
Кирилл И.	1	1	1	1	1	1	1	1
Сергей К.	1	2	1	2	1	2	1	2
Средний балл по заданию	1,3	1,8	1,3	1,7	1,3	1,7	1,3	

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Даниил Х.
2. Дата рождения 15.02.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб на речь нет, воспитатели отмечают, что ребенок очень замкнут
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): ребенок несколько замкнутый, общается только со своими друзьями, с другими детьми старается не общаться. Ошибки в своей речи не замечает, на ошибки не реагирует, но несколько болезненно реагирует на замечания педагога. Внимание рассеяно, состояние памяти в пределах нормы.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); убы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): N
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): голос тихий, заикания нет, речь маловыразительная, дыхание нормальное.
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: замена на [С'], [З'];
шипящие: замена на [С'], [З'];
сонорные: замена [Р] на [Й] (в середине слова), [У] (в конце слова),
замена [Л] на [У] (в середине слова), на [Й] (в начале и конце слова)

аффрикаты N

другие N

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

11. Звуковой анализ и синтез слов: задания на определение количества, последовательности и места звука в словах было полностью недоступным для выполнения

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь в пределах обиходной лексики

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): грамматический строй речи в норме

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): в норме

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Арсений Р.
2. Дата рождения 31.10.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Арсений легко вступает в контакт, общительный, на замечания реагирует адекватно, помогает другим в выполнении заданий. Часто теряет внимание, свой дефект не воспринимает, не обращает на него внимание, состояние памяти соответствует возрастной норме.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос тихий, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная, твердое небо норма.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: С_{бок}, (изолированно, в словах); замена на шипящий (в некоторых словах в середине слова)
Шипящие: Ш_{бок}, замена [Ц] на [Ч], [Щ] на [Ч]

сонорные: [Р]одноударный (в конце слова), замена на [Й] (в начале и середине слова); замена на [У] (в конце слова), на [Й] (в начале и середине слова);

аффрикаты: замена [Х] на [К]

другие

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух,

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь Арсения в пределах возрастной нормы

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): грамматический строй речи в норме

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): в пределах возрастной нормы

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Мария Л.
2. Дата рождения 18.11.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: Жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): девочка легко вступает в контакт, общительная, на замечания реагирует адекватно, помогает другим в выполнении заданий. Часто теряет внимание, свой дефект не воспринимает, не обращает на него внимание, состояние памяти соответствует возрастной норме
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма). N
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: С' (иногда в конце слова), замена на Ф (в середине слова), изолированно N
шипящие: замена [Ш] на [С'], [Ж] на [З'], [Щ] на [С']
сонорные: замена [Р] на [Й], Замена [Л] на [У], на [В] (в начале слова);

аффрикаты: замена [Х] на [К]

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь в пределах возрастной нормы

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): грамматический строй речи без отклонений в развитии

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): в норме

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): в полном объеме

16. Заключение логопеда ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение

«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Сергей С.

2. Дата рождения 25.04.2013

3. Жалобы воспитателей или родителей: родители говорят, что ребенок не совсем правильно говорит

4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Сергей сразу вступил в контакт, очень общительный, но речь смазанная, на замечания реагирует адекватно, поправляет других детей, но свои ошибки не замечает. Память в пределах возрастной нормы, внимание рассеянное, приходится постоянно напоминать ребенку, что он на занятии

5. Состояние слуха, зрения N

6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма). N

7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие N

Шипящие Замена [Ш] на [С], [Ж] на [З] (в середине и начале слова), [Ш]бок, [Ж]бок (в конце слова)

Сонорные [Р]_{горловой}, замена [Л] на [Ү] (в середине слова), [Л'] на [Й]
аффрикаты N

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух,

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): активный словарь в пределах возрастной нормы

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): без нарушений

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): составляет рассказ, пересказывает текст без затруднений

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме

16. Заключение логопеда ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Иван С.
2. Дата рождения: 17.06.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Воспитатели отмечают, что Ваня очень общительный мальчик, в садик ходит с удовольствием, общается с другими детьми, помогает им выполнять задания на занятиях, помогает воспитателям. Внимание несколько рассеяно (во время обследования часто отвлекался и начинал рассказывать про свои дела и игрушки), в целом речь смазанная. Дефектов не замечает.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): N
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: N

Шипящие: [Ш]свист, [Ж]свист, замена [Ч] на [Ц]

Сонорные: [Р] отсутствует, замена [Л] на [Й]

аффрикаты N

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь в пределах возрастной нормы

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): без отклонений от нормы

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): в норме, без каких-либо нарушений

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Вася К.
2. Дата рождения 03.02.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: родители и воспитатели считают, что ребенок немного нечетко говорит, как будто «глотает» слова
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): ребенок немного замкнут, общается только со своими друзьями, с другими детьми старается не общаться. Ошибки в своей речи не замечает, на ошибки не реагирует. Внимание рассеяно, состояние памяти в пределах нормы.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): язык напряженный, наблюдается небольшой трепет языка
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма).

голос тихий, дыхание поверхностное.

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: N

Шипящие: Замена [Ш] на [С], [Ж] на [З], [Щ] на [С']

Сонорные: [Р] отсутствует, замена [Л] на [Й]

Аффрикаты

9. Слоговая структура слова: N
10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.
11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах.
12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): активный словарь соответствует возрастной норме
13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): без нарушений
14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): связная речь развита в пределах возрастной нормы, затруднений у ребенка не вызывает
15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.
16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Александр В.
2. Дата рождения 13.05.2013
3. Жалобы учителя или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Саша очень общительный, по его словам у него много друзей, помогает другим детям в выполнении разных заданий, помогает убираться в группе. Внимание несколько рассеяно: ребенок часто отвлекается при выполнении заданий. Ошибки в речи не замечает. Адекватно реагирует на замечания.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): язык напряженный, наблюдается легкий трепет, невозможность расслабить язык, положить его на нижнюю губу
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: См/з, С'м/з, Зм/з, З'м/з, Цм/з
Шипящие: [Ш]п/з, [Ж]п/з, [Щ]п/з, [Ч]п/з
Сонорные: [Р]вилярный, замена [Л] на [У], [Л'] на [Й]

Аффрикаты: N

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух/

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь соответствует возрастной норме

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): без нарушений

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): составление рассказала по картинке, серии сюжетных картинок и пересказ текста не вызывали у ребенка затруднений

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Андрей Р.
2. Дата рождения 26.09.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Андрей легко вступает в контакт, общительный, на замечания реагирует адекватно, помогает другим в выполнении заданий. Часто теряет внимание, свой дефект не воспринимает, не обращает на него внимание, состояние памяти соответствует возрастной норме
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): язык напряженный, наблюдается небольшой трепет языка
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: замена [С] на [С'], [З] на [З']
Шипящие: Замена на [С'], [З']
Сонорные: звук [Р] пропускает, замена [Л] на [У] (в середине слова)
Аффрикаты: N

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух,

11. Звуковой анализ и синтез слов: задания на определение количества, последовательности и места звука в словах было полностью недоступным для выполнения

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь в пределах обиходной лексики

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): нарушений не выявлено

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): составление рассказа по сюжетной картинке не вызвало затруднений, нарушений не выявлено

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Катя У.
2. Дата рождения 11.11.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Воспитатели отмечают, что Катя очень общительная, в садик ходит с удовольствием, общается с другими детьми, помогает воспитателям. Внимание несколько рассеяно (во время обследования часто отвлекалась и начинала рассказывать про свои дела и игрушки), в целом речь смазанная. Дефектов не замечает, но на замечания реагирует адекватно
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): N
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: [С]бок
Шипящие: [Ш]бок

Сонорные: [Р]_{одноударный} (в конце слова), замена [Р] на [Й] (в начале и середине слова); замена [Л] на [У] (в конце слова), [Л] на [Й] (в начале и середине слова)

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь в пределах обходной лексики

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): нарушений не выявлено

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): составление рассказа по сюжетной картинке не вызвало затруднений

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание в полном объеме

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Александр С.
2. Дата рождения 03.12.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Саша общительный, на замечания реагирует адекватно, помогает воспитателям организовывать других детей, помогает наводить порядок в группе. Часто теряет внимание, свой дефект не воспринимает, не обращает на него внимание, состояние памяти соответствует возрастной норме.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос тихий, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная, твердое небо норма.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма). N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: Замена на [Ф] (в некоторых словах в начале слова, изолированно N)
Шипящие: Замена [Ш] на [С], [Ж] на [З], [Щ] на [С]

Сонорные: Замена [Р] на [Й]; Замена [Л] на [У], на [В] (в начале слова)

9. Слоговая структура слова N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух,

11. Звуковой анализ и синтез слов: невозможность определения места, количества и последовательности звуков в словах

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь Арсения соответствует возрастной норме

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): соответствует возрастной норме

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): пересказ текста, рассказ по серии сюжетный картинок не вызывали у ребенка затруднений

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): ограничено в пределах ситуации

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение

«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Игорь В.

2. Дата рождения 07.10.2013

3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет

4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Игорь исполнительный мальчик. Инструкцию педагогов выполняет. С детьми контактирует, играет, общается. Игорю тяжело удерживать внимание. Работоспособность несколько снижена.

5. Состояние слуха, зрения N

6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная, твердое небо норма.

7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: N

Шипящие: Замена Ш на С, Ж на З (в середине и начале слова) Ш_{бок}, Ж_{бок}

Сонорные: Р_{горловой}, Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й

Аффикаты N

другие N

9. Слоговая структура слова: слоговая структура не нарушена.

10. Фонематический слух: фонематический слух нарушен

11. Звуковой анализ и синтез слов: Игорь не может определить место, количество и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь Игоря на допустимом уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в речи присутствуют аграмматизмы.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): выполняет рассказ по картинке сюжетной картинке. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение

«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Анна К.
2. Дата рождения 09.05.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: родители отмечают проблемы в звукопроизношении девочки.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Аня активная девочка, проявляет интерес к играм, к другим детям. Участвует в праздничных мероприятиях детского сада.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос громкий, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): голос громкий.

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: N

Шипящие: Ш_{свист}, Ж_{свист}, замена Ч на Ц

Сонорные: Звук Р отсутствует, Замена Л на У

Аффрикаты N

другие N

9. Слоговая структура слова: N
10. Фонематический слух: фонематический слух нарушен
11. Звуковой анализ и синтез слов: нарушение синтеза, анализа фонем.
12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): у Анны словарь находится на достаточном уровне.
13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): наблюдаются аграмматизмы (например: четыре катёнок, цветные карандаш).
14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): выполняет рассказ по картинке с направляющей помощью педагога. Связная речь в норме.
15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи на бытовом уровне.
16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Илья Д.
2. Дата рождения 21.01.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: никаких жалоб нет.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Илья застенчив. На контакт идёт не сразу, привыкает к «новому» человеку. Своих речевых нарушений Илья не замечает.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: N
Шипящие: Замена Ш на С, Ж на З, Щ на С'
Сонорные: Звук Р отсутствует, замена Л на Й
Аффрикаты N
другие N

9. Слоговая структура слова: Н

10. Фонематический слух: отмечается незаконченность процессов восприятия звуков

11. Звуковой анализ и синтез слов: испытывает трудности при выделении второго, третьего, пятого звуков в слове, не различает сонорные звуки на слух.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь Ильи развит на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): нарушений в грамматической строе речи Ильи не наблюдается.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): Илья составляет рассказ, может сделать пересказ услышанного текста, отвечает на вопросы по услышанному тексту.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Таня Г.
2. Дата рождения 27.03.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению):
Таня активна. Хорошо идёт на контакт, инструкцию педагога выполняет. Таня признает, что её речь имеет нарушения, говорит, что её часто переспрашивают и не понимают взрослые.
5. Состояние слуха, зрения N
- 6.Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: Межзубный сигматизм Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно)

Шипящие: Шп/з, Жп/з, Щп/з, Чп/з

Сонорные: Р велярный, Замена Л на У, Л' на Й

Аффрикаты N

другие N

9. Слоговая структура слова: N

10. Фонематический слух: наблюдаются трудности при повторении за логопедом слогов с парными звуками, при самостоятельном подборе слов.

11. Звуковой анализ и синтез слов: Таня не может определить место, количество и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарный запас на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в норме.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): может сделать рассказ по сюжетной картинке, совершает пересказ услышанного текста, отвечает на вопросы по услышанному тексту.

Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение

«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Наташа А.

2. Дата рождения 17.03.2013

3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб не поступало.

4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Наташа активная девочка. Хорошо идёт на контакт, инструкцию педагога выполняет. Работоспособность достаточная.

5. Состояние слуха, зрения N

6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.

7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):

Свистящие: С => С' Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно

Шипящие: Замена на С', З'

Сонорные: Замена Р на Й (в середине слова), Замена Л на Й (в начале и конце слова)

Аффрикаты N

другие N

9. Слоговая структура слова: в норме.

10. Фонематический слух: трудности при подборе при подборе картинок на дефектный звук [Р], [Л], [С].

11. Звуковой анализ и синтез слов: способность различать и опознавать на слух фонемы нарушена, слуховая дифференциация правильно и искаженно произнесенных звуков нарушена.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в норме.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): делает рассказ по картинке, пересказывает услышанный текст, отвечает на вопросы по тексту. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Кристина М.
2. Дата рождения 08.09.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоба родителей на смазанную и нечёткую речь ребёнка.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): девочка идёт на контакт с педагогом. Инструкцию педагога понимает. Внимательна. Речевые нарушения признаёт, старается работать на логопедических занятиях.
5. Состояние слуха, зрения: носит очки.
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): Н
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: С_{бок}, (изолированно, в слогах и в словах в начале и середине слова), замена на шипящий (в некоторых словах в конце слова)
Шипящие: Шбок, замена Ъ => Ч, Щ => Ч

Сонорные: Родноударный, Замена Л на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)

Аффрикаты Н

другие замена Х на К

9. Слоговая структура слова: в норме.

10. Фонематический слух: девочка не поднимает руку в момент произнесения дефектного звука.

11. Звуковой анализ и синтез слов: фонематические представления сформированы недостаточно, фонематический синтез сформирован недостаточно.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарный запас на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в речи присутствуют аграмматизмы.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): Кристина делает пересказ, с направляющей помощью педагога отвечает на вопросы по прочитанному тексту. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи на достаточном уровне.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Лиза Н.
2. Дата рождения 01.04.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб нет.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): на занятиях Лиза проявляет активность. Работоспособность на достаточном уровне. Инструкцию педагога выполняет. Свой дефект не воспринимает, не обращает на него внимание.

5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.

7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: С' (иногда в конце слова), замена на Ф (в некоторых словах в конце слова)

Шипящие: Замена Ш на С', Ж на З', Щ на С'

Сонорные: Замена Р на Й, Замена Л на У, на В (в начале слова)

Аффрикаты Н

другие замена Х на К

9. Слоговая структура слова: наблюдаются нарушения последовательности слогов в словах с большим количеством слогов (например: велопесед).

10. Фонематический слух: способность различать и опознавать на слух фонемы нарушена.

11. Звуковой анализ и синтез слов: слуховая дифференциация правильно и искаженно произнесенных звуков нарушена.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в речи присутствуют аграмматизмы.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): Лиза передаёт содержание услышанного текста, делает рассказ по сюжетной картинке, отвечает на вопросы. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Никита Л.
2. Дата рождения 23.08.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб не поступало.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Никита общается с детьми избирательно. На контакт к педагогам идёт, инструкцию педагогов выполняет, темп работоспособности низкий.
5. Состояние слуха, зрения: носит очки.
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: N
Шипящие: Замена Ш на С, Ж на З
Сонорные: Р горловой, Замена Л на У (в середине слова), Л' на Й
Аффрикаты N
Другие: N

9. Слоговая структура слова: в норме

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух

11. Звуковой анализ и синтез слов: нарушение фонематического восприятия, трудности в дифференциации звуков.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в норме.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): Никита делает пересказ по сюжетной картинке, делает пересказ услышанного текста. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): в пределах возрастной нормы.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение
«Детский сад №365»
РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Кирилл И.
2. Дата рождения 26.02.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: жалоб не поступало.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Кирилл активно идёт на контакт, инструкцию педагога выполняет. В детском коллективе пытается быть лидером. Свой дефект речи не замечает.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N
8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: N
Шипящие: Ш_{свист}, Ж_{свист}, замена Ч на Ц
Сонорные: Звук Р отсутствует, Замена Л на Й
Аффрикаты N
Другие: N

9. Слоговая структура слова: N

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

11. Звуковой анализ и синтез слов: не определяет место, количество и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в норме.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Муниципальное дошкольное образовательного учреждение

«Детский сад №365»

РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя Сергей К.
2. Дата рождения 14.07.2013
3. Жалобы воспитателей или родителей: родители заявили нарушений звукопроизношения у ребёнка.
4. Краткая характеристика обучающегося по данным педагогических наблюдений (устойчивость внимания, работоспособность, ориентировка в окружающем, отношение обучающегося к своему речевому нарушению): Сергей инструкцию педагога выполняет. С детьми контактирует, играет, общается.
5. Состояние слуха, зрения N
6. Артикуляционный аппарат (строение, подвижность): губы (толстые, тонкие, норма); зубы (нарушение зубного ряда, мелкие, норма); прикус (прогения, прогнатия, открытый, боковой, норма); язык (толстый, узкий, маленький, распластанный, напряженный, вялый, норма); подъязычная уздечка (короткая, приращенная, натянутая, норма); небо (низкое, высокое, узкое, норма): голос нормальный, дыхание нормальное, подъязычная уздечка нормальная.
7. Состояние просодики: голос (тихий, крикливый, сиплый, назализированный, затухающий, норма); темп речи (ускоренный, замедленный, норма); наличие заикания; мелодико-интонационная окраска (выразительная, маловыразительная, норма); дыхание (поверхностное, прерывистое, шумное, норма): N

8. Звукопроизношение (отсутствие, искажения, замены, смешения):
Свистящие: С_{бок} Во всех позициях (в начале, середине и конце слов, в слогах и изолированно)
Шипящие: Ш_{бок}

Сонорные: Р_{одноударный} (в конце слова), замена на Й (в начале и середине слова), Замена Л на У (в конце слова), на Й (в начале и середине слова)

Аффрикаты Н

Другие: Н

9. Слоговая структура слова: Н

10. Фонематический слух: все задания выполнялись ребенком только по картинкам, невозможность различения оппозиционных звуков на слух.

11. Звуковой анализ и синтез слов: не определяет место, количество и последовательности звуков в словах.

12. Активный словарь (номинативный, предикативный, атрибутивный, антонимы, синонимы, предлоги): словарный запас достаточный, в пределах обихода, резко ограничен, какие имеются замены слов; какие части речи преимущественно употребляются): словарь на достаточном уровне.

13. Грамматический строй (словообразование, словоизменение, согласование, построения предложений, типы употребляемых предложений): в речи наблюдаются аграмматизмы.

14. Связная речь (составление рассказа по картинке, по серии картин, пересказ текста): Серёжа делает пересказ по сюжетным картинкам. Делает пересказ услышанного текста. Отвечает на вопросы. Связная речь в норме.

15. Понимание речи (в полном объеме, на бытовом уровне, ограниченное, в пределах ситуации): понимание речи в полном объеме уровне.

16. Заключение логопеда: ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

Перспективный план коррекционной работы (Даниил Х.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток и логоритмических занятий.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Р], [Л], [Ш], [С].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Л], [Р], [С], [З] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [С]- [С'], [З] - [З'], [С]- [Ф]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Арсений Р.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Ц], [Щ], [Р], [Л], [Х]
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Ц], [Щ], [Р], [Л], [Х] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]-[Ш], [Ц] – [Ч], [Щ] – [Ч], [Р] – [Й], [Л] – [У, И], [Х] – [К]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий, музыкальные занятия, посещение логоритмических занятий

Перспективный план коррекционной работы (Мария Л.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], [Х]
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], [Х] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]-[Ш], [Ш] – [С'], [Ж] – [З], [Щ] – [С'], [Р] – [Й], [Л] – [У, И], [Х] – [К]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятия	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Сергей С.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л],
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [Ш] – [С'], [Ж] – [З], [Щ] – [С']
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Иван С.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ч]-[Ц], [Л]-[Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Вася К.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ш] – [С], [Ж] – [З], [Щ] – [С'], [Л]-[Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Александр В.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [З], [Ш], [Ж], [Щ], [Ч], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Л] – [У], [Л']- [Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Андрей Р.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш],[Ж], [Л], [Р], [С], [З].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш],[Ж], [Л], [Р], [С], [З] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]- [С'], [З] - [З'], [Ш]- [С], [Ж]- [З], [Л] - [У]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Катя У.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Р], [Л], [Ш], [Ц].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [Р] – [Й], [Л] – [У, И]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Александр С.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Р]- [Й], [Л] - [И], [Л]- [У]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Игорь В.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л],
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [Ш] – [С'], [Ж] – [З], [Щ] – [С']
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Анна К.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ч]-[Ц], [Л]-[У]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Илья Д.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ш] – [С], [Ж] – [З], [Щ] – [С'], [Л]-[Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Таня Г.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [З], [Ш], [Ж], [Щ], [Ч], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Л] – [У], [Л']- [Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Наташа А.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш],[Ж], [Л], [Р], [С], [З].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш],[Ж], [Л], [Р], [С], [З] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]- [С'], [З] - [З'], [Ш]- [С], [Ж]- [З], [Л] - [У]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Кристина М.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Ц], [Щ], [Р], [Л], [Х]
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Ц], [Щ], [Р], [Л], [Х] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]-[Ш], [Ц] – [Ч], [Щ] – [Ч], [Р] – [Й], [Л] – [У, И], [Х] – [К]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Лиза Н.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [С], [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], [Х]
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л], [Х] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [С]-[Ш], [Ш] – [С'], [Ж] – [З], [Щ] – [С'], [Р] – [Й], [Л] – [У, И], [Х] – [К]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Никита Л.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Щ], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ш] – [С], [Ж] – [З], [Щ] – [С'], [Л]-[Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Кирилл И.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [Ш], [Ж], [Ч], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка Дифференциация звуков [Ч]-[Ц], [Л]-[Й]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

Перспективный план коррекционной работы (Сергей К.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	развитие пространственной ориентации и динамической организации движений в общей моторике при выполнении упражнений и во время физминуток.
2	развитие произвольной моторики пальцев рук	развитие пальцевой моторики методами массажа с помощью вспомогательных средств, штриховок, шнурков, пальцевых упражнений
3	развитие моторики артикуляционного аппарата	развитие артикуляционной моторики методами самомассажа языка и при выполнении артикуляционных упражнений для звуков [Р], [Л], [Ш], [Ц].
4	формирование правильного звукопроизношения	постановка и автоматизация звуков [С], [Ш], [Р], [Л] и введение в самостоятельную речь ребёнка. Дифференциация звуков [Р] – [Й], [Л] – [У, И]
5	развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	развитие и совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков развитие навыка фонематического анализа на материале слов, содержащих проблемный звук: определение количества, последовательности звуков в слове, развитие навыка деления слов на слоги
6	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятиях	ведение тетради для записи домашних заданий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект занятия по автоматизации звука [С]

Тема: Звуки [С, З], буквы С, З. (Автоматизация)

Цели:

1) Коррекционно-образовательные:

- Закрепить представления о механизме образования звуков [С, З].
- Закрепление понятия звук и буква.
- Уточнение словаря по лексической теме: «Что можем купить в магазине».

2) Коррекционно-развивающие:

- Закрепление условно рефлекторной связи между артикуляторным и акустическим образами звуков [С, З].
- Закрепление навыка правильного произношения звуков [С, З] в слогах (открытых, закрытых, со стечением согласных), словах, тексте.
- Развитие навыка выделения звуков [С, З] из текста.
- Развитие навыка звукового анализа на материале слов.
- Подготовка артикуляционной базы к группе шипящих звуков.

3) Коррекционно-воспитательные:

- Формирование навыка самоконтроля за речью.
- Актуализация знаний по теме: «Что можем купить в магазине».

Оборудование: мяч, кубик, конструктор, картины на тему.

Ход занятия:

Этап	Содержание
Орг. момент Объявлен. темы	Ты с мамой ходишь в магазин за покупками? Помогаешь доставлять сумки?
Развитие пальцевой моторики	Нужны сильные руки, поэтому сейчас сделаем зарядку. Ёжики, замок, вращения, человечек идёт в магазин, {картинка} сначала отдельно каждой рукой, потом одновременно
Мимическая гимнастика	Бросай кубик, какое выражение лица выпадет, то и повторяй Улыбнёмся, удивимся, нахмуримся, рассердимся.. {кубик}
Арт. гимнастика	*для губ: {общая картинка} -Лягушка, слоник, бегемотик, шарики, лягушка *для языка: -Месим тесто, блинчик, чистим нижние зубки, киска сердится, расчёска, блинчик, желобок.
Анализ артикуляции звука	Угадай, какой звук я хочу произнести {картинки} - губы улыбаются; зубы сближены; язычок упирается в нижние зубы; воздушная струя холодная; голосовые связки не вибрируют - губы улыбаются; зубы сближены; язычок упирается в нижние зубы; воздушная струя холодная; голосовые связки вибрируют
Произнесение зв.	[С], [З]
Характеристика	Скажи: {картинки}

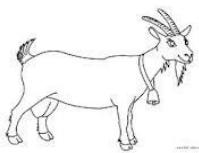
звука	<p>-[С] гласный или согласный? Почему? (согласный, возд. струя встречает преграду в виде зубов); твёрдый или мягкий? Почему? (твёрдый, средняя часть спинки языка опущена); каким цветом обозначается? (синим); звонкий или глухой? Почему? (глухой, голос. св. не вибрирует.)</p> <p>-[З] гласный или согласный? Почему? (согласный, возд. струя встречает преграду в виде зубов); твёрдый или мягкий? Почему? (твёрдый, средняя часть спинки языка опущена); каким цветом обозначается? (синим); звонкий или глухой? Почему? (звонкий, голос. св. вибрирует.)</p>
Работа над силой выдоха	{картинка} Зоя идёт в магазин по малиновой дорожке, а Соня по жёлтой
Связь буквы со звуком	Выложи из конструктора букву С, З, какой цвет выберешь, красный или синий?
Развитие фонематического слуха	<p>Когда услышишь слово со звуком [С]- поднимай табличку с буквой С, а если услышишь звук [З]- с буквой З:</p> <p>Сок, сом, сон, зам`ок, завод, фикус, минус, вирус, выза, фаза, база, носок, песок, кусок, заноза, мимоза, маска, каска, пляска, коза, пауза.</p>
Автоматизация звука в слогах	<p>-повторяй слоги и бросай мячик:</p> <p>Су-су-су, зо-зо-зо, ска-ска-ска, зон-зон-зон, сут-сут-сут, аза-аза-аза, ста-ста-ста, зно-зно-зно, оск-оск-оск, озн-озн-озн, сан-сан-сан</p>
Автоматизация звука в словах	<p>Что можем купить в магазине?</p> <p>Покупай только те продукты, в названии которых звук [С] стоит в начале: сок, сумка, санки, стакан, самокат.</p> <p>Покупай только те продукты, в названии которых звук [С] стоит в конце: ананас, капуста.</p> <p>Покупай только те продукты, в названии которых звук [С] стоит в середине: носки, мясо, посуда.</p> <p>Что можем купить в магазине, чтобы в названии был звук [З]?</p> <p>Зонт, ваза, гвозди, мозаика.</p>
Развитие фонематического восприятия	<p>{картинки} В витрине магазина лежит сом. Сколько звуков в слове? (3), 1й какой, 2й, 3й.</p> <p>Соня пьёт сок. Сколько звуков в слове? (3), 1й какой, 2й, 3й.</p> <p>У Зои ваза. Сколько звуков в слове? (4), 1й какой, 2й, 3й.</p>
Автоматизация звука в тексте	<p>{картинки} Зоя купила в киоске: сапоги, сумку, сметану, зонт, стаканы и вазу. Идёт на автобусную остановку. Сумка тяжёлая и Зоя поставила её на скамейку. Тут увидела бездомную собаку, Зоя дала ей сметану. Собака завиляла хвостом.</p> <p>- В магазине продают <u>что?</u> {картинка} (ананасы).</p> <p>Эти (ананасы) <u>какие?</u> вкусные и сочные.</p> <p>У нас не растут <u>что?</u> (ананасы).</p> <p>(Ананасы) растут на юге.</p>
Итог	<p>Тебе понравилось занятие?</p> <p>Какой звук всё лучше и лучше начинаешь произносить?.. анализ</p>
Д / З	<ol style="list-style-type: none"> 1) Дома делай гимнастику 2) Тренируем воздушную струю (сильный выдох) 3) Уметь давать характеристику звуку и анализировать артию. 4) Выучит, чётко проговаривая: 5) Чётко проговаривать вслед за построчным чтением родителя.(не учить) 6) Подбери нужную схему к каждому слову 7) Отгадай ребус по первым звукам названий картинок.

- 1) Дома делай гимнастику
 - 2) Тренируем воздушную струю (сильный выдох)
 - 3) Уметь давать характеристику звуку и анализировать артикуляцию.
 - 4) Выучит, чётко проговаривая:
- Зайка пьёт сок капустный:
И полезный он и вкусный.
- 5) Чётко проговаривать вслед за построчным чтением родителя. (не учить)

-Знает зайка сотню сказок, -Указать мне компас смог -Составляет зайка
Сто загадок, сто затей. Путь на запад и восток. забавную мозаику.
Созывает он весной
В домик свой под сосной.

- 6) Подбери нужную схему к каждому слову (соединить).
Пример: Дом- 3 звука

Коза



--	--	--

Скунс



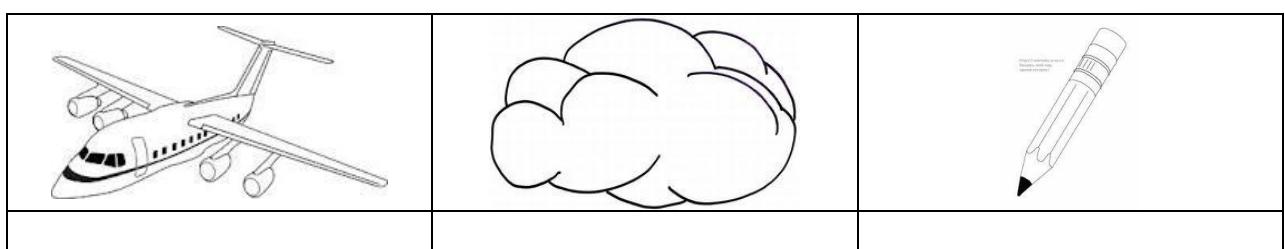
--	--	--	--

Оса



--	--	--	--

- 7) Отгадай ребус по **первым звукам** названий картинок.





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРите СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Кузнецова Татьяна Владимировна
Институт специального образования,
кафедра логопедии и клиники
дизонтогенеза,
группа ЛОГ-1701z
«Логопедическая работа по коррекции
звукопроизношения свистящих звуков
у дошкольников с дизартрией»

Название работы

Процент
оригинальности

Дата 29.01.2020

79

Ответственный в
подразделении

Елена
(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "ВООК.ру"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Логопедическая работа по коррекции
зубогубоприкуса и смыкательных звуков у
детей с ограниченными возможностями

Обучающийся Курнилова Патриция Владислава при работе
над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности

достаточная. Курнилова Н. В.
посвящала конспектацию в период
работы над ВКР

2. Уровень предметной подготовки обучающегося

соответствует заявленному уровню.
В работе проанализирована литература
по теме ВКР, отмечены перспективы
исследований.

3 Замечания и рекомендации

Изложено конспектации в
виде лекций. Взаимодействие с учащимися
сторону речи детей, в
изложении материала.

7

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом ВКР Курниловой Н. В.
соответствует требованиям
к отдельному и содержанию,
имеет право выступления к
защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ростислава Анна Владиславовна

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание — Уч. степень к. п. н. ч.

Подпись Ростислава Анна Владиславовна

Дата 01.02.2020

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу

обучающегося Курчалова Матвея Владимировича
(фамилия имя отчество)

Тема ВКР:

Логопедическая работа по коррекции дисграфии у лиц с нарушениями
внешней речи у лиц с нарушениями и дистрессом

1 Актуальность темы раскрыта достаточно, определено
методологическая база исследований
по которой имеется дополнение

2 Научная и практическая значимость ВКР достаточно обосновано
обоснование реалии и первых принципов, описано
достаточно подробно результатами.

3 Общая грамотность и качество оформления В приложении имеется
представление все этапов работы из практического
документировано.

4 Вопросы и замечания Какие виды спектакльные
внешности в процессе конспекта эксперимента?

5 Общая оценка работы Работа соответствует требованиям,
компетенции сформированы на продвинутом
уровне

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Мухова Н.В.

Должность доцент

Место работы кафедры логопедии и языковой дистрессологии

Уч. звание _____ Уч. степень _____

Подпись Обухов

Дата 08.02.2020

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение

Детский сад №365 г. Екатеринбурга

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Кузнецовой Татьяны

Тема: «Логопедическая работа по коррекции звукопроизношения свистящих звуков в дошкольников с дизартрией»

Кузнецова Т. проходила производственную практику на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения Детский сад №365 г. Екатеринбурга в период с марта по август 2018г. В процессе практики решались задачи, связанные с научно-исследовательской работой. За время прохождения практики Кузнецова Т. продемонстрировала готовность к саморазвитию, самореализации, самостоятельному освоению и применению новых методов и технологий исследования. Также Кузнецова Т. проявила способность к руководству в сфере своей профессиональной деятельности.

Целью научно-исследовательской работы является формирование профессиональных навыков и профессионального опыта в сферах научно-исследовательской и преподавательской деятельности магистранта.

За период практики Кузнецовой Т. было организовано и проведено несколько мероприятий, направленных на изучение состояния моторной сферы и сформированности фонетико-фонематической стороны речи у детей школьного возраста с дизартрией.

Кроме того в рамках производственной практики Кузнецовой Т. был проведен контрольный эксперимент в рамках научно-исследовательской работы, а также анализ полученных в ходе эксперимента данных.

Аналитический отчет в рамках научно-исследовательской работы демонстрирует способность магистранта разрабатывать стратегию, структуру

и процедуру осуществления научно-исследовательской работы, готовность к анализу и систематизации результатов исследований, подготовке научных отчетов, публикаций, презентаций, использованию их в профессиональной деятельности.

Таким образом, в рамках производственной практики были достигнуты поставленные цели, решены задачи и сформированы компетенции. Подводя итог вышесказанному, предлагаем оценить работу магистранта на «отлично».

23.12.19г.

