

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Коррекция нарушения фонематического восприятия у
дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи**

Выпускная квалификационная работа

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Пестова Татьяна Евгеньевна,
обучающийся ЛОГ-1701z группы

Подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина Александровна
к.п.н., профессор

Подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	8
1.1. Понятие «фонематический слух» и фонематическое.....	8
1.2. Понятие фонетико-фонематического недоразвития речи, специфика проявления нарушения	17
1.3. Коррекционно-развивающая работа в группе для детей с ФФНР.....	22
ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ И РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	27
2.1. Организация и методики исследования.....	27
2.2. Результаты и анализ исследования фонетико-фонематического недоразвития речи у старших дошкольников.....	32
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	41
3.1. Организация и принципы логопедической работы по формированию фонетико-фонематических процессов.....	41
3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематического восприятия у старших дошкольников с ФФНР	47
3.3. Контрольный эксперимент: сравнительный анализ исследования сформированности фонематического восприятия у старших дошкольников с ФФНР	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	75

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе исследователями выявлен факт наличия у детей 5 - 6 летнего возраста отклонений в речевом развитии. Наблюдается возрастание количества таких детей в наше время. Эти дети, не владеющие звуковой стороной языка, в необходимые сроки. При наличии сохранного слуха и интеллекта дети, имеющие отклонения в речевом развитии, они не способны усвоить школьную программу. Это является следствием слабо развитого фонематического восприятия. Такие дети находятся в числе отстающих по успеваемости. У них выявляются признаки дислексии и дисграфии. Слабо развитый звукобуквенный анализ и синтез становится основной причиной. Известно, что благодаря устойчивым, четким и дифференцированным представлениям о звуковом составе слова, мы можем иметь представления об основах звукобуквенного анализа.

Условия для успешного обучения грамоте возникают еще в дошкольном возрасте. Наиболее благоприятным является пятый год жизни для формирования высшей формы фонематического слуха и для развития ориентировочной деятельности ребенка в звуковом потоке.

Авторы Р. Е. Левина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирова исследовали речевую деятельность детей с отклонениями. Практический опыт логопедической работы, подтвердил, что правильно построенный коррекционный процесс позволяет не только устранить недостатки формирования фонематических процессов у детей с ФФНР, но также создать дошкольникам устно-речевую базу для овладения элементами грамоты [17,23,34].

Успешное распространение получили программы практических авторов Т. Б. Филичевой, Т. В. Чиркиной, Г. А. Каше, Т. В.Тумановой. Методики обучения и воспитания детей с ФФНР доказали результативность научных и методологических позиций, которые применяются в содержании коррекционно-развивающегося процесса. Эффективность предлагаемой

системы и необходимость наличия преемственности между дошкольной, школьной ступенью образования подтвердили данные за последние десятилетия.

Такие авторы, как Р.Е. Левина, Н. А. Никишина, Р.М. Боскис, Г. А. Каше обращают внимание на то, что дети старшего дошкольного возраста с ФФНР встречаются все чаще в настоящее время.

При своевременном выявлении детей с ФФНР и при проведении специально подобранного и организованного обучения можно не только исправить первичный дефект, но и предупредить вторичный дефект, а также обеспечить их подготовку к обучению в школе. Это и стало актуальностью нашего исследования.

Цель исследования: обнаружить специфику формирования у детей старшего дошкольного возраста фонематических представлений, подобрать и применить методику коррекционной работы.

Объект исследования: особенности фонематических представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Предмет исследования: система логопедической работы по развитию фонематических представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Гипотеза исследования: развитие фонематических представлений у детей с ФФНР будет успешным при условии целенаправленной логопедической работы, включающей формирование фонематической и фонетической стороны речи.

На основе гипотезы исследования и целей, были поставлены следующие задачи:

1) Изучить специальную и общую литературу по проблеме исследования.

2) Провести обследование речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и выяснить уровень развития фонематического представления.

3) Разработать методику и провести экспериментальное обучение.

4) Исследовать на практике эффективность применения методов обучения.

Учения А. Н. Гвоздьева, А.Н. Леонтьева об этапах речевого развития и положения Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина об основном виде деятельности детей явились методологической основой исследования.

Методы исследования:

- 1) Знакомство с логопедической и психолого-педагогической литературы по теме;
- 2) Ознакомление с медицинской и психолого-педагогической документацией
- 3) Мониторинг за коррекционной группой и изучение ее особенностей;
- 4) Эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный;
- 5) Обработка полученных результатов.

Теоретическая и практическая значимость. В работе описаны исследования психолого-педагогической, логопедической, методической литературы и современных образовательных программ по проблеме; у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР изучены теоретико-методологические основы формирования фонематических представлений. Данные, которые были получены, могут быть использованы для работы учителями – логопедами, педагогами, работающими с детьми, а также родителями имеющих детей с ФФНР.

База исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа на Юго-Востоке имени Маршала В. И. Чуйкова», дошкольные группы. Экспериментальное исследование было проведено с детьми в возрасте 5-6 лет (старшая группа), имеющими заключение ЦПМПК и логопедическое заключение ФФНР, в количестве 20 человек.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы, приложение. Общий объем 104 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО - ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Понятие «фонематический слух» и «фонематическое восприятие»

Речь – это высшая психическая функция, которая является основным средством, обеспечивающее передачу и усвоение информации.

Ряд вместе функционирующих анализаторов служит психофизиологической основой речи и прежде всего речеслуховой и речедвигательный анализаторы. Такие авторы как Л. П. Зернова, Г. Р. Шашкина, И. А. Зимина говорят о том, что фонематическая сторона речи — это проговаривание звуков как следствие единой работы всего речедвигательного аппарата.

Фонематическая сторона речи предполагает умение дифференцировать различать и дифференцировать фонемы родного языка. Благодаря функции речеслухового анализатора и существует фонематическая сторона речи. [21].

Л. С. Волкова считает, что фонематический слух, как систематизированный тонкий слух, имеющий способность совершать операции дифференциации и распознавания речевых звуков, то есть фонем[7].

Фонематическое восприятие (или речевой слуховой гнозис) - это способность дифференцировать фонемы родного языка и узнавать звуковой состав слова, то есть производить умственные операции по звуковому анализу.

Согласованная работа речеслухового и Рече двигательного анализаторов позволяет нам воспринимать и воспроизводить звуки родного языка. Хорошо сформированный фонематический слух способствует и дает возможность выработать четкую дикцию, то есть ее моторику и тонкую

дифференцированную функцию органов артикуляции, которая позволяет правильно произносить каждый звук.

Исследованиями доказано, что формирование и улучшение фонематической и фонетической стороны речи происходит постепенно, поэтапно.

А. Н. Гвоздев, Т. Б. Филичева подчеркнули, что в становлении речи детей существует четыре [8, 46, 47]:

- от рождения до года – подготовительный этап;
- этап первоначального овладения языком (1-3 года) - преддошкольный;
- 3-7 лет – дошкольный [37].

Наиболее важным этапом для формирования звуковой стороны речи становится подготовительный этап. Этот этап так же носит название психологически - пред посылочный» этап становления речи.

Некоторые авторы, например, С. Н. Цейтлин, выделяют в подготовительном этапе развития три стадии: крик, гуление (2-3 месяца), лепет (6 месяцев). До речевого развития, примерно в год делает скачок и появляются первые слова. Именно поэтому, процесс психолого-предпосылочного этапа формирования речи можно изобразить линейно: крик – гуление – лепет- слова [39].

Говоря об устной речи и ее врожденных механизмах, подразумевается, что у ребенка, уже в первые недели жизни есть голос и крик. Врожденные механизмы имеют большое значение при формировании речи. Крик нормально развивающего ребенка можно описать как звонкий и продолжительный голос, короткий вдох и удлиненный выдох. Крик и плач ребенка, примерно в последние месяцы года, характеризуется интонационной выразительностью и модуляцией.

В крике преобладают гласноподобные звуки, которые содержат носовой оттенок. Такие звуки сочетаются с неопределенными шумами, подобным согласным звукам, которые характеризуются придыханием. Часто, это

происходит при сближении губ у ребенка. Звуки имеют рефлекторный характер, поэтому не являются предшественниками фонем. [4].

Крик младенца, охарактеризовал А. Н. Гвоздев, как выдыхание при суженной голосовой щели при частично раскрытой полости рта, благодаря этому выходит гласный звук разной степени открытости. Он акцентирует внимание на том, что крик не делится на индивидуально образующие элементы, выделить определенные звуки.

Гуление, в возрасте двух или трех месяцев, сменяет крик, так как происходит качественное его изменение. Комплекс оживления включает в себя гуление, то есть эмоциональную двигательную реакцию малыша, обращенная к взрослому. В период гуления возникают предшественники фонем.

Гуление, по словам А.Н. Гвоздев, это певучее произношение цепочек гласных звуков, которые часто сочетаются с согласными-подобными звуками.

В этот период наблюдается усредненность вокалических элементов, так как сначала возникают гласноподобные звуки среднезаднего ряда неверхнего подъема, сочетающиеся с консонантными призвуками, [8].

Овладение вокализмом, отмечает Р. Якобсон, как правило возникает с широкого гласного, потом узкий гласный начинает противопоставляться широкому гласному. Впоследствии появляется система из трех гласных, которая является вокалическим минимумом: о, а, у.

Такие составляющие гуления палатализованы, носят гортанно-глоточно-заднеязычное образование и произносятся мягко. Прослеживаются шумы типа аффрикат, встречаются хрюкающие и всхрапывающие звуки, которые происходят из-за дрожания небной занавески.

Как правило, отсутствуют язычные звуки. Присутствуют губно-губные звуки, которым свойственна мягкость или они носовые. [7].

Гуление не носит социального значения, звуки характеризуются нечетким произношением и неустойчивостью артикуляции.

Исходя из этого, для периода гуления характерными являются два типа звуков - гласноподобные или вокалии, а также согласноподобные звуки или консонанты.

Для этого периода значительным становится возникновение чередований элементов вокалического и констатного типа, то есть становление согласноподобного сегмента у ребенка.

В возрасте 5 месяцев у ребенка проявляется еще один врожденный процесс - стадия лепета. Белтюков В. И. считает, что лепет это речедвигательная реакция человека, которая была исторически накоплена и передана по наследству. Бельтюков В. И. выделил три этапа:

1 этап – заложенная программа артикуляционных движений, осуществляется вне зависимости от слуха ребенка;

2 этап – механизмы аутоэхололии входят в стадию лепета

3 этап – механизмы эхολалии входят в стадию лепета[7].

Вокалические элементы проходят качественные преобразования в период лепета, это характеризуется тем, что шумовые компоненты исчезают из гласноподобных звуков, появляется дифференцированная артикуляция. Это дает возможность говорить о том, что к концу доречевой стадии появляются гласные звуки и у ребенка появляется первая противопоставление: согласный звук –гласный звук.

В начале лепетного периода, происходит развитие звуки подобные согласным. Эти звуки уже не носят назализованный призыв. В этот период осуществляется различие звуков носовых - ротовых, например, звуки [т]-[р]. Так же, образуются щелевые звуки [ф, с], после этого ребенок воспроизводит звуки разного места образования, которые он использует в максимально противоположенных слогах. Во время лепета развиваются артикуляторные оппозиции: глухие – звонкие, щелевые – смычные и к концу лепета – твердые-мягкие[40].

У ребенка к концу гуления появляется устойчивый слог, это происходит из-за образования слогоподобного сегмента. В это же время

ребенку присуще удвоение однородных слогов, в итоге это приводит к совершенствованию лепетной цепи. В период расцвета лепета, примерно в 7 - 8 месяцев, характеризуется от трех до пяти слогов. Типичным для лепетных цепочек становится открытость слога: да-да.

М.М. Кольцова говорит, что дети в стадии лепета запоминают звуковые проявления, которые соответствуют произношению взрослого. Не находя нечто подобного в окружающем речевом материале – затухают и пропадают. Соотношение речевых реакций с определенными событиями или вещами, которые связываются с определенными ситуациями и предметами, запоминаются и формируют слово, которое является основной единицей языка.

А.Д. Салахова изучала процесс перехода от лепета к речи. Она говорит о том, что при этом осуществляется становление звуковой системы языка заново, при этом порядок возникновения групп звуков такая же как в лепете, так и в словесной речи[34].

Есть альтернативный взгляд, он состоит в том, что звуковой запас приходит из лепета и пополняет речь, недостающими звуками. Г.Р.

Шашкина говорит, что в словесной речи к году:

- у ребенка сформированы – [а], [у], [и];
- твердые губные – [м], [б], [п];
- зубно-язычный – [в];
- заднеязычные звуки – [к], [г];
- среднеязычный звук формируются благодаря мягким [й].

Во второй год:

- дети энергично, начинают говорить гласные звуки - [э], [ы], [и], [о];
- смягчают твердые согласные –[т'], [д'], [с'], [з'].

Звукопроизношение у ребенка на третьем году жизни все еще нарушено, хотя подвижность артикуляционного аппарата увеличивается. В такой период ребенок стремится говорить звуки верно, но при этом он замещает трудные звуки простыми. Часто, звуки [ч] и [щ] – заменяются

звуками [т'] и [с'] соответственно звук [ц] заменяется звуком [т'] или [с'], звуки [л] и [р] – звуком ль и й, шипящие – [т'], [д']. Губно-зубные звуки хорошо формируются примерно к трем годам.

Возникает последующее формирование артикуляционного аппарата на четвертом году жизни, движение мышц приобретает большую согласованность. В этот период появляются твердые звуки как шипящие. Ребенок верно говорит слова со стечением согласных.

Дети, в возрасте пяти лет, верно воспроизводят сонорные звуки и шипящие звуки, так как улучшается подвижность артикуляционного аппарата. Шипящие и свистящие звуки у большинства детей замещаются, так как звукопроизношение не устойчивое. Дети в сложных словах замещают звуки, а также заменяют звуки в малознакомых словах, но в простых словах дети правильно произносят данные группы звуков.

В возрасте шести лет, ребенок может говорить верно все звуки родного языка. Так же ребенок может верно говорить слова разной слоговой структуры.

Опираясь на общепринятое литературное произношение, произносительная сторона речи у детей семи лет, как правило близка к речи взрослого[50].

Функция речедвигательного анализатора возникает позже, чем слухового, так говорит А.Н. Гвоздев. По мнению Л. И. Божовича звукопроизношение становится лучше, так как фонематическое развитие ребенка проходит быстро и оказывается впереди артикуляционных возможностей[8].

В онтогенезе фонематическое восприятие преодолевает стадии, благодаря чему развивается.

Отмечены следующие стадии Р.Е. Левиной:

1 стадия – у ребенка нет различия в звуках речи. Ребенок не осознает речь. Еще эту стадию называют дофонематической. Главную семантическую нагрузку берут на себя ритм, интонация, общий звуковой рисунок слова.

Интонация до шести месяцев является главной, а на шестом месяце семантическую направленность несет ритм.

На 2 стадии ребенок может дифференцировать акустически далекие фонемы, при этом близкие акустически фонемы не различаются. Взрослый воспринимает звуки по-другому в отличие от ребенка. Ребенок не понимает, когда говорит звуки не верно, из-за того, что произносит их, искаженно при этом не воспринимая не верную речь.

На 3 стадии ребенок воспринимает звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Он устанавливает взаимную связь между предметом и неправильным, искаженным звукопроизношением слова. На этой стадии, замечает Р.Е. Левина существует два типа языкового: косноязычного и формирующегося нового.

На 4 стадии ребенок, усваивая речь формирует новые образы. Устная речь близка к норме, но фонемы ребенок различает плохо и это видно при восприятии новых слов.

На 5 стадии завершается процесс фонематического развития. В этот период экспрессивная речь и восприятие в пределах нормы. Главным признаком этой стадии становится дифференциация ребенком правильной и неправильной речи[29].

Дифференциация звуков, как считает Н. Х. Швачкину, проходит последовательные этапы:

- сначала дети отличают грубо противопоставленные звуки – гласные и согласные. При этом дети не дифференцируют согласный звук, а среди гласных выделяется наиболее легко произносимый звук [а]; ему противопоставляются все остальные гласные звуки, между собой они не различаются;
- затем ребенок различает гласные звуки между собой – [и]-[у], [э]-[о], [и]-[о], [э]- [у]; позже он начинает отличать высокочастотные гласные [и]-[э], низкочастотные звуки [у]- [о]; сложнее всего ребенку воспринимать звук[ы];

- позже ребенок учится различать согласные между собой: определение наличия или отсутствия согласного звука в слове как широко обобщенного звука, последующее различение сонорных – шумных; твердых – мягких; взрывных – фрикативных; глухих – звонких; свистящих – шипящих [52].

Приблизительно в три года, по мнению таких ученых как Л. В. Нейман, Ф.Ф Рау, Н. Х. Швачкин, фонематический слух оказывается хорошо развит, и ребенок может дифференцировать на слух все звуки родного языка.

При правильном и направленном обучении ребенок в возрасте 6 - 7 лет совершает еще один прорыв в своем языковом сознании.

Наступает шестой этап – осознание звуковой стороны слова и сегментов, из которых она состоит – этап фонематического анализа [20].

Поэтапное формирование фонематического слуха в норме:

Первый год жизни – малыш должен проявлять реакцию на внезапные звуки на третьей неделе, а в два месяца он прислушивается к достаточно тихим звукам.

У ребенка проявляется комплекс оживления на источник звука примерно в три месяца. Ребенок быстро находит источник звука и отвечает улыбкой. С удовольствием слушает музыку. Подражание звукам происходит в возрасте четырех месяцев, а чуть позже, к полугоду ребенок воспринимает свое имя. Ближе к двум годам ребенок начинает узнавать часто повторяющиеся слова, это говорит о хорошо развитом фонематическом слухе.

Фонематический слух быстро развивается в возрасте двух лет. Ребенок различает не верно произнесенные звуки в речи других, но в своей речи ребенок не различает неправильных звуков, он не осуществляет контроль за звукопроизношением.

В три года ребенок может определить неправильно воспроизведенный звук в своей речи. Это становится основным достижением в этот период. Не сформированное фонематическое восприятие в этом возрасте, влечет к не верному произношению звуков.

К четырем годам фонематический слух улучшается, оказывается более дифференцированным. Базой для овладения звуковым анализом и синтезом является навык дифференциации схожих фонем на слух и в речи ребенка.

На пятом- шестом году формируется звуковой анализ – умение определять последовательность и количество звуков в слове. Благодаря этому ребенок легко усваивает письмо и чтение.

Развитый речевой слух позволяет:

- верное звукопроизношение;
- четко произносить слова;
- ребенок должен владеть голосом;
- овладеть словарным запасом и грамматическим строем языка;
- успешно освоить письмо и чтение [48].

1.2. Понятие фонетико-фонематического недоразвития речи, специфика проявления нарушения

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем.

Дети с ФФНР – это дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико- фонематической формы [7].

Образованию фонематического восприятия, то есть способности усваивать и дифференцировать звуки речи (фонемы) большую роль выделяют такие авторы как Р. Е. Левина, Н.А. Никашина, Р. М. Боскис, Г. А. Каше.

На формирование слоговой структуры слов и всей фонетической стороны речи, по мнению Т. А. Ткаченко, хорошо воздействует совершенствование фонематического восприятия.

Формирование и развитие фонематических представлений тесно взаимосвязано с лексико-грамматическими представлениями.

Логопедическая работа, связанная с развитием фонематического слуха, дает хорошие результаты. Дети начинают хорошо понимать и дифференцировать приставки в однокоренных словах, окончания слов, общие суффиксы, предлоги, слова сложной слоговой структуры.

Звуковой анализ, как высшая ступень, появляется только при хорошо развитом фонетическом восприятии.

Звуковой анализ – это выявление фонем в слове в определенном порядке и их описание (мягкий - твердый; звонкий - глухой; гласный - согласный) [38].

Р. Е. Левина говорит о том, что «узловым образованием, ключевым моментом в коррекции речевого недоразвития является фонематическое восприятие и звуковой анализ».

Дети, у которых смешивается нарушение звукопроизношения и понимание фонем, как правило наблюдается незавершенность процессов восприятия звуков, имеющие акустико-артикуляционные признаки и формирование артикулирования[29].

При недостатке произношения звука, которого мы слышим, становится хуже восприятие этого звука. Так считают, Р. Е. Левина, Р.М. Боскис, Л.Ф. Чистович, Н. Х. Швачкин, А. Р. Лурия[52].

На освоение звукового анализа оказывает влияние уровень развития фонематического слуха. Бывают разные степени недоразвития фонематического восприятия. Отмечают следующие уровни:

На первичном уровне фонематическое восприятие нарушено первично. Условия к освоению звуковым анализом и уровень действий звукового анализа развиты слабо.

На вторичном уровне фонематическое восприятие нарушено вторично. Из-за повреждений органов речи, как правило двигательных и анатомических, выявляются несформированность речевых кинестезий. Не

сформирован главный механизм формирования произношения - слухопроизносительное взаимодействие[6].

Можно выделить несколько трудностей у детей с ФФНР:

- из-за нарушенного звукопроизношения ребенок плохо анализирует эти звуки;
- даже при правильном произношении, ребенок не дифференцирует звуки, которые относятся к разным фонетическим группам;
- ребенок не может назвать наличие звука в слове или последовательность звуков в слове.

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи присутствуют своя специфика в состоянии звукопроизношения:

В речи таких детей нет некоторых звуков либо они замещают их. Сложные для произношения звуки замещаются простыми для произношения, например, вместо [с], [ш]- [ф], вместо [р], [л]- [л'], [J'], вместо звонких – глухие; свистящие и шипящие (фрикативные) замещаются звуками [т], [т'], [д], [д'].

Отсутствие звука или замена его другим по артикуляционному признаку создает условия для смешения соответствующих фонем. При смешении звуков, близких артикуляционно или акустически, у ребенка формируется артикулема, но сам процесс фонемообразования не заканчивается. Трудности различения близких звуков, принадлежащих к разным фонетическим группам, приводят к их смешению при чтении и на письме.

Звуки, которые неправильно воспроизводятся ребенком или не верно применяются доходят до числа 16-20 звуков. Как правило, нарушены такие как свистящие и шипящие ([с]-[с'], [з]-[з'], [ц], [ш], [ж], [ч], [щ]); взрывные звуки [т'] и [д']; сонорные звуки [л], [р], [р']; Звонкие звуки заменяются парными глухими; слабо противопоставлены Пары мягких и твердых звуков; нет согласного [J'], гласный [ы].

Замещаются группы звуков смешанного произношения. Говорится средний звук, вместо нескольких артикуляционно близких звуков, слабо различимый звук, вместо [ш] и [с] – мягкий звук [ш], вместо [ч] и [т] – нечто вроде смягченного [ч].

Это происходит из-за плохо развитого или нарушенного фонематического слуха. Фонематическое нарушение, это такое нарушение, где звуки заменяют друг друга, из-за этого смысл слова изменяется.

Звуки речи произносятся нестабильно правильно. Ребенок отдельные звуки говорит верно, но в речи они нарушаются или замещаются другими звуками. Бывает, что ребенок одинаковое слово в различных предложениях или при повторении говорит по-разному. Звуки у ребенка одной фонетической группы замещаются или искажаются. Эти нарушения называются фонетико-фонематическими.

Нарушено воспроизведение одного или нескольких звуков. Иногда дети могут неправильно говорить 2-4 звука или произносить правильно, при этом на слух не дифференцирует звуки разных групп. На слух правильное произношение как правило скрывает недоразвитие фонематических процессов. Нарушение артикуляционной моторики или слабое ее развитие вызывает нарушение звукопроизношения. Это фонетические нарушения, которые не влияют на смысл слова.

Понимание форм не правильного произношения способствует применению нужной методики работы с детьми. При фонетических нарушениях особое значение направлено на отработку артикуляционного аппарата, мелкой и общей моторики, при фонематических нарушениях – развитию фонематического слуха.

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи присутствует много нарушенных звуков, из-за чего страдает слоговая структура и произношение слов со стечением согласных: вместо скатерть – они говорят «катель» или «катеть», вместо велосипед – «сипед» [44].

Характеристика нарушений фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Характер нарушенного звукопроизношения у детей с ФФНР показывает на недостаточное развитие фонематического восприятия. Детям тяжело определить тот или иной звук или слог, протягивая при этом руку. Похожие сложности появляются при воспроизведении за логопедом слов с парными звуками, при поиске слов на определенный звук, при определении первого и последнего звука в слове, при поиске нужных картинок на названный звук.

Не достаточно развитое фонематическое восприятие проявляется в:

- затруднена дифференциация звуков на слух как в собственной, так и в чужой речи;
- неподготовленности к элементарным формам звукового анализа и синтеза;
- плохо анализируют звуковой состав.

Кроме указанных черт в фонематическом восприятии и звукопроизношении у детей с фонетико-фонематическим восприятии встречаются: нечеткая речь, плохо развитая дикция, не достаточно развитый словарь и ошибки в грамматическом строе (не правильно употребляет предлоги, окончания падежей, согласовании прилагательных и числительных с существительными).

Так же у ребенка с фонетико-фонематическим недоразвитием речи существуют отличительные черты в протекании ВПФ (высших психических функций):

- у детей с ФФНР внимание нестабильное, ребенок быстро устает. Ему тяжело скоординировать произвольное внимание на определенном задании и по просьбе переключится на следующее задание;
- у таких детей страдает объем памяти. Как правило, потребуется больше повторений, чтобы усвоить нужный материал;
- мыслительные операции происходят по-другому в отличии от детей с нормой: у таких детей основным является наглядно-образное мышление.

Детям плохо дается усвоение абстрактных отношений и понятий. Мыслительные операции происходят медленно, из-за чего им сложнее усвоить задания и т.д.

Из выше перечисленного, можно сделать вывод, что такие дети имеют свои отличительные особенности в педагогическом плане:

- переменчивое настроение;
- часто детям сложно усвоить учебный материал, поскольку они быстро устают и не способны делать одно и то же задание долгое время;
- При двух-, трех-, четырехступенчатых инструкций, которые надо делать последовательно, дети могут не понять инструкции;
- у детей с ФФНР иногда страдает дисциплина, поведение;

Если у детей не правильное звукопроизношение (от 5 звуков из двух фонематических групп), то его относят к числу детей с ФФНР и проводят логопедическую работу. [17].

1.3. Коррекционно-развивающая работа в группе для детей с ФФНР

Такие авторы, как Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова, Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, говорят о том, что система обучения дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи содержит: формирование правильного произношения, развитие фонематического восприятия и работу, связанную с подготовкой обучения грамоте [18, 46, 40].

Под коррекционным обучением рассматривается изучение ребенком достаточного объема словаря и усвоение определенного круга знания об окружающем, которые отвечают возрастной норме. Важно учитывать закономерности процесса восприятия звуковой стороны речи в норме при совместной коррекционной работе логопеда и педагога, имеющего контакт с ребенком.

Существуют три этапа работы в коррекционном обучении:

Первым разделом считается артикуляторный этап работы – предусматривает уточнение артикуляции правильного звукопроизношения и легко воспроизводимых звуков: [а], [о], [у], [э], [ы], [м], [м'], [н], [н'], [п], [п'], [т], [к], [к'], [х], [х'], [ф], [ф'], [в], [в'], [б], [б'], [д], [г], [г'] для успешного формирования звукового анализа и синтеза, а также фонематического восприятия.

О незаконченности процесса фонемообразования говорят звуки ([к]-[х], [в]-[б] и другие, которые в произношении детей воспроизводятся невнятно, с плохой артикуляцией и не дифференцируются.

Логопедические занятия проходят в форме фронтальных занятиях, при этом на таких занятиях дети развивают правильную артикуляцию и уточняют ее, учатся проводить анализ и синтез слов и звуковой состав слова. Такие занятия проводятся на правильно произносимых ребенком звуках, только потом на занятиях вводятся исправленные и отработанные звуки.

Дифференцированный этап является вторым разделом работы. Он подразделен на несколько подэтапов.

Первый подэтап включает в себя задания на различие верно воспроизводимых звуков и сопоставление их с акустически и артикуляционно близким ими звуками на слух. На этом этапе важную роль играет уточнение различия гласных звуков, так как от правильного и четкого произношения этих звуков в прямой зависимости находится четкость произношения речи и звукослоговой состав слова.

Второй этап дифференциации включает в себя усвоение в произношении и на слух второго из пары заменяющегося звука.

Формирование звукового анализа и синтеза является третьим этапом работы, он включает в себя:

- Развитие представлений и усвоение терминологии: слово, предложение, слог, звук, согласный и гласный, глухой и звонкий, твердый и мягкий звук.

- Развитие понимания о линейной последовательности, то есть о последовательности звуков в слове и об их количестве.

Вначале ребенок обучается выделять гласные из начала слова [у], [а], [и], так как эти звуки отработаны и уточнены.

1. Отработка умения делить слова на слоги, при этом опираясь на зрительную опору-схему. В схеме длинной чертой обозначается слово, короткой – слог.
2. Обучение ребенка слоговому анализу слова.
3. Сначала вычленяется гласного звука.
5. Анализ и синтез обратного слога типа [ок].
6. Уточнение артикуляции согласных звуков.
7. Вычленение согласного, последнего звука: *сом*
8. Вычленение согласных в начале слова: *дом*.
9. Вычленение *ударного* гласного звука, который стоит после согласного звука: *вот*.
10. Анализ и синтез [па].
11. Полный звукослоговой анализ – звуков типа *кот* и двухсложных типа *дубы* с опорой на схемы, где обозначаются и слоги, и звуки.
12. Анализ слов *стол*, *стул*, двухсложных слов с закрытым слогом типа *мошка*, трехсложных типа *панама*. Эти слова как произносятся, так и пишутся.
13. Изменение слов благодаря замещению звуков: *пот-кот*.
14. Ознакомление с буквами и соединение их с слоги и слова.

Выводы по первой главе

В первой главе мы ознакомились и провели анализ по теоретическим основам фонетико-фонематического недоразвития речи, понятие «фонематический слух» и «фонематическое восприятие». Совместное функционирование двух анализаторов (речедвигательного и речеслухового) осуществляют усвоение и правильное произношение звуков, при этом достаточно сформированный фонематический слух дает возможность

ребенку отработать ясную дикцию, то есть правильное звукопроизношение благодаря подвижности и дифференцированной работы артикуляционного аппарата.

При ФФНР у ребенка нарушено правильное воспроизведение звуков, усвоение слов при разных речевых нарушениях. При этом такие дети обладают сохранным интеллектом и не нарушенным слухом(биологическим). Дети с ФФНР испытывают некоторые трудности:

- в анализе нарушенных в произношении звуков встречаются трудности;
- звуки, связанные с разными фонематическими группами, не отличает, при этом артикуляция развита;
- последовательность и наличие звуков в слове выделить не может.

Так же для детей с ФФНР была рассмотрена коррекционно-воспитательная работа:

Первым разделом считается артикуляторный этап работы – предусматривает уточнение артикуляции правильного звукопроизношения и легко воспроизводимых звуков: [а], [о], [у], [э], [ы], [м], [м’], [н], [н’], [п], [п’], [т], [к], [к’], [х], [х’], [ф], [ф’], [в], [в’], [б], [б’], [д], [г], [г’] для успешного формирования звукового анализа и синтеза, а также фонематического восприятия.

Дифференцированный этап является вторым разделом работы. Он подразделен на несколько подэтапов.

Первый подэтап включает в себя задания на различие верно воспроизводимых звуков и сопоставление их с акустически и артикуляционно близкими звуками на слух. На этом этапе важную роль играет уточнение различия гласных звуков, так как от правильного и четкого произношения этих звуков в прямой зависимости находится четкость произношения речи и звукослоговой состав слова.

Второй этап дифференциации включает в себя усвоение в произношении и на слух второго из пары заменяющегося звука.

Последним этапом является работа над формированием звукового анализа и синтеза.

Сформированное фонематическое восприятие, навык звукового анализа и синтеза, звукопроизношения составляет предпосылки для обучения грамоте старшего дошкольного возраста, что в дальнейшем благоприятствует и помогает избавиться детям от ненужных ошибок при овладении письмом и чтением.

ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ФОНЕТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и методики исследования

На основе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа на Юго-Востоке имени маршала В.И. Чуйкова» в дошкольных группах было проведено изучение фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.

В эксперименте участвовало 20 дошкольников с недоразвитием речи. Десять детей в возрасте от 6 лет 4 мес. до 6 лет 11 мес. (5 мальчиков и 5 девочек) вошли в первую группу. Во второй группе приняли участие десять детей в возрасте от 6 лет 4 мес. до 6 лет 11 мес. (5 мальчиков и 5 девочек). По заключению логопеда, у всех детей фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

Сроки проведения исследования: с ноября 2018 по март 2018 года.

Исследование проводилось в три этапа:

1.Констатирующий этап.

Сроки проведения: с марта по июнь 2018 года.

Были организованы диагностические методики на исследование развитости фонематического восприятия у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Так же были сформированы первая и вторая группы старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, проведена процедура диагностики сформированности фонематического восприятия, проведен анализ результатов исследования.

2.Формирующий этап.

Сроки проведения: с ноября по октябрь 2018 года.

С дошкольниками второй группы осуществлялся подбор заданий, упражнений, дидактических игр на развитие фонематического, слогового и на уровне предложения анализа.

3. Контрольный этап.

Сроки проведения: с сентября по ноябрь 2019 года.

В данный период было вторичное исследование сформированности фонематического восприятия у дошкольников с ФФНР, а также был сравнительный анализ результатов первоначальной и повторной диагностики по двум группам.

Исследование сформированности операций языкового синтеза у дошкольников проводилось параллельно с исследованием сформированности операций языкового анализа.

Были использованы диагностические методики Р.И. Лалаевой [25]. Эти методики позволяют выполнить изучение специфики языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста. Это методики на исследование языкового анализа и синтеза – фонематического, слогового и на уровне предложения.

Методика 1.

Анализ предложений на слова.

Данная методика включает одно задание, материалом исследования являются предложения различной структуры (Приложение 1). Перед ребенком поставлено задание, назвать, сколько слов в предложении.

Методика 2.

Слоговой анализ и синтез.

Вторая методика включает пять заданий: четыре на слоговой анализ и один на синтез.

При диагностике на развитость слогового анализа материалом служат слова (Приложение 1). Слоговой анализ изучается по четырем заданиям:

- 1) логопед произносит слова слитно, а детям необходимо повторить слова по слогам;
- 2) логопед произносит слова, а детям необходимо сказать, сколько слогов в слове;
- 3) логопед произносит слова, а детям необходимо сказать ударный слог слова;
- 4) логопед произносит слова, а детям необходимо определить, какой по счету ударный слог в слове.

При диагностике сформированности слогового синтеза материалом являются слова (Приложение 1). Слоговой синтез проверяется в следующем задании: взрослый говорит слова по слогам, а ребенку нужно назвать слова слитно.

Методика 3.

Фонематический анализ и синтез.

Третья методика включает восемь заданий: семь на фонематический анализ и одно на фонематический синтез.

При обследовании сформированности фонематического анализа использовались наборы слов (Приложение 1). Фонематический анализ исследуется по семи заданиям:

- 1) выделение звука на фоне слова;
- 2) нахождение первого и последнего звука в словах;
- 3) нахождение места звука в слове (начало, середина, конец);
- 4) нахождение количества звуков в словах;
- 5) нахождение последовательности звуков;
- 6) нахождение «соседей» звука в слове;
- 7) нахождение позиционного места звука в слове (какой по счету звук в слове?).

Фонематический синтез исследуется в следующем задании: экспериментатор говорит звуки, слова и ставит задачу перед ребенком узнать слово.

Подробное описание диагностического материала и инструкций в Приложении 1.

В результате диагностических заданий определяется средний балл, который будет показателем уровня сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

Высокий уровень: 4,4 – 5 баллов.

Выше среднего: 3,5 – 4,3 балла.

Средний уровень: 2,4 – 3,4 балла.

Ниже среднего: 1,7 – 2,3 балла.

Низкий уровень: 1 – 1,6 балла.

Методика 4.

Исследование строения артикуляционного аппарата.

- 1) выявление особенностей строения артикуляционного аппарата;
- 2) четкость артикуляционных движений;
- 3) быстрота и плавность артикуляционных движений;
- 4) умение быстро переключаться с одного артикуляционного уклада на другой.

Подробное описание диагностического материала и инструкций в Приложении 1.

По итогам диагностических заданий определяется средний балл:

Строение артикуляционного аппарата не имеет дефектов: 2 балла.

Строение артикуляционного аппарата имеет 1-2 негрубых отклонения от нормы: 1 балл.

Строение артикуляционного аппарата имеет много отклонений от нормы: 0 баллов.

Методика 5.

Диагностика подвижности артикуляционного аппарата.

Цель пятой методики состоит в выявлении особенностей подвижности артикуляционного аппарата.

Подробное описание диагностического материала и инструкций в Приложении 1.

По итогам диагностических заданий определяется средний балл:

Артикуляционная моторика не нарушена, все упражнения сделаны правильно, четко, выдержан счет: 2 балла.

При реализации упражнений есть несколько грубых ошибок: 1 балл.

Артикуляционные движения нечетки, часть упражнений не выполнена, требуются усилия, ребенок с трудом переключается с одного артикуляционного уклада на другой: 0 баллов.

Методика 6.

Исследование произношения звуков.

- 1) произношение звуков в словах;
- 2) произношение звуков в предложениях;
- 3) произношение изолированного звука.

По итогам диагностических заданий высчитывается средний балл:

Верное воспроизведение всех звуков в любых речевых ситуациях: 3 балла.

Один или несколько звуков группы изолированно и отраженно воспроизводится правильно: 2 балла.

В любой позиции искажается или заменяется только один звук группы: 1 балл.

Искажаются, заменяются все звуки: 0 баллов.

2.2. Результаты и анализ исследования фонетико-фонематического недоразвития у старших дошкольников

Данный этап проводился в декабре 2018 года. Были проведены методики и выявлен по ним средний балл.

Результаты исследования сформированности фонематического
восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием
первой группы на констатирующем этапе

Дети	Методики						
	1.Анализ предложений на слова. (средний балл)	2.Слоговой анализ и синтез.	3.Фонематический анализ и синтез.	4.Исследование строения артикуляционного аппарата.	5.Исследование подвижности артикуляционного аппарата	6.Исследование звукопроизношения	Уровень сформированности умений языкового анализа
Даня	2,2	1,8	1,75	1	1	2	Ниже среднего
Рада	3	2	1,75	1	1	2	Ниже среднего
Ира	2,2	2,4	2	0	1	2	Ниже среднего
Илья	3	2,2	2,12	0	1	2	Ниже среднего
Тихон	2	1,4	2,25	1	1	2	Ниже среднего
Федя	1,1	1,8	1,62	0	1	2	Ниже среднего
Саша	1,1	1,8	1,75	0	1	2	Ниже среднего
Оля	3	1,4	2,25	0	1	2	Средний
Варя	2,2	1,4	2,25	0	1	2	Ниже среднего
Катя	3,3	2	1,75	0	1	2	Низкий
Сред балл	1,93	1,97	1,88	0,3	1	2	

Результаты исследования сформированности фонематического
восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием
второй группы на констатирующем этапе

Дети	Методики						
	1.Анализ предложений на слова. (средний балл)	2.Слоговой анализ и синтез.	3.Фонематический анализ и синтез.	4.Исследование строения артикуляционного аппарата.	5.Исследование подвижности артикуляционного аппарата	6.Исследование звукопроизношения	Уровень сформированности умений языкового анализа
Маша	2	1,6	1,75	0	1	2	Ниже среднего
Лера	3	2	1,75	0	1	2	Ниже среднего
Артем	2	2,2	1,87	1	1	2	Ниже среднего
Глеб	3	2,2	1,87	1	1	2	Ниже среднего
Мила	2	1,6	2,25	1	1	2	Ниже среднего
Коля	1	1,8	1,62	0	1	2	Ниже среднего
София	2	2	1,37	1	1	2	Ниже среднего
Зоя	1	1,8	1,62	0	1	2	Ниже среднего
Егор	1	1,9	1,62	0	1	2	Ниже среднего
Борис	1	2,1	1,62	1	1	2	Ниже среднего
Сред балл	2,06	1,89	1,83	0,5	1	2	Ниже среднего

Результаты обследования звукопроизношения у старших
дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Имя ребенка	Звукопроизношение		
	Отсутствие	замена	Искажение
Первая группа			
Даня	Р,Р',Ш,Ж,Ч		
Рада	Р,Р'	С-З	
Ира	Р,Р',С,З		
Илья	Р,Р',Ш,Ж,Ч		
Тихон	Р,Р',Ш,Ж,Ч		
Федя	Р,Р',Ш,Ж,Ч,Ц		
Саша	Р,Р'	Ш-С	
Оля	Р,Р'	С-З	
Варя	Р,Р',Ш,Ж,Ч		
Катя	Р,Р'		Ц,С
Вторая группа			
Маша	Р,Р',Ш,Ж,Ч,Ц		
Лера	Р,Р',Ш,Ж,Ч	Л-Л'	
Артем	Р,Р',Ш,Ж,Ч		Ч,Т
Глеб	Р,Р',С,З		
Мила	Р,Р'	Л-Л'	
Коля	Р,Р',Ш,Ж,Ч,Ц		
София	Р,Р'	Ш-С,Ж-З	
Зоя	Р,Р',Ш,Ж,Ч,Ц		
Егор	Р,Р',Ш,Ж,Ч,		
Борис	Р,Р'	Ш-С,Ж-З	

Произношение детей с ФФНР имеет отличительные черты:

1) Некоторые фонемы у детей замещаются или не сформированы. Звуки, которые сложно произносятся, замещаются простыми, например, вместо [р], [л]- [л'], вместо [с], [ш]- [ф], [j'], вместо звонких-глухие; свистящие и шипящие (фрикативные) заменяются звуками [т], [т'], [д], [д']. Из-за того, что звуков нет или они замещаются дети начинают смешивать фонемы по артикуляционному признаку. Процесс фонемообразования не завершается, так как ребенок смешивает звуки близкие артикуляционно или акустически, при этом появляется артикулема. Поскольку такие дети не могут дифференцировать звуки, которые являются разными фонетическими группами, то они путают эти звуки при письме и чтении. Не верно произносимых звуков у ребенка с ФФНР может быть много. Как правило это сонорные звуки [л], [р], [р']; шипящие и свистящие звуки, взрывные звуки [т'] и [д']. Так же дети путают мягкие и твердые звуки. Нет согласного [j]; и гласного звука [ы].

2) Замещение нескольких артикуляционно близких средним звуком. Например, замещение звуков [ш] и [с] – на мягкий звук [ш], замещение [ч] и [т] – на нечто вроде смягченного [ч]. Все это происходит из-за плохо развитого фонематического слуха или его не сформированности. Эти нарушения носят названия фонематические.

Звуки в речи воспроизводятся нестабильно. Как правило, дети воспроизводят звук верно изолированно. В речи же ребенок воспроизводит те же звуки не верно и замещает их на другие звуки. Это фонетико-фонематические нарушения.

3) Не правильное воспроизведение звуков. Дети могут искаженно воспроизводить от двух до четырех звуков или произносить верно, а на слух дифференцировать много звуков из разных групп. Если у детей много неправильно произносимых звуков, то слоговая структура слова искажается и слова со стечением согласных воспроизводятся не верно.

Например, слова сковородка - они произносятся «ководка» , вместо самокат- «кат».

Причиной не верного произношения звуков составляет плохо развитая артикуляционная моторика или ее не сформированности. Это не влияет на смысл слова и такие нарушения называются фонетическими нарушениями.

Понимание форм нарушения звукопроизношения оказывает помощь в определении методики работы с детьми. Большое внимание направлено на развитие фонематического слуха, если у ребенка имеются фонематические нарушения, а если имеются фонетические нарушения, то делают упор на развитие артикуляционного аппарата, мелкой и общей моторики.

У детей с ФФНР нарушается слоговая структура слова и произношение со стечением согласных, если в речи ребенка присутствует большое количество дефектных звуков. Например, вместо стакан они говорят «такан», вместо молоток – «ток».

Плохо развитое фонематическое восприятие возникает из-за неправильного произношения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Дети, при прослушивании определенных слов должны протянуть руку, когда услышат заданный звук в слове. Это задание дается им плохо. Еще большие трудности у детей вызывают задания: определить первый звук в слове; самим придумать слова на заданный звук, который должен находится в начале слова; найти карточки с нужным звуком.

Плохо развитое фонематическое восприятие характеризуется:

- 1) ребенок не дифференцирует звуки как в своей, так и в речи других;
- 2) ребенок не готов усваивать звуковой анализ и синтез, даже простые формы;
- 3) плохо анализирует состав слова по звукам.

В таблице 4 можно увидеть итоговые результаты констатирующего этапа исследования - распределение дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на две группы в зависимости от уровня сформированности языкового анализа.

После проведения констатирующего этапа, был выявлен низкий уровень сформированности языкового анализа. У второй группы дошкольников 12,5% (2 чел.) и 25% у дошкольников первой группы (3 чел.). Проведя, первую диагностику мы выяснили, что у большинства детей с ФФНР языковой анализ сформирован ниже среднего: 75% дошкольников второй группы (9 чел.) и 65,5% дошкольников первой группы (5 чел.). Средний уровень был выявлен только у одного дошкольника первой группы (12,5%).

Таблица №4

Уровень сформированности языкового анализа у дошкольников с недоразвитием речи по итогам констатирующего этапа

Общий уровень сформированности умений языкового анализа	Первая группа		Вторая группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	3	25%	2	12,5%	3	27%
Ниже среднего	5	62,5%	8	75%	7	67%
Средний	2	12,5%	0	0%	1	6%

На рисунке 1 можно увидеть результаты констатирующего этапа-здесь представлены данные по каждой методике в средних баллах, что наглядно демонстрирует успешность дошкольниками двух групп заданий на фонематический анализ, слоговой анализ на уровне предложений.

После выполнения задания на названия количества слов в предложении (методика 1) по второй группе получен средний балл - 2,06; по первой – 1,93. Один ребенок второй и два ребенка первой группы, даже после оказания помощи со стороны взрослого не могли выполнить задания. Четыре ребенка первой группы и пять детей второй группы не могли самостоятельно выполнить задание, но после оказания помощи со стороны взрослого, задания выполнили с допущенными ошибками.

На рисунке 1 представлены слабые результаты сформированности умений языкового анализа по всем диагностическим методикам на начало исследования как во второй, так и в первой группе.

Только два ребенка первой и два ребенка второй группы справились с заданиями, допустив ошибки, только после оказания помощи со стороны взрослого, при этом они смогли увидеть и исправить ошибки при определении количества слогов, проговариваемых взрослым.

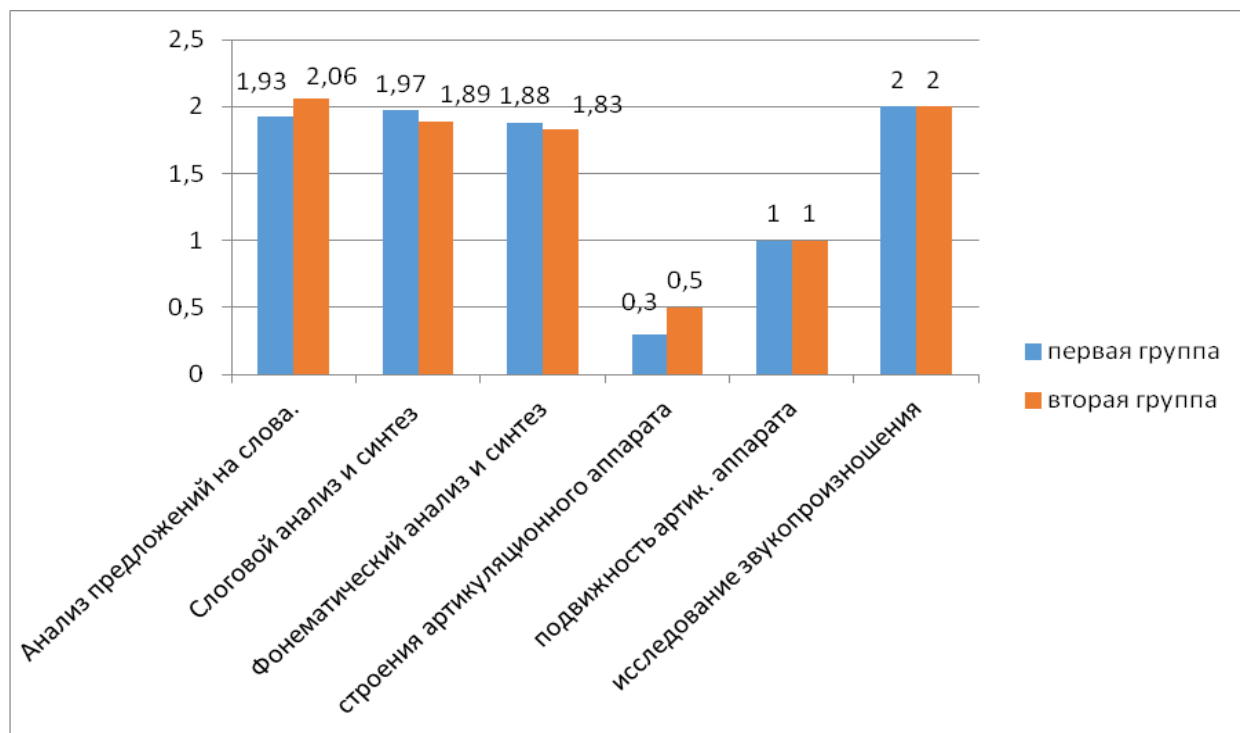


Рис. 1. Состояние сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием по результатам констатирующего этапа, в средних баллах.

При выполнении заданий на слоговой анализ и синтез по второй группе получен средний балл - 1,89; по первой – 1,97.

Большие трудности у старших дошкольников второй группы вызвали задания (Таблица №1, Приложение 2): назвать ударный слог, слова – на слоговой анализ (по данному заданию средний балл составил – 1,73), произносим слитно слова после прослушивания звучания слова по слогам на слоговой синтез (1,73). Были затруднения при выполнении заданий на

анализ: взрослый говорит слова слитно, а ребенок должен повторить слово по слогам (2,0); определить, сколько слогов в слове (2,0); назвать после произнесения слова, какой по счету ударный слог в слове(2,0).

Так же наибольшие трудности у дошкольников первой группы вызвали такие задания как (Таблица №2, Приложение 2): назвать ударный слог, слова – на слоговой анализ (по данному заданию средний балл составил – 1,6), произнести слитно слово после прослушивания звучания слова по слогам – на слоговой синтез (1,8).

При выполнении заданий на фонематический анализ и синтез по второй группе получен средний балл – 1,83; по первой – 1,88.

У дошкольников второй группы наибольшие сложности вызвали задания (Таблица №1, Приложение 2): определение количества звуков в словах – на анализ (по данному заданию средний балл составил – 1,66), определение позиционного места звука в слове (1,73), узнать слово после названия взрослым вслух отдельных звуков в слове – на синтез (1,73). Так же вызывало трудности выполнения заданий на фонематический анализ: на определение «соседей» звука в слове (1,86), на определение первого и последнего звука в словах (2,06) на определение места звука в слове (1,8) на выделение звука на фоне слова (1,86), на определение последовательности звуков (2,0).

Наибольшие трудности у дошкольников первой группы вызывали такие задания, как определение «соседей» звука в слове - на слоговой анализ (по данному заданию средний балл составил - 1,73), на определение количества звуков в словах (1,86).

После проведения исследований, на констатирующем этапе, по результатам было выявлено, что у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи плохо сформированы умения языкового анализа на всех трех рассматриваемых уровнях – и на фонематическом уровне, и на слоговом уровне, и на уровне предложения:

1. Старшие дошкольники с ФФНР на фонематическом уровне затрудняются: в установлении позиционного места звука в слове, в установлении количества звуков в словах, в установлении первого и последнего звука в словах, в определении звука на фоне слова, в установлении места звука в слове, в установлении последовательности звуков, в установлении слова целиком после звучания отдельно его составляющих звуков, в установлении соседних звуков в слове.

2. Дошкольники затрудняются в установлении ударного слога слова, в установлении после произнесения слова, какой по счету ударный слог в слове, в проговаривании слова по слогам после его звучания слитно, в проговаривании слова слитно после его звучания по слогам, в установлении ударного слога слова на слоговом уровне.

3. Дошкольники не могут выделить слова на уровне предложения.

Вывод по 2 главе

Методики, рекомендуемые Р. И. Лалаевой, были использованы нами для диагностики особенностей языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическими недоразвитиями речи. Это методики направлены на исследование языкового анализа и синтеза – фонематического, слогового и на уровне предложения.

Общий низкий уровень сформированности умений языкового анализа и синтеза на констатирующем этапе был выявлен у 12,5% (2 чел.) и 25% у дошкольников первой группы (3 чел.). Большее количество дошкольников с ФФНР при первой диагностике показали, что сформированности языкового анализа находится на уровне ниже среднего.

После проведения исследований, на констатирующем этапе, по результатам было выявлено, что у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи плохо сформированы умения языкового анализа на всех трех рассматриваемых уровнях – и на фонематическом уровне, и на слоговом уровне, и на уровне предложения:

1. Старшие дошкольники с ФФНР на фонематическом уровне затрудняются: в установлении позиционного места звука в слове, в установлении количества звуков в словах, в установлении первого и последнего звука в словах, в определении звука на фоне слова, в установлении места звука в слове, в установлении последовательности звуков, в установлении слова целиком после звучания отдельно его составляющих звуков, в установлении соседних звуков в слове.

2. Дошкольники затрудняются в установлении ударного слога слова, в установлении после произнесения слова, какой по счету ударный слог в слове, в проговаривании слова по слогам после его звучания слитно, в проговаривании слова слитно после его звучания по слогам, в установлении ударного слога слова на слоговом уровне.

3. Дошкольники не могут выделить слова на уровне предложения.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и принципы логопедической работы для формирования фонетико-фонематических процессов

Формирующий этап проводился с ноября по февраль 2018 года со старшими дошкольниками экспериментальной группы.

Были проведены индивидуальные и подгрупповые занятия. Всего было проведено 240 занятий.

Л. Ф. Сприрова, Н. А. Никашина, Г. А. Каше, А. В. Ястребова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова, С. Н. Сазанова и многие другие занимались вопросами формирования фонематического восприятия. Эти авторы обращали внимание на особенности фонематических процессов у детей с ФФНР:

Благодаря теоретическим принципам и положениям мы можем грамотно построить логопедическую работу [20]:

- формирование речи и формирование познавательных процессов взаимосвязаны: Речь может развиваться только тогда, когда у ребенка на нужном уровне развито вербально-логическое мышление и аналитико-синтетическая деятельность. Под этим мы подразумеваем развитость анализа, сравнение речевых единиц и обобщение языковых правил. Исходя из этого можно сказать, что овладение языковой системы базируется на формировании мыслительных операций синтеза, анализа, абстракции, обобщения. Выше перечисленное нами говорит о взаимосвязи формирования

анализа, синтеза, обобщения, абстракции и о формировании познавательных процессов.

- тесная связь формирования речи и моторики: в сензитивный период в онтогенезе отмечается взаимосвязь моторики рук и формирование речи. Формирование точной моторики рук, по мнению М. М. Кольцовой, активизирует развитие речи. Это объясняется тем, что анатомически зоны коры, которые отвечают за движение рук и зона коры, отвечающая за речь, находятся вблизи друг от друга. Формирование зон, отвечающих за речь происходит благодаря функционированию зон, отвечающих за движение рук.

- Вербально-логическое мышление формируется благодаря наглядно-действенному и наглядно-образному мышлению. У детей с ФФНР есть характерные отличия в протекании высших психических функциях, которые нужно учитывать при коррекционных воздействиях. В начале коррекции нужно формировать простые мыслительные операции, которые включают в себя классификацию и надо подключать у ребенка наглядно-образное мышление. На других этапах коррекции нужно использовать обобщения или абстракции, так как это является более сложной мыслительной операцией. Ко всему прочему нужно подключать помимо наглядно-образного мышления словесно-логическое мышление. Все это обучает детей сравнивать, классифицировать, сопоставлять, обобщать и абстрагировать семантические и формально-языковые признаки речевых единиц в целом.

Такие авторы как П.Я. Гальперин и А. Н. Леонтьев обратили внимание на то, что существуют этапы формирования языковых умений, в зависимости от интериоризации умственных действий:

- вначале базируясь на наглядно-образном мышлении происходит различие единиц языка (языковые и речевые). Это подразумевает анализ с помощью наглядного материала и сравнение. Все это ребенок делает с опорой на внешние действия;

- запоминаются различия при восприятии в импрессивной речи.

- ребенок переводит все действия в умственный план

Л.С. Выготскому считал, что коррекционную работу и ее задачи надо ставить, учитывая сложности ребенка, при этом не забывать про зоны актуального и ближайшего развития ребенка. Так же Л. С. Выготский считал, что процесс развития идет за процессом обучения. Формирование психических функций у ребенка идет поэтапно, этот процесс включает в себя ближайший уровень развития. То есть уровень, когда ребенку при реализации задания нужна небольшая помощь со стороны взрослого. Поэтому в логопедической работе необходимо брать во внимания такие задания, которые помогут перевести действие из зоны ближайшего развития в зону актуального развития.

Онтогенетический принцип. Онтогенез играет большую роль в становлении речи. Речь должна развиваться последовательно, то есть от более продуктивных к менее продуктивным, от легкого к более трудному, от семантически противопоставленных к менее противопоставленным. Важно принимать во внимание зону ближайшего развития ребенка и какие формы там находятся.

Принцип дифференцированного подхода. В этом подходе большое внимание уделяется психологическим особенностям детей. Органические нарушения ЦНС, парциальность повреждений корковой функции рассматриваются в развитии сложных познавательных процессов, которые предполагают в себе мышление, восприятие, память, внимание. Успешное развитие фонематического восприятия появляется благодаря первоначальному развитию слухового внимания и памяти. Ребенок не вслушивается в речь других и поэтому допускает ошибки в произношении. Поэтому важно научить ребенка следить за своей речью, за речью окружающих и уметь анализировать различия.

Изначально ребенок учится различать неречевые звуки для формирования фонематического восприятия. Для этого используются специальные упражнения и игры. [20]. Задачами таких игр является обучить ребенка различать высоту, силу и тембр голоса, вслушиваясь в одни и те же

речевые звуки, звукосочетания, слова. Затем ребенок обучается дифференцировать слова, похожие по звуковому составу, затем слоги и в конце фонемы языка.

Завершая работу нужно научить ребенка навыку элементарного звукового анализа:

- ребенок должен научиться определять сколько слогов в слове;
- ребенок должен научиться отстукивать, отхлопывать ритм слов, имеющих разную слоговую структуру;
- ребенок должен уметь анализировать звуки: гласные и согласные;
- определять ударный слог в слове.

Важно уделять внимание онтогенетическому становлению разных форм звукового анализа и синтеза, характер звука, особенности произнесения звуковой серии, количество звуков в звуковом ряду, характер звука и так далее. Все это так же учитывается при логопедической работе. Исходя из вышеперечисленного, учитывается определенная последовательность речевого материала при формировании навыка фонематического анализа и синтеза:

- ряд гласных звуков (оу, уо, уоаи и т.д.)
- слоги, не содержащие стечение согласных звуков (закрытые: ор, ас, их и т.д.; открытые: ро, са, ки и т.д.)
- слоги, имеющие стечение согласных звуков (арс, про, еса, тсо и т.д.)
- слова, которые не содержат стечения согласных. Например, односложные слова - тот, вот, сок, аж и т.д., а также двусложные слова - нога, вата, мама, ваза и т.д.)
- слова, содержащие стечение согласных: двусложные в середине слова (тучка, почка, точка и т.д.); односложные слова со стечением согласных в начале слова (стул, стол, кран и т.д.); односложные в конце слова (куст, рост, сорт и т.д.); двусложные в начале слова (дракон, кровать, трава и т.д.); двусложные в начале и в середине слова (клумба, крыша, стекло и т.д.); трехсложные слова (береза, крапива, лодочка, скамейка и т.д.)

Постепенно формируется знания о фонематическом анализе и синтезе. Изначально ребенок использует вспомогательные средства. Например, графические схемы слов, звуковые линейки, фишки), на речевое проговаривание (при использовании слов). Последним этапом является проговаривание на основе представлений, то есть без опоры на вспомогательные средства. Ребенок должен сделать задания для формирования фонематического анализа и синтеза:

- из ряда других звуков выделить нужный звук (либо гласный, либо согласный звук) при этом ребенок должен поднять карточку или флажок;
- с нужным звуком выделить слог при этом поднять карточку или флажок;
- из ряда слов отобрать слова с определенным звуком (поднять картинку, флажок или хлопнуть)
- определить где стоит звук в начале в середине или в конце слова, определить в слове, на слух или с использованием карточек начальный и конечный звук;
- назвать последовательность звуков в слове и определить количество звуков
- по отношению к другим звукам найти место звука в слове.

Организация исследования: Сначала был исследован теоретический материал на тему коррекционная работа фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, была сформирована группа детей из двадцати человек с похожими логопедическими заключениями. После этого был разработан и сформирован констатирующий эксперимент поэтапно.

Цель эксперимента состояла в раскрытии особенности развития фонетико- фонематического восприятия у двадцати детей с ФФНР. Для обследования были, выбраны методики Лалаевой Р. И., эксперимент состоял из шести заданий. Итоги выполнения задания оценивались с помощью балльной системы. Был проведен количественный и качественный анализ данных на основе полученных результатов.

Исходя из нормативно-правовой документации, которая имеется у

учителя-логопеда в детском саду, описана организация всего коррекционного процесса:

- своевременное обследование детей;
- график для занятий составляется рационально;
- расписание индивидуального обучения;
- для проведения занятий есть соответствующий, необходимый набор программ;
- плановое расписание подгрупповых и фронтальных занятий;
- наличие необходимого оборудования и наглядного материала;
- совместная работа учителя-логопеда с педагогами, работающими с детьми и с родителями.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию фонематического восприятия у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

На данном этапе проводился подбор заданий, упражнений, дидактических игр на формирование языкового анализа (фонематического, слогового и на уровне предложения), проведена логопедическая работа с дошкольниками второй группы с использованием подобранного материала. Наряду с формированием фонематического восприятия шла работа по коррекции звукопроизношения.

Выделены направления логопедической работы у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи по формированию фонематического восприятия:

1. Развивать умения фонематического анализа и синтеза
2. Развивать умения слогового анализа и синтеза
3. Развивать умений языкового анализа на уровне предложения.

Наравне с этим велась работа по постановке и автоматизации правильного звукопроизношения.

Представлено содержание логопедической работы со старшими дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи по формированию фонематического восприятия по основным направлениям:

1. Развитие умений фонематического анализа и синтеза.

Особое внимание было направлено на умение определять последовательность звуков в слове, количество звуков, места по отношению к другим (перед каким звуком, после какого звука) при формировании фонематического анализа и синтеза.

В ходе развития фонематического анализа и синтеза принимались в расчет трудности выделения звука, так как они имеют связь от его характера, положения в слове, а также от произносительных особенностей звукового ряда. Ударные гласные звуки из начала слова выделяются легче всего («улей», «аист»). Так же легче определить щелевые звуки, так как они более длительные, чем взрывные. Щелевые звуки легче определить, когда они в начале слова. Взрывные звуки определяются успешнее, если они стоят в конце слова. Ряд, из 2-3 гласных разбирается лучше, чем ряд, который включает в себя согласные и гласные звуки. Это можно объяснить тем, что каждый гласный звук воспроизводится почти тождественно, изолированному произношению. Так же, каждый звук в таком ряду является слогом или, другими словами, единицу речевого произносительного потока и произносится более длительно.

Вследствие этого, становление умений фонематического анализа и синтеза отрабатывалось сначала на материале ряда из гласных, а затем ряд-слог, потом на материале слова из двух и более слогов с детьми второй группы.

П. Я. Гальперин говорил о том, что при становлении сложных форм фонематического анализа принимается во внимание, что всякое умственное действие проходит определенные этапы формирования, основными

являются: овладение действия с опорой на материализацию, в плане громкой речи, перевод его в умственный план.

Выделим следующие этапы в логопедической работе с дошкольниками второй группы:

I этап - развитие фонематического анализа и синтеза с помощью вспомогательных действий и средств.

Ребенок в начале использует фишки или графические схемы. Он выделяет звуки из слова, при этом наполняет схему фишками. Это является практическим действием, которое определяет последовательность звуков в слове.

II этап - ориентирован на развитие звукового анализа в речи. Формирование фонематического анализа переводилось в речевой план, исключалась опора на материализацию действия. Называлось слово, определялись первые вторые и последующие звуки, уточнялось количество звуков в слове.

III этап - ребенок в умственном плане проводит анализ слова. Дошкольники определяли количество звуков, их последовательность на основе представлений.

Для развития фонематического анализа и синтеза используются определенные игры и упражнения. Эти игры представлены в Приложении 3.

Например, в игре, "Какой звук есть во всех словах?" формируется умение выделять общий звук в словах: в каждом слове есть заданный звук, логопед произносит 3-4 слова и спрашивает у детей, какой звук есть во всех этих словах.

Умение выделять заданный звук из слова формируется в игре "Выдели слово»: логопед предлагает хлопать в ладоши тогда, когда они услышат слова, в которых есть заданный звук, например, звук [з] (песня комарика) и звук [с] (песня водички). Ответы могут быть групповыми и индивидуальными.

Дифференциация на слух гласных и согласных звуков отрабатывается и закрепляется в игре "Разноцветные мячики». В игре логопед бросает мяч

детям. Если мяч красного цвета, то ребенок, поймав мяч, называет гласный звук, согласный - если мяч синего цвета. Затем ребенок бросает мяч обратно логопеду.

В игре "Доскажи звук" отрабатывается умение выделять в слове последний звук по представлению. В игре задействован мяч. Логопед говорит предложение, не досказав последнего звука в последнем слове, затем бросает мяч играющему. Ребёнок должен поймать мяч и досказать нужный звук.

В игре "Найди сбежавший звук" ребенок учится определять первый и последний звук в словах собственной речи. Логопед читает стихи, в которых есть слова с пропущенным первым звуком. Дети должны догадаться какой звук пропущен, назвать это звук, произнести слово полностью, а затем выделить звук, который был пропущен. За каждый верный ответ ребенку дается фишка.

Для формирования умения определять место звука в слове (начало, середина, конец) представлена игра "Распредели картинки". Логопед раздает детям картинки, где заданный звук находится в разных позициях. Логопед предлагает распределить картинки по колонкам: в первую - где загаданный звук стоит в начале слова, во вторую - в середине слова, в третью - в конце слова.

В игре "Слово за словом", вырабатывается умение подбирать слова с заданным звуком. Логопед предлагает подобрать детям на определенную тему заданный звук. Слова начинают подбирать с первого заданного звука.

2. Формирование умений языкового анализа и синтеза.

Работа начиналась со вспомогательных приемов (отхлопать или отстучать слово по слогам, назвать их количество) при формировании навыков звукового анализа и синтеза. После, опираясь на умение выделять гласные звуки из начала слова, дети усваивали одно из главных правил: в слове столько слогов, сколько гласных звуков. В Приложении 3 более подробно представлены упражнения.

Так же на формирование слогового анализа и синтеза были подобраны такие упражнения. Например, отхлопать или отстучать слово по слогам и назвать их количество; определить количество слогов в заданных словах (поднять нужную цифру); выделить первый слог из названий картинок; определить пропущенный слог в слове за счет картинки; составить слово из слогов, которые даны в беспорядке.

Игры «Отгадайте, кого я называю?», «Перевертыши», «Встречу слово на дороге - разобью его на слоги» и другие были подобраны на формирование слогового анализа и синтеза.

В игре "Отгадайте, кого я называю?" развиваются умения подбирать слова с заданным количеством слогов. Встают те дети, чьи имена состоят из столько же слогов, сколько хлопков сделает логопед.

В игре "Перевертыши" логопед называет два слога. Дети должны найти карточки с данными слогами и составить из этих карточек сначала одно слово, а затем переставив слоги, другое. Эта игра помогает развить у детей умения составлять слова, а также накоплению в памяти слоговых образов.

На развитие навыков деления слогов направлена игра "Встречу слово на дороге - разобью его на слоги". Логопед бросает мяч детям при этом называет одно-, двух- и трехсложные слова. Ребенок, поймавший мяч, определяет количество слогов, называет их и передает мяч обратно.

Игра "Поезд" способствует выработке умения определять количество слогов в слове. Задание выполняется в игровой форме: нужно посадить героев в нужный вагон. Если в названии картинки один слог, то нужно посадить героя в первый вагон (одно окно), если два - во второй (два окна) и так далее.

3. Формирование умений языкового анализа на уровне предложения.

На формирования языкового анализа на уровне предложения были подобраны такие задания как, определить последовательность, количество и место слов в предложении.

Предлагались разнообразные задания (Приложение 2) для развития

навыков языкового анализа и синтеза на уровне предложения детям второй группы.

Анализ структуры предложения предусматривает умение определять количество, последовательность и место слов в предложении.

С целью формирования и развития умения определять количество, последовательность и место слов в предложении дошкольникам второй группы предлагались следующие задания. Например, определить границы в тексте; с помощью сюжетной картинки придумать предложение и определить в нем количество слов; придумать предложения с определенным количеством слов и определить в нем количество слов; увеличить количество слов в предложении; из слов данных в беспорядке или из деформированного предложения составить предложение; с определенным словом придумать предложение; поднять цифру, которая соответствует количеству слов в предложении.

На формирование языкового анализа на уровне предложения подбирались задания с использованием графических схем. Например, нужно составить графическую схему предложения. Где предложение обозначается цельной полоской, слова - маленькими полосками. Так же нужно по графической схеме составить предложение.

Задания на составление предложений по опорным картинкам с определенным количеством слов вызывал особый интерес у дошкольников с ФФНР.

Особое внимание было уделено заданиям на определение границ предложения. Например, выделение предложений из текста (сначала с опорой на сюжетную картинку или на серию картинок, затем без опоры)

Таким образом, ключевыми направлениями логопедической работы по формированию фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим восприятием были:

- 1) формирование умений фонематического анализа и синтеза;
- 2) формирование умений слогового анализа и синтеза;

3) формирование умений языкового анализа на уровне предложения.

Первоначально работа по формированию умений фонематического анализа и синтеза проводилась с опорой на вспомогательные средства и действия. Такие как графические схемы слов, практическое действие по моделированию последовательности звуков в слове. Далее исключалась опора на материализацию действия и была только опора исключительно в речевом плане. Затем ребенок проводил фонематический анализ и синтез в умственном плане, на основе представлений. При развитии навыков слогового анализа и синтеза работа первоначально начиналась с отстукивания или хлопать слоги, затем дети усваивали правило: сколько гласных в слове, столько и слогов. На формирование языкового анализа на уровне предложения были подобраны такие задания, как определить количество, последовательность и место слова в предложении, определить границы предложения и другие.

Все эти задания помогают развивать фонематический анализ и синтез у дошкольников с ФФНР. Важно уделять внимание факторам, которые помогают ребенку лучше усвоить анализ и синтез на уровне слога, слова и предложения. Благодаря помощи ребенок лучше усваивает предоставленный материал.

3.3.Контрольный эксперимент: сравнительный анализ исследования сформированности фонематического восприятия у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

Контрольный этап проводился с сентября по ноябрь 2019 года. Были рассчитаны средние показатели по каждой методике после обследования детей имеющими фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

Таблица №5

Результаты исследования сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием первой группы на контрольном этапе

Дети	Методики						
	1.Анализ предложений на слова. (средний балл)	2.Слоговой анализ и синтез.	3.Фонематический анализ и синтез.	4.Исследование строения артикуляционного аппарата.	5.Исследование подвижности артикуляционного аппарата	6.Исследование звукопроизношения	Уровень сформированности умений языкового анализа
Даня	2	1,8	1,87	1	1	2	Ниже среднего
Рада	3	2,4	2	1	1	2	Средний
Ира	2	2,4	2,25	0	1	2	Ниже среднего
Илья	3	2,6	2,12	0	1	2	Средний
Тихон	2	1,8	2,25	1	1	2	Ниже среднего
Федя	3	2,2	2	0	1	2	Средний
Саша	2	2,4	2	0	1	2	Ниже среднего
Оля	2	1,8	2	0	1	2	Ниже среднего
Варя	3	2,3	2	0	1	2	средний
Катя	2	1,4	1,83	0	1	2	Ниже среднего
Средний балл	2,26	2,17	2,09	0,3	1	2	

Большое количество детей второй группы на контрольном этапе проявили общий средний уровень сформированности умений языкового анализа (7 чел. или 75%). После коррекционной работы 3 дошкольника второй группы показали уровень сформированности умений языкового анализа выше среднего (25%). Анализируя, можно сделать вывод о том, что при первой диагностике во второй группе у 12,5% дошкольников (3 чел.) был

выявлен низкий общий уровень сформированности умений языкового анализа, уровень ниже среднего – у 75% дошкольников второй группы (8 чел.).

Таблица №6

Результаты исследования сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием второй группы на контрольном этапе

Дети	Методики						Уровень сформированности умений языкового анализа
	1.Анализ предложений на слова. (средний балл)	2.Слоговой анализ и синтез.	3.Фонематический анализ и синтез.	4.Исследование строения артикуляционного аппарата.	5.Исследование подвижности артикуляционного аппарата	6.Исследование звукопроизношения	
Маша	3	2,8	3	1	1	2	Средний
Лера	4	3	3,12	1	1	2	Средний
Артем	4	3,4	3,12	0	1	2	Выше среднего
Глеб	3	3,2	2,62	0	1	2	Средний
Мила	2	2,6	3,37	1	1	2	Средний
Коля	3	3,2	3,5	0	1	2	Средний
София	3	3,4	3	0	1	2	Средний
Зоя	4	3,1	3,2	0	1	2	Выше среднего
Егор	2	2,3	2,63	0	1	2	Средний
Борис	4	3,4	3	0	1	2	Выше среднего
Средний балл	3,26	3,08	3,13	0,3	1	2	

В таблице №7 можно увидеть заключительные результаты контрольного этапа исследования – распределение дошкольников с

недоразвитием речи двух групп по уровням сформированности языкового анализа.

Таблица №7

Уровень сформированности языкового анализа у дошкольников с недоразвитием речи по итогам контрольного этапа.

Общий уровень сформированности умений языкового анализа	Вторая группа		Первая группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Ниже среднего	0	0%	6	62,5%
Средний	7	75%	4	37,5%
Выше среднего	3	25%	0	0%

Многие дети с ФФНР на контрольном этапе из первой группы показали общий уровень сформированности умений языкового анализа ниже среднего (6 чел., или 62,5%), средний уровень был обнаружен у (4 чел., или 37,5%) из первой группы. Анализируя, можно сделать вывод о том, что при первой диагностике в первой группе у 25% дошкольников (3 чел.) был обнаружен низкий общий уровень сформированности умений языкового анализа, уровень ниже среднего – у 62,5% дошкольников первой группы (5 чел.), средний уровень – у одного дошкольника первой группы (12,5%).

Результаты контрольного этапа исследования представлены на рисунке №2 – здесь проанализированы данные по каждой методике в средних баллах, из чего можно сделать вывод, что дошкольники двух групп хорошо выполнили задания на фонематический, слоговой анализ и анализ на уровне предложений при повторной диагностике.

Согласно рисунку №2, по всем аспектам языкового анализа во второй группе были выявлены более хорошие результаты, чем в первой группе.

При выполнении задания на название количества слов в предложении (методика 1) по второй группе выявлен средний балл - 3,26; по первой группе – 2,26. Для соотнесения: при первоначальной диагностике по данной

методике во второй группе был получен средний балл – 2,06; по первой – 1,93.

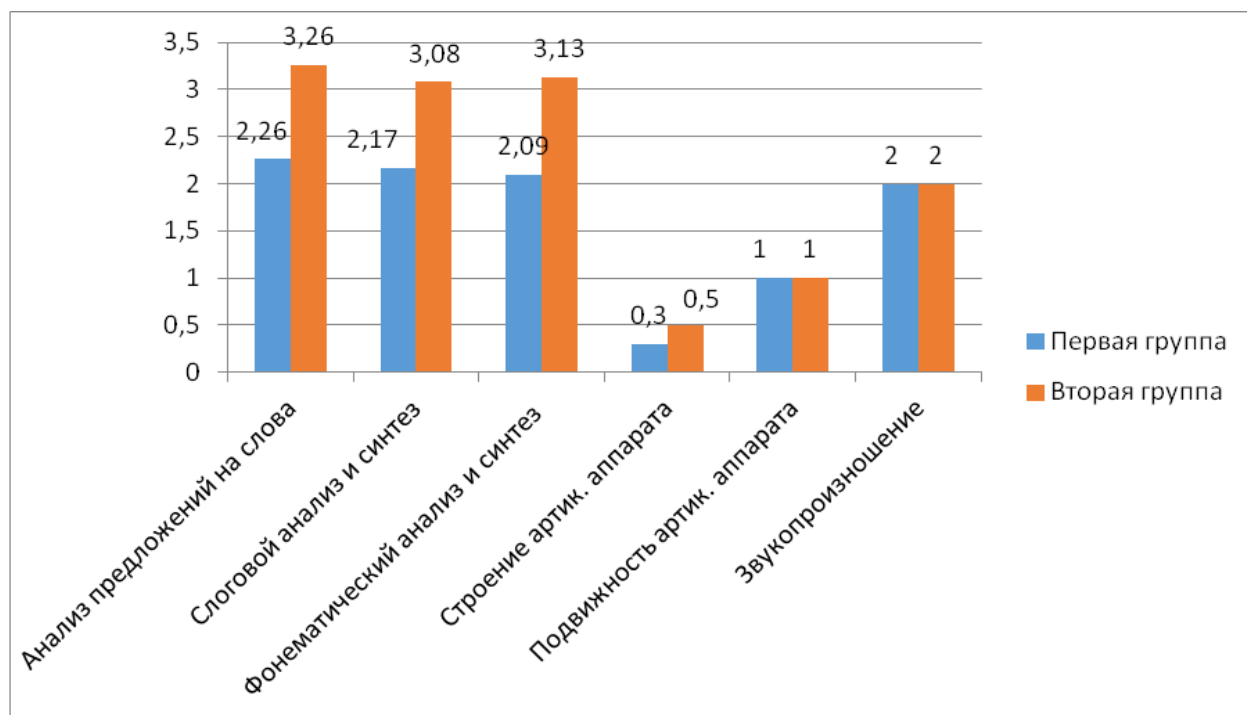


Рис. 2. Состояние сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием по результатам контрольного этапа, в средних баллах

При исполнении заданий на слоговой анализ и синтез по второй группе получен средний балл – 3,08; по первой – 2,17. Для сравнения: при первоначальной диагностике по данной методике во второй группе получен средний балл 1,89; по первой – 1,97.

При реализации заданий на фонематический анализ и синтез по второй группе выявлен средний балл – 3,13; по первой – 2,09. Для сравнения: при первоначальной диагностике по данной методике во второй группе выявлен средний балл – 1,83; по первой – 1,88.

Динамика изменения уровня сформированности языкового анализа у дошкольников второй группы после проведенной логопедической работы показана графически на рисунке №3.

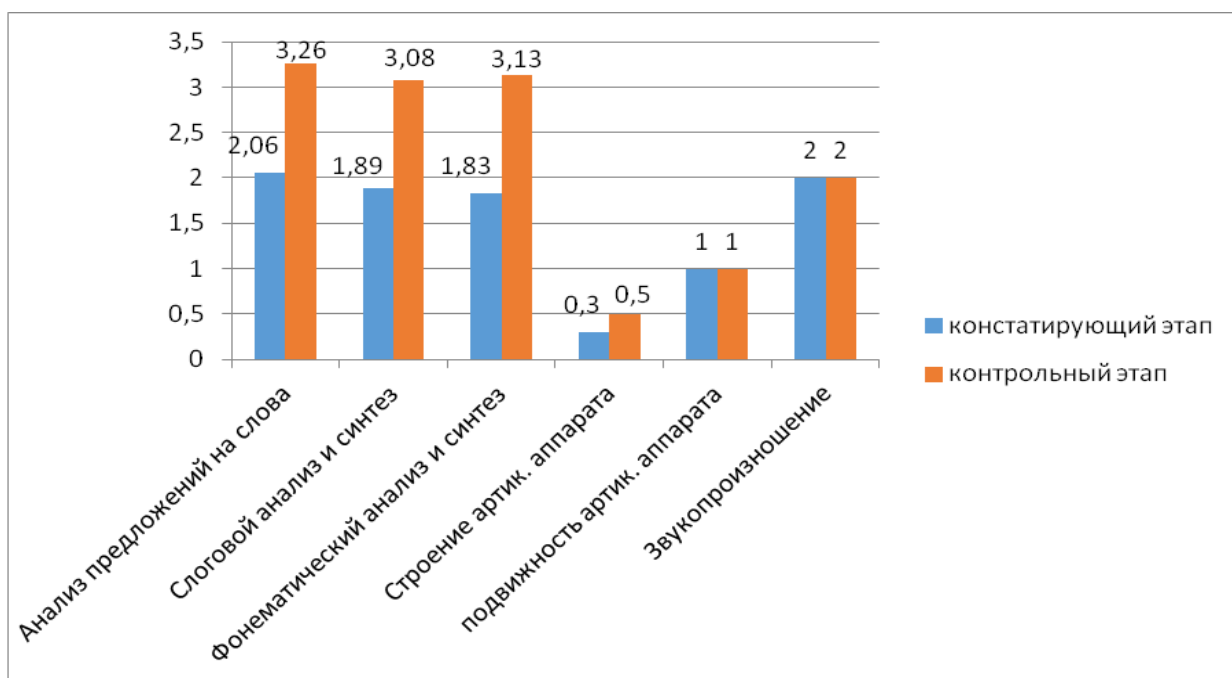


Рис.3. Динамика изменения сформированности умений языкового анализа у дошкольников второй группы после логопедической работы, в средних баллах.

По первой методике во второй группе хорошее выполнение диагностического задания повысилась с 2,06 до 3,26 баллов.

Следовательно, дошкольники стали лучше выполнять задание на называние количества слов в предложении, что говорит о формировании умений языкового анализа на уровне предложения.

По второй методике во второй группе успешность исполнения данного диагностического задания повысилась с 1,89 до 3,08 баллов.

Изначально по данной методике у дошкольников второй группы большие затруднения были замечены в заданиях на слоговой анализ – назвать ударный слог слова (средний балл по данному заданию составил - 1,73), на слоговой синтез – произнести слитно слово после прослушивания звучания слова по слогам – (1,73).

Коррекционная работа, которая проводилась с дошкольниками несколько месяцев оказала успешное влияние на формирование слогового анализа и синтеза. Об этом свидетельствует уверенный рост при повторной диагностике по данным диагностическим заданиям (по заданию на

определение ударного слога слова рост составил с 1,73 до 2,93 по заданию на произнесение слитно слова после прослушивания его звучания по слогам рост составил с 1,73 до 3,06).

Также хорошая динамика была показана по другим диагностическим заданиям на слоговой анализ: дошкольники второй группы после проведения с ними целенаправленной коррекционной работы стали лучше делать задания на повторение слова по слогам после того как взрослый произносит его слитно (рост составил с 2,0 до 3,2); на выявление после произнесения слова, какой по счету ударный слог в слове (рост составил с 2,0 до 3,06).

По третьей методике во второй группе успешность выполнения диагностического задания повысилась с 1,83 до 3,13 баллов.

Изначально по данной методике у дошкольников второй группы наибольшие трудности вызвали задания на анализ – определение количества звуков в словах (средний балл по данному заданию составил – 1,66), определение позиционного места звука в слове – (1,73), на синтез узнать слово после названия взрослым вслух отдельных звуков слова - (1,73).

Проведенная логопедическая работа, способствовала формированию фонематического анализа и синтеза. Об этом также свидетельствует уверенный рост при повторной диагностике по данным диагностическим заданиям. По заданию на определение количества звуков в словах рост составил с 1,66 до 2,86, по заданию на определение позиционного места звука в слове рост составил с 1,73 до 3,0; по заданию на определение слова после проговаривания взрослым вслух отдельно звуков слова, составил с 1,73 до 3,13.

Положительная динамика была выявлена и по другим диагностическим заданиям на фонематический анализ. Дошкольники второй группы после проведения с ними специальной логопедической работы стали успешнее выполнять задания на выделение звука на фоне слова (рост составил с 1,86 до 3,2), на определение первого и последнего звука в словах (рост составил с 2,06 до 3,26), на определение места звука в слове (рост составил с 1,8 до 3,2),

на определение последовательности звуков (рост составил с 2,0 до 3,13), на определение соседних звуков в слове (рост составил с 1,86 до 3,26).

Динамика изменения уровня сформированности языкового анализа у дошкольников первой группы представлена графически на рисунке №4.

В первой группе также зафиксирована положительная динамика роста показателей сформированности языкового анализа по всем трем методикам, однако данная динамика намного слабее, чем во второй группе.

Так, по первой методике в первой группе успешность выполнения диагностического задания повысилась с 1,93 до 2,26 (для сравнения: по второй группе динамика по первой методике составила с 2,06 до 3,26 баллов)

По второй методике в первой группе успешность выполнения диагностического задания повысилась с 1,97 до 2,17 (для сравнения: по второй группе динамика по второй методике составила с 1,89 до 3,08 баллов).

По третьей методике в первой группе успешность выполнения диагностического задания повысилась с 1,88 до 2,09 (для сравнения: по второй группе динамика по третьей методике составила с 1,83 до 3,13 баллов).

Таким образом, проведенная логопедическая работа с дошкольниками второй группы способствовала формированию у детей с недоразвитием речи умений языкового анализа на всех трех рассматриваемых уровнях.

Проведенная логопедическая работа с дошкольниками второй группы способствовала формированию у детей с недоразвитием речи умений языкового анализа на фонематическом уровне, и на слоговом уровне, и на уровне предложения:

- 1) На фонематическом уровне, старшие дошкольники с недоразвитием речи после логопедической работы стали увереннее определять количество звуков в словах, первый и последний звук в словах, позиционное место звука в слове (какой по счету звук в слове), место звука в слове (начало, середина, конец), соседних звуков в слове, последовательность звуков, слова целиком

после звучания отдельно его составляющих звуков, выделять звук на фоне слова.

2) На слоговом уровне старшие дошкольники с недоразвитием речи после логопедической работы стали правильнее определять ударный слог слова, количество слогов в слове, последовательность ударного слога в слове после произнесения слова, повторять слово по слогам после его звучания слитно, произносить слово слитно после его звучания по слогам.

3) На уровне предложения дошкольники с недоразвитием речи после логопедической работы стали успешнее выделять слова в предложении, определять их количество.

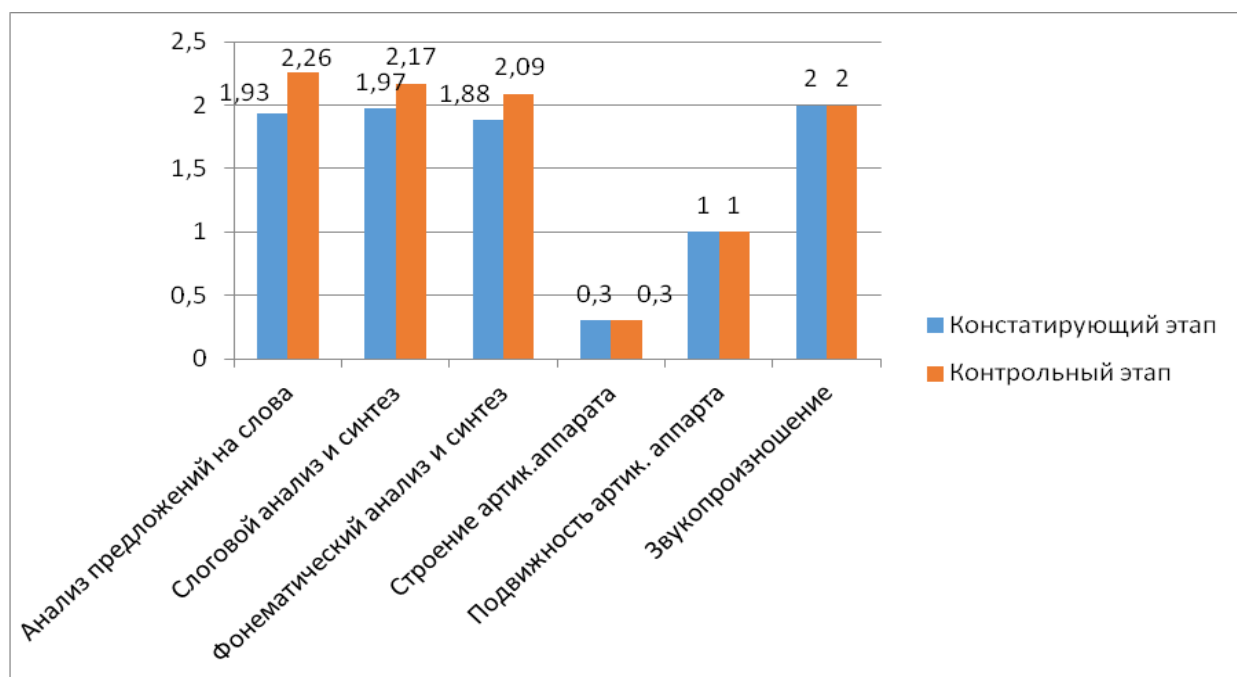


Рис.4. Динамика изменения сформированности умений языкового анализа у дошкольников контрольной группы, в средних баллах

Так, проведенная логопедическая работа способствовала формированию у старших дошкольников с недоразвитием речи умений языкового анализа и на фонематическом уровне, и на слоговом уровне, и на уровне предложения.

Выводы по 3 главе.

В период нескольких месяцев велась логопедическая работа с детьми второй группы, имеющими ФФНР. Были выделены этапы работы с

дошкольниками, которые способствовали развитию фонематического восприятия:

- 1) развитие фонематического анализа и синтеза;
- 2) развитие навыка слогового анализа и синтеза;
- 3) на уровне предложения развивать навык умений языкового анализа.

Изначально ребенку дается помощь в виде практического действия по моделированию последовательности звуков в слове, графической схемы слова; затем убиралась опора на материализацию действия, то есть только в речевом плане; далее на основе представлений, то есть ребенок осуществляет операции в умственном плане. Для этого использовались игры и упражнения, они способствовали развитию фонематического анализа и синтеза.

Слоговой анализ и синтез отрабатывался благодаря отхлопыванию и отстукиванию слов по слогам, после дети выучили правило: сколько гласных звуков в слове, столько и слогов. Для развития слогового анализа и синтеза отбирались задания: назвать количество слогов в предложенных словах (поднять соответствующую цифру); из названий картинок определить начальный слог; назвать недостающий слог в слове используя картинки; соединить слоги, чтобы из них вышло слово, которые разбросаны, игры «Отгадайте, кого я называю?», «Перевертыши», «Встречу слово на дороге – разобью его на слоги» и другие.

Языковой анализ на уровне предложения развивается благодаря упражнениям: назвать количество, последовательность и местоположение слов в предложении; назвать границы в тексте и другие. Также были подобраны задания с сюжетными картинками. Например, сочинить предложение по сюжетной картинке и посчитать в нем количество слов; с помощью графических схем. Например, с помощью графической схемы придумать предложение или составить графическую схему предложения; с использованием деформированных предложений.

Многие дошкольники второй группы на контрольном этапе проявили средний уровень развития сформированности умений языкового анализа (7

чел. или 75%). Во второй группе 3 детей после коррекционной работы проявили уровень сформированности умений языкового анализа выше среднего (25%). Средний уровень проявился у 4 человек (37,5 %) из первой группы и многие дети первой группы показали общий уровень сформированности умений языкового анализа ниже среднего (6 чел. или 62,5%).

Коррекционная работа с детьми второй группы повлияла на развитие у дошкольников с ФФНР умений языкового анализа на всех трех уровнях – и фонематическом уровне, и на слоговом уровне, и на уровне предложения.

Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи после коррекционной работы успешнее выявляют количество звуков в словах; начальный звук и последний звук в словах, позиция звука в слове, где стоит звук в слове - в начале, в середине, в конце, рядом стоящих звуков в слове, произнести слово полностью после проговаривания его элементов, определять звук на фоне слова.

После коррекционной работы дети с ФФНР на слоговом уровне научились верно стали выделять ударный слог слова, количество слогов в слове, последовательность ударного слога в слове после воспроизведения слова, воспроизводить слово по слогам после его проговаривания слитно, воспроизводить слово слитно после его проговаривания по слогам.

Дети с ФФНР после коррекционной работы намного лучше начали определять слова в предложении, называть количество слов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ, мы выяснили, что в современном обществе исследователями выявлен факт наличия у детей 5 - 6 летнего возраста отклонений в речевом развитии. Наблюдается возрастание количества таких детей в наше время. Эти дети, не владеющие звуковой стороной языка, в необходимые сроки. При наличии сохранного слуха и интеллекта дети, имеющие отклонения в речевом развитии, они не способны усвоить школьную программу. Это является следствием слабо развитого фонематического восприятия. Такие дети находятся в числе отстающих по успеваемости. У них выявляются признаки дислексии и дисграфии. Слабо развитый звукобуквенный анализ и синтез становится основной причиной. Известно, что благодаря устойчивым, четким и дифференцированным представлениям о звуковом составе слова, мы можем иметь представления об основах звукобуквенного анализа.

Создание специальной методики, после обследования сформированности у дошкольников с ФФНР фонематических представлений, проверка методики коррекционной работы, была целью нашего исследования.

Коррекционная работа, которая была направлена на развитие фонематической и фонетической сторон речи будет успешной у детей с ФФНР, что развивает фонематическое представление.

С раннего возраста у детей происходит формирование восприятия фонетической(звуковой) структуры речи.

Нами была изучена психолого-педагогическая и логопедическая литература. Изучив ее, мы сделали вывод о том, что первые условные рефлексy на звуковые раздражители формируются у детей в конце первого и начале второго месяца жизни. Далее развитие функции слухового анализатора возникает на втором и третьем году жизни ребенка, что имеет

взаимодействие с развитием у него второй сигнальной системы. Это характеризуется постепенным переходом от обобщенного восприятия фонетической (звуковой) структуры речи все более дифференцированному восприятию.

- Даже у взрослых людей наблюдается улучшение фонематического слуха и его формирование. Улучшение фонематического слуха происходит из-за совершенствования речи, которое происходит в общении с окружающими людьми.

- Дошкольникам с ФФНР свойственно нечеткость речи, плохая дикция, недостаточно развитый словарь и недостаточно развитый грамматический строй речи.

Констатирующий этап содержал в себе цель - дети с фонетико-фонематическим нарушением речи могут реализовать в уме.

Базой исследования была ГБОУ школа на Юго-Востоке имени Маршала В. И. Чуйкова, дошкольные группы.

Экспериментальное исследование было проведено с детьми, имеющими заключение ЦПМПК и логопедическое заключение ФФНР, в количестве 20 человек.

Были применены тесты, которые разработались Т. Б. Филичевой и Г. В. Чирковой. Эти методики помогли нам исследовать уровень сформированности фонематических процессов у детей с ФФНР.

Несколько этапов было выделено на констатирующем этапе исследования.

I. Обследование произносительной стороны речи:

II. Обследование языкового анализа синтеза:

Исходя из результатов исследования, мы можем сказать о том, что:

- Часто у дошкольников с ФФНР наблюдается не правильное произношение, которое выражается в виде сигматизма, затем часто встречается ламбдацизм и ротоцизм, и меньше всего бывает искажения звуков;

- Дети второй группы, их количество составило 10 человек, показали несформированность фонематического восприятия которые проявляются в виде замен и не трудности дифференциации на слух названных слогов;

- У большого количества детей плохо сформирован языковой анализ и синтез. Так 70% детей показали средний уровень развития анализа и синтеза, а 30% - проявили низкий уровень сформированности языкового анализа и синтеза. Никто из дошкольников не показал высокий результат.

- дети не выделяют завершенные в смысловом отношении единицы речи, поэтому они с трудом улавливают речевой поток;

- трудно назвать правильное количество слогов в слове.

Проведя исследования, выяснилось, что у детей много отличительных ошибок. К огромному количеству таких ошибок относятся ошибки языкового анализа и синтеза. Следующие, часто встречающиеся ошибки, это ошибки фонематического характера. Несформированность языкового анализа и синтеза определяется замещением букв, звуки которых похожи артикулярно или акустически.

На формирующем этапе мы поставили себе цель улучшить и развить фонематические представления с помощью игр, занятий и упражнений.

Проведя исследования и анализируя их, мной была представлена программа по развитию фонематических представлений. Система занятий была базирована на программе обучения и воспитания детей с ФФНР, представленная Филичевой Т. Е., Чиркиной Г. В. (1993).

В логопедической работе, то есть в эксперименте, были использованы несколько форм работ - индивидуальная и фронтальная.

Контрольный этап осуществлялся для анализа результатов после логопедической работы. Было проведено изучение результатов коррекции фонематических представлений детей с ФФНР. Контрольный эксперимент проводился с применением тех же заданий, что и в констатирующей этап. Исследование полученных данных выявило, что:

- Большое количество звуков было исправлено, но необходима работа по их различению;

- Большинство звуков верно воспринимаются детьми, при этом наблюдается озвончение и приглушение отдельных звуков;

- Дошкольники с ФФНР правильно называют количество слогов, букв и звуков в слове, так же понимают где границы предложения.

Исходя из этого можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась: формирование фонематических представлений у детей с ФФНР оказалась успешным при целенаправленной коррекционной работе, состоящая из формирования фонематической и фонетической стороны речи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. И. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З. И. Агранович. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. – 48 с.
2. Александрова, Т. В. Живые звуки, или Фонетика для дошкольников: учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т. В. Александрова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 48 с.
3. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – Москва: Академия, 2000. – 400 с.
4. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения / Р. Аткинсон. – Москва: Сфера, 2000. – 361 с.
5. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи / В. И. Бельтюков. – Москва : Просвещение, 1964. – 90 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 400 с.
7. Бондарев, И. П. Новая методика оценки свойств внимания / И. П. Бондарев // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 127-131.
8. Буковцева, Н. И. Преодоление дисграфии, обусловленной нарушением языкового анализа и синтеза у учащихся с задержкой психического развития / Н. И. Буковцева // Практическая психология и логопедия. – 2004. – № 2 (9). – С. 47-48.
9. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: периодика ран. развития: эмоц. предпосылки освоения яз. / Е. Н. Винарская. – Москва: Просвещение, 2007. – 210 с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1996. – 416 с.

11. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика-Пресс, 2009. – 536 с.
12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи /А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с. .
13. Глухов, В. П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – Москва: Сфера, 2001. – 298 с.
14. Добрынин, Н. Ф. О новых исследованиях внимания / Н. Ф. Добрынин // Вопросы психологии. – 1973. – № 3. – С. 121-128.
15. Дошкольная логопедическая служба / под ред. О. А. Степановой. – Москва: Сфера, 2006. – 128 с.
16. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 1104 с.
17. Жукова, Н. С. Логопедия: преодоление общ. недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2000. – 316 с.
18. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи : учеб. пособие / Н. С. Жукова. – Москва: Энергомаш, 1994. – 128 с.
19. Журова, Л. Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста / Л. Е. Журова // Сенсорное воспитание дошкольников: сб. ст. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1963. – С. 134-138.
20. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: пособие для логопеда / Г. А. Каше. – Москва : Просвещение, 1995. – 177 с.
21. Колесникова, С. В. Развитие фонематического слуха у детей 4-5 лет / С. В. Колесникова. – Москва: Квента, 2007. – 110 с.
22. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – Екатеринбург: У-Фактория, 2009. – 324 с.
23. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. – Санкт-Петербург: Речь, 2003. – 336 с.

24. Красикова, Ю. П. Логопедическая работа по устранению дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза / Ю. П. Красикова. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/646285/> (дата обращения: 02.02.2016).

25. Лалаева, Р. И. Дисграфия / Р. И. Лалаева // Хрестоматия по логопедии: (извлечения и тексты): учеб, пособие для студентов высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений: в 2 т. Т. 2 / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – Москва: ВЛАДОС, 1997. – С. 502-511.

26. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учеб. –метод. пособие / Р. И. Лалаева. – Санкт-Петербург: Наука-Питер, 2006. – 102 с.

27. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников: (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2002. – 160 с.

28. Лалаева, Р. И. Нарушение чтения и письма у младших школьников: диагностика и коррекция: учеб. -метод. пособие / Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова. – Ростов-на-Дону: Феникс; Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2004. – 218 с.

29. Лалаева, Р. И. Формирование правильной речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 224 с.

30. Леонтьев, А. Н. Исследование детской речи / А. Н. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности / отв. ред. А. А. Леонтьев. – Москва: Наука, 1974. – С. 215-237.

31. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студентов пед. вузов: в 5 кн. Кн.5. Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи / под ред. Л. С. Волковой. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 480 с.

32. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 324 с.

33. Лурия, А. Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе / А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова. – Москва: Ин-т практ. медицины; Воронеж: МОДЭК, 1997. – 61 с.

34. Лурия, А. Р. Психологическое содержание процесса письма / А. Р. Лурия. – Москва: Наука, 1981. – 543 с.

35. Маркова, А. К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией / А. К. Маркова // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи: сб. ст. / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – С. 59-70.

36. Назарова, Л. К. Звуковой анализ и синтез в обучении первоначальному чтению: звуковая работа над яз. и речью учащихся при обучении грамоте: метод. рекомендации в помощь лектору и методисту / Л. К. Назарова. – Москва: [б. и.], 1976. – 20 с.

37. Никашина, Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников / Н. А. Никашина // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва: Просвещение, 1995. – С. 46-66.

38. Носиков, С. М. Опыт фонетического описания лепета: (организация слога и ритмической структуры) / С. М. Носиков // Становление речи и усвоение языка ребенком: сб. ст. / под ред. Ю. В. Рождественского. – Москва: Изд-во МГУ, 1985, – С. 90-97.

39. Осипенкова, А. А. Развитие языкового анализа и синтеза у детей с дисграфией / А. А. Осипенкова. – URL: <http://nsportal.ru/nachalnayashkola/logopediya/2016/02/04/razvitie-yazykovogo-analiza-i-sinteza-u-detey-s-disgrafiyeu> (дата обращения: 01.02.2016).

40. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва: Просвещение, 1968. – 367 с.

41. Парамонова, Л. Г. Предупреждение и преодоление дисграфии у детей / Л. Г. Парамонова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2001. – 79 с.

42. Радина, Е. И. Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста / Е. И. Радина. – Москва: Академия, 2001. – 560 с.
43. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада / В. И. Логинова, А. И. Максаков, М. И. Попова [и др.] ; под ред. Ф. А. Сохина. – Москва: Просвещение, 1984. – 223 с.
44. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 720 с.
45. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: кн. для логопедов / И. Н. Садовникова. – Москва: ВЛАДОС, 1995. – 255 с.
46. Соколова, Л. В. Психофизиологические основы формирования навыка чтения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 03.00.13, 19.00.02 / Л. В. Соколова; Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Архангельск, 2005. – 34 с.
47. Ткаченко, Т. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза / Т. А. Ткаченко. – Москва: ГНОМ и Д, 2006. – 90 с.
48. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: воспитание и обучение: учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева ; Моск. гос. открытый пед. ун-т. – Москва : ГНОМ-ПРЕСС, 1999. – 80 с.
49. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей: пособие для воспитателей дошкол. учреждений / Т. Б. Филичева. – Москва: Проф. образование, 1993. – 232 с.
50. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва: Альфа, 1993. – 110 с.
51. Филичева, Т. Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева // Логопедия. – 2006. – № 2. – С. 57-68.

52. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва [и др.]. – Москва: Рос. энцикл., 2010. – 456 с.
53. Хватцев, М. Е. Логопедия: учеб. для вузов / М. Е. Хватцев. – Москва: ВЛАДОС, 2009. – 272 с.
54. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л. С. Цветкова; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 264 с.
55. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи: учеб. пособие для студентов вузов / С. Н. Цейтлин. – Москва: ВЛАДОС, 2007. – 240 с.
56. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – Москва: Академия, 2008. – 240 с.
57. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте / Н. Х. Швачкин // Вопросы психологии восприятия и мышления / отв. ред. Б. М. Теплов. – Москва: Наука, 1989. – С. 332-346.
58. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте: крат. очерк / Д. Б. Эльконин. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 115 с.

Диагностические методики

Методика 1.

Анализ предложений на слова.

Материалом исследования служат предложения различной структуры:
Мальчик играет. Девочка рвет цветы. Ярко светит солнце. Птичка сидит в клетке. Папа рубит дрова топором. Около дома растет высокая береза. Птицы свили гнезда на деревьях.

Процедура и инструкция. Ребенку дается следующая инструкция: «Я буду называть предложения, а ты приготовься назвать, сколько слов в предложении». Далее экспериментатор говорит предложение и задает вопрос: «Сколько слов в этом предложении?»

Оценка:

Высокий уровень (5 баллов) – задание выполнено ребенком самостоятельно, точно определено количество слов в предложении.

Выше среднего (4 балла) - ребенок выполняет задание самостоятельно, допуская 1 ошибку, после оказания помощи со стороны взрослого устраняет ошибку.

Средний уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание, допуская 2 ошибки, после оказания помощи со стороны взрослого не может увидеть и устранить ошибки.

Ниже среднего (2 балла) - ребенок не может самостоятельно выполнить задание, после оказания помощи со стороны взрослого задание выполняется, с допущением ошибок.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не выполнить задание даже после оказания помощи со стороны взрослого.

Методика 2.

Слоговой анализ и синтез

Вторая методик содержит пять заданий: четыре на слоговой анализ и один на синтез.

2.1. Слоговой анализ

Материалом исследования служат следующие слова: Дом, рама, каша, диван, сахар, лампа, кошка, клумба, танкист, машина, канава, барабан, самолет, капуста, гречиха, подсолнечник, скворечница.

Процедура и инструкция к заданиям:

1. В начале эксперимента дается следующая инструкция: «Я буду говорить тебе слова слитно, а ты постарайся повторить слово по слогам».
2. В начале эксперимента дается следующая инструкция: « Я буду говорить тебе слова, а ты постарайся определить, сколько слогов в слове». Далее экспериментатор произносит слово и задает вопрос: «Сколько слогов в этом слове?».
3. Предлагается назвать ударный слог слова.
4. Предлагается назвать после произнесения слова, какой по счету ударный слог в слове.

Высокий уровень (4 балла) - правильный слоговой анализ всех предложенных слов.

Уровень выше среднего (3 балла) - правильный слоговой анализ, но с использованием помощи экспериментатора и материализации действия.

Средний уровень (2 балла) – неправильный слоговой анализ четырехсложных слов.

Уровень ниже среднего (1 балл) - правильный слоговой анализ только односложных и двусложных слов различной звукослоговой структуры.

Низкий уровень (0 баллов) – правильный слоговой анализ только простых двухсложных слов (без стечений согласных).

2.2. Слоговой синтез

Материал для исследования – слова: лапа, мышка, лопата, лягушка, ленивый, выливает, постучали, простокваша, безоблачное, пирожковая.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Я буду произносить слова по слогам. А ты внимательно слушай, а потом скажи это слово слитно». Слово произносится по слогам, после чего экспериментатор задает вопрос: «Какое же слово я сказала?»

Критерием оценки является количество правильно выполненных заданий.

Высокий уровень (5 балла) - правильное воспроизведение всех предложенных слов.

Уровень выше среднего (4 балла) - неправильное воспроизведение пятисложных и четырехсложных слов со стечением согласных.

Средний уровень (3 балла) – неправильное воспроизведение пятисложных, четырехсложных и трехсложных слов различной звукослоговой структуры.

Уровень ниже среднего (2 балл) - правильное воспроизведение только двусложных слов различной звукослоговой структуры.

Низкий уровень (1 баллов) – правильное воспроизведение только простых двухсложных слов (без стечений согласных).

Методика 3.

Фонематический анализ и синтез.

Третья методика содержит восемь заданий: семь на фонематический анализ и одно на фонематический синтез.

3.1. Фонематический анализ

1.Выделение звука на фоне слова.

Материалом исследования являются следующие слова: марка, окно, комар, дом, шапка, чашка, рама, цапля, обруч, шар, кольцо, огурец, ласточка, карман.

Процедура и инструкция. Ребенку предлагается определить, есть ли звук М (Ц или Р) в словах.

2.Определение первого и последнего звука в словах.

Материал исследования включает слова: лук, окна, улица, рыбак, трава, сумка, трактор, шиповник, камыш, танк, пакет, букет, горнист, мотоцикл, кенгуру.

Процедура и инструкция. Экспериментатор предлагает ребенку определить, какой первый звук в названном слове. После выполнения задания (правильного или неправильного) задается вопрос: «А какой последний звук в слове?». Слово повторно называется.

3.Определение места звука в слове (начало, середина, конец).

Материал исследования тот же, что и в задании №2.

Процедура и инструкция. Экспериментатор задает вопросы типа «Где слышится звук М в слове рама (камыш, мотоцикл и т.д.)?»

4.Определение количества звуков в словах.

Материал исследования составляют следующие слова: дом, лук, рама, лапа, окна, астра, крыша, трава, кошка, лампа, карман, Барбос, клумба, палата, капуста.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе слова, а ты внимательно слушай и определяй, сколько звуков в слове». Называется слово. Экспериментатор задает вопрос: «Сколько же звуков в этом слове?»

5.Определение последовательности звуков.

Материал исследования тот же, что и в задании №4.

Процедура и инструкция. Ребенку предлагается последовательно назвать звуки слова.

6.Определение «соседей» звука в слове.

Материалом исследования служат слова: муха, лужа, крыса, дочка, лампа, крошка, крапива, скатерть, скакалка, крыжовник.

Процедура и инструкция. Экспериментатор называет слово и дает, например, следующую инструкцию: «Какой звук в слове муха слышится перед звуком Х, после звука Х?»

7.Определение позиционного места звука в слове (какой по счету звук в слове?).

Материал исследования – слова: рама, лампа, сумка; крыша, пароход, карман; мышка, лягушка, окошко; скатерть, скамейка, локоть.

Процедура и инструкция. Ребенку даются следующие задания: определить, какой по счету звук М в словах рама, лампа, сумка; какой по счету звук Р в словах крыша, пароход, карман; какой по счету звук Ш в словах мышка, окошко, лягушка; какой по счету звук К в словах скатерть, скамейка, локоть.

3.2. Фонематический синтез.

Материалом исследования служат звуки и слова: мак, сук, рука, лужа, мошка, ручка, канава, сухари, капуста, крошка.

Процедура и инструкция. Экспериментатор называет звуки слова и просит ребенка узнать слово.

Критерием оценки служит объем выполненного задания, правильность выполнения, степень помощи взрослого (степень самостоятельности дошкольников), продуктивность помощи взрослого:

Высокий уровень (5 баллов) – задание выполнено ребенком самостоятельно, в полном объеме, без ошибок.

Выше среднего (4 балла) - задание выполнено ребенком самостоятельно, не в полном объеме, без ошибок.

Средний уровень (3 балла) – задание выполнено ребенком самостоятельно, не в полном объеме, с ошибками.

Ниже среднего (2 балла) - задание выполнено ребенком не самостоятельно, потребовалась помощь взрослого, которая оказалась продуктивна.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может выполнить задание даже после оказания помощи со стороны взрослого.

Методика 4.

Исследование строения артикуляционного аппарата.

Цель методики: выявление особенностей строения артикуляционного аппарата .

Ход выполнения : ребенку предлагается выполнить упражнения для исследования особенностей строения артикуляционного аппарата .При выполнении вышеперечисленных занятий надо обратить внимание на:

- 1) выявление особенностей строения артикуляционного аппарата
- 2) четкость артикуляционных движений
- 3) быстрота и плавность артикуляционных движений
- 4) умение быстро переключаться с одного артикуляционного уклада на другой

Инструкция: «Открой и закрой ротик, теперь постарайся удерживать широко распластанный язык на нижней губе при этом наблюдай за собой в зеркало, оближи широким языком верхнюю, нижнюю губу, проведи широким распластанным языком по верхней и нижней губам; удержи кончик языка у правого ,левого углов рта(10 сек.) ; а теперь давайте пощелкаем языком, как лошадка(5раз); теперь вытяни губы вперед «трубочкой», а затем растяни их в улыбке (8-10 раз);повтори за мной –мы вызываем вибрацию губ, произнося кучерское «тпру»; надуй щеки. »

По каждому итогам диагностических расчетов заданий высчитывается средний балл:

Строение артикуляционного аппарата не имеет дефектов: 2 балла.

Строение артикуляционного аппарата имеет 1-2 негрубых отклонений от нормы:1 балл.

Строение артикуляционного аппарата имеет много отклонений от нормы : 0 баллов.

Методика 5.

Исследование подвижности артикуляционного аппарата.

Цель методики: выявление особенностей подвижности артикуляционного аппарата .

Ход выполнения: ребенку предлагается выполнить упражнения для исследования подвижности языка и губ. Используются как статические, так и динамические упражнения. Ребенок выполняет задания перед зеркалом.

По каждому итогом диагностических расчета заданий высчитывается будет средний балл:

Артикуляционная моторика в норме, все упражнения выполнены правильно, четко, выдержан счет: 2 балла.

При выполнении упражнений допущено несколько негрубых ошибок: 1 балл.

Артикуляционные движения нечетки, часть упражнений не выполнена, требуют усилий, ребенок с трудом переключается с одного артикуляционного уклада на другой: 0 баллов.

Методика 6.

Исследование звукопроизношения.

Цель методики: выявление особенностей звукопроизношения. При обследовании звукопроизношения необходимо выяснить, как ребенок произносит проверяемый звук изолированно, в словах, слогах, предложениях, используя соответствующий дидактический материал.

Ход выполнения: методика обследования звукопроизношения проводится в три этапа.

1. Произношение звуков в словах.

Ребенку предлагается назвать предметы, изображенные на картинках, в названии которых исследуемый звук стоит в разных позициях: в начале, в середине, в конце слова и в сочетании с согласными. Если у ребенка не получается звук в слове, ему предлагают произнести то же слово отраженно, а также слоги с этим звуком – прямые и обратно.

2. Произношение звуков в предложениях.

Логопед предлагает ребенку повторить за ним предложения, в которых также встречаются все группы звуков. Например:

- Бабушка Женя сушила морское белье на веревке.

- Галин черный щенок резвится около дома.

3. Произношение изолированно звука.

Определяют уровень неправильного произношения звука. Чтобы выяснить, может ли ребенок правильно произнести изолированный звук, логопед просит малыша повторять этот звук за собой. Итоговым звеном проведения обследования звукопроизношения является определение группы нарушенных звуков: свистящих; шипящих; сонорных; заднеязычных и д. р.

Инструкция : « Я буду называть звуки, а ты постарайся их повтори за мной.»

По каждому итогом диагностических заданий рассчитывается средний балл:

Правильное произношение всех звуков в любых речевых ситуациях: 3 балла.

Один или несколько звуков группы изолированно и отраженно произносятся правильно, но иногда подвергаются искажениям или заменам в самостоятельной речи, то есть недостаточно автоматизированы : 2 балла.

Таблица № 1

Результаты исследования сформированности фонематического восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием первой группы на констатирующем этапе

Дети	Методики																	Сред ний балл за 6 мето дик	Урове нь сформ ирова нност и умени й языко вого анализ а		
	1	2					Сред ний балл по 2 мето дике	3								Ср едн ий бал л по 3 мет оди ке	4			5	6
	Анал из пред ложе ний на слов а	Слоговой анализ и синтез						Фонематический анализ и синтез									С ре д. бал л			Ср ед. бал л	Ср ед. Бал л
		1	2	3	4			1	2	3	4	5	6	7							
Даня	2	2	3	1	2	2	1,8	2	2	2	2	2	1	2	2	1,87	1	1	2	1,85	Ниже сред.
Рада	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2,25	Ниже сред.
Ира	2	3	3	2	2	2	2,4	3	2	2	1	1	2	2	3	2,25	0	1	2	2,13	ниже сред.
Илья	3	2	3	1	2	2	2,2	2	3	2	2	2	2	2	3	2,12	0	1	2	2,44	ниже сред.
Тихон	2	3	1	1	2	1	1,4	2	3	3	3	2	2	2	2	2,25	1	1	2	1,88	Ниже сред.
Федя	1	2	2	2	2	1	1,8	1	2	3	2	3	2	1	2	2	0	1	2	1,47	низки й
Саша	1	2	2	2	2	2	1,8	2	1	2	2	2	1	3	2	2	0	1	2	1,51	низки й
Оля	3	2	1	1	1	1	1,4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	0	1	2	1,98	Ниже сред.
Варя	2	1	2	1	1	1	1,4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	0	1	2	1,88	Ниже сред.
Катя	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1,83	0	1	2	2,25	Ниже сред.
Сред балл	1,93	2,06	2,26	1,26	2,28	1	1,97	1,22	1,93	1,93	1,88	1,93	1,86	1,87	1,86	1,86	0,3	1	2	1,88	

Таблица № 2

**Результаты исследования сформированности фонематического
восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим
недоразвитием второй группы на констатирующем этапе**

Дети	Методики																	Средний балл за 6 методик	Уровень сформированности умений языкового анализа		
	1 Анализ предложений на слова	2 Слоговой анализ и синтез					Средний балл по 2 методике	3 Фонематический анализ и синтез								Средний балл по 3 методике	4 Сред. балл			5 Сред. балл	6 Сред. Балл
		1	2	3	4			1	2	3	4	5	6	7							
Маша	2	2	2	1	2	2	1,6	2	2	2	2	2	1	2	1	1,75	1	1	2	1,78	Ниже сред.
Лера	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	1	2	1	1	2	1,75	1	1	2	2,25	Ниже сред.
Артем	2	3	2	2	2	2	2,2	3	2	3	1	1	2	1	3	1,87	0	1	2	2,02	ниже сред.
Глеб	3	2	3	2	2	2	2,2	2	2	3	1	2	2	1	3	1,87	0	1	2	2,35	ниже сред.
Мила	2	3	2	2	1	1	1,6	2	1	2	3	2	2	1	2	2,25	1	1	2	1,95	Ниже сред.
Коля	1	3	1	2	2	1	1,8	1	2	2	2	2	1	2	2	1,62	0	1	2	1,47	низкий
София	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1,37	0	1	2	1,79	Ниже сред.
Зоя	1	3	1	2	2	1	1,8	2	3	3	1	3	2	2	2	1,62	0	1	2	1,47	Ниже сред.
Егор	1	3	1	2	2	2	1,9	2	3	3	1	3	2	2	2	1,62	0	1	2	1,57	Ниже сред.
Борис	1	3	2	2	2	2	2,1	3	1	1	1	3	1	1	2	1,61	0	1	2	1,79	Ниже сред.
Сред балл	2,06			1,7		1,7	1,89	1,8	2,0	1,8		1,6	1,8	1,7	1,7	1,83	0,3	1	2		
		2	2	3	2	3		6	6	8	6	2	6	3	3					1,88	

**Результаты исследования сформированности фонематического
восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим
недоразвитием первой группы на контрольном этапе**

Дети	Методики																	Средний балл за 6 методик	Уровень сформированности умений языкового анализа			
	1	2					Средний балл по 2 методике	3								Средний балл по 3 методике	4			5	6	
	Анализ предложений на слова	Слоговой анализ и синтез						Фонематический анализ и синтез									Сред. балл			Сред. балл	Сред. балл	
		1	2	3	4			1	2	3	4	5	6	7								
Даня	2	2	2	1	2	2	1,8	2	2	2	2	2	1	2	2	1,87	1	1	2	1,89	Ниже сред.	
Рада	3	2	3	2	3	2	2,4	3	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2,46	Сред.	
Ира	2	3	3	2	2	2	2,4	3	2	2	3	1	2	2	3	2,25	0	1	2	2,21	Ниже сред.	
Илья	3	3	3	2	3	2	2,6	2	3	2	1	2	2	2	3	2,12	0	1	2	2,57	Ниже сред.	
Тихон	2	2	2	1	2	2	1,8	2	3	3	1	3	2	2	2	2,25	1	1	2	2,01	Ниже сред.	
Федя	3	3	2	2	2	2	2,2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	0	1	2	2,4	Ниже сред.	
Саша	2	3	2	3	2	2	2,4	2	2	2	2	2	1	3	2	2	0	1	2	2,13	Ниже сред.	
Оля	2	2	1	2	2	2	1,8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1,93		
Варя	3	3	2	3	3	2	2,3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	0	1	2	2,61		
Катя	2	2	1	2	2	2	1,4	2	1	2	1	2	1	2	2	1,83	0	1	2	1,95		
Сред балл	2,26	2,26	2,26	1,84	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	1,89	2,17	2,17	2,09	0,3	1	2	1,89		

Таблица № 6

**Результаты исследования сформированности фонематического
восприятия у дошкольников с фонетико-фонематическим
недоразвитием второй группы на контрольном этапе**

Дети	Методики																Средний балл за 6 методик	Уровень сформированности умений языкового анализа			
	1	2					Средний балл по 2 методике	3							Средний балл по 3 методике	4			5	6	
	Анализ предложений на слова	Слоговой анализ и синтез						Фонематический анализ и синтез								Сред. балл			Сред. балл	Сред. балл	
		1	2	3	4			1	2	3	4	5	6	7			1	1	2	2,93	средний
Маша	3	3	3	2	3	3	2,8	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	3,37	средний
Лера	4	2	4	2	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3,12	0	1	2	3,50	Выше сред.
Артем	4	4	3	3	3	4	3,4	4	3	2	2	3	3	3	3	3,12	0	1	2	2,94	средний
Глеб	3	2	4	3	3	4	3,2	3	3	2	2	2	3	2	3	2,62	1	1	2	2,65	средний
Мила	2	3	4	2	2	2	2,6	4	3	4	3	3	3	3	3	3,37	0	1	2	3,13	средний
Коля	3	4	3	3	3	3	3,2	3	3	4	2	3	4	3	2	3,5	0	1	2	3,45	средний
София	3	4	3	3	4	3	3,4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	0	1	2	3,42	Выше сред.
Зоя	4	4	3	3	4	3	3,1	3	3	3	3	4	2	2	2	3,2	1	1	2	2,93	средний
Егор	3	3	2	3	3	2	2,3	3	3	2	3	2	3	3	4	2,63	1	1	2	3,20	Выше сред.
Борис	4	4	3	3	4	3	3,4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	0	1	2	2,71	средний
Сред балл	3,26	3,1133366	3,19066	2,30066	3,30066	3,30066	3,08	3,088	3,32666	3,32666	2,86666	3,13166	3,22666	3,16666	3,33333	3,13333	0,5	1	2	3,13333	

Система дидактических игр и игровых упражнения направленные на развитие фонематического анализа и синтеза

1. «Дружные звуки»

Цель: Научить узнавать звуки, произносимые утрированно.

Речевой материал: А-а-аня – а-а-алла, О-о-оля – И-и-игорь, У-у-уля – И-и-ира, а-а-афра – а-а-аист, о-о-осень – о-о-ослик, и-и-игры – и-и-мя, а-а-адрес – у-у-умный, о-о-обруч – у-у-утка.

Описание игры: Логопед произносит по два слова и предлагает детям хлопать в ладоши, если в словах звуки одинаковые. Логопед создает игровую ситуацию рассказом: «Жили-были разные звуки в одном Звуковом государстве. Когда стали создаваться слова, пришлось им разойтись по своим домам-словам. И вместо одного звука А появилось много таких же звуков А. Хотят они собраться вместе, потому что скучают друг без друга. Помогите звукам собраться вместе. Я буду произносить по 2 слова, а вы хлопайте в ладоши в том случае, если звуки будут одинаковые. Чтобы легче было искать друзей, я буду произносить звуки протяжно, громко.

2. «Какой звук есть во всех словах?»

Цель: развитие умения выделять общий звук в словах.

Описание игры: Логопед произносит три-четыре слова, к каждому из которых есть один из заданных звуков и спрашивает у детей, какой звук есть во всех этих словах. Дети называют звук. Затем предлагает определить, какой звук есть в других словах.

3. «Сколько слов со звуком.....?»

Цель: Научить находить слова с заданным звуком при прослушивании стихотворного текста.

Описание игры: Логопед читает текст, в котором много слов с заданным звуком. Дети внимательно слушают, находят и запоминают слова. Выигрывает, кто больше запомнил слов.

4. «Выдели слово»

Цель: выделение заданного звука из слова

Описание игры: Логопед произносит слова и предлагает детям хлопать в ладоши тогда, когда они услышат слова, в которых есть звук [з] (песня комарика) и звук [с] (песня водички). Ответы могут быть групповыми и индивидуальными.

5. «Угадай, какой звук с тобой играет в прятки?»

Цель: учить определять на слух, какой звук слышится в тексте.

Описание игры: Логопед предлагает определить самостоятельно какой звук повторяется много раз при чтении текста. Вначале логопед выделяет нужный звук. Выигрывает, кто больше назовет правильных слов.

6. «Кто лучше слушает?»

Цель: развитие умения определять наличие заданного звука в слове.

Вариант 1.

Логопед вызывает к себе двух детей. Ставит их спиной к друг другу, боком ко всей группе, и дает задание: “ Я буду называть слова, а Саша будет поднимать руку лишь тогда, когда услышит слова со звуком...(заданный звук). Какой звук? А Лариса будет поднимать руку лишь тогда, когда услышит слова, в которых есть звук ...(заданный звук). Еще раз предлагается детям повторить, кто и когда должен поднимать руку. Дети подсчитывают количество правильных ответов, отмечают ответы неверные. Педагог с небольшим интервалом называет слова. Все следят за тем, правильно ли ребята выполняют задание, исправляют ошибки, указав на заданный звук в слове или на отсутствие его. В конце дети называют ребенка, который был наиболее внимательным, верно выделил все слова и ни разу не ошибся.

Вариант 2.

Педагог предлагает двум детям подбирать слова: одному со звуком...(заданный звук), другому – со звуком...(заданный звук). Выигрывает тот, кто больше назовет слов, не допустив ни одной ошибки в произношении.

7. Лото «Назови картинку и найди гласный звук»

Цель: Учить выделять заданный звук в слове самостоятельного проговариванием самим ребенком.

Материал: картинки начинающиеся на гласный звук.

Описание игры: Логопед называет гласный звук, дети, произнося название картинок вслух, находят нужную. Правильная картинка закрывается фишкой. Выигрывает тот, кто раньше закроет картинки

8. Игра «Разноцветные мячики» Красный — гласный. Синий — нет. Что за звук? Мне дай ответ!

Цель: закрепление дифференциации гласных и согласных звуков, развитие внимания, быстроты мышления. Оборудование: мячи красного и синего цвета.

Описание игры.

Вариант 1. Логопед бросает мяч детям. Поймавший называет гласный звук, если мяч красного цвета, согласный — если мяч синего цвета, и бросает мяч обратно логопеду.

Вариант 2. Ребенок называет слово, начинающееся с гласного звука, если мяч красного цвета. А если мяч синий, то ребенок называет слово, начинающееся с согласного звука.

9. Игра с передачей мяча «Звуковая цепочка» Свяжем мы из слов цепочку. Мяч не даст поставить точку.

Цель: развитие фонематических представлений, активизация словаря.

Описание игры: Логопед называет первое слово и передает мяч ребенку. Далее мяч передается от ребенка к ребенку. Конечный звук

предыдущего слова — это начальный звук. Например: весна — автобус — слон — нос — сова...

10. Игра с перебрасыванием мяча «Сто вопросов — сто ответов с буквы А (И, В), и только с этой»

Цель: развитие фонематических представлений, воображения.

Описание игры: Логопед бросает мяч ребенку и задает ему вопрос. Возвращая мяч логопеду, ребенок должен ответить на вопрос так, чтобы все слова ответа начинались с заданного звука, например, со звука И. Пример: — Как тебя зовут? — Ира (Иван). — А фамилия? — Иванова. — Откуда ты приехала? — Из Иркутска. — Что там растет? — Инжир. — Какие птицы там водятся? — Иволги. — Какой подарок ты повезешь родным? — Ириски и игрушки.

11. «Назови первый звук в слове»

Цель: развитие умения определять первый звук в слове.

Описание игры: Педагог показывает игрушку, например, Буратино и предлагает определить, с какого звука начинается его имя. После ответов педагог дает задание детям определить, с какого звука начинаются имена их соседей, название тех или иных животных, предметов. Обращает внимание на то, что звуки надо произносить четко .

12. «Полминутки на шутки»

Цель: Умение подбирать слова по смыслу, выделять первые звуки в словах.

Описание игры: Логопед читает стихотворение. Дети находят ошибку в стихотворении и исправляют её.

Закричал охотник: «Ой,
Д(З)вери гонятся за мной!»
Куклу выронив из рук,
Маша мчится к маме:
Там ползёт зелёный л(ж)ук
С длинными усами.

Посмотрите-ка, ребятки,
Р(М)аки выросли на грядке.
Говорят, один рыбак
В речке выловил башмак,
Но зато ему потом
На крючок попался д(с)ом.

Мы собрали васильки,
На голове у нас щ(в)енки

13. «Доскажи звук»

Цель: Учить выделять в слове последний звук по представлению.

Оборудование: Мяч

Описание игры: Игра проводится с помощью перекидывания мяча. Логопед произносит предложение, не досказывая последнего звука в последнем слове, и бросает мяч следующему играющему. Тот ловит мяч и досказывает нужный звук?

Собака Том сторожит до.....

У кольца нет конц.....

Лежебока рыжий кот, отлежал себе живо..... и т.п.

14. « Найди сбежавший звук»

Цель: Определение первого звука в словах собственной речи.

Описание игры: Логопед читает стихи, в которых есть слова с пропущенным первым звуком. Дети должны догадаться, в каком слове пропущен звук, произнести это слово, а затем выделить и назвать «сбежавший звук». За каждый правильный звук дается фишка-картинка.

Смотрит ...олнышко в окошко,	Ланки мягкие у (к) ...ошки,
Светит в нашу комнатку,	Чтоб ее не услышали.
Мы захлопали в ладоши,	Шубка серая у (м)ышки,
Очень рады ...олнышку.	Чтоб ее не увидали.

15. «Распредели картинки»

Цель: Определение места звука в слове (начало, середина, конец).

Описание игры: Логопед раздает детям картинки, где заданный звук находится в разных позициях. Детям предлагается распределить картинки по колонкам: в первую - где заданный звук находится в начале слова, во вторую – в середине, в третью – в конце слова.

16. «Цветы»

Цель: Развивать фонематический слух, выделять и дифференцировать гласные и согласные звуки в конце слова

Оборудование: Картинки с изображением двух фаз, ромашки, мака, василька, розы.

Описание игры: Дети рассматривают картинки и логопед предлагает расставить цветы в вазы. В одну вазу – цветы, названия которых заканчиваются гласным звуком, в другую – согласным. Расставив цветы по вазам, ребенок называет последние звуки в словах.

17. «Замкни цепочку»

Цель: Развивать фонематический слух, выделять первый и последний звук с проговариванием (усложнение по представлению).

Оборудование: Предметные картинки

Описание игры: К первому слову подбирается слово, начинающееся с того звука, каким заканчивается первое слово и так далее выкладывается цепочка.

18. «Прожорливый жук»

Цель: Развитие фонематического анализа и синтеза

Оборудование: Карточки с буквами К, Т, П. Примеры слов: жу(к), чуло(к), щено(к), замо(к), вени(к), су(п), сала(т), паке(т), буке(т), бан(т), зон(т) и т.д.

Описание игры: «В лесу завелся прожорливый жук, он съел последние звуки всех слов. Теперь насекомые не могут разговаривать, потому что не понимают друг друга. Давайте им поможем, подберем недостающие звуки». Ребенку раздаются карточки с буквами. «я буду произносить слова без последнего звука, а ты поднимай подходящую букву и говори слово полностью.

19. «Найди фишке место»

Цель: Научить определять место заданного звука в слове (начало, середина, конец), опираясь на громкое проговаривание.

Оборудование: Карточка, на каждой которой помещена предметная картинка и схема: прямоугольник, разделенный на три части.

Описание игры: Играть может несколько человек, но не больше, чем заготовлено карточек. Все карточки и фишки лежат на столе. Играющие берут себе по одной карточке, рассматривают и называют вслух картинку, букву и определяют позицию заданного звука в слове – название картинки, выкладывая на соответствующее место на схеме фишку. Затем берут следующую карточку. Игра продолжается до тех пор, пока все карточки не будут проанализированы. Выигрывает тот, кто успел правильно проанализировать большее количество карточек.

20. «Слово за словом»

Цель: Учить подбирать слова с заданным звуком

Описание игры: Логопед предлагает подобрать слова на заданный звук и по определенной теме. Играя в игру, слова начинаются с первого заданного звука.

21. «Подушка – камень»

Цель: учить различать твердые и мягкие звуки.

Описание игры: У детей карточки с изображением «подушки» - зеленого цвета, соответствует мягкому звуку, с изображением «камня» - синего цвета, соответствует твердому звуку. Дети определяют звук и поднимают соответствующую карточку.

22. «Назови последний звук в слове»

Цель: развитие умения дифференцировать твердые и мягкие звуки

Наглядный материал: картинки (автобус - гусь, дверь - самовар, кровать - бегемот и др.)

Описание игры: Логопед показывает картинку, просит назвать, что на ней изображено, а потом сказать, какой в слове последний звук. При этом обращается внимание на четкое произношение изолированных звуков, дифференцирование твердых и мягких согласных (в слове дверь последний звук рь, а не р). Когда все картинки будут рассмотрены, логопед предлагает

отложить в одну сторону картинки, на которых названия предметов заканчиваются на твердый согласный, в другую – на мягкий. Детям, которые не четко произносят звуки, предлагается отчетливо произнести согласные звуки в конце слова.

23. «Звуковые бусы»

Цель: Учить проводить полный анализ слова с опорой на схему и фишки.

Оборудование: Карточки с изображением «бусин» белого цвета, фишки – красного, синего, зеленого цветов.

Описание игры: Дети проговаривают каждый отдельно звук и выкладывают соответствующую фишку и делают вывод, сколько звуков в слове.

24. «Телеграфисты»

Цель: Воспитание навыков последовательного звукового анализа по представлению, обучение звуковому синтезу слов.

Описание игры: Играют двое детей – они телеграфисты, передающие и принимающие телеграммы. Содержание телеграммы задается ведущим, который, не показывая второму играющему показывает первому картинку. Первый должен «передать содержание телеграммы»: произнести слово – название картинки по звукам. Вторым играющим «принимает телеграмму» – называет слитно, осуществляя операцию звукового синтеза. Затем играющие меняются ролями.

25. «Поймай звук»

Цель: Учить называть звук в слове по его пространственной характеристике (первый, второй, после определенного звука, перед определенным звуком)

Описание игры: Дети стоят в кругу, у ведущего мяч. Логопед произносит вслух любое слово, бросает мяч любому играющему и говорит, какой по счёту тот должен назвать, Н-р, «дом, второй звук». Ребенок ловит

мяч и отвечает: «О» - и возвращает мяч ведущему, который задает следующее задание, относящееся к этому слову.

26. «Слоговая цепочка»

Цель: Учить выделять в словах первый и последний слоги.

Описание игры: Игроющим поровну раздаются карточки для игры, положив их перед играющими сверху вниз. Игра начинается с карточки левая половинка, которой пустая. Играющий выставляет эту карточку, произносит название картинки и выделяет последний слог в данном названии. Дети ищут на своих слева такую картинку, у которой первый слог совпадает с данным слогом, и выкладывают ее рядом с первой. Затем анализируется правая картинка второй карточки, в ней выделяется последний слог. Т.о., в названиях левых картинок выделяется первый слог, а в названиях правых картинок – последний слог. Игра должна завершиться, когда будут выложены все картинки, последняя карточка – с пустой правой половинкой.

27. «Разгадай ребус»

Цель: учить выделять первый слог из слова, составлять слова из слогов.

Описание игры: Детям раздаются карточки, на которых изображены по две картинки. На карточке «спряталось» слово. Его надо составить, выделив из каждого слова-названия первые слоги, а затем из них сложить слово, Н-р: ромашка, «самолет – роса. Выигрывает тот, кто составит больше слов.

28. «Волшебный домик»

Цель: Развитие умения определять последовательность букв в слове.

Оборудование: Плоский картонный домик с вырезанными окошками, буквы.

Описание игры: Логопед прикрепляет к доске домик и в пустые окошки вписывает на доске в произвольном порядке наборы букв. Дети должны ожидать, какие слова живут в этом домике. За каждое правильно составленное и записанное под домиком слово ученик получает игровой жетон
Примерный материал: Бусы : б, у, с, ы, р. (усы, бусы, сыр) : к, т, о, я, л

(Коля, Толя, кто, кот) : м, а, ш, к, а, (каша, мак, Маша) : р, ы, б, а, к, (рыбак, бык, рыбак, рак, бак)

Игры и упражнения на формирование слогового анализа и синтеза

1. Отхлопать или отстучать слово по слогам и назвать их количество.
2. Уметь выделять гласные звуки в слове, усвоить основное правило слогового деления: в слове столько слогов, сколько гласных звуков.
3. Уметь выделять гласный звук из слога и слова. Определить гласный звук и место его в слове (начало, середина, конец слова).
4. Назвать гласные в слове.
5. Записать только гласные данного слова.
6. Выделить гласные звуки, найти соответствующие буквы.
7. Повторить слово по слогам. Сосчитать количество слогов.
8. Определить количество слогов в названных словах. Поднять соответствующую цифру.
9. Записать слова в два столбика (разложить картинки на 2 группы) в зависимости от количества слогов.
10. Выделить первый слог из названий картинок, записать его.
11. Объединить слоги в слове, предложение, прочитав полученное слово или предложение, (например: “улей”, “домик”, “машина”, “луна”, “жаба”). После выделения первых слогов получается предложение: У дома лужа.
12. Определить пропущенный слог в слове с помощью картинки: __буз, ут__, лод__, ка__, ка__даш.
13. Составить слово из слогов, данных в беспорядке (нок, цын, лас, точ, лес, ка).
14. Найти в предложении слова с определённым количеством слогов.

Игра “Отгадайте, кого я называю?”

Цель: развитие умения подбирать слова с заданным количеством слогов.

Логопед предлагает встать тем детям, чьи имена состоят из столько слогов, сколько хлопков он сделает.

Например: логопед хлопает 3 раза, учащиеся считают, затем встают (Се-рё-жа, А-ри-на).

Игра “Перевертыши”.

Цели: развитие умения составлять слова; накопление в памяти слоговых образов.

Оборудование: карточки со слогами (4–6) каждому играющему.

Логопед называет два слога, дети находят карточки с данными слогами и составляют сначала одно слово, затем, переставив слоги, другое: сос, на; чай. КА; вес, на; кА, мыш; бан, кА; ла, ска” ни, тка; ра. Но; кА, кой.

Игра “Встречу слово на дороге – разобью его на слоги”.

Цель: развитие навыков деления слогов, внимания, быстроты мышления.

Логопед бросает мяч детям, называет одно-, двух– и трёхсложные слова. Ребёнок, поймавший мяч, определяет количество слогов, называет их и передает мяч обратно. Можно предложить детям произнести слово по слогам, одновременно отбивая слово мячом.

Игра «Поезд»

Определение количества слогов в слове.

Логопед:

Мы на поезде поедem,

Всех друзей с собой возьмем.

По вагонам всех рассадим,

Место каждому найдем!

Если в названии картинки один слог, посади героя в первый вагон (одно окно), два слога – во второй (два окна)...

Лиса, кукушка, жук, слон, цыпленок, щенок, белка.

Работа с деформированными словами.

Определение порядка слогов в слове.

Логопед:

На пути у нас слова,

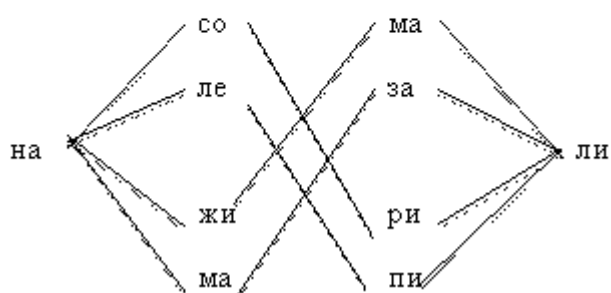
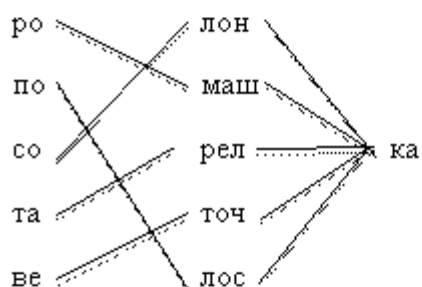
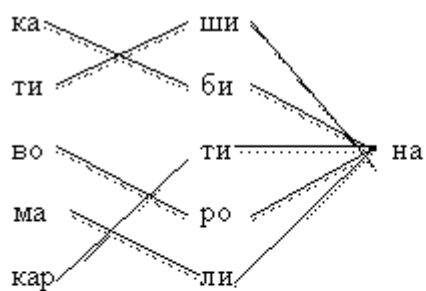
Сразу их понять нельзя.
Слоги мы перевернем
И у слова смысл найдем.
У меня в руках ки-ру,
Я порядок изменю (меняем карточки со слогами) – руки.
Ка-ут, тух-пе, га-кни, жа-лу, ник-чай, тел-дя.
Делаем вывод о необходимости соблюдать порядок слогов в слове.
Игра «Собираем слова»
Логопед:
Подскажи словечко.
Каша, катер, ежевика –
Слог ты общий назови-ка.
Повтори слова пока...
Ну, конечно- это “КА”.
Собираем урожай,
С “КА” слова ты начинай!
- Здесь весною было пусто,
Летом вырослаКАПУСТА;
- Собираем мы в лукошко
Очень крупную ...КАРТОШКУ;
- Тише, деточка, не плачь,
Я куплю тебе ...КАЛАЧ;
- Вот пищит малютка-мышь,
“Растрепался мой”... КАМЫШ.
- Вот зеленый толстячок,
Крупный гладкий ...КАБАЧОК;
- Юркнула лягушка в грязь,
А над ней проплыл ...КАРАСЬ.
Картинки: капуста, картошка, калач, камыш, кабачок, карась.

Чтение слов со сложной слоговой структурой.

Отработка навыка слияния слогов.

Тренировка слухоречевой памяти.

Логопед: слоги связаны ниточкой дружбы. Прочтите слова, назовите количество слогов.



Преобразование слов путем наращивания слоговой структуры.

Логопед:

Слоги – маленькие феи,

Превратить слова сумели.

Слон один и слог один, назовите ласково – слоник – 2 слога, если их стало много- слоники – 3 слога.

Слон-слоник-слоники,

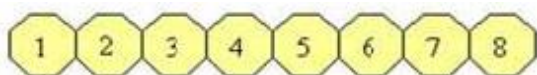
Дом-домик-домики.

Стол-столик-столики.

Задания, упражнения и игры на формирование умений языкового анализа на уровне предложения

1. Составление предложений по опорным картинкам с определённым количеством слов.
2. Придумывание предложений по сюжетной картинке и определение в них количества слов.

Работа с числовым рядом:



3. Так же детей учат составлять графические схемы предложений, отыскивать в схеме определённое слово, читать предложения по схеме. Например:

Птицы улетают на юг.



4. Упражнения на составление распространённых предложений (по вопросам: Где? Как? Когда? и др. – по сюжетным картинкам). Дворник подметает листья. Осенью дворник подметает листья. Осенью возле дома дворник подметает листья. Осенью возле дома дворник быстро подметает листья...

5. Так же нужно показывать необходимость согласования слов в предложении, упражнять в грамматически правильном построении предложений. Работа с деформированными предложениями.

Например: с опорой на наглядность: “гуляет, дворе, с, Петя, во, собакой” – Петя гуляет с собакой во дворе.

Без опоры на наглядность: “дымок, идёт, трубы, из” – Из трубы идёт дымок. “Орехи, в, белка, прячет, дупло” – Белка прячет орехи в дупло.

“поливает, лейки, Коля, из, цветы” – Коля поливает цветы из лейки.

6. Определение места слова в предложении (какое по счёту указанное слово).

Работа с числовым рядом.

7. Определение различий словосочетания и предложения. Предложение – это законченная смысловая единица.

Например: распредели на два столбика словосочетания и предложения.

Пожелтела трава, идут дожди, кудрявая травка, наступила осень, головки цветов, ранней осенью.

8. Определение границ предложения. Выделение предложений из текста (сначала с опорой на сюжетную картинку или на серию картинок, а затем без опоры). Работа с деформированным текстом.



Например, с опорой на сюжетную картинку: “В конце лета ещё тепло на лугу пасутся лошади люди скосили траву её собрали в большие стога до осени будет сохнуть сено”.

Без опоры на сюжетную картинку: “Стало тепло на лугу появилась зелёная травка на поляне распустились цветы Маруся ловит бабочек Дима и Толя играют в мяч.”

9. Составление предложений, используя словосочетания.

Например: высокие ели, широкие улицы, полная корзина, белый пароход и.т.д.

10. Упражнения в чтении текста с интонационными обозначениями границ предложения (понижение голоса, паузы).

11. Списывание текста с подчёркиванием заглавных букв и точек.

12. Определить границы предложения в тексте.

13. Придумать предложение по сюжетной картинке и определить в нём количество слов.
14. Придумать предложение с определённым количеством слов.
15. Увеличить количество слов в предложении.
16. Составить предложения из слов, данных в беспорядке или деформированные предложения.
17. Составить предложения по нескольким картинкам, на которых изображён один и тот же предмет в различных ситуациях. Дети придумывают предложения по картинкам. Затем называют предложение, в котором слово находится первым в предложении, затем предложение, в котором это слово на втором месте, далее – на третьем месте.
18. Придумать предложение с определённым словом.
19. Составить графическую схему предложения: предложение обозначается целой полоской, слова – маленькими полосками.
20. По графической схеме придумать предложение.
21. Определить место слова в предложении (по счёту).
22. Поднять цифру, соответствующую количеству слов в предложении.



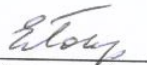
АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Пестова Татьяна Евгеньевна Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛОГ-1701z
Название работы	«Коррекция нарушения фонематического восприятия у дошкольников с фонетико- фонематическим недоразвитием речи»
Процент оригинальности	<u>70</u>
Дата	<u>03.02.2020</u>
Ответственный в подразделении	<u></u> (подпись)
	<u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Коррекционные нарушения речематического восприятия у дошкольников с речетико-речематическим недоразвитием речи

Обучающийся Лестова Т.Е. при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности

Проект оригинальности текста - 70.
Работа имеет самостоятельный характер.

2. Уровень предметной подготовки обучающегося

Умеет анализировать научно-методические источники, владеет навыками организации экспериментальной работы и анализа эмпирических данных.

3. Замечания и рекомендации

Какие книжкиские погодорождения замечания имели дети с РДНР?

Мошет ли наблюдаться нарушение структур места у детей с РДНР? (с. 34).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом выпускная квалификационная работа Лестовой Т.Е. соответствует требованиям и может быть представлена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Пшадова И.А.

Должность

зав. каф.

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание

доцент

Уч. степень

К. П. Н.

Подпись

Л

Дата

06.02.2020

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу

обучающегося Гусева Павла Вячеславовича
(фамилия имя отчество)

Тема ВКР:

Коррекция нарушений грамматического восприятия
у дошкольников с фонетико-грамматическим
недоразвитием речи

1 Актуальность раскрыта достаточно

2 Научная и практическая значимость ВКР Автор раскрыл основы
понятия темп, указав значимость грамматических
процессов для формирования грамматической стороны
речи, указав темп коррекционной работы по преодолению

3 Общая грамотность и качество оформления фонетико-грамматического
недоразвития речи у дошкольников.
Проведен констатирующий эксперимент и
определены направления, содержащие логопед. воздействия.

4 Вопросы и замечания 1) По какому принципу подписаны дети
и темп констатирующий эксперимент?
2) Как отражен принцип дифференцированного
подхода в обучении эксперименте.

5 Общая оценка работы В целом работа соответствует
требованиям и может быть представлена
к защите.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Огулова Н. В.

Должность доцент

Место работы кафедра логопедии и классики дидактики

Уч. звание _____ Уч. степень к. п. н.

Подпись Огулова

Дата 12.01.2020.

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

Пестовой Татьяны Евгеньевны

**на тему: « Коррекция нарушения фонематического восприятия у
старших дошкольников с фонетико-фонематическим
недоразвитием речи»**

**по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»**

Старший дошкольный возраст - это важный период в развитии ребенка. Еще в дошкольном возрасте формируются предпосылки для успешного обучения грамоте. Своевременное выявление детей с фонетико-фонематическим недоразвитием, проведение правильно организованной коррекционно-речевой работы, позволяют подготовить детей к обучению в школе, предупредить нарушения у них письменной речи, чтения.

Исследование, проведенное Т.Е. Пестовой, затрагивает именно данную проблему, которая представлена через актуальность, цель и задачи исследования.

Результаты анализа выпускной квалификационной работы показывают, что работа базируется на углубленном изучении научного опыта и применении его на практике(или в своей работе) с учетом собственного опыта по решению проблемы коррекции фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста.

В выпускной квалификационной работе Пестовой Татьяны Евгеньевны корректно представлены объект, предмет, цель, задачи и результаты, полученные в ходе исследования, сформулированы идеи и практическое значение, которые определяют особенности проведенной работы.

Материалы, представленные в выпускной квалификационной работе, раскрывают подход автора к решению поставленных задач.

В выпускной квалификационной работе отражен научно-теоретический уровень исследуемой проблемы, а сама Пестова Татьяна проявила способность анализировать, делать обобщения и оценивать результаты проведенного исследования.

В выпускной квалификационной работе показан опыт собственной работы, проведенное эмпирическое исследование описано с научной точки зрения грамотно. На основе анализа текста выпускной квалификационной работе можно заключить, что ее автор способен самостоятельно осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований.

Оценочно-диагностический инструментарий подобран корректно, в практической части магистрант отразил результаты эмпирического исследования фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста. В качестве предметной области была реализована логопедическая работа, направленная на коррекцию фонематического восприятия у детей посредством различных игровых приемов, дидактических игр используемых на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятиях.

Контрольный эксперимент подтвердил результативность организованной логопедической работы с детьми, имеющими фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

Выводы по результатам проведенного исследования представлены корректно. Логическая последовательность изложения содержания выпускной квалификационной работе соблюдена.

В целом, рецензируемая выпускная квалификационная работа на тему «Коррекция нарушения фонематического восприятия у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», представленная на защиту по

направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль «Логопедия», свидетельствует о целостности и завершенности проведенной работы, выполнена на достаточно высоком уровне и заслуживает хорошей оценки.

Рецензент: учитель - логопед

Василевская Лариса Леонидовна

дата: 10.01.20

подпись:

