

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики

**Формирование готовности приемных родителей к воспитанию детей
дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Галагузова Ю.Н

Исполнитель:
Лаптева Александра Николаевна,
обучающийся группы ППДО-1501-z

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:

Галагузова Юлия Николаевна,
доктор педагогических наук,
профессор

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ..... | 7 |
| 1.1. Приемная семья как форма жизнеустройства ребенка..... | 7 |
| 1.2. Психолого-педагогические особенности ребенка раннего возраста, воспитывающегося в Доме малютки..... | 16 |
| 1.3. Подготовка приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье..... | 20 |
| ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ..... | 27 |
| 2.1. Анализ программ подготовки приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в замещающей семье..... | 27 |
| 2.2. Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы | 32 |
| 2.3. Разработка и апробация курса «Школа приемных родителей» как организационной формы подготовки приемных родителей к воспитательной работе | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 56 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 58 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 66 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2..... | 68 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3..... | 74 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4..... | 76 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Несмотря на ежегодное снижение количества детей, оставшихся без попечения родителей, актуальность данной темы на современном этапе, достаточно высока. Она обусловлена наличием в Российской Федерации большого количества детей, оставшихся по разным причинам без родительского попечения.

Комплексное, системное решение проблем семейного неблагополучия и улучшения положения детей, оставшихся без попечения родителей, во всех сферах их жизнедеятельности возможно в рамках специальной Федеральной программы. В этой связи, своевременным и актуальным документом стал проект Федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы, который в настоящее время проходит публичное обсуждение. Программа призвана обеспечить комплексный подход к созданию благоприятных условий для существенного сокращения масштабов семейного неблагополучия, социального сиротства, расширение практики передачи детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей, на семейные формы воспитания, улучшения положения таких детей, расширение правовых, материальных и социальных гарантий их полноценного развития и воспитания.

В Российской Федерации действует система «Банк данных детей сирот». Сюда заносятся сведения о несовершеннолетних лицах, оставшихся без родителей или их попечения. Статистика детей сирот за 2018 год демонстрирует сокращение их количества в Базе Данных. В марте их было 56 994 человек, а на 6 марта 2019 года статистика показывает, что в базе данных анкет сократилось до 47100 детей. Это означает, что в России свыше 47100 тысяч детей нуждаются в защите. Они осиротели или лишились попечения родителей. Статистика о количестве детей сирот позволяет определить и оценить масштабы необходимой государственной поддержки.

Согласно данным указанной базы процентное соотношение детей, оставшихся без попечения отца и/или матери более 80% (например, если суд ограничил их права или лишил вовсе; также, если родители объявлены умершими, признаны недееспособными, пропали без вести, отбывают тюремное заключение или отстранились от воспитания детей).

Жизнь без семьи в условиях длительной социальной изоляции детей, оставшихся без попечения родителей, в ограниченном, замкнутом коллективе сужает возможности формирования личности, способствует угасанию мотивации к нравственному и интеллектуальному развитию.

С этой позиции внимание акцентируется на изучении различных форм жизнеустройства детей, одной из которых является приемная семья, описанной в разных научных источниках.

В работах А.Я. Варга, В.Г. Ромек, Т.Ю. Синченко, В.В. Столина раскрываются психологические проблемы приемных родителей (преувеличение своей ответственности за то, что происходит с ребенком, не всегда адекватное использование методов наказания и поощрения, преобладание негативной оценки облика, поведения, деятельности приемного ребенка, отсутствие эмпатийно - эмоционального контакта).

Изучению личностных особенностей приемных родителей, психологической и педагогической культуры биологических и приемных родителей посвящен целый ряд работ психологов и педагогов: Г.И. Гусарова, Г.П. Котельникова, Л.А. Чернышовой и др.

Анализ работ показывает, что наиболее изученными являются вопросы личностных особенностей родителей и приемного ребенка, однако исследования, связанные с подготовкой приемных родителей к воспитанию детей в замещающей семье, не получили должного внимания.

Отсюда возникает **проблема исследования**: каково содержание и формы подготовки родителей к воспитанию приемных детей в семье?

Объект исследования – воспитание детей дошкольного возраста в приемной семье.

Предмет исследования – формирование готовности приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в семье.

Цель исследования – разработать теоретические основы и программно-методическое обеспечение процесса подготовки приемных родителей к воспитанию дошкольника в семье.

Задачи исследования:

1. Изучить приемную семью как форму жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Определить психолого-педагогические особенности приемного ребенка раннего возраста
3. Проанализировать особенности подготовки приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье.
4. Проанализировать программы подготовки приемных родителей к воспитанию детей дошкольного возраста в замещающей семье.
5. Разработать и апробировать курс «Школа приемных родителей».

Теоретическая база исследования: проблема формирования готовности приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в замещающей семье представлена в исследованиях следующих авторов: С.А. Беличева, В.И. Брутман, Л.Н. Галигузова, М.А. Гулина, И.Ф. Дементьева, О.И. Дубинина, И.Н. Курбацкий, Е.В. Мартынова, Е.И. Морозова, В.Н. Ослон, Н.В. Панкратова и др.

В научных трудах ученых И.Ф. Дементьевой, Е.М. Рыбинского, В.Б. Новичкова, Л.И. Смагиной проведен глубокий анализ общих подходов к процессу реабилитации детей сирот. Профилактику предотвращения роста числа отказных детей и раннюю диагностику причин этого явления исследовали С.А. Беличева, В.И. Брутман, Л.Т.Журба, Н.Д. Соколова, О.В. Тиманова и др. Взаимосвязь медицинских, психологических и педагогических аспектов в процессе реабилитации детей сирот и их интеграции в общество анализируют ученые Т.А. Добровольская, Э.И. Леонгард, Н.М. Иовчук, А.А. Северный, Е.А. Стребелева.

Исследователи А.И. Антонов, А.А. Лиханов, Г.Г. Силласте в научных трудах исследовали значимость организации социального партнерства субъектов микросоциума в работе с семьей и детьми сиротами.

Профессиональное самоопределение как средство поддержки детей сирот изучали А.М. Зайцев, Л.И. Кундозерова, С.Н. Чистякова и др. Различные аспекты педагогического сопровождения анализируются в работах О.С. Газмана, М.И. Губановой, И.Д. Демаковой, Н.Б. Лаврентьевой, А.В. Мудрика и др.

Методы исследования: в работе использовались теоретические (анализ, синтез, обобщение, систематизация, моделирование) и эмпирические (беседа, наблюдение, анкетирование, тестирование) методы исследования.

Практическая значимость исследования: разработанный курс «Школа приемных родителей» может применяться в практической деятельности специалистами при работе с приемными родителями.

База исследования: исследование проводилось на базе Центра социальной помощи семье и детям «Гнездышко», г. Екатеринбург. В исследовании принимали участие 15 приемных родителей.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ

1.1. Приемная семья как форма жизнеустройства ребенка

Феномен социального сиротства впервые был рассмотрен в России в октябре 1987 года. В научный оборот данное понятие было введено лишь в 1992 году. С течением времени данный феномен усложнил свою структуру, что привело к употреблению других понятий, отражающих сущность проблемы социального сиротства: «дети улицы», «лишние дети», «дети с трудной судьбой», «дети системы» – это лишь часть современных эпитетов [48, с. 119].

Стоит отметить, что проблема социального сиротства в России имеет древнюю историю. Первые попытки призрения в России относятся к XIV-XV вв., когда нуждающихся стали поддерживать церкви и монастыри – давали кров и еду. Но главное в их помощи было «духовное наставничество» в процессе понимания, осознания важности и ценности жизни, – особое общение, спасавшее от сиротства душу человека, ведь «осиротеть» может не только человек, но и душа [44, с. 156].

В рамках современного общества наблюдаются новые социальные процессы и общественные преобразования, которые непосредственно влияют на проблему социального сиротства. К ним можно отнести трансформацию традиционных видов семьи, что привело к изменениям основных функций данного института, произошел разрыв тесных связей между членами патриархальной семьи и т.п. С этой позиции проблема социального сиротства все больше актуализируется.

Проблема социального сиротства очень актуальна на сегодняшний день. Выделяются основные причины, которые оказывают непосредственное влияние на распространение данной проблемы. К наиболее явным причинам

относится экономический кризис, который выражается в том, что многие семьи оказываются неспособны реализовать свои основные функции в силу того, что они не могут реализовать свое право на труд, тем самым возникают проблемы материального обеспечения детей, что приводит и к социальному сиротству.

Социальный и духовный кризис семьи как причина социального сиротства выражается в том, что родители постепенно теряют свой моральный облик, по причине, например, употребления алкоголя, наркотиков и др. Это приводит к их постоянной зависимости и невозможности полноценно реализовывать свои функции по воспитанию детей.

Кризис современной семьи, констатируемый специалистами, негативно отразился на состоянии детства в стране, приведя к росту социального сиротства и увеличению числа таких специфических учреждений как детские дома-интернаты [51, с. 158].

На данный момент кризис семьи выражается в распространении социального сиротства, что порождается следующими основными факторами.

1. Юный возраст матери. Рождение ребенка в возрасте неполной зрелости приводит часто к отказу от ребенка, поскольку молодая мама, в силу своего возраста, неспособна в полной мере взять на себя ответственность за воспитание ребенка, испытывая чувство страха перед предстоящими трудностями. Огромную роль играет и мнение окружающих, которое чаще всего имеет негативный окрас. Все эти моменты в комплексе срабатывают как фактор, способствующий проявлению девиации по отношению к ребенку.

2. Нежелательная беременность. Многие женщины отказываются от ребенка в силу того, что не планировали рождение детей, но в силу объективных обстоятельств ситуация оказалась выше их желаний. При этом женщины не разделяют мнения о гуманности аборта, поэтому рожают и

отказываются от детей, считая, что именно так ситуация может разрешиться [11, с. 121].

3. Наличие в семье нескольких детей способствует росту социального сиротства, поскольку многие не в состоянии воспитать нескольких детей, испытывают материальные трудности, не имея стабильного заработка.

4. Рождение ребенка с патологией. Отказ в этом случае связан с неуверенностью в том, что высокотехнологичные виды медицинской помощи, в которых они часто нуждаются, особенно в первые месяцы жизни, будут им доступны. Инвалидность или врожденные дефекты новорожденного часто рассматриваются как приемлемая причина для отказа от ребенка ввиду стигматизации и дискриминации инвалидов, трудностей социальной адаптации из-за недостаточной инфраструктуры и наличия барьеров на пути получения адекватной медицинской помощи для детей-инвалидов, вся забота о которых ложится на плечи родителей.

5. Отказ от детей, рожденных от ВИЧ-инфицированной матери. Страх перед ВИЧ-инфекцией также способствует отказу от ребенка. Данный фактор можно рассматривать в комплексе с предыдущим, поскольку ВИЧ - инфицированные дети требуют особого ухода, а общество еще не готово в полной мере принять таких детей, поэтому снова происходит процесс стигматизации, с которым психологически сложно справиться. Немаловажную роль играет и отсутствие поддержки со стороны ближайших родственников [20, с. 144].

6. Отдельно хотелось бы выделить фактор семейных отношений, который чаще всего «способствует отказу от детей, при этом учитывается не только семья, в которой женщина выступает в роли матери, но и та семья, где она воспитывалась» [20, с. 144].

Сиротство – сложное социальное явление, ставшее чрезвычайно актуальным в наши дни, в период глобальных экономических и нравственных перемен в российском обществе. В связи с этим, государство

определяет разнообразные формы жизнеустройства и критерии отнесения детей к категории детей-сирот, так как забота о детях лишенных родителей, в любом государстве, это показатель морального и нравственного здоровья общества [2, с. 7].

Анализируя понятие жизнеустройства, определим, что оно представляет собой помещение детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи с целью последующего содержания и воспитания.

Форма жизнеустройства представляет собой структуру, отражающую создание нормальных условий жизнедеятельности для детей, оставшихся без попечения родителей [15, с. 45].

В настоящее время законодательство РФ определяет следующие формы жизнеустройства детей-сирот:

1) передача детей, оказавшихся без попечения родителей, в специализированные учреждения. К ним относят: образовательные учреждения, в которых содержатся (обучаются и/или воспитываются) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; учреждения социального обслуживания населения (детские дома интернаты, социально-реабилитационные центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, социальные приюты); учреждения здравоохранения (дома ребенка) и другие учреждения, создаваемые в установленном законном порядке. Дети в возрасте от 0 до 3 лет помещаются в дома ребенка. По достижению возраста 3 лет сироты переводятся в детские дома для детей дошкольного и школьного возраста, специализированные и закрытые интернаты для детей;

2) усыновление (удочерение) ребенка – это государственный акт, в связи с которым между усыновленными и их потомством, а также усыновителями и их родственниками возникают такие права и обязанности, которые по закону существуют между родителями и детьми;

3) опека (попечительство) – форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и

образования, а также для защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет;

4) приемная семья – форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью);

5) патронат – форма, заменяющая временное содержание в приюте, и часто используется как переходная форма к опеке или усыновлению, после получения ребенком соответствующего статуса [11, с. 25].

Анализ приемной семьи как формы жизнеустройства детей показал, что в соответствии со статьей 152 СК РФ, приемной семьей признается: «опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями, на срок, указанный в этом договоре» [6, с. 107].

Аналогичная формулировка понятия приемной семьи содержится в «Правилах создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 года № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» [9, с. 60].

Отличительной чертой института приемной семьи, отделяющей ее от опеки и попечительства, является то, что приемные родители состоят в договорных отношениях с органами опеки и попечительства и получают вознаграждение за выполнение своих обязанностей. Договор о приемной семье – это соглашение между приемными родителями и органом опеки и попечительства в пользу третьего лица – ребенка, имеющее организационный, относительный и строго личный характер, заключаемое на

профессиональных, возмездных и срочных началах, направленное на регулирование личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей субъектов договора [4, с. 73].

При рассмотрении кандидатур приемных родителей органами опеки и попечительства учитываются их личностные качества, состояние здоровья, способность к исполнению обязанностей по воспитанию ребенка, взаимоотношения с другими членами семьи, проживающими совместно с ними, и жилищные условия приемной семьи.

Не могут выступать в роли усыновителей: несовершеннолетние, даже в случае приобретения ими полной дееспособности; лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лица, не состоящие в браке; лица, у которых разница в возрасте между усыновителем и усыновляемым менее 16 лет; не состоящие в браке между собой лица в отношении одного и того же ребенка; лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах; лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей; бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине; лица, не имеющие дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (усыновитель); лица, не имеющих постоянного места жительства, а также жилого помещения, отвечающего установленным санитарным и техническим требованиям; лица, имеющие на момент усыновления судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан; лица, страдающие заболеваниями, препятствующими усыновлению (туберкулез (активный и хронический) всех форм локализации); заболевания внутренних органов, нервной системы, опорно-двигательного аппарата в стадии декомпенсации злокачественные онкологические заболевания всех локализаций; наркомания, токсикомания,

алкоголизм; инфекционные заболевания до снятия с диспансерного учета; психические заболевания, при которых больные признаны в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными все заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I и II групп, исключают трудоспособность [13, с. 76]. Определим ряд нормативно-правовых актов, регулирующих особенности приемной семьи как формы жизнеустройства ребенка. К ним относятся:

- «Всеобщая декларация прав человека» (1948 г.);
- «Декларация прав ребенка» (1959 г.). Правительства различных государств увеличили внимание вопросу защиты детей.

- «Конвенция о правах ребенка» (принята Генеральной ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, вступила в силу 2 сентября 1990 года). Данный документ подчеркивает, что: «семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех её членов и особенно детей, должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем, чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества, признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, атмосфере счастья, любви и понимания...» [17, с. 249].

Специфика воспитания ребенка в приемной семье характеризуется тем, что семейное законодательство предусматривает право ребенка на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Как отмечает Л.Ю. Михеева: «поскольку связь между опекуном (попечителем) и подопечным в действительности к семейным связям не относится, то передачу лица под опеку (попечительство) необходимо рассматривать как меру временного характера. Как только будут достигнуты цели опеки и попечительства (вырос ребёнок, улучшилось психическое состояние недееспособного лица), должно последовать прекращение соответствующего правового состояния» [27, с. 84].

Приемная семья в настоящее время является предпочтительной формой замещающей семьи, поскольку в рамках применения указанной формы ребенок может чувствовать себя полноценным членом семьи, при этом решается вопрос с необходимым для ребенка воспитанием с учетом того, что у ребенка сохраняется право взаимодействовать со своими родственниками, что выступает одной из особенностей данной формы жизнеустройства.

Также важно отметить, что приемная семья выступает одной из форм жизнеустройства детей, относящихся к так называемой «непопулярной группе» (дети старше 10 лет; дети-инвалиды; дети, имеющие значительные задержки в развитии; посещающие вспомогательные школы). Благодаря приемной семье представленные группы детей приобретают возможность стать полноценными членами семьи, что положительно отражается на последующих этапах их социализации.

Таким образом, общение приемных детей с родителями и родственниками, ввиду их временного раздельного проживания, призвано способствовать восстановлению родственных отношений. Даже в том случае, если ребенок будет воспитываться в приемной семье до достижения совершеннолетнего возраста, наличие кровных родственников, с которыми он не утратил родственные связи, может положительно отразиться на его дальнейшей жизни.

На первый взгляд может показаться, что воспитание приемных детей ничем не отличается от воспитания родных. Действительно, задачи воспитания и родных, и приемных одинаковы, особенно если приемные дети – маленькие. Однако, есть и особые моменты, которые нужно знать и учитывать приемным родителям; им понадобится умение помочь приемным детям войти в семью. А это очень непросто – создавать условия для - адаптации так, чтобы дети почувствовали себя полноправными членами нового сообщества.

Психологические проблемы семьи, взявшей на воспитание ребенка, можно условно разделить на две группы. Первая группа этих проблем связана с особенностями переживаний, поведения и ожиданий приемных родителей. Вторая – касается трудностей вхождения в новую семью и адаптации в ней приемного ребенка. Эти проблемы тесно связаны между собой, тем не менее, в их содержании есть свои специфические особенности, которые следует учитывать как приемным родителям, так и представителям специальных служб опеки и попечительства, которые занимаются вопросами усыновления.

Так же учеными выявлены недостатки в работе психологических служб сопровождения приемных семей:

- недостаточное психологическое обследование кандидатов в приемные родители;
- низкий уровень психолого – педагогической подготовки кандидатов в приемные родители;
- недостаточный анамнестический сбор данных о ребенке;
- сопровождение приемных семей не на всех этапах развития семьи.
- отсутствие устойчивого взаимодействия со специалистами других межведомственных учреждений.

Психологическая готовность приемных родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи характеризуется гетерохронностью и низкой динамикой выдвинутых нами компонентов и требует для своего развития специально организованных психолого-педагогических действий.

Процесс формирования психологической готовности к воспитанию ребенка в условиях замещающей семьи будет эффективным при создании условий для реализации модели формирования психолого-педагогической) готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи,

которая характеризуется целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков.

В этом контексте приобретает большое значение необходимость анализа феномена замещающей семьи как формы жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей и готовность принимающей семьи к воспитанию данных детей; выявления и преодоления проблемных аспектов ее функционирования с целью реализации успешной жизнедеятельности замещающей семьи как формы жизнеустройства детей-сирот и детей, лишенных опеки родителей.

1.2. Психолого-педагогические особенности ребенка раннего возраста, воспитывающегося в «Доме малютки»

Воспитание в Домах малютки накладывает свой негативный отпечаток на психолого-педагогические особенности детей, что проявляется в речевом, познавательном, социальном развитии.

Остановимся более подробно на анализе психолого-педагогических особенностей ребенка раннего возраста, воспитывающегося в Доме малютки. Стоит отметить, что дети, воспитывающиеся в учреждениях указанного типа, с первых дней начинают отставать в развитии по сравнению со своими ровесниками, особенно это проявляется в аспекте психического развития, при этом на дальнейших возрастных этапах данные отставания проявляются еще заметнее [6, с. 58].

У детей раннего возраста, воспитывающихся в Домах малютки, отмечается проблема задержки психического развития, что детерминировано потребностью в общении, способностью проявлять коммуникативную деятельность. В процессе общения со взрослыми дети не улавливают интерес на их обращение, а отсутствие реакции влечет за собой дальнейшие трудности, поскольку дети не реализуют свою потребность в той мере, которая им необходима в период раннего детства [37, с. 82].

Поскольку эмоциональное общение со взрослыми является ведущей деятельностью для детей раннего возраста, то его ущербность отрицательно сказывается на общем психическом развитии ребенка, и прежде всего эмоциональной сферы и познавательной активности.

В рамках поведенческого уровня у детей раннего возраста, воспитывающихся в Домах малютки, можно отметить следующие проблемы:

- преобладание реактивности над инициативностью;
- слабая вариативность;
- расплывчатость дифференциации эмоций;
- собственные эмоции характеризуются скудностью.

Такие особенности реализации коммуникации способствуют формированию у детей раннего возраста неадекватных поведенческих реакций, что тормозит в дальнейшем процесс социального развития и социализации в целом.

Отсутствие опыта общения со взрослым также влечет к тому, что воспитанники Дома малютки не имеют возможности знать специфику построения совместных действий, не учатся оценивать поведение окружающих, что детерминирует задержки в становлении самосознания собственной личности.

Необходимо выделить, что отсутствие контактов со взрослыми влечет за собой становление проблемы коммуникации и с ровесниками. Это проявляется в том, что дети не идут на контакт, у них отсутствует единая игровая позиция, отмечается низкий показатель инициативности, что впоследствии приводит к конфликтным и противоречивым ситуациям [6, с. 72].

Проблемы в рамках формирования коммуникативной сферы влекут за собой негативные последствия и в развитии познавательной детальности детей раннего возраста. Познавательные проблемы развития выражаются в том, что дети раннего возраста не испытывают потребности в ознакомлении с окружающим миром, а неконтролируемый процесс ознакомления протекает

на упрощенном эмоциональном фоне, его отличает отсутствие творческого подхода к ситуации.

Учитывая, что для детей раннего возраста ведущим видом деятельности является предметная, то и в этом аспекте существует ряд проблем. Для воспитанников Дома малютки предметная деятельность не ориентирована на реализацию собственного накопленного социального опыта, так как образец действия с предметом принадлежит взрослому и характеризуется проявлением стереотипных действий, не имеющих смысловой нагрузки для детей, поэтому дети раннего возраста не могут применить свои знания на практике, поскольку у них отсутствует необходимый опыт.

Необходимо выделить и проблему отставания в речевом развитии. В аспекте речевого развития дети не переходят к активному использованию пассивного словарного запаса вплоть до 3 лет, поскольку в рамках воспитания в Доме малютки речь не является важным аспектом в силу скудности контактов, как с взрослыми, так и с ровесниками.

Обедненной оказывается, и сфера общения детей со сверстниками. В норме общение между детьми возникает на третьем году жизни и характеризуется положительным отношением детей друг к другу, инициативностью, умением налаживать игровые контакты. В Домах малютки эти показатели хуже, чем в яслях [2, с. 81].

Чаще всего дети раннего возраста в процессе общения с ровесниками ориентированы на проявление негативных эмоций, агрессии, что предопределяется состоянием нервозности детей, подавленности, тревожности.

Существуют трудности в процессе формирования у детей самооценки и самоотношения. Дети, воспитывающиеся в Домах малютки, уже изначально не могут объективно оценивать себя и свою социальную позицию, поскольку у них отсутствует должный опыт, при этом воспитанники не имеют

возможности проанализировать оценочную позицию со стороны окружающих с целью становления представлений о себе в аспекте сравнения.

Интеллектуальное развитие детей также имеет ряд специфических особенностей. Дети в большинстве случаев не способны действовать в плане образов и представлений. Неразвитое воображение, отсутствие познавательной инициативы и целеустремленности приводят к тому, что умственные действия у них крайне ситуативны: они определяются либо предметным окружением, либо прямыми указаниями взрослого [5, с. 146].

Дети, которые получают воспитание в условиях Дома малютки, не видят в своем окружении адекватных моделей поведения для формирования у них верного направления коммуникативного взаимодействия, поскольку круг взаимодействия достаточно узок и включает общение с одними и теми же субъектами, что негативно отражается на формировании умения моделей коммуникативного взаимодействия в различных социальных ситуациях.

Проблема становления половой идентичности является одной из наиболее актуальных проблем, поскольку половая идентичность относится к числу базовых характеристик человека, в значительной степени определяющего его самосознание и задающих направление его социализации.

Патологическое формирование половой идентичности является показателем нарушения психического здоровья и адаптации, и как следствие – глубокий конфликт, нередко вызывающий различные формы антисоциального поведения.

Невозможность принять отчетливо очерченную гендерную роль приводит к дезинтеграции и изменению ценностных критериев (идеалы, моральные нормы, этические потребности).

Для детей, воспитывающихся в домах малютки, характерна общая черта – нарушенная социализация, имеющая широкий спектр проявлений – от незнания, несоблюдения правил личной гигиены и неспособности

адаптироваться к незнакомой среде и новым обстоятельствам до ряда проявлений девиантного поведения.

На основании приведенных выше рассуждений, определено, что у детей раннего возраста, воспитывающихся в домах малютки, существуют проблемы в аспекте познавательного, коммуникативного, социального развития, что выражается в отсутствии умения выстраивать контакты с окружающими, оценивать себя и свою позицию, нежелании проявлять познавательную активность.

1.3. Подготовка приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье

Воспитание представляет собой «целенаправленный процесс, направленный на стимулирование деятельности личности в контексте овладения знаниями, практическими умениями и навыками, творческой деятельностью, социальными и духовными отношениями» [2, с. 81].

Воспитание – «систематическое, целенаправленное воздействие на духовное и физическое развитие личности в целях обучения, привития навыков поведения в обществе, формирования характера и его отдельных черт» [52, с. 82].

Воспитание базируется на применении гуманности и уважения к личности, но при этом важно проявление требовательности к ней, чтобы способствовать активизации активной позиции [33, с. 42].

В рамках реализации воспитания важно учитывать ценностные ориентиры личности, ее возможности, особенности. Роль воспитания сводится к тому, чтобы личность осознала свою уникальность. Особую роль в этом процессе имеет ориентация на то, чтобы личность не только сформировала необходимое представление о себе, но и была ориентирована на самоанализ, рефлекссию, определение собственной самооценки с объективной позиции.

Процесс реализации воспитания непосредственно связан со становлением нравственной позиции воспитуемого, что обуславливает процесс дальнейшего развития личности.

Поскольку в исследовании рассматривается процесс подготовки родителей к воспитанию приемных детей, обратимся к определению сущности понятия «подготовка».

Подготовка представляет собой «систему мероприятий, направленных на достижение личностью поставленных целей в рамках определенной деятельности с положительным итогом для овладения знаниями, а также практическими умениями» [3, с. 78].

Процесс подготовки приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье, по мнению Н.В. Панкратова, имеет ряд следующих трудностей:

- отсутствие единого взгляда на особенности функционирования института приемной семьи в России;
- сложности в аспекте оформления документов на передачу ребенка в семью с целью последующего воспитания [2, с. 64].

Учитывая, что современная социальная политика государства направлена на защиту интересов детей, оставшихся без попечения родителей, то главной целью является передача детей в семьи с целью реализации права детей на воспитание, что предусматривает развитие ряда форм жизнеустройства детей, одной из которых выступает именно приемная семья, при этом подготовка родителей требует особого внимания, что выражается в рассмотрении форм подготовки, одной из которых выступает Школа приемных родителей.

Согласно Постановлению правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» подготовка граждан, выразивших желание стать приемными родителями, должна осуществляться на безвозмездной основе. Но организация вправе расширять

курсы подготовки, дополнять их информацией сверх той, что предусмотрена требованиями к подготовке граждан [16, с. 253].

Школа приемных родителей рассматривается с позиции уникального мероприятия, позволяющего потенциальным приемным родителям получить необходимые знания и опыт, способствующие принятию ребенка на воспитание [7, с. 75].

Функционирование Школы приемных родителей характеризуется тем, что подготовка родителей включает формирование, как педагогических, так и психологических и правовых представлений о специфике воспитания ребенка в приемной семье. При этом особое внимание акцентируется на изучении особенностей развития и становления детей на всех возрастных этапах.

Подготовка родителей осуществляется по очной форме обучения с использованием элементов дистанционного обучения. Занятия позволяют не только дать определенные знания, но и сформировать необходимые родителям умения и навыки. Тренинговая методика включает ролевые и имитационные игры, мозговой штурм, дискуссии в небольших группах, творческие работы, самоанализ.

Основными задачами Школы приемных родителей выступают:

- сформировать определенные знания в области педагогики;
- способствовать эмоциональной и психологической поддержки;
- помочь осознать серьезность принятия ребенка на воспитание, а также определить особенности возможных трудностей;
- оказание юридической помощи и поддержки [50, с. 110].

Процесс подготовки приемной семьи проходит в форме индивидуальных встреч и групповых тренинговых занятий. Индивидуальная работа с кандидатами проводится психологом и специалистом по социальной работе.

Групповая работа заключается в проведении тренингов и мини-лекций, разделенных на несколько занятий. В ходе групповых занятий

специалисты используют такие методы, как работа в малых группах, мини-дискуссии, метод мозгового штурма, метод ролевой игры, лекции.

Еще один важный момент в подготовке приемных родителей – посещение специалистами семьи на дому. Выход в семью специалисты проводят ближе к концу обучения, когда у кандидатов уже сформировались определенные представления о воспитании приемного ребенка, прошла определенная работа с их мотивацией, а также установилось доверие к специалистам.

Специалисты обращают внимание на условия проживания, характер взаимоотношений в семье, воспитательский ресурс кандидатов. Вся работа с кандидатами в ходе тренинга и индивидуальных занятий направлена на изучение семьи, оценку ее ресурсов, сильных и слабых сторон семьи или отдельного родителя [7, с. 84].

После реализации работы с родителями основное внимание акцентируется на определении эффективности проделанной работы с позиции определения уровня подготовки приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье.

Основным результатом подготовки выступает готовность родителей к воспитанию приемного ребенка. Основными характеристиками готовности приемных родителей могут быть эмоциональная стабильность, присутствие настойчивости в преодолении трудностей воспитания, наличие толерантности к проявлению дезадаптивного поведения, понимание всех выше перечисленных качеств как эмоционально-волевой готовности.

Готовность приемных родителей обуславливается мотивационной готовностью и обладанием психолого-педагогической компетентностью, которая включает в себя цели, задачи и методы воспитания детей, знание и понимание того, какое влияние оказывает социальная и семейная депривация на психическое развитие ребенка, а также информированность о возрастно-психологических особенностях детей. Адекватность когнитивного образа приемного ребенка является одним из критериев готовности приемных

родителей, которые должны быть проинформированы об истории развития ребенка и индивидуально-личностных особенностях приемных детей, их интересах, привычках и круге общения [6, с. 145].

В аспекте готовности приемных родителей к воспитанию ребенка дошкольного возраста стоит говорить не только о психологической готовности, отражающей объективное восприятие позиции относительно принятия ребенка, но и физической, социальной, что отражает возможность реализации воспитательных мер относительно достижения положительного результата в аспекте социализации и адаптации ребенка к новым для него условиям жизнедеятельности.

При этом отдельное внимание акцентируется на компонентах готовности приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье.

Опираясь на исследования Р.В. Овчаровой, компонентами готовности приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в семье будем считать:

- когнитивный компонент: внутрисемейная согласованность, отношение к ребенку, осознание новой социальной роли, уровень осведомленности по вопросам воспитания приемных детей;

- эмоционально-волевой компонент: уверенность в принятии решений о создании замещающей семьи, повышение общего эмоционального фона приемного родителя;

- мотивационно - ценностный компонент: повышение ценности семьи, развитие собственного потенциала к воспитанию ребенка, повышение ценности семьи;

- деятельностный компонент: эмоциональное взаимодействие с ребенком, моральная ответственность за ребенка.

Основные критерии готовности:

- личностная готовность: общая личностная зрелость (адекватная возрастно-половая идентификация; способность к принятию решений и ответственности за жизнь и здоровье приемного ребенка; прочная привязанность к ребенку) и личностные качества, необходимые для взаимодействия с приемным ребенком (принятие ребенка таким, каков он есть; способность к совместной деятельности с ребенком и другими членами семьи; интерес к развитию приемного ребенка; интерес к деятельности выращивания и воспитания ребенка; умение получать удовольствие от общения с новым членом семьи);

- мотивационная готовность: зрелость мотивации принятия ребенка в семью, при которой ребенок не становится средством самореализации родителей; средством удержания партнера или укрепления семьи; средством компенсации своих детско-родительских отношений, ребенок должен быть полноправным членом семьи;

- сформированность родительской компетентности: отношение к ребенку как субъекту не только физических, но и психологических потребностей и субъективных переживаний; способность к адекватному реагированию на проявления и новообразования приемного ребенка; способность ориентироваться для понимания состояний ребенка на особенности его поведения и свое состояние; гибкость в выборе методов воспитания; необходимые знания о физическом и психическом развитии «брошенного» ребенка, особенно возрастных особенностях его взаимодействия с миром; способность к совместной деятельности с ребенком; навыки воспитания и обучения, адекватные возрастным особенностям ребенка.

Итак, в процессе проведенного теоретического анализа можно отметить, что процесс подготовки приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье включает становление у потенциальных приемных родителей психолого-педагогических и правовых знаний, необходимых для реализации практической деятельности по организации

воспитательного процесса в условиях приемной семьи с целью развития и воспитания детей, а также для их успешного процесса адаптации и социализации на дальнейших этапах развития.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ

2.1. Анализ программ подготовки приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в замещающей семье

На основании анализа сайтов, раскрывающих содержание работы «Школы приемных родителей», а также анализа программно-методических документов были выделены задачи, которые преследуют данные курсы. Ими являются:

- формирование у родителей представлений о правовых основах создания приемной семьи;
- формирование теоретических знаний и практических умений в аспекте организации и реализации воспитательного процесса в приемной семье;
- оказание психологической поддержки приемным родителям с целью становления у них объективного восприятия дальнейшей работы по созданию приемной семьи.

Рассмотренные программы подготовки «Мы вместе», «Дети в семье», «Семье в поддержку» содержат, как правило, следующие блоки:

- нормативно-правовой, отражающий особенности изучения правовых последствий создания приемной семьи;
- медицинский, представленный изучением особенностей развития детей на каждом этапе онтогенеза, а также включает специфику состояния здоровья детей;
- психолого-педагогический, способствующий формированию у приемных родителей представлений о методах, стратегиях воспитания.

Основными формами деятельности с родителями выступают:

- информационно-просветительская работа (включает использование бесед, основанных на рассмотрении проблемы принятия ребенка в семью и о возможных последствиях различного характера);

- консультирование (проводится, как в групповой, так и индивидуальной формах. Основное внимание акцентируется на том, как правильно решать возникшие проблемные ситуации и не допускать их распространения. Тематика консультативных занятий разрабатывается психологом учреждения, который в первую очередь обращает внимание на учет потребностей приемных родителей, а если у потенциальных родителей существует ряд собственных вопросов, то проводятся уже индивидуальные консультации, направленные на проработку проблем отдельных родителей);

- социально-психологический тренинг (применяется с целью того, чтобы потенциальные родители смогли применить свои знания на практике с целью их проработки).

Социально-психологический тренинг - основная форма реализации программ подготовки. Это вид специально организованного обучения, подразумевающий активные методы групповой работы, использование специфических форм сообщения знаний, обучения навыкам и умениям в различных сферах.

Тренинг призван решить следующие задачи:

1) создание условий для овладения участниками тренинговой программы медико-социальными и психологическими знаниями, умениями, навыками по проблеме подготовки себя и своей семьи к принятию ребенка, оставленного без попечения родителей;

2) развитие способности у участников тренинговой программы познавать себя, свои желания, мотивы, возможности и потребности в рамках изучения проблемы принятия в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;

3) повышение уровня социально-психологической и психолого-педагогической компетенции участников программы как потенциальных замещающих родителей [24, с. 88].

После прохождения курса Школы приемных родителей, потенциальные приемные родители получают свидетельство о прохождении курса по определенному образцу, а также заключение психолога о готовности потенциальных замещающих родителей воспитывать ребенка. Представленные документы позволяют семье взять на воспитание ребенка в семью.

Отдельное внимание в исследовании было акцентировано на рассмотрении особенностей организации Школ приемных родителей в зарубежных странах, в первую очередь в США. Для этого было проведено сравнение программ подготовки в России и действующие в США: «Fairyfamily», «Liveinfamily» [5, с. 82].

Подготовка приемных родителей в США имеет длительную историю, при этом процесс подготовки строится на реализации двух этапов работы: долицензионная и постлицензионная.

Долицензионная подготовка имеет обязательный характер, при этом часовая нагрузка программы подготовки приемных родителей в одних штатах устанавливается исключительно законодательно, а в других – учреждениями, реализациями программу подготовки. В этом моменте существуют незначительные сходства с подготовкой родителей в России. Долицензионная нагрузка программы подготовки варьируется от 4 часов до 30 часов, в то время как постлицензионная от 10 до 40 часов, что позволяет проработать уже практические проблемы, непосредственно возникшие при воспитании приемных детей. В России не существует деления на этапы, поэтому практические занятия строятся с учетом возможных проблем, с которыми могут столкнуться родители в процессе воспитания [41, с. 34].

Организация, процедура обучения и процесс сопровождения приемных семей осуществляется в США на основе двух основных

стандартов, разработанных Лигой Защиты Детей Америки (The Child Welfare League of America (CWLA)) и Советом по Аккредитации для обслуживания детей и семьи (The Council on Accreditation for Children and Family Services (COA)). Стандарты требуют, чтобы подготовка кандидатов осуществлялась квалифицированными специалистами социальной работы в тесном взаимодействии с опытными приемными родителями.

Стандарт определяет основные виды компетенций, которыми должны овладеть приемные родители. Среди них:

- оказание помощи детям в развитии самооценки;
- распознавание симптомов физического, сексуального, эмоционального насилия и пренебрежения нуждами;
- повышение навыков культурной идентификации;
- формирование у детей навыков социально одобряемого поведения;
- организация контактов детей с их биологическими родителями, сестрами/братьями, родственниками;
- подготовка детей к воссоединению с кровной семьей, усыновлению или самостоятельной жизни в обществе;
- знание симптомов и оказание помощи в случае наркотической зависимости;
- работа в команде;
- поиск ресурсов для стимулирования работы приемных семей [51, с. 54].

Программы подготовки в США ориентированы на благополучие ребенка, чтобы родители смогли не только осознать серьезность своего шага, но и научить создавать те условия воспитания, которые будут способствовать именно благополучному развитию и социализации приемных детей.

В России акцент сделан на психолого-педагогическую подготовку родителей с позиции принятия ребенка в семью и осознания данного шага.

По стандарту CWLA оба приемных родителя должны пройти обучение, однако на практике за этим довольно трудно проследить, поэтому в большинстве случаев полный курс обучения обязателен лишь для одного из родителей, который официально несет ответственность за жизнь и здоровье ребенка.

Каждый штат имеет свою собственную систему лицензионных стандартов и процедур относительно решения проблемы сиротства. В России зачисление граждан на курсы подготовки осуществляется по их письменному заявлению, на основе добровольности участия и возможности самостоятельного выбора организации на территории субъекта РФ, независимо от их местожительства. Обучение кандидатов в приемные родители предусматривается в очной и очно-заочной форме, с использованием дистанционных методов как в групповой (численность слушателей не должна превышать 25 человек), так и в индивидуальной форме.

Курс завершается итоговой аттестацией и выдачей свидетельства о прохождении указанной подготовки, которое представляется в органы опеки и попечительства, а в случае усыновления ребенка, в суд.

В настоящее время в США наиболее востребованными программами подготовки приемных родителей являются MAPR, PRIDE и IHS. Необходимость и полезность программ подготовки приемных родителей подтверждается как самими участниками, так и научными исследованиями.

Таким образом, общими чертами обеих систем являются:

- приоритет семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, перед институциональными;
- осознание необходимости подготовки кандидатов в приемные родители на государственном уровне;
- отсутствие единой образовательной программы, жестких ограничений в организации обучения приемных родителей;
- безвозмездный характер обучения для кандидатов.

2.2. Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы

С целью определения проблем подготовки приемных родителей к воспитанию детей дошкольного возраста на констатирующем этапе работы мы ориентировались на реализацию исследования по методикам, отражающим сущность компонентов готовности приемных родителей к воспитанию, что и выступило целью данного этапа работы. В таблице 1 представлены компоненты и относящиеся к ним методики исследования.

Таблица 1

Компоненты и методики исследования готовности приемных родителей к воспитательной работе

| Компонент | Диагностическая методика |
|-------------------------------------|---|
| Мотивационно – ценностный компонент | «Лики родительской любви» (С.С. Степанова) |
| Когнитивный компонент | Методика PARI опросник родительских установок (Методика PARI (Е.С.Шефер, Р.К.Белл) |
| Эмоциональный компонент | «Мера заботы» (А.И. Зарова) |
| Деятельностный компонент | «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанова) |

Исследование было проведено на базе Центра социальной помощи семье и детям «Гнездышко», г. Екатеринбург. В исследовании принимали участие 15 родителей. Среди участников исследования представлено 5 мужчин и 10 женщин. Возраст испытуемых составил от 30-39 лет.

Эмпирическое исследование реализовано в 2 этапа. На 1 этапе определен диагностический инструментарий, согласована база исследования и категория испытуемых. На 2 этапе проведена диагностика согласно подобранному инструментарию.

Диагностика проводилась в групповой форме. Перед проведением каждой методики родителям зачитывалась инструкция к каждому определенному опроснику. Также напоминалось о том, что эти тесты не содержат правильных и неправильных ответов, и отвечать нужно максимально честно. Для участников исследования были подготовлены бумажные бланки опросников, на которых участники исследования фиксировали свои ответы.

Перед началом проведения исследования, родители получили раздаточный материал, услышали инструкцию к заданиям и приступили к ответам. Все ответы участников были анонимными.

На завершающем этапе проведена обработка, статистический анализ и интерпретация результатов.

Результаты по методике «Лики родительской любви» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Общие данные по методике – «Лики родительской любви»

| Номер испытуемого | Баллы | Родительская установка |
|-------------------|-------|------------------------|
| 1. | 8 | Нетрадиционная |
| 2. | 10 | Промежуточная |
| 3. | 10 | Промежуточная |
| 4. | 11 | Промежуточная |
| 5. | 8 | Нетрадиционная |
| 6. | 7 | Нетрадиционная |
| 7. | 6 | Нетрадиционная |
| 8. | 8 | Нетрадиционная |
| 9. | 9 | Промежуточная |
| 10. | 10 | Промежуточная |
| 11. | 7 | Нетрадиционная |
| 12. | 8 | Нетрадиционная |
| 13. | 6 | Нетрадиционная |
| 14. | 8 | Нетрадиционная |
| 15. | 7 | Нетрадиционная |

В таблице 3 представлены общие для конкретизации относительно каждого родителя выявленной родительской установки.

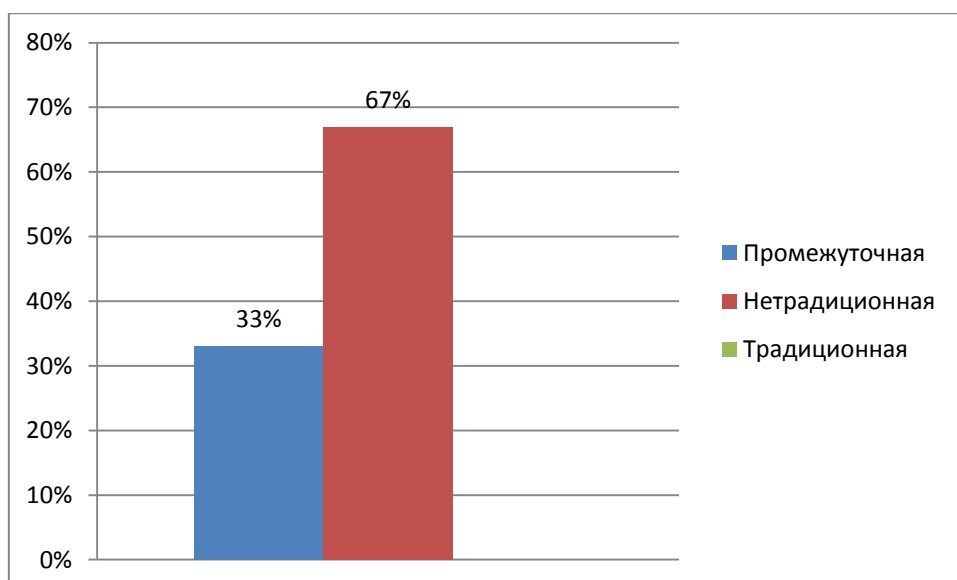


Рис. 1. Тип родительской установки у опрошенных

Для основной части родителей, участвующих в исследовании, свойственно проявление нетрадиционной родительской установки, которая заключается в том, что мужская позиция воспитания характеризуется требовательностью, при этом мать также ориентируется на данную установку воспитания, что может лишить ребенка необходимой заботы, любви.

Из общего числа опрошенных родителей 33% проявляют промежуточную родительскую установку – опрошенные стараются не проявлять чрезмерной заботы, чтобы не быть навязчивыми, но это может привести к формированию эмоциональной отстраненности.

Результаты по методике PARI представлены в Таблице 3.

Высокие баллы в рамках оптимального эмоционального контакта (3-4 балла) говорят о том, что родители ориентированы на партнерские отношения с ребенком, формирование условий, способствующих становлению у ребенка личностной активности. Баллы 1-2 указывают на то, что родители недостаточно внимания акцентируют на формировании и дальнейшем развитии представленных аспектов, что негативно сказывается на детско-родительских отношениях.

Результаты респондентов по методике – PARI

| Номер испытуемого | Оптимальный эмоциональный контакт | Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком | Излишняя концентрация на ребенке |
|-------------------|-----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1. | 2 | 1 | 4 |
| 2. | 1 | 2 | 4 |
| 3. | 2 | 2 | 3 |
| 4. | 2 | 2 | 3 |
| 5. | 1 | 1 | 3 |
| 6. | 2 | 1 | 2 |
| 7. | 2 | 2 | 3 |
| 8. | 2 | 2 | 3 |
| 9. | 2 | 1 | 4 |
| 10. | 2 | 2 | 4 |
| 11. | 2 | 2 | 4 |
| 12. | 2 | 1 | 3 |
| 13. | 2 | 1 | 4 |
| 14. | 2 | 2 | 4 |
| 15. | 2 | 2 | 4 |

В аспекте излишней эмоциональной дистанции с ребенком 1-2 балла указывают на то, что родители склонны к проявлению таких показателей как: суровость, строгость.

Излишняя концентрация на ребенке характеризуется тем, что (3-4 балла) родители стремятся подавить агрессивность, склонны чрезмерно опекать ребенка, тем самым способствуя становлению у детей инфантильности; 2 балла в рамках данного аспекта родительских установок позволяет определить склонность опрошенных родителей к чрезмерному вмешательству в жизнь ребенка (Таблица 3).

Следующей методикой, которой были охвачены кандидаты в приемные родители стала методика «Мера заботы» (А.И. Зарова), результаты проведения которой представлены в Таблице 4. Результаты распределены на три уровня : высокий, средний, низкий.

Результаты респондентов по методике «Мера заботы»

| Номер испытуемого | Баллы | Показатель |
|-------------------|-------|------------|
| 1. | 42 | Высокий |
| 2. | 56 | Высокий |
| 3. | 38 | Средний |
| 4. | 22 | Низкий |
| 5. | 20 | Низкий |
| 6. | 32 | Средний |
| 7. | 34 | Средний |
| 8. | 26 | Средний |
| 9. | 26 | Средний |
| 10. | 24 | Средний |
| 11. | 58 | Высокий |
| 12. | 54 | Высокий |
| 13. | 45 | Высокий |
| 14. | 34 | Средний |
| 15. | 50 | Высокий |

Данные таблицы 4 позволяют определить специфику проявления потенциальными приемными родителями особенностей проявления заботы по отношению к детям. Определим показатель воспитательной позиции респондентов (рис.2).

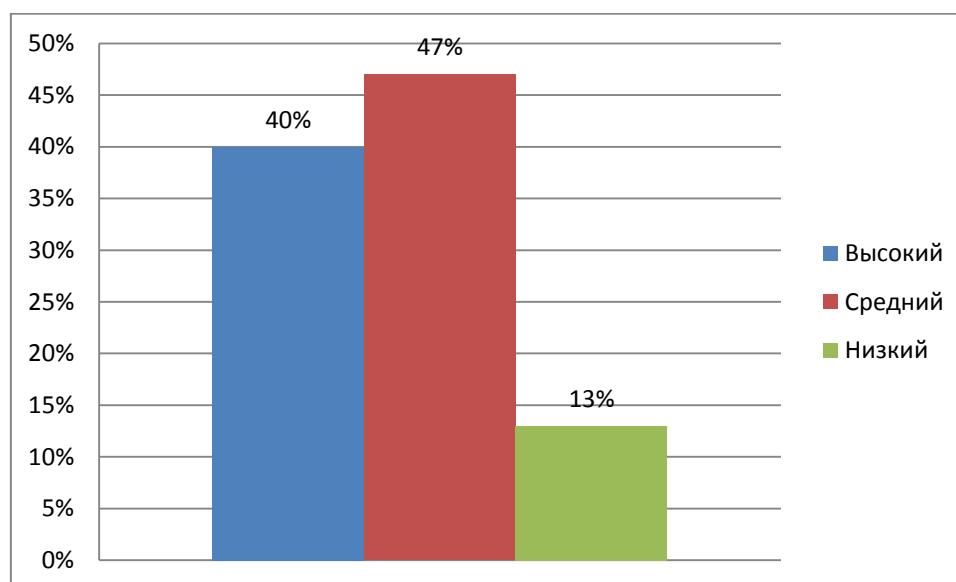


Рис. 2. Показатель воспитательной позиции респондентов

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 2, отметим, что у 47% опрошенных проявляется нормальная позиция по отношению к ребенку, определяющая проявление заботы и отсутствие проблем с надлежащим контролем.

Также стоит отметить, что для 40% свойственно проявление высокой показателя воспитательной позиции, что характеризует проявление позиции детоцентризма, то есть ребенок получает заботу, но отсутствие элементов воспитания, при этом 13% опрошенных характеризуются тем, что не выстраивают воспитательный процесс, ориентируясь на определенные ситуации. Представим результаты по методике – «Стратегии семейного воспитания в Таблице 5.

Таблица 5

Общие данные по методике – «Стратегии семейного воспитания»

| Номер испытуемого | Баллы | Вид стратегии |
|-------------------|-------|--------------------|
| 1. | 5 | Авторитетный стиль |
| 2. | 6 | Либеральный стиль |
| 3. | 5 | Авторитарный стиль |
| 4. | 5 | Либеральный стиль |
| 5. | 6 | Авторитарный стиль |
| 6. | 5 | Авторитетный стиль |
| 7. | 5 | Либеральный стиль |
| 8. | 4 | Либеральный стиль |
| 9. | 5 | Авторитетный стиль |
| 10. | 5 | Либеральный стиль |
| 11. | 5 | Либеральный стиль |
| 12. | 5 | Авторитетный стиль |
| 13. | 5 | Либеральный стиль |
| 14. | 5 | Либеральный стиль |
| 15. | 4 | Авторитарный стиль |

В Таблице 5 для каждого испытуемого представлены особенности воспитательной стратегии для последующей обработки полученных данных.

Приведем табличные данные в графическом изображении (рис.3).

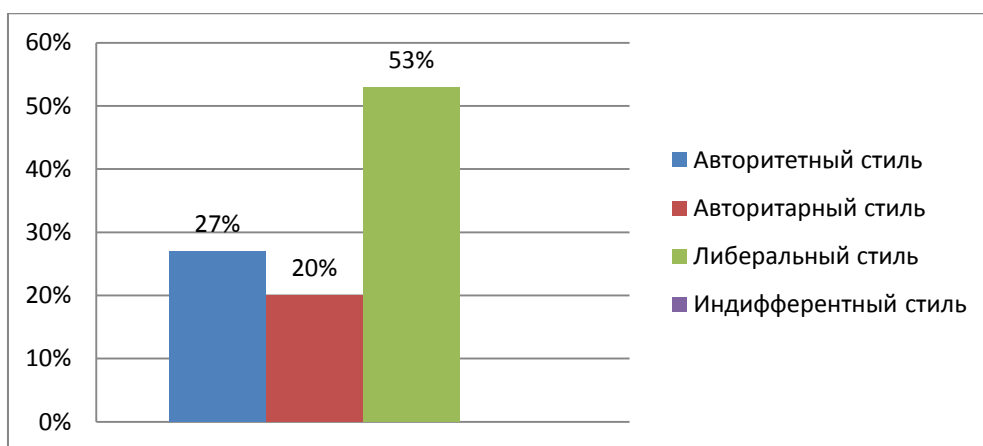


Рис.3. Показатели стратегии семейного воспитания

Из данных рисунка 3 стоит выделить, что для основной части родителей свойственно проявление либеральной стратегии воспитания – 53%. Родители не склонны к чрезмерным ограничениям, но при этом и ориентированы на излишнюю свободу и доверие.

Авторитетный стиль воспитания характеризуется тем, что родители признают свою роль в воспитании ребенка, четко выстраивают воспитательный процесс, при этом ориентируясь на саморазвитие самого ребенка – 27%.

Были выявлены родители с авторитарной стратегией – 20%. В контексте такой стратегии родители ориентируются на свою позицию, при этом чаще всего позиция ребенка не играет важную роль в процессе построения детско-родительских отношений.

2.3. Разработка и апробация курса «Школа приемных родителей» как организационной формы подготовки приемных родителей к воспитательной работе

Формирующий этап опытно-поисковой работы был связан с разработкой и апробацией курса «Школа приемных родителей», проводимой на базе социально-реабилитационного центра «Гнездышка». Группа состояла

из кандидатов в приемные родители в количестве 15 человек. На основе изученного российского и зарубежного опыта по организации подготовки родителей к воспитательной работе нами был разработан курс «Школа приемных родителей».

Цель курса: повышение психолого-педагогической компетенции приемных родителей, формирование у них практических умений по организации условий жизнедеятельности детей, оставшихся без попечения родителей.

Задачи курса:

- оказание помощи в осознанности выбора, касающегося принятия ребенка в семью;
- знакомство родителей с основами семейного воспитания и организации жизнедеятельности детей, оставшихся без попечения родителей;
- правовая, психологическая подготовка приемных родителей к воспитанию детей.

Целевая группа: лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения.

Организация курса:

- функционирование ШПР осуществлялось по разработанному плану;
- все услуги замещающим семьям предоставлялись на добровольных началах и бесплатно.

Срок обучения: 6 недель.

Формы и методы занятий: очная, практическая направленность курса обеспечивается проведением индивидуального предварительного собеседования с семьей (гражданином), групповых занятий в виде, упражнений, бесед, лекций, тренингов, индивидуальных консультаций.

Режим занятий: 2 раз в неделю, по 3-5 академических часа в день.

В ходе обучения по программе слушатели могли:

1. Получить полноценную подготовку и поддержку: психологическую, процедурную, процессуальную.
2. Разобраться в требованиях и нормах, освоить процедуру подготовки документов.
3. Реально оценить собственные силы и возможности принятия ребенка в семью.
4. Узнать о проблеме контактов приемного ребенка с биологическими родителями.
5. Узнать о типичных родительских ошибках, ожиданиях и разочарованиях.
6. Научиться интерпретировать поведение детей в процессе адаптации и взросления.
7. Изучить педагогические приемы, направленные на компенсацию моральных травм и отрицательного опыта у детей.

Основными этапами реализации курса выступили:

1. Диагностический этап. Строится на изучении особенностей готовности родителей к воспитанию детей дошкольного возраста, оставшихся без попечения родителей.
2. Обучающий этап. Включает применение разнообразных форм работы с потенциальными приемными родителями в аспекте проработки запланированных тематических занятий.
3. Аналитический этап. Ориентирован на реализацию повторного изучения показателей готовности родителей к воспитанию детей дошкольного возраста, оставшихся без попечения родителей с целью конкретизации эффективности проведенной работы.

Разделы курса распределены между выделенными компонентами, отражающими формирование готовности приемных родителей к воспитанию детей дошкольного возраста. В теоретической части исследования были выделены четыре компонента. Раскроем характеристику каждого этапа.

1. *Мотивационно – ценностный компонент* включал в себя следующее:

- работа с мотивацией приемных родителей (ресурс семьи).
- взаимодействие приемной семьи с органами опеки и попечительства и с другими организациями, предоставляющим услуги детям и семьям.

2. *Когнитивный компонент* предполагал:

- формирование представление о потребностях приемного ребенка;
- знакомство с этапами в развитии ребенка раннего возраста;
- объяснение последствий от разрыва с кровной семьей;
- знакомство с основами медицины и генетики;
- знакомство с особенностями полового воспитания приемного ребенка.

3. *Эмоциональный компонент* включал следующее содержание:

- знакомство с мерами по предотвращению рисков жестокого обращения и обеспечение безопасности ребенка;
- знакомство со способами защиты ребенка от сексуального насилия.

4. *Деятельностный компонент* предполагал формы работы, способствовавшие овладению приемными родителями методами и формами:

- адаптации ребенка раннего возраста в приемной семье;
- способам реагирования на трудное поведение приемного ребенка, овладение навыками конструктивного взаимодействия.

Представим особенности реализации каждой раздела программы:

1. *Введение в курс подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.*

Особенности данного раздела были связаны с тем, чтобы родители смогли сформировать у себя объективное представление о специфике работы

Школы приемных родителей, а также определиться для себя с необходимостью дальнейшего прохождения курса.

Для этого использовались групповые и индивидуальные беседы, чтобы можно было ответить на вопросы родителей, касающиеся этапов подготовки, а также возможных проблем и путей их решения.

2. *Представление о потребностях приёмного ребенка.* Данная тема включала:

- определение основных потребностей ребенка в аспекте эмоционального развития, привязанности;

- формирование представлений о методах стабилизации эмоционального развития ребенка с целью успешной последующей адаптацией;

- становление у потенциальных приемных родителей понимания и осознания важности обеспечения реализации условий по благоприятной адаптации детей.

В аспекте реализации данного раздела, основной упор был сделан на анализ эмоционального состояния детей, оставшихся без попечения родителей, чтобы участники курса смогли иметь четкое представление о представленном контингенте детей.

Были проработаны практические методы работы, направленные на стабилизацию эмоционального состояния детей для реализации успешной адаптации дошкольников в семью.

3. *Мотивация и необходимые компетенции приемных родителей (ресурс семьи).* Данная тема была направлена на:

- конкретизацию мотивов, обеспечивающих формирование у родителей готовности приемных родителей к воспитанию детей дошкольного возраста;

- формирование у родителей устойчивости к проблемным аспектам в аспекте воспитания детей.

Третий раздел курса Школы приемных родителей позволил родителям определить мотивы, которые движут ими в аспекте приема ребенка в семью. Проработка мотивационных особенностей родителей в рамках желания воспитывать ребенка позволила конкретизировать участникам то, чего они хотят добиться, посещая курсы, и то, над чем важно работать в дальнейшем, чтобы скорректировать проблемные моменты, связанные с дальнейшим усвоением необходимого теоретического и практического материала.

4. *Этапы в развитии ребенка.* Данная тема была направлена на:

– характеристику основных этапов онтогенеза детей: младенчество, ранний возраст, дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст, юношество;

– определение основных трудностей воспитания на различных этапах онтогенеза с последующим формированием представлений о методах и формах их решения.

Учитывая, что родители ориентированы на воспитание детей дошкольного возраста, то у них возникают трудности в определении специфики воспитания детей на иных возрастных этапах. Именно в рамках четвертого раздела было акцентировано внимание на анализе психологических и возрастных изменениях детей с выделением наиболее явных проблем воспитания.

Проработка проблем воспитания (проявлением детьми агрессивности, тревожности, конфликтности и т.д.), которые для каждого этапа развития ребенка имеют свои особенности, позволила родителям изучить вариации проблем, а также конкретизировать методы и приемы работы для их преодоления и купирования.

5. *Последствия от разрыва с кровной семьей.* В этом разделе было важно акцентировать внимание на:

– определение роли биологических родителей и кровных родственников для детей;

- выявить механизм формирования у детей, оставшихся без попечения родителей, эмоциональной депривации;
- конкретизировать типы нарушения привязанности (понятий «негативной (невротической) привязанности», «амбивалентной привязанности», «избегающей привязанности», «дезорганизованной привязанности»);
- определить последствия и пути решения проблемы переживания ребенком горя, связанного с потерей семьи; последствия вторичного отказа приемных родителей от ребенка.

6. *Адаптация приемного ребенка в приемной семье.* Данный раздел направлен на знакомство приемных родителей со:

- спецификой эмоционального состояния детей в период приспособления к новым условиям жизни;
- характеристикой основных адаптационных этапов;
- приемами повышения адаптационных возможностей детей.

Шестой раздел программы Школы приемных родителей позволил выделить этапы адаптации детей, выявить особенности определить приемы работы с приемными детьми с целью реализации полноценного и беспрепятственного адаптационного процесса в семье.

7. *Трудное поведение приемного ребенка. Навыки конструктивного взаимодействия.* Указанный раздел включал проработку следующих тем:

- анализ форм трудного поведения у детей дошкольного возраста;
- конкретизация способов работы с детьми, проявляющими формы трудного поведения;
- особенности применения мер наказания и поощрения в процессе коррекции трудного поведения;
- становление практических навыков конструктивного взаимодействия с детьми.

Особое внимание акцентировалось на практической работе, чтобы родители смогли четко определять возможные трудности поведения, факторы их детерминирующие, чтобы определить пути взаимодействия и коррекции поведения ребенка.

– *Особенности развития и ребенка, оставшегося без попечения. Генетические факторы и факторы риска в медицинском понимании.* Здесь акцент в работе с родителями делался на определении особенностей влияния социальных и генетических факторов на развитие ребенка.

Учитывая, что на процесс развития ребенка влияют различные факторы, то с родителями были изучены особенности влияния социума и генетики на социализацию приемного ребенка.

- *Жестокое обращение с ребенком. Обеспечение безопасности ребенка. Меры по предотвращению рисков жестокого обращения.* В данном разделе обсуждалось:

– возможность создания благоприятных условий для воспитания приемных детей в семье;

– формирование представлений о защите ребенка от жестокого обращения; разбирались формы жестокого обращения с детьми.

В аспекте данного раздела работы с родителями были рассмотрены особенности воспитания детей-сирот кровными родителями, также были выделены основные формы жестокого отношения к детям, особенности жизни ребенка в алкоголизированных и наркотизированных семьях. Внимание акцентировалось на методах установления контакта с детьми, чтобы дети смогли доверять приемным родителям, а также изучались формы защиты ребенка от жестокого обращения.

8. *Особенности гендерного воспитания приемного ребенка.* В данном разделе обсуждались:

– возрастные закономерности и особенности психо - сексуального развития ребенка, разница в проявлениях нормальной детской сексуальности и сексуализированного поведения;

– способы защиты ребенка от сексуального насилия.

Представленный раздел позволил участникам Школы приемных родителей выделить для себя важность изучения особенностей полового воспитания детей, что позволило не только сформировать знания о решении проблем в данном аспекте развития, но и рассмотреть специфику поведения детей в рамках угрозы сексуального насилия, поскольку для детей, оставшихся без попечения родителей, свойственно проявление интимного поведения, что является основой проявления склонности стать жертвой сексуального насилия.

9. *Взаимодействие приемной семьи с органами опеки и попечительства и с другими организациями, предоставляющим услуги детям и семьям.* В указанном разделе были определены этапы взаимодействия с органами опеки и попечительства в рамках решения проблем воспитания детей.

Обобщая представленное содержание программы отметим, что на основе разработанной программы курса в очной форме осуществлялись занятия, включающие различные методы и приемы работы с потенциальными приемными родителями. Особенности распределения разделов курса отражали выделенные компоненты готовности родителей к воспитанию приемных детей. На формирующем этапе прорабатывались теоретические знания на практике, что реализовывалось с помощью тренинговых занятий.

Отдельное внимание было акцентировано на индивидуальной работе с родителями, чтобы по ходу реализации курса были учтены все проблемные моменты, возникающие у родителей в процессе подготовки.

Итогом курса выступило проведение итоговой аттестации по пройденным темам курса в индивидуальной работе с потенциальными приемными родителями.

С целью определения эффективности разработанной программы курса «Школа приемных родителей» после реализации программы снова была

проведена диагностики с целью определения показателей готовности родителей к воспитанию приемного ребенка.

Повторное исследование было проведено по ранее указанным методикам. Представим полученные данные.

Результаты по методике «Лики родительской любви» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Общие данные по методике – «Лики родительской любви»
(контрольный этап)

| Номер испытуемого | До | | После | |
|-------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|
| | Баллы | Родительская установка | Баллы | Родительская установка |
| 1 | 8 | Нетрадиционная | 15 | Традиционная |
| 2 | 10 | Промежуточная | 15 | Традиционная |
| 3 | 10 | Промежуточная | 14 | Традиционная |
| 4 | 11 | Промежуточная | 15 | Традиционная |
| 5 | 8 | Нетрадиционная | 10 | Промежуточная |
| 6 | 7 | Нетрадиционная | 10 | Промежуточная |
| 7 | 6 | Нетрадиционная | 12 | Традиционная |
| 8 | 8 | Нетрадиционная | 15 | Традиционная |
| 9 | 9 | Промежуточная | 14 | Традиционная |
| 10 | 10 | Промежуточная | 10 | Промежуточная |
| 11 | 7 | Нетрадиционная | 12 | Традиционная |
| 12 | 8 | Нетрадиционная | 8 | Нетрадиционная |
| 13 | 6 | Нетрадиционная | 10 | Промежуточная |
| 14 | 8 | Нетрадиционная | 12 | Традиционная |
| 15 | 7 | Нетрадиционная | 12 | Традиционная |

Таблица 6 содержит данные исследования, отражающие родительскую установку родителей до и после реализации формирующего этапа опытно-поисковой работы. Как видно из таблицы, количественные цифры изменились, что говорит об эффективности проведенной работы. Представим табличные данные в виде графического рисунка.

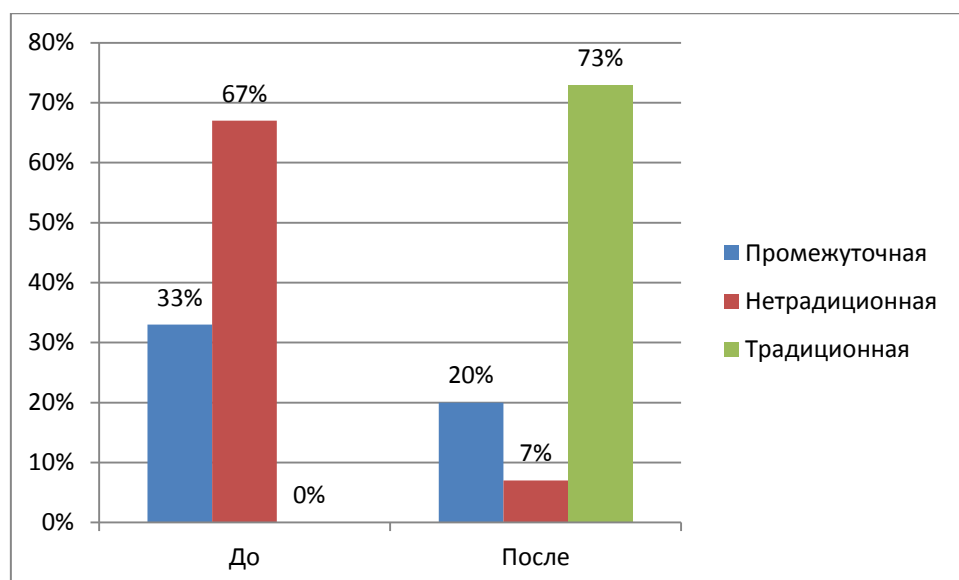


Рис. 4. Тип родительской установки у опрошенных (контрольный этап)

После реализации формирующего этапа, а именно курса «Школа приемных родителей» было определено, что родители стали больше склоняться к традиционной форме родительской установки, что позволяет определить, что отец и мать готовы проявлять не только заботу, но и требовательное отношение к ребенку, не выходящее за рамки чрезмерной требовательности с целью формирования сбалансированных детско-родительских отношений (Рис. 4).

Таблица 7

Сравнение средних значений показателей родительской установки

| | После - До |
|--|---------------------|
| Z | -3,200 ^b |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя) | 0,001 |

По данным Таблицы 7 видно, что между показателями родительской установки существуют статистически значимые различия (0,001), что позволяет определить эффективное влияние процесса подготовки на формирование объективных родительских установок.

Далее была проведена вторая методика «Опросник родительских установок (Методика PARI, (Е.С. Шефер, Р.К. Белл). Результаты по методике PARI представлены в Таблице 8.

Таблица 8

Общие данные по методике – PARI (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Оптимальный эмоциональный контакт | | Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком | | Излишняя концентрация на ребенке | |
|-------------------|-----------------------------------|-------|---|-------|----------------------------------|-------|
| | До | После | До | После | До | После |
| 1. | 2 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 |
| 2. | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 3. | 2 | 4 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 4. | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 |
| 5. | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 6. | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 7. | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 8. | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 9. | 2 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| 10. | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 0 |
| 11. | 2 | 3 | 2 | 0 | 4 | 1 |
| 12. | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 13. | 2 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 |
| 14. | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 1 |
| 15. | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 1 |

Опираясь на результаты Таблицы 8, важно выделить, что родители больше ориентированы на партнерские отношения с ребенком, формирование условий, способствующих становлению у ребенка личностной активности.

При этом отмечается снижение показателей склонности к излишней эмоциональной дистанции и концентрации на ребенке, что позволяет определить формирование объективных родительских установок.

Сравнение средних значений показателей родительской установки приведено в Таблице 9.

Таблица 9

Сравнение средних значений показателей родительской установки

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Эмоциональный контакт после – Эмоциональный контакт до | Эмоциональная дистанция после – Эмоциональная дистанция до | Концентрация на ребенке после – Концентрация на ребенке до |
| Z | -3,531 ^b | -3,272 ^c | -3,449 ^c |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя) | 0,000 | 0,001 | 0,001 |

Результаты статистического анализа, представленные в Таблице 10, позволяют также выделить, что существуют значимые различия в аспекте трех позиций родительских установок, что указывает также на эффективность курса подготовки родителей.

Результаты по методике «Мера заботы» представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Общие данные по методике – «Мера заботы» (контрольный этап)

| Номер испытуемого | До | | После | |
|-------------------|-------|------------|-------|------------|
| | Баллы | Показатель | Баллы | Показатель |
| 1. | 42 | Высокий | 26 | Средний |
| 2. | 56 | Высокий | 25 | Средний |
| 3. | 38 | Средний | 25 | Средний |
| 4. | 22 | Низкий | 26 | Средний |
| 5. | 20 | Низкий | 22 | Низкий |
| 6. | 32 | Средний | 25 | Средний |
| 7. | 34 | Средний | 26 | Средний |
| 8. | 26 | Средний | 26 | Средний |
| 9. | 26 | Средний | 25 | Средний |
| 10. | 24 | Средний | 25 | Средний |
| 11. | 58 | Высокий | 25 | Средний |
| 12. | 54 | Высокий | 26 | Средний |
| 13. | 45 | Высокий | 25 | Средний |
| 14. | 34 | Средний | 25 | Средний |
| 15. | 50 | Высокий | 25 | Средний |

Данные Таблицы 12 позволили графически изобразить особенности проявления заботы родителями до и после реализации курса приемных родителей, что представлено на рис.5.

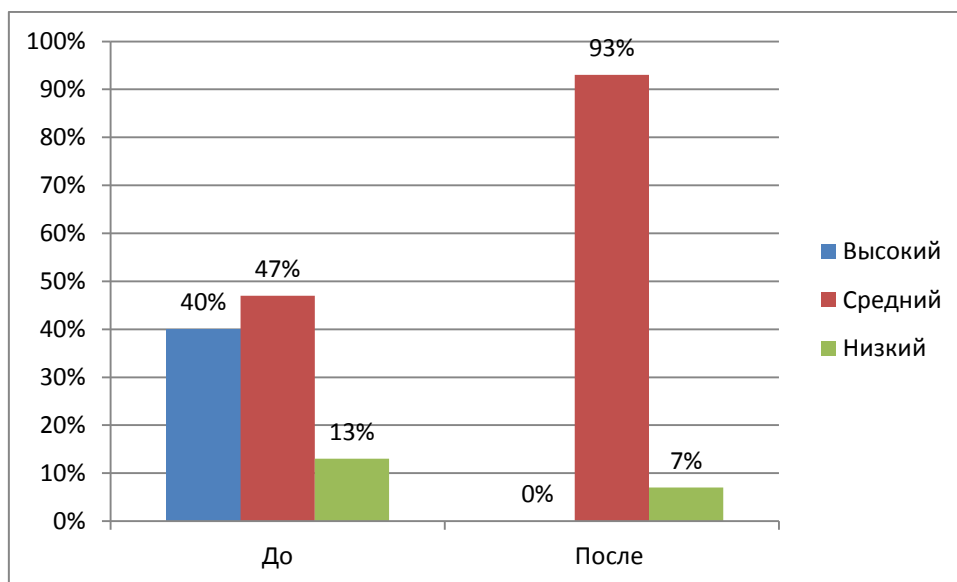


Рис. 5. Показатель воспитательной позиции респондентов (контрольный этап)

Анализируя показатели рисунка 5, стоит отметить, что увеличилось число родителей, у которых определяется средний показатель воспитательной позиции с 47% до 93%, что указывает на становление у опрошенных ориентира на нормальную позицию по отношению к ребенку, определяющую проявление заботы и отсутствие проблем с надлежащим контролем.

Таблица 11

Сравнение средних значений показателей воспитательной позиции

| | После - До |
|--|---------------------|
| Z | -2,763 ^b |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя) | 0,001 |

Снова мы ориентируемся на статистический анализ средних показателей до и после реализации курса, который позволяет выделить статистически значимые различия между показателями воспитательной позиции до и после реализации разработанного курса.

Результаты по методике – «Стратегии семейного воспитания» в таблице 12.

Таблица 12

Общие данные по методике – «Стратегии семейного воспитания»
(контрольный этап)

| Номер испытуемого | До | | После | |
|-------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|
| | Баллы | Вид стратегии | Баллы | Вид стратегии |
| 1. | 5 | Авторитетный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 2. | 6 | Либеральный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 3. | 5 | Авторитарный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 4. | 5 | Либеральный стиль | 8 | Либеральный стиль |
| 5. | 6 | Авторитарный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 6. | 5 | Авторитетный стиль | 8 | Авторитетный стиль |
| 7. | 5 | Либеральный стиль | 6 | Либеральный стиль |
| 8. | 4 | Либеральный стиль | 8 | Авторитетный стиль |
| 9. | 5 | Авторитетный стиль | 9 | Авторитетный стиль |
| 10. | 5 | Либеральный стиль | 8 | Либеральный стиль |
| 11. | 5 | Либеральный стиль | 8 | Либеральный стиль |
| 12. | 5 | Авторитетный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 13. | 5 | Либеральный стиль | 10 | Авторитетный стиль |
| 14. | 5 | Либеральный стиль | 7 | Либеральный стиль |
| 15. | 4 | Авторитарный стиль | 9 | Авторитетный стиль |

В Таблице 12 представлены общие показатели стратегии поведения родителей на констатирующем и контрольном этапах работы.

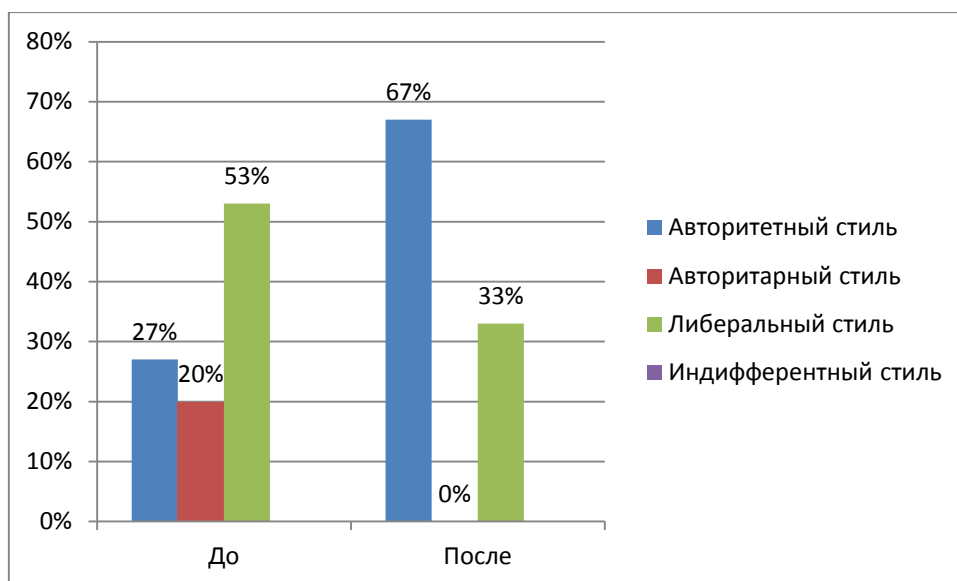


Рис.6. Показатели стратегии семейного воспитания (контрольный этап)

По данным рисунка 6 можно отметить, что у основной части опрошенных родителей на контрольном этапе исследования проявляется авторитетный стиль воспитания – 67%. Такие родители признают свою роль в воспитании ребенка, четко выстраивают воспитательный процесс, при этом ориентируясь на саморазвитие самого ребенка. Представим сравнение средних значений показателей стратегии воспитательной позиции в Таблице 13.

Таблица 13

Сравнение средних значений показателей стратегии воспитательной позиции

| Показатели стратегии воспитательной позиции | После - До |
|---|---------------------|
| Z | -3,436 ^b |
| Асимптотическая значимость (2-сторонняя) | 0,001 |

С помощью статистического анализа были также определены различия между показателями стратегии воспитательной позиции, что указывает на эффективность применения разработанного курса (Таблица 13).

Итак, по итогу проведенной опытно-поисковой работы с помощью применяемого статистического анализа были определены значимые различий между всеми компонентами готовности приемных родителей к воспитанию до и после применения разработанного курса «Школа приемных родителей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приемная семья является одной из форм жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей. Данная форма рассматривается как передача ребенка на воспитание посредством заключения договора между родителями и органами опеки и попечительства.

Особенности приемной семьи выступает то, что ребенок не теряет связи со своими кровными родственниками, а также имеет право на восстановление родственных отношений.

Дети раннего возраста, воспитывающиеся в домах малютки, имеют ряд проблем в развитии, а именно: познавательное, коммуникативное, социальное, что выражается в отсутствии умения выстраивать контакты с окружающими, оценивать себя и свою позицию, нежелании проявлять познавательную активность.

Подготовка приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье осуществляется в Школах приемных родителей подготовка родителей, что включает формирование, как педагогических, так и психологических и правовых представлений о специфике воспитания ребенка в приемной семье. При этом особое внимание акцентируется на изучении особенностей развития и становления детей на всех возрастных этапах.

Компонентами готовности приемных родителей к воспитанию ребенка раннего возраста в приемной семье являются:

- мотивационно – ценностный компонент;
- когнитивный компонент;
- эмоциональный компонент;
- деятельностный компонент.

Делая вывод по второй главе исследования отметим, что в процессе анализа программ подготовки приемных родителей к воспитанию детей раннего возраста в замещающей семье мы определили, что основная цель

подготовки заключается в формировании у потенциальных родителей готовности к воспитанию приемного ребенка в семье. Сравнение отечественного и зарубежного опыта подготовки позволили определить, что существуют сходства и расхождения в рамках данного направления работы, при этом различие выражается в содержании программ подготовки, в то время как сходства проявляются в следующем:

- приоритет семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, перед институциональными;
- осознание необходимости подготовки кандидатов в приемные родители на государственном уровне;
- отсутствие единой образовательной программы, жестких ограничений в организации обучения приемных родителей;
- безвозмездный характер обучения для кандидатов.

На основе проведенного анализа был разработан курс «Школа приемных родителей», включающий ряд разделов, а именно:

1. Введение в курс подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.
2. Представление о потребностях приемного ребенка.
3. Мотивация и необходимые компетенции приемных родителей (ресурс семьи).
4. Этапы в развитии ребенка.
5. Последствия от разрыва с кровной семьей.
6. Адаптация приемного ребенка в приемной семье.
7. Трудное поведение приемного ребенка. Навыки конструктивного взаимодействия.
8. Особенности развития и ребенка, оставшегося без попечения. Генетические факторы и факторы риска в медицинском понимании.
9. Жестокое обращение с ребенком. Обеспечение безопасности ребенка. Меры по предотвращению рисков жестокого обращения.
10. Особенности полового воспитания приемного ребенка.

11. Взаимодействие приемной семьи с органами опеки и попечительства и с другими организациями, предоставляющим услуги детям и семьям.

Курс подготовки включает в себя три модуля работы, ориентированные, как на диагностическую, так и на формирующую работу с приемными родителями с акцентом на применение активных методов работы.

Для определения эффективности программы было проведено диагностическое исследование. На констатирующем этапе было выявлено, что родители испытывают трудности в процессе организации воспитательного процесса по выделенным компонентам готовности, в то время как на контрольном этапе с помощью статистического анализа мы определили, что показатели готовности повысились. Данные анализа позволили выделить эффективность проведенной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алдашева, А. А. Профессиональный менталитет как ресурс успешности социальных воспитателей / А. А. Алдашева, М. Е. Зеленова // Институт психологии Российской Академии Наук. Организационная психология и психология труда. – 2018. – Т. 3, № 1. – С. 23-47. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32723935>. – Текст: электронный.
2. Аникеев, М. Когда родитель становится профессионалом: служба психол.-пед. сопровождения в сообществе прием. семей «Китеж» / М. Аникеев // Школьный психолог – Первое сентября. – 2017. – № 11/12. – С. 22-25. – Текст: непосредственный.
3. Аникеев, М. «Школа для жизни» / М. Аникеев // Директор школы. – 2012. – № 2. – С. 7-14. – Текст: непосредственный.
4. Асламазова, Л. А. Социально-психологический портрет современной приемной семьи / Л. А. Асламазова, А. А. Юрина // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 1 (56). – С. 235-237. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=25625208> . -Текст: электронный.
5. Байер, Е. Приемная семья для детей-сирот / Е. Байер // Социальная педагогика. – 2009. – № 1. – С. 123-128. – Текст: непосредственный
6. Бакаева, О. Н. Психолого-педагогическая готовность принимающих родителей к появлению нового члена в приемных семьях (на примере Липецкой области) / О. Н. Бакаева, Л. Н. Мартынова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8 (185). – С. 145-149. – URL :<https://cyberleninka.ru/article/v/psihologo-pedagogicheskaya-gotovnost-prinimayuschih-roditeley-k-poyavleniyu-novogo-chlena-v-priemnyh-semyah-na-primere-lipetskoy> . – Текст: электронный.
7. Бармакова А. Г. Социальная детерминация психолого-педагогических характеристик приемных родителей: вопросы теоретико-

методологического анализа / А. Г. Бармакова //E-Scio. – 2018.– № 5 (20). – С. 144-150. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=36412226>. – Текст электронный.

8. Безрукова, О. Н. Потенциал успешного родительства в приемных семьях / О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 111-121. - Текст: непосредственный.

9. Брутман, В. И. Некоторые современные тенденции социальной защиты детей - сирот и вопросы профилактики социального сиротства. Социальное и душевное здоровье ребенка и семьи: защита, помощь, возвращение в жизнь / В.И. Брутман, А.А. Северный. - М., 2012. - 60 с. – Текст: непосредственный.

10. Буянова, В. В. Изучение детско-родительских отношений в приемных семьях / В. В. Буянова, Е. В. Самосадова, О. П. Александрина // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54. – С. 158-165. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=28121588>. – Текст: электронный.

11. Вознюк, Н. Моделирование успешной приемной семьи / Н. Вознюк // Социальная педагогика. – 2009. – № 6. – С. 107-115. – Текст: непосредственный.

12. Гриднева, Т. В. Программа коррекции детско-родительских отношений в замещающих семьях /Т. В. Гриднева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2012. – № 2. – С. 33-50. – Текст: непосредственный.

13. Дубровская, Т. В. Школа семейного воспитания для усыновителей «Понимаем и принимаем друг друга» / Т. В. Дубровская // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2012. – № 4. – С. 73-76. –Текст: непосредственный.

14. Евстратова, Ю. В. Современные исследования психологической готовности семьи к приему ребенка / Ю. В. Евстратова // Армия и общество. – 2014. – № 2 – С. 39-43. URL :<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye->

[issledovaniya-psihologicheskoy-gotovnosti-semi-k-priyomu-rebyonka-](#) Текст:
электронный

15. Жильцова, Е. С. Формирование готовности замещающих родителей к реализации воспитательной функции / Е. С. Жильцова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 1. – С. 12-15. – Текст: непосредственный.

16. Жуйкова, Е. Б. Психологическая характеристика мотивации к воспитанию приемного ребенка в семье / Е. Б. Жуйкова, Л. С. Печникова // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 4. – С. 46-53. – Текст: непосредственный.

17. Захарова, Ж. Подготовка замещающих родителей к новой роли / Ж. Захарова // Народное образование. – 2008. – № 4. – С. 249-253. – Текст: непосредственный.

18. Иванова, Г. Ф. Возрастные мотивационные особенности кандидатов в замещающие родители / Г. Ф. Иванова // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 3. – С. 1-4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vozzrastnye-motivatsionnye-osobennosti-kandidatov-v-zameschayuschie-roditeli> - Текст: электронный.

19. Иванова, М. В. Социально-педагогическая реабилитация детей-сирот в условиях приемной семьи. / М. В. Иванова // Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – 2007. – С.19-25 - Текст: непосредственный.

20. Колпакова, Н. В. Детско-родительская смена для замещающих семей: как её организовать / Н. В. Колпакова // Социальная педагогика. – 2011. – № 3. – С. 91-96. – Текст: непосредственный.

21. Крючкова, Е. Н. Особенности мотивации будущих приемных родителей, желающих усыновить ребенка /Е. Н. Крючкова // Вестник современных исследований. –2018.–№10–С.65-68.–URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36465868> –Текст: электронный.

22. Курасова, Т. И. Семья и школа: наше содружество – основа полноценного воспитания детей / Т. И. Курасова // Народное образование. – 2010. – № 1. – С. 237-241. - Текст: непосредственный.

23. Лаврентьева, З. И. Профессиональное обучение приемных родителей / З. И. Лаврентьева // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 15. – С. 5-11. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=17664460> – Текст: электронный.

24. Ладохина, Л.В. Психолого-педагогическая и правовая подготовка граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью / Л. В. Ладохина // Социальная педагогика. – 2012. – № 4. – С. 102-105. – Текст: непосредственный.

25. Ладохина, Л. В. Школа приёмных родителей : психол.-пед. и правовая подгот. граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью / Л. В. Ладохина // Социальная педагогика. – 2011. – № 2. – С. 61-64. - Текст: непосредственный.

26. Лесина, Е. А. Особенности формирования адекватного образа родителей у детей-сирот / Е. А. Лесина // Социальная педагогика. – 2014. – № 4. – С. 84-88. - Текст: непосредственный.

27. Лесина, Е. А. Приемная семья для ребенка и ребенок для приемной семьи[Текст] / Е. А. Лесина // Социальная педагогика. – 2012. – № 3. – С. 78-84. - Текст: непосредственный.

28. Лупекина, Е. А. Психологический портрет эффективного приемного родителя / Е. А. Лупекина // Вестник Псковского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 75-82. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=36387075> –Текст: электронный.

29. Маркина, О. А. Мотивационная структура личности женщин-кандидатов в приемные родители / О. А. Маркина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – № 2-1. – С. 98-104. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=29032865>–Текст: электронный.

30. Маркина, О. А. Мотивы и ценности личности женщин-кандидатов в приемные родители / О. А. Маркина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 11. – С. 48-52. – URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=27384941>–Текст: электронный.

31. Машер, Н. Школа приемных родителей, виртуальная и реальность / Н. Машер // Семья и школа. – 2003. – №3. – С.2-4. – Текст: непосредственный.

32. Морозова, Е. В. Актуальные проблемы подготовки кандидатов в замещающие родители в аспекте обеспечения психологической безопасности приемных детей / Е. В. Морозова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 32. – С. 89-92. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=20696792>–Текст: электронный.

33. Николаева, Е. И. Личностные особенности родителей и детей в приемных семьях / Е. И. Николаева, О. Г. Япарова // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 37-42. – Текст: непосредственный.

34. Николаева, Е. И. Специфика представлений о наказании и поощрении детей у родителей в приемных и кровных семьях / Е. И. Николаева, О. Г. Япарова // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. : Психология. – 2007. – № 1. – С. 58-65.- URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=9912010>–Текст: электронный.

35. Осипова, И. И. Замещающая семья в России / И. И. Осипова // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 2. – С. 70-81. – Текст: непосредственный.

36. Палиева, Н. А. Психологические факторы эффективности замещающих семей / Н. А. Палиева, Г. Н. Соломатина // Вопросы психологии. –2010. – № 5. – С. 146-153. – Текст: непосредственный.

37. Панова, Н. В. Программа «Школа приемных родителей» / Н. В. Панова // Академия профессионального образования.–2018.–№5.–С.14-82.– URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=34989453> –Текст: электронный.

38. Плахута О. Г. Роль эмпатии в замещающей семейной заботе / О. Г. Плахута // Инновации в образовании. – 2018. – № 4. – С. 99-107. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32714715> –Текст: электронный.

39. Позднякова, Ю. В. Технологии социокультурной деятельности в процессе подготовки приемных родителей / Ю. В. Позднякова // Перспективы науки. – 2011. – № 12 – С. 64-66. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=17868095> –Текст: электронный.

40. Полякова, О. Б. Особенности психолого-педагогического консультирования кандидатов в приемные родители в процессе подготовки в школе приемных родителей / О. Б. Полякова // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 5– С.119-122.–URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32728559> –Текст: электронный.

41. Полякова, О. Б. Формирование мотивации к приему ребенка в семью у кандидатов в замещающие родители / О. Б. Полякова // Молодежная наука: тенденции развития. – 2017. – № 2 – С. 19-25. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=29442698>–Текст: электронный.

42. Полякова, О. Б. Формирование социально-педагогической компетентности кандидатов в приемные родители в процессе проведения общегородского дня открытых дверей «День аиста» / О. Б. Полякова // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 7. – С. 82-88- Текст: непосредственный.

43. Поставнев, В. М. Психологическая готовность кандидатов в приемные родители: монография [Электронный ресурс] / В. М. Поставнев// Эконформ. – 2015. – № 9. – С. 24-28 – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=24744595>–Текст: электронный.

44. Працун, Э. В. Проблемы подбора и обучения приемных семей / Э. В. Працун // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2016. – № 2. – С. 81-86. – Текст: непосредственный.

45. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги / С. Н. Гринберг // Речь. 2007. – № 5. – С.352-356 – Текст: непосредственный.

46. Притыко, Н. Н. О социальном значении педагогической компетентности взрослых, принимающих на воспитание детей / Н. Н. Притыко/ И. В. Дмитриевская // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 7. – С. 81-84. – Текст: непосредственный.

47. Пронина, А. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и личностной зрелости приемных родителей / А. Н. Пронина, С. В. Маркова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 9. – С. 161-166. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=30005577>–Текст: электронный.

48. Пронина, А. Н. Взаимосвязь личностной зрелости приемных родителей и процесса социализации-индивидуализации детей дошкольного возраста / А. Н. Пронина, С. В. Маркова // Вестник Российского университета дружбы народов. -2015 №2. -С. 31-37.–URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23553632> –Текст: электронный.

49. Руднева, Л.С. С открытым сердцем и открытыми глазами / Л. Руднева /ред. А. Виноградова // Здоровье школьника. – 2014. – № 6. – С. 58-59.- Текст: непосредственный.

50. Савина, Л. Ю. Социологический портрет приемного родителя в городе Москве / Л. Ю. Савина // Отечественный журнал социальной работы. – 2016. – № 1. – С. 172-178. - Текст: непосредственный.

51. Соловьева, А. Е. Семья в ожидании ребенка / Е. А. Соловьева // Социальная работа. – 2013. – № 3. – С. 46-48. - Текст: непосредственный.

52. Соломатина, Г. Н. Адаптация детей-сирот к условиям приемной семьи / Г. Н. Соломатина // Вопросы психологии. – 2008. – № 6. – С. 76-82. – Текст: непосредственный.

53. Тихонова, И. В. Ожидания от приема детей в семью как характеристика мотивов кандидатов в замещающие родители / И. В. Тихонова // Вестник Костромского государственного университета.–2014-

№4-С.164-URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ozhidaniya-ot-priema-detey-v-semyu-kak-harakteristika-motivov-kandidatov-v-zameschayuschie-roditeli> - Текст: электронный.

54. Ушакова, Е. В. Приемный родитель: профессиограмма специалиста / Е. В. Ушакова // Дефектология. – 2006. – № 1. – С. 53-57. – Текст: непосредственный.

55. Хрусталькова, Н. Педагогическая компетентность родителей в профессионально-замещающей семье / Н. Хрусталькова // Высшее образование в России. – 2008. – № 12. – С. 148-151. - Текст: непосредственный.

56. Целуйко В.М. Вы и ваши дети. Психология семьи. /Ростов-на-Дону// Феникс/ В.М.Целуйко – 2004.- № 8.- С283-286. - Текст: непосредственный.

57. Чернышова, М.А. Особенности социализации детей в условиях социального приюта /М.А. Чернышова // Образование и наука. - 2015. - № 4. - С. 212-218. – Текст: непосредственный.

«Лики родительской любви» (С.С. Степанова)

Инструкция: Данный опросник поможет и отцу, и матери оценить, на каких основаниях строится ваше отношение к ребенку. Если вы согласны с приведенным утверждением, поставьте себе один балл. Если не согласны - баллов не ставьте. Ответив на все опросы, подсчитайте общую сумму баллов.

1. Повзрослев, ребенок неизбежно столкнется в жизни с трудностями, поэтому долг родителей - до поры его от них ограждать.

2. Иногда немного жаль, что ребенок вырастет и станет взрослым: ведь он так мил в свои детские годы.

3. Если малыш говорит неправду, то он скорее всего не лжет, а просто фантазирует вслух.

4. Современные школьные программы чересчур сложны.

5. Мать должна служить своего рода эмоциональным буфером между ребенком и отцом, потому что отцам вообще свойственна излишняя строгость.

6. Если ребенок занялся чем-то полезным, но никакого успеха не достиг, его все равно надо похвалить за усилия.

7. Наивная непосредственность - это скорее достоинство детского возраста, чем недостаток.

8. Ваш ребенок мог бы добиться большего успеха в учебе, если бы учителя относились к нему более благожелательно.

9. У каждого ребенка есть свои достоинства, которые намного важнее недостатков.

10. Когда отец и мать расходятся в оценке поведения ребенка, правильнее прислушиваться к мнению матери, поскольку женщины - прирожденные воспитатели.

11. В детстве занятия спортом нужны не столько ради высоких достижений, сколько ради общего физического развития.

12. За семейным столом лучшие куски должны доставаться детям.

13. Детское непослушание часто возникает от того, что родители требуют от ребенка слишком многого.

14. Если ребенок не любит засыпать в темноте, надо поставить у его кровати лампу-ночник.

15. Многие детские шалости объяснимы дурным влиянием сверстников.

Обработка результатов

12-15 баллов. Если эту сумму набрал отец: в своем отношении к ребенку вы в значительной мере разделяете материнскую позицию. Это, с одной стороны, неплохо, так как способствует единству вашей родительской стратегии. Однако вы недооцениваете традиционную мужскую роль в воспитании. Ваша требовательность к ребенку чаще бывает продиктована вашим настроением, чем его поведением. Задумайтесь: в полной ли мере вы

стимулируете умственное, эмоциональное и физическое развитие ребенка. Вероятно, чуть больше доброжелательной требовательности с вашей стороны пойдет ему только на пользу. Если эту сумму набрала мать: вы исповедуете типично женский подход к воспитанию, исполненный любви и заботы. Не забывайте только, что заострение такого подхода впоследствии чревато недостаточной самостоятельностью ребенка. А ведь ему предстоит в своей жизни не только радовать вас, но и многие проблемы решать самому.

Менее 8 баллов. Отец: вы придерживаетесь традиционно мужских ценностей в воспитании, хотите видеть своего ребенка состоявшейся и преуспевшей личностью. Ваши требования и оценки служат мощным стимулом его достижений. Постарайтесь только не завывать этих требований, не будьте слишком строгим судьей. Мать: вы предпочитаете скорее мужской стиль воспитания, ваша любовь к ребенку сочетается с довольно высокими требованиями к нему. Ваши цели вполне оправданны, но достичь их мы могли бы более успешно за счет мягкости и поощрения.

Если отец и мать набрали **9-12 баллов**, то такую позицию можно назвать промежуточной, лишенной крайностей. Этот подход хорош тем, что страхует от всяких излишеств. Однако задумайтесь: не имеет ли тут место эмоциональная отстраненность? Внимательнее присмотритесь к своему ребенку, к его проблемам, не ждет ли он от вас большего участия?

Методика PARI опросник родительских установок (Методика PARI (Е.С. Шефер, Р.К. Белл)

Инструкция: Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать первый ответ, который придет вам в голову. При ответах пользуйтесь бланком.

Рядом с каждым положением находятся буквы Аа б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения:

- А - полное согласие;
- а - скорее согласие, чем несогласие;
- б - скорее несогласие, чем согласие;
- Б - полное несогласие.

Вопросы

Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.

Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.

Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.

Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.

Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.

Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, - это чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.

Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.

Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.

Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.

Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.

Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.

Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.

Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

Супруги должны время от времени ругаться, доказывая свои права.

Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).

Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.

Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.

Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.

Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.

Если жена достаточно подготовлена к решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.

У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.

Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.

Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.

Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.

У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.

Надо беречь ребенка от тяжелой работы.

Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.

Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.

Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.

Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.

У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.

Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, станут хорошими и уважаемыми людьми.

Редко бывает, что мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.

Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.

Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.

Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.

Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.

Заставлять детей отказываться и приспосабливаться — плохой метод воспитания.

Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.

Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.

Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.

Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.

Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.

Внимательная мать знает, о чем думает ее ребенок.

Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.

Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.

Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.

Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.

Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.

Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.

Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.

Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.

Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.

В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.

Воспитание детей — тяжелая, нервная работа.

Дети не должны сомневаться в разумности родителей.

Больше всех других дети должны уважать родителей.

Не надо способствовать занятиям детей боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным проблемам.

Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.

Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.

Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.

Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.

Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.

Так как ребенок — часть матери, он имеет право знать все о его жизни.

Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.

Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.

Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.

У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.

Для хорошей матери достаточно общения с семьей.

Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.

Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.

Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.

Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.

Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.

Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.

Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.

Прямая обязанность детей — доверие по отношению к родителям.

Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.

Молодая мать несчастна, потому что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.

Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.

Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.

Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.

С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах.

Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

Если включать ребенка в домашние заботы, он легче доверяет свои проблемы.

Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить "самостоятельно" питаться).

Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

«Мера заботы» (А.И. Зарова)

1. Родители должны предвидеть все проблемы ребенка, чтобы помочь ему их преодолеть.
2. Для хорошей матери достаточно общения только с собственной семьей.
3. Маленького ребенка следует всегда крепко держать во время мытья, чтобы он не упал и не ушибся.
4. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и благодаря этому будет счастлив.
5. Хорошо, если ребенок занимается спортом. Но спортивными единоборствами ему заниматься не следует, так как это чревато физическими увечьями и нарушениями психики.
6. Воспитание - это тяжелый труд.
7. У ребенка не должно быть тайн от родителей.
8. Если мать не справляется со своими обязанностями по отношению к детям, это, скорее всего, означает, что отец плохо выполняет свои обязанности по содержанию семьи.
9. Материнская любовь не может быть чрезмерной: любовью ребенка не испортишь.
10. Родители должны ограждать ребенка от негативных сторон жизни.
11. Не следует приучать ребенка к рутинной домашней работе, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
12. Если бы мать не руководила домом, мужем, детьми, все происходило бы менее организованно.
13. В рационе семьи все самое вкусное и полезное должно в первую очередь доставаться ребенку.
14. Лучшая защита от инфекционных заболеваний - ограничение контактов с окружающими.
15. Родители должны активно влиять на то, кого из сверстников выбирает ребенок себе в друзья.

Обработка результатов

Если вы набрали **свыше 40 баллов**, то Вашу семью, вероятнее всего, можно назвать детоцентристской. То есть интересы ребенка - главный мотив Вашего поведения. Такая позиция достойна одобрения. Однако у Вас она несколько заострена. Психологи называют это чрезмерной опекой. В подобных семьях взрослые все выполняют за ребенка, стремятся оградить

его от мнимых опасностей, заставляют следовать своим требованиям, суждениям, настроениям. В результате у ребенка формируется пассивная зависимость от родителей, которая по мере взросления все более препятствует личностному росту. Вам следовало бы больше доверять своему ребенку, верить в него, прислушиваться к его собственным интересам, ведь верно замечено: "Воспитывать детей - значит учить их обходиться без нас".

От 25 до 40 баллов. Вашему ребенку не грозит стать распущенным и избалованным, поскольку вы уделяете ему достаточное, но не чрезмерное внимание. Постарайтесь сохранить этот уровень отношений.

Если Вы набрали **менее 25 баллов**, то Вы явно недооцениваете себя как воспитателя, слишком полагаетесь на случай и благоприятное стечение обстоятельств. Проблемы в деловых и супружеских взаимоотношениях часто отвлекают Ваше внимание от ребенка. А он вправе ожидать от вас большого участия и заботы!

«Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанова)

Инструкция: С помощью этого теста попробуйте оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Из четырех вариантов ответа выберите самый для Вас предпочтительный.

Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.

Б. Абсолютно с этим согласен.

В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.

Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться (Эдгар Хоу)

Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас (Эрнст Легуве)

В. Детям нужны не поучения, а примеры (Жозеф Жубер)

Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному (Томас Фуллер)

Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.

Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.

В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

Следует ли родителям давать ребенку деньги на карманные расходы?

А. Если попросит, можно и дать.

Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.

В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

Г. Когда есть возможность, можно иной раз дать ему какую-то сумму.

Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

Б. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды недолги.

Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.

Как вы отнесетесь к сквернословию ребенка?

А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей, это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут необходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выразить свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

Дочь-подросток хочет провести выходные на даче у подруги, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей. Отпустили бы вы ее?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю ее товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Она вполне разумный человек, чтобы самой принять решение. Хотя, конечно, в ее отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Отметьте в таблице выбранные Вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в вашей семье определенный стиль воспитания. Если среди ваших ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идет о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Постарайтесь понять, каким же вы все-таки хотите видеть своего ребенка, а также самого себя как родителя.

Авторитетный стиль (в терминологии других авторов — «демократический», «сотрудничество»). Вы осознаете свою важную роль в становлении личности ребенка, но и за ним самим признаете право на саморазвитие. Трезво понимаете, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Подростки включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Авторитарный стиль (в терминологии других авторов — «автократический», «диктат», «доминирование»). Вы хорошо представляете, каким должен вырасти ваш ребенок, и прилагаете к этому максимум усилий. В своих требованиях вы, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Неудивительно, что ребенку порой неуютно под вашим контролем. Родители с таким стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее»

поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

Либеральный стиль (в терминологии других авторов — «попустительский», «снисходительный», «гипоопека»). Вы высоко цените своего ребенка, считаете прощательными его слабости. Легко общаетесь с ним, доверяете ему, не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие подростки конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

Индифферентный стиль. Проблемы воспитания не являются для вас первостепенными, поскольку у вас иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку с вашей стороны!