

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ..	6
1.1. Сущность понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте	18
1.3. Методы и приемы формирования самооценки младших школьников в процессе обучения	29
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	38
2.1. Диагностика самооценки личности младших школьников.....	38
2.2. Содержание работы по формированию самооценки младших школьников в педагогическом процессе начальной школы	45
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Стратегическим направлением государственной политики в области образования провозглашен личностно-ориентированный подход, согласно которому учебно-воспитательный процесс начальной школы направлен на саморазвитие – самосознание, самооценку, самовоспитание личности ребенка, реализацию его природного потенциала, поддержку проявлений индивидуальности с первых дней пребывания в школе.

Актуальность темы исследования определяется тем, что самооценка представляет собой сложный по своей психологической природе феномен и связана многочисленными связями и отношениями со всеми психическими образованиями личности. Установлено, что психологические особенности самооценки детей младшего школьного возраста являются менее исследованными в теории и практике, чем в дошкольном и юношеском.

В связи с вышеизложенным проблема формирования и развития самооценки младших школьников приобрела для нас важное значение. Проведенный нами научный анализ теоретических источников позволил выявить еще менее выясненный исследователями вопрос психологических факторов и механизмов, критериев и показателей, их уровней, которые оказывают влияние на формирование самооценки младших школьников.

Младший школьный возраст - важный период в жизни каждого ребенка. Он длится с 6 (7) до 10 (11) лет. Главная особенность младших школьников в том, что в этом возрасте происходит первичное осознание позиции школьника через обучение выполнению новых обязанностей. Острое желание стать успешным в учебе совмещается с сильным переживанием каждой неудачи, в особенности, если ребенок не понимает ее причин. Начало школьного образования сопровождается сильными эмоциями: удивлением, растерянностью, радостью, напряжением, восторгом, тревогой и т.д. [40].

Проблеме становления самооценки детей младшего школьного возраста посвящено много трудов отечественных и зарубежных психологов: Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, М. И. Боришевского, Л. С. Выготского, В. Джемса, Э. Эриксона, А. И. Захарова, Я. Л. Коломинского, А. Н. Леонтьева, А. И. Липкиной, С. Д. Максименко, К. Роджерса, М. М. Савчина, В. В. Столина, К. Д. Ушинского, И. И. Чесноковой, К. Хорни и др.

В современном образовании существует **противоречие** между поступательным увеличением потребности школьной практики в формировании положительной самооценки учащихся начальных классов и неполной разработкой конкретных способов реализации этого процесса.

В соответствии с актуальностью и противоречием **проблема** нашего исследования: каким образом формировать адекватную самооценку младшего школьника?

Цель исследования: теоретически доказать и опытным путем исследовать эффективность использования методов формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс формирования самооценки детей младшего школьного возраста в процессе обучения.

Предмет исследования: методы формирования адекватной самооценки обучающихся начальной школы.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте.
3. Изучить методы и приемы формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.
4. Провести диагностическое исследование уровней самооценки детей младшего школьного возраста.

5. Определить содержание работы по формированию самооценки младших школьников в педагогическом процессе начальной школы.
6. Проанализировать результаты опытно-поисковой работы.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач были использованы такие **методы исследования**, как: теоретические - изучение, анализ и сопоставление психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение, систематизация; эмпирические – наблюдение, беседа, тестирование, качественный и количественный математический анализ.

База исследования. Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе МБОУ «СОШ» № 3 города Верхняя Салда Свердловской области.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (61 источник), приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

1. 1. Сущность понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе

С помощью самооценки осуществляется саморегуляция поведения личности. Человек в процессе общения постоянно сравнивает себя с «эталонном» и, в зависимости от результатов проверки, остается доволен или недоволен собой. Самооценка не является постоянной, она меняется в зависимости от обстоятельств. Усвоение новых оценок может изменить значение предыдущих.

Самооценка - важный способ саморегуляции. Формируясь в процессе деятельности, она имеет несколько этапов и определенные особенности: прогностическая - отражает этап ориентировки в своих возможностях в предстоящей деятельности; корректирующая или процессуальная - проявляется в процессе деятельности и направлена на ее коррекцию, в зависимости от обстоятельств, которые возникают; ретроспективная - оценка результатов деятельности.

Функция первой - оценка субъектом своих возможностей, определение отношения к ним; второй - оценка и коррекция действий (поведенческих актов) за ходом их развертывания; третьего - оценка результатов деятельности, достигнутых уровней развития.

Степень адекватности самооценки является одной из наиболее значимых ее характеристик, поскольку показывает наличие или отсутствие совпадения между реальными успехами (на основе результатов деятельности и оценки других) с суждением субъекта о себе. В связи с этим самооценка может быть адекватной или неадекватной (неадекватной заниженной или неадекватно завышенной). О гармоничном развитии личности

свидетельствует адекватная или несколько завышенная самооценка. Резко завышенная оценка себя в сравнении с реальными результатами в деятельности и поведении свидетельствует о деформации личности. Пониженная самооценка также не способствует психическому развитию, поскольку порождает неуверенность в себе; отсутствие надлежащих требований к себе препятствует осуществлению саморегуляции и самовоспитания.

Самооценка характеризуется также в определенной степени критичностью. Умение замечать и оценивать не только свои достижения, но и негативные стороны собственной деятельности и поведения свидетельствует о наличии самокритичности. Самокритичность может проявляться в неудовлетворенности собой - важном чувстве, которое побуждает к работе над собой. Без самокритичности невозможно формирование чувствительности к социальным нормам. Самокритичность тесно связана с требовательностью к себе [11].

Самооценка, отношение субъекта к себе и к другим, невозможно как умственное, бесстрастное образование, без эмоций здесь не обойтись, поэтому акт самопознания и самооценки выступает в единстве с самопереживанием, самолюбованием. Положительно или отрицательно оценивая свои действия или качества, человек испытывает эмоциональные состояния, которые отличаются по модальности, сложности, интенсивности.

Озвученная самооценка и ее внешние эмоциональные проявления могут значительно отличаться от глубоко укоренившихся внутренних переживаний, которые указывают на преднамеренное замаскированное или неосознанное оценочное отношение человека к себе. У каждого человека в разных ситуациях соотношение рациональных и эмоциональных сторон, в установке на собственное «Я» разное. Эмоциональное отношение к себе, как правило, формируется более стихийно и в меньшей степени подчиняется контролю самосознания, чем чувства, направленные на другое.

Анализ актуальных исследований и публикаций показал, что в свое время к вопросу определения, описания и исследования самооценки обращались отечественные и зарубежные ученые, в частности поднялись исследования самооценки в структуре Я - концепции (М. Розенберг, Р. Бернс), в структуре самосознания (И. И. Чеснокова), в контексте концепции смысла «Я» (В. В. Столин), в структуре самоотношения (С. Р. Пантिलеев), как специфической функции самосознания (Л.В. Бороздина), характеристик процесса самооценивания (Р. С. Лазарус, К. А. Смит), таких основных процессов самооценивания, как оценка и эмоция (Н. Эмлер).

Особое внимание уделялось изучению типов и уровней самооценки. В частности, А. В. Захарова рассматривает основные параметры общей и частичной самооценки. Р. Баумейстер исследует психологические особенности и поведенческие стратегии людей с высокой и низкой самооценкой, а также «запутаную»я-концепцию. Исследователи Л. И. Божович и М. С. Неймарк разделили самооценку на адекватную и неадекватную и ввели «эффект неадекватности». Роль стабильности и уровня самооценки в психологическом функционировании была изучена М. Кернисом. Исследователи Дж. Трейси, Р. Робинс разделяли самооценку на зависимую и независимую, а характерные черты самооценки, определяющих ее независимость и зависимость исследовал Дж. Крокер. Дж. Блуштайн рассматривал основные подходы к дифференциации «сильной» и «слабой» самооценки и вывел модель оптимальной самооценки.

Канадский психотерапевт Н. Бранденвелл базовую структуру самооценки и основные типы самооценки: высокую /низкую, основанную на чувстве собственного достоинства и базирующуюся на ощущении собственной компетентности. Уровень основных видов самооценки рассматривал в своих исследованиях С. Мрук[31].

Однако, как считает Д. Демо, хотя самооценка и существует в центре внимания исследований в области изучения человеческой личности, и «все же концептуализация и операционализация этой переменной были бессис-

темными и неубедительными». Среди исследователей нет единого мнения относительно единого определения. Существует широкий спектр методик выполнения измерений, а во многих случаях, присутствует слабая или несуществующая корреляция между показателями. Таким образом, результаты исследования ученых в этой сфере, связанные с самооценкой, трудно сопоставить или сравнить (Л. Уэллс и Г. Марвелл, Г. Уайли). А вывод, к которому пришли ученые Р. Шавелсон, Дж. Хьюбнер и Г. Стентон в своем труде «Self-concept: Validation of construct interpretations» («Самооценка: валидация интерпретаций построения») остается актуальным и сегодня, а именно: «Исследования в направлении изучения самооценки коснулись существенных и фундаментальных проблем, прежде чем были решены проблемы ее определения, измерения и интерпретации»[10].

Все определения и теоретические представления о самооценке можно условно разделить на три группы.

К первой группе относятся исследования, в которых самооценка рассматривается как аффективный компонент «Я-концепции», как чувство одобрения или неодобрения, самопринятия или самонепринятия (Бернс Р., Соколова О. Т., Спиркин А. Г., Столин В. В., Фонталова Н. С.). Считается, что высокая самооценка выражает то, что человек чувствует себя «симпатичным», считает, что он – достойный человек, уважает себя за то, какой он есть. Низкая самооценка означает самосознание, недовольство, неудовлетворенность собой, чувство собственной бесполезности, бессмысленности [2]. Самооценка, являясь специфическим индивидуально-личностным образованием, является направленным стимулом и регулятором поведения идеальности, обладающим набором функций, среди которых наиболее значимой является функция регулирования отношений человека с обществом при сравнении собственной идентичности.

Таким образом, для этого направления характерно ассоциировать самооценку с эмоциональным отношением к своему «Я», часто отождествляя эти понятия, или рассматривать самооценку как субструктуру

самоотношений, особый тип эмоционально-ценностных отношений. Самоуважение обычно характеризуется как особый тип отношений с конкретным объектом - «Я», или как оценочный аспект всех отношений с самим собой, показывающих, как человек относится к себе (позитивно или негативно), у которого есть мысли о себе [2].

Вторая группа определений самооценки рассматривает ее как отношение между уровнями «Я», как образование, которое собирает прошлый опыт и структурирует новую информацию о самом себе, как о регулятор человеческой деятельности и поведения (У. Джеймс, З.Фрейд). Рассматривая самооценку как регулирующий аспект «Я-системы», изучая ее регулирующие функции, представители этого подхода сосредоточились главным образом на выявлении взаимосвязи между структурой самооценки или ее особенностями и поведением человека. Воздействуя на структуру самооценки и ее параметры, можно контролировать поведение человека и эффективность его деятельности. Связь между самооценкой и деятельностью часто раскрывается в одностороннем порядке - только с точки зрения влияния чувства собственного достоинства на поведение человека. Более того, подчеркивание регулятивной функции самооценки как главной фактически приводит к тому, что самооценка либо сливается с особым компонентом самосознания - «саморегуляцией», либо теряет собственную функцию - функцию оценки [37].

Третье направление работы, посвященное самооценке, объединяет авторов, подчеркивающих оценочный аспект, рассматривая самооценку как определенный тип или уровень развития самоотношений и самопознания.

Природа самооценки заключается в осознании человеком того, что для него является тем или иным знанием о нем, в осознании его значения для себя, которое всегда имеет за собой определенную систему ценностей. Самооценка служит неким материалом для чувства собственного достоинства, сформировавшаяся в этом процессе самооценка, в свою очередь, устанавливает режим самоотношения. Не самооценка основана на

самоотношении, а, наоборот, она сама может вызвать то или иное отношение к себе, позитивное или негативное [3].

В сознании человека самооценка не возникает как самостоятельная, независимая сущность. Она всегда вплетена в контекст общей оценки человеческой деятельности, и в первую очередь - оценки других. Самосознание связано со способностью к рефлексии, к взгляду на себя как бы «со стороны». Как объект самопознания, личность - это человек, который наблюдает, чувствует, чувствует себя сама, и которую воспринимают окружающие. Самосознание личности раскрывает индивидуальную реальность человека, его качества, возможности и способности. Знания о себе обусловлены постоянными изменениями во времени реальных условий жизнедеятельности самого человека, сопряжены с определенным отношением к себе, составляют самооценку личности.

Самооценка является важным регулятором поведения человека, от которого зависят отношения человека с внешним миром, требовательность к себе, отношение к успеху и неудаче. Таким образом, самооценка влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида [7].

С. Ю. Головин так выделяет главные функции, которые выполняет самооценка:

- а) регуляторная - на основе которой возникает решение для личностного выбора;
- б) защитная - обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности.

Самооценка имеет отличие от понятия «интроспекция» - метода, с помощью которого делается психологический анализ, изучаются психические процессы [10].

В современной психологической науке существуют различные типы самооценок, которые отражают характеристики объектов оценки, а

также качественные и количественные характеристики самой оценки. Существует два типа самооценки: глобальная, под которой мы понимаем общую недифференцированную самооценку личности, и частичная, которая относится к различным уровням восприятия личностных качеств.

Один из типов самооценки имеет такую характеристику, как адекватность. В зависимости от уровня адекватности обычно различают два типа самооценки: адекватную и неадекватную. Кроме того, плохая самооценка в отношении стандарта, с которым он сравнивается, считается переоцененной или недооцененной.

Самооценка современного человека формируется под воздействием различных факторов, таких как: сравнение образа реального «Я» с изображением идеального «Я», присвоение оценок и эталонов от ближайшего окружения, а также, главное, от успешных действий человека, которые она воспроизводит реально или только представляет их себе [29].

Сравнивая себя с другими, свои действия и реакцию окружающих на них, создается своеобразный эталон поведения. В зависимости от соотношения степени реальности с этим эталоном, личность получает удовлетворение от результатов своих действий или недовольна ими. От оценки окружающих зависит проявление оценочного отношения человека к себе, которое проявляется в заниженной, завышенной или адекватной самооценке.

Рассмотрев три группы исследований самооценки, можно, с одной стороны, отметить, что психологическая природа самооценки, ее специфика по сравнению с другими компонентами самосознания или «Я-концепции», процессуально-динамические характеристики, место в структуре самосознания и связь с личностью оценочной себя человека пока полностью не раскрыты. Несмотря на то, что большое количество литературы было посвящено изучению самооценки, содержание этого понятия остается настолько расплывчатым и неоднозначным, что в разных исследованиях оно имеет иногда разное концептуальное содержание. С другой стороны, из этих

исследований можно выделить ряд моментов, которые важны для понимания сущности самооценки, а именно: самооценка как компонент самосознания («Я-концепции») связана с другими его составляющими - самоотношением, самопознанием, саморегуляцией; два основных процесса лежат в основе самооценки - оценка и эмоции; самооценка связана с мотивами, целями, ценностными ориентациями человека; самооценка выступает как механизм саморегуляции; чувство собственного достоинства можно рассматривать с двух сторон - как процесс и как результат; самооценка как процесс включает в себя внутренние принципы и сравнения с другими людьми, нормой или стандартом [23].

В зависимости от той формы самооценки, которая есть у человека (заниженная, адекватная, завышенная), самооценка влияет на активность человека, то есть она может стимулировать активность или же, наоборот, подавлять ее. Люди с неадекватной низкой самооценкой имеют заниженный уровень социальных притязаний, они не уверены в себе, в своих возможностях, силах, они не видят всех тех перспектив, которые у них есть. Можно сказать, что заниженная самооценка наносит ущерб как самому лицу, так и обществу, потому что человек не в полной мере реализует свои возможности, работает не на всю силу, не с полной отдачей.

Одним из важнейших источников формирования самооценки у человека является окружение (родители, учителя, одноклассники, друзья). В зависимости от их оценки достижений, поведения, деятельности человека формируется определенная форма самооценки. Л. В. Божович говорила о значении так называемой общественной самооценки. Она считала, что самооценка выполняет двойную роль в создании самосознания младшего школьника. Во-первых, она является критерием соответствия поведения требованиям окружающих. Во-вторых, оценка помогает выделить из своих черт или качеств, из определенных видов поведения ту, которая станет предметом оценки человеком самого себя. Также Б. Г. Ананьев отмечал, что весомое значение в формирование самооценки, имеет процесс

образования, включающий пребывание ребенка в коллективе и правильное оценивание его деятельности[2].

Ученый А. В. Захаров отмечал несколько источников становления самооценки, которые на разных этапах жизни имеют определенное весомое значение [5].

Во-первых, источником формирования самооценки является сопоставление Я - идеального, кем бы я хотел быть, с Я-реальным, какой я есть сейчас на самом деле. Когда образ Я-реального совпадает с образом Я-идеального, это свидетельствует о здоровом психическом состоянии человека в психиатрических методиках.

В концепции У. Джеймса актуализация Я-идеального была положена в основу утверждения самооценки. Автор выделил математическую формулу самооценки, которая определяется как отношение между реальными достижениями к требованиям, которые предъявляются человеком к самому себе. Итак, когда Я-реальное совпадает или приближается к я-идеальному, у человека высокая самооценка, когда же большое разграничение между ними, формируется низкая самооценка [12].

Еще один подход к пониманию самооценки был сформулирован учеными Ч. Кули и Дж. Мидом. Исследователи в своих трудах сформулировали такую мысль, что люди склонны себя оценивать, так как их оценивают другие - это второй фактор формирования самооценки.

Существует также мнение, что самооценка формируется через то, что человек оценивает себя и свою успешность через призму идентичности. Индивидоценивает себя не через то, что он сделал что-то хорошо, а то, что он выбрал именно эту деятельность и именно ее он осуществляет хорошо. Делается измерение достижений своей деятельности.

В психолого-педагогической литературе выделяют 4 этапа формирования самооценки:

1 этап - от момента рождения до 1,5 года;

2 этап - от 18 месяцев до 3 (4) лет;

3 этап - от 3(4) лет до 5 (6) лет;

4 этап - от 5 (6) лет до 14 (15) лет.

На каждом жизненном этапе ведущую роль в формировании самооценки играет та деятельность, которая больше всего присуща данному возрастному периоду. У младших школьников - это учебная деятельность, именно от нее больше всего зависит становление той или иной формы самооценки, что влияет на успеваемость ребенка. Поэтому важна роль коллектива, в котором учится ребенок, а также роль учителя. Самооценка зависит от того, как дети воспринимают друг друга, от оценки учителем деятельности учащихся. Дети с высокой самооценкой обычно добиваются успехов в учебе, дети с низкой самооценкой, наоборот, являются неуспешными.

В своей практической деятельности человек обычно стремится достичь таких результатов, которые соответствуют его самооценке. Благодаря включению самооценки в структуру мотивации, личность постоянно соотносит свои возможности и ресурсы с целями и средствами деятельности.

Самооценка имеет ряд аспектов: она может быть адекватной или неадекватной, высокой или низкой, стабильной или нестабильной. Отличительной чертой зрелой личности является дифференцированная самооценка: человек четко осознает и идентифицирует те сферы жизни, те сферы деятельности, в которых он силен, может достигать высоких результатов, преодолевать значительные трудности, и те, где возможности его ограничены [48].

Согласно своей самооценке, человек интерпретирует свои действия и действия окружающих в определенных ситуациях. Кроме того, человек создает определенные ожидания и идеи о том, что может или должно произойти, когда развивается определенная ситуация. Таким образом, люди, которые уверены в собственной ценности, ожидают, что и другие будут относиться к ним так же. Те же, кто обычно сомневается в своей ценности, заранее убеждены в негативном отношении к себе со стороны других.

Основой таких отношений между ожиданиями и поведением является так называемый механизм «самореализованного пророчества»(Г. Бернс, 1986).

Самооценка позволяет человеку делать активный выбор в самых разных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер отношений с окружающими. Начиная формироваться еще в раннем детстве, она продолжает меняться на протяжении всей жизни, становясь все более значимой и критической.

Самооценка - элемент самосознания, который является ценностью, которую индивид приписывает себе [51].

Самооценка включает в себя суждение человека о собственной ценности.

Самооценку можно охарактеризовать с помощью таких понятий, как уровни самооценки, соотношение с реальными успехами, особенностями строения.

По уровням различают - высокую, среднюю, низкую.

По соотношению с реальными успехами - адекватная, не адекватная.

По особенностям строения - конфликтная и не конфликтная.

Самооценка со временем становится для человека потребностью, ее нарушение может привести к аффекту неадекватности – самооцениваемый феномен. Аффект неадекватности - это эмоциональное состояние, которое является негативным, он появляется с неуспеваемостью в деятельности, проявляется в том, что человек не хочет осознавать его. У детей, у которых проявляется такой аффект, появляются такие черты, как агрессивность, негативность в поведении, недоверие ко всем.

Уровень самооценки зависит от уровня притязаний человека. Постепенное снижение самооценки может сначала уменьшить притязания, но когда оно достигнет предела, резко начнет расти. Человек, уставший от постоянной неудачи в своей деятельности, неуверенности в себе, неожиданно ставит перед собой высокие цели. Самооценка также определяется по аспектам Я-концепции. Различают такие аспекты как Я-

реальное - как я себя представляю, Я-идеальное - каким я хочу быть в будущем и Я-зеркальное - мое видение того, как меня представляют другие.

Большое разграничение между Я-реальным и Я-идеальным вызывает заниженную самооценку, когда Я-реальное и Я-идеальное совпадает, или почти совпадают - формируется высокая самооценка.

«Я» начинает формироваться еще в детстве, а именно, по словам. Т. Бахура, в возрасте 3-х лет и именно с этого момента формируется самооценка. Поэтому важно с самого детства правильно воспитывать ребенка, любить его, чтобы у него позже сформировалась позитивная Я-концепция и адекватная самооценка, а не заниженная самооценка, сопровождающаяся плохой успеваемостью в процессе обучения, а позже в жизни в целом.

Очень важным моментом является формирование адекватной самооценки. Бывают случаи, когда человек недооценивает свои силы, не использует все возможности, которые есть у него. А бывает наоборот, когда человек переоценивает свои возможности, вследствие чего может получить неудовлетворительную оценку окружающих.

Для того чтобы сформировать адекватную самооценку, существуют 3 положения. Во-первых, требуется правильное сопоставление реального (каким я являюсь) образа с идеальным образом (которым я бы хотел (хотела) быть). Это сопоставление часто используют в методиках, относящихся к психотерапии. Во-вторых, самооценка связана с интериоризацией социальных мыслей. То есть люди склонны оценивать себя так, как другие оценивают их и их деятельность. В-третьих, человеку присуще такое действие как идентичность - процесс отождествления себя с другим, и часто мы оцениваем не то, что мы сделали что-то хорошо, а то, что делает или делал человек, на которого мы равняемся; достиг ли он того, чего достигли мы.

Таким образом, самооценка - это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Она

является результатом сопоставления человеком своих качеств с определенными эталонами. Самооценка формируется в единстве двух ее составляющих: рационального, отражающего знания человека о себе, и эмоционального, отражающего то, как он воспринимает и оценивает это знание. Тем самым, самооценка отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, способности видеть и оценивать свои возможности и способности.

1.2. Особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте

Сенситивным периодом для формирования самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст, поэтому представляется целесообразным развивать объективную самооценку именно в этом возрасте. Существует много аспектов самооценки: она может быть адекватной или неадекватной, высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой. Отличительной чертой зрелой личности является различие в самооценке: человек четко понимает и идентифицирует те сферы жизни, те области деятельности, в которых он может достичь высоких результатов, преодолевать значительные трудности, и те, где его возможности ограничены.

По словам Н. В. Косицыной, ученики начальной школы хорошо учатся изначально, руководствуясь семейными отношениями, иногда ребенок хорошо учится, основываясь на отношениях с командой. Личный мотив также играет важную роль: стремление к высшим оценкам, одобрение учителей и родителей. Сначала ребенка интересовал сам процесс образовательной деятельности, при этом ученик не задумывается над его смыслом. Только когда есть интерес к результатам, полученным в ходе образовательной деятельности, есть интерес и к приобретению новых знаний. Эта основа является благодатной почвой для формирования мотивов

высокого социального порядка у младших школьников, которые связаны с действительно ответственным отношением к учебной деятельности [18].

Большое педагогическое влияние учителя на детей младшего школьного возраста связано с тем, что учитель становится их неоспоримым авторитетом с самого начала их образования. Авторитет учителя является важнейшей предпосылкой формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

По мнению К. Аспера, самооценка - это сложное развитие личности. Оно отражает то, что ребенок узнает о себе в процессе общения с другими людьми, понимает их действия и личные качества [4].

Изучение роли самооценки в познавательной деятельности показало, что младший школьник придает особое значение своим интеллектуальным способностям и что оценка этих возможностей другими людьми всегда нестабильна. Чтобы ребенок чувствовал себя счастливым, лучше адаптировался и преодолевал трудности, у него должен быть позитивный образ. Дети с отрицательной самооценкой сталкиваются с непреодолимыми препятствиями. У них высокий уровень страха, поэтому они менее приспособлены к школьной жизни, им трудно контактировать со сверстниками и справляться с явным волнением [21].

По мнению Т.В. Костяк, это некий уровень тревожности, определенное количество страха, естественная и неотъемлемая черта человеческой деятельности. У каждого свой оптимальный или желаемый уровень страха - это так называемый полезный страх. Для него оценка состояния человека является неотъемлемой частью самоконтроля и самообразования. Однако повышенный уровень страха является субъективным проявлением дисфункции человека. Проявления страха в разных ситуациях не одинаковы. В некоторых случаях люди, как правило, испытывают беспокойство в любое время и в любом месте, а в других они испытывают страх только время от времени, в зависимости от обстоятельств [19].

Поведение очень тревожных детей младшего школьного возраста в деятельности, направленной на успех, имеет следующие характеристики:

- высокотревожные дети эмоционально острее реагируют на сообщения о неудаче, чем низкотревожные;

- высокотревожные люди работают в стрессовых ситуациях или в условиях дефицита времени, отведенного на решение задачи хуже, чем низкотревожные,

- страх неудачи является характерной чертой детей с повышенным страхом. Этот страх в них доминирует над стремлением к успеху;

- для высокотревожных детей сообщение об успехе, а не неудаче, имеет большую стимулирующую силу [18].

Следует отметить, что согласно Б.С. Волкову, учитель, который организует воспитательную работу, в основном обращает внимание на результаты, которые дети обычно достигают с помощью своих интеллектуальных способностей, без учета самооценки ребенка и его собственных представлений о типе и степени достижения его способностей в различных образовательных ситуациях. Уверенность школьников в своих навыках, признание результата как успеха или неудачи и их отношение к допущенным ошибкам в большей или меньшей степени зависят от этих взглядов. Решение проблемы зависит от сложности и ряда других важных аспектов образовательной деятельности, в которых выражаются не умственные способности, а личностный фактор, влияющий на процесс обучения.

Известно, что на ранних этапах развития ребенок должен сначала оценить свою физическую форму и способности ("Я большой", "Я сильный"), затем начинает распознавать и оценивать реальные способности, поведение, моральные характеристики. Самооценка постепенно становится важнейшим регулятором поведения человека, его деятельности в учении, труде, общении, самообразовании. Самосознание и самооценка проявляются и формируются в

деятельности, под непосредственным влиянием факторов, особенно - общения и взаимодействия с другими [5].

Младший школьный возраст (6-11 лет) знаменует собой переход от игровой деятельности к учебной, поэтому поступление в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребенка. Учение, как ведущая деятельность, начинает корректировать самооценку ребенка буквально с первых дней его пребывания в школе. Важнейшим долгом ребенка становится обязанность учиться, приобретать знания.

Для младшего школьного возраста характерно то, что ребенок переходит к новому социальному статусу школьника. Это приводит к изменению внутренней позиции, появляются определенные правила и обязанности, которые ребенок должен выполнять.

Большую роль в становлении самооценки играет роль учителя, который в ходе своей работы имеет право на оценку еще эмоционально незрелого ребенка. Важно то, что ребенок младшего школьного возраста достаточно много проводит времени в школе. Основной деятельностью на этом периоде является обучение, постепенно перешедшее из игровой деятельности. Поэтому на самооценку ребенка имеет влияние именно оценка его педагога. Ставя оценку, учитель будто оценивает личность ребенка в целом, а также его возможности и место в этом мире. Таким образом, дети относятся крайне серьезно к тем оценкам, которые ставит учитель в процессе обучения.

Опираясь на оценки педагога, дети расставляют себя и своих одноклассников на определенное место в социуме. То есть это может быть разделение на отличников, тех, кто отстает в учебе, либо же посредственно относятся к учебе. Еще могут делить на тех, кто ленится, или же наоборот настойчив в учебе, отвечающих или не отвечающих, нарушителей дисциплины или послушных.

Обычно оценочная деятельность осуществляется в форме определенных оценок в дневнике или журнале, также оценка может

осуществляться в вербальной форме. Следует отметить большое различие между этими двумя формами оценивания. Можно сказать что оценка, которая поставлена в журнале, является официальным документом. Поэтому педагог ставит ее по определенным критериям и применительно к требованиям в обществе. Если перейти к вербальной оценке, то она является неформальной, она формируется относительно общих требований, которые есть в обществе, они не регулируются нормами. Однако они должны не противоречить гуманистическим положениям, развитию ученика.

Для учителя вербальная оценка является более ответственной, чем та, которая есть в журнале. С помощью нее учитель может подчеркнуть усердия ученика, важно это для тех, кому трудно дается процесс обучения. По отношению к ученикам, которые ленятся, учитель с помощью слов может покритиковать их, осудить. Это может привести к тому, что ребенок задумается и начнет учиться.

По мнению Ф. В. Костиловой, ребенок самостоятельно оценивающий свою учебную деятельность, больше обращает внимание на ту оценку, которая есть в журнале, потому что она является как бы социальным контролем и определенными рамками.

Однако вербальная оценка может играть доминантную роль в становлении самооценки младшего школьника, главное использовать правильный подход к ребенку с помощью вербального оценивания. Чем оценка выше, тем она более положительно воспринимается личностью ребенка.

На отношение ребенка к самому себе и его самооценку в общем влияют успехи и неудачи, а также оценка педагога в процессе учебной деятельности. В процессе обучения формируется у учащегося представление о своих физических способностях - одном из главных составляющих самооценки, в нем отражается то, что ученик узнает о других, растет также собственная активность.

Низкая самооценка формируется под влиянием оценок учителя, а также из слов и поступков других детей. Часто во втором классе у тех детей, которые имеют хорошую успеваемость, имеют завышенную самооценку, проявляется пренебрежительное отношение к тем, кто не достиг высоких результатов в учебе.

В настоящее время все больше и больше объем и сложность информации превышают те возможности, которые ребенок способен усвоить. Это приводит к появлению трудностей в учебе, как следствие, дети теряют интерес к учебе, появляются «недоделки», которые могут быть связаны со своей неорганизованностью.

Согласно мнению Волкова Б. Н., младшие школьники считают, что они способны хорошо учиться, они этого хотят, они все интеллектуалы, однако часто для достижения успехов им может не хватать общественных, волевых черт.

Способность учитывать мнение окружающих и уметь соотносить ее с собственной оценкой является важной вехой в формировании критической самооценки, тех результатов, которые были достигнуты ребенком. Важно чтобы оценка педагога была адекватной относительно результата в деятельности[10].

Исследования показывают важность самоконтроля, чем быстрее ребенок сам научится контролировать свою деятельность, а именно учебную, тем это лучше. В процессе образовательной деятельности система оценок является главным средством осуществления влияния педагога на ученика. Она является достаточно сложным орудием становления самооценки в целом. Оказывая влияние, следует принимать во внимание психологическую основу, это означает, что стоит помнить о последствиях, к которым оно может привести.

Главное то, что баллы, которые ставит учитель, должны соответствовать тем знаниям, которыми владеет ученик. Этот процесс является очень сложным и одновременно важным. Важно то, какую оценку

ставит педагог. Очевидно, что далеко не сразу у младших школьников формируется правильное отношение к учебе. Они еще не понимают, почему они должны учиться. Однако вскоре выясняется, что обучение - это работа, требующая волевых усилий, мобилизации внимания, интеллектуальной деятельности, самоконтроля. Если ребенок к этому не привык, он будет разочарован, возникнет негативное отношение к учебе. Чтобы предотвратить это, учитель должен вдохновить ребенка идеями, что обучение - не праздник, не игра, а серьезная, тяжелая работа, но очень интересная, потому что можно узнать много нового, интересного, важного, необходимого. Крайне важно, чтобы и сама организация воспитательной работы усиливала слова учителя [12].

Во-первых, ребенок заинтересован в процессе обучения, не осознавая его значения. Только после того, как интерес к результатам их учебной работы возник, появляется и интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Это благоприятная почва для формирования у младшего школьника ответственного отношения к учебе. Формирование интереса к содержанию образовательной деятельности, приобретение знаний связано с тем, что учащиеся испытывают чувство удовлетворения от своих достижений. А усиливается это чувство одобрения похвалой учителя, который подчеркивает все, даже малейший успех, малейший прогресс.

Младшие школьники очень эмоциональны. Эмоциональность проявляется, с одной стороны, в том, что их психическая деятельность обычно окрашена эмоциями: все, что дети наблюдают, о чем думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение.

Во-вторых, младшие школьники не могут сдерживать свои чувства, контролировать их внешние проявления, они очень прямолинейны и открыты в выражении эмоций.

В-третьих, эмоциональность выражается в их большой эмоциональной нестабильности, частых перепадах настроения, склонности к аффектам,

кратковременным и бурным эмоциональным проявлениям. С годами все больше растет способность регулировать свои чувства, сдерживать их нежелательные проявления.

Психологические исследования показывают, что самооценка младших школьников еще далека от независимости и во многом определяется оценками других, особенно учителей. То, как оценивает себя ребенок, является копией, почти буквальным набором оценок, сделанных учителем. У хороших учеников обычно развивается высокая, часто завышенная самооценка, у слабых - низкая, в основном, заниженная. Однако успешным ученикам нелегко смириться с низкими оценками их деятельности и личностных качеств - возникают конфликтные ситуации, которые усиливают эмоциональный стресс, волнение и растерянность ребенка. У слабых учеников постепенно развивается неуверенность в себе, беспокойство, застенчивость, они плохо чувствуют себя среди одноклассников и проявляют осторожность в отношении взрослых.

Как правило, не испытывают страха перед школой уверенные в себе дети, которые стремятся самостоятельно справляться с проблемами обучения и наладить отношения со сверстниками. Если же речь идет о гипертрофированном уровне притязаний, то в этом случае дети также боятся не оправдать ожидания окружающих и испытывают трудности адаптации в школьном коллективе.

В младшем школьном возрасте продолжается процесс самопознания и выработки отношения к себе, формируется новый уровень потребностей, позволяющий школьнику действовать, руководствуясь целями, нравственными требованиями, чувствами.

Так, А. Р. Кононко говорит о важности обучения ребенка ориентироваться в том, что полезно для его «Я», а что – вредно, разрушительно; противодействовать негативным воздействиям, помогать себе в экстремальных ситуациях, поддерживать чувство чистой совести. Каждый ребенок стремится к гармонии, внутренней сбалансированности,

психологическому комфорту. Важно вовремя предупредить неблагоприятные для детей ситуации, тем самым защищать их от унижения, оскорблений, грубостей, нивелирования, вовремя помогать, когда возникает угроза их «Я» [16].

В младшем школьном возрасте, согласно концепции Э. Эриксона, формируется такое личностное образование, как чувство социальной и психологической компетенции, а также чувство дифференцированности своих возможностей. С усвоением детьми нравственных норм и ценностей, морального поведения у них происходят изменения в морально-поведенческой сфере [10].

И. Бех отмечает, что низкая самооценка у человека любого возраста сопряжена с глубоким внутренним дискомфортом, и поэтому она снижает ее адаптивные возможности. Резкое снижение самооценки может вызвать аффективный (эмоциональный) срыв даже у взрослого, достаточно спокойного и уравновешенного человека. У детей с заниженной самооценкой возникают трудности приспособления к условиям реальной жизни [2].

Р. Г. Овчарова отмечает, что становление адекватной самооценки младших школьников связано с формированием важного психологического свойства – самоконтроля, который проявляется в способности ребенка самостоятельно следить за собственными действиями, поступками, соотносить их с требованиями определенных моральных норм и правил и в соответствии с ними строить свое моральное поведение [17].

Согласно взглядам М. И. Боришевского, который специально исследовал механизмы становления самоконтроля у учащихся начальных классов, самоконтроль связан с возникновением у последних потребности в осуществлении контроля собственного поведения, который выступает мотивационной базой для развития саморегуляции. Зарождающийся в учебной деятельности самоконтроль постепенно переносится в другие сферы бытия ребенка [13].

В этой связи Г. Д. Савчин утверждает, что моральные нормы, идеалы, ценности, привычки становятся реально действующими, если они присваиваются, включаются в самосознание личности, становятся Я-ценностями, когда центром морального самосознания является другой человек как безусловная ценность независимо от ее особенностей и объективных или субъективных отношений с ней. Очень важно, чтобы ребенок умел понимать другого человека, морально идентифицировать себя с другим, стремился эмоционально откликнуться на проблемы другого, а поэтому адекватно оценивать себя как субъекта морального поведения и деятельности [29].

Согласованными являются взгляды психологов на определение природы самооценки. Ее рассматривают как переменную, отражающую общее положительное или негативное отношение личности к себе.

По мнению К. Роджерса, самооценка является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой [8].

Согласно взглядам В. Джемса, самооценка может проявляться в виде удовольствия и неудовольствия собой. Удовлетворение личности собой отражает высокий уровень ее самоуважения [4].

Самоуважение – важное условие продуктивной активности личности, которая ведет к реализации его творческого потенциала. Такая позиция не оставляет во внутреннем мире человека места критическому отношению к себе, неудовлетворенностью собой как источником возникновения потребности в самосовершенствовании [1].

Формирование самооценки в младшем школьном возрасте связано с включением ребенка в систематический процесс обучения. Он усложняется по своему содержанию и формам в процессе общения со взрослыми и сверстниками. Младший школьник постоянно находится в ситуации оценки всех его действий. Это формирует у него умение понимать и учитывать во время самооценки позицию другого, у него появляются реальные представления о своих способностях [5].

В результате анализа научной литературы мы выяснили, что ученые выделяют следующие критерии, согласно которым установлены уровни развития самооценки младших школьников: когнитивный, мотивационно-ценностный, практически-деятельностный.

Когнитивный критерий самооценки младших школьников предполагает:

- представление младших школьников о самооценке;
- наличие знаний об эталонах, с которыми сравнивается, оценивается деятельность и ее результаты;
- применение личностной рефлексии;
- стремление к самопознанию.

Мотивационно-ценностный критерий самооценки младших школьников включает:

- потребность в деятельности самооценивания;
- интерес к деятельности самооценки;
- отношение к себе и другим членам коллектива;
- основные мотивы (саморазвитие, самопознание, самореализация).

Деятельностно-практический критерий самооценки младших школьников характеризуется:

- владением различными способами самооценки;
- способностью к развернутой, дифференцированной самооценке;
- направленностью к выполнению задач творческого характера;
- способностью сопереживать и встать на позицию других.

Таким образом, самооценка детей младшего школьного возраста характеризуется рядом особенностей, которые связаны с тем, что в результате поступления в школу и изменения основного вида деятельности самосознание младшего школьника развивается, а его структура укрепляется, пополняясь новыми ценностными ориентациями относительно окружающего мира и самого себя. Для формирования самооценки ученика начальной школы важен уровень достижений, приобретенных им на этом возрастном

этапе. Эмоциональное отношение к оценкам извне, особенно полученное от значимых взрослых, накладывает отпечаток на природу восприятия ребёнком себя как личности, на природу его самооценки. Формирующаяся у детей младшего школьного возраста самооценка как продукт самосознания и самореализации становится внутренним и органическим свойством их личности.

1.3. Методы и приемы формирования самооценки младших школьников в процессе обучения

Во все времена самооценка влияет на формирование личности. Адекватная самооценка придает человеку уверенность в себе, позволяет успешно ставить и достигать цели в карьере, личной жизни, творчестве, приобретать такие полезные качества, как инициативность, предприимчивость, способность адаптироваться к условиям различных обществ [7].

С уверенностью можно сказать, что самооценка ребенка влияет на то, как эффективно он делает ту или иную деятельность, также она оказывает влияние на формирование личности на протяжении всей жизни. Когда у человека адекватная самооценка, тогда человек уверен в себе, ему присущи такие характеристики, как достижение поставленных целей в разных ситуациях. Это может быть как в семейной жизни, так и в карьере. Также людям с такой самооценкой присуща инициативность и способность успешно адаптироваться к различным условиям.

Ананьев Б. Г. отмечал, что самым сложным продуктом в сознании детей является самооценка. Сначала оценка себя и своих действий такова, как оценивают ребенка другие люди. Например, это могут быть родители, друзья, педагоги, одноклассники, посторонние люди.

Становление самооценки можно связать с самоконтролем, интроспекцией и активной деятельностью ребенка. В процессе определенной

деятельности (игра, обучение, общение) от ребенка требуется некое отношение к себе - в некоторой степени оценить себя и свою деятельность, что также требует от ребенка придерживаться определенных норм, правил, которым он должен подчиняться.

Формирование самооценки - процесс длительного периода времени. Ею нужно заниматься, развивая различные области и стороны личности ребенка.

Существует много различных методов и приемов формирования самооценки в процессе обучения. Самым несложным инструментом возможно назвать известную методику цветowych дорожек или светофора.

1. Цветовые дорожки (Е. А. Фокина) дают возможность ребенку, используя разноцветные карандаши, самим оценить то, как он принял материал, способен ли сделать задание, какие эмоции он переживает при ответе на вопросы. Выбрав один из трех цветов, ребята делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой.

-красный цвет — это сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно;

- желтый — неуверенности: я не совсем в этом разобрался,

- зеленый — благополучия: мне все понятно, я с этим справлюсь.

Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

2. Светофор (И. А. Гурова), другой вариант той же методики, дает возможность посылать учителю сигналы в реальном времени, по ходу урока. У детей для этого есть три карточки тех же трех цветов. Отвечая на вопрос учителя, получив задание, дети оценивают свои возможности и поднимают красную, желтую или зеленую карточку, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важных моментах урока, учитель может быстро сориентироваться и увидеть, готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли желаемые результаты, реализованы ли цели урока (1-2 класс).

3. Смайлики (Л. В. Соколова). Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то поднимай улыбающееся лицо.

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то поднимай такое лицо «спокойное».

Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то поднимай грустное лицо.

4. Солнышко и туча (А. Н. Спицына).

«Солнышко улыбается» - я работал отлично.

«Солнышко серьезное» - я старался.

«Тяжелые тучи» - я ничего не понял.

Такая оценка позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить, как успешного).

5. Лесенка успеха (Г. А. Цукерман).

1-я ступенька – ученик не понял новое знание, ничего не запомнил, у него осталось много вопросов; с самостоятельной работой на уроке не справился;

2-я и 3-я ступеньки – у ученика остались вопросы по новой теме, в самостоятельной работе были допущены ошибки;

4-я ступенька – ученик хорошо усвоил новое знание и может его рассказать, в самостоятельной работе ошибок не допустил (диагностическая методика).

6. Карточка самовнушения (Е. В. Доценко).

«Красный цвет» - цвет активности;

«Белый цвет» - цвет успеха;

«Синий цвет» – цвет стойкости, силы воли.

Для оценки этой же самостоятельной работы на уроке применяется еще один инструмент, автором которого является Г. А. Цукерман.

7. Линеечки, пятиуровневая шкала.

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с классом договариваемся о том,

по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы (в классе на стенде висит образец критериев). На полях тетрадей ученики чертят три отрезка — линейки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети ставят крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной работы. Каждая линейка помечается буквой «П», «А» или «О»: П — правильность, А — аккуратность, О — оформление работы. Высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. Я договариваюсь с детьми, за что ставится та или иная оценка, поэтому дети могут определить, какому уровню соответствует работа. Аналогичное обсуждение предваряет введение шкалы для оценки аккуратности и оформления работы. Оценивание включает еще один этап — оценку работы учителем. Этот этап вынесен за временные границы урока.

8. Радуга (Т. Н. Доронова).

Учащимся выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое задание, выполненное правильно, дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой – зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на уроках по обобщению и систематизации знаний.

9. Дерево творчества (Л. П. Пономаренко).

Данная методика используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания. Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – довольно неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем

фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа. На мой взгляд, данная методика универсальна. Ее можно использовать на различных уроках и в качестве пособия, например, урок русского языка, тема «Однокоренные слова».

9. Мы – вместе. Оценочный лист (Н. Г. Лусканова).

Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения. Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя. При использовании данной методики особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат: совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение [26].

С целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников может использоваться методика Н.Г. Лускановой.

10. Лесенка (В. Г. Щур).

Предлагается лесенка из 5 ступеней. Каждый из детей рисует себя на той ступеньке, на которой считает нужным. Такая работа будет способствовать формированию и совершенствованию самооценки на каждом уроке или в начале и конце недели.

С целью формирования правильной самооценки необходимо использовать на уроках методику для работы в парах.

11. Сосед по парте (А. Г. Асмолов).

Работу целесообразно проводить двумя способами:

1-й способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты.

2-й способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Оценки совпали: оценки не совпали. Проверая тетради, учитель может судить об адекватности оценки учащихся.

Описанные способы и инструменты дают лишь первое представление о возможностях, которые раскрывает перед учителем и учениками оценивание, построенное на диалоге и общем понимании учебных задач. Полезным для учителя результатом может быть не только освоение конкретных оценочных методик и применение их на уроке. Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и с удовольствием. Вот несколько примеров использования методик развития самооценки у учеников на моих уроках. Следует отметить, что после первого года обучения уже наблюдаются положительные результаты работы по формированию самооценки младшего школьника:

- осознанное восприятие учащимися учебного материала,
- понимание границ своих знаний;
- в поступках детей уже чувствуется умение предвидеть результаты их деятельности, большинство умеют прогнозировать последствия;
- уверенность в способности освоения для самореализации и самоутверждения социального опыта;
- умение оценить свое положение в системе социальных отношений «взрослый – сверстник - я»;
- повышение уровня ответственности за учебную деятельность; самооценка и самоконтроль постепенно переходят во внеучебную деятельность.

Педагог в становлении самооценки должен придерживаться двух принципов: меры и системы.

Принцип меры основан на том, что любое личное качество хорошо до определенной степени развития. Его несоблюдение чревато появлением у ученика самомнения, не критичности к себе. При этом он видит только свои достоинства, не замечая недостатков и, как следствие, не считает необходимым работать над самосовершенствованием. Он считает, что всегда и во всем должен быть первым, что физически невозможно. Это противоречие злит ребенка и причиняет ему страдания. В этом случае очень важно научить ребенка снимать мышечные и эмоциональные нагрузки [20].

Принцип системности, по мнению К.О. Казанской, предполагает разработку процесса целенаправленного формирования личности в соответствии с индивидуальным проектом для каждого человека, который учитывает его конкретные физиологические и психологические особенности, такие как: самооценка, темперамент, уровень тревожности, уровень притязаний [18].

Особое значение имеет учет внутренних движущих сил, потребностей человека, его сознательных устремлений. Включение ребенка в организованную взрослыми деятельность, в ходе которой развиваются многогранные отношения, консолидируют формы социального поведения, формируется необходимость действовать в соответствии с моральными принципами, которые действуют как мотивы, стимулирующие деятельность и регулирующие отношения детей со сверстниками и взрослыми.

По словам М. Феннеля, дети могут недооценивать свои достижения, хотя каждому есть чем гордиться. Даже когда взрослые гордятся своими успехами, им часто трудно показать это. Выражение лица, тон голоса, походка обычно информируют окружающих о внутреннем состоянии человека. Поэтому гордость за свои успехи и достижения можно продемонстрировать ребенку, выразительно говоря об этом, сопровождая его слова выражениями лица и движениями [33].

Для того, чтобы повысить самооценку, нужно поддерживать, проявлять заботу к ребенку и поддерживать его в любых ситуациях. Чтобы помочь

ребенку снимать эмоциональное и мышечное напряжение, можно научить выполнять его специальные упражнения. Можно использовать специальные игры для релаксации, также можно проводить игры с водой, песком, рисование красками. Для снятия напряжения можно использовать массаж.

Дети, становясь успешными, начинают себя оценивать позитивно. Детям важно делать то, что им нравится и чем они могут гордиться. Чтобы ребенок стал успешным, нужно, чтобы были успешны и родители. Родители должны предоставлять ребенку стимулы к позитивному отношению к себе.

Дети оценивают себя через:

- игру;
- слушание сказок;
- просмотр мультфильмов;
- разговоры об определенных действиях;
- общение с другими.

Одним из любимых занятий детей младшего школьного возраста является игра. В игре дети могут оценивать и сравнивать все то, что они знают. Благодаря поддержке, которая есть в процессе игры, дети становятся более уверенными, тем самым они повышают свою самооценку. Нужно ребенку давать право выбора той или иной игры, однако иногда следует помочь с выбором. В игре у ребенка может раскрыться много хороших черт личности, главное, чтобы эта игра была полезной, а не вредила ребенку. Иногда партнером в процессе игры могут быть взрослые, в остальных случаях - сверстники. Ребенок в игре со взрослым должен проявлять качества лидера.

Для повышения самооценки ребенка взрослым следует использовать определенные правила:

- хвалить ребенка при других детях (главное не переусердствовать);
- не заставлять ребенка делать что-то быстрее;
- не использовать задач, которые следует выполнить за определенное время;

- учить ребенка снимать напряжение;
- использовать релаксирующие занятия;
- давать ребенку право выбора;
- давать возможность оценивать себя положительно в процессе игры, общения.

Таким образом, при организации образовательных мероприятий учитель должен сознательно и целенаправленно развивать самооценку учащихся. Рекомендуется, чтобы дети играли в игры, которые повышают самооценку, и расслабляющие игры, чтобы уменьшить мышечное и эмоциональное напряжение. Важно дать детям возможность делать то, чем они могут гордиться. Другими словами, чтобы развить адекватную самооценку учеников начальной школы, учитель должен следовать этим рекомендациям:

- методологически правильно строить оценочные мероприятия, которые помогают ребенку понять положительные и отрицательные качества их деятельности;

- поместить ребенка в ситуацию выбора. Это основное образовательное требование для формирования индивидуальности ребенка. Когда учитель предлагает ученику сделать осознанный и желаемый выбор, он помогает им создать собственную уникальность;

- выполнять расслабляющие игры и упражнения. Это помогает снять мышечное напряжение, полностью или частично расслабить тело и укрепить нервную систему. Рекомендуется делать физические нагрузки после большой занятости.

Также следует запомнить, что самооценка, которая будет сформирована в детстве, окажет влияние на протяжении всей жизни. Она будет влиять на успеваемость, достижения в будущем.

Таким образом, проанализированные методы и приемы непосредственно влияют на формирование самооценки младших школьников.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.2. Диагностика самооценки личности младших школьников

Исследовательская работа проходила совместно со школьным психологом в МБОУ СОШ №3, г. Верхняя Салда, во 2 «Б» классе. Всего в исследовании приняли участие 22 ученика.

Цель работы состоит в том, чтобы изучить особенности самооценки детей младшего школьного возраста.

Задачи диагностической работы:

1. Выбрать диагностические методики;
2. Провести диагностики;
3. Обработать полученные результаты;
4. Сделать выводы.

Для изучения самооценки ученика начальной школы существует множество различных методик. В данной работе представлены: методика изучения самооценки личностных качеств Т. Дембо-С. Рубинштейна, тест «Оцени себя», методика «Лесенка» (автор В. Г. Щур).

Методика исследования самооценки личностных качеств Т. Дембо-С. Рубинштейна.

Методика исследования самооценки личностных качеств Т. Дембо-С. Рубинштейна (Рубинштейн, 1970) в педагогике носит бытовое название «линеечки». Использование «линеечек» Дембо-Рубинштейна не в качестве инструмента для клинического исследования, а в качестве портативного инструмента для массового обследования самооценки учащихся стало возможным после валидации этого метода в работах А.В. Захаровой (1993) и Г.А. Цукерман (1993) [48]. Выбор обоснован тем, что эта методика наиболее четко помогает увидеть личную оценку себя среди младших школьников, а также их уровень притязаний.

Цельданной методики - выявление уровня самооценки учащегося по заранее определенным личным качествам; выбор определенных личностных качеств обуславливается целями исследования. Материалом для исследования послужил ряд шкал (100 мм), условно указывающих на проявление различных личностных качеств (ум, характер, авторитет среди одноклассников и т.д.).

Эта методика включает следующую процедуру проведения. Ребенку предлагается ряд шкал, которые условно указывают на проявление различных личностных черт, а также следующие инструкции: «Представим, что на этой линии находятся все люди в мире в порядке повышения их состояния здоровья (пример с использованием шкалы здоровья): внизу – самые больные люди, вверху – самые здоровые (те, которые никогда не болеют). Как ты думаешь, где твое место среди всех людей в мире по состоянию здоровья? Нарисуй « - » на этом уровне. Затем используйте знак «х», чтобы отметить тот уровень на линии, где, как ты думаешь, находясь, ты чувствовал бы гордость за себя и был бы полностью удовлетворен».

На примере оценки качества «здоровье» ребенка с помощью экспериментатора обучают усвоению выполнения инструкции. Работу с остальными шкалами он выполняет самостоятельно. Обработка результатов проводится по 6 шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику. Для каждой из шести шкал определяется следующее: а) уровень требований – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»; б) высота самооценки – расстояние в мм от нижней шкалы до знака «-». Определяется среднее значение показателей самооценки и уровня притязаний по всем шести шкалам. Средние значения показателей сравниваются с таблицей:

Таблица 1

Критерии уровня притязаний и уровня самооценки

	Низкий (баллы)	Средний (баллы)	Высокий (баллы)
--	----------------	-----------------	-----------------

Продолжение таблицы 1

Уровень притязаний	до 60	60-74	75-100
Уровень самооценки	до 45	45-59	60-100

Детям было предложено обозначить уровень, на котором, по их мнению, они находятся сейчас знаком «-», а тот уровень, на котором они хотели бы появиться, знаком «х». В качестве критериев представлены: ум, способности, характер, авторитет среди сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе.

Для того чтобы найти средний показатель самооценки и уровень притязаний, необходимо сложить все результаты, представленные в таблице по критерию количественного показателя и поделить их на количество участников. Таким образом, можно сказать, что по всем критериям самооценка класса находится на среднем уровне (от 35 до 55). Показатели притязаний у учеников выше среднего (от 57,2 до 68,1) (см. Приложение 2).

На основании полученных данных, например, по шкале «Ум и способности», всех детей можно условно разделить на группы. К первой относятся: Кузьмина М., Кудрявцев М., Черкасов А., Поплевичев М., Коротина М., Печагина А., Зорихин В., Кулак С., Грачев Д. Это те дети, которые хотели бы в немного повысить свой уровень умственных способностей. В другую группу можно отнести детей, чье желание поднять планку по шкале «Ум и способности» несколько выше: Черных Н., Белова А., Шилов В., Карпенко Д., Пистоков Д., Чайникова А., Понамарев А., Ефремова Д. (см. Приложение 3).

Можно сделать вывод, что все ученики 2 «Б» класса в той или иной степени стремятся получать новые знания, у них есть желание учиться. Следующим критерием для анализа является характер. Здесь видно, что многие дети не очень довольны своим характером. Такие дети как:

Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Кулак С., Печагина А., Белова А., Коротина М., Зорихин В., Кудрявцев М., Федорович А., Чайникова А., Пистоков Д., Денисенко З., осознают все несовершенство своего характера и хотят его улучшить, остальные (Кузьмина М., Малютина А., Черных Н., Карпенко Д., Черкасов А., Никифоров К., Ефремова Д.) считают, что их характер почти идеален, и если они и хотят его изменить к лучшему, то незначительно. Следовательно, все дети хотят улучшить свой характер, но 13 из них значительно, а остальные 9 в менее значительной степени.

Рассматривая шкалу «Авторитет у сверстников» можно определить, что Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Шилов В., Пистоков Д., Печагина А., Коротина М. довольны своим авторитетом в классе. Другие: Кузьмина М., Зорихин В., Белова А., Малютина А., Кудрявцев М., Денисенко З., Карпенко Д., Черкасов А., Чайникова А., Никифоров К., Ефремова Д., Корюкин А. хотели бы повысить свой авторитет среди учащихся.

Следующая шкала, по которой учеников просят оценить свой реальный (по их мнению) уровень и тот, на котором они хотели бы быть – это шкала «умение многое делать своими руками». Оказалось, что не все дети высоко ценят свои навыки. У 4 детей показатель был ниже 50: Зорихин В., Кудрявцев М., Кабанов Д., Грачев Д., но показатель их притязаний говорит о том, что они хотели бы многое уметь делать своими руками. Остальные дети (Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Шилов В., Пистоков Д., Печагина А., Коротина М., Кузьмина М., Белова А., Малютина А., Денисенко З., Карпенко Д., Черкасов А., Чайникова А., Никифоров К., Ефремова Д., Корюкин А., Кулак С.) имеют показатель выше 50, и так же проявляют желание его увеличить.

Свою внешность дети оценивали следующим образом. Черкасов А., Грачев Д., Кабанов Д., Чайникова А., Моршинина В. поставили отметку на шкале «Внешность» ниже 50, но с помощью притязаний показали, что хотели бы изменить этот уровень в лучшую сторону. Оценивая свою внешность от 50 до 90, дети (Поплевичев М., Понамарев А., Кулак С., Печагина А., Белова

А., Коротина М., Зорихин, В., Кудрявцев М., Федорович А., Пистоков Д., Денисенко З., Корюкин А., Кузьмина М.,) отметили, что так же хотели бы ее улучшить.

Последним критерием была шкала «Уверенность в себе». Здесь, у большинства отметка стоит выше 50 (Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Кулак С., Печагина А., Белова А., Малютина А., Коротина М., Зорихин, В., Кудрявцев М., Федорович А., Пистоков Д., Денисенко З., Шилов В., Корюкин А., Кузьмина М., Гасанова Д.), но эти дети показали, что хотели бы быть немного увереннее в себе. 5 детей из класса отметили свою уверенность ниже 50 (Грачев Д., Кабанов Д., Карпенко Д., Чайникова А., Черкасов А.), но стоит отметить, что они тоже хотели бы ее поднять до значительного уровня.

На основании полученных данных, можно увидеть, что 5 человек (Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Печагина А., Коротина М.) имеют высокую самооценку, что составляет 23% учащихся класса. У 7 учеников (32%) средний уровень самооценки. Показатель остальных 10 человек (45%) свидетельствует о низком уровне самооценки. Как показали данные, в основном, дети заинтересованы в повышении умственных способностей, нежели авторитета среди сверстников. Так же дети проявляют желание быть более уверенными в себе, улучшать свою внешность, много учиться делать своими руками.

Тест «Оцени себя»

Учащимся предлагается набор положительных и отрицательных качеств и шкала – вертикальная линия с положительными значениями вверху и отрицательными значениями внизу (см. Приложение 5).

Слова, формирующие индивидуальные черты личности:

аккуратность, беззаботность, восприимчивость, гордость, грубость, жизнерадостность, забота, застенчивость, злопамятство, искренность, утонченность, капризность, легкоеверие, медлительность, задумчивость, настойчивость, нежность, легкость, нервозность, нерешительность,

несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, отзывчивость, педантичность, подвижность, развязность, рассудительность, решительность, самозабвение, сдержанность, сострадание, стыдливость, терпеливость, трусость, увлеченность, упорство, уступчивость, холодность, энтузиазм.

В начале тестирования внимание детей учитель обращает только на список оцениваемых качеств, из которых они выбирают по 5-6 самых привлекательных и самых непривлекательных. После того, как эти качества выбраны (выписаны или подчеркнуты в списке), учащимся предлагается оценить себя, и объясняется принцип расстановки качеств по шкале.

При анализе результатов важно отметить расположение на шкале как положительных, так и отрицательных качеств. *Нормальной* (средний уровень) считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств ставит вверху шкалы и одно-два качества – внизу или близко к середине. Если отрицательные качества установлены близко к середине, одно из них попадает в нижнюю часть шкалы и хотя бы одно – в верхнюю часть, можно сказать, что ребенок в целом принимает себя и свой образ, но не идеализирует его и видит свои негативные черты.

Если ребенок все положительные качества размещает на вершине шкалы достаточно высоко, а отрицательные – внизу или около середины – его оценка *завышена* (высокий уровень). Он не может или не хочет правильно себя оценивать, не замечает своих недостатков и приписывает себе недостающие достоинства.

Такая самооценка может быть источником агрессивного поведения, конфликтности, а также беспокойства или нарушения общения. Отрицательные проявления связаны с тем, что образ, который выстроил ребенок, не совпадает с представлением о нем других людей. Такое несовпадение становится препятствием контактам и является причиной асоциальных реакций учащегося.

Если ребенок помещает положительные черты ближе к середине, или, что еще хуже, внизу шкалы, то независимо от того, где отмечены отрицательные качества, можно говорить о *заниженной* самооценке (низкий уровень). Расположение отрицательных качеств только ухудшает (если они находятся в верхней части шкалы) или несколько улучшает (если они помещены внизу) общую структуру самооценки.

Для таких детей, как правило, характерны беспокойство, неуверенность в себе, стремление привлечь к себе собеседника, особенно взрослых. Однако заниженная самооценка может быть связана и с асоциальностью, агрессивностью, особенно в тех случаях, когда учащемуся необходимо срочно выполнить некоторые обязанности, с которыми он не может справиться.

По результатам предлагаемого теста можно разделить всех учеников класса на три группы. В первую группу (с высокой самооценкой) входят Поплевичев М., Понамарев А., Моршинина В., Печагина А.

Вторая группа (средний уровень самооценки): Кузьмина М., Зорихин В., Белова А., Малютина А., Шилов В., Денисенко З., Кудрявцев М.

Наконец, третья группа (низкий уровень самооценки): Карпенко Д., Пистоков Д., Чайникова А., Черкасов А., Никифоров К., Ефремова Д., Корюкин А., Гасанова Д., Коротина М., Кабанов Д., Грачев Д.

Методика В. Г. Щур «Лесенка».

Детям предлагается рисунок лестницы, состоящий из семи ступеней. Эта лестница была оформлена в виде бланка (см. Приложение 6).

Инструкция: посмотрите на лесенку в бланке. На самую нижнюю ступеньку ставят самых плохих детей. Они злые, завистливые. На ступеньке выше – ребята получше. Еще ступеньку выше (показывать на бланке или доске) ставят хороших детей, чем выше, тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На какую ступеньку вы сами себя поставите? Нарисуйте человечка там, куда вы себя поставите.

Проведение теста: ребенку учитель дает листок с нарисованной на нем

лестницей и объясняет значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок объяснение, при необходимости следует повторить его.

Если ребенок поставил себя на 1 или 2 ступеньку, то это указывает на низкую (заниженную) самооценку. Если ребенок выбрал 3,4 или 5 ступеньку – это указывает на нормальный (средний) уровень самооценки. Если ученик выбрал 6 или 7 ступеньку, то это говорит о наличии у него высокой (завышенной) самооценки.

Таким образом, в классе выделились три группы: Поплевичев М., Моршинина В., Печагина А., Понамарев А. – дети, имеющие высокую самооценку; Кузьмина М., Зорихин В., Белова А., Малютина А., Шилов В., Денисенко З. – это учащиеся со средним уровнем самооценки; а так же дети, которые имеют низкий уровень самооценки – Кудрявцев М., Карпенко Д., Пистоков Д., Черкасов А., Чайникова А., Никифоров К., Корюкин А., Гасанова Д., Коротина М.

Учителя попросили оценить трех учеников (принадлежащим разному уровню самооценке) по данной методике.

На основании проведенных исследований, можно сделать вывод о том, что в классе все ученики делятся на три группы в соответствии с уровнем самооценки. У большинства учащихся выявлена низкая самооценка, что составляет 45% от общего числа. Еще 32% ребят имеют средний уровень самооценки. У остальных, 23% – высокая самооценка.

2.2. Содержание работы по формированию самооценки младших школьников в педагогическом процессе начальной школы

Самооценка - ценность, которую индивид приписывает себе на основе сформированного взгляда окружающих. Система личных ценностей является основным критерием оценивания. Основные функции, выполняемые самооценкой, - регуляторная, на основе которой решаются отдельные задачи индивидуального выбора в различных ситуациях, и защитная,

обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки сверстников, родителей и педагогов [42].

Известно, что самооценка на всех этапах развития оказывает существенное влияние на эффективность деятельности и формирование личности. Конечно, адекватная самооценка дает уверенность в себе, возможность успешно ставить и достигать целей.

При формировании самооценки неуверенных в себе школьников положительные результаты достигаются путем развития способностей детей, создания для них ситуации успеха. Учитель должен, не скупясь на похвалу, проявлять эмоциональную поддержку, тем самым укрепляя уверенность ученика в себе.

Тесно связаны между собой работа по формированию самооценки учащихся в конкретных видах деятельности (игра, рисование, чтение стихов) и по улучшению общего эмоционального благополучия этих детей в классе, изменению их положения в системе личных отношений [19].

Чтобы поддерживать планку на приличной высоте, следует методически заниматься формированием самооценки. Оценочная деятельность учителей является основой для формирования самооценки у учащихся начальной школы. Самооценка формируется и развивается, если учитель демонстрирует позитивное отношение к ученику, веру в его способности, желание всеми способами помочь ему учиться.

Работа в направлении изменения отношений со сверстниками, по мнению Е.И. Тихомировой – сложная и длительная, требующая большого педагогического такта, гибкости, изобретательности, постепенности. Высоких показателей достигают учителя-мастера, которые выполняют свою работу по формированию самооценки, в разные режимные моменты и в разных видах деятельности. Правильная организация учебного процесса, умелое использование «ориентирующих» и «стимулирующих» функций педагогической оценки способствуют формированию самооценки младших

школьников в педагогически соответствующем направлении и в то же время создают благоприятные условия для развития личности, способностей, навыков учащихся [39].

Таким образом, важно так выстроить педагогический процесс, чтобы учитель контролировал деятельность ребенка и организовывал его активное самообразование посредством независимых и ответственных действий. Учитель может и должен помочь растущему человеку пройти этот всегда уникальный и независимый путь морально-нравственного и социального развития.

У ребенка с высокой самооценкой формируется искаженное восприятие себя, идеализированный образ своего «Я», собственного потенциала и ценности для других. Для такого ребенка характерно эмоциональное неприятие всего, что может нарушить его представление о самом себе. В результате чего возникает неправильное восприятие реальности, воспринимаемое только на уровне эмоций. Дети с высокой самооценкой характеризуются трудностями в общении.

Безусловно, важную роль в формировании самооценки детей играет заинтересованное отношение взрослых, их одобрение и похвала, поощрение и поддержка. Все это стимулирует активность ребенка, его познавательные процессы, формирует нравственность. Но стоит помнить о том, что не рекомендуется хвалить ребенка, если результаты его деятельности были получены без собственного труда – физического, умственного или душевного.

Постоянное одобрение всего, что делает или не делает ребенок, приводит к формированию у него неадекватной самооценки, что в результате негативно скажется на процессе его социализации и межличностного взаимодействия.

Поскольку ребенку с завышенной самооценкой необходимо снимать мышечное и эмоциональное напряжение, рекомендуется включать в учебную деятельность некоторые виды релаксационных упражнений.

Для того, чтобы ребенок чувствовал себя счастливым, чтобы он смог лучше адаптироваться в обществе и преодолевать трудности, ему необходимо иметь позитивное представление о себе. Его самооценка позволяет осуществлять личностный рост. Дети с негативной самооценкой, как правило, сталкиваются с непреодолимым препятствием практически в каждом деле. У них высокий уровень тревожности, они менее приспособлены к жизни, им сложно сблизиться со сверстниками.

Иногда дети, которым дают отрицательную оценку в семье, склонны компенсировать это в общении с другими детьми. Они хотят всегда и везде быть первыми, и если им это не удастся, такие дети могут быть агрессивными по отношению к сверстникам, переносить на других все свои негативные эмоции. Такие дети имеют очень высокий риск разрушительного поведения по отношению к самим себе или к окружающим людям; их внутренний потенциал остается нераскрытым. Таким образом, становится очевидным необходимость оказания своевременной социальной и психологической помощи этой категории детей.

Для формирования адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения нами были использованы педагогические методы и приемы в виде алгоритма, например: «Наш урок заканчивается – пусть сейчас каждый вспомнит, что он делал, что у него особенно хорошо получилось (установка на успех). Пусть каждый выберет себе значок, который нарисует в дневнике. Если ты доволен собой, у тебя все получилось, то рисуй улыбающееся лицо или зеленый кружок. Если тебе на уроке временами было непросто, не все получалось, то рисуй нейтральное лицо или желтый. Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо или красный кружок» [20].

Далее детям были заданы вопросы:

Какое у вас было задание? Что нужно было сделать? (Обучение первому шагу алгоритма самооценки).

– Посмотрите на свою работу, вы согласны, что задача выполнена?

(Коллективная самооценка - изучение второй ступени самооценки).

– Теперь пусть каждый, кто думает, что он выполнил задание, наградит себя и нарисует значок (улыбка или зеленый круг).

Мы выбрали урок по работе с самооценкой. Планируя этот урок, мы выбрали простые задания, которые анализируются вместе с учениками.

– Что было за задание, что нужно было сделать? (Ученик излагает формулировку задания).

– Давайте сравним ваш ответ и задание. Вы справились? (Ученик сравнивает и решает - да).

– Правильно ли вы сделали или ошиблись? (Ошибки нет).

– Самостоятельно или с чьей-то помощью? (Самостоятельно).

– Наградите себя за принятое решение. Нарисуй себе значок (улыбка или зеленый круг).

– Вот как мы теперь оцениваем нашу работу.

Технологии саморазвивающего обучения направлены на развитие у учащихся способности давать себе подробные качественные оценки. Эти технологии включают в себя следующее: «Самоназначение», «Шаг вперед», «Мой секрет», а также творческие задания и самодиагностика. Например, учеников попросили создать творческую работу с использованием различных материалов и методик, таких как «Мои способности», «Я рисую свою жизнь», «Мои мечты» и т.д.

«Шаг вперед» используется как в конце, так и в начале учебного года. При этом учеников просят назвать, в чем они продвинулись, чему они научились, в чем они стали лучше и т.д.

Это «Я» позволило каждому ученику выразить то, что он любит, принимает, что дает ему чувство уверенности в себе. Это упражнение позволяет ребенку лучше понять и принять себя. Лучше, если, выполняя это упражнение, ученики преодолеют желание говорить только о положительных чертах и научатся говорить непосредственно о своих недостатках.

В игре «Я могу это сделать» учащимся предлагались различные

ситуации. Те, кто считал, что справится с ситуацией, поднимали обе руки вверх, а те, кто не знал выхода, прятали руки за спиной. После игры всегда была дискуссия, во время которой слушатели говорили о том, как они будут себя вести. Если предложенный вариант был одобрен большинством младших учеников, то ребенок ставил фишку в коробку «Я сделал это».

Рассмотрим фрагменты занятий.

Фрагмент №1: «...на уроке русского языка во 2 классе проводится словарный диктант. После написания работы ребята на шкале оценивают ее результаты. Затем идёт проверка этого диктанта посредством орфографического чтения слов учеником или учителем. После проверки ребята уже другим цветом на этой же шкале оценивают работу, а затем рядом на другой шкале учитель ставит свою оценку. И опять идёт анализ выставления оценок ребятами и мною».

Фрагмент №2: «...На линейках дети оценивают красоту и правильность работы. После самооценки учащегося следует оценка учителя по тем же критериям. Ученик начинает видеть, что не всегда оценки разных людей могут совпадать, учится считаться с разными точками зрения. Далее на уроках вводились листки самооценок по изученной большой теме. На уроках младших школьников учили работать по заданному эталону, алгоритму, выделять критерии оценки выполнения знаний, над взаимоконтролем и взаимооценкой, над умением фиксировать достижения и трудности» [15].

Как видно из этих фрагментов, эффективно используется технология сопоставления собственных действий с образцом, благодаря которым обучающиеся формируют у себя навык выполнения контрольно-оценочных действий.

Так же рекомендуется использовать объяснительно-иллюстративную технологию в виде карточек. На одной стороне карточки пишется вопрос, а на другой стороне – правильный ответ. При самоконтроле происходит сличение ответа с эталоном, обучающиеся откладывают в сторону карточки,

на вопросы которых дали верный ответ, фиксируют область, где ими совершена ошибка, и продолжают работать с оставшимися карточками. После 5-6 проходов карточек почти не остается. Так можно готовиться к тестам, диктантам, зачётам [32].

Далее нами использовались педагогические технологии, которые содержат следующие группы заданий.

Первое задание: сравнение результата с образцом; воспроизведение состава заданных педагогом контрольных действий и операций; выполнение действий по развёрнутой инструкции; реализация самопроверки по плану (1-2 пункта); применение для самоконтроля составленных педагогом моделей и схем.

Второе задание: сравнение промежуточного результата с образцом; перечисление последовательности действий и операций контроля; выполнение действий по инструкции с отсутствующими звеньями; реализация самопроверки по плану (3-4 пункта); участие в составлении алгоритмов и схемах правил.

Третье задание: сравнение результата деятельности с заданным через систему условий образцом; самопроверка по плану с отсутствующими звеньями; составление моделей деятельности под руководством педагога.

Четвертое задание: сличение результата с образцом на основе самостоятельно прогнозируемых условий эффективности; определение состава действий и операций предстоящей деятельности с анализом объективных трудностей; выполнение действий по общей инструкции; самостоятельное корректирование плана проверки; целенаправленная разработка общего способа контроля всех подобных задач под руководством учителя.

Рассмотрим фрагмент занятия, чтобы проиллюстрировать сказанное выше:

«Мне показалось интересным проведение во 2-ом классе на третьей неделе обучения открытого урока с присутствием родителей. Мамам

было предложено понаблюдать за своими детьми и за время урока заполнить таблицу наблюдений. После урока нужно было попросить своих младших школьников оценить их собственную работу на уроке. Неожиданным для родителей было то, что ребёнок, несколько раз отвечавший на уроке, заявлял, что его не спрашивали»[10].

Кроме того, на уроках предлагается обучающимся заполнять карты самонаблюдения. Примеры таких карт приведены на рисунках 1-3.

Критерии	Символ	Математика	Русский язык	Окружающий мир	Технология
Степень сложности	Легко				
	Трудно				
	Нужна помощь				
	Могу помочь	 			
Удовлетворённость результатами работы	Я доволен своей работой				
	Я старался, но не всё получилось				
	Я не доволен своей работой				
Активность на уроке	Я был активен на протяжении всего урока				
	Я был активен на некоторых этапах урока				
	Я не проявлял активности				

Рис. 1. Пример карты самонаблюдения учебной деятельности

Знаю виды предложений по интонации			Знаю виды предложений по цели высказывания			Умею ставить знаки препинания в конце предложений		
легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь
								
								

Рис. 2. Пример карты самонаблюдения в рамках одной темы на примере темы «Виды предложений по цели и интонации их высказывания»

Умею складывать дроби с одинаковыми знаменателями			Умею вычитать дроби с одинаковыми знаменателями			Умею сравнивать дроби		
легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь
●	●	●	●	●	●	●	●	●
○	○	○	○	○	○	○	○	○

Рис. 3. Пример карты самонаблюдения в рамках одной темы на примере темы «Дроби»

Таким образом, реализовав данные методы и приемы, мы можем осуществить заданные задачи, сформировав при этом у детей не только адекватную самооценку, но и основные понятия и внутренние ресурсы учащихся. Образование и формирование адекватной самооценки положительно влияют на личностное развитие ученика: он сознательно воспринимает учебный материал, понимает границы своих знаний; ответственность ребенка за учебную деятельность возрастает. Самоуважение и самоконтроль постепенно переходят на внешнюю учебную деятельность. Ребенок обретает уверенность в способности оценить свое положение в системе социальных отношений.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

На данном этапе исследования снова были проведены: методика изучения самооценки личностных качеств Т. Дембо-С. Рубинштейна, тест «Оцени себя», методика В. Г. Щур «Лесенка».

В результате повторно проведенной методики Т. Дембо-С. Рубинштейна были получены следующие результаты: учащиеся, которые имеют низкую самооценку, повысили уровень притязаний по таким критериям, как интеллект, внешность и авторитет среди сверстников. Некоторые дети: Чайникова А., Никифоров К., Корюкин А., Гасанова Д., Коротина М. перешли на новый уровень самооценки – средний. Кудрявцев

М., Карпенко Д., Пистоков Д., Черкасов А. остались на низком уровне, но уровень их притязаний и самооценки повысился; учащиеся, которые имели средний уровень самооценки, при повторном исследовании повысили показатели уровня самооценки и притязаний, но не значительно, что позволило им остаться на том же уровне самооценки. В эту группу детей можно отнести: Зорихина В., Белову А., Малютину А., Шилову В., Денисенко З.; некоторые учащиеся, которые имели по результатам исследования высокую самооценку, при повторном проведении методики оказались на среднем уровне: Поплевичев М., Грачев Д., Моршинина В., остальные же – Понамарев А., Печагина А. не смотря на то, что снизили и уровень притязаний, остались с высокой самооценкой.

На такие же группы разделились ученики во время повторного проведения исследования с использованием теста «Оцени себя» и методики В. Г. Щур «Лесенка».

Учителю было предложено оценить повторно некоторых учеников (Понамарев А., Печагина А., Поплевичев М.) по методике В. Г. Щур «Лесенка».

Можно сказать о личной мобильности Поплевичева М. Первоначально учитель определял заниженную самооценку у ребенка, при повторном проведении методики, учителем отмечено повышение личных качеств Поплевичева М., отсюда следует, что уровень самооценки повысился до среднего. Ребенок стал более общительным, часто поднимает руку на уроках, для того, чтобы ответить на вопрос, предложить свои идеи, выразить свое мнение. Одноклассники с большим интересом приглашают Поплевичева М. в совместные игры. Преобладает позитивное настроение учащегося.

Следующий ученик, чей уровень самооценки был определен учителем – Печагина А. Согласно методике «Лесенка», уровень ее самооценки был классифицирован как средний, несмотря на личностные изменения, уровень самооценки, по мнению учителя, остался прежним. Девочка также активно участвовала в жизни класса, заметно стремление к лучшему, ученица

старается, как и прежде, получать новые знания, общается со сверстниками непринужденно. Одноклассники считают ее веселой, доброй, умной девочкой.

Самооценку Пономарева А. учитель отнес к высокому уровню, как при первичном, так и при вторичном проведении методики. Учитель отметил, что Пономарев А. изменил отношение к одноклассникам, стал более терпимым, перестал выкрикивать с места. Дети общаются с мальчиком охотно. Ученик адекватно реагирует на некоторые комментарии других.

У детей с низкой самооценкой в классе можно заметить изменения в общении со сверстниками. Они более старательно отвечают на вопросы учителя. Если у таких детей что-то не получается, они пытаются исправить ошибки самостоятельно или с помощью учителя. С интересом участвуют в коллективных играх. Редко у таких детей можно заметить замкнутость в каких-либо ситуациях.

Дети, которые имеют средний уровень самооценки – большинство класса, активно работают на уроках, принимают участие в жизни класса и школы. Являются организаторами игр во время перемен. Это общительные дети, которые подают положительный пример окружающим.

В этом классе, при повторно проведенной диагностике, присутствуют два ученика с высокой самооценкой. Их уровень притязаний снизился из-за общественного мнения, аргументированного оценивания их действий учителем и т.д. Эти дети стали менее критичны по отношению к окружающим. Также активно показывают себя на переменах и на уроке, очень общительны и дружелюбны по отношению к своим сверстникам и взрослым.

Таким образом, можно сравнить результаты проведенных методик. Можно сделать вывод, что рекомендации по формированию самооценки, предложенные учителю в данной работе, являются эффективными. При их использовании у большинства детей изменился уровень самооценки, у многих наблюдается большой разрыв между

показателями первичной и вторичной диагностики в соответствии с индивидуальными критериями.

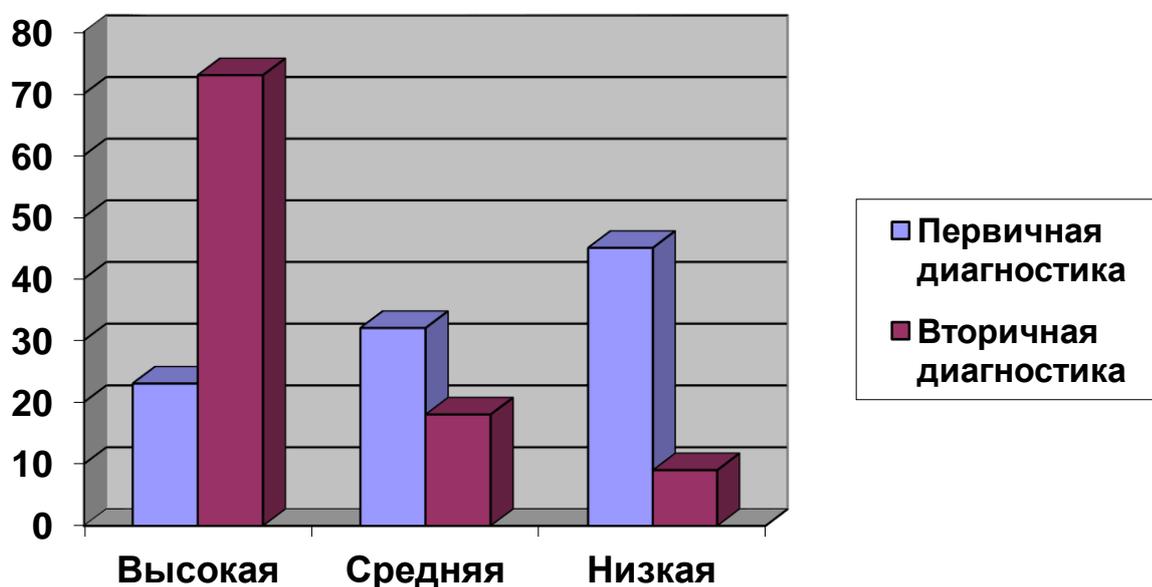


Рис. 4. Итоговая диагностика самооценки младших школьников

Данные можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

Показатели уровня самооценки

№	Фамилия и Имя	Ум, способности	Характер	Авторитет	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность	Общий показатель	Количественный показатель	Уровень самооценки
1	Белова А.	35	50	60	60	75	75	355	59	Средний
2	Гасанова Д.	80	85	30	50	90	95	430	71	Высокий
3	Грачев Д.	40	50	30	55	65	70	310	61	Высокий
4	Гребенщикова В.	25	35	25	30	45	35	195	32	Низкий
5	Денисенко З.	35	30	50	60	75	60	310	51	Средний
6	Ефремова Д.	45	40	35	50	35	35	240	40	Низкий
7	Зорихин В.	40	30	35	30	50	65	250	41	Низкий
8	Кабанов Д.	45	30	25	55	60	50	265	44	Низкий

Продолжение таблицы 2

9	Карпенко Д.	40	35	20	50	50	45	240	40	Низкий
10	Коротина М.	30	50	20	35	20	35	190	31	Низкий
11	Корюкин А.	40	35	35	30	50	50	240	40	Низкий
12	Кудрявцев М.	70	65	50	50	65	65	360	60	Высокий
13	Кузьмина М.	55	60	65	65	70	65	380	65	Высокий
14	Кулак С.	50	55	40	50	45	35	275	45	Средний
15	Малютина Н.	55	65	50	50	65	60	345	57	Средний
16	Моршинин а В.	40	35	30	50	55	40	250	41	Низкий
17	Никифоров К.	40	35	40	35	50	50	250	41	Низкий
18	Понамарев А.	70	35	40	35	50	65	295	49	Средний
19	Поплевичев М.	40	50	35	50	45	50	270	45	Средний
20	Чайникова А.	30	35	30	35	40	30	200	33	Низкий
21	Черкасов А.	50	45	35	45	55	50	280	46	Средний
22	Язев Д.	55	50		70	75	70	385	64	Высокий

Большинство класса – 73% имеют среднюю самооценку при повторном исследовании, что на 41% больше, чем в первоначальной диагностике. Показатели низкой самооценки снизились на 27% и составляют 18% от общего числа учащихся класса. Это очень значительные изменения для самооценки детей. Высокий уровень самооценки составляет 9%, что значительно ниже первоначального показателя (23%).

Можно сделать вывод, что рекомендации по формированию самооценки, предложенные учителю в данной работе, являются эффективными. При их использовании у большинства детей изменился уровень самооценки, у многих наблюдается большой разрыв между показателями первичной и вторичной диагностики в соответствии с индивидуальными критериями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках первой задачи мы рассмотрели понятие самооценка в психолого-педагогической литературе. Термин самооценка в психологии - это умение сознания оценивать, создавать представление о самом себе и своих поступках. Самооценка вмещает в себе выделение человеком своих способностей, поступков, мотивов и целей, с которыми осуществляется то или иное поведение, их понимание и оценочное отношение. В зависимости от той формы самооценки, которая есть в личности (заниженная, адекватная, завышенная), самооценка оказывает влияние на активность человека, то есть она может стимулировать активность или же, наоборот, подавлять ее. Люди с неадекватной низкой самооценкой имеют заниженный уровень социальных достижений, они не уверены в себе, в своих возможностях, силах, они не видят всех тех перспектив, которые у них есть.

В рамках второй задачи были проанализированы особенности формирования самооценки младших школьников. Младший школьный возраст - важный период в жизни каждого ребенка. Он длится с 6 (7) до 10 (11) лет. Поступление ребенка в школу меняет его социальную роль и взаимоотношения в социуме, обеспечивая преодоление им кризиса 7 лет. Однако, приобретение новой социальной роли является довольно сложным процессом. У ребенка появляются новые обязанности, положения и правила.

Важную роль в формировании самооценки ребенка младшего школьного возраста играют социальные и психологические факторы. Одним из важнейших факторов развития личности является формирование адекватной самооценки ребенка. Самооценка детей формируется под влиянием многих факторов, а именно оценки со стороны других (родителей, одноклассников, учителей). На становление самооценки влияет учитель, который в ходе своей работы имеет право на оценку еще эмоционально не зрелого ребенка. Относительно социального, эмоционального, психического

становления ребенка как личности в школе наибольшие требования предъявляют к учителю.

По мере формирования учебной деятельности школьник приучается управлять своим вниманием, ему необходимо научиться внимательно слушать учителя и следовать его указаниям. Формируется произвольность, как особое качество психических процессов. Она проявляется в умении сознательно ставить цели действия и находить средства их достижения. В ходе решения различных учебных задач у младшего школьника формируется способность к планированию, а также ребенок может выполнять действия про себя, во внутреннем плане.

В рамках третьей задачи мы проанализировали методы и приемы по формированию самооценки младших школьников. Спектр методик и приемов очень разнообразен. Полезным для учителя результатом может быть не только освоение конкретных оценочных методик и применение их на уроке. Например: Цветовые дорожки, Светофор, Смайлики, Солнышко и туча, Лесенка успеха, Карточка самовнушения, Линеечки, Радуга, Древо творчества, Мы-вместе. Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики.

В рамках четвертой задачи совместно со школьным психологом были подобраны задания для диагностики самооценки младших школьников. Это методика изучения самооценки личностных качеств Т. Дембо-Рубинштейна, тест «Оцени себя», методика «Лесенка» (автор В. Г. Щур). Проанализировав вышеперечисленные методики, можно сделать вывод о том, что они наиболее удачно отражают уровень самооценки младших школьников. Выбор данных методик обусловлен соответствием целям и задачам нашего исследования, а также относительной несложностью в практическом применении и интерпретации результатов.

В рамках пятой задачи мы выбрали педагогические методы и приемы, способствующие формированию адекватной самооценки у младших

школьников. Реализовав их, мы можем сформировать при этом у детей не только адекватную самооценку, но и основные понятия и внутренние ресурсы учащихся. Самоуважение и самоконтроль постепенно переходят на внешнюю учебную деятельность. Действия ребенка раскрывают способность прогнозировать результат его деятельности. Ребенок обретает уверенность в способности оценить свое положение в системе социальных отношений.

В рамках шестой задачи мы разобрали результаты опытно-поисковой работы и сделали вывод, что рекомендации по формированию самооценки, предложенные учителю в данной работе, являются эффективными. Опытно-экспериментальная работа показала эффективность предложенных методов, что доказано повторными исследованиями.

Таким образом, задачи исследования решены и его цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин, В. А. Психология детства : учеб. пособие / В. А. Аверин, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В. А., 1998. - 379 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек, как предмет познания : монография / Б.Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 1978. - 209 с.
3. Аллахвердян, С. Р. Референтное общение, как фактор развития адекватной самооценки личности : монография / С. Р. Аллахвердян. - Новосибирск : Ново, 2005. - 300 с.
4. Асеев, В. Г. Мотивация поведения и формирование личности : монография / В. Г. Асеев. - Москва : Мысль, 2003. - 247 с.
5. Аспер, К. Внутренний ребёнок и самооценка : учеб. пособие / К. Аспер. – Москва : Добросвет, 2008. - 365 с.
6. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание : монография / Р. Бернс. - Москва : Прогресс, 1986. - 420 с.
7. Богин, В. Г. Несколько аспектов проблемы школьного образования и несколько размышлений о путях ее решения / В. Г. Богин // Вопросы методологии. - 1999. - № 1-2. - С. 35-54.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. - 46 с.
9. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка? / Л. В. Бороздина // Психологический журнал. – 2000. - № 2. – С. 7-12.
10. Борякова, Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. Ю. Борякова. – Москва : Астрель, 2008. – 214 с.
11. Варшава, Б. Е. Психологический словарь / Б. Е. Варшава, Л. С. Выготский. - Москва : Издательское товарищество «Академия», 2008. - 255 с.
12. Виноградова, Н. Ф. Учителю на заметку / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа. - 2007. - № 13. - С. 15-18.

13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология : монография / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2008. – 321 с.
14. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций в переходном возрасте / Л. С. Выготский. - Москва : Говорящая книга, 2007. - 282 с.
15. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 томах / Л. С. Выготский. / Гл. ред. А. В. Запорожец. — Москва: Педагогика, 1982—1984. - 354 с.
16. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова. – Москва : Педагогическое общество России, 2008. – 154 с.
17. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. - Москва : АСТ, 2001. - 800 с.
18. Давыдов, В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. - 1991. - № 6. – С. 29-33.
19. Данилова, Е. Е. Практикум по возрастной и педагогической психологии : монография / Е. Е. Данилова, И. В. Дубровина. – Москва : Академия, 1999. – 216 с.
20. Дьяченко, М. И. Личность, образование, самообразование, профессия: краткий психологический словарь / М. И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. - Москва : Народная асвета, 1998. - 386 с.
21. Емельянова, М. Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки / М. Н. Емельянова // Ребенок в детском саду. - 2007. - № 4. - С.29-33.
22. Зак, А. З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников / А. З. Зак // Вопросы психологии. - 1978. - № 2. – С. 102–110.
23. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки : монография / А.В. Захарова. - Москва: Минск,2003. - 307 с.

24. Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста / О. Л. Зверева, А. Н. Ганичева // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2009. - № 3. - С. 23-28.
25. Звягина, А. Н. Исследовательская деятельность младших школьников / А. Н. Звягина // Начальное образование. - 2010. - № 1. - С. 14-18.
26. Казанская, К. О. Детская и возрастная психология : конспект лекций / К. О. Казанская. - Москва : А-Приор, 2010. - 160 с.
27. Каменская, Е. Н. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. Н. Каменская. - Москва : Феникс, 2008. - 252 с.
28. Каракулина, Т.А. Формирование самооценки младших школьников в условиях современного учебного процесса : монография / Т.А. Каракулина. - Москва : Москва, 1998. - 208 с.
29. Касицина, Н. Ю. Тактики педагогической поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика : монография / Н. Ю. Касицина, С. Т. Юсфин. - Москва : Агентство образовательного сотрудничества, 2010. - 145 с.
30. Квинн, В. Прикладная психология : учеб. пособие для студентов пед. вузов / В. Квинн. - Москва : Питер, 2000. - 234 с.
31. Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова. - Москва : Академия, 2001. - 176 с.
32. Костяк, Т.В. Индивидуальная форма социализации и особенности ее становления у дошкольников и младших школьников / Т.В. Костяк // Психология обучения. - 2005. - № 10. - С.39-42.
33. Костяк, Т.В. Тревожный ребёнок. Младший школьный возраст : книга для родителей / Т. В. Костяк. - Москва : Академия, 2008. - 139 с.
34. Кротова, Л. М. Опыт изучения учебной самооценки школьника в условиях разноуровневого обучения / Л. М. Кротова // Педагогическая мастерская. - 2007. - № 1. - С. 17-24.

35. Крупская, Н. К. Педагогические сочинения: в 6 томах / Н. К. Крупская ; под ред. А. М. Арсеньева и др.- Москва : Педагогика, 1980. - 511 с.
36. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений/ И.Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. - Москва : Сфера, 2001. - 316 с.
37. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития : монография / И. Ю. Кулагина. – Москва : Эксмо, 2009. – 256 с.
38. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики/ А. Н. Леонтьев. - Москва : Изд-во МГУ, 1981. –584 с.
39. Лисина, М. И. Формирование личности ребёнка в общении : монография / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 210 с.
40. Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. - Москва : Педагогика, 1983. - 321 с.
41. Молчанова, О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования : учеб. пособие для студентов пед. вузов / О. Н. Молчанова. - Москва : Флинта, 2010. - 392 с.
42. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студентов пед. вузов / В. С. Мухина. - Москва : Академия, 2000. - 456 с.
43. Немов, Р. С. Формирование личности в младшем школьном возрасте : монография / Р. С. Немов. - Москва : Просвещение, 2003. - 220 с.
44. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология : учеб. пособие для студентов пед. вузов/ Л. Ф. Обухова. – Москва : Юрайт, 2010. – 143 с.
45. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка : монография/ Ж. Пиаже. - Москва : РИМИС, 2008. - 448 с.
46. Прохоров, А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности : учеб. пособие для студентов пед. вузов / А. О. Прохоров. - Москва : «Прогресс», 2004. – 342 с.

47. Рейчлинд, Г. Карманный справочник для родителей / Г. Рейчлинд, К. Винклер. – Москва : АСТ, 2007. – 139 с.
48. Рогов, Е. И. Приемы развития внимания : учебное пособие/ Е. И. Рогов. – Москва: АСТ, 1998. - 325 с.
49. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека : монография / К. Р. Роджерс. - Москва : «Прогресс», 1994. - 320 с.
50. Рувинский, Л.И. Нравственное воспитание личности / Л.И. Рувинский. - Москва : Юрайт, 1981. - 298 с.
51. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения / М. Н. Скаткин. –Москва :Педагогика, 1971. - 205 с.
52. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин. - Москва : Политиздат, 1972. - 303 с.
53. Тихомирова, Е. И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе / Е. И. Тихомирова. – Москва : Академия, 2008. – 232 с.
54. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания / К. Д. Ушинский. – Москва : Фаир-Пресс, 2005. – 198 с.
55. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности : монография / Д. И. Фельдштейн. - Москва : МОДЭК, 2005. - 568 с.
56. Феннел, М. Как повысить самооценку : учеб. пособие для студентов пед. вузов / М. Феннел. - Москва : АСТ, 2005. - 288 с.
57. Черносвистов, Е.В. Личность и ее окружение : монография / Е. В. Черносвистов. –Москва : Знание, 2007. - 232 с.
58. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии : учебник для студентов пед. вузов / И. И. Чеснокова, Е. В. Шорохова. - Москва : Наука, 1977. - 144 с.
59. Шахова, И. П. Практикум по лабораторным работам курса возрастной психологии : учеб. пособие для студентов пед. вузов / И. П. Шахова. -Воронеж : Ин-т практ. психологии, 1998. - 309 с.

60. Шилова, М. И. Учителю о воспитанности школьников : учебное пособие / М. И. Шилова. –Москва : Педагогика, 1990. - 208 с.

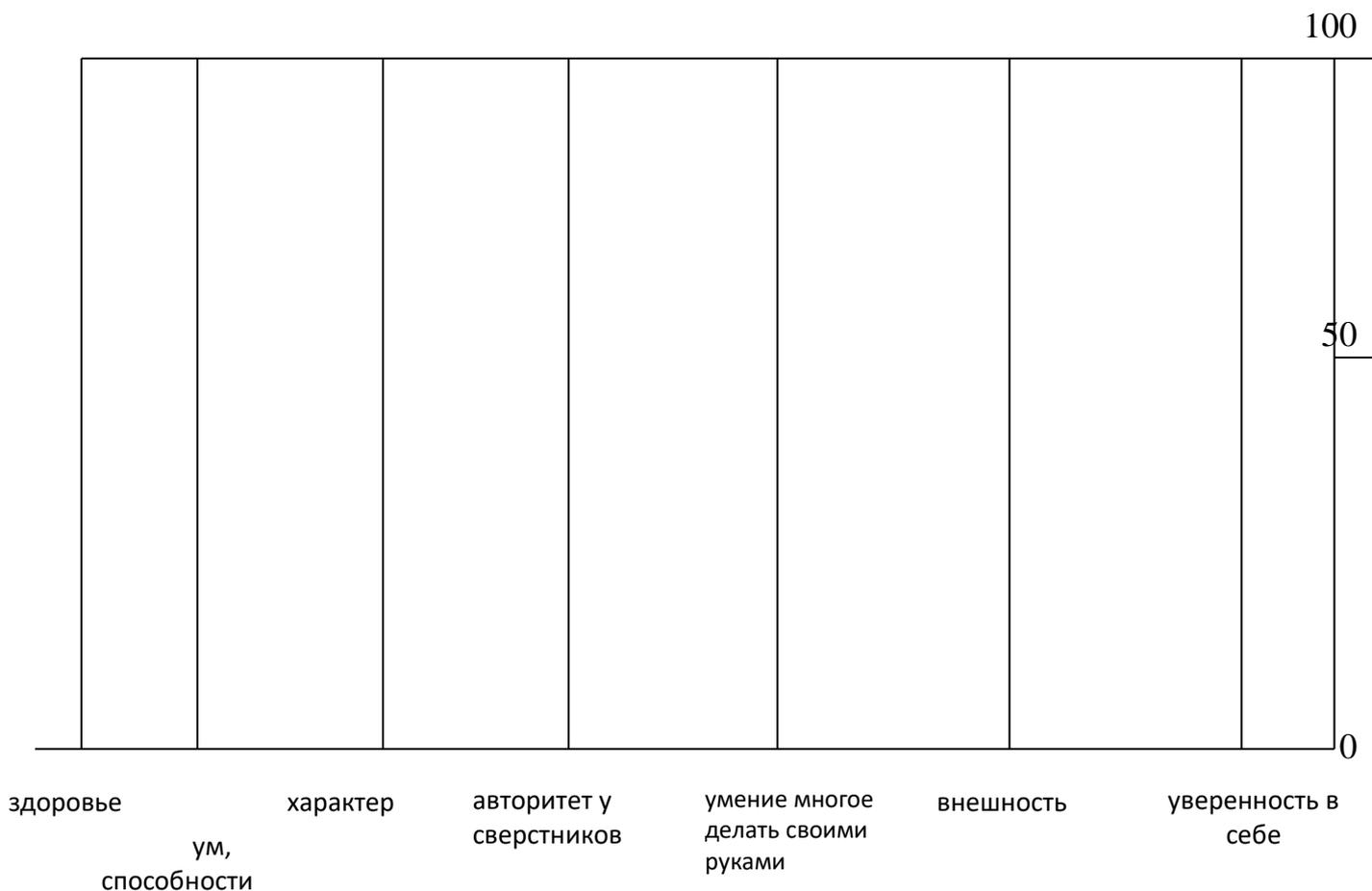
61. Эльконин, Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. - Москва : «Академия», 1960. - 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

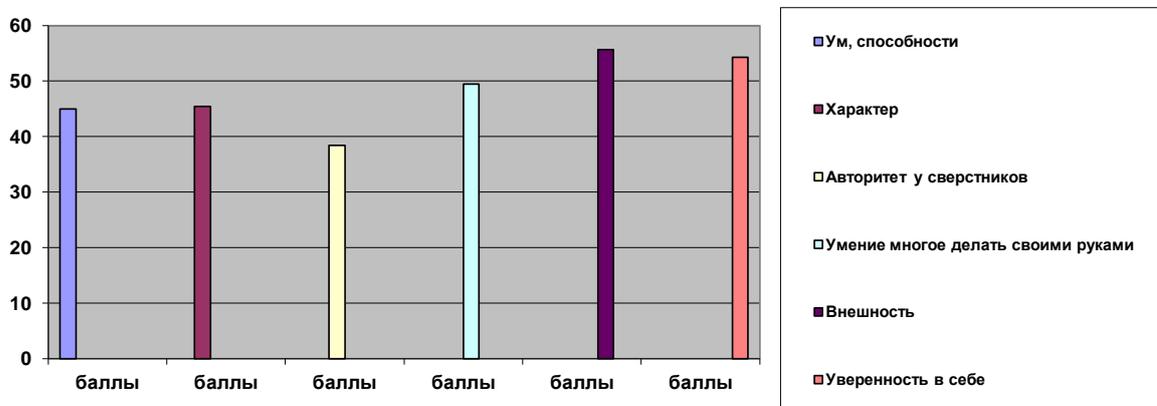
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Бланк для проведения исследования

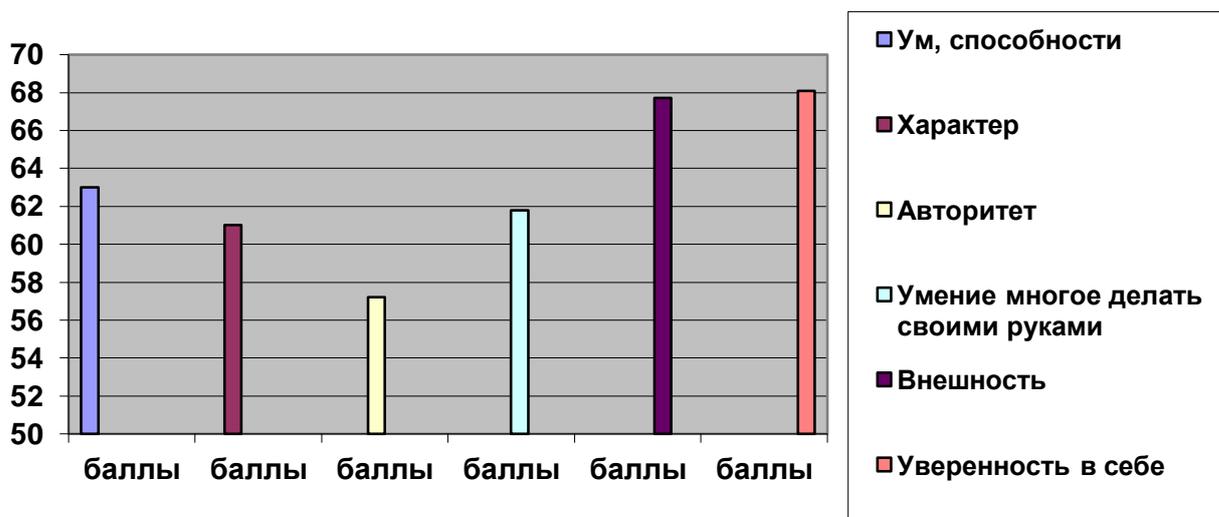
Допустим, что на этой линии расположились все люди мира в порядке повышения их состояния здоровья (пример со шкалой здоровья): внизу – самые больные люди, вверху – самые здоровые (те, которые никогда не болеют). Как ты думаешь, где твое место среди всех людей мира по состоянию здоровья? Нарисуй « - » на этом уровне. Затем знаком «х» отметь тот уровень на линии, где по твоему мнению находясь, ты чувствовал бы гордость за себя и был бы полностью удовлетворен.



Гистограмма: Показатель уровня притязаний



Гистограмма: Показатель уровня самооценки



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1

Показатели уровня самооценки

№	Фамилия и Имя	Ум, способности	Характер	Авторитет	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность	Общий показатель	Количественный показатель	Уровень самооценки
1	Белова А.	35	50	60	60	75	75	355	59	средний
2	Гасанова Д.	80	85	30	50	90	95	430	71	Высокий
3	Грачев Д.	40	50	30	55	65	70	310	61	высокий
4	Гребенщикова В.	25	35	25	30	45	35	195	32	низкий
5	Денисенко З.	35	30	50	60	75	60	310	51	средний
6	Ефремова Д.	45	40	35	50	35	35	240	40	низкий
7	Зорихин В.	40	30	35	30	50	65	250	41	низкий
8	Кабанов Д.	45	30	25	55	60	50	265	44	низкий
9	Карпенко Д.	40	35	20	50	50	45	240	40	низкий
10	Коротина М.	30	50	20	35	20	35	190	31	низкий
11	Корюкин А.	40	35	35	30	50	50	240	40	низкий
12	Кудрявцев М.	70	65	50	50	65	65	360	60	высокий
13	Кузьмина М.	55	60	65	65	70	65	380	65	высокий
14	Кулак С.	50	55	40	50	45	35	275	45	средний
15	Малютина Н.	55	65	50	50	65	60	345	57	средний
16	Моршинин а В.	40	35	30	50	55	40	250	41	низкий
17	Никифоров К.	40	35	40	35	50	50	250	41	низкий
18	Понамарев А.	70	35	40	35	50	65	295	49	средний
19	Поплевичев М.	40	50	35	50	45	50	270	45	средний
20	Чайникова А.	30	35	30	35	40	30	200	33	низкий
21	Черкасов А.	50	45	35	45	55	50	280	46	средний
22	Язев Д.	55	50		70	75	70	385	64	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2

Показатели уровня притязаний

№	Фамилия и Имя	Ум, способности	Характер	Авторитет	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность	Общий показатель	Количественный показатель	Уровень самооценки
1	Белова А.	45	55	65	70	80	90	405	67	средний
2	Гасанова Д.	90	90	90	85	100	100	555	92	высокий
3	Грачев Д.	60	70	50	60	70	80	440	73	средний
4	Гребенщикова В.	35	50	35	40	50	45	255	42	низкий
5	Денисенко З.	55	50	70	70	85	70	400	66	средний
6	Ефремова Д.	55	50	50	75	60	50	340	56	низкий
7	Зорихин В.	55	55	50	45	60	75	340	56	низкий
8	Кабанов Д.	55	55	50	60	70	70	360	60	средний
9	Карпенко Д.	50	50	50	55	55	60	320	53	низкий
10	Коротина М.	60	70	50	50	60	50	340	56	низкий
11	Корюкин А.	50	50	45	50	60	60	315	52	низкий
12	Кудрявцев М.	80	70	55	65	70	70	410	68	средний
13	Кузьмина М.	70	70	80	70	80	75	445	74	средний
14	Кулак С.	70	70	60	65	70	50	385	64	средний
15	Малютина Н.	100	95	85	90	70	90	530	88	высокий
16	Моршинин а В.	50	55	55	60	65	60	345	57	низкий
17	Никифоров К.	60	60	50	60	55	50	335	55	низкий
18	Понамарев А.	100	70	50	60	70	70	420	70	средний
19	Поплевичев М.	55	65	50	50	60	70	350	58	низкий
20	Чайникова А.	40	45	40	40	50	50	265	44	низкий
21	Черкасов А.	70	60	50	60	70	80	380	65	средний
22	Язев Д.	80	55	80	80	80	85	460	76	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

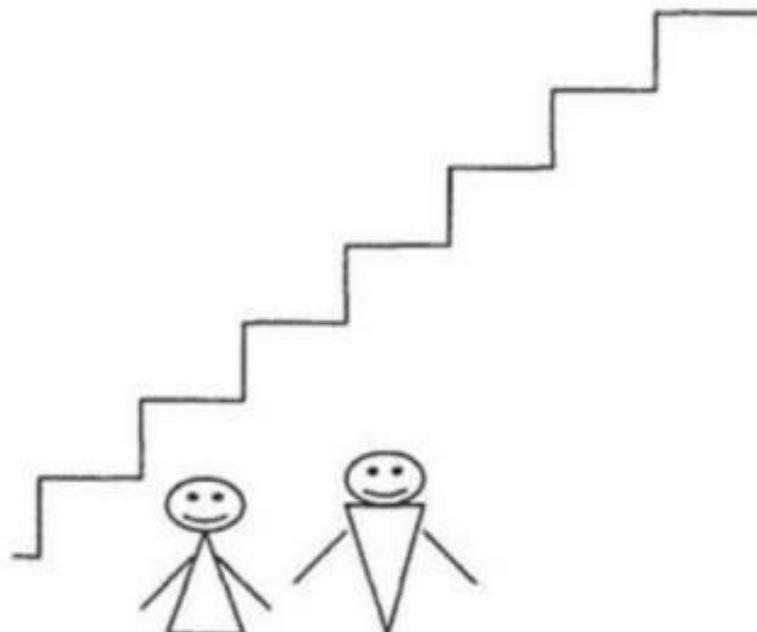
Образец бланка исследования

Аккуратность, беспечность, восприимчивость, гордость, грубость, жизнерадостность, заботливость, застенчивость, злопамятство, искренность, изысканность, капризность, легковерие, медлительность, мечтательность, настойчивость, нежность, непринужденность, нервозность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, отзывчивость, педантичность, подвижность, развязность, рассудительность, решительность, самозабвение, сдержанность, сострадание, стыдливость, терпеливость, трусость, увлеченность, упорство, уступчивость, холодность, энтузиазм.

«+»

«-»

Образец бланка исследования





УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы	Кузьмина Анна Вадимовна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики, НАЧ-1501z
Название работы	«Формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения»
Процент оригинальности	55,73%

Дата 02.03.2020

Ответственный в
подразделении

(подпись)

Донгаузер Е.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

*Тема ВКР «Формирование адекватной самооценки младших школьников
в процессе обучения»*

Студента: Кузьминой Анны Вадимовны,
Обучающегося по ОПОП – Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»
заочной формы обучения

Кузьмина Анна Вадимовна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать причины появления проблем, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач, что свидетельствует о сформированности профессиональных компетенций.

В представленной работе на теоретическом и практическом уровнях раскрывается сущность проблемы формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста. Эмпирическое исследование проводилось на базе 2 класса МБОУ «СОШ» № 3 города Верхняя Салда Свердловской области.

В процессе написания ВКР студентка проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, что свидетельствует о сформированности общепрофессиональных компетенций.

Кроме того, Анна Вадимовна проявила умение грамотно организовывать свою деятельность, рационально планировать время выполнения работы. Она своевременно представляла подготовленные элементы работы руководителю, прислушивалась к советам, вносила в работу необходимые коррективы.

Содержание ВКР грамотно систематизировано, основные задачи решены в соответствии с представленными структурными компонентами (главами и параграфами); имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Анна Вадимовна продемонстрировала умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, анализировать научную и методическую литературу профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Кузьминой Анны Вадимовны на тему «Формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР – Донгаузер Елена Викторовна

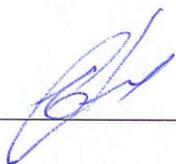
Должность – доцент

Кафедра – педагогики

Уч. звание – доцент

Уч. степень – кандидат педагогических наук

Подпись _____



Дата: 03.03.2020