

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Новоселов

дата

подпись

Исполнитель:
Беликова Анастасия Александровна,
обучающийся ПТК-1701z группы

подпись

Научный руководитель:
Бородина Елена Николаевна,
кандидат педагогических наук,
доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	12
1.1. Анализ литературы по проблеме развития творческих способностей у детей.....	12
1.2. Методологические подходы развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.....	20
1.3. Педагогические условия организации процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
2.1. Диагностика исходного уровня развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.....	39
2.2. Содержание работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.....	54
2.3. Результаты опытно-поисковой работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на итоговом этапе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Обществу важны люди, способные активно мыслить, творчески подходить к решению различных задач и без труда задействовать творческие способности для нахождения выхода из сложившейся ситуации в нашем постоянно меняющемся мире. Поэтому развитие творческих способностей на разных этапах жизни является чрезвычайно актуальным.

Развитие творческих способностей в современном мире востребовано не только среди взрослого населения, но и детского. Появляется множество развивающих центров, открываются различные кружки, детские сады внедряют в программу учебного процесса разнообразные виды деятельности, способствующие развитию творческих способностей. Особое значение в условиях стандартизации дошкольного образования придается развитию творческих способностей.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО) содержит требования по обеспечению развития личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности. В современном образовании также большую роль отводят достижению личностных результатов ребенка, развитие творческих способностей заложено в ряд образовательных областей ФГОС ДО, таких как: познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие. Воспитатели, методисты отмечают высокий развивающий потенциал данных образовательных областей для развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

В данном исследовании, развитие творческих способностей рассматривается посредством организации педагогических условий в ходе художественно-игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста. Источником развития являются: произведение живописи, литературы,

музыки, различные игры, которые являются средством становления творческой личности.

Несмотря на имеющийся опыт и разнообразие педагогических условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, необходимо отметить недостаточность целостности и системности процесса развития творческих способностей в ходе художественно-игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста. В современной образовательной теории и практике идет поиск форм и методов для решения задач в области создания педагогических условий для эффективного развития творческих способностей детей.

Изучение и анализ результатов научно-педагогических исследований показывает, что теоретические основы творческих способностей рассматривались: Д.Б. Богоявленской [15], В.Н. Дружининым [40], Э. де Боно [38], и др.; методологией и методикой творческих способностей занимались: Г.С. Альтшуллер [4], С.А. Новоселов [87,88], Б.М. Кедров [62], А.И. Савенков [101,102,103,104,105], И.Я. Лернер [72] и др.; психологические основы развития творческих способностей рассматривались: Б.М. Тепловым [109], Л.С. Выготским [31,32], А.Н. Леонтьевым [71] и др.; психолого-физиологические основы развития творческих способностей изучались: В.С. Ротенбергом [98]; педагогические условия рассматривались: В.И. Андреевым [5], Н.М. Яковлевой [126], Н.В. Ипполитовой [59], Б.В. Куприяновым [70], В.А. Беликовым [10] и др.; проблемой детского творчества занимались: Е.А. Флерина [115], С.В. Погодина [93] и др.; художественно-игровая деятельность рассматривалась: Е.А. Покровским [94], Д.Б. Элькониным [122,123], Р.И. Жуковской [48,49,50] и др. Однако, несмотря на значительный интерес исследователей и педагогов к теме педагогических условий развития творческих способностей, в том числе в ходе художественно-игровой деятельности проведенный анализ выявил, что в практической деятельности педагогов ощущается недостаток методических материалов для обеспечения

педагогических условий направленных на развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Таким образом, анализ литературы по данной теме выявил ряд **противоречий:**

- на социально-педагогическом уровне между потребностью общества в творческих личностях способных нестандартно и нешаблонно мыслить, создавать и воплощать творческие идеи в жизнь и тем, что в образовательной системе на уровне дошкольного образования не в полной мере используется потенциал художественно-игровой деятельности для развития творческих способностей у детей, и не обеспечены необходимые для этого педагогические условия;

- на научно-педагогическом уровне, характеризуется необходимостью обеспечения педагогических условий для развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-игровой деятельности и недостаточной теоретической обоснованностью этих условий;

- на научно-методическом уровне между потребностью образовательных учреждений дошкольного образования в учебно-методическом обеспечении процесса реализации педагогических условий для развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-игровой деятельности и существующими учебно-методическими материалами, не обеспечивающими реализацию этих условий.

Из выявленных противоречий вытекает **проблема** исследования, состоящая в определении педагогических условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Актуальность проблемы и выявленные противоречия обусловили выбор **темы исследования:** «Педагогические условия развития творческих

способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и реализовать в опытно-поисковой работе педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Объект исследования: процесс развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

В основу нашего исследования положена **гипотеза**, согласно которой процесс развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности будет результативным, если выполнить следующие педагогические условия:

- занятия по художественно-игровой деятельности будут строиться с учетом культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов;

- будет выявлен и учтен потенциал художественно-игровой деятельности;

- будет разработано и применено учебно-методическое обеспечение процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были выделены следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыть особенности процесса развития творческих способностей у детей

старшего дошкольного возраста и теоретически обосновать методологические подходы к организации этого процесса.

2. Проанализировать и раскрыть потенциал художественно-игровой деятельности в процессе развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявить и теоретически обосновать педагогические условия результативности процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

4. Проверить в опытно-поисковой работе выявленные педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности организованной с применением учебно-методического обеспечения, включающего в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

Теоретико-методологической основой исследования служат труды по исследованию: теоретических основ творческих способностей: Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Э. де Боно, и др.; методологии и методики творческих способностей: Г.С. Альтшуллера, С.А. Новоселова, Б.М. Кедрова, А.И. Савенкова, И.Я. Лернера и др.; психологических основ развития творческих способностей: Б.М. Теплова, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др.; психолого-физиологических основ развития творческих способностей: В.С. Ротенберга; педагогических условий: В.И. Андреева, Н.М. Яковлевой, Н.В. Ипполитовой, Б.В. Куприянова, В.А. Беликова и др.; проблем детского творчества: Е.А. Флериной, С.В. Погодиной и др.; художественно-игровой деятельности: Е.А. Покровского, Д.Б. Эльконина, Р.И. Жуковской и др..

Сочетание теоретико-методологического исследования с решением задач практического характера обусловило выбор *методов исследования*:

- *теоретические методы*: теоретический анализ и изучение нормативно-правовых документов, социологической, психолого-педагогической литературы, учебных программ, методических рекомендаций и учебно-методических пособий;

- *эмпирические методы*: прямое и косвенное наблюдение; методы статистической обработки результатов опытно-поисковой работы, анализ и оценка работ детей.

База исследования: опытно-поисковая работа проводилась на базе Муниципального образовательного дошкольного учреждения Детский сад №4 «Балапан», Республики Кыргызстан, города Бишкек.

Этапы исследования:

На первом этапе (2017-2018гг.) происходил выбор темы исследования, обоснование выдвинутых идей, выявление цели исследования и конкретных задач. Были изучены теоретические основы проблемы развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, рассмотрена специализированная педагогическая литература, обоснована актуальность исследования, ее практическая значимость. В результате была сформирована теоретическая и методологическая база.

На втором этапе (2018-2019 гг.) была уточнена тема, выдвинута гипотеза и определены основные задачи исследования. Были определены основные педагогические условия развития творческих способностей детей в процессе художественно-игровой деятельности, с учётом которых разработано учебно-методическое обеспечение проведения занятий, ориентированных на творческое развитие детей, прошедших проверку в ходе опытно-поисковой работы.

На третьем этапе (2019 г.) проведен анализ полученных результатов опытно-поисковой работы, систематизация материалов, уточнение теоретических положений, оформление магистерского исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены исходными методологическими позициями с учетом

проблематики и темы; использованием достижений психолого-педагогической науки; комплексным применением методов теоретического и эмпирического исследования; соответствием логики проведения исследования его цели, задачам и предмету; проведенной опытно-поисковой работой и полученными положительными результатами.

Научная новизна исследования:

1. Обоснована необходимость применения культуроцентрического, деятельностного и ассоциативно-синектического подходов для обеспечения результативности педагогических усилий по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

2. Выявлены, обоснованы и реализованы на практике педагогические условия результативности процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено определение понятий «творческие способности», «развитие творческих способностей» с учетом особенностей старшего дошкольного возраста;

- проанализирован развивающий потенциал художественно-игровой деятельности.

Практическая значимость исследования:

Внедрен в практику комплекс педагогических условий способствующих развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста; разработано и применено учебно-методическое обеспечение процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

Апробация материалов исследования проводилась путем публикаций по исследуемой теме, выступлений с докладами и обсуждения материалов исследования в рамках научно-практических конференций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста – это педагогически организованный процесс развития наблюдательности, общей и речевой активности, привычки осмысливать и анализировать факты, памяти, воображения, мышления, предполагающий использование педагогом всего арсенала известных средств развития творчества детей, включая систематическую организацию ситуаций нового для детей вида, активизирующих самостоятельную поисковую мыслительную и практическую деятельность каждого ребёнка.

2. Художественно-игровая деятельность обладает потенциалом развития творческих способностей детей, который включает в себя: возможности активизации эмоциональной сферы ребёнка и его фантазии художественными средствами и средствами игры; включение механизма поисковой активности средствами игры; возможности организации ситуаций нового для детей вида посредством комбинирования в игре художественной интерпретации сюжетов литературных произведений воспитательного характера с использованием элементов проектной деятельности по разрешению проблемных ситуаций.

3. Необходимыми педагогическими условиями результативности процесса развития творческих способностей детей в ходе художественно-игровой деятельности являются:

- учет культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов при подготовке и проведении занятий по художественно-игровой деятельности;

- использование в ходе занятий всех потенциальных возможностей художественно-игровой деятельности по развитию творческих способностей у детей;

- применение в процессе развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности учебно-методического обеспечения, включающего в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

Структура магистерского исследования состоит из: введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Анализ литературы по проблеме развития творческих способностей у детей

Творческие способности подрастающего поколения в системе образования всегда имели приоритетное место. На протяжении всей истории наше общество нуждалось в людях не просто интеллектуально развитых, но и обладающих творческими способностями. В соответствии с этим стратегия современного образования выстраивается с учётом потребностей в творческих людях.

Для того чтобы выявить особенности развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, следует рассмотреть сущность понятий: «творчество», «творческие способности», «детское творчество», «развитие», «развитие творческих способностей», а также виды творчества, что является источником творчества, каковы критерии творческих способностей, исходя из высказываний различных точек зрения.

Рассмотрим понятие «творчество» в аспекте психолого-педагогической литературы. Творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека, считает Б.Г. Ананьев [42, с. 53]. Творческое выражение является выражением интегральной работы всех форм жизни человека, проявлением его индивидуальности. С точки зрения А. Маслоу, творчество - это «универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения» [81, с. 486], способность к творчеству является врожденной, она заложена в каждом и не требует специальных талантов, поэтому творческими могут быть и профессора, и бизнесмены, и домохозяйки. Однако большинство людей теряют эту способность в процессе «окультуривания». Полагает О.В. Назаров, что творчество может

рассматриваться как внутренне мотивированный процесс активного поиска личностью потенциальных возможностей гармоничного разрешения объективных и субъективных противоречий, обеспечиваемый непосредственным и опосредованным отражением и выражением многогранности проявлений бытия с помощью различных средств [91, с. 30]. Подчеркивает, Р. Мэй, что в процессе творчества осуществляется встреча человека с миром. Он пишет: «...То, что проявляется как творчество - это всегда процесс... в котором осуществляется взаимосвязь личности и мира...» [82, с. 43]. Источником творчества, по К.Г. Юнгу, являются архетипы - базовые узловые структуры миропонимания, функционирования психики человека, направляющие потоки психической энергии, зафиксированные в бессознательном, сформированные, отобранные и накопленные предшествующими поколениями и переданные ими по наследству, также обращал внимание К.Г. Юнг на наличие тесной связи творчества и игры: «Создание нового является делом не интеллекта, а влечения к игре, действующего по внутреннему понуждению. Творческий дух играет теми объектами, которые он любит» [124, с. 109].

Рассмотрев трактовку понятия «творчество», становится видно, что творчество разнообразно и имеет свои виды:

- научное творчество, связано с открытием явлений и общих закономерностей развития реального мира;
- техническое творчество, связано с практическим (технологическим) преобразованием действительности;
- педагогическое творчество, связано с нахождением нового в сфере педагогической деятельности;
- художественное творчество, связано с эстетическим освоением действительности и удовлетворением эстетических потребностей людей.

В сфере искусства выделяют особый вид творчества людей, воспринимающих произведения искусства, называемый сотворчеством. Это уровень восприятия, позволяющий зрителю или слушателю открыть и понять

за событийной стороной произведения искусства его глубинное смысловое значение [121, с. 19].

Виды творчества показывают, что творчество присуще людям разных возрастов, так большинство ученых склонны считать, что творческий потенциал человека, о котором судят в основном по творческой продуктивности, исчерпывается на четвертом-пятом десятилетии жизни. Например, Р. Вудвортс писал, что старыми людьми сделано лишь незначительное число открытий, а людьми среднего возраста - сравнительно небольшое и что период от 20 до 40 лет наиболее благоприятен для открытий [36, с. 154]. Выявил Дж. Россман, что из 710 изобретателей 61% сделали свое первое открытие до 25 лет, средний же возраст – 38,9 лет [36, с. 184]. Практика современного общества показывает что, дети уже в дошкольном возрасте реагируют на прекрасное, окружающее их, обращают внимание на предметы изобразительного и декоративного искусства, прислушиваются к музыке, поэзии. Впоследствии ребенок старается повторить увиденное, услышанное и усовершенствовать своими идеями и взглядами. Именно поэтому важно развить творческие способности у детей к продуктивному возрасту для открытий.

Детское творчество, по мнению ряда психологов и педагогов – это осуществление процесса передачи опыта творческой деятельности. Исследователь детского творчества Е.А. Флерина оценивает его как сознательное отражение ребенком окружающей действительности в рисунке, лепке, конструировании, отражение, которое построено на работе воображения, отображении своих наблюдений, а также впечатлений, полученных через слово, картинку и другие виды искусства. Ребенок не пассивно копирует окружающее, а перерабатывает его в связи с накопленным опытом, отношением к изображаемому [115, с. 76]. Определяет С.В. Погодина детское творчество как, процесс сознательного создания ребенком нового, субъективно и объективно значимого духовно-материального продукта деятельности, в ходе которого ребенком реализуется

врожденная художественная интуиция и ранее усвоенный изобразительный, личностный (познавательный, эмоциональный) опыт [93]. Рассматривая проблему детского творчества Р.С. Немов и Б.М. Теплов, считают, что детское творчество не сводится к знаниям, умениям и навыкам, это нечто другое, что объясняет (обеспечивает) их быстрое приобретение, закрепление и использование на практике [84, с. 132]. Детское творчество по мнению Л.С. Выготского, одна из форм самостоятельной деятельности ребёнка, в процессе которой он отступает от привычных и знакомых ему способов проявления окружающего мира, экспериментирует и создаёт нечто новое для себя и других [31, с. 33]. Утверждает И.Я. Лернер: «творчеству можно учить, но это учение особое, оно не такое, как обычно учат знаниям и умениям» [72, с. 97]. И.Я. Лернер определяет черты детского творчества:

- самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний в новую ситуацию;
- видение новой функции предмета (объекта);
- видение проблемы в стандартной ситуации;
- видение структуры объекта;
- способность к альтернативным решениям;
- комбинирование ранее известных способов деятельности с новыми

[72, с. 103].

Творчество в любом возрасте, несомненно, сопровождается способностями человека, следовательно, рассмотрим сущность понятия «творческие способности». Творческие способности по А.Н. Леонтьеву – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (художественного, технического, музыкального и тд.) [71]. Рассматривает Э. Фромм творческие способности как врожденные потенциальные способности, дремлющие в каждом человеке [95, с. 61]. С точки зрения Е. Торренса, творческие способности – это высший мыслительный процесс, связанный с инсайтом – яркой догадкой, соединяющей в себе новые ассоциации с решаемой проблемой [95, с. 72].

Рассмотрев творчество, детское творчество, творческие способности, встает вопрос о его развитии. Развитие (как философская категория) - это закономерное изменение материальных и идеальных объектов (например, сознания и психики), характеризующееся как направленное и необратимое. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта (его состава или структуры).

Обратимся к словарям, классический словарь по психологии А.В. Петровского, раскрывая понятие, развитие представляет как процесс, состоящий из нескольких последовательных этапов, на одном из которых происходит дезинтеграция, противоречие между частным и общим, которое может быть преодолимо [97, с. 365]. Философский словарь И.Т. Фролова представляет «развитие» как «движение, изменение во времени...», которое «бывает входящее и нисходящее, от внешнего к внутреннему и от внутреннего к внешнему, от старого к новому и от нового к старому, от простого к сложному и от сложного к простому, от низшего к высшему и от высшего к низшему, от случайного к необходимому и от необходимого к случайному и тд, ...зрелость процесса развития, т.е. его существование на своей основе; умирание, разрушение процесса. Развитие как конечный процесс с самого начала в скрытом виде содержит тенденции, ведущие от низшего к высшему и от высшего к низшему...Воспроизведение развития в теоретической форме осуществляется диалектической логикой» [65, с. 10].

Таким образом, можно сделать теоретическое обобщение понятия «развитие»: развитие – это конечный воспроизводимый процесс движения изменения во времени общего в частном и накапливания этих изменений, нормируемый подчиненностью «от общего к частному», процесс необратимого, волнового характера, тип которого определяется значимой проблемной областью среды, преодолеваемой посредством конструктивного разрешения противоречий.

Рассмотрев понятия «творчество», «творческие способности», «развитие», следует проанализировать «развитие творческих способностей»

у детей старшего дошкольного возраста. Считает В.Н. Дружинин, что развитие творческих способностей является свойством, которое актуализируется лишь тогда, когда это позволяет окружающая среда. Для развития творческих способностей необходимы следующие условия:

- отсутствие образца регламентированного поведения;
- наличие позитивного образца творческого поведения;
- создание условий для подражания творческому поведению;
- социальное подкрепление творческого поведения [40, с. 55].

Теория развития творческой личности Г.С. Альтшуллера, описывает точку зрения автора, что способность к творчеству – не талант, а природа человека. Творческие способности есть у каждого, но творческий «генетический клад» сам по себе не откроется, пока не возникнет потребность у общества и не появится возможность реализации у личности. Г.С. Альтшуллер считает, главное – не развитие способностей, а создание мотивации на творчество и овладение творческого труда. Основным способом развития творческой личности является самосовершенствование. Роль внешней среды сводится к убеждению личности в естественности процесса творчества и обучения ему, в снабжении личности технологиями творческой работы [4, с. 64].

Таким образом, развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста – это процесс развития наблюдательности, общей и речевой активности, привычки осмысливать и анализировать факты, хорошо натренированной памяти, воображения, мышления, а также систематическое создание ситуаций, позволяющих самовыражаться.

Предшествующий анализ показал, что творческие способности представляют собой сплав многих качеств. Рассмотрим подход П. Торренса, который основывается на том, что к способностям, обуславливающим творчество, относятся: легкость, которая оценивается как быстрота выполнения задания, гибкость, оцениваемая как число переключений с одного класса объектов на другой, и оригинальность, оцениваемая как

минимальная частота встречаемости данного ответа в однородной группе. В этом подходе критерием творчества является не качество результата, а характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность: беглость, гибкость, оригинальность и тщательность разработки заданий. По мнению П. Торренса максимальный уровень творческих достижений возможен при сочетании триады факторов: творческих способностей, творческих умений и творческой мотивации [96, с. 120].

Указывает Р. Стернберг, что процесс творчества возможен при наличии трех специальных интеллектуальных способностей: если у индивида слишком развита аналитическая способность в ущерб двум другим, то он является блестящим критиком, но не творцом. Синтетическая способность, не подкреплённая аналитической практикой, порождает массу новых идей, но не обоснованных исследованиями и бесполезных. Практическая способность без двух остальных может привести к ярко представленным, но «недоброкачественным» идеям. Для творчества необходима независимость мышления от стереотипов и внешнего влияния [117, с. 71].

Известный отечественный исследователь проблемы творчества А.Н. Лук [75, с. 124], опираясь на биографии выдающихся ученых, изобретателей, художников и музыкантов выделяет следующие критерии творческих способностей:

- способность видеть проблему там, где её не видят другие; способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы;

- способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи к решению другой; способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части; способность легко ассоциировать отдалённые понятия;

- способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту; гибкость мышления;

- способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки;
- способность включать вновь воспринятые сведения в имеющиеся системы знаний;
- способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией;
- лёгкость генерирования идей; творческое воображение;
- способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла.

Данное исследование предполагает развить творческие способности у детей старшего дошкольного возраста с помощью активизации мышления детей, способности создавать большое количество оригинальных идей, легко и быстро находить решения поставленных проблем. На наш взгляд рассмотренные критерии не подходят для детей старшего дошкольного возраста в рамках исследования, рассмотрим критерии творческих способностей по А.И. Савенкову:

1. Продуктивность мышления – способность вырабатывать максимально большое количество идей в ответ на проблемную ситуацию.
2. Оригинальность мышления – способность выдвигать новые неожиданные идеи, отличающиеся от всем известных, банальных.
3. Гибкость мышления – легко и быстро находить новые стратегии решения, устанавливать необычные ассоциативные связи, переходить от одного подхода в решении проблемы к другим, часто заметно отличающимся от прежнего.
4. Способность разрабатывать идею ярко проявляется в детализации выполненного рисунка, в умении наполнить рассказ собственного сочинения интересными подробностями, в степени глубины проникновения в решаемую проблему.

Критерии развитости творческих способностей по А.И. Савенкову соответствуют особенностям детей старшего дошкольного возраста и приняты нами за основу исследования.

На основании изученной литературы сделаем следующие выводы:

1. Творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (А.Н. Леонтьев).

2. Детское творчество – это сознательное отражение ребенком окружающей действительности в рисунке, лепке, конструировании, отражение, которое построено на работе воображения, отображении своих наблюдений, а также впечатлений, полученных через слово, картинку и другие виды искусства. Ребенок не пассивно копирует окружающее, а перерабатывает его в связи с накопленным опытом, отношением к изображаемому (Е.А. Флерина).

3. Процесс, развитие творческих способностей у детей состоится при ряде необходимых определенных условий: отсутствие образца регламентированного действия, наличие позитивного образца творческого действия, создание условий для подражания творческому действию, социальное подкрепление, творческое действие (рабочее утверждение на основе определения В.Н. Дружинина).

4. Критерии развитости творческих способностей применительно к детям старшего дошкольного возраста: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею (А.И. Савенков).

1.2. Методологические подходы развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста

Проблема развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста приобретает особую актуальность. Введение задач по

развитию творческих способностей в ФГОС ДО обусловлено потребностями в творческой, самостоятельной, активной личности, с ярко выраженными индивидуальными качествами, способной реализовать свои личностные запросы, а также общественные потребности. Именно в дошкольном возрасте, когда информация об искусстве отличается положительными взглядами, формируется желание творить, тем самым развиваются творческие способности. В связи с этим в ФГОС ДО, выделяется особое значение развитию творческих способностей у детей.

В гипотезе нашего исследования выдвинуто предположение о том, что если применить культуроцентрический, деятельностный, ассоциативно-синектический подходы, процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективно. Рассмотрим последовательно каждый выделенный методологический подход к процессу развития творческих способностей применяемый в единстве критериев А.И. Савенкова.

В работах исследователей, разрабатывающих методологические подходы для развития творческих способностей дошкольников, значение выделяется культуроцентрическому подходу. Данный подход соотносится с требованиями ФГОС ДО, где развитие творческих способностей напрямую связан с художественно-эстетическим и познавательным развитием, определяющих развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, формирование познавательных действий, становление сознания, развитие воображения и творческой активности, развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы, формирование элементарных представлений о видах искусства, восприятие музыки, художественной литературы, фольклора, стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений, реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной и др.).

Культуроцентрический подход предполагает учет этнокультурной ситуации, в которой развивается ребёнок, и позволяет рассматривать развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с учётом традиций этнопедагогики и культуры во всех её проявлениях. Представители данного подхода считают, что взаимодействие взрослых и детей в рамках единого культурно-смыслового пространства способствует развитию личности ребенка. В рамках культуроцентрического подхода эффективным средством вовлечения педагогов и родителей в процессе развития творческих способностей, является обращение к искусству.

Как было рассмотрено ранее, продуктивность мышления – первый критерий – критерий развития творческих способностей по А.И. Савенкову. Продуктивность мышления характеризуется умением создавать продукт с высокой степенью новизны, индивидуальным своеобразием процесса его получения и оказывающим влиянием на умственное развитие.

Продуктивность мышления - это владение приемами построения новых способов решения задач (Е.Н. Кабанова-Меллер, Е.К. Осипова, З.А. Решетова). Важной особенностью таких приемов является легкость возникновения новых ходов мысли. Продуктивность определяется количеством и качеством идей, выдвинутых при ответе на конкретный вопрос.

В рамках нашего исследования активизация мышления с помощью культуроцентрического подхода, планируется реализовываться с привлечением не только педагогов, но и родителей, людей которые будут погружать детей в различные виды искусства и художественные рассказы для детей, повествующие культуру народа.

Вторым критерием развития творческих способностей по А.И. Савенкову, является оригинальность мышления. Многие специалисты рассматривают оригинальность мышления как одну из основных особенностей мышления творчески одаренного человека. Способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных,

банальных, обычно называют оригинальностью мышления. Проявляется эта особенность в мышлении и поведении ребенка, в общении со сверстниками и взрослыми, во всех видах деятельности. Оригинальность (либо ее отсутствие) ярко выражается в характере и тематике самостоятельных рисунков, сочинении историй, конструировании и других продуктах детской деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Я.А. Пономарев).

Культуроцентрический подход применим для развития оригинальности мышления в художественно-игровых заданиях: дорисуй персонажу рассказа недостающие детали, сочини рассказ по картине художника, создай домик для персонажа музыкального произведения и прочее.

Следующий критерий по А.И. Савенкову – гибкость мышления, это не просто умение быстро искать новые стратегии решения тех или иных задач, это прежде всего умение отказываться от своих старых взглядов на что-либо и принять новые, более правильные, более выгодные, более актуальные взгляды. М. Вертгаймер, а также его последователи К. Коффка и К. Дункер, выявили, что одним из свойств гибкости мышления, является умение, отказаться от стереотипных действий, выделить необычные и новые свойства (отношения, взаимодействия) между объектами. Процесс решения стоящий перед человеком, является переосмыслением и преобразованием чего-то исходного, связанного с перестройкой ситуационного образа, с выявлением в объекте новых свойств, невидных с первого взгляда.

Гибкость мышления в применение культуроцентрического подхода целесообразно применять с сочетанием различных дидактических игр направленных на закрепление и изучение культуры народов, а также в развивающих и сюжетных играх.

Четвёртый критерий по А.И. Савенкову – способность разрабатывать идею, трактуется автором как проявление в способностях к изобразительной и конструктивной деятельности. Культурологический подход в данном

показателе будет проявляться в ходе художественно-игровой деятельности сопровождающийся информацией о культуре народа и их бытия.

Рассмотрим, деятельностный подход, выделенный нами как эффективный подход для развития творческих способностей, которым так сильна отечественная психология (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов и их многочисленные ученики). Именно в обучении, основанном на деятельностном подходе, формируется творческая личность, в том числе и дошкольника. Последнее определяется, прежде всего, содержанием, средствами и способами, которые ребенок осваивает в процессе деятельности.

Каждый из критериев по А.И. Савенкову в предыдущем подходе был рассмотрен подробно, в связи с этим рассмотрим лишь применение каждого с учётом деятельностного подхода:

- продуктивность мышления – стимулирование детей на активное высказывание своих мыслей, идей, решений, за счёт похвалы, поощрения;
- оригинальность мышления – достаточное выделение времени на самостоятельное принятие решения, выхода из заданной проблемы, создание предмета творческой деятельности;
- гибкость мышления – поочередная, непрерывная подача информации о новых проблемных ситуациях в ходе решения какой-либо художественно-игровой деятельности;
- способность разрабатывать идею – предложение дошкольникам различных дидактических игр на не шаблонное решение всей группы, а индивидуальных идей.

Развитие творческих способностей требует рассмотрения и применения ассоциативно-синектического подхода. Ассоциативно-синектический подход к развитию творческих способностей детей – это система принципов организации сотворческой деятельности педагогов и обучающихся, обеспечивающая интеграцию механизма ассоциации разнородной

информации, формируемого в мышлении в процессе обучения ассоциативным эвристическим методам, и механизма переноса навыков применения в творчестве синектических аналогий на процесс соединения двух относительно независимых информационных цепей (С.А. Новосёлов) [87].

- продуктивность мышления – придумывание историй по предлагаемым педагогом картинам;

- оригинальность мышления – выдача педагогом заданий для творческого взаимодействия родителей с детьми;

- гибкость мышления – задания с готовым решением от педагога, с целью нахождения детьми новых решений;

- способность разрабатывать идею – организация «дебат» по разработке идей для решения поставленной задачи в художественно-игровой деятельности, для того чтобы каждый ребенок мог высказать и разработать свою оригинальную идею, обсуждая её с педагогом и родителями.

Подводя итоги вышеизложенному, сделаем следующий вывод.

Нами проведен анализ методологических подходов к развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, так:

- культуроцентрический подход конкретизирует содержание художественно-игровой деятельности в ходе, которой развиваются творческие способности у детей старшего дошкольного возраста, а также формируется культурное начало личности каждого ребенка;

- деятельностный подход, даёт знание о наиболее эффективных художественно-игровых заданиях для успешного развития творческих способностей детей дошкольников, и повышает активность мыслительных процессов;

- ассоциативно-синектический подход, позволяет порождать новые осознанные творческие достижения, при этом данный подход применим в синтезе различных видов творчества в едином творческом процессе.

Анализ методологических подходов позволил определить содержание процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

1.3. Педагогические условия организации процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности

В настоящее время существует многообразие классификаций педагогических условий организации образовательного процесса. В рамках нашего исследования развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, мы рассматриваем в совокупности с познавательным развитием (это отражено в классификации критериев развитости творческих способностей) и личностно-коммуникативным (отражается в условиях индивидуальной и коллективной творческо-продуктивной, художественно-игровой деятельности), а также художественно-эстетическим (сам творческий процесс или художественно-игровой процесс).

Проанализируем основные черты и признаки понятия «условие» в различных аспектах. В философской трактовке «условие» понимается как отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он не может: «то от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия, которого с необходимостью следует существование данного явления» [35, с. 41].

В психологии понятие «условие», представлено в контексте психического развития и раскрывается через совокупность внутренних и внешних причин, определяющих психологическое развитие человека, ускоряющих или замедляющих его, оказывающих влияние на процесс развития, его динамику и конечные результаты [35, с. 43].

Педагогический взгляд занимает схожую с психологами позицию, условие рассматривается как совокупность переменных социальных, природных, внутренних и внешних воздействий, влияющих на нравственное, психическое и физическое развитие человека, его воспитание, поведение и обучение (В.М. Полонский) [100, с. 86].

Комплексный анализ позволяет заключить, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогическом аспекте можно охарактеризовать несколькими положениями: условие есть совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов; обозначенная совокупность влияет на развитие, воспитание и обучения человека; влияние условий может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также воздействовать на их динамику и конечные результаты.

Проанализировав понятие «условие» встает вопрос о педагогических условиях, что исследуются в рамках нашего исследования. Рассматривая «педагогическое условие» видно, что существует несколько позиций. Первой позиции придерживаются исследователи, для которых педагогические условия есть совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды: комплекс мер, содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания (В.И. Андреев) [100, с. 63]; совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (А.Я. Найн) [83, с. 13]; совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса (Н.М. Яковлева) [126, с. 48]. Вторую позицию занимают исследователи, связывающие педагогические условия с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов: компонент педагогической системы отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующий реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и

дальнейшее развитие (Н.В. Ипполитова) [59, с. 87]; содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками (М.В. Зверева) [54, с. 30]. Для исследователей занимающих третью позицию, педагогические условия - планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и др.). При этом исследователи данной группы указывают на необходимость рядоположности педагогических условий, проверяемых в рамках гипотезы одного исследования [70, с. 102].

Анализ позиций различных исследователей относительно определения понятия «педагогические условия» позволяет выделить ряд педагогических условий:

- условия выступают как составной элемент педагогической системы (в том числе и целостного педагогического процесса);

- педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной (целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т.д.) среды, влияющих положительно или отрицательно на ее функционирование;

- в структуре педагогических условий присутствуют как внутренние (обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса), так и внешние (содействующие формированию процессуальной составляющей системы) элементы;

- реализация правильно выбранных педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность функционирования педагогической системы.

Таким образом, мы рассматриваем педагогические условия как один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие, в рамках нашего исследования способствующих развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Обобщение результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практики педагогики можно встретить такие разновидности педагогических условий как:

- организационно-педагогические – данный вид педагогических условий рассматривается, как: совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач (Е.И. Козырева) [65, с. 20]; совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности (В.А. Беликов) [10, с. 300]; совокупность объективных возможностей обучения и воспитания населения, организационных форм и материальных возможностей, а также такие обстоятельства взаимодействия субъектов педагогического взаимодействия, которые являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов для достижения цели педагогической деятельности (С.Н. Павлов) [90, с. 15]; принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессионально-педагогической культуры личности (А.В. Сверчков) [106, с. 280].

- психолого-педагогические – рассматриваются, как такие условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры

воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса (Н.В. Журавская, А.В. Круглий, А.О. Малыхин и др.) [52, с. 51].

- дидактические – выступают как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей. Под дидактическими условиями В.С. Егорина подразумевает «обстоятельства обучения, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств обучения, способствующих эффективному решению поставленных задач» [44, с. 74]. С.В. Волкова считает, что дидактические условия – это специально смоделированные обучающие процедуры, реализация которых позволяет решать определенный класс образовательных задач [28]. Уточняет А.Е. Ложаква, что это «специально создаваемые педагогом обстоятельства педагогического процесса, при котором оптимально сочетаются процессуальные компоненты системы обучения» [28].

В рамках нашего исследования мы остановимся на следующей группе условий: организационные, личностные и дидактические условия, раскроем их последовательно:

К организационным условиям относится: нормативно-правовая база Федеральный Закон «Об образовании» от 2012 года, ФГОС ДО, Концепция развития и воспитания личности гражданина России, Стратегия развития воспитания на период до 2015 г., Концепция художественного образования в России; совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного процесса творческого развития детей; понимание и признание педагогической общественностью, родителями важности, сущности и особенностей развития творческих способностей в период дошкольного детства; вариативность познавательного материала;

поиск новых методов, форм, средств способствующих раскрытию творческого потенциала старших дошкольников.

К личностным условиям относится: учет психолого-педагогических особенностей творческого развития детей старшего дошкольного возраста; признание педагогами, родителями и детьми творчества в жизни людей, как базовую национальную ценность; личностная установка педагогов, родителей и детей на важность творчества; культурный уровень, квалификация, художественно-эстетическая компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике; понимание значимости и принятие самим ребенком задач развития в себе творческих способностей; взаимодействие педагога, родителя и ребенка, между собой и других субъектов творческого процесса.

Дидактические условия включают в себя: разработку и реализацию методического сопровождения процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста (программа «Развивайся! Твори! Играй!» на основе художественно-игровой деятельности; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства с включенными дидактическими творческими заданиями); вариативность форм и методов организации взаимодействия педагога и детей в процессе занятий.

Исходя из тематики и гипотезы исследования одним из основных условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, считаем художественно-игровую деятельность. Особенности, принципы и содержание художественно-игровой деятельности рассмотрим более подробно:

Художественно-игровая деятельность – особый вид деятельности, уже с давних пор интересовала многих философов, психологов, педагогов. Первое систематическое описание художественно-игровой деятельности в России дал Е.А. Покровский. Он говорил, что понятие «художественно-игровая деятельность» имеет различие у разных народов. Например: древние

греки понимали художественно-игровую деятельность как действие, свойственное ученикам, которые выражают её как «ребячество». У евреев художественно-игровая деятельность обозначала шутку и смех. У римлян обозначало радость и веселье [94].

Так в течение времени, в понятие «художественно-игровая деятельность» стало входить всё, начиная с детской игры до воспроизведения игр на сцене театра. По мнению Д.Б. Эльконина, художественно-игровая деятельность – такое воссоздание человеческой деятельности, при котором выделяется социальная, собственно-человеческая сущность – её задачи и нормы отношений друг с другом [123, с. 20]. Как особый вид деятельности, игру рассматривали многие ученые, так например К. Д. Ушинский в своих работах доказал, что содержание художественно – игровой деятельности влияет на формирование личности ребёнка [113, с. 101].

Художественное творчество и игра с давних пор выступают как два родственных занятия. Разумеется, в одних видах творческой деятельности игровые элементы более заметны, в других они скрыты, но все равно проявляют себя, так и с художественными компонентами. Поэтому нам предстоит обсудить различные художественные компоненты в игровой деятельности, увидеть, как они проявляются в деятельности дошкольников в целом и – в частности – в развитие творческих способностей.

Художественный компонент игровой деятельности – это применение в ходе игры элементов изобразительного искусства, литературы, музыки, декоративно-прикладного искусства и др. Р. И. Жуковская подтверждает, что художественный компонент в игровой деятельности способствует переходу ребяческой любознательности в пытливость, формированию наблюдательности, выработыванию памяти, речи, изобретательности, воображения, смекалки [48, с. 51].

Присутствие художественного компонента в игровой деятельности говорит о том, что эффективно применение и художественного творчества в процессе игры.

Рассмотрим виды художественно-творческой деятельности:

- изобразительная деятельность, в процессе которой дети рисуют, лепят, конструируют, делают аппликации;

- художественно-речевая деятельность предполагает чтение детьми стихов, пересказывание сказок, придумывание загадок, рассказов, обмен впечатлениями об увиденном или услышанном, обсуждение иллюстраций в книгах и др.;

- музыкальная деятельность, в ходе которой дети поют, водят хороводы, играют в «концерт», одновременно играя на музыкальных инструментах, слушают музыку, сочиняют оперу;

- театрализованная деятельность предполагает игру детей в кукольном, теневом, плоскостном, пальчиковом театре, использование фланелеграфа, игру-драматизацию.

Более детально рассмотрим виды художественно-игровой деятельности:

- игра с художественными материалами (краски, молчок, черное и белое, дорисуй, матрешки, найди место для..., давайте знакомится, что изменилось?, узнайте, кто это?, вершки и корешки, путешествие в страну художников, художники, скульпторы, угадай мелодию, поэт, в гостях у писателя, что потерялось?, радуга, живые краски, дружные музыканты, и т.п.);

- игра настольно-дидактическая в содержание, которой используется художественный компонент (лэпбук, скрапбукинг, пазлы, кубики, карточки, конусы из одноцветных и разноцветных колец, бочонки, шары, мозайка, нанизывание, вкладывание, собирание целого из частей, загадки, найди нестандартную фигуру, чем отличаются?, мельница, найди ошибку, запомни и повтори, найди отличия, танграм, путешествие, и т.п.).

Рассмотренная совокупность критериев развитости творческих способностей по А.И. Савенкова и учет педагогических условий развития творческих способностей на основе художественно-игровой деятельности,

позволила разработать программу «Развивайся! Твори! Играй!» направленную на развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, которая включает в себя знакомство с педагогом и писателем К.Д. Ушинским, русскими художниками; любование произведениями живописи, составление рассказов по картине, прослушивание классической музыки, знакомство с литературными рассказами, выполнение дидактических игровых заданий вошедших в интерактивную дидактическую папку (лепбук).

На основании вышеизложенного сделаем следующие выводы:

1. Педагогические условия – это совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды: комплекс мер, содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания (В.И. Андреев).

2. В рамках нашего исследования мы остановимся на следующей группе условий: организационные, личностные и дидактические условия:

К организационным условиям относится: нормативно-правовая база Федеральный Закон «Об образовании» от 2012 года, ФГОС ДО, Концепция развития и воспитания личности гражданина России, Стратегия развития воспитания на период до 2015 г., Концепция художественного образования в России; совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного процесса творческого развития детей; понимание и признание педагогической общественностью, родителями важности, сущности и особенностей развития творческих способностей в период дошкольного детства; вариативность познавательного материала; поиск новых методов, форм, средств способствующих раскрытию творческого потенциала старших дошкольников; культурно-творческая среда.

К личностным условиям относится: учет психолого-педагогических особенностей творческого развития детей старшего дошкольного возраста; признание педагогами, родителями и детьми творчества в жизни людей, как

базовую национальную ценность; личностная установка педагогов, родителей и детей на важность творчества; культурный уровень, квалификация, художественно-эстетическая компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике; понимание значимости и принятие самим ребенком задач развития в себе творческих способностей; взаимодействие педагога, родителя и ребенка, между собой и других субъектов творческого процесса.

Дидактические условия включают в себя: разработку и реализацию методического сопровождения процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста (программа «Развивайся! Твори! Играй!» на основе художественно-игровой деятельности; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства с включенными дидактическими творческими заданиями); вариативность форм и методов организации взаимодействия педагога и детей в процессе занятий.

3. Художественно-игровая деятельность – это игровой вид деятельности в ходе которой, используются репродукции произведений изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства, обращение к музыке, литературным произведениям; может включать игру с продуктами художественно-творческой деятельности (рабочее определение на основе определения Е.Н. Бородиной). Художественный компонент в игровой деятельности способствует переходу ребяческой любознательности в пытливость, развитию творческого мышления, формированию наблюдательности, выработыванию памяти, речи, изобретательности, воображения, смекалки.

Выводы по первой главе

1. Творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (А.Н. Леонтьев).

2. Детское творчество – это сознательное отражение ребенком окружающей действительности в рисунке, лепке, конструировании, отражение, которое построено на работе воображения, отображении своих наблюдений, а также впечатлений, полученных через слово, картинку и другие виды искусства. Ребенок не пассивно копирует окружающее, а перерабатывает его в связи с накопленным опытом, отношением к изображаемому (Е.А. Флерина).

3. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста – это педагогически организованный процесс развития наблюдательности, общей и речевой активности, привычки осмысливать и анализировать факты, памяти, воображения, мышления, предполагающий использование педагогом всего арсенала известных средств развития творчества детей, включая систематическую организацию ситуаций нового для детей вида, активизирующих самостоятельную поисковую мыслительную и практическую деятельность каждого ребёнка.

4. Критерии развитости творческих способностей применительно к детям старшего дошкольного возраста: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею (А.И. Савенков).

5. Проведенный анализ методологических подходов к развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста позволил определить, что:

- культуроцентрический подход конкретизирует содержание художественно-игровой деятельности в ходе, которой развиваются

творческие способности у детей старшего дошкольного возраста, а также формируется культурное начало личности каждого ребенка;

- деятельностный подход, даёт знание о наиболее эффективных художественно-игровых заданиях для успешного развития творческих способностей детей дошкольников, и повышает активность мыслительных процессов;

- ассоциативно-синектический подход, позволяет порождать новые осознанные творческие достижения, при этом данный подход применим в синтезе различных видов творчества в едином творческом процессе.

6. Педагогические условия – это совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды: комплекс мер, содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания (В.И. Андреев).

7. В рамках нашего исследования мы остановимся на следующей группе условий: организационные, личностные и дидактические условия:

К организационным условиям относится: нормативно-правовая база Федеральный Закон «Об образовании» от 2012 года, ФГОС ДО, Концепция развития и воспитания личности гражданина России, Стратегия развития воспитания на период до 2015 г., Концепция художественного образования в России; совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного процесса творческого развития детей; понимание и признание педагогической общественностью, родителями важности, сущности и особенностей развития творческих способностей в период дошкольного детства; вариативность познавательного материала; поиск новых методов, форм, средств способствующих раскрытию творческого потенциала старших дошкольников; культурно-творческая среда.

К личностным условиям относится: учет психолого-педагогических особенностей творческого развития детей старшего дошкольного возраста; признание педагогами, родителями и детьми творчества в жизни людей, как

базовую национальную ценность; личностная установка педагогов, родителей и детей на важность творчества; культурный уровень, квалификация, художественно-эстетическая компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике; понимание значимости и принятие самим ребенком задач развития в себе творческих способностей; взаимодействие педагога, родителя и ребенка, между собой и других субъектов творческого процесса.

Дидактические условия включают в себя: разработку и реализацию методического сопровождения процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста (программа «Развивайся! Твори! Играй!» на основе художественно-игровой деятельности; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства с включенными дидактическими творческими заданиями); вариативность форм и методов организации взаимодействия педагога и детей в процессе занятий.

8. Художественно-игровая деятельность обладает потенциалом развития творческих способностей детей, который включает в себя: возможности активизации эмоциональной сферы ребёнка и его фантазии художественными средствами и средствами игры; включение механизма поисковой активности средствами игры; возможности организации ситуаций нового для детей вида посредством комбинирования в игре художественной интерпретации сюжетов литературных произведений воспитательного характера с использованием элементов проектной деятельности по разрешению проблемных ситуаций.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика исходного уровня развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Во второй главе представлена опытно-поисковая работа, которая позволила на практике реализовать теоретические положения педагогических условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности, рассмотренные и обоснованные в первой главе, а также проверить их эффективность и результативность.

Опытно-поисковая работа по педагогическим условиям развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности осуществлялась в условиях естественного образовательного процесса в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №4, «Балапан» » Республики Кыргызстан, г. Бишкек (контрольная группа – старшая группа) в течение 2018-2019 гг. В опытно-поисковой работе приняли участие: 25 детей, 20 родителей, 2 педагога.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в несколько этапов:

1) констатирующий этап – на данном этапе выявлялся начальный уровень развитости творческих способностей в единстве четырех критериев по А.И. Савенкову: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею.

2) формирующий этап – на данном этапе осуществлялось описание и реализация педагогических условий развития творческих способностей у

детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности; разработка и внедрение программы «Развивайся! Твори! Играй!», интерактивный лепбук;

3) итоговый этап – включил себя повторную диагностику уровня развитости творческих способностей в единстве четырех критериев по А.И. Савенкову, сравнение и анализ результатов и подтверждение эффективности педагогических условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Констатирующий этап опытно-поисковой работы включал поиск и отбор диагностических методик и заданий; диагностику по каждому из критериев развитости творческих способностей по А.И. Савенкову; количественный и качественный анализ результатов.

Цель констатирующего этапа опытно-поисковой работы: выявление начального уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста

Задачи констатирующего этапа опытно-поисковой работы:

- определить диагностические задания, опираясь на критерии А.И. Савенкова для определения развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста;

- провести диагностику по выявлению начального уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, проанализировать результаты, сделать выводы.

Для определения диагностических заданий нами были изучены и выделены методики наиболее близкие к нашему исследованию: методика Л.А. Венгер [22, с. 83], методика В.Т. Кудрявцева [69, с. 55], методика О.М. Дьяченко [43, с. 68], опросник Д. Джонсона (в модификации Е. Туник) [41, с. 36], диагностика (адаптированный вариант методики С. Медника) [62, с. 105], тест для изучения творческого мышления Торренса [95, с. 35], тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна [95, с. 38], тест структуры

интеллекта Р. Амтхауэра [79, с. 90], методика М.И. Рожкова, Ю.С. Тюнникова, Б.С. Алишева, Л.А. Воловича, направленные на диагностику творческой активности личности [79, с. 103].

На основе рассмотренных методик нами были взяты и проведены следующие диагностические задания по выявлению начального уровня критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова:

1) Продуктивность мышления. Для выявления начального уровня продуктивности мышления у детей старшего дошкольного возраста было проведено дидактическое задание «Лабиринт», автор: Л.А. Венгер.

Содержание дидактического задания: детям раздаются карточки с изображением полянок, на полянках дорожки, ведущие в разных направлениях на пути, которых встречаются домики, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков, расположенных на полянке. На рисунках к задачам 1-2 изображены только разветвленные дорожки и домики в конце них; на всех остальных каждый участок дорожки помечен ориентиром, причем в задачах 3-4 одинаковые по содержанию ориентиры даны в разной последовательности; в задачах 5-6 каждое разветвление помечено двумя одинаковыми ориентирами. В задачах 7-10 два одинаковых ориентира даны в разных последовательностях и расставлены не на отрезках пути, а в точках разветвления. На «письмах» к задачам 1-2 изображена ломаная линия, показывающая направление пути, по которому должен проходить поиск. В «письмах» к задачам 3-6 в определенной последовательности снизу вверх даны изображения тех предметов, мимо которых надо идти. В «письмах» к задачам 7-10 изображены одновременно и повороты пути (ломаная линия), и необходимые ориентиры (приложение 1).

Порядок выполнения и инструкция: после того как были предоставлены каждому карточки, детям дают две вводные задачи, затем по порядку задачи 1-10. Инструкция дается после того, как дети открыли первую карточку с вводной задачей. После чего, дети выслушивают объяснение педагога и начинают выполнять поставленные задачи.

Ход проведения: «Перед вами полянка, на ней располагаются дорожки и домики в конце каждой из них. Нужно правильно найти один домик и зачеркнуть его. Чтобы найти этот домик, нужно посмотреть на письмо. (Педагог указывает на нижнюю часть страницы, где оно помещено) В письме нарисовано, что надо идти мимо травки, мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда найдете правильный домик. Найдите этот домик, и проверим, не ошиблись ли вы».

Чтобы найти нужный путь, ребенок должен учитывать в задачах 1-2 направления поворотов, в задачах 3-4 – характер ориентиров и их последовательность, в задачах 5-6 – сочетания ориентиров в определенной последовательности, в задачах 7-10 – одновременно ориентиры и направления поворотов.

Переходя ко второй задаче, педагог предлагает детям перевернуть карточку и говорит: «Здесь тоже два домика, и снова нужно найти домик. Но письмо тут другое: в нем нарисовано, как идти и куда поворачивать. Нужно снова идти от травки прямо, а потом повернуть в сторону».

Затем идет решение основных задач. К каждой из них дается краткая дополнительная инструкция:

К задачам 1-2:

«В письме нарисовано, как надо идти, в какую сторону поворачивать. Начинайте двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

К задаче 3:

«Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо березки, потом ёлочки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

К задаче 4:

«Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, мимо елочки, потом – стульчика. Отметьте дома».

К задачам 5-6:

«Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его».

К задачам 7-10:

«Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

После решения задач осуществляется проверка, оценка и интерпретация результатов. При оценке результатов необходимо учитывать номер выбранного домика и номер задачи (таблица 1, приложение 1).

Уровни развитости продуктивного мышления:

38-44 балла – дети с детальным соотношением одновременно двух параметров. Имеют достаточно высокое продуктивное мышление.

31-38 – дети с незавершенной ориентировкой на два параметра (обычно правильно решают первые 6 задач). При учете одновременно двух параметров постоянно соскальзывают к одному. Это обусловлено недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии продуктивного мышления.

24-31 – дети с четкой завершенностью ориентировки только на один признак. Им доступно построение и применение простейших мыслительных процессов.

18-24 – для этих детей характерна незавершенная ориентировка даже на один признак. Они членят задачу на этапы, но к концу работы теряют ориентир. У них только начинает формироваться продуктивность мышления.

Менее 18 баллов – дети с неадекватными формами ориентировки. Они предпринимают попытку найти нужный домик, но их выбор случаен. Это обусловлено не сформированностью умения соотносить схему с реальной ситуацией, т. е. неразвитостью продуктивного мышления.

Для расчёта баллов следует применять ключи к заданиям (приложение 1).

После анализа результатов было выявлено, что показатель продуктивного мышления у детей старшего дошкольного возраста, в наибольшей степени, находится на низком уровне, средний диапазон 15-30 баллов, чему свидетельствует график:

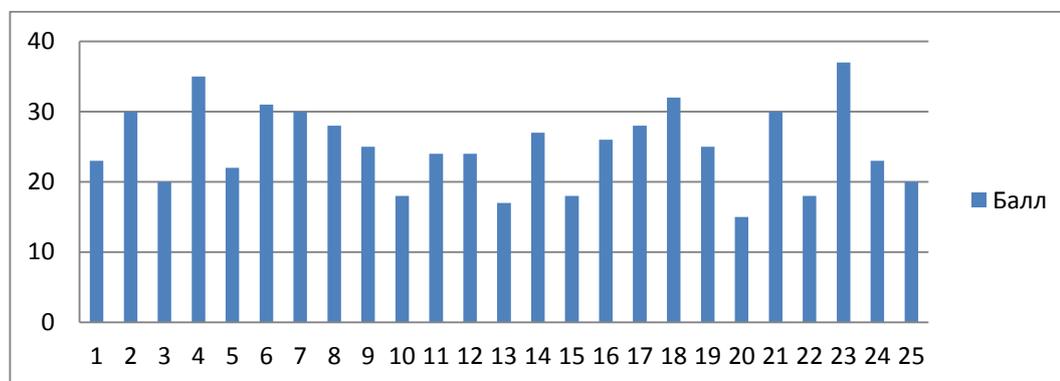


Рис.1. Результат методики «Лабиринт» (Л.А. Венгер)

В графике видно, что в исследование было диагностировано 25 человек из них только 4 ребёнка имеют высокий уровень развития продуктивного мышления.

Вторым диагностическим заданием мы использовали методику «Последовательность событий», автор: А.Н. Бернштейн.

Содержание дидактического задания: экспериментальным материалом дидактического задания, служат сюжетные картинки, демонстрируемые испытуемым в заведомо нарушенной последовательности. Задача ребёнка – восстановить логическую комбинацию картинок, сопровождая своё решение устным рассказом (приложение 1). Педагог раскладывает в хаотичном порядке изображения. Для выполнения задания ребёнку необходимо установить различия отдельных сюжетных фрагментов рисунков и логическую последовательность фабулы в целом, разложив изображения в нужном порядке. Правильно составленная комбинация доказывает, что у ребёнка есть понимание сюжета, а устный рассказ демонстрирует способность выразить смысл своими словами.

Ход проведения: «Посмотрите внимательно, перед вами несколько картинок, на которых изображено одно и то же событие. Но их кто-то

перемешал и спутал. Вам необходимо разобраться, какую историю хотел рассказать художник. Начните с определения первой картинки, положите её сюда, потом определитесь со второй и всеми остальными по очереди. После того как разберётесь с картинками, составьте рассказ по получившемуся сюжету». В ходе ответов детей фиксируется их личный результат, впоследствии чего он анализируется и вносится в график.

Методом предусмотрена трёхступенчатая градация уровней оценивания итогов тестирования:

Высокий – ребёнок справился с испытанием полностью, самостоятельно нашёл верную комбинацию рисунков и составил связный, грамматически адекватный рассказ. Допускается альтернативное, оригинальное восприятие сюжета, но при условии, что ребёнок осознанно аргументирует предложенную им трактовку.

Средний – испытуемый преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи исследователя.

Низкий – ребёнку не удалось установить последовательность картинок и составить рассказ.

Таким образом, в графике видим, что неэластичность, негибкость продуктивного мышления, проблемы с осмыслением, как правило, проявляют себя в том, что тестируемый беспрепятственно проходит лёгкую серию и не в состоянии оценить более трудную, тем самым методика показывает, что уровень продуктивного мышления находится на низком уровне.

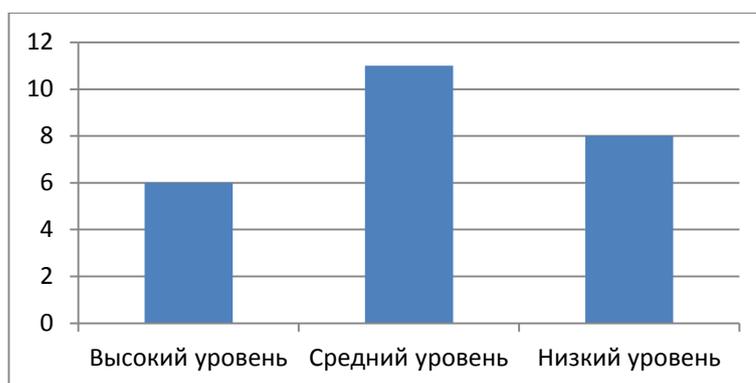


Рис.2. Результат методики «Последовательность событий»
(А.Н. Бернштейн)

На графике видно, что в диагностическом задании участвовало 25 человек, из них 6 детей имеют высокий уровень продуктивности мышления, 11 детей имеют средний уровень, а на низком уровне – 8 детей.

2) Оригинальность мышления. Для диагностики второго критерия А.И. Савенкову были выбраны следующие дидактические задания:

Первым дидактическим заданием на выявление оригинальности мышления была взята методика оценки сочинённой ребёнком сказки О.М. Дьяченко и Е.Л. Пороцкой.

Содержание дидактического задания: детям даётся тема «Пушистый кот», по данной теме ребёнок должен сочинить сказку за 10 минут.

Ход проведения дидактического задания: ребёнку предлагалось сочинить сказку, которая оценивалась по пятибалльной шкале оценки с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности.

Результаты дидактического задания определялись по балльной шкале со следующими критериями:

- 0 баллов – за отказ от задания или пересказ знакомой сказки;
- 1 балл – за пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов;
- 2 балла – при внесении существенных элементов новизны в известную сказку;
- 3 балла – если это было дополнено деталями;

4 балла – за полностью самостоятельно придуманную, но схематично изложенную сказку;

5 баллов – если изложение её было развёрнутым.

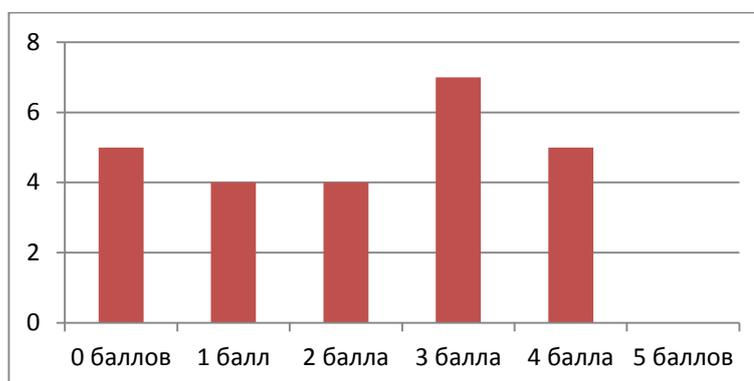


Рис.4. Результат методики оценки сочинённой ребёнком сказки

О.М. Дьяченко и Е.Л. Пороцкой

После анализа данной методики видно, что преобладает средний уровень оригинальности мышления, всего 25 человек, из них 5 человек получило 0 баллов, 4 человека – 1 балл, 4 человека по 2 балла, 7 человек по 3 балла и 5 человек по 4 балла, 5 баллов не получил никто.

Вторым дидактическим заданием был взят тест П. Торренса на оригинальность мышление (адаптация Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо).

Содержание дидактического задания: дидактическое задание содержит две фигуры (капля и боб), бланк с незавершёнными контурами изображений и бланк с повторяющимися линиями, которые применяются для решения трёх задач (длительность выполнения каждой – 10 минут) (приложение 1).

Ход проведения: детям предлагается пройти первую часть дидактического задания, «Нарисуй картинку» – для создания рисунка используются тестовые фигуры. «Исходные формы можно дополнять нужными деталями, а далее нужно придумать название для получившейся картины».

«Незавершённые фигуры» – ребёнку предлагается представить, на что могут быть похожи 10 исходных незаконченных фигур. Каждая из них

привязана к устойчивому образу, но чем креативнее созданное изображение, тем более оригинальным является мышление дошкольника. Каждой законченной картинке необходимо дать название. «Дорисуйте каждой фигуре недостающие детали и назовите их».

«Повторяющиеся фигуры» – дошкольнику даётся бланк, на котором изображены повторяющиеся парные линии. «Из каждой пары линий необходимо создать рисунок. Для этого задания важно рисовать без повторений, придумывая разные изображения».

Результаты диагностического задания: оценка выполненных работ производится с учётом продуктивности, гибкости, оригинальности и детализации выполненных заданий, соотнося по уровням:

Высокий – ребёнок справился с заданием полностью, проявил оригинальность в каждом задании, создал изображения без повторений, а также подобрал осмысленные названия каждому изображению.

Средний – ребёнок справился с заданием, но проявил оригинальность в изображениях в малых количествах, в большей половине, в названиях были интересные скрытые смыслы.

Низкий – ребёнку не удалось проявить оригинальность, действовал в рамках шаблонных представлений, в названиях использовал бытовые слова.

Проанализировав работы каждого ребёнка, мы получили следующее:

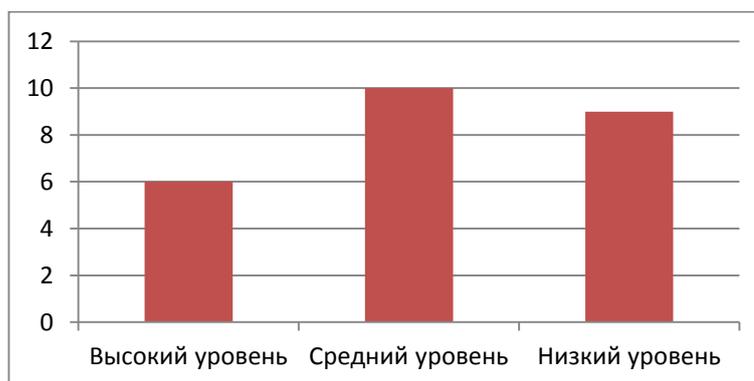


Рис.3. Результат теста П. Торренса на оригинальность мышление (адаптация Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо)

На данном графике видно, что всего выполняло задание 25 человек, из них 9 детей имеют низкий уровень, 10 – средний и 6 – высокий уровень оригинальности мышления.

3) Гибкость мышления. Третий критерий А.И. Савенкова также выявлялся через дидактические задания. Первой методикой на определение гибкости мышления была методика «Круги», автор: Вартег.

Содержание и ход проведения дидактического задания: на листочке нарисовано 20 кругов (приложение 1). Ваша задача состоит в том, чтобы нарисовать предметы и явления, используя круги как основу. Рисовать можно как вне, так и внутри круга, использовать один круг для рисунка. Подумайте, как использовать круги, чтобы получились оригинальные рисунки. Рисовать надо слева направо. На выполнение задания дается 15 минут.

Анализ результатов гибкости мышления: рассматривается по уровням, высокий – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом рисунке, выходил за рамки окружностей; средний – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждой окружности; низкий – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках окружности и создал однотипные изображения.

Результат исследования, рассмотрим в графике:

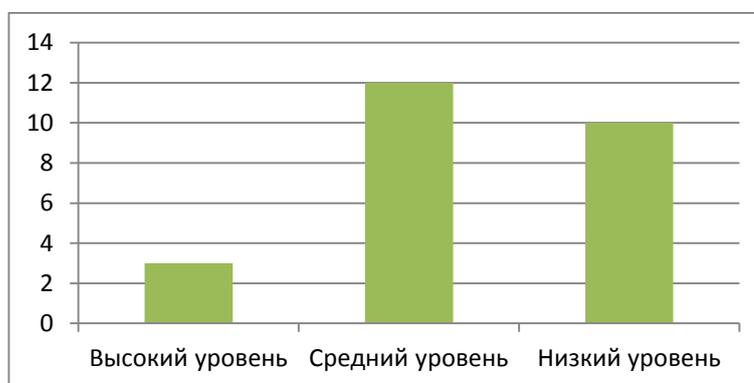


Рис.5. Результат методики «Круги» Вартега

В графике видно, что из 25 человек 10 детей имеют низкий уровень, 12 – средний и лишь 3 имеют высокий уровень гибкости мышления.

Следующее дидактическое задание строилось по методике «Раздели на группы, автор А.Я. Иванова, адаптация Е.В. Доценко.

Содержание дидактического задания: ребенку показывается картинка, на которой нарисованы геометрические фигуры: круги, квадраты, треугольники, ромбы следующих цветов – красные, желтые, синие и белые и двух размеров. Одна и та же фигура при классификации может войти в несколько разных групп.

Ход проведения дидактического задания: «Внимательно посмотрите на картинку и разделите представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назовите все фигуры, входящие в каждую из групп и по какому признаку они выделены». На выполнение задания отводится 3 минут.

Оценка результат производится с помощью расчёта баллов, после распределяется по уровням:

10 баллов – ребенок выделил все группы фигур за время меньше чем 2 минуты.

8-9 баллов – выделил все группы за время от 2,5 до 3 минут.

6-7 баллов – выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3 минут.

4-5 баллов – за время 3 минуты ребенок сумел назвать только от 5 до 7 групп.

2-3 балла – за время 3 минуты ребенок сумел выделить только от 2 до 3 групп.

0-1 балл – за время 3 минуты ребенок сумел выделить не более 1 группы фигур.

Выводы об уровне развития:

10-8 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

1-3 балла – низкий.

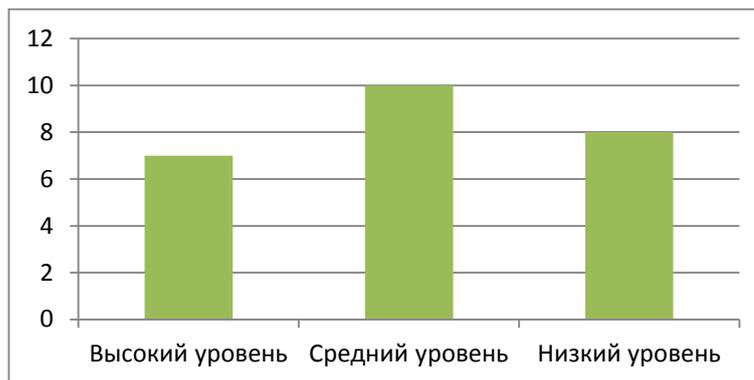


Рис.6. Результат методики «Раздели на группы» (А.Я. Иванова, адаптация Е.В. Доценко)

В графике видно, что на низком уровне 8 человек, на среднем уровне 10 человек, а на высоком 7, из 25 детей старшего дошкольного возраста.

4) Способность разрабатывать идею. Четвёртый критерий А.И. Савенкова.

Методика «Вопрошайка», автор М.Б. Шумакова.

Содержание дидактического задания: Детям предлагается две картинки, одна близка детям по содержанию, а другая содержит незнакомые для него объекты (приложение 1). Предлагается поиграть в игру «Вопрошайка» и сочинить рассказ, соединяя обе картинки, чтобы в итоге получился сюжет о создании игрушки. Дети могут спрашивать обо всем, что хочется узнать о предметах, изображенных на картинках, всё, что поможет составить рассказ. В протоколах фиксируется: имена, пол, возраст и вопросы каждого ребенка.

Ход проведения задания: «Ребята посмотрите на картинки, перед вами дети играющие в игровой комнате и космические объекты. Каждый из вас по очереди задаёт вопросы, ответы на которые помогут составить рассказ о создании игрушки вашей мечты».

Оценка результатов дидактического задания:

Критерии:

- широта охвата предметов, изображенных на картинках;

- количество вопросов, задаваемых одним ребенком;
- тип вопросов;
- способность разрабатывать идею.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования («Кто это?», «На чем стоят книги?»).

2-й тип. Определительные вопросы – связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик («Верблюд любит хлеб?», «А из чего сделана шапка?», «А вода холодная?»).

3-й тип. Причинные вопросы – относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений («Почему мальчик хмурый?», «Зачем девочке нужна сумка?», «А что ли они замерзли?»).

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения («Мальчик не идет в школу, потому что он не сделал уроки?», «Девочка плачет, потому что она потерялась?»).

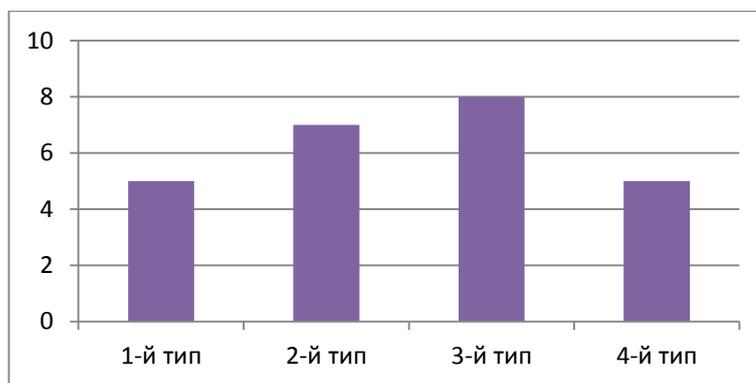


Рис.7. Результат методики «Вопрошайка» (автор М.Б. Шумаковой)

В графике мы видим, что вопросы задавались примерно на одном уровне, что свидетельствует о среднем показателе способности разрабатывать идею. Принимало участие в дидактическом задании 25 человек, у 5 детей был выявлен 1-й тип, у 7 – 2-й тип, у 8 – 3-й тип, у 5 – 4-й тип.

Следующее дидактическое задание было проведено по методике «Несуществующее животное», автор М.З. Дукаревич, адаптация В.А. Вороновой.

Содержание дидактического задания: детям предлагают лист белой бумаги и простой карандаш. Детально разъясняется понятие «несуществующее животное». Взрослый не должен вмешиваться в процесс работы ребенка. После окончания рисования задаются ребенку следующие вопросы: «Как зовут это животное?» «С кем оно живет?» «С кем дружит?» «Чем питается?». Ответы ребенка фиксируются.

Ход проведения дидактического задания: «Нарисуйте несуществующее животное, то есть такое, которого нет в реальной жизни». После того как дети нарисуют, поочередно каждому задавались вопросы и фиксировались ответы.

Результат дидактического задания:

Высокий – ребёнок справился с заданием полностью, проявил способность разрабатывать идею, изобразил «несуществующее животное» ни на кого не похожее, а также ответил на вопросы.

Средний – ребёнок справился с заданием, но «несуществующее животное» имеет написание «существующего», а ответы на вопросы были лишь на половину оригинальными.

Низкий – ребёнку не удалось разработать идею «несуществующего животного», ответы на вопросы были обыденными.

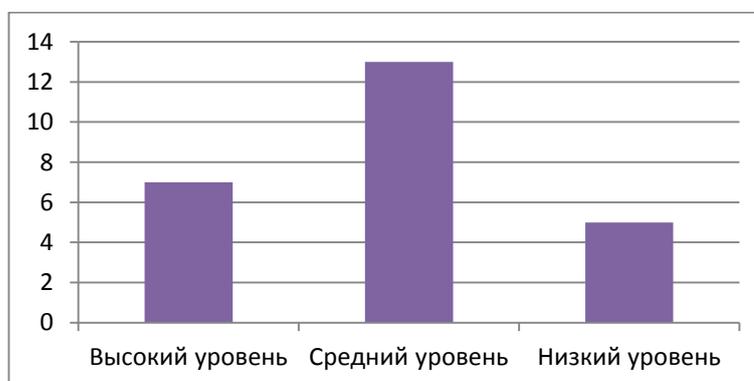


Рис.8. Результат методики «Несуществующее животное» (автор М.З. Дукаревич, адаптация В.А. Вороновой)

При рассмотрении графика видно, что преобладает средний уровень 13 человек, низкий уровень выявлен у 5 человек, высокий уровень у 7 человек, из 25 исследованных детей.

Проведенные на констатирующем этапе, дидактические задания по четырем критериям А.И. Савенкова, а именно продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею позволяют сделать вывод, что преобладает низкий уровень развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Содержание работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности

Констатирующий этап показал, что развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста находится на достаточно низком уровне и составляет 32% в связи с этим, опираясь на тему исследования «Педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности», а также на выдвинутую гипотезу была разработана программа «Развивайся! Твори! Играй!» (приложение 4), для повышения развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста по критериям и показателям (А.И. Савенков) и интерактивный лепбук.

Программа по творческому развитию детей старшего дошкольного возраста «Развивайся! Твори! Играй!» учитывает подходы рассмотренные в параграфе 1.2 и педагогические условия, рассмотренные в параграфе 1.3, а именно организационные (воспитание уважения к взрослым, доброжелательного отношения к сверстникам, воспитание любви к окружающему миру, обучение умению детей владеть собой, повышение любви и интереса к искусству), личностные (работа над повышением культуры поведения, знакомство с миром творчества), дидактические (повышение степени самостоятельности в овладении мыслительных

операций, развитие критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова) условия. Каждое из подходов и условий учитывается в составленном тематическом плане (приложение 4), тематический план содержит: тему занятий (32 занятия), образовательные задачи занятия (задачи ставились с учетом критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова), содержательное наполнение занятия (направленно на погружение в творчество через художественно-игровую деятельность), методическое обоснование занятия (содержит методы, формы организации, технологические приемы, педагогические условия), виды деятельности детей (описание художественно-игровой деятельности), предполагаемый результат (предположение результата пройденного занятия).

Рассмотрим в качестве примера один из план-конспектов занятия 8 (полный комплекс план-конспектов представлен в книге «Развивайся! Твори! Играй!»):

Тема: Хорошо послушным быть.

Цель: Развить творческие способности у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Задачи:

- Обучающие задачи: познакомить с рассказом «Плутиска кот» К.Д. Ушинского; обучить послушанию; дать знания о художнике.
- Развивающие задачи: развить продуктивность, оригинальность мышления; развить гибкость мышления; развить способность разрабатывать идею.
- Воспитательные задачи: воспитать любовь к искусству и творчеству; воспитать уважение к себе и другим; сформировать любовь к окружающему миру.

Тип занятия: комбинированное.

Структура занятия:

- Организационный момент (1-2 мин);
- Основная часть (5-15 мин);

- Физкультминутка (2-3 мин);
- Практическая часть (15-20 мин);
- Подведение итогов (3 мин).

Методы: фронтальный, словесный, наглядный, практический.

Оборудование для преподавателя: доска, ноутбук, колонки, проектор, интерактивная папка (lapbook) ручной работы (созданная преподавателем).

Оборудование для детей: заготовки от преподавателя, фетр, цветные карандаши, фломастеры, бумага, ножницы, клей.

Ход занятия:

- Организационный момент.

Приветствие. Обсуждение пройденного материала. Проверка домашнего задания. Проверка готовности к занятию.

- Основная часть.

Знакомство с рассказом Константина Дмитриевича Ушинского «Плутиска кот». Обсуждение рассказа.

Музыкальное сопровождение: Ф. Шопен - Прелюдия №1.

- Жили-были на одном дворе кот, козел да баран. Жили они дружно: сена клочок и тот пополам; а коли вилы в бок, так одному коту Ваське. Он такой вор и разбойник: где что плохо лежит, туда и глядит. Вот идет раз котикшко-мурлышко, серый лобишко; идет да таково жалостно плачет.

Спрашивают кота козел да баран:

- Котик-коток, серенький лобок! О чем ты плачешь, на трех ногах скачешь?

Отвечает им Вася:

- Как мне не плакать! Била меня баба, била; уши выдирала, ноги поломала, да еще и удавку на меня припасала.

- А за что же на тебя такая беда пришла? - спрашивают козел да баран.

- Эх-эх! За то, что нечаянно сметанку слизал.

- Поделом вору и мука, – говорит козел, – не вору сметаны!

Вот кот опять плачет:

- Била меня баба, била; била – приговаривала: придет ко мне зять, где сметаны будет взять? Поневоле придется козла да барана резать.

Заревели тут козел да баран:

- Ах ты, серый ты кот, бестолковый твой лоб! За что ты нас-то сгубил?

Стали они судить да рядить, как бы им беды великой избыть (избежать. Ред.), – и порешили тут же: всем троим бежать. Подстерегли, как хозяйка не затворила ворот, и ушли.

Долго бежали кот, козел да баран по долам, по горам, по сыпучим пескам; пристали и порешили заночевать на скошенном лугу; а на том лугу стога, что города, стоят.

Ночь была темная, холодная: где огня добыть? А котишка-мурлышка уж достал бересты, обернул козлу рога и велел ему с бараном лбами стукнуться. Стукнулись козел с бараном, искры из глаз посыпались: бересточка так и запылала.

- Ладно, – молвил серый кот, – теперь обогреемся! – да недолго думавши и зажег целый стог сена.

Не успели они еще порядком обогреться, как жалует к ним незваный гость мужичок-серячок, Михаило Потапыч Топтыгин.

- Пустите, – говорит, – братцы, обогреться да отдохнуть; что-то мне неможется.

- Добро пожаловать, мужичок-серячок! – говорит котик. – Откуда идешь?

- Ходил на пчельник, – говорит медведь, – пчелок проведать, да подрался с мужиками, оттого и хворость прикинулась.

Вот стали они все вместе ночку коротать: козел да баран у огня, мурлышка на стог влез, а медведь под стог забился.

Заснул медведь; козел да баран дремлют; один мурлыка не спит и всё видит. И видит он: идут семь волков серых, один белый - и прямо к огню.

- Фу-фу! Что за народ такой! – говорит белый волк козлу да барану. Давай-ка силу пробовать.

Заблеяли тут со страху козел да баран; а котиска, серый лобишка, повел такую речь:

- Ах ты, белый волк, над волками князь! Не гневи ты нашего старшего: он, помилуй бог, сердит! Как расходится – никому несдобровать. Аль не видишь у него бороды: в ней-то и вся сила; бородой он всех зверей побивает, рогами только кожу сымает. Лучше подойдите да честью попросите: хотим-де поиграть с твоим меньшим братцем, что под стогом спит.

Волки на том козлу кланялись; обступили Мишу и ну заигрывать. Вот Миша крепился-крепился да как хватит на каждую лапу по волку, так запели они Лазаря (жаловались на судьбу. - Ред.). Выбрались волки из-под стога еле живы и, поджав хвосты, – давай бог ноги!

Козел же да баран, пока медведь с волками расправлялся, подхватили мурлышку на спину и поскорей домой: «Полно, говорят, без пути таскаться, еще не такую беду наживем».

Старик и старушка были рады-радехоньки, что козел с бараном домой воротились; а котиску-мурлышку еще за плутни выдрали.

- Физкультминутка.

Видишь, бабочка летает, (Машем руками-крылышками.)

На лугу цветы считает. (Считаем пальчиком.)

Раз, два, три, четыре, пять. (Хлопки в ладоши.)

Ох, считать не сосчитать! (Прыжки на месте.)

За день, за два и за месяц... (Шагаем на месте.)

Шесть, семь, восемь, девять, десять. (Хлопки в ладоши.)

Даже мудрая пчела (Машем руками-крылышками.)

Сосчитать бы не смогла! (Считаем пальчиком.)

- Практическая часть.

Знакомство с художником и его творчеством (картины представлены в книге разработанных план-конспектов).

- Ван Гог Винсент (Винсент Виллем) (1853—1890), родился в деревне Грот-Зюндерт, которая находится в южной части Нидерландов. Его отец был

священником, а мать принадлежала к известной семье, занимавшейся изготовлением книг. Винсента назвали в честь его деда. В детстве Винсент был достаточно трудным ребенком, он имел странные манеры, был очень своенравным, его часто ругали и наказывали. Он был не единственным ребенком в семье. Из всех детей гувернантка менее всего выделяла его и считала, что он ничего не добьется в жизни. В семилетнем возрасте он пошел учиться в школу, но проучился там всего год, после чего обучался дома. Через несколько лет его отправили в еще одну школу. Его нахождение вдали от дома явилось для него сильной эмоциональной травмой. В школе ему легко давались иностранные языки, там же он учился рисовать. В 1868 году он внезапно бросает учебу и приезжает домой.

- «Звездная ночь» признана одной из самых удачных работ художника. Она создана в 1889 году. Шедевр размером 73,7 см x 92,1 см написан в стиле постимпрессионизма на холсте маслом.

- Художник создал эту известную картину в 1889 году. Она наполнена светом и эмоциями.

- Что можете сказать об этой картине (отвечают)?

- Очень забавно, что вы сравнили «Плутешку кот» и «Кресло Винсента».

Каждому ребенку выдается конверт с материалом (фетр разных цветов, бумага, карандаш, клей, фломастеры, ножницы), фетровый лист формата А4 с изображением дома, речки, колючек и Плутешка-кот.

Кот по кличке Плутешка, очень любил играть с бабочками, но увлекшись не заметил, как потерялся. Помоги Плутешки вернуться домой.

Преподаватель объясняет, демонстрирует (контролирует) ход выполнения задания, правильность обращения с материалом и инструментами.

- Вот кот и добрался до дома, и сказал «Ребята, никогда не убегайте от взрослых! Слушайте взрослых!».

- Подведение итогов.

- Сдаем домашнее задание и сегодняшние работы (собирает).
- Занятие окончено, до свиданья!

Рассмотренное занятие позволяет выделить, что художественно-игровая деятельность в разработанной программе «Развивайся! Твори! Играй!» осуществлялась по двум направлениям:

- игра с художественными материалами (сборка пазлов, восстановление недостающего фрагмента, придумывание рассказов по картине, сравнение картин, представление происходящих действий в музыкальных произведениях т.п.);

- игра настольно-дидактическая в содержание, которой используется художественный компонент (лэпбук, пазлы, карточки, мозайка, нанизывание, вкладывание, сборка целого из частей, загадки, найди нестандартную фигуру, чем отличаются?, мельница, найди ошибку, запомни и повтори, найди отличия, танграм, путешествие, дидактические задания с использованием декоративно-прикладного искусства и т.п.).

Внедрение разработанной программы «Развивайся! Твори! Играй!» повлияло на детское мышление, это видно через анализ работ выполненных в рамках 32 занятий, с каждым последующим занятием ребёнок старался придумать что-то уникальное, не похожее на решения своих сверстников. Обсуждение рассказов, картин предложенных детям, становились наполненными событиями, у детей прослеживалось пополнение словарного запаса, а также с каждым занятием нарастал интерес и отзывчивость детей, что говорит о повышении способности разрабатывать идею. Рассказы К.Д. Ушинского лежащие в основе программы «Развивайся! Твори! Играй!» вызвали любовь к природе, уважение к людям, желание стать трудолюбивыми и успешными людьми.

Обобщая проделанную работу, выделим основные:

- художественно-игровая деятельность, способствует развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, т.к.

создает условие творческого переживания значимости искусства и собственной творческой деятельности;

- процесс развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности выстраивается поэтапно в логике: организационный момент, основная часть на основе игры, физкультминутка, практическая часть на основе игры, подведение итогов;

- художественно-творческая деятельность (рисование, лепка, аппликация, конструирование из бумаги, декоративное рисование и т.д.) в тесной связи с дидактической игрой, располагает ребенка на творческий поиск, творческое мышление;

- художественно-речевая деятельность (чтение стихов, пересказывание сказок, придумывание загадок, рассказов, обмен впечатлениями об увиденном или услышанном, обсуждение иллюстраций в книгах и др.) способствует развитию воображения, нестандартности мышления, театрализации и т.д.);

Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что специально созданные педагогические условия позволили на практике подтвердить выдвинутые положения гипотезы:

- занятия по художественно-игровой деятельности будут строиться с учетом культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов;

- будет выявлен и учтен потенциал художественно-игровой деятельности;

- будет разработано и применено учебно-методическое обеспечение процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

А также была выявлена положительная детская реакция и повышенный интерес к занятиям на программу «Развивайся! Твори! Играй!».

2.3. Результаты опытно-поисковой работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на итоговом этапе

Формирующий этап опытно-поисковой работы завершился повторной диагностикой педагогических условий развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Цель итоговой диагностики: определить, как изменился уровень творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в опытно-поисковой группе после реализации педагогических условий в художественно-игровой деятельности в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы, а также сравнить результаты начального уровня и итогового уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Для проверки на данном этапе нами были взяты и проведены следующие диагностические задания по выявлению итогового уровня критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова:

1) Продуктивность мышления.

Первым диагностическим заданием была взята методика «Нелепицы», автор Р.С. Немов.

Содержание и ход проведения дидактического задания: ребенку предлагается рассмотреть картинку. Через 30 секунд педагог спрашивает: «Рассмотрел?» Если ответ отрицательный или неопределенный, дается еще время. Если утвердительный, ребенку предлагается рассказать, что нарисовано на картинке. В случае затруднения ребенку оказывается помощь:

- Стимулирующая. Педагог помогает ребенку начать отвечать, преодолеть возможную неуверенность. Он подбадривает ребенка, показывает свое положительное отношение к его высказываниям, задает вопросы, побуждающие к ответу: «Понравилась ли тебе картинка?» «Что понравилось?», «Хорошо, молодец, правильно думаешь».

- Направляющая. Если побуждающих вопросов оказывается недостаточно, чтобы вызвать активность ребенка, задаются прямые вопросы: «Смешная картинка?», «Что в ней смешного?»

- Обучающая. Вместе с ребенком рассматривается какой-то фрагмент картинки и выявляется его нелепость: «Посмотри, что здесь нарисовано?», «А такое может быть в жизни?», «Тебе не кажется, что здесь что-то перепутано?», «А еще здесь есть что-нибудь необычное?».

Оценка результатов:

а) включение ребенка в работу, сосредоточенность, отношение к ней, самостоятельность;

б) понимание и оценка ситуации в целом;

в) планомерность описания картинки.

1-й уровень – ребенок сразу включается в работу. Правильно и обобщенно оценивает ситуацию в целом: «Тут все перепутано», «Путаница какая-то». Доказывает сделанное обобщение анализом конкретных фрагментов. Фрагменты анализирует в определенном порядке (сверху вниз или слева направо). В работе сосредоточен, самостоятелен. Высказывания емки и содержательны.

2-й уровень – ситуация оценивается правильно, но уровень организованности, самостоятельности в работе недостаточен. В ходе выполнения задания нуждается в стимулирующей помощи. При описании картинки фрагменты выделяются хаотично, случайно. Описывается то, на что упал взгляд. Ребенок часто затрудняется в поиске нужных слов.

3-й уровень – оценить правильно и обобщенно ситуацию ребенок сам не может. Его взгляд долго блуждает по картинке. Чтобы ученик начал отвечать, требуется направляющее участие педагога. Усвоенный с его помощью способ анализа применяется при описании, оценке других фрагментов, но работа идет очень вяло. Активность ребенка приходится все время стимулировать, слова вытягивать.

4-й уровень – дать правильную оценку ситуации ребенок не может. Стимуляцию, направляющую помощь «не берет». Образец анализа, данный педагогом, не усваивает, не может перенести его в новую ситуацию, применить при анализе других фрагментов.

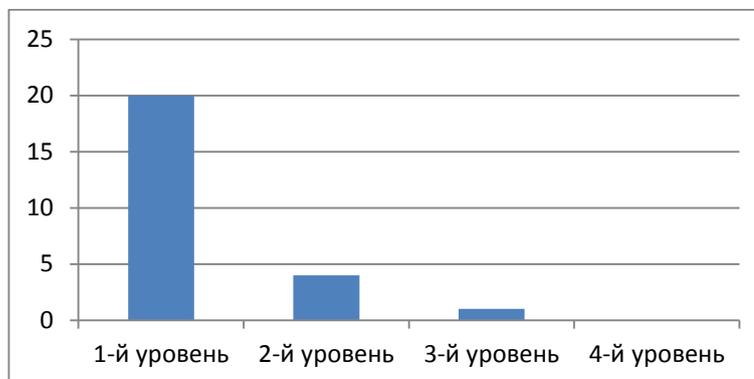


Рис.10. Результат методики «Нелепицы» (Р.С. Немов)

Оценка результатов показывает, что из 25 человек: 20 – имеют 1-й уровень, 4 – 2-й уровень и 1 ребёнок 3-й уровень развития продуктивности мышления, 4-й уровень – отсутствует.

Следующим дидактическим заданием на выявления продуктивности мышления у детей старшего дошкольного возраста было проведено дидактическое задание «Обведи контур», автор Е.В. Доценко.

Содержание дидактического задания: детям дается бланк с рисунком, а также инструкция (приложение 3).

Ход проведения дидактического занятия: ребята, вам следует, как можно быстрее и как можно точнее воспроизвести на правой половине этого же рисунка тот контур, который нарисован на его левой части. Все линии надо стараться делать прямыми и точно соединять углы фигур. Желательно, чтобы контуры фигур были нарисованы в тех же самых местах, где они изображены на рисунках в левой части.

Оценка результатов: оценки даются в баллах в зависимости от скорости и качества выполнения задания.

10 баллов – ребенок затратил на выполнение всего задания меньше чем 90 секунд, причем все линии на рисунках прямые и точно соединяют углы фигур. Все линии точно следуют по заданным контурам.

8-9 баллов – на выполнение задания ушло от 90 до 105 секунд. При этом имеет место хотя бы один из следующих недостатков: одна или две линии не являются вполне прямыми; в двух или в трех случаях начертанные линии не вполне правильно соединяют углы фигур; от двух до четырех линий выходят за пределы контура; от четырех до пяти углов соединены неточно.

6-7 баллов – на выполнение задания ушло от 105 до 120 секунд. При этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: три или четыре линии не прямые; от четырех до шести углов соединены не вполне точно; от пяти до шести линий выходят за пределы контура; от шести до семи углов соединены не вполне точно.

4-5 баллов – на выполнение задания затрачено от 120 до 135 секунд. Имеется хотя бы один из следующих недочетов: пять или шесть линий не являются вполне прямыми; от семи до десяти углов соединены не вполне правильно; есть семи или восемь линий, которые не являются вполне прямыми; имеется от восьми до десяти углов, которые соединены не вполне точно.

2-3 балла – на выполнение задания ушло от 135 до 150 секунд. Отмечен хотя бы один из следующих недостатков: от семи до десяти линий не прямые; от одиннадцати до двадцати углов соединены не вполне правильно; от девяти до восемнадцати линий выходят за пределы контура; от одиннадцати до семнадцати углов соединены не вполне правильно.

0-1 балл – на выполнение задания ушло более 150 секунд. Почти все линии, за исключением одной или двух, не являются прямыми; почти все углы, за исключением одного или двух, соединены неправильно.

Выводы об уровне развития:

8-10 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

0-3 балла – низкий.

В результате исследования можно наблюдать следующий результат (Рис.11):

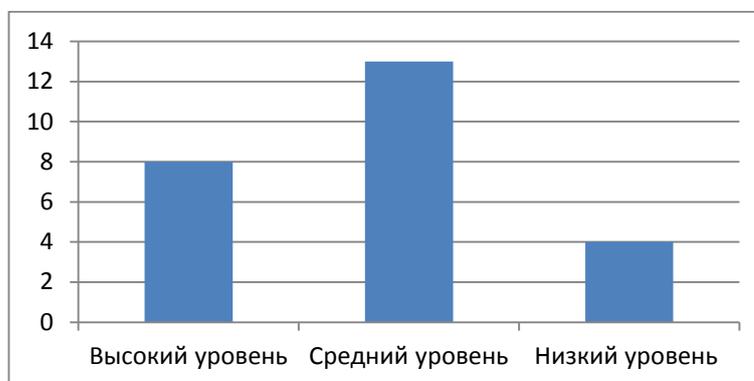


Рис.11. Результат методики «Обведи контур» (Е.В. Доценко)

На рисунке видно, что всего в диагностики приняли участие 25 человек из них: 8 показали высокий уровень, 13 – средний уровень и 4 ребенок низкий уровень продуктивности мышления.

2) Оригинальность мышления. Для диагностики второго критерия А.И. Савенкова были выбраны следующие дидактические задания: использование предметов (варианты употребления) модификация тестов Дж. Гилфорда.

Содержание и проведение дидактического задания: Ребята вам нужно перечислить как можно больше необычных способов использования предмета. «Газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?» Инструкция зачитывается устно. Время выполнения - 3 мин.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребёнок справился с заданием полностью, проявил оригинальность в каждом задании, без повторений, а также подобрал осмысленные объяснения своих идей.

Средний уровень – ребёнок справился с заданием, проявил оригинальность в малых количествах, но присутствовали интересные скрытые смыслы.

Низкий уровень – ребёнку не удалось проявить оригинальность, действовал в рамках шаблонных представлений.

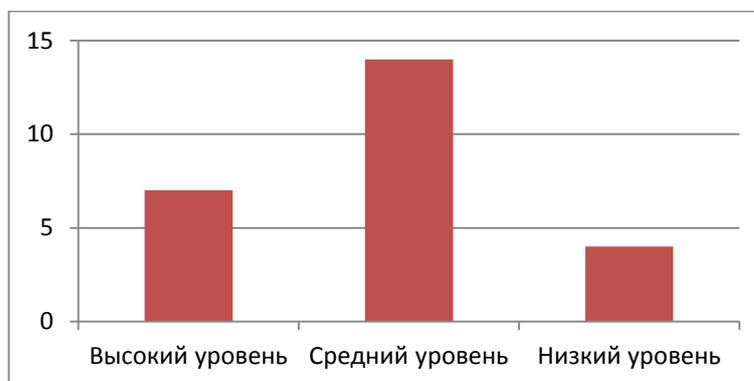


Рис.12. Результат методики «Варианты употребления» (модификация тестов Дж. Гилфорда)

На графике видно, что из 25 человек: 7 человек имеют высокий уровень, 14 человека средний уровень развития оригинальности мышления, а низкий уровень 4 человека.

Следующим дидактическим заданием на оригинальность мышления было взято «Придумать слова» модификация Дж. Гилфорда.

Содержание и проведение дидактического задания: ребята вам нужно придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка». На ответ дается 2 минуты. Далее, придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например «сумка». На ответ дается 2 минуты. Время выполнения всего субтеста – 4 минуты.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребёнок справился с заданием полностью, проявил оригинальность в каждом задании, без повторений, а также подобрал редко используемые слова в повседневной жизни.

Средний уровень – ребёнок справился с заданием, проявил оригинальность в малых количествах, но присутствовали интересные подобранные слова.

Низкий уровень – ребёнку не удалось проявить оригинальность, действовал в рамках повседневной разговорной речи.

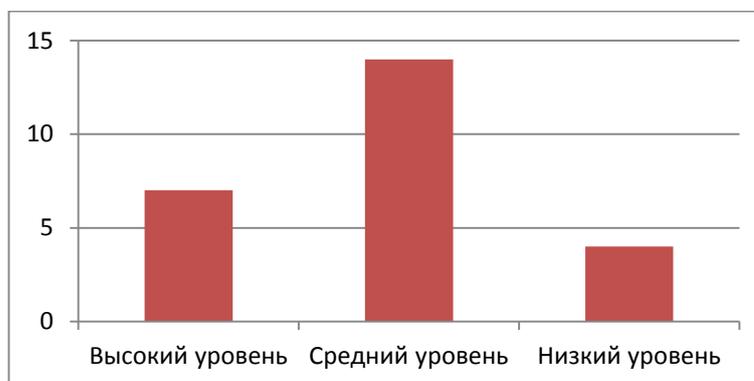


Рис.13. Результат методики «Придумать слова» (модификация Дж. Гилфорда)

Рассмотрим график, в дидактическом задании приняло участие 25 человек из них: 7 – имеют высокий уровень, 14 – имеют средний уровень и 4 ребёнка имеют низкий уровень оригинальности мышления.

3) Следующим критерием А.И. Савенкова, является гибкость мышления. Для выявления уровня гибкости мышления были проведены два дидактических задания.

Методика «Классификация», авторы А.М. Шуберт, А.Я. Иванова.

Содержание дидактического задания: для работы с детьми необходимы следующие карточки: 1 – моряк, 2 – свинья, 3 – платье, 4 – ландыш, 5 – лиса, 6 – куртка, 7 – мак, 8 – уборщица, 9 – голубь, 10 – яблоко, 11 – книги, 12 – бабочка, 13 – ребенок, 14 – дерево, 15 – кастрюля. Номера карточек соответствуют порядку их предъявления. Работа условно разделена на три этапа.

Ход проведения дидактического задания:

- 1 этап. Перед ребенком на столе раскладываются первые четыре карточки. Затем следует инструкция: «Вот перед тобой лежат четыре

картинки (называется каждая). Сейчас я буду давать тебе другие картинки, а ты должен будешь мне говорить, куда их класть, к какой из этих картинок, которые лежат на столе, они подходят. Вот - лиса. Куда ее можно положить? К этой? К этой? Или этой?

а) если ребенок объединяет предметы по конкретно-ситуативному или случайному признаку, то ему дается обучающий урок: экспериментатор сам укладывает карточку, объясняет, почему он туда ее положил и дает название собранной группе («животные»), в последующем требуются обобщенные названия других групп.

б) если ребенок собирает группу правильно, но объяснение опирается на несущественные признаки или не может дать название группе, то экспериментатор дает верное объяснение или название (либо, то и другое).

в) возможны случаи, когда экспериментатор находит место карточке, а ребенок быстро улавливает верную связь и дает правильный ответ, если при предъявлении следующей карточки (куртки) ребенок кладет ее не туда куда следует, целесообразна следующая помощь:- уточняющий вопрос: «Может быть лучше положить ее в другое место? Подумай, куда ее лучше положить?»

Если этот прием не помогает, то: «Посмотри, мы положили вместе свинью и лису. Почему мы так сделали? Потому что они животные! А это что? (показывая на куртку и платье)». В последующем можно обращаться к любой правильно собранной группе. Если помощь такого рода оказывается неэффективной, дается полный обучающий урок (группа, название, объяснение).

Все виды помощи, перечисленные выше, необходимо строго дозировать, дифференцировать и четко фиксировать в протоколе.

- 2 этап. Предъявляется карточка - яблоко. Ребенка предупреждают, что названия уже собранных групп могут меняться из-за новых картинок. Поскольку методика построена по типу обучающего эксперимента, помимо дозированной помощи в ее структуру специально введена сложная группа,

состоящая из разнородных предметов и в большинстве случаев собираемая экспериментатором. Цель – проверка усвоения ребенком более общего понятия и применения его на практике. Ребенку предъявляется картинка с книгами, которая должна быть сгруппированной вместе с прежде собранной группой «одежда» и названа «вещи». Экспериментатор вмешивается в работу испытуемого в указанном выше порядке (уточнение, организующая помощь, полный обучающий урок).

- 3 этап. Начинается с последних 4-х картинок (с 12 по 15). На этом этапе допустима лишь «уточняющая» помощь (т.е. уточнение словесных формулировок), т.к. именно здесь и выявляются окончательные показатели обучаемости ребенка на материале данной методики.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом варианте, выходил за рамки стандартов;

Средний уровень – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждом решении, он затруднялся и по несколько раз переосмысливал свои решения;

Низкий уровень – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках очевидного или же совсем не смог выделить группы.

Рассмотрим результат на графике, всего в дидактическом задании приняло участие 25 детей старшего дошкольного возраста (Рис.14):

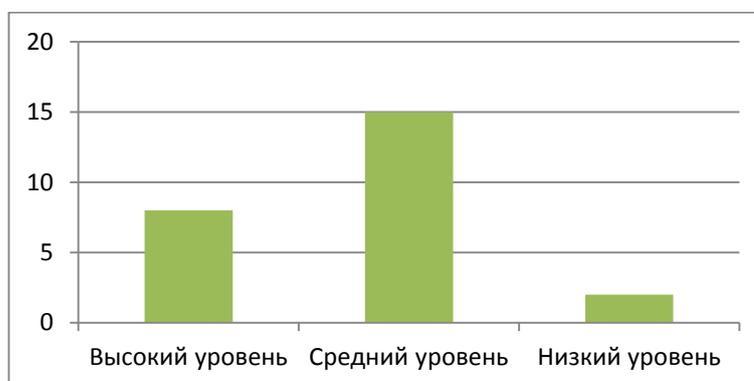


Рис.14. Результат методики «Классификация» (авторы А.М. Шуберт, А.Я. Иванова)

Данная методика показала, что 8 детей имеют высокий уровень, 15 детей – средний уровень, и 2 – низкий уровень гибкости мышления.

Следующее задание на выявление гибкости мышления «Сварим компот», автор Г.Д. Белоусова.

Содержание и ход проведения дидактического задания: детям предлагают сварить компот из таких фруктов и ягод: яблоко, груша, слива, вишня. Нужно определить, сколько разных компотов может получиться, если для его приготовления выбирать только три продукта из четырёх. Детей нужно подвести к пониманию того, что вариантов очень много и все они разные. Важно обратить внимание на то, что комбинация яблоко+вишня+груша и вишня+яблоко+груша – это одинаковые варианты для компота.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом варианте, получил максимальное количество вариантов;

Средний уровень – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждом из предложенных вариантов;

Низкий уровень – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках очевидного, минимальное количество вариантов.

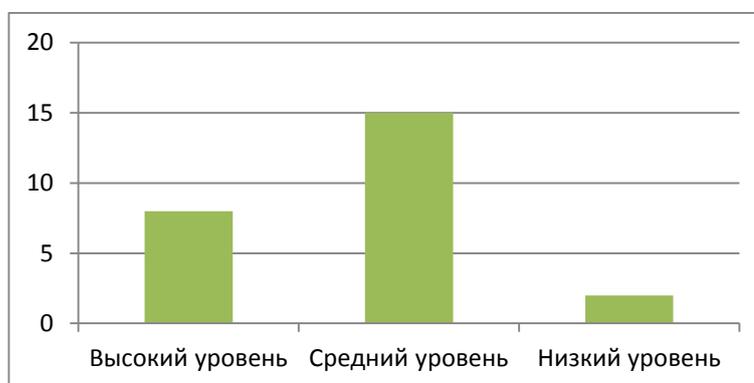


Рис.15. Результат методики «Сварим компот» (автор Г.Д. Белоусова)

Продиагностировав 25 детей на гибкость мышления, стало видно, что 8 детей имеют высокий уровень, 15 детей средний, а низкий уровень имеют 2 ребенка.

4) Последний критерий А.И. Савенкова способность разрабатывать идею был диагностирован с помощью следующих дидактических заданий:

Методика «Солнце в комнате», авторы В. Синельников, В. Кудрявцев.

Материал и оборудование: картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш (приложение 3).

Ход проведения дидактического задания: испытуемого просят посмотреть на картинку и сказать, что на ней нарисовано. По окончании перечисления деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.), дают следующее задание: «Как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной». Пользоваться карандашом испытуемому не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для «исправления» картинки.

По результатам выполнения задания оценивается: попытка испытуемого исправить рисунок.

Оценка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – сложный ответ (переделать рисунок - «Сделать из солнышка лампу»); конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации – «Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т. д.).

Средний уровень – 2 балла – простой ответ (Нарисовать солнышко в другом месте – (на улице)).

Низкий уровень – 1 балл – отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно»); формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко).

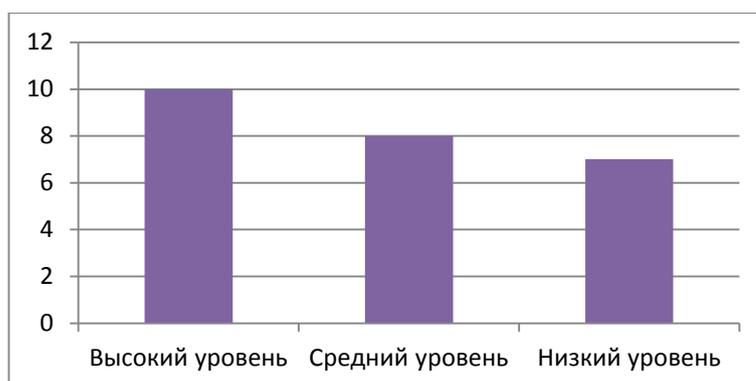


Рис.16. Результат методики «Солнце в комнате» (авторы В. Синельников, В. Кудрявцев)

На данном графике видно, что из 25 испытуемых, 10 детей имеют высокий уровень, 8 детей – средний уровень и 7 детей низкий уровень способности разрабатывать идею.

Методика «Сказочная птица», автор Н.В. Шайдунова.

Материал для проведения дидактического задания: альбомный лист, карандаши цветные и простой, ластик.

Содержание и ход проведения дидактического задания: испытуемому предлагают нарисовать сказочную птицу: «У сказочной птицы, как и у настоящей, есть тело, голова, хвост, лапки, но все это украшено необыкновенно красивыми перьями».

Оценка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – испытуемый в выполнении заданий проявляет самостоятельность и творчество; высокое качество выполненной работы.

Средний уровень – 2 балла – испытывает трудности в создании рисунка; с помощью воспитателя составляет образ сказочной птицы в определенной последовательности и по образцу; мало проявляет самостоятельность и творчество в выполнении заданий; удовлетворительное качество выполненной работы.

Низкий уровень – 1 балл – испытуемый затрудняется в создании изображения; непоследовательно выполняет работу в определенной

последовательности и по образцу; не проявляет самостоятельность и творчество при выполнении заданий; низкое качество выполненной работы.

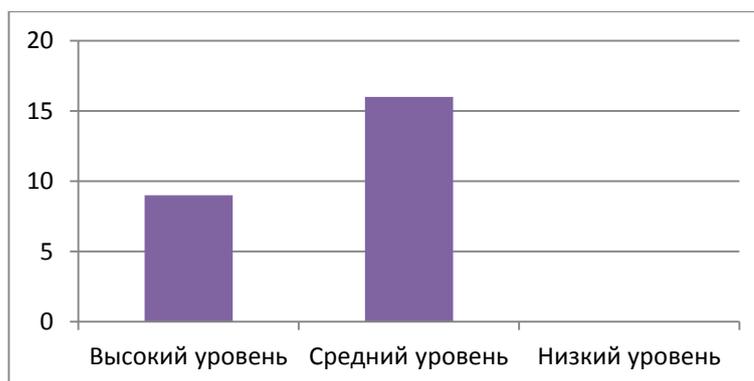


Рис.17. Результат методики «Сказочная птица» (автор Н.В. Шайдурова)

Результат методики «Сказочная птица» показывает, что из 25 детей, 9 имеют высокий уровень, 16 детей имеют средний уровень, а низкий уровень отсутствует.

Анализ результатов итоговой диагностики творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста выявил положительную динамику по всем трем уровням.

Для выявления достоверной динамики успешности разработанной программы «Развивайся! Твори! Играй!», было принято решение брать результаты каждого второго проведенного дидактического задания по каждому из четырех критериев А.И. Савенкова, а именно продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею.

Таблица 1

Результаты диагностики уровня развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ)

этапах

Имя ребёнка	Уровень развитости творческих способностей							
	Продуктивность мышления		Оригинальность мышления		Гибкость мышления		Способность разрабатывать идею	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Количество детей – 25								
Айгерим	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Артём	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Софья	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
Алёна	НУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Виктория	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Андрей	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Вячеслав	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
Дастан	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	ВУ	ВУ
Нурлан	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Надира	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Абдуфаттах	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Мария	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Герман	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Сардор	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Рахман	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Юлия	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Алия	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Алина	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Фарух	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Александр	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Исмаил	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Наталья	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Даниэль	ВУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Максат	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Сергей	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ

Далее распределим детей по уровням развитости творческих способностей по каждому из критериев А.И. Савенкова на констатирующем и итоговом этапах.

Таблица 2

Распределение детей по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «продуктивность мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат – количество детей	6	8	11	13	8	4
100%	24%	32%	44%	52%	32%	16%

Таблица 3

Распределение детей по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «оригинальность мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат – количество детей	6	7	10	14	9	4
100%	24%	28%	40%	56%	36%	16%

Таблица 4

Распределение детей по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «гибкость мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат – количество детей	7	8	10	15	8	2
100%	28%	32%	40%	60%	32%	8%

Таблица 5

Распределение детей по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «способность разрабатывать идею» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Результат – количество детей	7	9	13	16	5	0
100%	28%	36%	52%	64%	20%	0%

Сравним динамику развитости по уровням (высокий, средний, низкий) творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и итоговом этапах.

Таблица 6

Динамика развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Критерии	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Продуктивность мышления	24%	32%	44%	52%	32%	16%
Оригинальность мышления	24%	28%	40%	56%	36%	16%
Гибкость мышления	28%	32%	40%	60%	32%	8%
Способность разрабатывать идею	28%	36%	52%	64%	20%	0%

Для оценки различий величин средних значений двух выборок (констатирующий этап и итоговый этап) по уровням развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, использовался метод t критерий Стьюдента. Результаты на высоком уровне показали, что среднее

значение признака до основного этапа опытно-поисковой работы составляет 26.000 ± 2.309 ($m = \pm 1.155$). Среднее значение признака после получения результатов итоговой диагностики составляет 32.000 ± 3.266 ($m = \pm 1.633$). Число степеней свободы (f) равно 3. Парный t-критерий Стьюдента равен 5.196. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически значимы ($p=0.014$). Результаты на среднем уровне показали, что среднее значение признака до основного этапа составляет 44.000 ± 5.657 ($m = \pm 2.828$). Среднее значение признака после итоговой диагностики составляет 58.000 ± 5.164 ($m = \pm 2.582$). Число степеней свободы (f) равно 3. Парный t-критерий Стьюдента равен 5.422. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически значимы ($p=0.012$). Результаты на низком уровне показали, что среднее значение признака на начальном этапе составляет 30.000 ± 6.928 ($m = \pm 3.464$). Среднее значение признака, а после составляет 10.000 ± 7.659 ($m = \pm 3.830$). Число степеней свободы (f) равно 3. Парный t-критерий Стьюдента равен -12.247. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{\text{набл}} < t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически не значимы ($p=0.001$), а это означает, что количество детей имевших низкий уровень развитости творческих способностей значительно снизился.

Итоговые результаты опытно-поисковой работы позволяют сделать вывод о продуктивности разработанного учебно-методического обеспечения процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания и позволяют утверждать о развитии творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе

1. Проведенные на констатирующем этапе, дидактические задания по четырем критериям А.И. Савенкова, а именно продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею позволяют сделать вывод, что преобладает низкий уровень развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

2. Специально созданные педагогические условия позволили на практике подтвердить выдвинутые положения гипотезы:

- занятия по художественно-игровой деятельности будут строиться с учетом культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов;

- будет выявлен и учтен потенциал художественно-игровой деятельности;

- будет разработано и применено учебно-методическое обеспечение процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания. А также была выявлена положительная детская реакция и повышенный интерес к занятиям на программу «Развивайся! Твори! Играй!».

3. Итоговые результаты опытно-поисковой работы позволяют сделать вывод о продуктивности разработанного учебно-методического обеспечения процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания и позволяют утверждать о развитии творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное магистерское исследование на тему: "Педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности" позволило заметить, что старший дошкольный возраст является периодом интенсивного развития творческих возможностей. Яркость чувств и воображения ребенка, непосредственность восприятия им окружающего мира, активное познание мира создают предпосылки для формирования в этот период творческой деятельности. Творить - означает созидать, создавать новое, то, что не существовало прежде. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста предполагает новое решение, новое видение, новый подход, то есть готовность к отказу от привычных схем и стереотипов поведения, восприятия, мышления. Творчество - это привнесение в мир чего-то нового.

В процессе анализа литературы были рассмотрены труды по исследованию: Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Г.С. Альтшуллера, С.А. Новоселова, Б.М. Кедрова, А.И. Савенкова, И.Я. Лернера, В.А. Беликова, С.В. Погодиной, Д.Б. Эльконина и др..

Рассмотренные труды исследователей позволили сформировать предмет и объект исследования, а также были поставлены и решены задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы были раскрыты особенности процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста и теоретически обоснованы методологические подходы к организации этого процесса.

2. Проанализированы и раскрыты потенциал художественно-игровой деятельности в процессе развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия результативности процесса развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

4. Проверены в опытно-поисковой работе выявленные педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности организованной с применением учебно-методического обеспечения, включающего в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

Основные результаты и выводы исследования.

1. Уточнено определение понятий «творческие способности», «развитие творческих способностей» с учетом особенностей старшего дошкольного возраста.

2. Проанализирован развивающий потенциал художественно-игровой деятельности.

3. Внедрен в практику комплекс педагогических условий способствующих развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста; разработано и применено учебно-методическое обеспечение процесса развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности, включающее в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

4. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста – это педагогически организованный процесс развития наблюдательности, общей и речевой активности, привычки осмысливать и анализировать факты, памяти, воображения, мышления, предполагающий использование педагогом всего арсенала известных средств развития творчества детей, включая систематическую организацию ситуаций нового

для детей вида, активизирующих самостоятельную поисковую мыслительную и практическую деятельность каждого ребёнка.

5. Художественно-игровая деятельность обладает потенциалом развития творческих способностей детей, который включает в себя: возможности активизации эмоциональной сферы ребёнка и его фантазии художественными средствами и средствами игры; включение механизма поисковой активности средствами игры; возможности организации ситуаций нового для детей вида посредством комбинирования в игре художественной интерпретации сюжетов литературных произведений воспитательного характера с использованием элементов проектной деятельности по разрешению проблемных ситуаций.

6. Необходимыми педагогическими условиями результативности процесса развития творческих способностей детей в ходе художественно-игровой деятельности являются:

- учет культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов при подготовке и проведении занятий по художественно-игровой деятельности;

- использование в ходе занятий всех потенциальных возможностей художественно-игровой деятельности по развитию творческих способностей у детей;

- применение в процессе развития творческих способностей детей в художественно-игровой деятельности учебно-методического обеспечения, включающего в себя: программу «Развивайся! Твори! Играй!»; интерактивный альбом на материале рассказов для детей, изобразительного и декоративно-прикладного искусства; дидактические творческие задания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология : учеб. для студентов вузов / Г. С. Абрамова. – Екатеринбург : Деловая кн., 1999. – 624 с.
2. Акулина, Н. А. Развитие творческих способностей детей младшего школьного и старшего дошкольного возраста в системе дополнительного образования / Н. А. Акулина // Изобразительное искусство в школе. – 2014. – № 5. – С. 62-77.
3. Алексеев, Н. Г. О психологических методах изучения творчества / Н. Г. Алексеев, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1971. – 84 с.
4. Альтшуллер, Г. С. Творчество как точная наука / Г. С. Альтшуллер, А. Б. Селюцкий. – Петрозаводск : Скандинавия, 2010. – 208 с.
5. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности : основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
6. Анисимов, О. С. Основы методологического мышления / О. С. Анисимов. – Москва : Внешторгиздат, 1989. – 412 с.
7. Асмолов, А. Г. Современная школа: развивающая и развиваемая // Вестник образования России. – 2012. – № 5. – С. 28-32.
8. Бакушинский, А. В. Художественное творчество в воспитании : опыт исслед. на материале пространств. искусств / А. В. Бакушинский. – Москва : Карапуз, 2009. – 304 с.
9. Барташникова, И. А. Учись играя / И. А. Барташникова, А. А. Барташников. – Харьков : Фолио, 1997. – 24 с.
10. Беликов, В. А. Философия образования личности : деятельност. аспект / В. А. Беликов. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 357 с.

11. Беликова, А. А. Педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста / А. А. Беликова // Образовательное пространство: проблемы, достижения, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 01 февр. 2019 г. / Шадрин. гос. пед. ун-т. – Шадринск : [б. и.], 2019. – С. 38-42.

12. Беликова, А. А. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности / А. А. Беликова /// Ребенок в современном образовательном пространстве : материалы X Всерос. студен. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Шадрин. гос. пед. ун-т ; отв. ред. О. В. Крежевских. – Шадринск : [б. и.], 2019. – С. 48-51.

13. Белькова, А. Н. Развитие творчества старших дошкольников в совместной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. Н. Белькова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2013. – 234 с.

14. Березина, В. А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Березина ; М-во общ. и проф. образования. – Москва, 1998. – 241 с.

15. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – Москва : Академия, 2012. – 320 с.

16. Боно, Э. де. Рождение новой идеи : о нешаблон. мышлении : пер. с англ. / Э. де Боно. – Москва : Прогресс, 1976. – 143 с.

17. Бородина, А. В. Культура и творчество в детском саду : программа воспитания и обучения детей дошкол. возраста / А. В. Бородина. – Москва : Основы православ. культуры, 2007. – 85 с.

18. Брюханова, Н. А. Ознакомление дошкольников с художественной литературой / Н. А. Брюханова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2013. – № 11. – С. 106-111.

19. Буре, Р. С. Развитие взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в процессе совместной трудовой деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : (730) / Р. С. Буре. – Москва, 1968. – 22 с.

20. Вайнфельд, О. А. Фантазирование детей старшего дошкольного возраста на темы музыкальных произведений / О. А. Вайнфельд // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 6. – С. 29-31.
21. Вельдбрехт, Е. Е. Диагностика творческих способностей / Е. Е. Вельдбрехт. – Херсон : ХДПУ, 2012. – 104 с.
22. Венгер, Л. А. Педагогика способностей / Л. А. Венгер. – Москва : Знание, 1973. – 117 с.
23. Венгер, Л. А. Развитие мышления дошкольников / Л. А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 1974. – № 7. – С. 18-26.
24. Виленчик, С. И. Изобразительное искусство в развитии творческой активности детей / С. И. Виленчик // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 4. – С. 41-43.
25. Власов, В. «Родное слово» и «Детский мир» К. Д. Ушинского как источники и средство эстетического воспитания учащихся / В. Власов // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 102-104.
26. Возвращение к истокам: народное искусство и детское творчество : учеб.-метод. пособие / под ред. Т. Я. Шпикаловой, Г. А. Поровской. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 272 с.
27. Волкова, С. В. Дидактические условия реализации учащимися личностных смыслов в процессе обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. В. Волкова ; Карел. гос. пед. ун-т. – Петрозаводск, 2002. – 22 с.
28. Воробьева, Т. П. Совместная художественная деятельность детей старшего дошкольного возраста и воспитателей / Т. П. Воробьева, С. А. Вдовиченко // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 10. – С. 44-45.
29. Вуджек, Т. Как создать идею : пер. с англ. / Т. Вуджек. – Санкт-Петербург : Питер, 1997. – 236 с.
30. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте : психол. очерк / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1991. – 92 с.
31. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1997. – 224 с.

32. Гогоберидзе, А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учеб. для вузов / А. Г. Гогоберидзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 464 с.

33. Гогоберидзе, А. Г. К проблеме познания и понимания ребёнка дошкольного возраста / А. Г. Гогоберидзе // Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста : науч.-метод. пособие для студентов вузов : в 3 ч. / Т. Н. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайлова [и др.] ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2008. – Ч. 1. – С. 9-23.

34. Гребенщиков, А. Г. Педагогические условия развития художественно-творческих способностей учащихся в системе непрерывного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 // А. Г. Гребенщиков ; Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина. – Елец, 2005. – 217 с.

35. Громкова, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности : учеб. пособие для вузов / М. Т. Громкова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА), 2003. – 415 с.

36. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Давыдов. – Москва : Академия, 2004. – 288 с.

37. Даллакян, А. М. Применение методики Эдварда де Боно в развитии личности дошкольников / А. М. Даллакян, Т. Э. Налбандян // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2017. – № 4. – С. 85-89.

38. Дружинин, В. Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы : в 2 ч. Ч. 1 / В. Н. Дружинин. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1990. – 139 с.

39. Дьяченко, В. К. Два варианта новейшей педагогической технологии / В. К. Дьяченко // Коллективный способ обучения. – 1996. – № 3. – С. 45-55.

40. Дьяченко, О. М. Об основных направлениях развития воображения у детей / О. М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 1988. – № 6. – С. 52-59.
41. Дьяченко, О. М. Развитие воображения у дошкольника : метод. пособие для воспитателей и родителей / О. М. Дьяченко. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2008. – 128 с.
42. Ендовицкая, Т. О развитии творческих способностей / Т. Ендовицкая // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 12. – С. 73-75.
43. Ермолаева, М. В. Практическая психология детского творчества : учеб. пособие / М. В. Ермолаева ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЕК, 2005. – 302 с.
44. Ефремов, В. И. Творческое воспитание и образование детей на базе ТРИЗ / В. И. Ефремов. – Пенза : Уникон-ТРИЗ, 2001. – 246 с.
45. Жуковская, Р. И. Воспитание ребенка в игре / Р. И. Жуковская. – Москва : Просвещение, 1963. – 305 с.
46. Жуковская, Р. И. Игра и ее педагогическое значение / Р. И. Жуковская. – Москва : Просвещение, 1984. – 142 с.
47. Жуковская, Р. И. Руководство творческими играми дошкольников / Р. И. Жуковская. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953. – 96 с.
48. Жуковская, Р. И. Творческие ролевые игры в детском саду / Р. И. Жуковская. – Москва : Просвещение, 1960. – 87 с.
49. Журавлев, Г. Е. Проблемы и перспективы обучения творчеству / Г. Е. Журавлев // Научное творчество: особенности и актуальные проблемы : сб. ст. / отв. ред. Б. М. Кедров, В. И. Корюкин. – Свердловск : УНЦ АН СССР, 1984. – С. 135-148.
50. Журавская, Н. В. Игровые задания для детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Журавская. – Санкт-Петербург : Речь, 2011. – 86 с.

51. Захарова, О. Г. Развитие креативности дошкольника в научно-педагогических исследованиях / О. Г. Захарова // Актуальные задачи педагогики : материалы IX Междунар. науч. конф., июнь 2018 г., г. Москва. – Москва : Буки-Веди, 2018. – С. 25-29. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/279/14345/> (дата обращения: 22.03.2019).

52. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – Москва : Педагогика, 1987. – Вып. 1. – С. 29-32.

53. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность / И.А. Зимняя // Профессиональное образование. – 2006. – № 2. – С. 18-21. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13030220> (дата обращения: 11.02.2019).

54. Зинченко, В. П. Психологические основы педагогики: (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова) : учеб. пособие для студентов вузов / В. П. Зинченко. – Москва : Гардарики, 2002. – 431 с.

55. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер., 2009. – 434 с.

56. Йованович, Т. Г. Педагогические идеи Л. Н. Толстого в контексте творческой самореализации личности / Т. Г. Йованович // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2015. – Т. 24, № 10 (174). – С. 108-110. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25112767> (дата обращения: 22.03.2019).

57. Ипполитова, Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Ипполитова ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2000. – 383 с.

58. Истомина, З. М. Развитие памяти : учеб.-метод. пособие для студентов-заочников пед. ин-тов / З. М. Истомина ; Моск. гос. заоч. пед. ин-т. – Москва : Просвещение, 1978. – 120 с.

59. Каган, М. С. Художественно-творческий процесс – произведение искусства – художественное восприятие / М. С. Каган // Каган М. С. Эстетика как философская наука : университет. курс лекций / М.С. Каган. Санкт-Петербург : Петрополис, 1997. – С. 35-47.

60. Кедров, Б. М. Социальное и биологическое в научном творчестве / Б. М. Кедров // Биологическое и социальное в развитии человека / отв. ред. Б. Ф. Ломов. – Москва : Наука, 1977. – С. 125-146.

61. Козловская, М. А. Педагогические условия развития художественного восприятия подростков в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. А. Козловская ; Адыг. гос. ун-т. – Майкоп, 2012. – 217 с.

62. Козлякова, Н. В. Педагогические условия повышения эффективности художественно-творческой деятельности студентов средствами декоративно-прикладного искусства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Козлякова ; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2007. – 24 с.

63. Козырева, Е. И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры / Е. И. Козырева // Методология и методика естественных наук : сб. науч. тр. / Омск. гос. пед. ун-т ; отв. ред. С. Ф. Лихачев. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 1999. – Вып. 4. – С. 23-27.

64. Корниенко, О. М. Дидактические игры в детском саду / О. М. Корниенко // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2018. – № 11. – С. 58-65.

65. Короткова, Н. А. Сюжетная игра с детьми старшего дошкольного возраста / Н. А. Короткова // Ребенок в детском саду. – 2014. – № 1. – С. 89-94.

66. Кудрявцев, В. Т. Ребенок – дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей / В. Т. Кудрявцев, В. Б. Синельников // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 9. – С. 52-59.

67. Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б. В. Куприянов, С. А. Дынина // Вестник Костромского государственного университета. – 2001. – № 2. – С. 101-104. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24866714> (дата обращения: 14.03.2019).
68. Леонтьев, А. Н. К теории развития психики ребенка / А. Н. Леонтьев // Избр. психол. произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – Т. 1. – С. 216-223.
69. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 116 с.
70. Липейко, Е. А. Развитие творческих и интеллектуальных способностей детей средствами экспериментирования / Е. А. Липейко // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2014. – № 10. – С. 103-107.
71. Лисина, М. И. Пути влияния семьи и детского учреждения на становление личности дошкольника / М. И. Лисина // Психологические основы формирования личности в условиях общественного воспитания : тез. докл. Всесоюз. конф., 11-12 апр. 1979 г., Москва / отв. ред. И. В. Дубровина [и др.]. – Москва : АПН СССР, 1979. – С. 43-54.
72. Лук, А. Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. – Москва : Политиздат, 1976. – 144 с.
73. Лук, А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – Москва : Наука, 1978. – 126 с.
74. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1985. – № 6. – С. 29-33.
75. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – Москва : Педагогика, 1972. – 206 с.
76. Методика «Дорисовывание фигур» О. М. Дьяченко. – URL: <http://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-00148.htm> (дата обращения: 02.09.2018).

77. Молочков, В. П. Наглядность как принцип обучения / В. П. Молочков // Информатика и образование. – 2004. – № 3. – С. 20-30.
78. Морозов, А. В. Креативная педагогика и психология : учеб. пособие / А. В. Морозов, Д. В. Чернилевский. - Москва : Акад. Проект, 2005. – 560 с.
79. Мэй, Р. Мужество творить : очерк психологии творчества / Р. Мэй ; пер. с англ. П. П. Максима. – Львов : Инициатива ; Москва : Ин-т общегуманитар. исслед., 2001. – 127 с.
80. Найн, А. Я. Педагогические инновации и научный эксперимент / А. Я. Найн // Педагогика. – 1989. – № 2. – С. 12-19.
81. Немов, Р. В. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. Кн. 2 / Р. В. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
82. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет / \ Н. И. Непомнящая. – Москва : Педагогика, 1992. – 160 с.
83. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы, наследие, векторы развития / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2000. – 272 с.
84. Новоселов, С. А. Теоретико-методологические подходы к изучению креативности / С. А. Новоселов : Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2008. – 154 с.
85. Новоселов, С. А. Учебно-творческая задача как средство активизации проектно-исследовательской деятельности на занятиях декоративно-прикладного искусства / С. А. Новоселов, Т. В. Зверева // Педагогические системы развития творчества : материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф., 10-20 дек. 2007 г., Екатеринбург : в 3 ч. / Урал. гос. пед. ун-т ; науч. ред. С. А. Новоселов. – Екатеринбург: [б. и], 2008. – Ч. 3. – С. 174-179.
86. Одаренные дети : пер. с англ. / под общ. ред. Г. В. Бурменской, В. М. Слуцкого. – Москва : Прогресс, 1991. – 380 с.

87. Офитов, Н. В. Ушинский Константин Дмитриевич / Н. В. Офитов // Что такое. Кто такой : дет. энцикл. : в 3 т. / отв. ред. А. Г. Алексин [и др.]. – Москва : Педагогика-Пресс, 2000. – Т. 3. – С. 362.
88. Павлов, С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Н. Павлов ; Магнитогор. гос. пед. ин-т. – Магнитогорск, 1999. – 23 с.
89. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа-Пресс, 2002. – 512 с.
90. Петрушин, В. И. Психология и педагогика художественного творчества : учеб. пособие для вузов / В. И. Петрушин. – Москва : Акад. Проект : Гаудеамус, 2008. – 490 с.
91. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – Москва : Наука, 1972. – 312 с.
92. Погодина, С. В. Теория и методика развития детского изобразительного творчества : учеб. пособие / С. В. Погодина. – Москва : Академия, 2011. – 350 с.
93. Покровский, Е. А. Детские игры : преимущественно рус. / Е. А. Покровский. – Санкт-Петербург : ЛАНС, 1994. – 387 с.
94. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – Москва : Наука, 1976. – 280 с.
95. Психология : словарь / под общ. ред. / А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва : ИНФА-М, 1998. – 528 с.
96. Психология творчества: развитие творческого воображения и фантазии в методологии ТРИЗ : учеб. пособие / под ред. М. М. Зиновкиной. – Москва : ИНФО, 2003. – 320 с.
97. Ротенберг, В. С. Обучение. Здоровье : кн. для учителя / В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1989. – 238 с.

98. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург.: Питер, 2007. – 713 с.
99. Рындак, В. Г. Творчество : крат. пед.. словарь / В. Г. Рындак. – Оренбург : Изд-во ОГАУ, 2001. – 180 с.
100. Савенков, А. И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А. И. Савенков. – Ярославль : Акад. азвития, 2003. – 160 с.
101. Савенков, А. И. Развитие познавательных способностей : рабочая тетрадь для детей 5-7 лет / А. И. Савенков. – Ярославль : Акад. развития, 2004. – 112 с.
102. Савенков, А. И. Развитие творческого мышления : рабочая тетрадь для детей 5-6 лет / А. И. Савенков. – Ярославль : Акад. развития, 2004. – 112 с.
103. Савенков, А. И. Развитие творческого мышления : рабочая тетрадь для детей 6-7 лет / А. И. Савенков. – Ярославль : Акад. развития, 2004. – 112 с.
104. Савенков, А. И. Развитие творческого мышления детей 6-7 лет / А. И. Савенков. – Самара : Федоров, 2016. – 32 с.
105. Сверчков, А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А. В. Сверчков // Молодой ученый. – 2009. – № 4. – С. 279-282. – URL: <https://moluch.ru/archive/4/244/> (дата обращения: 15.01.2019).
106. Солнцева, О. В. Как изменился мир игры современного дошкольника / О. В. Солнцева // Детский сад: теория и практика. – 2011. – \ № 1. – С. 86-95.
107. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду : учеб. пособие для пед. ин-тов / В. Б. Косминская, Е. И. Васильева Н. Б. Халезова [и др.]. – Москва : Просвещение, 1977. – 247 с.

108. Теплов, Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий : избр. психол. тр. / Б. М. Теплов ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2009. – 638 с.
109. Тряпицина, А. П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования / А. П. Тряпицина, С. А. Писарева // Человек и образование. – 2014. – № 3. – С. 4-12.
110. Уколова, Л. И. Современные концепции создания культурной среды воспитания подрастающего поколения / Л. И. Уколова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 43-44.
111. Урунтаева, Г. А. Диагностика психологических особенностей дошкольника : практикум для сред. и высш. пед. учеб. заведений и работников дошкол. учреждений / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 1996. – 94 с.
112. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский. – Москва : Педагогика, 1974. – 585 с.
113. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования. – URL: https://ds22-ros.edu.yar.ru/dokumenty/fgos_do.html (дата обращения: 22.03.2018).
114. Флерина, Е. А. О руководстве восприятием дошкольника в процессе обучения / Е. А. Флерина // Советская педагогика. – 1952. – № 12. – С. 74-78.
115. Художественное творчество и ребенок / под ред. Н. А. Ветлугиной. – Москва : Педагогика, 1972. – 287 с.
116. Хуторской, А. В. Развитие одаренности школьников : методика продуктив. обучения : пособие для учителя / А. В. Хуторской. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 248 с.
117. Чумичева, Р. М. Взаимодействие искусств в формировании личности старшего дошкольника / Р. М. Чумичева ; Ростов. гос. пед. ун-т. – Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. гос. пед. ун-та, 1995. – 271 с.

118. Чумичева, Р. М. Дошкольникам о живописи : кн. для воспитателя дет. сада / Р. М. Чумичева. – Москва : Просвещение, 1992. – 126 с.
119. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека : учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – Москва : Логос, 1996. – 320 с.
120. Шевчук, Л. В. Дети и народное творчество : кн. для учителя / Л. В. Шевчук. – Москва : Просвещение, 1985. – 128 с.
121. Шевырев, А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход), или Книга для тех, кто хочет думать своей головой. Кн. 1 / А. В. Шевырев. – Белгород : Крестьян. дело, 1995. – 210 с.
122. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
123. Эльконин, Д. Б. Психология развития : учеб. пособие для студентов вузов / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2001. – 141 с.
124. Юнг, К. Г. Психологические типы / К. Г. Юнг ; пер. с нем. С. Лорне. – Санкт-Петербург : Ювента ; Москва : Прогресс-Универс, 1995. – 718 с.
125. Юркевич, В. С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность : кн. для учителей и родителей / В. С. Юркевич. – Москва : Просвещение, 1996. – 128 с.
126. Яковлева, Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н. М. Яковлева ; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 1992. – 403 с.
127. Яцкова, О. Ю. Проблема развития творческих способностей детей в педагогике XX века / О. Ю. Яцкова // Теория и практика образования в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., февраль 2012 г. Санкт-Петербург. / под общ. ред. Г. Ахметова. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 73-76.

Методика «Лабиринт» (автор: Л. А. Венгер)

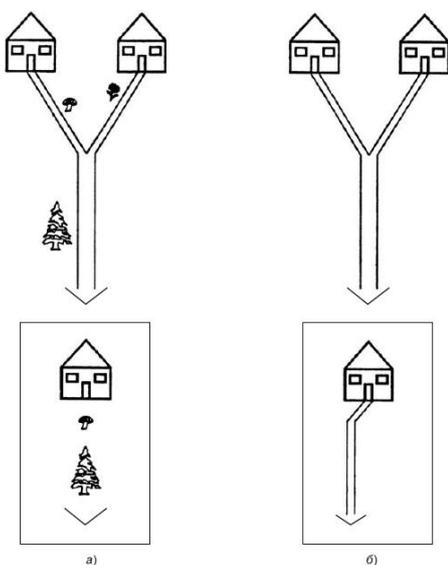


Рис.1. Вводные задачи

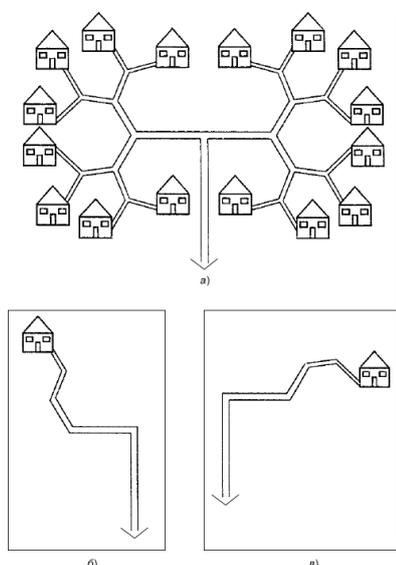


Рис.2. Задачи 1-2

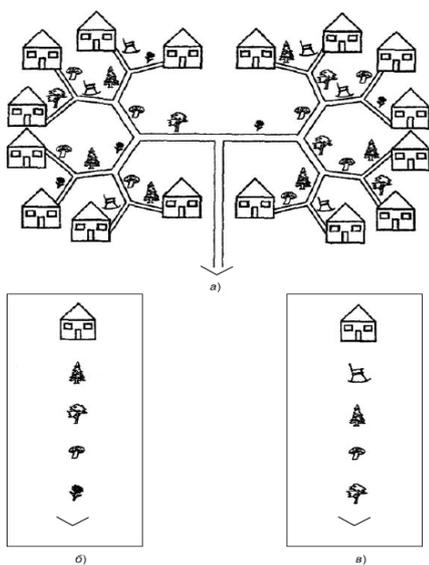


Рис.3. Задачи 3-4

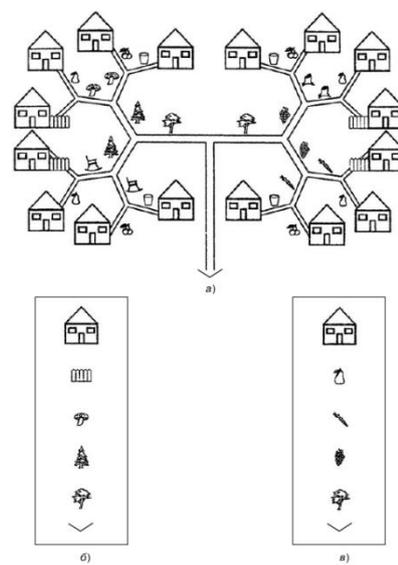


Рис.4. Задачи 5-6

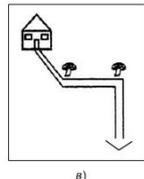
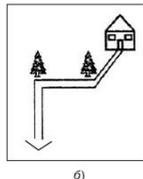
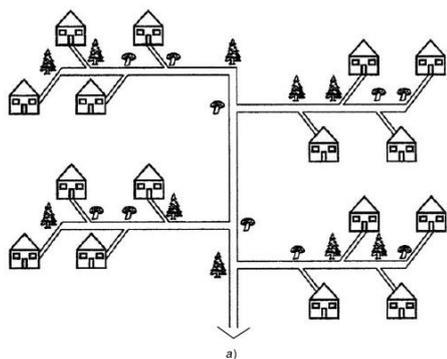


Рис.5. Задачи 7-8

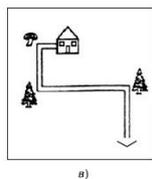
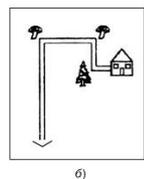
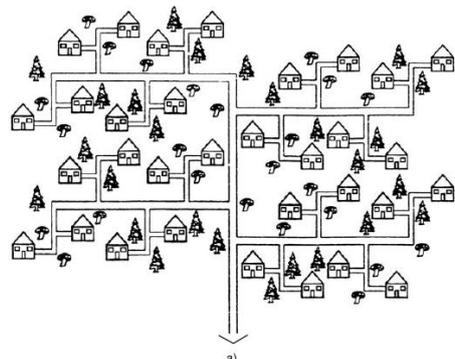


Рис.6. Задачи 9-10

Таблица 1

Обработка результатов исследования

№ домика	№ задачи									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	0	0	1	1	0	0	2	4	0
2	1	0	0	1	1	0	0	2	2	0
3	1	0	0	1	1	0	0	4	0	2
4	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0
5	2	0	0	2	4	0	0	0	0	0
6	2	0	0	2	3	0	0	0	2	0
7	4	0	0	4	2	0	2	0	0	2
8	3	0	0	3	2	0	0	2	0	4
9	0	2	4	0	0	1	2	0	4	2
10	0	2	3	0	0	1	0	2	2	2
11	0	3	2	0	0	1	0	0	0	4
12	0	4	2	0	0	1	0	0	0	2
13	0	1	1	0	0	3	4	0	0	4
14	0	1	1	0	0	4	2	2	0	6
15	0	1	1	0	0	2	2	0	0	2
16	0	1	1	0	0	2	2	0	2	2
17									2	2
18									2	4
19									0	0
20									2	0
21									6	0
22									4	0
23									2	2
24									2	0
25									0	0
26									2	4
27									0	0
28									2	0
29									0	2
30									0	0
31									4	0
32									2	0

Ключи

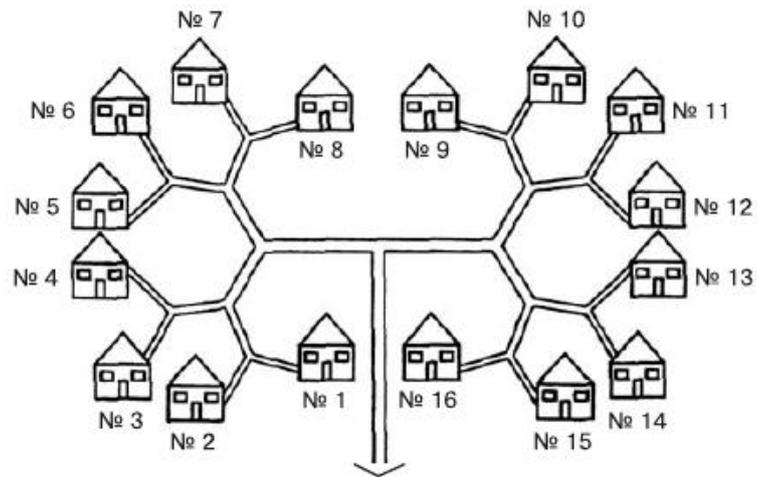


Рис.7. Ключ к задачам 1-6

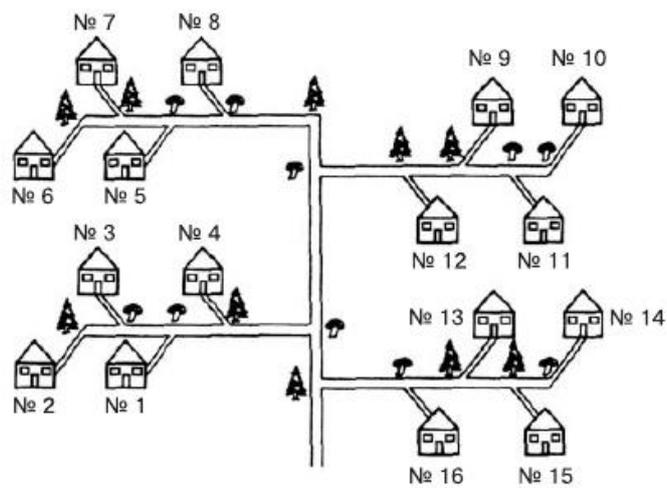


Рис.8. Ключ к задачам 7-8

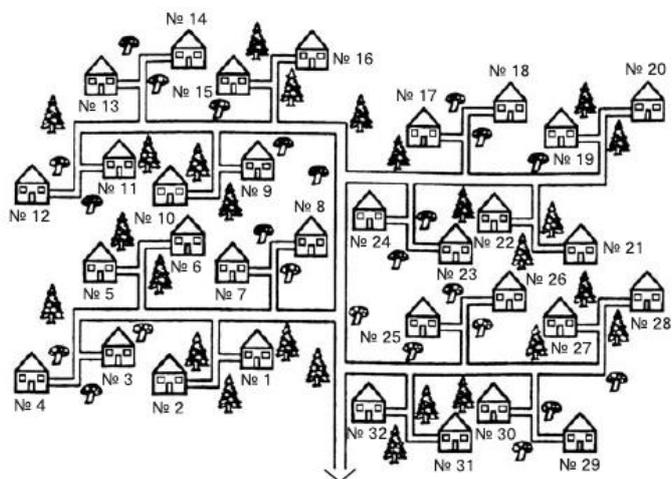


Рис.9. Ключ к задачам 9-10

Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)



Рис.10. Изображение 1

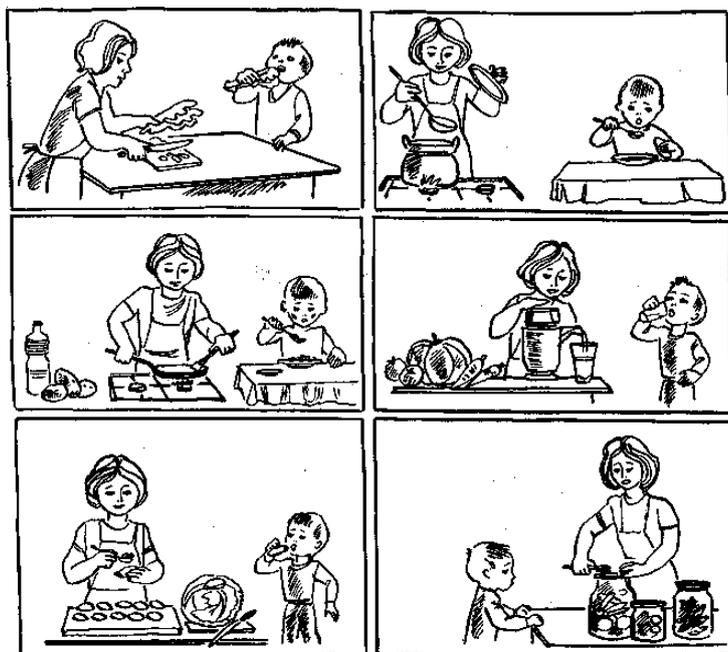


Рис.11. Изображение 2

Тест П. Торренса на оригинальность мышление (адаптация Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо)

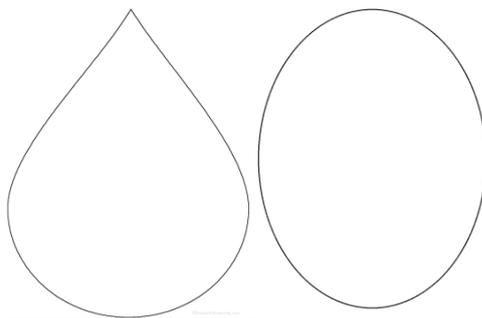


Рис.12. Нарисуй картинку

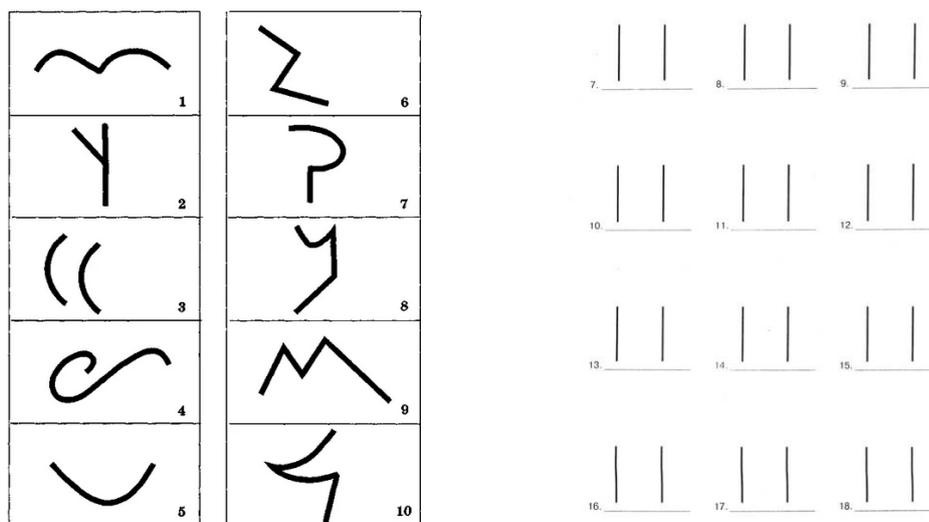


Рис.13. Незавершённые фигуры Рис.14. Повторяющиеся фигуры

Методика «Круги» (автор Вартег)

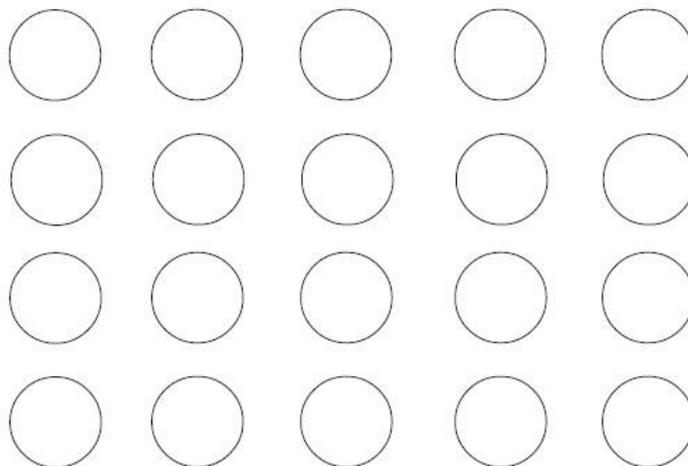


Рис.15. Матрица кругов

Методика «Раздели на группы» (А.Я. Иванова, адаптация Е.В. Доценко)

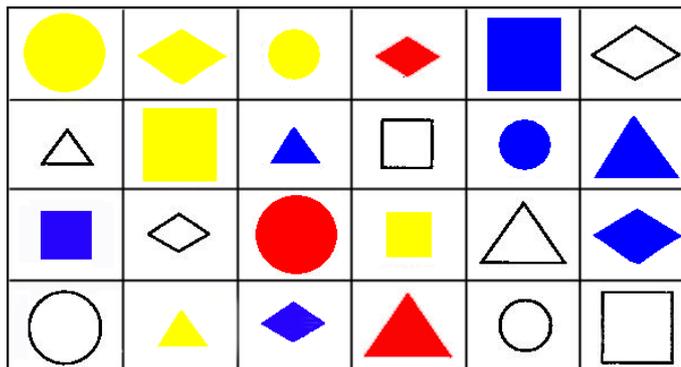


Рис.16. Раздели на группы

Методика «Вопрошайка» (автор М.Б. Шумаковой)



Рис.17. Игровая комната



Рис.18. Космические объекты

Методики «Обведи контур» (Е.В. Доценко)

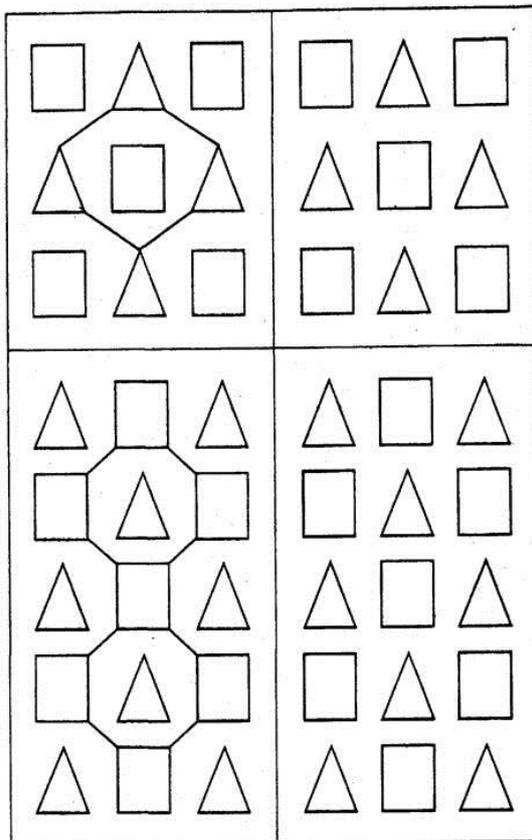


Рис.1. Задание 1

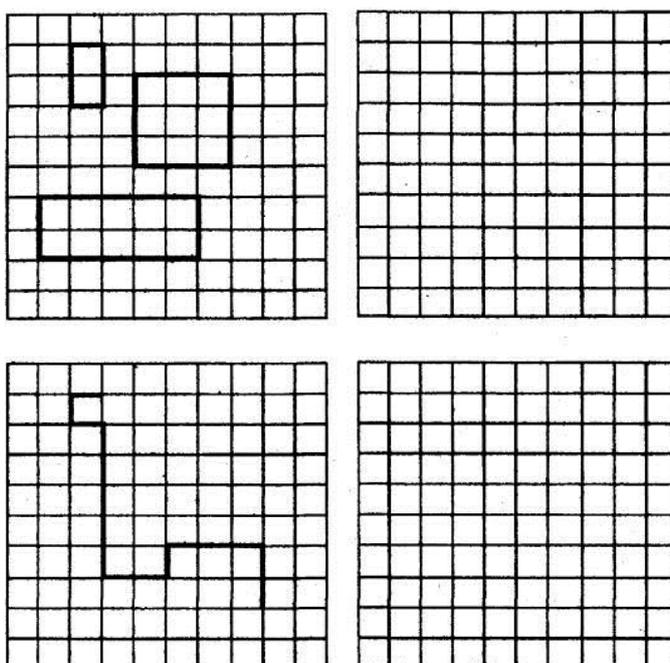


Рис.2. Задание 2

Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов)

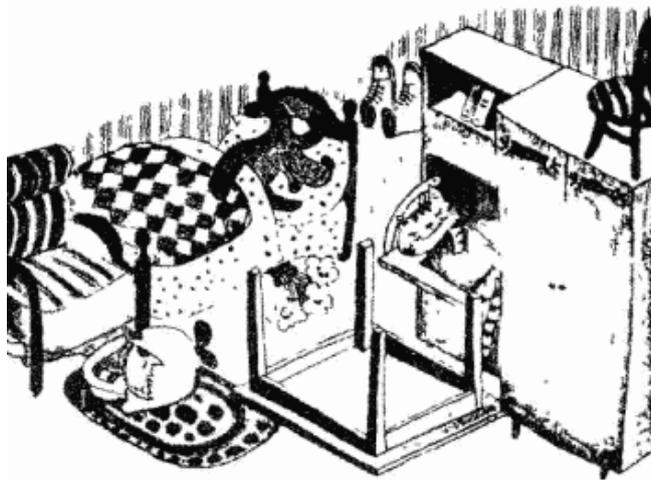


Рис.3. Нелепицы

**Методика «Солнце в комнате» (авторы: В. Синельников,
В. Кудрявцев)**



Рис.4. «Солнце в комнате»

**Определение творческого потенциала ребенка анкета для
родителей (по опроснику Дж. Гилфорда)**

Цель: определение родителями творческого потенциала ребенка.

1. Случается ли ребенку находить необычное применение какому-либо предмету?
2. Меняет ли он свои наклонности?
3. Любит ли рисовать абстрактные картинки?
4. Любит ли рисовать воображаемые предметы?
5. Любит ли фантастические истории?
6. Сочиняет ли рассказы или стихи?
7. Любит ли вырезать затейливые фигуры из бумаги?
8. Сделал ли когда-нибудь то, чего не знал, или то, чего не существует?
9. Бывает ли у него желание что-то переделать на свой вкус?
10. Боится ли темноты?
11. Изобрел ли когда-нибудь новое слово?
12. Считал ли это слово понятным без разъяснения?
13. Пробовал ли переставлять мебель по своему разумению?
14. Был ли удачен этот замысел?
15. Использовал ли когда-нибудь вещь не по ее назначению?
16. Мог ли ваш ребенок, будучи совсем маленьким, отгадывать назначение разных предметов?
17. Предпочитает ли в выборе одежды собственный вкус вашему?
18. Есть ли у него свой внутренний мир, недоступный окружающим?
19. Ищет ли объяснения тому, чего еще не понимает?
20. Часто ли просит объяснить окружающие его явления?
21. Любит ли читать книжки без иллюстраций?
22. Изобретает ли собственные игры или развлечения?
23. Помнит ли и рассказывает ли свои сны или пережитые впечатления?

Результаты:

От 20 до 23 очков - ребенок очень сообразителен, способен творчески относиться к окружающему и следует помогать ему в этом.

От 15 до 19 -ребенок не всегда обнаруживает свои способности, он находчив и сообразителен, лишь когда чем-либо заинтересован.

От 9 до 14 - большая сообразительность, достаточная для многих областей знаний, где необязателен собственный взгляд на вещи, однако для занятий творческой деятельностью многого не хватает.

От 4 до 8 - ваш ребенок проявляет творческое мышление лишь при достижении для него важной цели.

Менее 4 очков - ребенку не хватает изобретательности, но он может достичь успеха как хороший исполнитель, даже в сложных профессиях.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР 2019 Беликова АА

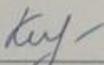
Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ТиМВКТ группа ПТК-1701z

Название работы Педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественной игровой деятельности

Процент оригинальности **58,2**

Дата 18.11.2019

Ответственный в
подразделении



(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: Педагогические условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в художественно-игровой деятельности.

Студента: Беликовой Анастасии Александровны

Обучающегося по ОПОП: Педагогические технологии развития креативности, заочной формы обучения.

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил в полной мере способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Беликовой Анастасии Александровны производит благоприятное впечатление, представляет собой законченное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР ____ Бородина Елена Николаевна _____

Должность _____ доцент кафедры _____

Кафедра_ теории и методики воспитания культуры творчества _____

Уч. звание _____ - _____

Уч. степень __ канд. пед. наук _____

Подпись _____

Дата 19.11.2019