

Матвеева Лада Викторовна,

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры музыкального образования, Институт музыкального и художественного образования, Уральский государственный педагогический университет; 620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 9; e-mail: lada-matveeva@yandex.ru

**ПРИБЛИЖЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКЕ
В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: музыкальное образование; классическая музыка; подростки; уроки музыки; методика музыки в школе; методика преподавания музыки; образовательный процесс; юные исполнители.

АННОТАЦИЯ. В статье находит освещение актуальная проблема музыкального образования, связанная с поиском методических путей реализации требования к образовательной области «Искусство» Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования о воспитании у обучающегося устойчивого интереса к классическому музыкальному наследию. Приобщение подростков к классической музыке рассматривается как первая стадия в решении данной задачи. Анализируются современные трактовки понятия «классическая музыка», находящие отражение в содержании уроков музыки в общеобразовательной школе. Подростковый возраст характеризуется как наиболее проблематичная категория обучающихся в аспекте приобщения к классической музыке. Анализируются причины, обуславливающие недостаточную востребованность классической музыки в жизни современных подростков. Приводятся результаты констатирующих обследований, проведенных педагогами и обучающимися Уральского государственного педагогического университета. На основе анализа методического опыта в области приобщения подростков к классической музыке и современных научных исследований определяются результативные идеи и методы, которые могут способствовать достижению поставленной цели в школьном образовательном процессе, если музыкальный материал проблемных ситуаций будет синхронизирован с жизнью современных подростков. Излагается содержание двух методических путей приобщения подростков к классической музыке, разработанных выпускниками Института музыкального и художественного образования Уральского государственного педагогического университета в ходе подготовки выпускных квалификационных работ и апробированных ими в процессе педагогической практики. Первый путь предполагает приобщение подростков к классической музыке посредством ознакомления с творчеством сверстников – юных музыкантов-исполнителей, лауреатов детских и юношеских конкурсов последних лет; второй – в опоре на современные музыкальные композиции с цитированием классических музыкальных произведений. Предложенные пути могут использоваться как на уроках музыки, так и во внеурочной деятельности. В статье приводятся критерии и показатели, разработанные студентами для выявления результативности предложенных методических решений, и количественные данные, свидетельствующие о позитивных результатах начального этапа приобщения подростков к классической музыке.

Matveeva Lada Victorovna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Music Education, Institute of Music and Art Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**INVOLVING OF TEENAGERS TO THE CLASSICAL MUSIC
IN THE SCHOOL'S EDUCATIONAL PROCESS**

KEYWORDS: musical education; classical music; teenagers; musical lessons; music technique at school; methodology of teaching music; educational process; young performers.

ABSTRACT. The article deals the actual problem of musical education, connecting with the search of the methodical ways for realization of order to educational sphere “The Art” of the Federal State Educational Standard of General Education, about education with schoolchildren steady interest to classical musical heritage. The involving the juveniles to classical music as the first study in deciding of this task considers. The contemporary treatments of the concept ‘classical music’ reflected in the content of musical lessons at the school providing general education analyses. Juvenile age characterizes as the most problematic category of schoolchildren for involving to the classical music. The reasons, stipulating inadequate claiming of classical music in the life of contemporary juveniles, analyses. The results of the statement investigations, passed by teachers and students of Ural State Pedagogical University are represented. On the base of analyses of the methodic experience in sphere of involving juveniles to the classical music and contemporary scientific researches determinate the resulting ideas and methods, which may be able achievement in the school’s educational process, if the musical material of the problematic situations will be synchronized with the life of contemporary juveniles. Content of two methodic ways of involving the juveniles to the classical music, worked out by graduating students of Institution of Musical and Art Education, Ural State Pedagogical University, in process of preparation of graduate qualification works and approved them in the process of pedagogical practice, states. First way supposes involving of juveniles to the classical music throw the acquaintance with creation of their same age – young musician performers, laureates of children’s and youthful competitions of last years. The other way base in the contemporary musical compositions with the quoting of classical musical pieces. Offered ways may be using as on musical lessons, so in out-of-school-hours activity. Criteria and indices, worked out by students for the exposure of result of the proposal me-

thodic decisions, and quality grounds, indicative positive results of the initial stage of involving of juveniles to the classical music adduces.

В требованиях к образовательной области «Искусство» Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования представлены «расширение музыкального и общего культурного кругозора; воспитание музыкального вкуса, устойчивого интереса к музыке своего народа и других народов мира, классическому и современному музыкальному наследию» [22]. Из указанных направлений воспитание интереса к классическому музыкальному наследию в современной практике общего музыкального образования школьников является едва ли не самым проблематичным, а контингент подростков традиционно считается в этом плане наиболее сложной возрастной категорией.

«Classicus» в переводе с латинского языка означает «образцовый» [11; 25]. «Классическим» называют произведение или труд, созданный «классиком» – выдающимся, общепризнанным писателем, художником, деятелем науки или искусства, произведения (труды) которого имеют непреходящую ценность, а сам он является образцом в данной области [15; 19]. К музыкальной классике относятся «образцовые, классические произведения, золотой фонд национального музыкального искусства каждого народа и мировой музыкальной культуры в целом», «творения выдающихся композиторов, главным образом прошлого времени (лучшие образцы музыкального наследия), но также и современности» [25, с. 107]. Понятие «классическая музыка» (нередко отождествляемое в справочных источниках с «музыкальной классикой») в историческом контексте является достаточно подвижным; рассматривается в широком (как музыка, и по форме, и по содержанию лучшая, образцовая) и узком (как музыка серьезная, академическая; написанная в определенный исторический период, по определенным правилам и канонам; отличающаяся от фольклора и популярных музыкальных направлений) смыслах [4; 6; 16; 25]. В работах различных авторов отмечается, что классические музыкальные произведения прошли испытание временем; несут в себе высокое духовно-нравственное начало, транслируют общечеловеческие ценности – мировоззренческие, этические, эстетические; отвечают высоким художественным требованиям, отличаются глубиной содержания и совершенством формы; по своему языку являются более сложными, чем популярная, «легкая» музыка; требуют большего внимания и сосредоточенности при восприятии [4; 6; 11; 21; 23].

Творчески развивая традиции своих предшественников, композиторы следующих поколений создают новые произведения, лучшие из которых со временем закрепляются на уровне классики. Таким образом, фонд классических музыкальных произведений регулярно пополняется, а интерпретация содержания понятия «классическая музыка» обогащается в контексте современных тенденций развития музыкального искусства. В частности, Т. А. Зяткина обращает внимание на то, что «образцы, которые могут быть названы классической музыкой» [4, с. 44], в настоящее время присутствуют в различных музыкальных направлениях – фольклоре, джазе, культовой музыке и др. Именно в такой трактовке классическая музыка представлена в содержании программ по предмету «Музыка» в общеобразовательной школе [17; 18].

Ситуация с недостаточной потребностью классической музыки подростками во многом объясняется их возрастными характеристиками, в первую очередь – доминирующей ориентацией на молодежную субкультуру, а также значимостью референтной группы (принадлежностью к особой «подростковой» общности»), желанием выделиться на фоне сверстников, демонстративным отрицанием устоявшихся авторитетов и др.; присущая подросткам резкость высказываний о классической музыке может являться следствием их повышенной возбудимости, импульсивности, полярных перепадов настроения [1; 14]. В то же время, именно классическая музыка способствует гармонизации эмоционального состояния подростков, – об этом, в частности, свидетельствуют результаты исследования, проведенного М. В. Архиповой и Н. В. Шутовой [2]. «Подростки, участвующие в исследовании, подтвердили, что испытывали состояние, когда им хотелось мечтать, фантазировать, размышлять о будущем» [3, с. 41]. Отметим, однако, что в данном случае речь идет о звуковом сопровождении процесса учебной деятельности подростков, а не об осознанном восприятии художественных образов музыкальных произведений.

Количественные результаты обследования, проведенных под непосредственным руководством автора данной статьи студенткой Уральского государственного педагогического университета (далее – УрГПУ) М. А. Шенфельд [9] и аспирантом М. А. Дарменко [8], показывают, что изначально невысокий удельный вес классической музыки в общем балансе музыкальных интересов подростков снижается от 5 класса (15%) к 7 классу (5%). На вопрос о том, входит ли в

сферу их интересов музыкальная классика, 56% опрошенных старшеклассников из двух возможных вариантов ответа («да» и «нет») выбрали ответ «нет», в ряде случаев усилив его эмоциональную составляющую добавлением слова «конечно». В то же время опрошенные, не проявляя устойчивого интереса к классической музыке, продемонстрировали определенную «лояльность» к ней, выбирая ответы «могу по ситуации...», «не откажусь...» (сходить в театр, на концерт, посмотреть трансляцию, посмотреть видеозапись и др.). Наиболее доброжелательное отношение было проявлено к оперной (52%) и симфонической (50%) музыке, однако около трети опрошенных заявили о полном отсутствии интереса к данным жанрам (30% и 28% соответственно) [8].

Реально достижимой задачей в условиях школьного урока музыки (на который выделен 1 час в неделю) является приобщение школьников к классической музыке. Приобщить – значит «дать возможность включиться в какую-нибудь деятельность, сделать участником чего-нибудь» [15, с. 596]; «познакомить с чем-либо, посвятить во что-либо» [19, с. 616]. Приобщение, трактуемое как педагогический процесс организации восприятия подростками классических музыкальных произведений, направленный на формирование соответствующих знаний и воспитание уважительного отношения к композиторам, исполнителям и почитателям данной музыки, а также как позитивный результат данного процесса, может рассматриваться в качестве первой стадии развития интереса к классическому музыкальному наследию. Более глубокий и устойчивый интерес к классической музыке в школьном образовательном процессе может быть сформирован при задействовании потенциала внеурочной деятельности согласно предусмотренным ФГОС [22] направлениям развития личности – духовно-нравственному и общекультурному, в условиях различных форм, отличных от урочной. Однако при этом следует помнить о том, что участие школьников во внеурочных формах работы осуществляется на добровольной основе, поэтому центральную роль в решении вопросов приобщения подростков к музыкальной классике должен играть урок музыки, обязательный для всех.

В работах Ю. Б. Алиева, Д. Б. Кабалевского и других представителей отечественной методики музыкального образования неоднократно подчеркивалось, что пропаганда классической музыки в работе с подростками должна вестись ненавязчиво, без принижения актуальных музыкальных предпочтений подростков. Последовательное расширение спектра музыкальных впе-

чатлений подростков в области музыкальной классики должно сопровождаться интересными, увлекательными рассказами о музыкальных произведениях и жизненных обстоятельствах, сопутствующих их созданию, исполнению, восприятию [5], и переходить в живое обсуждение, диалог, конструктивную дискуссию. В содержании музыкально-просветительской работы со школьниками и школьного музыкального образования еще в 1960-е – 1970-е гг. были реализованы идеи вхождения в «серьезную» музыку через «легкую» [20]; продвижения от более доступных для восприятия музыкальных произведений к более сложным. В частности, ряд проблемных ситуаций, апробированных Д. Б. Кабалевским в музыкально-просветительских беседах со школьниками и включенных в программу «Музыка» [17], предполагал обращение к музыкальным композициям, находившимся на пике популярности и являвшимися неотъемлемым элементом звуковой среды, окружавшей подростка на тот момент.

Предложенные идеи, методы, приемы приобщения подростков к классической музыке реализуются в школьном образовательном процессе и в наши дни [18]. Однако многие из музыкальных произведений, остро актуальных в предыдущие годы, для современных подростков таковыми уже не являются. Отсюда вытекает следующий вывод: для результативной работы в интересующем нас направлении музыкальный материал проблемных ситуаций должен быть синхронизирован с жизнью современных подростков.

В работах исследователей последнего десятилетия идея вхождения в «серьезную» музыку через «легкую» получает дальнейшее развитие с учетом современных тенденций в развитии музыкальной культуры. В частности, в методике, разработанной А. В. Полозовой, предусмотрено «параллельное освоение классической и массовой музыки на основе их общих элементов: характер движения, название, музыкальный образ и т. д.» [16, с. 259]. В. Я. Семенов и Л. И. Столярчук [21] создают проблемные ситуации на примере цитирования классических музыкальных произведений в современных музыкальных сочинениях: для мальчиков – в гимнах спортивных клубов и ассоциаций (например, Гимн FIFA с использованием музыки Г. Ф. Генделя), для девочек – в музыкальном сопровождении фильмов и сериалов.

Опора на вышеизложенные методические идеи предоставляет будущим педагогам музыкального образования широкие возможности для самостоятельного дидактического творчества, «целью которого является обновление и совершенствование компонен-

тов дидактических систем, в первую очередь содержания, методов, дидактических средств и форм организации обучения» [12, с. 265]. В частности, разработка и апробация методических путей приобщения подростков к классической музыке была осуществлена обучающимися УрГПУ (бакалавриат) направления подготовки «Педагогическое образование» профиля «Музыкальное образование» М. А. Шенфельд и А. Н. Герасимовой под непосредственным руководством автора данной статьи в 2017-2019 гг. в ходе подготовки выпускных квалификационных работ. Базой исследования послужила МОУ СОШ № 32 г. Екатеринбурга, где обучающиеся проходили педагогическую практику.

В разработке методических путей приобщения подростков к классической музыке мы опирались на идею В. Я. Семенова и Л. И. Столярчук [21] о «кратковременном эмоциональном отклике» на отдельные фрагменты произведений классической музыки, основанном на личном опыте подростка, а также на предложенную данными авторами последовательность этапов в модели процесса формирования интереса к классической музыке у подростков в общеобразовательной школе: эмоциональный, интеллектуальный, деятельностный.

В исследовании, проведенном М. А. Шенфельд, приобщение подростков к классической музыке осуществлялось посредством ознакомления подростков с творчеством их сверстников – юных музыкантов-исполнителей, лауреатов детских и юношеских музыкальных конкурсов последних лет.

Предложенное студенткой методическое решение можно считать инновационным, поскольку, несмотря на традиционно высокий интерес к творчеству юных исполнителей («вундеркиндов») со стороны зрителей, педагогический потенциал данного явления недостаточно реализуется в содержании общего музыкального образования школьников. Можно упомянуть лишь программу по предмету «Музыка», разработанную Ю. Б. Алиевым [10], где в рамках темы «Музыкальная жизнь страны» (второе полугодие 4-го класса) предусматривалось ознакомление с творчеством юных музыкантов-исполнителей, находившихся в центре внимания в середине 1980-х гг. (Е. Кисин, М. Венгеров и др.), а также адресованную школьникам музыкально-просветительскую книгу Г. Я. Левашевой с аналогичными ситуациями 1960-х гг. [7]. Однако юные музыканты, о которых шла речь, для современных подростков являются давно состоявшимися исполнителями. Нас же интересуют сверстники подростков, синхронизированные во времени, поскольку в этом случае можно учесть такую характерную

черту подросткового возраста, как поиск объекта для подражания (личностного образца). Такими объектами для подростков нередко становятся сверстники – юные звезды шоу-бизнеса, победители телевизионных конкурсов и проектов, спортсмены и др. В этой связи мы посчитали конструктивным расширить круг впечатлений подростков о своих сверстниках, включив в него юных исполнителей классической музыки. При этом необходимо было избежать назидательности: вести ход диалога так, чтобы не педагог «навязывал» воспитательный пример, а сами подростки захотели сопоставить свой образ жизни с образом жизни сверстника, осознанно выбравшего свой путь и следующего поставленной высокой цели.

Был определен и реализован следующий порядок действий: отбор видеозаписей музыкальных произведений, предусмотренных программой по предмету «Музыка», в исполнении юных музыкантов – участников и победителей современных популярных детских и юношеских конкурсов; демонстрация музыкального произведения в исполнении юного музыканта; обсуждение музыкального произведения и его интерпретации юным исполнителем; обсуждение информации о творчестве юного музыканта (с акцентированием вопросов свободы выбора жизненного пути каждым человеком, в том числе юным музыкантом – исполнителем классической музыки, целеустремленности юного музыканта в достижении поставленной цели, уважительного отношения к его выбору и достигнутым результатам); на последующих уроках – повторное прослушивание искомого музыкального произведения в исполнении прославленных «взрослых» музыкантов-исполнителей, сопоставление и обсуждение впечатлений. Персоналии юных и «взрослых» исполнителей, исполняемый ими репертуар, количественные и качественные результаты работы подробно изложены в нашей статье [9].

В исследовании, проведенном А. Н. Герасимовой, приобщение подростков к классической музыке осуществлялось на основе ее современных обработок, в частности – цитирования фрагментов классических сочинений в современных музыкальных композициях.

Сама идея опоры на современные обработки классики в музыкальном образовании подростков не является новой – она активно разрабатывалась еще в 1970-е – 1980-е гг. и нашла отражение в содержании школьной программы по предмету «Музыка» [17]. Однако, как было сказано выше, многие из рекомендованных музыкальных произведений к настоящему времени уже

не входят в круг актуальных музыкальных впечатлений подростков. В данном случае новизна предложенного решения состоит в обновлении музыкального репертуара проблемных ситуаций.

Под «обработкой» в музыке понимается видоизменение оригинального нотного текста музыкального произведения, преследующее определенные цели [13], осуществляемое путем гармонизации, аранжировки или транскрипции [25]. «Цитирование» классической музыки рассматривается как один из вариантов ее современной обработки, но, в отличие от обработки как таковой, не предполагает трансформации музыкального текста. Т. Ф. Шап обращает внимание на то, что музыкальное цитирование ориентировано на эрудированного зрителя и на практике проявляется «в целой шкале приемов», цель которых – «вызвать определенные ассоциации у слушателей» [24, с. 24]. Феномен цитирования широко представлен в современных медиажанрах (кинематограф, анимация, телевидение, реклама, компьютерные игры и др.) [24].

Проблемные ситуации, предложенные А. Н. Герасимовой, были созданы на основе композиций группы Muse, в которых были процитированы: 1) Концерт № 2 для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова; 2) Ария Далилы из оперы «Самсон и Далила» К. Сен-Санса; 3) Ноктюрн ми-бемоль мажор Ф. Шопена. В начале урока подросткам предлагалось вспомнить, какие современные обработки классической музыки они слышали; знают ли они современных исполнителей, использующих в своем творчестве цитаты из классических музыкальных произведений. Далее были прослушаны и обсуждены фрагменты из указанных классических произведений, после чего были предложены к прослушиванию песни группы Muse (при этом подросткам не сообщалось о том, что в музыке будут представлены цитаты из классических произведений). Далее подросткам были заданы следующие вопросы: Какие чувства композиторы вложили в услышанные вами произведения? Что в этих произведениях изменила группа Muse? Какой вариант исполнения вам понравился больше и почему? С помощью каких изобразительно-выразительных музыкальных средств группа Muse изменила привычное звучание классики?

Для выявления результативности предложенных методических путей приобщения подростков к классической музыке были разработаны три критерия: 1) знаниевый; 2) художественно-интерпретационный; 3) личностно-ориентирующий (для варианта, основанного на ознакомлении с творчеством юных исполнителей классической му-

зыки) или ценностно-ориентационный (для варианта, основанного на ознакомлении с цитированием классических музыкальных произведений в современных композициях). Показатели данных критериев были конкретизированы применительно к содержательному направлению (творчество юных исполнителей или цитирование классических музыкальных произведений) для трех уровней: высокого (оптимального), среднего (достаточного), низкого (недостаточного).

В первую группу вошли 12 подростков, включенных в цикл проблемных ситуаций, основанных на творчестве юных музыкантов – исполнителей классической музыки. Предварительное анкетирование показало, что 5 чел. обладали отдельными знаниями о юных музыкантах, 4 чел. проявили свое отношение к ним в соответствии с показателями достаточного уровня, у 3-х чел. достаточный уровень был проявлен по двум критериям – знаниевому и личностно-ориентирующему. По художественно-интерпретационному критерию все 12 чел. на момент начала работы находились на недостаточном уровне. После проведения беседы о творчестве юных исполнителей и последующей беседы, где одни и те же музыкальные произведения были исполнены юными музыкантами и признанными артистами, у 2-х чел. сформировалось личностное отношение к юным исполнителям в соответствии с показателями достаточного уровня; у 6-ти чел. достаточный уровень был проявлен по двум критериям. Подростки стали уделять большее внимание интерпретации музыкального произведения, сопоставлять различные варианты его исполнения. Обсуждение впечатлений показало, что подросткам было интереснее наблюдать за своим сверстником, поскольку они невольно представляли себя на его месте, пытались проецировать на себя его действия и эмоциональное состояние. При этом подростки отдавали должное мастерству взрослых музыкантов-исполнителей, их уверенному сценическому поведению. Некоторые обучающиеся отметили, что взрослый музыкант играет более уверенно, технически более совершенно и интерпретирует произведение сквозь призму более богатого жизненного опыта. Другие отметили, что юные исполнители также продемонстрировали свое мастерство, и пусть их жизненный опыт еще невелик, но они интерпретируют музыкальное произведение на его основе. В целом, подростки пришли к выводу о том, что каждый исполнитель уникален по своему, нельзя сказать, что кто-то играет лучше или хуже. Но все же большую симпатию у них вызвали видеозаписи произведений в исполнении сверстников. Акцентиро-

вание внимания на исполнительской интерпретации побудило прослушать классическое музыкальное произведение несколько раз, что способствовало его лучшему запоминанию и более глубокому анализу.

Во вторую группу вошли 24 подростка, включенные в цикл проблемных ситуаций на основе цитирования классической музыки в современных композициях. Предварительное анкетирование позволило выявить изначальный уровень по знананию критерию: высокий – 5 чел., средний – 13 чел., низкий – 6 чел. При этом группа Muse была знакома 14-ти подросткам; при перечислении имен великих композиторов имя Ф. Шопена прозвучало у 19-ти чел., С. В. Рахманинова – у 10-ти чел. При повторном обращении к теме цитирования музыкальной классики в современных композициях высокий уровень по знананию критерию продемонстрировали 11 чел., средний – 11 чел., низкий – 2 чел. Подростки запомнили имена композиторов и музыкальные произведения, процитированные в песнях группы Muse; активно включились в процесс обсуждения проблем «новой» жизни музыкальной классики, смыслового наполнения цитирования; анализировали средства музыкальной выразительности, использованные интерпретаторами классики в ее современных обработках. При обсуждении музыкальных впечатлений по художественно-интерпретационному критерию высокий уровень продемонстрировали 8 чел., средний – 12 чел., низкий – 4 чел.; по ценностно-ориентационному критерию высокий уровень продемонстрировали 12 чел., средний – 11 чел., низкий – 1 чел.

Обратим внимание на то, что критерии, показатели и уровневые характеристики были разработаны применительно к пролонгированной работе по приобщению

подростков к классической музыке в русле выбранного методического пути. В процессе педагогической практики обучающимся удалось реализовать лишь начальный этап данной работы. Тем не менее, полученные результаты свидетельствуют о значительном потенциале предложенных методических путей в решении проблемы приобщения подростков к классической музыке.

На основе анализа количественных и, в особенности, качественных результатов проведенной работы (выраженных в эмоциональном отклике подростков на классические музыкальные произведения, оценочных суждениях, размышлениях о творчестве композиторов, юных и зрелых исполнителей классической музыки, авторов ее современных обработок и др.) мы пришли к заключению об их соответствии первому, так называемому «эмоциональному» этапу модели формирования у подростков интереса к классической музыке (В. Я. Семенов, Л. И. Столярчук) [21]. На данной основе может быть развернута дальнейшая работа по закреплению и развитию проявившегося интереса: на школьном уроке музыки – через повторное обращение к прослушанным музыкальным произведениям в исполнении различных музыкантов, расширение спектра музыкальных произведений в опоре на исполнительский репертуар юных музыкантов, расширение спектра музыкальных произведений, цитируемых в современных композициях; во внеурочной деятельности – посредством тематических бесед, встреч в «Музыкальной гостиной», заседаний «Клуба любителей музыки» и др., специально посвященных творчеству юных музыкантов-исполнителей, современным обработкам классической музыки, цитированию музыкальной классики в современных сочинениях и медиажанрах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учеб. пособие для студ. вузов. – 4-е изд. – М. : Академия, 1999. – 672 с.
2. Архипова М. В., Шутова Н. В. К проблеме использования специально организованного музыкального воздействия в учебном процессе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7. – № 3. – С. 171-174.
3. Беляева Л. А., Тагильцева Н. Г., Чугаева И. Г., Цзя Ц. Концептуально-методологическая рефлексия природы музыкального искусства и универсальные принципы музыкального образования // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 2. – С. 38-45.
4. Затямина Т. А. Классическая музыка в формировании мотивационной направленности подростков на продуктивную музыкально-творческую деятельность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 7 (102). – С. 41-45.
5. Кабалевский Д. Б. Как рассказывать детям о музыке? Кн. для учителя. – М. : Просвещение, 2005. – 224 с.
6. Конен В. Д. Третий пласт. Новые массовые жанры в музыке 20 века. – М. : Музыка, 1994. – 160 с.
7. Левашева Г. Я. Музыка и музыканты. – Л. : Детская литература, 1969. – 271 с.
8. Матвеева Л. В., Дарменко М. А. Самообразование в области музыкального искусства: позиция старшеклассников (по материалам констатирующего обследования) // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 186-189.
9. Матвеева Л. В., Шенфельд М. А. Ознакомление с творчеством юных исполнителей как способ приобщения подростков к классической музыке // Проблемы современного музыкального образования: бакалавриат, общее и дополнительное образование детей и юношества : региональный сб. науч. трудов /

Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Л. В. Матвеева. – Екатеринбург, 2018. – С. 16-26.

10. Музыка. 1-8 классы / под общ. ред. Ю. Б. Алиева. – М. : Просвещение, 1993. – 80 с.

11. Музыка. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. Г. В. Келдыш. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 672 с.

12. Новоселов С. А. Подготовка студентов к педагогическому творчеству: система понятий и ее воспитательная направленность // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная моногр. / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2017. – С. 258-266.

13. Обработка в музыке // Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1974. – Т. 18. – С. 214.

14. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013. – 460 с.

15. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2003. – 944 с.

16. Полозова А. В. Проблема формирования музыкальных предпочтений школьников-подростков // Научный потенциал: работы молодых ученых. – 2011. – № 1. – С. 257-261.

17. Программы общеобразовательных учреждений. Музыка. 1-8 классы / под руководством Д. Б. Кабалевского. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2006. – 224 с.

18. Программы общеобразовательных учреждений. Музыка. 5-9 классы / авторы Г. П. Сергеева, Е. Д. Критская. – М. : Просвещение, 2005. – 47 с.

19. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – М. : Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с.

20. Сохор А. Н. О музыке серьезной и легкой. – Л. : Музыка, 1964. – 38 с.

21. Столярчук Л. И., Семенов В. Я. Процесс формирования интереса к классической музыке у подростков на основе гендерного подхода в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22416> (дата обращения: 24.11.2019).

22. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru>.

23. Чечина С. Н. Приобщение к классической музыке. Каким оно должно быть? [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=13585> (дата обращения: 24.11.2019).

24. Шак Т. Ф. Цитаты классической музыки в структуре медиатекста // Южно-российский музыкальный альманах. – 2012. – Приложение 2. – С. 22-26.

25. Энциклопедический музыкальный словарь / отв. ред. Г. В. Келдыш, сост. Б. С. Штейнпресс и И. М. Ямпольский. – М. : Большая советская энциклопедия, 1959. – 326 с.

REFERENCES

1. Abramova G. S. Vozrastnaya psikhologiya : ucheb. posobie dlya stud. vuzov. – 4-e izd. – М. : Akademiya, 1999. – 672 s.

2. Arkhipova M. V., Shutova N. V. K probleme ispol'zovaniya spetsial'no organizovannogo muzykal'nogo vozdeystviya v uchebном protsesse // Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'. – 2015. – Т. 7. – № 3. – С. 171-174.

3. Belyaeva L. A., Tagil'tseva N. G., Chugaeva I. G., Tszya Ts. Kontseptual'no-metodologicheskaya refleksiya prirody muzykal'nogo iskusstva i universal'nye printsipy muzykal'nogo obrazovaniya // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2019. – № 2. – С. 38-45.

4. Zatyamina T. A. Klassicheskaya muzyka v formirovaniy motivatsionnoy napravlenosti podrostkov na produktivnyuyu muzykal'no-tvorcheskuyu deyatel'nost' // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2015. – № 7 (102). – С. 41-45.

5. Kabalevskiy D. B. Kak rasskazyvat' detyam o muzyke? Kn. dlya uchitelya. – М. : Prosveshchenie, 2005. – 224 s.

6. Konen V. D. Tretiy plast. Novye massovye zhanry v muzyke 20 veka. – М. : Muzyka, 1994. – 160 s.

7. Levasheva G. Ya. Muzyka i muzykanty. – L. : Detskaya literatura, 1969. – 271 s.

8. Matveeva L. V., Darmenko M. A. Samoobrazovanie v oblasti muzykal'nogo iskusstva: pozitsiya starsheklassnikov (po materialam konstatiruyushchego obsledovaniya) // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2013. – № 5 (42). – С. 186-189.

9. Matveeva L. V., Shenfel'd M. A. Oznakomlenie s tvorchestvom yunikh ispolniteley kak sposob priobshcheniya podrostkov k klassicheskoy muzyke // Problemy sovremennogo muzykal'nogo obrazovaniya: bakalavriat, obshchee i dopolnitel'noe obrazovanie detey i yunoshstva : regional'nyy sb. nauch. trudov / Ural. gos. ped. un-t ; отв. ред. Л. В. Матвеева. – Екатеринбург, 2018. – С. 16-26.

10. Музыка. 1-8 классы / под общ. ред. Ю. Б. Алиева. – М. : Просвещение, 1993. – 80 с.

11. Музыка. Bol'shoy entsiklopedicheskiy slovar' / гл. ред. Г. В. Келдыш. – 2-е изд. – М. : Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya, 1998. – 672 с.

12. Новоселов С. А. Подготовка студентов к педагогическому творчеству: система понятий и ее воспитательная направленность // Ponyatiynyy apparat pedagogiki i obrazovaniya : kollektivnaya monogr. / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2017. – С. 258-266.

13. Obrabotka v muzyke // Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya / гл. ред. А. М. Prokhorov. – М. : Sovetskaya entsiklopediya, 1974. – Т. 18. – С. 214.

14. Obukhova L. F. Vozrastnaya psikhologiya : uchebник dlya bakalavrov. – М. : Yurayt, 2013. – 460 s.

15. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka : 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy / Rossiyskaya akademiya nauk, Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova. – 4-e izd., dop. – M. : OOO «ITI TEKhnOLOGII», 2003. – 944 s.
16. Polozova A. V. Problema formirovaniya muzykal'nykh predpochteniy shkol'nikov-podrostkov // Nauchnyy potentsial: raboty molodykh uchenykh. – 2011. – № 1. – S. 257-261.
17. Programmy obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. Muzyka. 1-8 klassy / pod rukovodstvom D. B. Kabalovskogo. – 3-e izd. – M. : Prosveshchenie, 2006. – 224 s.
18. Programmy obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. Muzyka. 5-9 klassy / avtory G. P. Sergeeva, E. D. Kritskaya. – M. : Prosveshchenie, 2005. – 47 s.
19. Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka / gl. red. S. A. Kuznetsov. – M. : Riderz Daydzhest, 2004. – 960 s.
20. Sokhor A. N. O muzyke ser'eznoy i legkoy. – L. : Muzyka, 1964. – 38 s.
21. Stolyarchuk L. I., Semenov V. Ya. Protsess formirovaniya interesa k klassicheskoy muzyke u podrostkov na osnove gendernogo podkhoda v obshcheobrazovatel'noy shkole [Elektronnyy resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2015. – № 2-2. – Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22416> (data obrashcheniya: 24.11.2019).
22. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://fgos.ru>.
23. Chechina S. N. Priobshchenie k klassicheskoy muzyke. Kakim ono dolzhno byt'? [Elektronnyy resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 3. – Rezhim dostupa: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=13585> (data obrashcheniya: 24.11.2019).
24. Shak T. F. Tsitaty klassicheskoy muzyki v strukture mediateksta // Yuzhno-rossiyskiy muzykal'nyy al'manakh. – 2012. – Prilozhenie 2. – S. 22-26.
25. Entsiklopedicheskiy muzykal'nyy slovar' / otv. red. G. V. Keldysh, sost. B. S. Shteynpress i I. M. Yam-pol'skiy. – M. : Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya, 1959. – 326 s.