

Овечкина Наталия Михайловна,

аспирант, Московский педагогический государственный университет; 119435, Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1; e-mail: dimnast.99@mail.ru

**ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПЕДАГОГАМ
В ПРОСВЕЩЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА:
ИЗ ОПЫТА ПРОШЛОГО****КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ранний возраст; младшие дошкольники; дошкольные образовательные организации; детские ясли; методическая помощь; методисты; методическая работа; воспитатели; педагогическое просвещение родителей; родители; молодые семьи; работа с родителями.**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается период создания в России нового типа дошкольного учреждения – яслей-сада и возникших в связи с этим проблем подготовки педагогических кадров для работы с детьми раннего возраста и их родителями. Подобная ситуация складывается в настоящее время, когда поставлена задача обеспечения доступности яслей для детей от двух месяцев до трех лет. Однако сейчас практически не осталось педагогов, владеющих методикой работы с детьми раннего возраста, способных, в том числе, осуществлять педагогическое просвещение молодых родителей. Разрушение системы методической работы в дошкольном образовании Москвы усугубляет данную ситуацию. Отечественной дошкольной педагогикой накоплен богатый опыт методической помощи воспитателям в работе с маленькими детьми и педагогическом просвещении родителей. Однако исследований в этой области, в частности, периода 60-70-х годов прошлого века, сходного с современной ситуацией, не проводилось. Каким образом осуществлялось методическое сопровождение воспитателей в организации педагогического просвещения родителей детей раннего возраста? Ответ на этот вопрос стал целью нашего исследования. Методологическую основу исследования составили принцип отражения постоянно меняющейся педагогической действительности; системный подход в исследовании; опора на объективные факты и логико-аналитический инструмент научного познания. Основные методы исследования: сравнительно-исторический, историко-системный, историко-логический, историко-типологический.

В результате исследования было выявлено, что в 1960-1970-х годах XX века сложились разнообразные формы педагогического просвещения родителей. Именно с этого периода началось становление уникальной системы методической работы с педагогами, которые теперь могли получать действенную, квалифицированную помощь, поддержку, в том числе в организации консультативной помощи родителям. Изучение опыта прошлого может быть полезным для организации работы современных педагогов с детьми раннего возраста и их родителями и призывает задуматься о возрождении уникальной методической службы дошкольного образования в России.

Ovechkina Natalia Mikhailovna,

Post-graduate Student, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

**ORGANIZATION OF METHODOLOGICAL ASSISTANCE TO TEACHERS
IN EDUCATING PARENTS OF YOUNG CHILDREN:
FROM THE EXPERIENCE OF THE PAST****KEYWORDS:** early age; younger preschoolers; preschool educational organizations; nursery; methodological assistance; methodologists; methodical work; educators; pedagogical education of parents; parents; young families; work with parents.**ABSTRACT.** The article presents the period of creation of a new type of preschool institution in Russia – a nursery-garden and the problems of training teachers to work with young children and their parents that arose in this regard. The current state of preschool education is very similar to the period of the 60s-80s of the XX century. As in those years, we will have to re-open nursery groups, re-train teachers for them, master the methodology of working with young children. At the same time, there is a great need for teachers to provide them with methodological assistance. However, in recent years, the methodological service of preschool institutions increasingly loses its content, purpose, turning, in essence, into a purely administrative management of preschool institutions. Domestic preschool pedagogy has accumulated a wealth of experience in methodological assistance to educators in working with young children and pedagogical education of parents. The study of this experience was the purpose of our study. The methodological basis of the study was the principle of reflection of constantly changing pedagogical reality; systematic approach in the study; reliance on objective facts and logical-analytical tool of scientific knowledge. Main research methods: comparative-historical, historical-system, historical-logical, historical-typological. Familiarity with the experience of the past can be useful for organizing the work of modern teachers with young children and their parents and encourages to think about the revival of a unique methodological service of preschool education in Russia.**П**остановка проблемы и обоснование ее актуальности. Одной из задач национального проекта «Демография» [12] является создание условий

для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в воз-

расте до трех лет.

«К сложной и ответственной работе многих детских садов прибавилась новая задача – воспитывать детей раннего возраста...» [9, с. 15]. Эти слова, сказанные в 1960 году М. Н. Кистяковской, звучат достаточно современно и сейчас, так как в нашей стране вновь начинают открываться группы для детей раннего возраста. Однако в настоящее время практически не осталось воспитателей, владеющих методикой работы с детьми этого возраста. Вопрос о том, кто и как будет готовить педагогов для работы с малышами, остается открытым. Кроме того, продление декретного отпуска до 3-х лет вызывал и до сих пор вызывает у некоторых людей сомнения в том, нужны ли вообще эти ясли, нужна ли помощь педагогов родителям, воспитывающим маленького ребенка, не посещающего дошкольное учреждение.

При этом мы решили обратиться к богатейшему опыту отечественного дошкольного воспитания, так как современная ситуация тождественна периоду 60-х годов прошлого века, связанного с созданием нового типа дошкольного учреждения – яслей-сада. Открытие групп для детей раннего возраста, вопросы, связанные с подбором и профессиональной подготовкой кадров, организация работы по педагогическому просвещению родителей – все эти проблемы встают и перед современным дошкольным образованием. Поиск информации о том, как решались эти вопросы в 1960-1970-х годах XX века, стал **целью** нашего **исследования**. Как сказал М. Горький: «Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего».

Анализ последних исследований в области педагогического просвещения родителей детей раннего возраста показал наличие определенного интереса к данной проблеме и разноплановых к ней подходов. Так, особенности развития педагогической компетентности родителей детей раннего возраста в дошкольных образовательных учреждениях раскрыты в исследовании В. В. Селиной [17]; вопросы педагогического взаимодействия родителей с детьми раннего возраста в учреждениях дополнительного образования рассматриваются в работе Ю. А. Верхотуровой [6]; организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития – Т. В. Коротковой [10]. Отдельные исследования касаются взаимодействия с родителями детей с особыми возможностями здоровья. Например, О. Б. Половинкиной [19] изучена проблема педагогического сопровождения семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста с

органическим поражением центральной нервной системы.

Однако отсутствуют исследования в области методического сопровождения педагогов, оказания им методической помощи в просвещении родителей детей раннего возраста. В частности, не исследован аналогичный период 60-70-х годов прошлого века, с которого начался новый, значимый этап развития дошкольного образования в нашей стране.

Методологическую основу исследования составляют принцип отражения постоянно меняющейся педагогической действительности; системный подход в исследовании, где выявляется становление методической помощи воспитателям как системы, включающей в себя разнообразные формы и методы работы; опора на объективные факты, полученные в ходе изучения проблемы, и логико-аналитический инструмент научного познания.

Методы исследования: сравнительно-исторический, историко-системный, историко-логический, историко-типологический.

Источниками нашего исследования стали архивные статьи журналов «Дошкольное воспитание», «Семья и школа», «Работница», «Крестьянка», «Здоровье» с 1960-го по 1971-й годы, материалы Центрального государственного архива города Москвы.

Журнал «Дошкольное воспитание» был в то время основным и практически единственным в своем роде изданием, очень востребованным не только дошкольными работниками, но и родителями воспитанников детских учреждений. В нем публиковались статьи общего руководящего и организационного характера, а также по методике дошкольного воспитания; осуществлялось знакомство педагогов с дошкольным воспитанием за границей, давался материал по вопросам библиографии (детской и педагогической литературы), хроника наиболее важных моментов работы в области дошкольного воспитания (съездов, конференций и пр.), опыт работы детских садов, результаты научных исследований ведущих педагогов в области дошкольного воспитания, консультации для родителей и т. д.

Следует отметить, что в 1959-1960-х годах в нашей стране произошли важные события. В составе Академии педагогических наук РСФСР был создан НИИ дошкольного воспитания. Признание исследований отечественных ученых, доказавших значимость раннего возраста для развития ребенка, были не только приняты во внимание, но и получили поддержку на государственном уровне. Благодаря этому в стране началось распространение нового типа объединенного дошкольного учреждения – я-

лей-сада, осуществлялась разработка программы воспитания в детском саду, предназначенной для детей в возрасте от 2-х месяцев до 7 лет, которая была утверждена в 1962 г.

Директор НИИ дошкольного воспитания психолог Александр Владимирович Запорожец подчеркивал, что «вне социальных условий и воспитания в широком смысле этого слова специфически человеческое психическое развитие оказывается невозможным» [8, с. 30]. Особое внимание на раннем этапе развития надо уделить воспитанию тех психических качеств, которые специфичны для данного возраста, потому что на этом начальном этапе своего возникновения они обладают наибольшей пластичностью, наиболее легко поддаются педагогическим воздействиям. Если в данном возрасте они не достигнут надлежащего развития, то задача восполнения возможного недостатка на более поздних возрастных ступенях окажется трудной, а в некоторых случаях и неразрешимой [там же, с. 36-37].

Основная роль в решении этих задач отводилась общественному дошкольному воспитанию. Вместе с тем считалось, что успех воспитания детей зависит от правительного взаимодействия и единой линии в воспитательной работе детского сада и семьи. Поэтому работа с родителями всегда стояла в центре внимания дошкольных учреждений. И если на первых порах ее главной целью была пропаганда общественного дошкольного воспитания, то затем такая необходимость отпала. Напротив, детские сады стали пользоваться большим спросом, появилась очередь из желающих определить своего ребенка в дошкольное учреждение. Теперь перед дошкольными работниками встала другая задача – пропаганда педагогических знаний.

Как отмечалось в передовой статье 1967 года «требования к молодой семье возрастают. Мы хотим сделать всех родителей грамотными воспитателями, понимающими ребенка, способными вырастить его человеком совершенным и счастливым. Мы хотим сделать всех родителей такими умелыми домашними педагогами, чтобы они были способны вырастить людей лучше себя. Еще и еще раз надо внушить молодым родителям, что воспитание ребенка начинается с первого дня его жизни...» [15, с. 3]. Однако «немало еще родительского невежества, не найдены еще способы активно воздействовать на молодую семью, неправильно воспитывающую ребенка...» [там же, с. 4].

Мысли о необходимости сотрудничества с семьей высказывали заведующие детскими садами: как бы хорошо ни была организована работа в детском саду, как бы ни активна

была семья – в отдельности они не в состоянии решить ответственные задачи воспитания. «Часто родители, не будучи специалистами в педагогике, не зная особенностей развития организма ребенка, допускают ошибки в воспитании. Одна из важных сторон работы детского сада с родителями – вооружить их знаниями педагогики, детской психологии, физиологических особенностей детей» [14, с. 47]. Данное утверждение подтверждалось словами родителей – активных читателей журнала, о том, что их интересуют «статьи о разных типах современных детей, о психологических, физиологических и других особенностях детей того или иного типа, которые должны быть написаны популярно, доступно, но обязательно на научной основе» [2, с. 64]. В детском саду «обучается не только малыш, но и родители должны совершенствовать свое педагогическое образование, иначе они действительно окажутся беспомощными, очутившись один на один с ребенком» [16, с. 63].

Хотим подчеркнуть, что если раньше было «немало еще родительского невежества», т. к. источников информации не хватало, то у современных родителей такие возможности возросли в разы. Обилие доступной литературы, «все знающий» Интернет и т. п. Но и это не спасает современных молодых родителей от ошибок в воспитании и уходе за маленьким ребенком. Например, мы часто сталкиваемся с тем, что дети, поступившие в детский сад, не умеют есть обычную еду и даже не научились жевать, т. к. их до 3-х лет кормили разнообразными пюре из баночек (зачем что-то готовить специально, если это можно купить). В 3 года многие дети ходят в памперсах (так маме удобнее), а кто-то еще не отучен и от соски. В отношении современных родителей к детям можно выделить две крайности. Либо из маленького ребенка хотят сделать «вундеркинда», пичкают его всевозможными знаниями, чуть ли не с пеленок начинают обучать чтению и т. п. Либо считают, что пока ребенок еще маленький, ему ничего не надо, кроме присмотра и ухода. Главное – накормить, погулять, помыть, уложить вовремя спать. Купят ребенку много игрушек, и пусть развлекается с ними! А мама в это время домашними делами займется или в компьютере «посидит». А еще, чтобы ребенок не мешал, можно и какой-нибудь гаджет ему предложить, телевизор включить. Спихиваются родители только тогда, когда время к школе подходит.

Воспитатели с многолетним стажем,оставшие еще период, когда существовали группы для детей раннего возраста, отмечают колоссальную разницу между детьми, приходившими из яслей, и современными

детьми, поступающими в детский сад в 2,5-3 года из семьи.

Это еще раз подчеркивает важность оказания профессиональной консультативной помощи молодым родителям. Особенно это важно в отношении тех семей, чьи дети еще не посещают дошкольное учреждение.

Интересная дискуссия была развернута на страницах журнала в 1967 году в разделе «Молодая семья». Особое внимание привлекают рассуждения А. Борисовой в статье «Нужна „Азбука“ для молодых родителей», в которой она затрагивает тему формирования личности ребенка. «Рождается долгожданное дитя, и у молодых родителей возникает тысячи „почему“, „зачем“, „как“. Одни им советуют одно, другие – другое, а принимать решение все же приходится самостоятельно. По уходу за новорожденным есть медицинские пособия, справочники, систематически даются консультации. А вот с чего конкретно начать воспитание, как его вести изо дня в день? Для многих изречение „воспитывать надо с пеленок“ звучит как парадокс. Они не спешат: пусть, мол, ребенок подрастет, станет самостоятельным, тогда и примемся за воспитание!» [9, с. 77].

Именно поэтому основная работа по педагогическому просвещению родителей легла на дошкольные учреждения. В качестве сильного средства воздействия на родителей выделялся хорошо организованный распорядок жизни детского сада, весь его уклад и вся воспитательная деятельность. «Ни собрания, ни лекции ничему хорошему не научат родителей, если, придя в детский сад, они не увидят здесь педагогической культуры, примера для подражания, если практически не ознакомятся с подлинно педагогическим обращением с детьми» [20, с. 4].

Шел поиск новых форм работы как с родителями, так и с воспитателями. Например, в московских Новых Черемушках в конце 1961 года на общественных началах был открыт двухгодичный Народный университет с двумя факультетами – для воспитателей и родителей. Лекторами-пропагандистами стали некоторые заведующие, воспитатели, с которыми в методическом кабинете систематически разрабатывались лекции, доклады. В эту работу включились и преподаватели дошкольного педагогического училища № 4. Родители принимали участие в родительских конференциях, обмене опытом. В детском саду для родителей была организована библиотека с литературой по педагогике, статьями по вопросам воспитания детей. А возглавила библиотеку бабушка одного из воспитанников.

Для родителей давали консультации юрист, врач-психоневролог, педагоги, му-

зыкальный руководитель, проводились дни открытых дверей [20, с. 40-41].

Вопрос кадрового обеспечения дошкольных учреждений всегда остается одним из самых важных, особо актуальным он становится в переходные периоды, в годы введения инноваций. Так было в 60-е годы и так есть сегодня.

Согласно годовому отчету Мосгорона на 1 января 1960 года в Москве функционировало 1370 дошкольных учреждений. И если на тот момент в яслях-садах насчитывалось всего 502 ребенка от 1 года до 3-х лет [23], то к 1979 году количество детей раннего возраста, посещающих дошкольные учреждения, возросло почти в 93 раза и достигло уже 46,5 тысяч [24] (для сравнения: в 2010 году в Москве группы для детей раннего возраста посещали всего лишь 35 тысяч малышей). Сегодня нас ждут примерно такие же темпы увеличения ясельных групп.

Стремительный рост дошкольных учреждений привел к тому, что квалифицированных воспитателей стало не хватать, на работу с детьми часто поступали люди, имевшие слабое представление о воспитании маленьких детей.

И тогда возникали, например, такие ситуации: «при сборе на прогулку детей (в группе от 1 года 8 месяцев до 2 лет 1 месяца) творилось что-то невообразимое: всех детей собрали в раздевальне, начали одевать их, многие плакали. Одевали целый час... Тогда и не сообразили одевать по два-три ребенка, остальные бы в это время играли». Или, «казалось, что утреннюю гимнастику дети должны делать, стоя в кругу. Но они никак не могли построить круг. Воспитательница помогла им, поставив овалом стулья. Но и из этого ничего не получилось...» [10, с. 6].

В статье директора Центрального дошкольного методического кабинета Ольги Ивановны Соловьевой о первом опыте совместной работы яслей и детского сада указывалось, что организационные вопросы решить можно быстро, но подготовить кадры сестер-воспитательниц и дошкольных педагогов для растущей сети детских учреждений гораздо сложнее. Нужны кадры со **специальным педагогическим и медицинским** образованием [22]. Об этом и сегодня говорят специалисты!

В 60-е годы подбором кадров занимались инспекторы и методисты районных и городских отделов образования, которые должны были знать каждого воспитателя, верно оценивать его возможности, следить за его ростом, контролировать его работу.

В статье о роли инспектора и методиста в руководстве дошкольным воспитанием находим очень интересное утверждение, к которому следовало бы прислушаться и со-

временным проверяющим: «Основа контроля – глубокое доверие к воспитателю, вера в его силы и способности, уважение к нему и его работе. Контроль нужен не для контроля, а для помощи педагогу. Важно, чтобы после проверки работалось лучше и легче» [18, с. 103].

Тщательно изучать, обобщать передовой опыт и активно внедрять его в практику каждого детского сада – в этом методисты отделов народного образования видели одну из своих главных задач. «Важно не только использовать имеющийся, но и накапливать такой опыт, который бы помогал решать актуальные проблемы воспитательной работы» [1, с. 41].

Распространенной формой работы стали городские семинары и кружки, методические объединения, организованные взаимные посещения детских садов, ежегодные районные и городские Педагогические чтения и т. д. В результате выявления лучших форм и методов работы с родителями был накоплен богатый опыт, обобщенный и представленный затем в городских и районных методкабинетах, публиковавшийся на страницах журналов. Опыт лучших коллективов детских садов экспонировался на ВДНХ [там же, с. 45], получал награды.

С 1963 года в Москве начали создаваться школы передового опыта, которые организовывались на базе лучших учреждений в каждом районе города. Каждый руководитель школы передового опыта в течение года обучал приемам своей работы 4-5 воспитателей. Такие же формы работы использовались и для начинающих заведующих яслями-садами, для которых было введено обязательное требование о прохождении курсов повышения квалификации по воспитанию детей раннего возраста.

Большую работу по организации методической работы с педагогами проводили общественные методисты и инспекторы, которыми были лучшие воспитатели-методисты, заведующие.

Весьма полезной и содержательной стала опубликованная в журнале серия семинаров для инспекторов и методистов, среди которых интересна тема «О педагогическом просвещении». В те годы пришли к выводу, что педагогическое просвещение должно включать два круга вопросов – знакомство родителей с содержанием и методами семейного воспитания и с работой детского сада. Из имеющихся недостатков в практике работы детских учреждений по этому направлению отмечались эпизодический характер педагогического просвещения вместо систематически организованного обучения родителей, редкое обсуждение вопросов педагогического просвещения на собраниях

родителей. Рекомендовалось не слишком увлекаться массовыми «парадными» формами: основных задач педагогического просвещения они не решают, не сообщают родителям знаний о воспитании ребенка в семье [13, с. 98]. Распространение получили такие формы, как *родительский всеобуч*, *«педагогическая школа для родителей»*, о возрождении которых говорят и сегодня.

Нельзя не сказать о еще одном важном направлении в подготовке кадров для детских учреждений – деятельности вузов.

Поскольку из Министерства здравоохранения вливалось большое количество яслей, на руководителей кафедр дошкольной педагогики возлагалась большая ответственность: *преддошкольная педагогика должна была стать частью всего дошкольного курса*. Подчеркивалось, что уже в группах детей двух лет воспитателями *должны быть педагоги, а не медицинские сестры* [3], но решение о такой замене было принято только в 1984 году.

Важным этапом в развитии методической службы и оказания помощи воспитателям стало введение в штат дошкольных учреждений должности «педагог» (как помощь медсестрам ясельных групп), а затем – «воспитатель-методист» (с 1984 г. – старший воспитатель).

Большим подспорьем для педагогов стала издававшаяся в то время методическая литература, в том числе по работе с родителями. Так, в библиографии методических пособий и сборников статей по работе с семьей за 1956-1967 годы представлено 35 источников, авторами которых были известные педагоги, методисты (Э. И. Залкинд, Т. А. Маркова, А. В. Никольская, Л. Ф. Островская, Е. И. Папковская, М. М. Рубцова, Л. Д. Самойлович и многие другие) [4].

В популярных журналах того времени «Работница», «Крестьянка», «Здоровье», «Семья и школа» и др. регулярно публиковались статьи педагогов, психологов, медицинских работников, юристов по актуальным вопросам воспитания и развития детей.

Например, в журнале «Крестьянка» (11/1959) опубликована статья «Уход за новорожденным» кандидата медицинских наук Т. Соколовой. Автор давала молодым мамам подробные рекомендации о том, как подготовить квартиру к приезду малыша, какую кроватку лучше всего купить, куда ее поставить; каким должен быть матрац, подушка; сколько и каких пеленок, подгузников нужно сшить; что должно входить в «приданое» ребенка; как и где хранить одежду ребенка, как ее стирать, сушить, гладить; как купать малыша, кормить, когда начинать гулять и т. д. [21].

В журналах публиковались рекоменда-

ции ученых, педагогов, врачей. Содержание отдельных статей могло использоваться педагогами для бесед, консультаций, оформления наглядной агитации для родителей.

Выводы исследования. В 1960-1970-х годах XX века сложились разнообразные формы педагогического просвещения родителей, в которых ведущую роль играли дошкольные учреждения, научные, учебные заведения, органы управления образованием и методические службы. Поддерживали эту работу средства массовой информации, печатная продукция.

Именно с этого периода началось становление уникальной системы методической работы с педагогами, которые теперь могли получать действенную, квалифицированную помощь, поддержку, в том числе в организации консультативной помощи родителям.

Оптимизация дошкольного образования в Москве привела к разрушению уни-

кальной в своем роде системы методического сопровождения воспитателей. Негативные последствия этого процесса нам еще предстоит оценить в будущем.

Современное состояние дошкольного образования имеет большое сходство с периодом 60-х – 80-х годов XX века. Современным педагогам придется вновь создавать то, что когда-то уже было создано (и было создано на высоком уровне) нашими предшественниками. Нам предстоит вновь открывать ясельные группы, вновь готовить для них педагогов, осваивать методику работы с детьми раннего возраста. А для этого необходимо возрождение методической службы дошкольных учреждений.

Опыт прошлых лет очень легко придать забвению, но не лучше ли присмотреться к нему внимательнее, изучить и, не повторяя ошибок, двигаться дальше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтер, Н. О передовом опыте / Н. Альтер, Л. Пушкина // Дошкольное воспитание. – 1967. – № 11. – С. 41-44.
2. Артамонов, А. Что нужно родителям: заглядывая в будущее ребенка... / А. Артамонов // Дошкольное воспитание. – 1971. – № 5. – С. 62-64.
3. Ахтамзян, Х. Науку – на службу детям / Х. Ахтамзян // Дошкольное воспитание. – 1960. – № 4. – С. 22-25.
4. Блиндер, Р. Связь детского сада с семьей: библиография: 1956-1967 / Р. Блиндер // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 3. – С. 114-116.
5. Борисова, Р. Нужна «Азбука» для молодых родителей / Р. Борисова // Дошкольное воспитание. – 1969. – № 4. – С. 75-77.
6. Верхотурова, Ю. А. Педагогическое взаимодействие родителей с детьми раннего возраста в учреждении дополнительного образования / Ю. А. Верхотурова. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-vzaimodeistvie-roditelei-s-detmi-rannego-vozrasta-v-uchrezhdenii-dopolniteln> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
7. Докукина, Ю. Педагогические знания родителям / Ю. Докукина // Дошкольное воспитание. – 1967. – № 11. – С. 40-41.
8. Запорожец, А. В. Роль социальных условий жизни и воспитания в психическом развитии ребенка: IV Международный семинар по дошкольному воспитанию руководящих работников Министерств просвещения социалистических стран: международный семинар по дошкольному воспитанию / А. В. Запорожец // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 2. – С. 29-37.
9. Кистьяковская, М. Ю. Работа воспитателя с детьми раннего возраста / М. Ю. Кистьяковская // Дошкольное воспитание. – 1960. – № 10. – С. 15-20.
10. Короткова, Т. В. Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития / Т. В. Короткова. – URL: <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-sovmestnoi-tvorcheskoi-deyatelnosti-roditelei-i-det> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
11. Ляховская, Ю. У нас на педагогических совещаниях / Ю. Ляховская // Дошкольное воспитание. – 1963. – № 3. – С. 5-9.
12. Национальный проект «Демография». – Текст : электронный // Стратегия 24. – URL: <https://strategy24.ru/rf/demography/projects/natsional-nyu-proyekt-demografiya> (дата обращения: 03.12.2019).
13. О педагогическом просвещении // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 10. – С. 97-98.
14. Организация общественности и пропаганда педагогических знаний: семинар заведующих детскими садами // Дошкольное воспитание. – 1966. – № 6. – С. 47-49.
15. Ответственность молодой семьи // Дошкольное воспитание. – 1967. – № 8. – С. 3-5.
16. Папковская, Е. Залог успеха – в единстве воспитания / Е. Папковская // Дошкольное воспитание. – 1970. – № 6. – С. 63.
17. Половинкина, О. Б. Педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы / О. Б. Половинкина. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semi-vospityvayushchei-rebenka-rannego-vozrasta-s-organichesk> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
18. Роль инспектора и методиста в руководстве дошкольным воспитанием: семинар инспекторов и методистов // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 5. – С. 103.
19. Селина, В. В. Развитие педагогической компетентности родителей детей раннего возраста в дошкольном образовательном учреждении / В. В. Селина. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie>

pedagogicheskoi-kompetentnosti-roditelei-detei-rannego-vozrasta-v-doshkolnom-obrazo (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.

20. Семья и педагогическое просвещение // Дошкольное воспитание. – 1965. – № 12. – С. 1-4.
21. Соколова, Т. Уход за новорожденным / Т. Соколова // Крестьянка. – 1959. – № 11.
22. Соловьева, О. Первый опыт совместной работы яслей и детского сада / О. Соловьева // Семья и школа. – 1960. – № 6. – С. 18-19.
23. ЦМММ Годовой отчет о детских садах и яслях-садах на 01.01.1960 г. Ф. 528. Оп. 8. Д. 44.
24. ЦМММ Справка об обеспеченности педагогическими кадрами общеобразовательных школ и дошкольных учреждений города Москвы на 1980/81 учебный год и балансе кадров учителей, воспитателей и дошкольных работников на XI пятилетку. Ф. 528. Оп. 1. Д. 3824.

REFERENCES

1. Al'ter, N. O peredovom opyte / N. Al'ter, L. Pushnina // Doshkol'noe vospitanie. – 1967. – № 11. – С. 41-44.
2. Artamonov, A. Chto nuzhno roditelyam: zaglyadyvaya v budushchee rebenka... / A. Artamonov // Doshkol'noe vospitanie. – 1971. – № 5. – С. 62-64.
3. Akhtamzyan, Kh. Nauku – na sluzhbu detyam / Kh. Akhtamzyan // Doshkol'noe vospitanie. – 1960. – № 4. – С. 22-25.
4. Blinder, R. Svyaz' detskogo sada s sem'ey: bibliografiya: 1956-1967 / R. Blinder // Doshkol'noe vospitanie. – 1968. – № 3. – С. 114-116.
5. Borisova, R. Nuzhna «Azбука» dlya molodykh roditel'ey / R. Borisova // Doshkol'noe vospitanie. – 1969. – № 4. – С. 75-77.
6. Verkhoturova, Yu. A. Pedagogicheskoe vzaimodeystvie roditel'ey s det'mi rannego vozrasta v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya / Yu. A. Verkhoturova. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-roditelei-s-detmi-rannego-vozrasta-v-uchrezhdenii-dopolniteln> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
7. Dokukina, Yu. Pedagogicheskie znaniya roditelyam / Yu. Dokukina // Doshkol'noe vospitanie. – 1967. – № 11. – С. 40-41.
8. Zaporozhets, A. V. Rol' sotsial'nykh usloviy zhizni i vospitaniya v psikhicheskom razvitiy rebenka: IV Mezhdunarodnyy seminar po doshkol'nomu vospitaniyu rukovodyashchikh rabotnikov Ministerstv prosveshcheniya sotsialisticheskikh stran: mezhdunarodnyy seminar po doshkol'nomu vospitaniyu / A. V. Zaporozhets // Doshkol'noe vospitanie. – 1968. – № 2. – С. 29-37.
9. Kistyakovskaya, M. Yu. Rabota vospitatel'ya s det'mi rannego vozrasta / M. Yu. Kistyakovskaya // Doshkol'noe vospitanie. – 1960. – № 10. – С. 15-20.
10. Korotkova, T. V. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya sovместной tvorcheskoy deyatel'nosti roditel'ey i detey v studii rannego razvitiya / T. V. Korotkova. – URL: <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-sovместной-tvorcheskoy-deyatelnosti-roditelei-i-det> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
11. Lyakhovskaya, Yu. U nas na pedagogicheskikh soveshchaniyakh / Yu. Lyakhovskaya // Doshkol'noe vospitanie. – 1963. – № 3. – С. 5-9.
12. Natsional'nyy proekt «Demografiya». – Текст : электронный // Strategiya 24. – URL: <https://strategy24.ru/rf/demography/projects/natsional-nyy-proyekt-demografiya> (дата обращения: 03.12.2019).
13. O pedagogicheskom prosveshchenii // Doshkol'noe vospitanie. – 1968. – № 10. – С. 97-98.
14. Organizatsiya obshchestvennosti i propaganda pedagogicheskikh znaniy: seminar zaveduyushchikh detskimi sadami // Doshkol'noe vospitanie. – 1966. – № 6. – С. 47-49.
15. Otvetstvennost' molodoy sem'i // Doshkol'noe vospitanie. – 1967. – № 8. – С. 3-5.
16. Papkovskaya, E. Zalог uspekha – v edinstve vospitaniya / E. Papkovskaya // Doshkol'noe vospitanie. – 1970. – № 6. – С. 63.
17. Polovinkina, O. B. Pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i, vospityvayushchey rebenka rannego vozrasta s organicheskim porazheniem tsentral'noy nervnoy sistemy / O. B. Polovinkina. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semi-vospityvayushchei-rebenka-rannego-vozrasta-s-organicheskim> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
18. Rol' inspektora i metodista v rukovodstve doshkol'nym vospitaniem: seminar inspektorov i metodistov // Doshkol'noe vospitanie. – 1968. – № 5. – С. 103.
19. Selina, V. V. Razvitie pedagogicheskoy kompetentnosti roditel'ey detey rannego vozrasta v doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii / V. V. Selina. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-pedagogicheskoi-kompetentnosti-roditelei-detei-rannego-vozrasta-v-doshkolnom-obrazo> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.
20. Sem'ya i pedagogicheskoe prosveshchenie // Doshkol'noe vospitanie. – 1965. – № 12. – С. 1-4.
21. Sokolova, T. Ukhod za novorozhdennym / T. Sokolova // Krest'yanka. – 1959. – № 11.
22. Solov'eva, O. Pervyy opyt sovместной raboty yasley i detskogo sada / O. Solov'eva // Sem'ya i shkola. – 1960. – № 6. – С. 18-19.
23. TsMAM Godovoy otchet o detskikh sadakh i yaslyakh-sadakh na 01.01.1960 g. F. 528. Оп. 8. Д. 44.
24. TsMAM Справка об обеспеченности педагогическими кадрами общеобразовательных школ и дошкольных учреждений города Москвы на 1980/81 учебный год и балансе кадров учителей, воспитателей и дошкольных работников на XI пятилетку. F. 528. Оп. 1. D. 3824.