

М.В. Шистеров

**ВОЗВРАЩЕННАЯ ИМПЕРИЯ
(О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ СОВРЕМЕННОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ РОМАНИСТИКИ)**

Статья представляет собой краткий обзор состояния современной отечественной историографии истории Римской империи. Автором предпринимается попытка обозначить тенденции, наметившиеся в 2000-е гг. в изучении отечественными исследователями истории Римской империи (прежде всего, эпохи принципата), а также характерные особенности отечественной романистики. К основным причинам возрождения интереса отечественных исследователей к истории Римской империи автор относит особенности развития советской историографии, влияние современной империологии, а также специфику социально-политического климата в России 2000-х годов.

Ключевые слова: Древний Рим; Римская империя; антиковедение; римский империализм; историография.

Сведения об авторе: Шистеров Максим Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: mshisterov@rambler.ru

Maxim V. Shisterov

**RETURNED EMPIRE
(ABOUT SOME TRENDS OF NEW RUSSIAN STUDIES
OF ANCIENT ROME)**

The article presents a brief overview of the new Russian historiography of the history of the Roman Empire. The author attempts to indicate the trends that appeared in the 2000s in the study of the history of the Roman Empire by Russian researchers. The author analyzes the characteristics of Russian historiography of the history of ancient Rome. The main reasons for the researchers' interest in the history of the Roman Empire are the features of Soviet historiography, the influence of modern imperiology, as well as the specifics of the socio-political climate in Russia in the 2000s.

Keywords: Ancient Rome; The Roman Empire; anti-science; Roman imperialism; historiography.

About the author: Maxim V. Shisterov, Candidate of History, Associate Professor of the Department of General History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

В новом тысячелетии в отечественной романистике все более явно начали проявляться признаки устойчивого интереса к истории Римской империи в целом, и истории римского принципата (так называемой Ранней Римской империи) в частности². Причины этого явления, на наш взгляд, можно объяснить следующими факторами: во-первых, относительным дефицитом качественной научной литературы по истории Римской империи в советской историографии; во-вторых, теоретико-методологическим сдвигом в изучении империй в мировой гуманитаристике – развитием так называемой империологии; в-третьих, изменениями социального, межкультурного и политического контекстов, в рамках которых работает современный отечественный исследователь-романист. В настоящей небольшой статье нет возможности проанализировать все эти факторы сколько-нибудь подробно, поэтому мы вынужденно ограничимся лишь некоторыми примерами³.

Советское антиковедение в изучении истории Древнего Рима ориентировалось преимущественно на несколько тематических блоков: рабство, рабовладение и рабские восстания; проблемы социально-экономического уклада римского общества (аграрные отношения, производительность труда и нормы эксплуатации, классовая структура и проблема частной собственности); политическая история Поздней республики и переходного периода от Республики к Империи (термин «римская революция», предложенный для обозначения указанного периода Р. Саймом, в советском антиковедении поддержки по понятным причинам не получил). При этом история собственно империи – эпоха римской истории, которую принято начинать с установления принципата Октавиана Августа в 30-27 гг. до н.э. и заканчивать ликвидацией власти западноримских императоров в 476-480 гг. н.э. – в меньшей степени привлекала внимание советских исследователей⁴. Результатом этого было примечательное отсутствие в отечественной историографии советского времени научно-значимых фундаментальных работ, предлагающих целостное представление об истории Римской империи (их место вынужденно заняли учебники и учебные пособия для высшей школы) [Ковалев 1948; Ковалев 1956; Машкин 1947; Машкин 1949а; Сергеев 1938. В 2000-е гг. некоторые классические

© Шистеров М. В., 2019

² Отдельные яркие работы по истории Римской империи, разумеется, появлялись и ранее. Например, опубликованная небольшим тиражом в Калуге и высоко оцененная специалистами монография Я. Ю. Межеричкого, посвященная идеологическим аспектам политики императора Августа, или посвященное «нумизматической пропаганде» римских императоров исследование М. Г. Абрамзона. [См.: Межеричкий 1994; Абрамзон 1995].

³ Маркерами приняты монографические исследования, как по причине их большего «академического веса», так и по причине их ориентации, как правило, на более широкую аудиторию.

⁴ За исключением отдельных сюжетов, таких как раннее христианство, история отдельных регионов или провинций.

учебники были переизданы с изменениями и дополнениями: Ковалев 2003; Машкин 2006].

Ситуация начала меняться в начале 2000-х гг., когда было опубликовано сразу несколько монографий отечественных специалистов, посвященных военно-политическим, идейно-культурологическим и провинциальным аспектам истории империи [Колосовская 2000; Махлаюк 2000; Поплавский 2000; Циркин 2011 (1-е изд. – 2000); Парфенов 2017 (1-е изд. – 2001)]. На протяжении последующих лет отечественная историография продолжала пополняться более или менее оригинальными монографическими исследованиями, посвященными различным сторонам истории Римской империи.

Наиболее популярным направлением исследования отечественных ученых стала военно-политическая история Римской империи (особенно, история римской императорской армии). Целый ряд аспектов, связанных с изучением императорской армии, – социальная механика, военное товарищество и армейские корпоративные структуры, воинская сходка и солдатский мятеж, образ воина, армии и полководца в римском общественном сознании, – получил профессиональное освещение в работах нижегородского историка А. В. Махлаюка [См., например: Махлаюк 2006]. В соавторстве с А. Е. Негиным, специалистом по римскому вооружению [См., например: Негин 2010], он подготовил также первую в отечественной науке научно-популярную иллюстрированную энциклопедию, посвященную римской императорской армии [Махлаюк 2018]. Несколько трудов, посвященных римской армии в I – IV вв. н.э. выпустил А. В. Банников [Банников 2011; Банников 2013]. Вопросам военной разведки и «тайных служб» Древнего Рима (включая эпоху империи) посвящены недавние работы В. В. Дмитренко и Е. С. Данилова [Дмитренко 2011; Данилов 2011]. Римский «фронтир» – тема, пользующаяся популярностью в современной зарубежной историографии, – стал объектом новейшего исследования Н. А. Савина, рассмотревшего историю римско-германских столкновений на рейнской и верхнедунайской границах империи [Савин 2017].

Другим значимым направлением научного поиска отечественных ученых стала политическая (с уклоном в государственно-правовой аспект) история Римской империи. В таком разрезе процесс становления Римской империи рассмотрен (в достаточно традиционном ключе) в монографии петербургского историка А. Б. Егорова [Егоров 2017], которая была задумана как, своего рода, продолжение его более ранней работы, посвященной «рождению и формированию принципата» [Егоров 1985]. Исследованию принципата Августа посвящена новая фундаментальная – почти 1000-страничная! – монография Я. Ю. Межерицкого, ставшая, пожалуй, наиболее ярким и впечатляющим достижением отечественной романистики в XXI веке [Межерицкий

2016]¹ не только по причине огромного и разнообразного фактического и историографического материала, собранного на страницах исследования, но в силу оригинальности суждений и выводов автора (не лишенных, однако, апологетических нот в адрес главного героя книги). Наконец, необходимо отметить несколько новейших сочинений Ю. Б. Циркина, известного специалиста по истории древней Испании. В 2015 г. он опубликовал первую в отечественном антиковедении работу, предлагающую целостное представление о политической истории периода «военной анархии» в Римской империи [Циркин 2015] (в отечественной науке чаще говорят об этом периоде как о «кризисе III века»), а совсем недавно вышел в свет первый том его труда, посвященного общей политической истории Римской империи [Циркин 2018]². Несмотря на то, что жанр последней работы сам автор обозначил довольно неопределенно – «синтетическая монография», подчеркивая ее «синтетический», а не исследовательский характер [Там же: 15] (очевидно, этим же фактом объясняется отсутствие в «монографии» справочно-библиографического аппарата), – данная работа претендует на то, чтобы отчасти заполнить отмеченную выше лакуну – отсутствие в отечественном антиковедении обобщающих и соответствующих современному развитию гуманитарной науки трудов по истории Римской империи (в данном случае – ее политической истории). Ю. Б. Циркин демонстрирует понимание актуальности поставленной задачи: во введении к работе показана дискуссионность дефиниции «империя» в современной гуманитаристике, высказаны несколько методологических замечаний по проблеме соотношения понятий «республика», «империя», «государство», «империализм»; обозначен компаративистский аспект изучения империй (не только древних) [Там же: 5-16]. Вместе с тем, в дальнейшем изложении автор придерживается описательного подхода, а общие выводы, к которым он приходит, носят во многом конвенциональный характер. Таким образом, представленная на суд публики «синтетическая монография», и структурно, и по содержанию ближе к учебному пособию для высшей школы, нежели оригинальному исследованию, что, разумеется, не отменяет того факта, что речь идет о первой в отечественной постсоветской науке работе, предлагающей целостное представление о политической истории Римской империи.

Пробудившийся интерес российских специалистов по истории Древнего Рима к эпохе империи характеризуется не только стремлением заполнить очевидные «пробелы» в отечественной романистике, но так-

¹ В отечественной романистике появление монографии Я. Ю. Межеричко можно сравнить с выходом в 1949 г. фундаментальной работы Н. А. Машкина на ту же тему (ныне устаревшей, прежде всего, в теоретико-методологическом отношении) [Машкин 1949b].

² Уже после того, как была написана настоящая работа, Ю. Б. Циркин опубликовал вторую часть своего труда [Циркин 2019].

же указывает, с одной стороны, на возрастающее влияние теоретико-методологических «сдвигов» в зарубежной науке (пусть с характерным для отечественного гуманитарного дискурса запаздыванием), а с другой стороны, – на изменившийся актуальный социально-политический контекст, в котором работает современный российский историк. Впрочем, последний аспект требует отдельного глубокого исследования.

Список источников и литературы

- Абрамзон 1995** – Абрамзон М. Г. Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской империи. М., 1995.
- Банников 2011** – Банников А. В. Римская армия в IV столетии (от Константина до Феодосия). СПб., 2011.
- Банников 2013** – Банников А. В. Эволюция римской военной системы в I–III вв. (от Августа до Диоклетиана). СПб., 2013.
- Данилов 2011** – Данилов Е. С. Война и разведывательная деятельность в античном Риме. Ярославль, 2011.
- Дмитренко 2011** – Дмитренко В. В. Разведка и другие тайные службы Древнего Рима и его противников. Минск, 2011.
- Егоров 1985** – Егоров А. Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.
- Егоров 2017** – Егоров А. Б. Рим: от республики к империи. СПб., 2017.
- Ковалев 1948** – Ковалев С. И. История Рима. Л., 1948.
- Ковалев 2003** – Ковалев С. И., Штаерман Е. М. Очерки истории древнего Рима: пособие для учителей. М., 1956.
- Ковалев 2003** – Ковалев С. И. История Рима. СПб., 2003.
- Колосовская 2000** – Колосовская Ю. К. Рим и мир племен на Дунае. I–IV вв. н. э. М., 2000.
- Махлаюк 2000** – Махлаюк А. В. Армия Римской империи. Нижний Новгород, 2000.
- Махлаюк 2006** – Махлаюк А. В. Солдаты Римской империи. Традиции военной службы и воинская ментальность. СПб., 2006.
- Махлаюк 2018** – Махлаюк А. В., Негин А. Е. Римские легионы. Самая полная иллюстрированная энциклопедия. М., 2018.
- Машкин 1947** – Машкин Н. А. История Древнего Рима. М., 1947.
- Машкин 1949a** – Машкин Н. А. История Римской империи. М., 1949.
- Машкин 1949b** – Машкин Н. А. Принципат Августа. М.; Л., 1949.
- Машкин 2006** – Машкин Н. А. История древнего Рима: учебник. М., 2006.
- Межеричкий 2016** – Межеричкий Я. Ю. «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М.; Калуга, 1994.
- Межеричкий 2016** – Межеричкий Я. Ю. «Восстановленная республика» императора Августа. М., 2016.

- Негин 2010** – Негин А. Е. Римское церемониальное и турнирное вооружение. СПб., 2010.
- Парфенов 2017** – Парфенов В. Н. Император Цезарь Август. Армия. Война. Политика. СПб., 2017 (1-е изд. СПб., 2001).
- Поплавский 2000** – Поплавский В. С. Культура триумфа и триумфальные арки Древнего Рима. М., 2000.
- Савин 2017** – Савин Н. А. Германо-ретийский лимес и рейнская армия Рима. СПб., 2017.
- Сергеев 1938** – Сергеев В. С. Очерки по истории древнего Рима. М., 1938. Ч. 1-2.
- Циркин 2011** – Циркин Ю. Б. История Древней Испании. СПб., 2011.
- Циркин 2015** – Циркин Ю. Б. «Военная анархия» в Римской империи. СПб., 2015.
- Циркин 2018** – Циркин Ю. Б. Политическая история Римской империи. СПб., 2018. Т. 1.
- Циркин 2019** – Циркин Ю. Б. Политическая история Римской империи. СПб., 2019. Т. 2.

References

- Abramzon 1995** – Abramzon M. G. Monety kak sredstvo propagandy ofitsial'noi politiki Rimskoi imperii. M., 1995.
- Bannikov 2011** – Bannikov A. V. Rimskaiia armiiia v IV stoletii (ot Konstantina do Feodosiia). SPb., 2011.
- Bannikov 2013** – Bannikov A. V. Evoliutsiia rimskoi voennoi sistemy v I-III vv. (ot Avgusta do Diokletiana). SPb., 2013.
- Danilov 2011** – Danilov E. S. Voina i razvedyvatel'naia deiatel'nost' v antichnom Rime. Iaroslavl', 2011.
- Dmitrenko 2011** – Dmitrenko V. V. Razvedka i drugie tainye sluzhby Drevnego Rima i ego protivnikov. Minsk, 2011.
- Egorov 1985** – Egorov A. B. Rim na grani epokh. Problemy rozhdeniia i formirovaniia printsipata. L., 1985.
- Egorov 2017** – Egorov A. B. Rim: ot respubliki k imperii. SPb., 2017.
- Kovalev 1948** – Kovalev S. I. Istoriia Rima. L., 1948.
- Kovalev 2003** – Kovalev S. I., Shtaerman E. M. Ocherki istorii drevnego Rima: posobie dlia uchitelei. M., 1956.
- Kovalev 2003** – Kovalev S. I. Istoriia Rima. SPb., 2003.
- Kolosovskaia 2000** – Kolosovskaia Iu. K. Rim i mir plemen na Dunae. I-IV vv. n. e. M., 2000.
- Makhlaiuk 2000** – Makhlaiuk A. V. Armiiia Rimskoi imperii. Nizhnii Novgorod, 2000.
- Makhlaiuk 2006** – Makhlaiuk A. V. Soldaty Rimskoi imperii. Traditsii voennoi sluzhby i voinskaia mental'nost'. SPb., 2006.

- Makhlaiuk 2018** – Makhlaiuk A. V., Negin A. E. Rimskie legiony. Samaia polnaia illiustrirovannaia entsiklopediia. M., 2018.
- Mashkin 1947** – Mashkin N. A. Istoriia Drevnego Rima. M., 1947.
- Mashkin 1949a** – Mashkin N. A. Istoriia Rimskoi imperii. M., 1949.
- Mashkin 1949b** – Mashkin N. A. Printsipat Avgusta. M.; L., 1949.
- Mashkin 2006** – Mashkin N. A. Istoriia drevnego Rima: uchebnik. M., 2006.
- Mezheritskii 2016** – Mezheritskii Ia. Iu. «Respublikanskaia monarkhiia»: metamorfozy ideologii i politiki imperatora Avgusta. M.; Kaluga, 1994.
- Mezheritskii 2016** – Mezheritskii Ia. Iu. «Vosstanovlennaia respublika» imperatora Avgusta. M., 2016.
- Negin 2010** – Negin A. E. Rimskoe tseremonial'noe i turnirnoe vooruzhenie. SPb., 2010.
- Parfenov 2017** – Parfenov V. N. Imperator Tsezar' Avgust. Armiia. Voina. Politika. SPb., 2017 (1-e izd. SPb., 2001).
- Poplavskii 2000** – Poplavskii V. S. Kul'tura triumfa i triumfal'nye arki Drevnego Rima. M., 2000.
- Savin 2017** – Savin N. A. Germano-retiiskii limes i reinskaia armiia Rima. SPb., 2017.
- Sergeev 1938** – Sergeev V. S. Ocherki po istorii drevnego Rima. M., 1938. Ch. 1-2.
- Tsirkin 2011** – Tsirkin Iu. B. Istoriia Drevnei Ispanii. SPb., 2011.
- Tsirkin 2015** – Tsirkin Iu. B. «Voennaia anarkhiia» v Rimskoi imperii. SPb., 2015.
- Tsirkin 2018** – Tsirkin Iu. B. Politicheskaiia istoriia Rimskoi imperii. SPb., 2018. T. 1.
- Tsirkin 2019** – Tsirkin Iu. B. Politicheskaiia istoriia Rimskoi imperii. SPb., 2019. T. 2.