

РУЖЕНЦЕВА Н.Б.
г.Екатеринбург, Россия

УДК 316.774:070
DOI 10.26170/pla20-01-11

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В ЗЕРКАЛЕ СМИ⁴

Аннотация. Статья посвящена аксиологическому модусу современных популярных СМИ. Автор отмечает, что репертуар традиционных и либеральных ценностей, на которых СМИ сосредоточивают внимание, не совпадает с официальными документами. Оценочное осмысление и традиционных, и либеральных ценностей производится в рамках: положительного полюса оценки, отрицательного полюса оценки, диады с положительным и отрицательным полюсами (ценности и антиценности). С точки зрения автора, аксиологический модус современных СМИ в настоящее время сдвигается в сторону приоритета традиционных ценностей и их положительной оценки.

Ключевые слова: СМИ, аксиология, либеральные и традиционные ценности, оценка, антиценности

RUZHENTSEVA N. B.
Ekaterinburg, Russia

LIBERAL AND TRADITIONAL VALUES IN THE MEDIA MIRROR

Abstract. The article is devoted to the axiological mode of modern popular media. The author notes that the repertoire of traditional and liberal values that the media focuses on does not coincide with official documents. Evaluative understanding of both traditional and liberal values is made within the framework of: the positive pole of evaluation, the negative pole of evaluation, the dyad with positive and negative poles (values and anti-values). From the author's point of view, the axiological mode of modern media is

⁴Работа выполнена с финансовой поддержкой гранта РФФИ, проект № 19- 012 – 00465/ 19 «Лингвополитическая персонология: дискурсивный поворот».

currently shifting towards the priority of traditional values and their positive assessment.

Keywords: mass media, axiology, liberal and traditional values, evaluation, anti-values

Масс-медийный дискурс понимается как коммуникативное взаимодействие участников медийного общения, затрагивает все сферы общественной жизни и имеет аксиологический модус [см., например, Клушина 2019]. В свою очередь, под ценностями понимаются «смыслообразующие основания человеческого бытия, задающие направленность и мотивированность человеческой жизни» [Абушенко 2002: 21].

К лингвистическому описанию традиционных и либеральных ценностей исследователи обращаются в сопоставительном плане, ср.: «И в России, и в КНР считают, что ничем не ограниченная свобода приводит к хаосу и конфликтам, что негативно сказывается на благосостоянии населения. Кроме того, маниакальное стремление Запада продвинуть либеральные ценности любым путем, в том числе через «цветные революции» и смену «нелегитимных авторитарных режимов», несет угрозу политической стабильности, суверенитету и территориальной целостности других государств» [Ващенко 2017: 265]. Не меньшее исследовательское внимание привлекает аксиологическая функция оценочных суждений [Карасик 2019: 3], отдельных лексем [Марьянчик 2019: 290], паремиологического фонда и афористики. Научный интерес вызывают ценности, соотносимые с тем или иным форматом дискурса [см., например, Гончарова 2019 о ценностях в политической речи], а также лингвокультурные концепты. В свою очередь, в рамках медиа-исследований мы попытались вскрыть отношение современных российских популярных СМИ (АИФ, АИФ-Урал, «Аргументы недели», «Московский комсомолец» за 2019-2020 гг.) к корпусу либеральных и традиционных ценностей и выявить способы репрезентации оценочных значений.

Начнем с того, что в современных СМИ прочно сформировалась оппозиция «традиционные – либеральные ценности», элиминирующая единство аксиологического модуса, что является предметом полемики. Заметим также, что полемика по поводу

ценностей многовекторна. Приведем пример осуждения **двойных аксиологических стандартов**, предполагающих ценности для СВОИХ (богатых, власть имущих) и для ЧУЖИХ (обычных людей):

**И тогда, видимо, решили провести «советизацию» для бедных. Патриотизм снова стал святым словом и нашей, по сути, идеологией. Честный труд и личная скромность опять провозгласили основой основ. Богобоязненная многодетная семья оказалась вновь главной ячейкой общества. Но это – ДЛЯ НАС. А ДЛЯ СЕБЯ ОНИ оставили вольницу времен самой разнузданной десоветизации. Понять ИХ можно – ведь страна-то держится на НАС. Это МЫ должны быть отчизнолюбивы, семейственны, богобоязненны, честны, усердны. А на НИХ ничего не держится, поэтому они могут быть какими захотят (АИФ-Урал № 42, 2019).*

Кроме этого, в СМИ осуждается отсутствие системы ценностей, утеря ценностей, в том числе – православных, аксиологический релятивизм (случаи, когда полюс позитивной оценки сдвигается в пользу власть имущих), подмена ценностей (в том числе – насильственная), отсутствие дифференцированного аксиологического пространства, недоверие к системе ценностей.

Отсутствие системы ценностей:

Государство, претендующее на роль духовной альтернативы бездуховному зарубежью, но само напрочь ЛИШЕННОЕ СЕТКИ ЦЕННОСТНЫХ КООРДИНАТ, четких представлений о том, что такое хорошо и что такое плохо, взвалило на свои плечи непосильный труд, от которого и впрямь запросто может рухнуть. Наши скрепы, увы, совсем не крепки (МК РРЕ 4-11 декабря, 2019).

Утеря ценностей:

В стране окончательно УТЕРЯНЫ ВСЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДОБРЕ И ЗЛЕ. О том, что считать порядочным, а что непорядочным, что можно и чего нельзя. Приложены все усилия, чтобы дискредитировать Церковь (АИФ № 47, 2019).

Аксиологический релятивизм:

Когда-то Михаил Шолохов на съезде партии под аплодисменты провозгласил:

- Нас обвиняют в том, что мы пишем по указке партии. Это не так. Мы пишем по указке сердца. Но наши сердца принадлежат партии.

Всегда найдется масса оснований для того, чтобы сердце принадлежало начальству, которое умеет быть благодарным, Нынешние

ставки арендной платы высоки. Большие деньги, высокая должность (МК РРЕ 18-25 декабря, 2019).

Подмена ценностей:

Полагаю, не стоит объяснять, какого размаха достигла пропаганда разврата, вплоть до попыток заставить нас перестать считать извращениями извращения, и обид, когда таких обиженных ставят вдруг на место (АИФ № 47, 2019).

Отсутствие дифференцированного аксиологического пространства:

Любая большая культура опирается на собственную логику. И если какая-то одна культура, к примеру, либеральная, европейская, провозгласила свою логику выстраивания жизни единственно правильной и требует этого от остальных, тогда происходит уничтожение внутренней логики других культур. Категория всечеловеческого предполагает не распространение одной модели на всех, а собирание разных моделей под одной крышей (МК РРЕ 4-11 декабря, 2019).

Недоверие к существующей системе ценностей:

Народ выражает НЕДОВЕРИЕ не судебной системе, не системе лесного или рыбного там хозяйства, а СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ как таковой. Олигархат, который по факту диктует на нашей земле свои правила, имеет сознание граждан мира, для них понятие «Родина» отсутствует. Это люди абсолютно из другого теста, у них одна нога «там» (АИФ № 47 2019).

Перейдем к оппозиции «традиционные – либеральные ценности», дифференцирующей аксиологический модус по линии репертуара ценностей.

Либеральные ценности:

«Подробное описание ценностей либерализма было дано в решениях съезда партии «Союз правых сил» в 2001 г. Фундаментальными ценностями либерализма являются личная свобода и личная ответственность, свобода слова и объединений, разделение ветвей власти, децентрализация власти на основе принципов федерализма и местного самоуправления, верховенство закона, демократический контроль общества над государством, частная собственность, экономическая свобода, равенство прав и возможностей для всех граждан, терпимость к различиям» [Цит. по: Левонтина, Шмелев 2019:14].

Традиционные ценности:

Согласно Указу Президента РФ от 31.12. 2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «к традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины».

В свою очередь, СМИ говорят о несколько иной системе традиционных ценностей. Наиболее удачно, на наш взгляд, ее обобщил обозреватель АИФ В. Костиков:

1. *Население В МАССЕ СВОЕЙ продолжает придерживаться ТРАДИЦИОННЫХ для страны политических устоев и ЦЕННОСТЕЙ. А они, несмотря на революции, оттепели, перестройки и волны гласности, несмотря на смену кремлевских сидельцев, продолжают в основе своей оставаться теми же, что были и при царе-батюшке...*

2. *Реальность такова, что три четверти населения считают, что стране нужны не либеральные игры, а СИЛЬНАЯ И ВЛАСТНАЯ РУКА.*

3. *Помимо «сильной руки», традиционной для России ценностью является СТАБИЛЬНОСТЬ, приверженность устоям.*

Ценности и антиценности В. Костиков представляет в виде оппозиции ЧЕГО ХОТЯТ – ЧЕГО НЕ ХОТЯТ ЛЮДИ:

Ценности: Мнение о будущем люди (и прежде всего старшее поколение) чаще всего формулируют не в категориях демократии, свободы личности и прав человека, а в более понятных НАИМЕНОВАНИЯХ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ – пенсии, зарплаты, бесплатная медицина и образование, доступное жилье, право на труд, снижение тарифов ЖКХ...

Антиценности: Еще более четко они формулируют то, ЧЕГО ИМ ХОТЕЛОСЬ БЫ ИЗБЕЖАТЬ. Народ не хочет ни революций, ни «бульжников пролетариата», ни «коктейлей Молотова», ни ГКЧП, и «штурма Зимнего». В последнее время к этому «не хотелось бы» прибавился страх войны. Говоря по-простому, люди ХОТЯТ ПРОСТО НОРМАЛЬНО ЖИТЬ. Если оформить это пожелание в виде лозунга, обращенного к власти, то он звучал бы, наверное, так: «Живите сами и не мешайте нам жить» (АИФ № 10, 2020).

Что касается других традиционных ценностей, то СМИ чаще всего обсуждают такую ценность, как СЕМЬЯ:

Счастье возникает только тогда, когда у человека ЕСТЬ СЕМЬЯ. Только в кругу близких человек чувствует себя комфортно, естественно, в покое. Женщина БЕЗ СЕМЬИ не знает, куда себя деть. Она глубоко несчастна (АИФ № 51 2019).

В связи с 75-летием Победы в рамках медиатопика «Великая Отечественная война» акцент делается на таких ценностях, как СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ, ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИСТОРИИ НАШЕЙ РОДИНЫ (ограниченный объем статьи не позволяет нам проиллюстрировать сказанное).

Перейдем к общеоценочному (в категориях «хороший» – «плохой») осмыслению традиционных ценностей.

Традиционные ценности осмысливаются СМИ либо в рамках положительного полюса оценки, как в приведенной выше публикации В. Костикова, либо в рамках отрицательного полюса, либо в виде «диады с положительным и отрицательным полюсами, в этом случае контрастируют ценности и антиценности» [Смирнов 20203: 17-19].

Отрицательный полюс оценки:

Сейчас мы имеем многочисленные отклонения от ЛИБЕРАЛИЗМА в Европе, России, Китае и ряде других мест. Это и есть альтернатива? Она, если кратко, выглядит так: несменяемая (или пытающаяся быть ею) власть контролирует (или стремится к этому) судебную систему, ведущие СМИ, делает упор на укрепление «ТРАДИЦИОННЫХ» для данной местности ЦЕННОСТЯХ, которые ПОПАХИВАЮТ ПРИМИТИВНЫМ НАЦИОНАЛИЗМОМ И КСЕНОФОБИЕЙ (МК РРЕ 4-11 декабря, 2019).

Положительный полюс оценки:

Есть много понятий СПРАВЕДЛИВОСТИ. Есть распределительная социалистическая система, есть либеральная, которая провозглашает равенство возможностей, но не достижений... Но есть и другая, связанная с логикой нашей культуры. Это не распределительная и не либеральная модель... Это понимание СПРАВЕДЛИВОСТИ как оправданности. Прислушайтесь к русскому языку, и вы услышите, что в этих двух словах – один и тот же корень ПРАВДА» (МК РРЕ 4-11 декабря 2019).

Диада с положительным и отрицательным полюсами:

«Мать» - понятие многоипостасное и в конечном счете восходит к образу Родины-матери. Либеральная пропаганда делает все, чтобы этот образ дискредитировать (АИФ № 47, 2019).

Перейдем к либеральным ценностям:

В виде некоей количественно и качественно ограниченной системы либеральные ценности в СМИ представлены редко (в проанализированных публикациях лишь один раз встретился их перечень со ссылкой на Оксфордский манифест 1997 года). Чаще всего они репрезентированы в тексте СМИ обобщенно: посредством слов *либерал* (носитель либеральных ценностей), *либеральный*, *либерализм* (система либеральных ценностей) и словосочетаний с этими словами: *западные либералы*, *системные либералы*, *российские либералы во власти*, *крах либерализма*, *либеральная пресса*, *либеральные взгляды*, *либеральный мир*, *либеральный порядок*, *либеральный миропорядок*, *либеральная диктатура*, *либеральная пропаганда*, *либеральная демократия*, *либеральная элита*, *либеральная идея*, *либеральный аспект*, *либеральная культура*, *либерально-демократическое государственное устройство*, *либеральная социал-демократическая модель*, ср.:

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ МИР насаждает повсюду свою мораль, свое мировоззрение, свои экономические правила. А несогласных он просто посылает на три буквы, объявляет изгоями. Этот догматизм приверженцев *ЛИБЕРАЛЬНОГО МИРОПОРЯДКА*, практически религиозный, как раз и погубил *ИДЕЮ ЛИБЕРАЛИЗМА*. Вместо открытости, толерантности, уважения к разным мнениям – всего того, чем эта идея была сильна, – мы получили прямо противоположное – *ЛИБЕРАЛЬНУЮ ДИКТАТУРУ*. И Путин абсолютно прав, критикуя такое положение вещей (АИФ № 27 2019).

Либеральные ценности осмысливаются в СМИ:

1. В рамках положительного полюса оценки:

А теперь хочу привести цитату их оксфордского манифеста, одобренного 48-м конгрессом Либерального Интернационала в 1997 году, который является официальной программой для либералов всего мира: «Свобода, ответственность и терпимость, социальная справедливость и равенство возможностей – вот главные ценности либерализма, и именно на их основе должно строиться открытое общество», Что здесь «умерло»? «Что можно предложить взамен»? Как мне кажется, любой образованный человек с не промытыми пропагандой мозгами даст отрицательный ответ (МК РРЕ 4-11 декабря 2019).

2. В рамках отрицательного полюса оценки посредством:

*негативно-оценочной лексики: *Европейские политкорректные ценности – не путать с базовыми правами и свободами человека! – в большинстве своем ИДЕОЛОГИЗИРОВАНЫ и АНТИНАУЧНЫ* (АИФ № 14, 2020).

*контекстуальной синонимии: *По ту сторону стоит другая сила, назови ее как хочешь – САТАНОЙ, МЕЖДУНАРОДНЫМ ОЛИГАРХАТОМ, МИРОВЫМ ПОРЯДКОМ, ЛИБЕРАЛИЗМОМ* (все в точку – и мимо). *И эта сила прет человечество к пропасти, к гибели* (АИФ № 47, 2019).

*оценочных суждений: *ЛИБЕРАЛОВ И ДЕМОКРАТОВ у нас так ненавидят за рыночные реформы, что это слово лучше даже не проносить* (МК РРЕ 23-30 октября 2019);

*иронии: *Поэтому ЛИБЕРАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ – конечная точка социокультурной эволюции человечества. Шло оно, шло и пришло на вершину. Все, дальше идти некуда, выше только облака. Вот западные демократии они первыми забрались на вершину. Они молодцы и теперь великодушно помогают тем, кто еще только к вершине ползет. Протягивают руку. Или не протягивают. Когда как... Но и в этих отстающих странах когда-нибудь будет так же прекрасно. Потому что ЛИБЕРАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ – конечная точка. Разные страны и народы к ней идут по-разному. Многие – совсем криво. Но все равно ее никто не проскочит* (МК РРЕ 23-30 октября, 2019).

3. В рамках диады ценности – антиценности:

АНТИЦЕННОСТЬ: *Этот (альтернативный, НЕЛИБЕРАЛЬНЫЙ. – Н.Р.) тип общественного устройства устанавливает ПРИМАТ ГОСУДАРСТВА НАД ЧЕЛОВЕКОМ, вплоть до регулирования его личной жизни. В высокотехнологичном XXI веке это делается, например, через принудительную промывку мозгов пропагандой, силовое отключение Интернета, несанкционированное прослушивание, а если нужно, то и глушение мобильной связи, использования программы распознавания лиц без всяких на то оснований.*

ЦЕННОСТЬ: *ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК построен на противоположном принципе – ПРИМАТЕ ЧЕЛОВЕКА НАД ГОСУДАРСТВОМ, которое как институт, конечно, нужно, но не иначе как «слуга народа». Тогда появится возможность обеспечить гармоничное совмещение индивидуальной свободы и законпорядка* (МК РРЕ 4-11 декабря, 2019).

Репертуар традиционных и либеральных ценностей в освещении СМИ не стабилен, а их интерпретация – динамичная и гибкая, во многом зависящая от внешних изменений.

Это, во-первых, влияние телевидения и Интернета, ср.: *«На фоне падения рейтингов власти в стране идет фронтальная атака на политическое наследие Горбачева и Ельцина. Такие популярные в конце 1980-х понятия, как гласность, перестройка, новое мышление, стали чуть ли не ругательствами. В моде консервативные ценности»* (АИФ № 46, 2019).

Во-вторых, аксиологическим сдвигам способствует неприятие стагнации, стремление к переменам: *«Ценность стабильности, вполне естественная и желаемая в благополучные времена, постепенно замещается стремлением к переменам в общественной жизни»* (МК РРЕ 4-11 декабря, 2019).

В-третьих (и это, возможно, самая главная причина аксиологических изменений в обществе), это влияние внешней ситуации, и прежде всего, пандемии коронавируса. Действия стран Европы и США, которые считают себя оплотом либерализма, становится предметом резкой негативной оценки российских СМИ:

Оценили в Италии и то, что США и ЕС – союзники по НАТО – им не помогли вообще. Американцы сначала отправили в Италию тесты на COVID-19, а потом забрали их обратно, когда у самих заболеваемость поперла вверх. В итоге в помощь прислали 10 кроватей. Но больше всех «отличились» чешские и польские ВОРЮГИ-КРОХОБОРЫ. Первые конфисковали направляемые Китаем в Италию 850 тыс. одноразовых масок, халаты, перчатки и тесты, а вторые прибрали 125 тыс. многоразовых масок для медиков. И не пускали наши самолеты с военными медиками через свое воздушное пространство. ВСЕ КАК С ОККУПАЦИЕЙ ГИТЛЕРОМ ЧЕХОСЛОВАКИИ после Мюнхенского сговора в 1938 году. Поляки и тогда не пропустили наших военных в помощь Праге. ПРОСТО НЕТ СЛОВ! Впрочем, в эти дни так поступают все союзники. Это уже не НАТО, не ЕС, а КАКАЯ-ТО КОММУНАЛКА – «ВОРОНЬЯ СЛОБОДКА» (Аргументы недели № 11 (705) среда 25 марта 2020 г.).

Как следствие – СМИ все чаще говорят о возврате общества к традиционным ценностям и о девальвации либеральных ценностей, ср. мнение писателя М. Веллера по поводу девальвации таких важнейших ценностей, как терпимость, социальная справедливость и равенство возможностей:

Второй, крайне интересный момент, связанный с нынешней пандемией, - это с какой скоростью и легкостью Европейские государства, партии и правительства забыли лозунги о том, что надо строить

мосты, а не стены, как выразился Папа Римский. Что все люди – братья, что все должны объединиться и помогать друг другу. Внутри шенгенской зоны мгновенно закрыли границы, оказался перекрыт приток мигрантов... Как только появляется возможность сбросить эти ФАЛЬШИВЫЕ «ЦЕННОСТИ», навязанные в приказном порядке, народ мгновенно возвращается к разумным порядкам здравого смысла. Люди восстанавливают границы, заявляя: это наш дом! Здоровье собственного народа нам важнее. А все прочие давайте сами, как хотите!» (АИФ № 14, 2020).

Обобщая сказанное, хотелось бы подчеркнуть следующее.

Репертуар традиционных и либеральных ценностей, на которых СМИ сосредоточивают внимание, не совпадает с официальными документами.

В зависимости от тематики и концепции конкретной публикации внимание автора сосредоточено на отдельных ценностях, например на «сильной и властной руке», «стабильности», «семье», «служении Отечеству» и др.

Репертуар либеральных ценностей может быть количественно и качественно представлен, однако СМИ предпочитает их обобщенное именование посредством слов *либерал*, *либерализм*, *либеральный* и словосочетаний, включающих данные лексемы.

По отношению к либеральным и традиционным ценностям СМИ чаще всего демонстрируют открытую полемичность и двойственность аксиологического модуса, что репрезентируется в тексте посредством оппозиции СВОИ-ЧУЖИЕ.

Текстовое представление указанной оппозиции предполагает такие речевые действия, как апологетизация и осуждение (порицание, обличение).

Признаки традиционных ценностей, отмечаемые СМИ, – это количество приверженцев (традиционные ценности присущи большинству, и в первую очередь – старшему поколению), и ригидность (отсутствие у старшего поколения склонности менять мнение): *«Старшее поколение (даже если оно умом и понимает необходимость реформ) в массе своей готово доживать свой век в рамках тех ценностей, которые были восприняты еще при советской системе»* (АИФ № 46, 2019).

Признаком либеральных ценностей является, на наш взгляд, специфика их текстового развертывания. Обсуждается не конкретная либеральная ценность, а их неопределенная совокуп-

ность, манифестируемая обобщенным наименованием, «либерал», «либеральный», наблюдается референциальная «размытость». СМИ отмечают тенденцию формулировки ценностей не в абстрактных (демократия, свобода и др.) категориях, а посредством конкретных номинаций материальных благ. Посредством конкретных номинаций формулируются и антиценности (и прежде всего – война). Оценочное осмысление и традиционных, и либеральных ценностей производится в рамках: а) положительного полюса оценки; б) отрицательного полюса оценки; в) диады с положительным и отрицательным полюсами (ценности и антиценности).

В настоящее время в связи с внешними обстоятельствами (действиями стран Европы в период пандемии) аксиологический модус СМИ активно, с нашей точки зрения, сдвигается в сторону примата традиционных ценностей и девальвации ценностей либеральных.

Литература

Абушенко В.Л. Аксиология // Всемирная энциклопедия. Философия XX века. – М., Мн., 2002. – С. 21-23.

Ващенко А.В. Понятия «справедливость» и «свобода» как ценности политических дискурсов «Востока» и «Запада» // Ценности в лингвокультурном аспекте: языковое сознание, коммуникация, текст. Тяньцзинь, 2017. – С. 264-268.

Гончарова Л.М. Формирование ценностей в общественном сознании посредством политической речи // Лингвокультурные ценности в языковом сознании и коммуникативной практике. – Тяньцзинь, 2019. – С. 185-190.

Карасик В.И. Ценности как культурно значимые ориентиры поведения // Лингвокультурные ценности в языковом сознании и коммуникативной практике. – Тяньцзинь, 2019. – С. 3-11.

Клушина Н.И. Аксиологический аспект медиалистики // Аксиологические аспекты современных филологических исследований. – Екатеринбург, 2019. – С. 27-29.

Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Либеральный лексикон. – СПб., 2019.

Марьянчик В.А. Аксиология слова, или о хайпе // Лингвокультурные ценности в языковом сознании и коммуникативной практике. – Тяньцзинь, 2019. – С. 287-204.

Смирнов Л.М. Базовые ценности и «антиценности» современных россиян // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. М., 2003. – С. 173 – 190.

©Руженцева Н.Б., 2020

Руженцева Наталья Борисовна – доктор филологических наук, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного. Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург, Россия).

Адрес: 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, 285.

E-mail: verbalis@mail.ru

Ruzhenceva Natal'ya Borisovna – Doctor of Philology, Professor of the Department of Intercultural Communication, Rhetoric and Russian as a Foreign Language. Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg, Russia).