

КАЗАЧЕНКО О.В.
г. Москва, Россия

УДК 81'38
DOI 10.26170/pla20-01-17

ИЗУЧЕНИЕ СЛОВ, ВЫРАЖАЮЩИХ ЦЕННОСТИ, В РАЗЛИЧНЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИНАХ

Аннотация. В статье анализируются основные подходы к исследованию ценностей в лингвистических дисциплинах, таких как этнолингвистика, этнолингвокультурология, психоллингвистика, эколлингвистика, аксиологическая лингвистика, политическая лингвистика и теория межкультурной коммуникации. Автором был выявлен ряд общих черт изучения данного феномена, объединяющий все рассматриваемые отрасли. Также даны особенности рассмотрения ценностей в рамках каждой конкретной дисциплины. Ценности в лингвистических дисциплинах изучаются как единицы языка и речи, имеющие образно-понятийное содержание. Они занимают определенное место в структуре этноязыкового сознания, являются принадлежностью и отдельной языковой личности, и всего этноса, как носителей определенного языка и культуры.

Ключевые слова: ценности, этнолингвистика, этнолингвокультурология, психоллингвистика, эколлингвистика, аксиологическая лингвистика, политическая лингвистика, теория межкультурной коммуникации.

KAZACHENKO OKSANA
Moscow, Russia

THE ANALYSIS OF WORDS, DENOTING VALUES IN LINGUISTIC DISCIPLINES

Abstract. The article analyzes the main approaches to the study of values in linguistic disciplines, such as ethnolinguistics, ethnolinguistic culture studies, psycholinguistics, ecolinguistics, axiological linguistics, political linguistics and the theory of intercultural communication. The author has identified a number of common features of the study of this phenomenon, uniting all the disciplines under consideration. Also the author gives the specific features of values within each discipline. Values in linguistic disciplines are studied as units of language and speech, having conceptual content. They occupy a certain place in the structure of ethnolinguistic con-

sciousness; they belong to both a separate linguistic personality and the entire ethnic group, as carriers of a particular language and culture.

Keywords: values, ethnolinguistics, ethnolinguistic culturology, psycholinguistics, ecolinguistics, axiological linguistics, political linguistics, theory of intercultural communication.

Ценности являются феноменом, который интересовал ученых различных научных течений и дисциплин с самой древности. В настоящее время существуют множество областей знания, которые изучают ценности в их различных ракурсах, определяя данное понятие в зависимости от научной направленности исследования. Накоплен значительный материал в изучении проблемы ценностей в философской, психологической, социологической, культурологической, педагогической литературе. Практически все проанализированные нами исследования опираются на работы И. Канта, Сократа, П. Лапи, Дж. Дьюи, М. Вебера, Г. Олпорта и др., которые заложили основы понимания, структуры и системы ценностей.

Лингвистика также исследует данный феномен в рамках своей методологии. Прежде всего необходимо отметить несколько подходов к ценностям в плеяде лингвистических наук: этнолингвистики, этнолингвокультурологии, эколингвистики, критического анализа дискурса, политической лингвистики, психолингвистики, аксиологической лингвистики, теории межкультурной коммуникации. Рассмотрим специфику основных подходов в данных областях знания более подробно.

Этнолингвистика, а также близкая к ней *этнолингвокультурология* изучают соотношение ценностей и пресуппозиций, существующих имплицитно в словах-оценках и фразах-оценках. Целью этнолингвокультурологического анализа является реконструкция «традиционной (архаической, дохристианской, мифопоэтической в своей основе) картины мира, мировоззрения, национальной системы ценностей» [Этнолингвокультурология 2014:6]. Эти императивы жизни как отдельного человека, так и общества в целом отражены в этноязыковом сознании, определяемом как «ансамбль когнитивно-эмотивных и а к с и о л о г и ч е с к и х [выделено нами – О.К.] структур, национальная маркированность которых обеспечивает их вариабельность от

одной культуры к другой» [Привалова 2008:10]. Часто используемый в современной лингвистике термин (пока еще достаточно четко не определенный) *национально-культурный компонент языкового значения*, подчеркивающий тесную взаимосвязь национального и культурного факторов, проявляет разницу в определении и понимании одной и той же ценности представителей разных культур и языков.

Поскольку считается, что ценности как онтологическое образование представляют интерес прежде всего в философии, важно провести демаркационную линию между философией и лингвистикой, что было успешно выполнено Г.Г. Слышкиным. Ученый установил, что ценность в лингвокультурологии лабильна, измеряема и изменчива во времени и пространстве; лингвисты изучают не саму ценность, а ее понятийно-образное воплощение; ценности и антиценности имеют одинаковый приоритет в лингвистическом анализе [Слышкин, 2004: 27-28]. Это важное разграничение позволяет рассматривать ценность как лексическую единицу, входящую в систему языка и речи.

Эколингвистика занимается исследованием языковой сферы обитания человека и общества. Основываясь на достижениях социального, психологического и философского направлений в лингвистике, она нацелена на выявление и изучение общих для экологии и языка законов, принципов и правил в решении проблем окружающей среды. Ученые-лингвозкологи убеждены, что проблему продолжающегося ухудшения экологии не удастся решить только при помощи технических и технологических шагов, необходимо переосмыслить роль и функции социальных институтов, научно-технического прогресса, мировоззренческих принципов, социальных ценностей и установок. При этом возрастает роль экологического сознания, личность эчеловека [Пахомов 2002]. Эколингвистика изучает ценности в рамках идеологии, мировоззренческих установок общества и нации в целом, сверхсмыслов в контексте коммуникативно-текстовой среды жизнедеятельности человека [Ионова 2010], обращая особое внимание на симбиоз человеческого и социального с биологическим, не преувеличивая роли человека – «венца всего живущего».

Психолингвистика на сегодняшний день переживает бум исследований, касающихся сущности, структуры и понимания ценностей с психолингвистической точки зрения. Это связано, как подчеркивают многие авторы, с переоценкой (и даже кризисом!) системы ценностей в связи с распадом Советского Союза и становлением демократической России, вхождением ее в мир планетарной глобализации, цифровизацией обыденной жизни человека. Ученые данной области считают, что психолингвистический подход отличается не только специфичностью рассмотрения сложного феномена ценностей, но также и универсальностью, заключающейся в том, что психолингвистика «обладает колоссальным аппаратом, методологией и экспериментальными возможностями для исследования п р а к т и ч е с к и л ю б о г о я в л е н и я [выделено нами – О.К.], связанного с человеком, с той оговоркой, что результаты исследования опишут не само это явление, а его репрезентацию в языке» [Федосюткина 2006:114]. Как полагают исследователи, именно «психологическая природа системы ценностей человека определяет ее отражение в сознании человека» [Вязигина 2018:40]. И, действительно, анализ ценностей в ассоциативных словарях и экспериментах, показывает не только специфику восприятия человека через призму языка, но также позволяет выявить ближнюю и дальнюю периферию сложных взаимоотношений слов, выражающих ценности, в структуре языковой личности и языкового сознания. Следует также отметить, что причинами изменений иерархии ценностей может стать речевое (вербальное) воздействие, использующее образы привычных ценностных категорий через СМИ и интернет-коммуникацию.

Общеизвестно, что ценности формируют нежесткую иерархию, в соответствии с которой человек воспринимает реальный мир. При этом человек рассматривает свое прошлое через призму нынешних его ценностей, строит свое будущее, также соотнося и сверяя его, как по компасу, со своей системой ценностей. Таким образом, ценности рассматриваются на разных уровнях: как мировоззренческие универсалии, представляющие собой общечеловеческие ценности [Тарасов 2012], национальные (социумные, групповые) ценности и личностные в форме личностных смыслов и субъективных значений слов родного языка.

Психолингвистикой исследуются разноуровневые ценности, присвоенные личностью в качестве субъективных смыслов в системе этнического (включая языковое) сознания и образа мира.

Объектом *аксиологической лингвистики* являются следующие «понятия, в своей взаимообусловленности образующие данную исследовательскую парадигму: оценивание, оценка, ценность, ценностная ориентация, ценностный смысл» [Базылев 2016: 38]. Основным способом аксиологического анализа выступает этносемиотрия, заключающаяся в постепенном выделении значимых смыслов высказывания/текста/дискурса и, как минимум, определении их ценностного содержания, заложенного автором, а как максимум, «интерпретации закономерностей состояния и эволюции значимых смыслов человека и общества» [Лингвистика 2011:5]. Данный исследовательский метод позволяет определить ценностные доминанты, формирующие языковую картину мира человека, которая состоит из эклектики образов реальности, оценочно осмысленной и «высвеченной» языковым сознанием [Карасик 2004]; деятельность оценивания в языке и речи в форме процессов и результатов этой деятельности; набор компонентов аксиосферы на личностном и национальном уровнях, последовательность развития сущностных смыслов в жизнедеятельности человека и общества (общественного мнения, народного образования, художественной литературы и творчества); возможность сравнения и анализа национальных ценностных миров [Лингвистика 2011:5-6].

Именно в аксиологической лингвистике впервые была выделена особая область языковой картины мира – ценностная, которая характеризуется следующими особенностями: включает общечеловеческую и специфическую части; реконструируется в виде взаимосвязанных оценочных суждений; определяет ценностные парадигмы культуры; существует в определенной культуре в форме смыслов, ценностных доминант; представляет собой неоднородное образование; формируется в коллективном и индивидуальном сознании [Карасик 1996:5].

Таким образом, аксиологическая лингвистика исследует ценности в различных формах их существования при помощи этносемиотрии, позволяющей выявлять значимые смыслы в текстах и дискурсах, зачастую входящих в ценностную картину

мира, задающую ориентиры поведения личности в том числе и через вербальные формы.

Политическая лингвистика во многих своих исследованиях, касающихся теории ценностей, исходит из емкого замечания Е.И. Шейгал о том, что политический дискурс представляет собой дискурс борьбы [Шейгал, 2000:3], поэтому ценность в ее политическом преломлении – есть то, к чему призывают тексты, входящие в публичный дискурс, политический дискурс, дискурс власти, советский дискурс, дискурс оппозиции, дискурс инакомыслия, дискурс террора, дискурс перестройки, дискурс национальной безопасности, патриотический дискурс, дискурс ответственности, мы-дискурс, дискурсы претендентов на власть, дискурс Жириновского, дискурс борьбы, предвыборный дискурс [Шейгал 2000:19] и т.д.

Ценности в политической лингвистике изучаются в тематических концептосферах, таких как политика, общество, экономика, нравственность, культура, религия, образование, экология, семья, досуг [Комаров 2003], при этом они рассматриваются как графические, фонетические, лексические и синтаксические единицы [Комаров 2003:106] в форме оценочной лексики, ключевых слов, тропов и проч. [Кочетова 1999:58-61].

Теория межкультурной коммуникации в своих изысканиях о функционировании и онтологии ценности полагается на следующие тезисы А. Вежбицкой: «(1) В разных обществах и языковых сообществах люди говорят по-разному, (2) Эти речевые различия глубокие и систематические, (3) Речевые различия отражают разные культурные ценности или, по крайней мере, разные иерархии ценностей, (4) Речевые различия, различия в коммуникативных стилях могут быть объяснены исходя из независимо установленных разных культурных ценностей и культурных приоритетов» [цит. по Берт 2017: URL].

Целью данной теории является формирование современной личности, способной взаимодействовать с представителями другой лингвокультуры, что неизбежно высвечивает разные ценностные императивы коммуникантов, как личностей, так и представителей своего этноса. Поскольку основанием любой культуры выступают ценности, перенимаемые от старшего поколения

при помощи традиций, то все они отражены в культурной картине мира, позволяющей отличить одну культуру от другой.

Кроме того, общение само по себе является ценностью, поэтому в разных культурах существуют специфичные коммуникативные стили, при этом они обязательно учитывают ценности и нормы, усваиваемые с детства, а значит, не подвергаются критике или сознательному анализу.

Значения слов языка отражают культуру этноса, как в зеркале, поэтому ценности, являясь отношением, переживанием человека, являются важным феноменом в лингвистических дисциплинах. Во всех областях лингвистики ценности изучаются не как абстрактные императивы, а как единицы языка и речи, имеющие образно-понятийное содержание. Ценности исследуются с позиции их места в структуре этноязыкового сознания, являющегося принадлежностью и отдельной языковой личности, и всего этноса как носителей определенного языка и культуры.

Литература

Базылев В.Н. Наука о языке XXI века: словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2016.

Вязигина С.Ю. Экспериментальное исследование русского мультимедийного текста интернет-блога в аспекте ценностного воздействия: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Омск, 2018.

Ионова С.В. Основные направления эколлингвистических исследований: зарубежный и отечественный опыт // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2010. № 1 (11). С. 86-93.

Карасик В.И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты / Науч. ред. В. И. Карасик. – Волгоград: Архангельск, 1996. – С. 3-16.

Комаров Е.Н. Ценностные ориентиры в заголовках французских и российских средств массовой информации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.20. – Волгоград, 2003.

Кочетова Л.А. Лингвокультурные характеристики английского рекламного дискурса: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – Волгоград, 1999.

Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография. – М., 2011.

Пахомов Ю.Н. Формирование эчеловека: методологические принципы и программные установки. – СПб. 2002.

Питерс Берт. Прикладная этнолингвистика - это лингвокультурология, но лингвокультурология ли? // Жанры речи. 2017. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prikladnaya-etnolingvistika-etolingvokulturologiya-no-lingvokulturologiya-li>.

Привалова И.В. Языковое сознание: этнокультурная маркированность: Теоретико-экспериментальное исследование: автореферат дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – М., 2006.

Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метакоцепты: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – Волгоград, 2004.

Тарасов Е.Ф. Проблема анализа содержания общечеловеческих ценностей // Вопросы психолнгвистики. 2012. № 2. – С. 8-17.

Федосюткина Н.С. Психолнгвистический подход к изучению ценностных представлений // Вопросы психолнгвистики. №. 3. 2006. – С. 114-126.

Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – М., Волгоград, 2000.

Этнолингвокультурология: учеб. пособие / сост. Т.С. Вершинина, М.О. Гузикова, О.Л. Кочева. – Екатеринбург, 2014.

©Казаченко О.В., 2020

Казаченко Оксана Васильевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры зарубежной филологии, Московский городской педагогический университет (Москва, Россия).

Адрес: 127572, Россия, г. Москва, ул. Абрамцевская, 9/1, 131.

E-mail: kazachenko_07@mail.ru

Kazachenko Oksana Vasilievna – Candidate of Philology, Docent of the Department of Foreign Philology, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia).