

et la France. Une alliance atypique: les relations politiques, économique et culturelle 1870-1940. Belgrade, 2010. P. 337-360.

*Yuliya M. Galkina*

## **EVACUATION OF SERBIAN TROOPS FROM ALBANIA IN 1916 AS AN EXAMPLE OF THE POLITICS OF MEMORY OF THE FIRST WORLD WAR IN FRANCE, SERBIA AND RUSSIA**

The article refers to the problem of the salvation of the Serbian army from Albania in 1916 with the efforts of Nicholas II, which expressed in the strong ultimatum to the British and French governments. The Nicholas II threatened them with conclusion of a separate peace with Germany. The article is based on the materials of the archive of the French Ministry of Defense, and taking up the French and Serbian historiographical tradition. The author reveals the role of Nicholas II in the Serbian army's rescue attempt as symbolic and considers the existence of the «quasi-telegram» exceptionally as a tool of the current politics of memory in Russia and Serbia.

**Keywords:** Nicholas II, Franco-Serbian relations, Russian-Serbian relations, First World War, politics of memory

DOI 10.26170/vvi18-01-04

Код ВАК 07.00.03

*А.И. Голотина*

## **«ЕДИНАЯ ЕВРОПА» НАПОЛЕОНА В СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ ФЕ- ДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ\***

В статье на основе анализа современных учебников истории, издававшихся в ФРГ в период 2004-2017 гг., делается попытка выявить особенности исторической памяти современных немцев о политическом проекте начала XIX века – «Единой Европе» Наполеона, базировавшейся на принципах революционной эпохи и военном превосходстве Франции.

---

**Голотина Алена Игоревна**, младший научный сотрудник Уральского федерального университета, магистрант Уральского государственного педагогического университета (620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

**Alena I. Golotina**, junior research associate of the Ural Federal University, master student of Ural State Pedagogical University, (620017, Russia, Yekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26).

Телефон/Phone: +7 (343) 336-14-55. Электронная почта/E-mail: [alena.golotina@mail.ru](mailto:alena.golotina@mail.ru)

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00053). «Политика памяти vs историческая память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в юбилеях»).

**Ключевые слова:** Единая Европа, Наполеоновские войны, образовательное пространство ФРГ, историческая память.

Особенностью немецкого школьного образования, напрямую влияющей и на преподавание истории в современной немецкой школе, является отсутствие унифицированной системы, стандарта, единого для всей страны. В каждой из шестнадцати федеральных земель принят собственный закон об образовании: ученики могут обучаться по разным учебникам, написанным для той или иной земли, а в самих учебниках делается акцент на самые разные аспекты прошлого. Ярко выраженное сосуществование двух уровней (государственного и регионального), а также непосредственное и нередко травмирующее влияние событий Наполеоновской эпохи на историю Германии, делает немецкий опыт актуальным для изучения. Благодаря ярко выраженному регионализму в преподавании истории в школах ФРГ мы можем не только выявить общие для всех немцев исторические события, оставившие глубокий след в памяти нации, но и определить «региональные» особенности исторической памяти.

Учебники, которые анализируются в статье, можно разделить на две большие группы: общие учебники, одинаковые вне зависимости от того, где – в школах Гессена, Бранденбурга или Баварии – они используются, и учебники, входящие в одну линейку, но используемые в разных федеральных землях – региональные. Для анализа мы обращаемся как к учебным пособиям уровня общей школы (7-8 класс), так и к учебникам для гимназий, в которых уровень предоставляемых знаний, как и требования к учащимся, существенно выше.

Начало XIX века, или «Французское время», как нередко говорят немцы – это особый период не только для Германии, но и для всей Европы. В нем соединились экспортируемые с помощью оружия идеи Революции, крушение Старого порядка, зарождение национальной идеи, уничтожение Старой империи – Священной Римской империи германской нации, которую некоторые немецкие историки называют не просто предшественником подлинно национального немецкого государства<sup>45</sup>, но прообразом Евросоюза<sup>46</sup>, попытка нового объединения разрозненной Европы в единое пространство, предпринятая Наполеоном. Попытка, основанная на силе французского оружия в той же степени, что и на установлении в покоренных странах единой правовой системы, основанной на Гражданском кодексе, не пережила своего создателя и канула в прошлое после окончательного поражения Наполеона в 1815 г. Однако «Единая Европа» Наполеона нашла свое место не только в исследованиях историков, но и в немецких школьных

---

<sup>45</sup> Schmidt 1999.

<sup>46</sup> Angermeier 1991: 520; Hartmann 2005: 164.

учебниках как один из этапов создания единого немецкого государства, хотя и по французскому образцу.

Однако несмотря на свою значимость для немецкой истории, порядок, установленный Наполеоном в Европе, в немецких учебниках не часто рассматривается как единое целое, как сложный исторический процесс, оказавший влияние на последующую европейскую историю. При обращении к текстам параграфов, посвященных этому периоду, чаще всего можно видеть такие частные проявления этого явления, как введение на территории немецких государств Гражданского кодекса и французской модели государства, воплощенной в некоторых из тех германских княжеств, которые были объединены Наполеоном в Рейнский союз. Однако найти предпосылки этого явления или его последствия, связь с иными историческими событиями, основываясь на представленной в учебниках информации, трудно или невозможно.

Зачастую учебник, особенно если он написан специально для одной из федеральных земель, может упомянуть об установлении господства Наполеона над Европой в нескольких строках, как, например, сделано в учебнике для 7-8 классов школ Берлина и Бранденбурга из линейки «Открыть и понять». «Наполеон находился в состоянии почти непрерывной войны, подчинив практически все государствам Европы, кроме Великобритании»<sup>47</sup>, – говорится в пункте параграфа под заголовком «Европа под властью Наполеона», после чего текст перескакивает сразу на 1813 год, к началу побед над наполеоновской Францией, оставляя возможность оценить степень господства французов в том или ином европейском государстве самим ученикам с помощью специального задания.

В иных случаях учащийся, помимо факта установления господства Наполеона над Европой, может получить знания и о иных региональных исторических событиях, как в случае с учебником для 7-8 классов школ Баден-Вюртемберга «Люди. Времена. Пространства». Параграф «Наполеон – правитель Европы» начинается с вопроса о том, «как Наполеон перекроил немецкий юго-запад»<sup>48</sup>. Поиску ответа на этот вопрос посвящена половина параграфа, а также предложенные после него задания, выполнив которые учащиеся узнали бы не только о произошедших территориальных изменениях, но и о том, как относились к этим изменениям люди<sup>49</sup>. В школах Северного Рейна-Вестфалии ученики из пункта «Наполеон и Германия» могут узнать о Рейнском союзе, хотя о достоинствах и недостатках реорганизации Германии Наполеоном ученикам предлагается подумать самостоя-

---

<sup>47</sup> Berger, Wenzel 2017: 109.

<sup>48</sup> Brokemper, Köster, Potente 2017: 92.

<sup>49</sup> Brokemper, Köster, Potente 2017: 93.

тельно<sup>50</sup>. В тоже время в Шлезвиг-Гольштейне, Бремене, Гамбурге и в Тюрингене<sup>51</sup> речь на уроке истории при изучении параграфа будет идти уже о гегемонии Франции на континенте<sup>52</sup>.

Иначе описываются события начала XIX века в учебниках, где региональный компонент отчетливо не выражен. Не считая нужным концентрироваться лишь на немногих темах, как это было в учебниках, созданных для федеральных земель, где собственная региональная история кажется важнее общих процессов, учебники этого типа дают куда больше общей информации. В них говорится о разрушении Священной Римской империи, переустройстве Германии Наполеоном, Вестфальском королевстве под управлением короля Жерома, Пруссии в период реформ Штейна и Гарденберга и даже о таких не относящихся напрямую к истории Германии событиях, как война в Испании и Континентальная блокада.

Именно в таких учебниках и можно найти «Единую Европу», как широкий процесс, охватывающий не одно королевство или княжество на немецкой земле, но и многие иные страны европейского континента. «Император считал, что Франция обязана создать единую Европу в духе французского прогресса (Наполеоновские войны). Для этого европейские государства должны были быть подчинены и реформированы»<sup>53</sup>, – могут прочитать ученики в учебнике «Мозаика истории в отпечатках». Впрочем, нельзя сказать, что «Единая Европа» наполнена позитивным смыслом, ведь во многом «это было лишь географическое расширение его (Наполеона) господства над большей частью Европы»<sup>54</sup>. Империя, построенная «прежде всего на его военных достижениях»<sup>55</sup>.

Общим для большинства учебников, независимо от территориального уровня, на котором их используют, является наличие карт, на которых показана степень распространения влияния Наполеона в Европе, и наличие заданий для школьников по работе с этими картами. Это дает возможность наглядно представить масштабы влияния Наполеона на Европу.

---

<sup>50</sup> Regenhardt 2008: 118.

<sup>51</sup> Regenhardt 2013: 192.

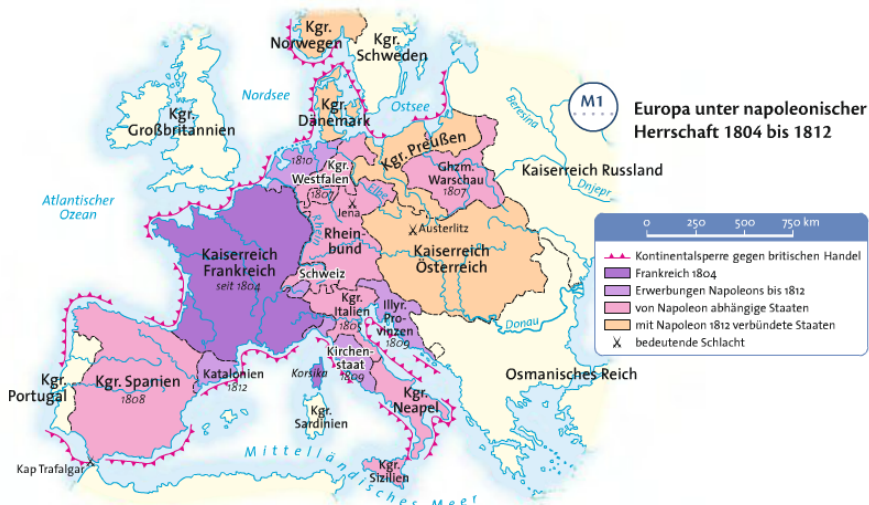
<sup>52</sup> Regenhardt 2011: 124.

<sup>53</sup> Cornelissen, Ehrenfeuchter, Henzler, Tocha, Winter 2009: 192.

<sup>54</sup> Both, Gestrich 2004: 129.

<sup>55</sup> Laschewski-Müller, Rauh 2009: 226.

Рис. 1. Европа под наполеоновским господством (1804 - 1812 гг.)



Кроме того, особый акцент делается на событиях, ставших концом главенства Наполеона в Европе, и на том территориальном и политическом устройстве, которое установилось после победы VI антифранцузской коалиции.

Если проанализировать немецкие школьные учебники истории за ближайшие десять лет, можно увидеть, что «Единая Европа» Наполеона существует в памяти немцев как в рамках единой страны, так и в рамках отдельных федеральных земель. Однако в современной немецкой исторической памяти она существует в разных формах. В масштабах целой страны на вопрос «Существовал ли в начале XIX века такой политический проект?» можно ответить утвердительно. Но хотя сама идея единой Европы под управлением Франции не вызывает положительных чувств у авторов учебников, они помнят об этой попытке объединения Европы, давая возможность узнать о ней и ученикам. При обращении к общим учебникам можно выявить определенные признаки этого проекта: опора на идеи Просвещения и Французской революции, реализация этого проекта с помощью силы оружия, следование французской модели государственного устройства как образцу, опора на Гражданский кодекс как на основу нового права, ставшую «образцом для правовой системы в большей части Европы»<sup>56</sup>.

Если же спуститься на уровень регионов, то ответ будет не столь очевиден: «Скорее да, чем нет», ведь события собственной, локальной истории оставили куда больший след в памяти общества, чем

<sup>56</sup> Ehrenfeuchter, Schipperges, Weih 2009: 60.

общеввропейские процессы. «Единая Европа» растворяется во множестве мелких эпизодов, куда более важных в рамках развития региона, но не оставивших яркого следа на более личном уровне памяти.

### Список источников и литературы

- Angermeier 1991** – Angermeier H. Das alte Reich in der deutschen Geschichte: Studien über Kontinuitäten und Zäsuren. München: Oldenbourg Verlag, 1991. 521 S.
- Berger, Wenzel 2017** – Berger T., Wenzel B. Entdecken und verstehen. Geschichtsbuch. Differenzierende Ausgabe – Berlin/Brandenburg – Neubearbeitung. 7./8. Schuljahr. Vom Mittelalter zum Zeitalter der Revolutionen. Berlin: Cornelsen Verlag, 2017. 272 S.
- Both, Gestrich 2004** – Both H., Gestrich A. Kurshefte Geschichte. Revolutionen in Europa: 1789-1917-1989. Einheit oder Teilung Europas durch Revolutionen? Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2004. 224 S.
- Brokemper, Köster, Potente 2017** – Brokemper P., Köster E., Potente D. Menschen-Zeiten-Räume. Geschichte. Differenzierende Ausgabe – Baden-Württemberg. Band 2: 7./8. Schuljahr. Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2017. 200 S.
- Cornelissen, Ehrenfeuchter, Henzler, Tocha, Winter 2009** – Cornelissen J., Ehrenfeuchter M., Henzler C., Tocha M., Winter H. Mosaik der Geschichte auf der Spur. München: Oldenbourg Schulbuchverlag, 2009. 263 S.
- Ehrenfeuchter, Schipperges, Weih 2009** - Ehrenfeuchter M., Schipperges S., Weih S. Geschichte zum Nachschlagen ab 10. Klasse Gymnasium. München: Oldenbourg Schulbuchverlag GmbH, 2009. 127 S.
- Hartmann 2005** – Hartmann P.C. Das Heilige Römische Reich deutscher Nation in der Neuzeit 1486-1806. Ditzingen: Reclam, 2005. 164 S.
- Laschewski-Müller, Rauh 2009** – Laschewski-Müller K., Rauh R. Kursbuch Geschichte. Allgemeine Ausgabe. Von der Antike bis zur Gegenwart. Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2017. 664 S.
- Regenhardt 2008** – Regenhardt H.-O. Forum Geschichte kompakt. Nordrhein-Westfalen. Band 2: Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart. Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2008. 400 S.
- Regenhardt 2011** – Regenhardt H.-O. Forum Geschichte. Schleswig-Holstein, Hamburg und Bremen. Band 2: Von der Frühen Neuzeit bis zum Ersten Weltkrieg. Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2011. 288 S.
- Regenhardt 2013** – Forum Geschichte. Thüringen. 7./8. Schuljahr. Vom Mittelalter bis zur Industrialisierung. Schülerbuch. Berlin: Cornelsen Verlag, 2013. 328 S.

**Schmidt 1999** – Schmidt G. Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806. München: C.H. Beck Verlag, 1999. 459 S.

*Alena I. Golotina*  
**"UNITED EUROPE" NAPOLEON IN MODERN  
SCHOOL TEXTBOOKS OF HISTORY  
OF FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY**

In the article, based on the analysis of modern history textbooks published in Germany in the period 2004-2017, it will be possible to reveal the features of the historical memory of modern Germans about the political project of the beginning of the XIX century – "United Europe" Napoleon, based on the principles of the revolutionary era and the military superiority of France.

**Keywords:** United Europe, Napoleonic wars, educational space, historical memory.

DOI 10.26170/vvi18-01-05

Код ВАК 07.00.09

*И.В. Грибан*

**ПАКТ МОЛОТОВА-РИББЕНТРОПА В XXI ВЕКЕ:  
«МОБИЛИЗАЦИЯ ПРОШЛОГО» В КОНТЕКСТЕ  
СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ\***

Советско-германский договор о ненападении, подписанный 23 августа 1939 г., секретный дополнительный протокол к нему и последующие соглашения между СССР и Германией на протяжении многих лет находятся в центре внимания российской и зарубежной общественности. Интерес к этим документам приобретает особое политическое значение в преддверии юбилейных дат, а последствия советско-германских договоренностей 1939 г. продолжают оказывать воздействие на отношения России с Польшей, Украиной, странами Балтии и в XXI веке. В этих странах историческая память о пакте Молотова-Риббентропа как поворотном моменте их истории выступает основой для

---

**Грибан Ирина Владимировна**, к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории, директор музея истории Уральского государственного педагогического университета (620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

**Griban Irina Vladimirovna**, Candidate of History, Associate Professor of the Department of General History, Director of the Museum of the USPU History (620017, Russia, Yekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26).

Электронная почта/E-mail: [gribanirina@gmail.com](mailto:gribanirina@gmail.com)

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-59-00010 Бел\_а «Память о Великой отечественной войне: направления, тенденции, практики меморализации в Беларуси и России»).