

И.С. Сильченко

ФРАНЦУЗСКАЯ ПРЕССА О ПРЕБЫВАНИИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ И ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ЕЕ ГИБЕЛИ

В статье последовательно рассмотрены публикации французской периодической печати, посвящённые пребыванию Романовых в Екатеринбурге и последующей гибели царской семьи. Среди публикаций автор выделяет общее и частное, а также особенности материалов разных периодов. В конце работы автор делает выводы о том, что интерес к семье Романовых был связан не только с осмыслением личной трагедии, но и в определенной мере с необходимостью понимания внутрироссийских социальных изменений.

Ключевые слова: Екатеринбург; гибель царской семьи; царские семьи; французская пресса; журналистика; освещение событий; СМИ; средства массовой информации.

Сведения об авторе: Сильченко Иван Сергеевич, кандидат исторических наук, специалист по экспозиционно-выставочной работе, частное учреждение культуры «Музейный комплекс»; 624091, Россия, г. Верхняя Пышма, ул. А. Козицына, 2; e-mail: 89022777814@yandex.ru.

Ivan S. Silchenko

FRENCH PRESS ABOUT THE STAY OF THE ROYAL FAMILY IN EKATERINBURG AND ITS SUBSEQUENT DEATH

The article consistently examines the publications of the French periodical press concerning the Romanovs' stay in Ekaterinburg and the subsequent death of the Royal family. Among the publications, the author highlights the general and particular, and gives the features of materials from different periods. At the end of the work, the author concludes that the interest in the Romanov family was associated not only with understanding the personal tragedy, but also to a certain extent with the need to understand domestic social changes.

Keywords: Ekaterinburg; the death of the royal family; royal families; French press; journalism; coverage; mass media.

About the author: Ivan S. Silchenko, Candidate of History, Specialist in Exposition and Exhibition Work, Private Cultural Institution "Museum Complex", Verkhnyaya Pyshma, Russia

История гибели царской семьи в настоящее время имеет достаточную степень изученности. В трудах современных отечественных и зарубежных исследователей последовательно рассмотрены различные

аспекты событий столетней давности, хроника которых восстановлена практически поминутно. Наравне с представлением и верификацией событий всестороннему анализу подвергнуты также социальные, культурологические [Подлубнова 2003; Розина 2018] и правовые [Колоколов 2009; Неделько 2018; Серов, Федоров 2018] стороны данного вопроса.

Несмотря на весомый вклад историков в проблематику, связанную с пребыванием царской семьи на Урале, недостаточным, на наш взгляд, является анализ системы формирования общественных оценок данного события не только в отечественном, но и в зарубежных социумах. Отношение иностранной общественности к тому или иному историческому событию может способствовать более глубокому осмыслению межгосударственных политических и социокультурных взаимоотношений. При этом, в качестве важнейшего источника, способствующего формированию таких отношений, выступают материалы периодической печати.

В данном исследовании мы проведем анализ материалов французской прессы и попытаемся выявить представление о реакции французской общественности на расстрел царской семьи в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 г.

Революционные события, происходившие в России, притягивали внимание французской прессы. Первые заметки, посвященные отречению императора Николая II, появились в газетах и журналах 17–18 марта 1917 г. Так, 17 марта 1917 г. газета «Paris-midi» вышла под заголовком: «Революция в России. Отрекся ли царь?» На первой полосе была дана информация о том, что «до конца неизвестно, отрекся ли царь, но при этом совершенно точно, что войска Петрограда присоединились к народу, чтобы сражаться против царской власти» [Paris-midi 1917: 1]. В материалах также указывалось: «Русские патриоты решили вести войну до поражения Германии» [Ibidem]. Вопрос о дальнейшем участии России в Первой мировой войне был важен для союзника по Антанте и поднимался практически в каждой газетной публикации. Так, в «Bulletin périodique de la presse autrichienne France» [Bulletin périodique 1917: 13] выдвигалась теория о том, что отречение Николая II стало результатом деятельности союзников, узнавших о его желании заключить сепаратный мир с Австрией и Германией.

Отсутствие полной информации о событиях в России заставляло журналистов приукрашивать события и создавать «сенсации». Так, на первой полосе газеты «La Charente» отмечалось: «Царь отрекся в пользу цесаревича, а регентом назначен Великий князь Михаил Николаевич, который объявил о намерении восстановить порядок силой» [La Charente 1917: 1].

В большинстве случаев французские журналисты воздерживались от оценки событий. При этом в ряде публикаций ощущалось сочувствие авторов к революционным силам.

Информационный всплеск, связанный с революционными событиями в России, проявился в прессе на короткое время. Уже в апреле – мае 1917 г. страницы газет продолжили публиковать привычные сводки с фронтов и литературные обзоры. Ссылка царской семьи в Тобольск не получила широкого освещения в прессе. Но отправка Николая II в Екатеринбург в апреле 1918 г. обсуждалась активно.

6 мая 1918 г. в «*Le Petit journal*» была опубликована заметка с названием «Царь снова сменил место жительства». В материале отмечалось: «Бывший царь и его дочь находятся в Екатеринбурге. Причиной переезда является заговор крестьян Тобольска и группы монархистов, пытавшихся организовать их побег» [*Le Petit journal* 1918: 2]. В этот же день на страницах газеты «*Le Gaulois*» [*Le Gaulois* 1918: 2] со ссылкой на агентство «Рейтер» была опубликована новость о прибытии Николая II в Екатеринбург. Отдельно обращалось внимание на то, что «о цесаревиче не упоминается» [*Ibidem*].

1 июня 1918 г. на страницах газеты «*La Croix Groupe Bayard*» [*La Croix* 1918: 2] сообщалось о том, что цесаревич и его сестры прибыли в Екатеринбург. 7 июля 1918 г. в газете «*La Figaro*» отмечалось, что царская семья была размещена в небольшом особняке в городе, при этом «местные власти ограничивают возможности их общения и допускают в дом только доктора» [*La Figaro* 1918: 3].

Новость о прибытии царской семьи на Урал обычно публиковалась не на первой полосе и, как правило, не имела громких заголовков, что, по нашему мнению, являлось показателем снижения интереса к данному вопросу.

Публикации, информирующие о расстреле царской семьи, начали появляться во французской прессе в конце июля 1918 г. Так, 25 июля газета «*La Liberté*» [*La Liberté* 1918: 2] в заметке «Смерть царя» указывала, что Николай II был расстрелян на полигоне недалеко от Екатеринбурга, а его тело доставлено на автомобиле в город. На следующий день в газете «*L'Action française*» [*L'Action* 1918: 3] также была опубликована статья о расстреле царя. При этом указывалось, что Л. Д. Троцкий не давал санкции на расстрел, а «Николай II стоял перед десятью красногвардейцами и ждал смерти» [*Ibidem*]. «*La Dépêche*» [*La Dépêche* 1918: 3] в тот же день сообщала: «Царя отвезли в имение под Екатеринбургом, а после покушения, в ходе которого была брошена бомба, вернули в город. В Екатеринбурге Совет раскрыл монархический заговор и после отсутствия прямых приказаний взял на себя ответственность предать Николая II смерти без суда» [*Ibidem*]. В ряде газетных заметок обращалось внимание на то, что расстрел произошел без прямого приказа центральной власти. 20 июля 1918 г в том же издании сообщалось, что Николай II был убит в поезде Екатеринбург–Пермь, а в качестве причины убийства указывался бытовой конфликт с охранявшими его солдатами и матросами. Версия о перемещении семьи в Пермь также поддержива-

лась европейским вариантом газеты «The Chicago tribune and the Daily news» [The Chicago 1918: 1], в которой утверждалось, что царская семья была эвакуирована из Екатеринбурга перед появлением чехословацких войск. При этом Николай II и цесаревич Алексей были убиты в поезде, а великий князь Михаил Александрович прибыл в Омск, чтобы возглавить антибольшевистское движение.

Подробное описание эвакуации царской семьи на поезде, а также убийство Николая II в ходе конфликта с охраной представлено в отечественных газетах [Сибирская жизнь 1918: 1] и, вероятно, после первичной публикации новость в искаженном варианте появилась на страницах французской прессы.

Стоит отметить, что в каждой заметке французских журналистов выражалась неуверенность в правдивости информации. Авторы отмечали, что новости не являются точными, ссылаясь на различные информационные агентства.

22 сентября 1918 г. «Journal des debats» вышел с заметкой, имевшей громкое название «Похороны Николая II». В материале указывалось, что в Екатеринбурге неподалеку от места расстрела было обнаружено тело «бывшего царя» [Journal des debats 1918: 2]. Эксгумация происходила в присутствии представителей армии и духовенства. Тело было уложено в металлический гроб, который был, в свою очередь, помещен в саркофаг из сибирской сосны. В сопровождении караула Народной армии гроб доставили в собор, из которого он будет перевезен в Омск [Ibidem]. Автор данной заметки, скорее всего, основывался на информации о поисках останков царской семьи, начавшихся в конце июля – начале августа 1918 г. [Кручинин 2015: 47-52].

Окончание Первой мировой войны вызвало новый информационный всплеск в прессе Франции, а повторное установление летом 1919 г. советской власти на Урале привело к исчезновению новостей, связанных с царской семьей. Несмотря на это, версия гибели царской семьи, соответствующая современным представлениям о событиях 16–17 июля 1918 г., начала формироваться французской прессой летом-осенью 1920 г.

1 июля 1920 г. в журнале «Revue des Deux Mondes» [Revue 1920: 549-560] была опубликована объемная статья под названием «Преступление в Екатеринбурге», автором которой являлся Николя де Берг-Поггенполь (Nicolas de Berg-Poggenpohl). На основе материалов, представленных автору генералом М. К. Дитерихсом, заметка предлагала хронологию событий. Так, по словам Берг-Поггенполя, дом Ипатьева (Дом особого назначения) охранялся девятнадцатью рабочими завода Злоказова, десять из которых имели криминальное прошлое. Через несколько дней к охране подключился Я. Юровский с двумя помощниками: евреем и латышом. Первоначально комендантом дома был Авдеев, однако он был обвинен в краже 75 тыс. рублей у царя и заменен Юров-

ским, который усилил внутреннюю охрану десятью латышами. Одного из латышей звали Бурсин Пашко (Bohrsins Paschko) [Ibid.: 551].

В ночь с 16 на 17 июля в покои, где отдыхала царская семья, вошли пять человек под руководством Юровского. Пленников со всей свитой (за исключением одного мальчика) перевели в подвал здания. Около трех часов ночи Юровский зачитал приговор, на что царь ответил: «Я готов» [Ibidem]. «Николай II, Александра Федоровна и доктор Боткин осенили себя крестным знамением, кто-то упал в обморок, а цесаревич Алексей неподвижно стоял, его глаза вылезли из орбит, словно он потерял рассудок» [Ibidem]. Первым выстрелом в упор Юровский застрелил царя, после чего началась беспорядочная стрельба. «Количество крови было так велико, что она попала в соседний подвал» [Ibid.: 556]. После расстрела трупы были на машине доставлены в лес, расположенный в двадцати километрах от Екатеринбурга. Останки были сожжены и брошены в старую глубокую шахту. При этом, несмотря на попытки большевиков скрыть преступление, на месте расстрела и сокрытия тел было обнаружено большое количество вещей, принадлежащих царской семье [Ibidem].

В заметке отмечалось, что информация о событиях в Доме особого назначения получена от жены П. С. Медведева (имеется в виду начальник внешней охраны дома особого назначения Павел Спиридонович Медведев, арестованный 11 февраля 1919 г. в Перми [См.: Соловьев, 1998], и который скончался от сердечного приступа через два дня после описываемых событий [Revue 1920: 560]).

Обзоры и выдержки из статьи Николя де Берг-Поггенполя были напечатаны и в ряде других изданий [La Lanterne 1920; Le Gaulois 1920]. Практически во всех публикациях указывалось: «Это повествование положило конец всем версиям, которые появлялись в мире за последние два года» [Le Gaulois 1920: 2].

30 октября 1920 г. в «Journal des débats politiques et littéraires» [Journal des débats 1920: 2] была опубликована статья Джозефа Айнарда (Joseph Aynard), основанная на книге Р. Вильтона и министра Омского правительства Г. Г. Тельберга «Последние дни Романовых» [Telberg, Wilton 1920]. Хронология событий в данном материале была сходна с версией Берг-Поггенполя, однако в ней указывалось, что императорская семья, возможно, не была расстреляна, а «слухи о расстреле направлены на дискредитацию советской власти» [Journal des débats 1920: 2].

В 1926 г. на страницах газеты «L'Express de Mulhouse» [L'Express 1920: 2] появилась заметка о том, что выход книги П. Быкова «Последние дни Романовых» сформировал официальную позицию большевиков, подтверждающую расстрел царской семьи в Екатеринбурге в 1918 г. В материале еще раз обсуждалась хронология гибели семьи Романовых и в очередной раз утверждалось, что в череде различных версий ставится точка.

Данная публикация являлась одним из последних материалов, посвященных екатеринбургским событиям июля 1918 г. Более поздние заметки, которые печатались на страницах французской прессы вплоть до середины 1930-х гг., в основном касались появления различных лиц, выдававших себя за чудом спасшихся цесаревича Алексея и великую княжну Марию.

Французская пресса, публиковавшая информацию о нахождении царской семьи в Екатеринбурге и последующей ее гибели, во многом основывалась на непроверенных данных. Информация, доходившая во Францию из России, часто обростала слухами и представляла читателю факты, не соответствовавшие действительности. Так, в газетной среде существовало две версии гибели семьи Романовых. Первая говорила о расстреле Николая II на поле вблизи г. Екатеринбург, вторая – о его гибели в поезде в момент эвакуации в г. Пермь. История расстрела в доме Ипатьева стала известна французским читателям только после публикаций Николя де Берг-Поггенполя, основанных на материалах, полученных им после встречи с М. К. Дитерихсом в 1920 г.

Наличие во французских газетах и журналах публикаций, посвященных царской семье в 1917–1918 гг., свидетельствует о том, что общественный интерес к данным событиям был высок. Гибель семьи Романовых оценивалась французами не только с точки зрения глубокой человеческой трагедии, но и являлась индикатором социальных изменений, способных оказать значительное влияние на дальнейшее участие в Первой мировой войне одного из важнейших союзников.

Список источников и литературы

- Колоколов 2009** – Колоколов Н. А. Реабилитация членов российского императорского дома в призме судебного решения // Российский судья. 2009. № 9. С. 8-12.
- Кручинин 2015** – Кручинин А. М. Обстановка на фронте у Екатеринбурга и начало поисков семьи Романовых (19 июля – 30 августа 1918 г.) // Пятнадцатые Романовские чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции. 16–17 июля 2015 г. Екатеринбург: Квадрат, 2015. С. 47-52.
- Неделько 2018** – Неделько Н. Ф. Некоторые судебно-медицинские аспекты «царского дела» // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). 2018. № 4. С. 68-76.
- Подлубнова 2003** – Подлубнова Ю. С. Интерпретации истории в художественных произведениях, посвященных пребыванию и гибели царской семьи на Урале // Сюжетология и сюжетография. 2015. № 1. С. 158-169.
- Розина 2018** – Розина О. В. Историко-культурологическая реконструкция мест ссылки Николая II // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istorikokulturologicheskaya-rekonstruktsiya-mest-ssylki-nikolaya-ii> (дата обращения: 27.11.2019).

- Серов, Федоров 2018** – Серов Д. О., Федоров А. В. Расстрел бывшего императора Николая II и его семьи (1918 г.): историко-правовые аспекты // Журнал российского права. 2018. № 10 (262). С. 15-24.
- Сибирская жизнь 1918** – Сибирская жизнь. Томск. 16 июля 1918.
- Bulletin périodique 1917** – Bulletin périodique de la presse autrichienne France. 18 mars 1917.
- Journal des débats 1918** – Journal des débats. 16 septembre 1918.
- L'Action 1918** – L'Action française. 26 juillet 1918.
- L'Express 1920** – L'Express de Mulhouse. 18 février 1920.
- La Charente 1917** – La Charente. 18 mars 1917.
- La Croix 1918** – La Croix Groupe Bayard. 1 juin 1918.
- La Dépêche 1918** – La Dépêche. 26 juillet 1918.
- La Figaro 1918** – La Figaro. 1 juillet 1918.
- La Lanterne 1920** – La Lanterne journal politique quotidien. 16 juillet 1920.
- La Liberté 1918** – La Liberté. 25 juillet 1918.
- Le Gaulois 1918** – Le Gaulois. 6 mai 1918.
- Le Gaulois 1920** – Le Gaulois. 5 août 1920.
- Le Petit journal 1918** – Le Petit journal. 6 mai 1918.
- Journal des débats 1918** – Journal des débats politiques et littéraires. 16 septembre 1918.
- Journal des débats 1920** – Journal des débats politiques et littéraires. 30 octobre 1920.
- Paris-midi 1917** – Paris-midi. 17 mars 1917.
- Revue 1920** – Revue des Deux Mondes. 1 juillet 1920.
- Telberg, Wilton 1920** – Telberg G., Wilton R. The last days of the Romanovs. N.Y.: George H. Doran Company, 1920. 428 p.
- The Chicago 1918** – The Chicago tribune and the Daily news. 29 juillet 1918.

References

- Kolokolov 2009** – Kolokolov N. A. Reabilitaciya chlenov rossijskogo Imperatorskogo doma v prizme sudebnogo resheniya. // Rossijskij sud`ya. 2009. № 9. S. 8-12.
- Kruchinin 2015** – Kruchinin A. M. Obstanovka na fronte u Ekaterinburga I Nachalo poiskov sem`I Romanovy`x (19 iyulya – 30 avgusta 1918 g.) // Patnadczaty`e Romanovskie chteniya: materialy` vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 16–17 iyulya 2015 g. Ekaterinburg: Kvadrat, 2015. S. 47-52.
- Nedel`ko 2018** – Nedel`ko N. F. Nekotory`e sudebno-medicinskie aspekty` «czarskogo dela» // Sib. med. zhurn. (Irkutsk). 2018. № 4. S. 68-76.
- Podlubnova 2003** – Podlubnova Y. S. Interpretacii istorii v xudozhestvenny`x proizvedeniyax, posvyashenny`x preby`vaniyu I gibeli czarskoj sem`ina Urale // Syuzhetologiya I syuzhetografiya. 2015. № 1. S. 158-169.
- Rozina 2018** – Rozina O. V. Istoriko-kul`turologicheskaya rekonstrukciya mestssy`lki Nikolaya II // Verxnevolzhskij filologicheskij vestnik. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istorikokulturologicheskaya-rekostruksiya-mest-ssylki-nikolaya-ii> (data obrashheniya: 27.11.2019).

- Serov, Fedorov 2018** – Serov D. O., Fedorov A. V. Rasstrel by`vshego Imperatora Nikolaya II i ego sem`i (1918 g.): istoriko-pravovy`e aspekty` // Zhurna Irossijskogo prava. 2018. № 10 (262). S. 15-24.
- Sibirskaya zhizn` 1918** – Sibirskaya zhizn`. Tomsk. 16 iyulya 1918.
- Bulletin périodique 1917** – Bulletin périodique de la presse autrichienne France. 18 mars 1917.
- L'Action 1918** – L'Action française 26 juillet 1918.
- L'Express 1920** – L'Express de Mulhouse. 18 février 1920.
- La Charente 1917** – La Charente. 18 mars 1917.
- La Croix 1918** – La Croix Groupe Bayard. 1 juin 1918.
- La Dépêche 1918** – La Dépêche 26 juillet 1918.
- La Figaro 1918** – La Figaro. 1 juillet 1918.
- La Lanterne 1920** – La Lanterne journal politique quotidien. 16 juillet 1920.
- La Liberté 1918** – La Liberté 25 juillet 1918.
- Le Gaulois 1918** – Le Gaulois. 6 mai 1918.
- Le Gaulois 1920** – Le Gaulois 5 août 1920.
- Le Petit journal 1918** – Le Petit journal. 6 mai 1918.
- Journal des débats 1918** – Journal des débats. 16 septembre 1918.
- Journal des débats 1920** – Journal des débats politiqu eset littéraires. 30 octobre 1920.
- Paris-midi 1917** – Paris-midi. 17 mars 1917.
- Revue 1920** – Revue des Deux Mondes. 1 juillet 1920.
- Telberg G. G., Wilton R. 1920** – Telberg G. G., Wilton R. The last days of the Romanovs. N. Y.: George H. Doran Company, 1920. 428 p.
- The Chicago 1918** – The Chicago tribune and the Daily news. 29 juillet 1918.