

*И.А. Попп*

## **КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТЫ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ\***

Проблема формирования, воспроизводства, поддержания и трансформации гражданской идентичности остается актуальной в первых десятилетиях XXI в. Кризис гражданской идентичности, безусловно, представляет угрозу для государственности во время повсеместного распространения новейших средств коммуникации. В связи с этим институты государственной власти и представители политической элиты уделяют большое внимание теме конструирования гражданской идентичности. В качестве основы для солидаризации современного российского общества, по нашему мнению, сегодня выступает историческая память. Теоретико-методологическое обоснование, разработка и апробация новых практико-ориентированных методик, направленных на сохранение исторической памяти о наиболее значимых событиях прошлого (цифровые проекты, международные сетевые программы, исторические онлайн-квесты и др.) обеспечивает вовлечение молодежи в систему воспитания.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание; патриотизм; проектный подход; проектная деятельность; метод проектов; гражданская идентичность; историческая память; сохранение исторической памяти; российская молодежь.

**Сведения об авторе:** Попп Иван Александрович, кандидат исторических наук, доцент, начальник управления научно-образовательной и проектной деятельности, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: popp82@mail.ru.

*Ivan A. Popp*

## **CONSTRUCTION OF THE CIVIL IDENTITY OF THE RUSSIAN YOUTH THROUGH PROJECTS OF PRESERVING HISTORICAL MEMORY**

The problem of the formation, reproduction, maintenance and transformation of civil identity remains relevant in the first decades of the 21st century. The crisis of civic identity certainly poses a threat to statehood at a time of widespread dissemination of the newest means of communication. In this regard, the institutions

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-011-31560 «Образ войны в коллективной памяти молодежи России и Европы: коммеморативные практики и механизмы формирования гражданской идентичности»).

© Попп И. А., 2020

of state power and representatives of the political elite pay great attention to the topic of constructing civil identity. In our opinion, historical memory serves as the basis for solidarity in modern Russian society. Theoretical and methodological substantiation, development and testing of new practice-oriented methods aimed at preserving the historical memory of the most significant events of the past (digital projects, international network programs, historical online quests, etc.), ensures the involvement of young people in the education system.

**Keywords:** patriotic education; patriotism; project approach; project activity; method of projects; civic identity; historical memory; preservation of historical memory; Russian youth.

**About the author:** Ivan A. Popp, Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Scientific, Educational and Design Activities, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Для российского общества проблема формирования, поддержания и развития гражданской идентичности остается актуальной на протяжении всей постсоветской истории. Кардинальные социально-политические изменения, произошедшие в начале 1990-х гг., привели к размыванию культурных ценностей, глобальному пересмотру и переоценке прошлого, маргинализации части общества, утрате чувства гордости за прошлое и ответственности за будущее страны, крайнему релятивизму в идентификационном плане. Это явление, которое часто обозначают как кризис гражданской идентичности, представляет угрозу для будущего. Данная проблема получила особую актуальность с развитием современных информационно-коммуникационных средств взаимодействия, обеспечивающих передачу и распределение потоков информации в цифровом виде. При этом в современном политическом (равно как и в исследовательском) дискурсе понятие «гражданская идентичность» становится все более неопределенным и дискуссионным. На теоретико-методологическом уровне необходимо уточнение самого понятия «гражданская идентичность» с позиции междисциплинарного подхода с учетом:

а) стратегических национальных интересов России (укрепление государственного единства и целостности при сохранении этнокультурного многообразия; формирование российской гражданской идентичности на основе общей судьбы народов России, восстановления исторической связи времен, укрепления национального согласия и духовной общности различных этносов; преодоление ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма);

б) современных трендов развития российской гражданской идентичности, включающих динамику формирования патриотических чувств;

в) вызовов и противоречий глобализирующегося мира, в том числе цифровизации и вестернизации [Popp 2020: 120-125].

Использование традиционных методик воспитания не всегда позволяет заинтересовать современную молодежь, включить ее в социально активную деятельность, особенно с точки зрения эффективно-го ответа на вызовы глобализации. Недостаточное внимание уделяется, на наш взгляд, сохранению исторической памяти, которая является базовым элементом формирования гражданской идентичности. Именно образы прошлого, укорененные в сознании общества, предопределяют восприятие не только прошлого страны, исторического наследия и достоинства, но и ее настоящего и будущего.

Необходимо отметить, что в настоящее время существует социальный запрос на формирование гражданской идентичности молодого поколения в условиях противостояния глобального и локального, решения проблемы консолидации общества и построения гражданской нации в современной России, что делает исследовательские проекты по проблемам молодежи крайне востребованными. На современном этапе развития российского общества государственная и гражданская идентичности личности не представляют собой две самостоятельные, отграниченные друг от друга области субъективной реальности. Как отмечает Н. Л. Иванова, «противопоставление гражданской и государственной идентичностей излишне дифференцирует пока что психологически близкие реальности» [Иванова 2007: 270]. Интерес к тематике исторической памяти в социально-культурном аспекте возник в среде западноевропейских историков. На протяжении последних десятилетий проблема памяти является предметом междисциплинарных исследований, вызывая широкий интерес антропологов, психологов, литературоведов, социологов, культурологов. Особое внимание в рамках проблематики памяти уделяется в исторической науке вопросам соотношения истории и памяти, определения термина «историческая память», вопросу о функциях историков в сохранении памяти о прошлом [Грибан 2016: 334-342].

Исследования проблем памяти и соотношение их с вопросами формирования гражданской идентичности представлены, как правило, в рамках антропологически-ориентированной истории с повышенным интересом к человеку в истории и представлением о том, что все сферы общественной жизни (экономическая, социальная, политическая), социальные структуры и процессы имеют культурно-историческую обусловленность [Поршнева 2005: 32-33]. Методологической базой исследования стали культурно-антропологический и аксиологический подходы. Мы исходим из того, что в настоящее время историческая наука все дальше отходит от «традиционного» историографического подхода и стремится перейти от описания и «инвентаризации» исторических идей, направлений и школ к более тонкому анализу, основанному на изучении «пространства диалога исторических памятней» человеческих сообществ [Репина 2020: 34-40]. В начале XXI в. все более

очевидной становится зависимость изучения и интерпретации событий прошлого от особенностей ментально детерминированной исторической памяти и политики памяти, реализуемой государством.

В рассматриваемой нами модели гражданской идентичности российской молодежи историческая память является системообразующим элементом, не сводимым при этом к такому аспекту, как осведомленность и информированность молодежи о прошлом. Историческая память понимается как совокупность представлений о социальном прошлом, которые существуют в обществе как на массовом, так и на индивидуальном уровне, включая их когнитивный, образный и эмоциональный аспекты. Необходимо отметить, что историческая память имеет национальное измерение: одно и то же событие воспринимается и оценивается по-разному представителями разных народов, играет неодинаковую роль в процессе формирования национальной идентичности [Finney 2011: 280-320].

Вопрос о структуре исторической памяти также относится к дискуссионным в современной исторической науке. С информационной точки зрения в структуре памяти принято выделять исторические знания, исторические представления, исторические образы (образы прошлого) [Мазур 2013: 249]. На когнитивном уровне знания об «учредительных событиях», трагедиях и триумфах нации, символах государства и национальной культуры, интерпретация и образ прошлого, «вехи» «большой истории» и истории региональной, локальной, знание «фактов» семейной биографии не только заполняют когнитивный вакуум, но становятся основой формирования представлений молодежи об общности интересов и целей граждан одного государства, «общем благе», перспективных планах [Thierse 1994: 19-37].

На эмоциональном уровне позитивная оценка молодежью собственной принадлежности к истории, традиции, культуре, переживание историко-культурного сходства с другими становится основой формирования патриотических чувств, включающих не только любовь к Родине, Отечеству, своему этносу и своей семье, эмоциональную привязанность к месту своего рождения, месту жительства, влечение к культурным и религиозным корням, к обычаям и традициям, коренящимся в историческом прошлом, но и чувства «укорененности» в социальном мире, равнодушия к тому, что происходит за границами приватной жизни, сопричастности с проблемами общества, а также формирования эмоционального принятия этнических, религиозных, культурных различий.

Ценностный компонент гражданской идентичности представляет собой систему гражданских добродетелей, к которым можно отнести свободолюбие и ответственность, гражданскую совесть и гражданский долг как способность осуществлять нравственный самоконтроль и выполнять свои гражданские обязанности, справедливость как признание

равенства возможностей каждого гражданина. Гражданские ценности «расширяют» пространство ответственности личности до исторической ответственности, отражают «меру способности человека жить не только в семье и собственном доме, но вместе с другими и ради других» [Межуев 2002: 3-5]. На аксиологическом уровне историческая память обеспечивает преодоление «ценностных разрывов» между поколениями, формирование нормативного порядка взаимодействия граждан на основе диалогичности традиционных и современных ценностей.

Деятельностный компонент гражданской идентичности может быть представлен как принятие молодежью перспективы участника, а не наблюдателя, готовность молодежи влиять на происходящее, принимая всю полноту ответственности за собственные действия; а также как установка гражданина на совместную с другими членами гражданского общества деятельность, стремление к со-творчеству, к достижению согласия путем убеждения. Включение деятельностного компонента в структуру гражданской идентичности продиктовано практической необходимостью преодоления патернализма, пассивного гражданства и различных форм гражданского эскапизма в молодежной среде, перехода от безучастной и безусловной любви к Родине к деятельностной любви, созидательной. Историческая память, исторический опыт диалога выступает здесь не «мертвым грузом», но основой гражданских действий молодежи, инициирующих такие конструктивные социальные изменения, которые бы обеспечивали историческую преемственность и ненасильственное взаимодействие граждан, сотрудничество в полиэтничном, поликонфессиональном обществе.

Итак, гражданская идентичность понимается нами как эквивалент национальной идентичности, то есть принадлежности к гражданам определенного государства, идентификации себя с ним на основе общей исторической памяти, что особенно актуально в условиях перманентного конфликта глобального и локального. По нашему мнению, гражданская идентичность россиян – это отождествление себя с многонациональным и поликонфессиональным российским народом (российской нацией), ощущение сопричастности с прошлым, настоящим и будущим государства, осознание себя россиянином. Основой для процесса формирования идентичности является историческая память. Наличие концептуальной модели гражданской идентичности имеет определяющее значение для разработки, обоснования и апробации инновационных методик воспитания молодежи.

Автор статьи активно включен в воспитательную работу с молодежью, является активным участником федеральных и региональных проектов, направленных на сохранение исторической памяти [Серета 2015: 215-219]. Современные практико-ориентированные методики (реализация сетевых социальных проектов и программ, проведение форумных кампаний, организация исторических квестов и др.) обеспе-

чивают вовлечение различных категорий обучающихся в процесс формирования гражданской идентичности.

Считаем, что с 2012 г. на государственном уровне осуществлен переход к проектному управлению в патриотическом воспитании, а в настоящее время происходит активное расширение методик проектного управления в воспитательной работе с подрастающим поколением. В начале этого периода появляется федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» (Роспатриотцентр), который является подведомственным учреждением Федерального агентства по делам молодёжи. Роспатриотцентр на протяжении пяти последних лет занимался комплексным развитием и сопровождением всех видов деятельности по патриотическому воспитанию и популяризации волонтерства в России. Эта структура – оператор Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», а также координатор Федерального проекта «Социальная активность» Национального проекта «Образование». Роспатриотцентр уделяет большое внимание гражданско-патриотическому воспитанию и целью его является формирование у молодежи адекватного отношения к понятию «патриотизм», к гражданской активности и личной ответственности. Молодежная команда Роспатриотцентра поддерживает патриотические проекты, проводит конкурсы и встречи с Героями России, помогает организовывать поисковые работы и исторические реконструкции [Роспатриотцентр 2020]. Создание Роспатриотцентра и реализация масштабных проектов «Волонтеры Победы», «Бессмертный Полк» и др. позволили координировать деятельность региональных структур – региональных центров патриотической направленности, которые являются проводниками патриотического воспитания в субъектах Российской Федерации и помогают реализовывать масштабные всероссийские проекты. Например, Всероссийский патриотический проект «Живая история» на протяжении шести лет поддерживается Региональным центром патриотического воспитания Свердловской области в информационном и экспертно-аналитическом аспектах. Информационный портал живаяистория-россии.рф позволяет всем заинтересованным лицам самостоятельно включаться в реализацию проекта: скачивать методические пособия (сценарии патриотических мероприятий, положения о конкурсах, проекты, видео- и фотоматериалы); использовать документальные фильмы, созданные командой проекта и посвященные вкладу уральцев в Победу в Великой Отечественной войне на основе интервью с ветеранами, проживающими в Свердловской области, проходить онлайн обучение в рамках патриотического воспитания, а также участвовать в патриотических конкурсах различной тематики через размещение, выбор и обсуждение лучших работ. Каждый участник и его руководитель после модерации автоматически получают сертификат участника проекта. По ито-

гам конкурсов формируются печатные и электронные методические издания. Сейчас проект активно реализуется на международном уровне [Шахнович 2019: 97-103]. Подобные проекты воспитывают молодежь в духе «деятельностной» любви к Родине и способствуют формированию на когнитивном, эмоциональном и аксиологическом уровнях гражданской идентичности многонационального российского народа.

Таким образом, преодоление кризиса гражданской идентичности возможно путем совершенствования арсенала методов и методик патриотического воспитания российской молодежи через реализацию разнообразных социальных проектов. В качестве основы для солидаризации современного российского общества должна выступать историческая память. В условиях отсутствия объединяющей общество светской идеологии в таком полиэтничном и многоконфессиональном государстве, как Россия, только общее прошлое с его негативными и позитивными событиями, «местами памяти», значимыми для большинства жителей страны, может выступать надежной основой для солидаризации.

### Список источников и литературы

- Грибан 2016** – Грибан И. В. Историческая память как исследовательская проблема: анализ современных подходов // Бюллетень науки и практики. 2016. № 11 (12). С. 334-342.
- Иванова 2007** – Иванова Н. Л. Гражданская идентичность как социальный капитал // VIII Международная научная конференция. Модернизация экономики и общественное развитие. М., 2007. Кн. 2. С. 270.
- Мазур 2013** – Мазур Л. Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2013. № 3 (117). С. 249.
- Межуев 2002** – Межуев В. М. Гражданское общество, правовое государство и право // Вопросы философии. 2002. № 1. С. 3-51.
- Роспатриотцентр 2020** – Сайт Роспатриотцентра. URL: <https://rospatriotcentr.ru/about>.
- Поршнева 2005** – Поршнева О. С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург, 2005. С. 32-33.
- Репина 2020** – Репина Л. П. Память о событиях в измерениях пространства и времени // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2020. Т. 20, № 1. С. 34-40.
- Серeda 2015** – Серeda В. А., Боровиков С. Ю., Попп И. А., Белоусова С. С. УрГПУ – лидер в реализации основных направлений государственной политики в сфере патриотического воспитания // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 215-219.
- Шахнович 2019** – Шахнович И. С., Попп И. А., Зиннатуллина З. Р., Попп И. С. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне (на примере конкурса и книги «Юные герои Отечества») // Педагогическое образование в России. 2019. № 3. С. 97-103.
- Finney 2011** – Finney P. Remembering the Road to World War Two. International history, national identity, collective memory. L.; NY., 2011. 325 p.

**Popp 2020** – Popp I. A., Zinnatullina Z. R., Griban I. V. Historical memory as the basis of civil identity of Russian youth in the era of digitalization // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects”* (DETP 2020). 2020. P. 120-125.

**Thierse 1994** – Thierse W. Mut zur eigenen Geschichte. Lehren aus der Vergangenheit // *Vergangenheitsbewältigung. 1945 und 1989*. Berlin, 1994. S. 19-37.

## References

**Finney 2011** – Finney P. Remembering the Road to World War Two. International history, national identity, collective memory. L., NY., 2011. 325 p.

**Griban 2016** – Griban I. V. Istoricheskaya pamyat' kak issledovatel'skaya problema: analiz sovremennyh podhodov // *Byulleten' nauki i praktiki*. 2016. № 11 (12). S. 334-342.

**Ivanova 2007** – Ivanova N. L. Grazhdanskaya identichnost' kak social'nyj kapital // VIII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya. Modernizaciya ekonomiki i obshchestvennoe razvitie. M., 2007. Kn. 2. S. 270.

**Mazur 2013** – Mazur L. N. Obraz proshlogo: formirovanie istoricheskoy pamyati // *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki*. 2013. № 3 (117). S. 249.

**Mezhuev 2002** – Mezhuev V. M. Grazhdanskoe obshchestvo, pravovoe gosudarstvo i pravo // *Voprosy filosofii*. 2002. № 1. S. 3-51.

**Popp 2020** – Popp I. A., Zinnatullina Z. R., Griban I. V. Historical memory as the basis of civil identity of russian youth in the era of digitalization // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects”* (DETP 2020). 2020. P. 120-125.

**Porshneva 2005** – Porshneva O. S. Mezhdisciplinarnye metody v istoriko-antropologicheskikh issledovaniyah. Ekaterinburg, 2005. S. 32-33.

**Repina 2020** – Repina L. P. Pamyat' o sobytiyah v izmereniyah prostranstva i vremeni // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2020. T. 20, № 1. S. 34-40.

**Rospatriotcentr 2020** – Sajt Rospatriotcentra. URL: <https://rospatriotcentr.ru/about>.

**Sereda 2015** – Sereda V. A., Borovikov S. Yu., Popp I. A., Belousova S. S. UrGPU – lider v realizacii osnovnyh napravlenij gosudarstvennoj politiki v sfere patrioticheskogo vospitaniya // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2015. № 12. S. 215-219.

**Shahnovich 2019** – Shahnovich I. S., Popp I. A., Zinnatullina Z. R., Popp I. S. Sohranenie istoricheskoy pamyati o Velikoj Otechestvennoj vojne (na primere konkursa i knigi «Yunye geroi Otechestva») // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2019. № 3. S. 97-103.

**Thierse 1994** – Thierse W. Mut zur eigenen Geschichte. Lehren aus der Vergangenheit // *Vergangenheitsbewältigung. 1945 und 1989*. Berlin, 1994. S. 19-37.