

следнему область бессознательного, усилить психологизм и создать особое эмоциональное напряжение. При этом их описание отличается мастерством исполнения и демонстрирует сходство с теми законами сновидения, которые были открыты и описаны Фрейдом.

## Литература

- Freud S.* Die Traumdeutung. Frankfurt/Main: Fischer, 2001.
- Freud S.* Zwang, Paranoia und Perversion. Frankfurt/Main: Fischer, 2007b. 362 S.
- Lensing A. L.* Nachwort // Arthur Schnitzler. Traumtagebuch Träume. Das Traumtagebuch 1875-1931. Göttingen: Wallstein Verlag, 2012. S. 407-458.
- Pfohlmann O.* Arthur Schnitzler // Psychoanalyse in der literarischen Moderne. Eine Dokumentation. Einleitung und Wiener Moderne. Marburg: Verlag Literaturwissenschaft.de, 2006. Bd. I. S. 129-133.
- Schnitzler A.* Casanovas Heimfahrt // Das erzählerische Werk. Frankfurt/Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 1980. Bd. 5. S. 32-124.
- Schnitzler A.* Dokumente // Psychoanalyse in der literarischen Moderne. Eine Dokumentation. Einleitung und Wiener Moderne. Marburg: Verlag Literaturwissenschaft.de, 2006. Bd. I. S.134-154.
- Schnitzler A.* Frau Berta Garlan // Das erzählerische Werk. Frankfurt/Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 1980. Bd. 2. S. 73-196.
- Schnitzler A.* Träume. Das Traumtagebuch 1875-1931. Göttingen: Wallstein Verlag, 2012.
- Schnitzler A.* Wohltaten, still und rein gegeben // Das erzählerische Werk. Frankfurt/Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 1980. Bd 2. S. 267-273.

**И.Г.Мальцева**

УДК 821.112.2(091)  
ББК Ш33(4Гем).00 (Мюллер Р.)

## К истории активизма

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению истории литературно- и культурно-политического движения активизма в Германии. Активизм как самостоятельное движение сложился в рамках немецкого экспрессионизма вследствие его политизации и относился ко времени обозначившегося раскола в среде молодых экспрессионистов. Актуальность активизма как самостоятельного политического

течения заметно возросла в годы войны. Интерес активизма в первую очередь был направлен на связь литературы и политики. С самого начала активизм был открытым движением. Однако можно выделить два лагеря активистского движения в Германии: радикально-демократический вокруг журнала «*Aktion*», и духовно-аристократический лагерь К. Хиллера. С 1917/18 активистское движение выходит на международную арену. В 1918 появляется объединение «Союз активистов». Многочисленный список членов «Союза» говорит о широком круге сторонников активистского движения в 1918/19. В начале ноября 1918 в Берлине и Мюнхене были основаны «*Räte geistiger Arbeiter*»: в Берлине под председательством К. Хиллера, в Мюнхене под председательством Г. Манна. Мюнхенский «совет» просуществовал до февраля 1919, берлинский до лета 1919. Созванный летом 1919 международный конгресс активистов потерпел неудачу, что стало началом конца активистского движения в Германии. По решению конгресса, деятельность активистских образований в будущем должна была ограничиваться лишь культурно-политическими вопросами. Около 1920 крах активистского движения был очевиден. Одним из последних последователей активизма в Австрии был Роберт Мюллер, который вплоть до своего самоубийства в 1924 неутомимо выступал за реализацию целей активизма.

**Ключевые слова:** активизм, экспрессионизм, дух, действие, политика.

Традиционно считается, что активизм как самостоятельное литературно- и культурно-политическое движение сложилось в рамках немецкого экспрессионизма вследствие его политизации в период Первой мировой войны. Однако в ряде работ (В. Х. Зокель, В. Паульсен и др.) термином «активизм» обозначают и более раннюю фазу движения, относящуюся ко времени обозначившегося раскола в среде молодых экспрессионистов. Согласно концепции Ю. Хабередера, возникновение программы активизма, противопоставившего себя экспрессионизму, связано не с началом военных событий, а прежде всего с деятельностью «Нового клуба» [Ср.: Haberer 1981]. Тем не менее, в годы войны актуальность активизма как самостоятельного политического течения заметно возросла благодаря тому, что его участники выдвинули требование проведения реформ в сфере общественной жизни и культуры для преодоления кризисной ситуации в немецком обществе.

Стоит отметить, что в отличие от экспрессионизма исследованию активизма до сих пор не уделялось должного внимания. Единственная антология, посвященная этому течению, вышла под редакцией Вольф-

ганга Роте в 1969 г., она включала в себя лишь незначительное количество текстов, и австрийский вариант активизма в ней не рассматривался [Мальцева 2016: 136].

Основными представителями активизма в Германии были Курт Хиллер, Людвиг Рубинер, Франц Пфемферт и Генрих Манн, к более широкому кругу относились также Рене Шикеле, Стефан Цвейг, Альфред Вольфенштейн, Карл Мария фон Вебер, Курт Пинтус, Густав Ландауер и Вильгельм Михель.

Интерес активизма в первую очередь был направлен на связь литературы и политики. Еще в 1909 Рене Шикеле призвал немецкую интеллигенцию в одном из опросов высказать свое мнение об отношении писателей к политике. Эта инициатива Шикеле была также симптоматична для того времени, как и его неудача: лишь немногие из опрошенных дали ответ [Ср. *Geschichte der deutschen Literatur*: 311-312].

Среди этих немногих были Артур Холичер и Генрих Манн. Холичер написал: «Я думаю, сегодня в Германии человеку искусства просто запрещено заниматься политикой. (...) К сожалению, нет никаких сомнений, что действовать через литературные журналы невозможно. То, что пишется в журналах, действует исключительно как литература, а в Германии между литературой и общественной жизнью безвоздушное пространство, функционирующее как изолятор» [Там же: 312, 545-546]. Генрих Манн в своем ответном письме к Шикеле подчеркивал, что необходимо «убедить литераторов перейти от художественных рукописей в ежедневную политическую прессу» [Там же: 312, 545].

После 1910 ведущей фигурой активистского движения в Германии становится Генрих Манн. Опубликовано Г. Манном в 1910 году в литературном журнале «*Hoie rундшау*» («*Neue Rundschau*», «*Новое обозрение*») эссе «*Дух и действие*» («*Geist und Tat*») можно считать началом активистского движения [Ср. Rothe 1969: 7]. В этом эссе проявился интерес авангардистских кругов к попыткам воздействия на общественное сознание. Этим же текстом Курт Хиллер открыл в 1915 году первый выпуск своего ежегодника «*Циль*» («*Ziel*», «*Цель*»). Эссе Роберта Мюллера «*Паса духа*» («*Die Geistrasse*»), в котором он подробно рассматривает сущность активизма, было опубликовано в 1918 во втором выпуске ежегодника «*Циль*» («*Ziel*», «*Цель*»). «Деятельный дух» («*tätiger Geist*») стал в этом эссе объектом тщательного анализа и способом объяснения этого движения. Роберт Мюллер объясняет активизм как «следующий исторический подъем общества» [Müller 1995: 156], как «эмоцию основных ключевых фактов, таких как Готика или Просвещение», берущую свое начало в «потребности людей духа во времени» (Здесь и далее перевод наш).

В качестве цели активизма был взят призыв Г. Манна к литераторам «стать агитаторами, объединиться с народом против власти» и посвятить этой борьбе всю силу своего «слова» [Mann 1969: 28].

Центральными печатными органами активизма стали журнал «Акция» («*Aktion*», «*Действие*»), издаваемый с 1911 Францем Пфемфертом, ежегодник Курта Хиллера «Цель» («*Ziel*», «*Цель*»), пять выпусков вышли в период с 1915 по 1924 г., а также ежегодник «Эрхебунг» («*Erhebung*», «*Подъем*»), два выпуска были опубликованы Альфредом Вольфенштейном в 1919 и 1920 г. Журнал «Акция» («*Aktion*», «*Действие*») Ф. Пфемферта с подзаголовком программного характера «*Еженедельник политики, литературы и искусства*» («*Wochenschrift für Politik, Literatur, Kunst*») свою цель определял как идейный обзор политической и культурной активности в отношении возможных культурно- и общественно-политических действий.

Изначально с журналом «Акция» («*Aktion*», «*Действие*») работали также Курт Хиллер и Людвиг Рубинер, однако отношения Хиллера и Пфемферта испортились и с 1913 их дороги разошлись. Также и с Рубинером Хиллер общего языка не нашел. Наряду с Хиллером, Рубинером и Манном сотрудниками журнала «Акция» («*Aktion*», «*Действие*») были также Йоганнес Р. Бехер, Леонард Фрак, Иван Голль, Вальтер Газенклевер, Франц Юнг, Рудольф Леонгард, Макс Герман-Найсе, Эрих Мюзам, Карл Штернхайм, Эрнст Толлер и Карл Цукмайер.

С самого начала активизм был открытым движением. По словам В. Роте его характеризует отсутствие «обязывающих партийных убеждений и обязательных положений», скорее в нем было представлено «разнообразие индивидуальных концепций – до мнимо исключаящих друг друга позиций» [Rothe 1969: 12]. Например, прямо противоположенных позиций придерживались два протагониста этого движения в Германии: Курт Хиллер и Людвиг Рубинер. Оба выступали за политическое обновление, однако, они придерживались противоположенных мнений о том, как необходимо провести это обновление и от кого оно должно исходить.

Курт Хиллер, которому был близок также Альфред Вольфенштейн, требовал создать правительство лучших «*aristoi*». Он разработал программу немецкой палаты господ (верхней палаты парламента), логократии. Людвиг Рубинер, напротив, предлагал обновление не сверху, а снизу. Он видел поэта на стороне народа, он чувствовал себя как человек духа в союзе с проститутками, пьяницами, религиозными фанатиками, «в объятиях влюбленной пары» [Rubiner 1917: 19]. Рубинер говорил о «святой черни» «большого города», в которой должна возникнуть искра обновления.

Для Курта Хиллера представить себя в таком обществе было немислимо. Больше всего он опасался превращения «аристократии духа» в профанов или в асоциальные элементы. Хиллер в своем эссе «*Философия цели*» писал: «Масса как таковая бездуховна. Она делает все для грубых желаний труппа, кое-что для устранения потребностей, ничего для духа» [Hiller 1969б: 44]. Высокомерный элитаризм этого высказывания был, в свою очередь, совершенно несовместим с фантазиями Рубинера о социальном братании.

Против аристократизма духа Хиллера вместе с Рубинером выступили и другие активисты. После разрыва с Пфемфертом Хиллер подвергся острой критике со стороны журнала «*Акцион*» («*Aktion*», «*Действие*»).

С возмущением и острой критикой против активизма Хиллера выступил, в том числе, и Пфемферт. В 1913 в пику Хиллеру он объявил выпуск журнала «*Акцион*» («*Aktion*», «*Действие*») глашатаем «плебса» [Pfeumfert 1913: 637]. В отличие от Хиллера журнал «*Акцион*» («*Aktion*», «*Действие*») придерживался радикально-демократической, синдикалистской позиции. К ней относился и Густав Ландауер, который в 1919 еще раз демонстративно высказался против постулата Хиллера об аристократическом предводителе поэтов (*Dichterführer*) в своем «*Обращении к поэтам*» («*Ansprache an die Dichter*»), где он призывает: «Пусть поэт (...) идет в мир цели, в общество», но «пусть он остерегается высокомерия, что он, поэт, придет к толпе предводителем» [Landauer 1969: 113].

Таким образом, активистское движение в Германии разделилось на два лагеря: радикально-демократическая партия вокруг Пфемферта и журнала «*Акцион*» («*Aktion*», «*Действие*») и духовно-аристократическая партия вокруг Хиллера. Единным для обеих партий был постулат о вступлении литераторов в политику для «изменения мира». Мнения расходились лишь в том, как должно происходить это вступление. Целью обеих партий было «замена той конечной цели-власти-обладания-капиталистов-эксплуататоров на чисто духовную конечную цель» [Rubiner 1969: 70] – «рай», «место, где хорошо каждому» [Hiller 1969: 36].

В журнале «*Акцион*» («*Aktion*», «*Действие*») в 1911 Курт Хиллер опубликовал сочинение с названием «*Политика литературы*» («*Literaturpolitik*»), а в 1912 Людвиг Рубинер свое эссе «*Поэт идет в политику*» («*Der Dichter greift in die Politik*»). Тем самым были установлены центральные ключевые слова активизма.

Однако свое имя движение получило лишь в 1914 в беседе Курта Хиллера с Альфредом Вольфенштейном и Рудольфом Кайзером. В своих воспоминаниях «*Жизнь против времени*» («*Leben gegen die*

*Zeit*) Хиллер сообщает, что спустя «почти полчаса» из арсенала понятий: неоидеализм, волонтаризм, политизм и т.п. остановились на обозначении «активизм» [Hiller 1969a: 98].

Во втором выпуске ежегодника Хиллера «Циль» («Ziel», «Цель»), вышедшем в 1918 под заголовком «Деятельный дух» («Tätiger Geist»), Генрих Манн уже мог говорить об успехе движения: «Грунны действия уже здесь, в городах Германии, созданные исключительно из молодых людей, считающих решения разума обязательными, уже включенных в дух действия, да, литература и политика, так долго подло разделенные, наконец, снова объединены в их сердце» [Mann 1969: 97].

С 1917/18 активистское движение выходит на международную арену. Берлинцы установили контакт с созданным Анри Барбюсом объединением «Кларте» («Clarté», «Ясность»), к ним присоединились и венцы [Ср. Zweig 1920: 10-13]. Опубликованный Барбюсом в феврале 1919 в журнале «Попюлер» («Populaire», «Народ», Париж) призыв к «духовным борцам всего мира» был переиздан в журнале «Дер Штраль» («Der Strahl», «Луч»), издаваемом венским «Союзом духовно действующих» («Bund der geistig Tätigen»), со следующим ответом: «Анри Барбюсу и его соратникам! Ваш призыв в «Попюлер» дошел до нас. (...) Как объединившиеся в союз духовно действующие (...) мы признаем свою причастность к творческому долгу вывести людей духа из обморока и одиночества, собрать их и учредить наднациональный и надгосударственный *созыв духа*. (...) Мы приветствуем Вас, борцы за дух и человечество, во Франции и везде: в (...) Европе, в Америке и в культурах Востока. Мы приветствуем вас, борцы, объединившиеся вокруг Анри Барбюса, радостно вспоминая наших предшественников: Ромена Роллана, Жува, Фредерика ван Эдена, Уилсона, Рабиндраната Тагора, Ф. В. Фёрстера, Бернарда Шоу, Горького, Вас, друзья, активисты, в Германии вокруг Генриха Манна и Курта Хиллера (...) Да здравствует духовный Интернационал!» [Der Strahl 1919: 8-9]. Ответу Барбюсу в феврале 1919 уже предшествовал венский призыв «К культурным людям всех стран» в декабре 1918 [Der Strahl 1919: 2-3].

Курт Хиллер также одобрительно ответил на призыв «Кларте» («Clarté», «Ясность»). 23 октября 1919 в открытом письме к Виктору Сирилу, генеральному секретарю «Кларте» («Clarté», «Ясность»), он написал: «В этом деле (...) мы едины. Мы хотим крепкого сплочения всех тех, кто в революционном мировом движении духа объединился в ходе борьбы за постоянный мир между народами, максимальную свободу индивидов и достижение общественно-экономической справедливости» [Hiller 1920: 3].

7 / 8 ноября 1918 в берлинском казино «Nollendorf» прошло засе-

дание сотрудников ежегодника «Циль» («Ziel», «Цель»), на котором должна была обсуждаться общая программа. Объединение получило название «Союз активистов». Среди требований объединения, указанных в программе, были следующие: «отмена воинской повинности во всех странах и запрет военных учреждений; передача земли в собственность народа, конфискация имущества установленного размера, преобразование капиталистических предприятий в производственные кооперативы рабочих; свобода половой жизни; отмена смертной казни; реформа общественного воспитания; отделение церкви от государства; (...) образование совета людей духа, имеющего равные права с рейхстагом, которому представляется на рассмотрение предложение по выбору президента Немецкой республики» [Kähler 1982: 98].

Программу подписали среди прочих Лу Андреас-Саломе, Рихард Николаус Куденхове-Калерги, Альфред Х. Фрид, Альфонс Голдшмидт, Альберт Герланд, Вернер Рихард Хейманн, Магнус Хиршфельд, Карло Мирендорф, Александр Моисси, Ганс Рейхенбах, Вальтер Рилла, Хуго Синцхеймер, Хелене Штёкер, Бруно Таут, Иоганнес Мария Фервейен, Густав фон Вангенхейм, Эдуард Вехслер, Иоганнес Вертауер, Курт Вольфф, Густав Вайнекен, Люсьен Бернхард, Вилли Якель, Людвиг Мейднер, Мориц Мельцер, Казимир Эдшмид, Ханс В. Фишер, Отто Флаке, Манфред Георг, Вильгельм Херцог, Аннетта Кольб, Генрих Манн, Лео Маттиас, Роберт Мюллер, Роберт Музиль, Генрих Новак, Ханс Натонек, Рене Шикеле, Франк Тис, Фриц фон Унру, Армин Т. Вегнер и Пауль Цех [Там же: 99]. Председателем «Союза активистов» стал Курт Хиллер. Длинный список подписавшихся говорит о широком круге сторонников активистского движения в 1918/19.

Также в начале ноября 1918 в Берлине и Мюнхене были основаны «Советы духовных рабочих / работников умственного труда» («Räte geistiger Arbeiter»): в Берлине под председательством Хиллера, в Мюнхене под председательством Генриха Манна. При поддержке Ханса Георга фон Беерфельдеса, председателя центрального комитета советов солдатских депутатов, берлинский «Совет духовных рабочих / работников умственного труда» («Rat geistiger Arbeiter»), членами которого были среди прочих Рене Шикеле, Фриц фон Унру, Вальтер Хейманн, Магнус Хиршфельд, Рудольф Леонгард, Лео Маттиас, Хелене Штёкер и Курт Вольфф, получил места в рейхстаге. Цель совета состояла в реализации «идеи культурно-политических радикалов» [Ср. Der Strahl 1919: 24]. Однако совет пробыл в рейхстаге лишь несколько дней. Он был выслан, когда его покровитель, Ханс Георг фон Беерфельдес, спустя неделю вышел в отставку.

Мюнхенский «Совет духовных рабочих / работников умственно-

го труда» («*Rat geistiger Arbeiter*») между тем пытался действовать с помощью политических призывов в ежедневных газетах [Weisstein 1969: 611]. Он был переименован в «*Политический совет духовных рабочих / работников умственного труда*» («*Politischer Rat geistiger Arbeiter*»), чтобы предотвратить путаницу. Дело в том, что Луйо Брентано и Франц Карл Эндрес основали в Мюнхене второй «*Совет духовных рабочих / работников умственного труда*» («*Rat geistiger Arbeiter*»), инициатива которого ограничивалась борьбой за принципиальное признание умственного труда наряду с физическим трудом «в новом пролетарском обществе». Примеру группы Генриха Манна последовал и Берлин, поэтому теперь и берлинский совет назывался «*Политический совет духовных рабочих / работников умственного труда*» («*Politischer Rat geistiger Arbeiter*»). Активистское движение в Мюнхене, связанное с основанием Мюнхенской республики советов под руководством Курта Эйснера и Эрнста Толлера, завершилось с падением республики советов вскоре после убийства Курта Эйснера 21 февраля 1919.

Спустя полгода после провала в рейхстаге берлинского «*Политического совета духовных рабочих / работников умственного труда*» («*Politischer Rat geistiger Arbeiter*») в Берлине с 15 по 22 июня 1919 был созван конгресс активистов. Планировалось еще раз обсудить политические шансы системы советов. Однако вопреки большим ожиданиям Хиллера в конгрессе приняли участие не все ведущие активисты [Hiller 1969a: 138]. Лидеры активистов и пацифистов из заграницы с важными докладами, давшие свое согласие на участие за несколько месяцев до конгресса, не приехали. Не приехал и Роберт Мюллер, который должен был представлять венский активизм.

Конгресс не получил широкое освещение в прессе. Состояние обреченности при проведении конгресса, отразилось и на решении, принятом на его заседаниях: было решено, что «советы духа» в будущем будут действовать только в культурно-политическом плане, они ограничатся вопросами реформирования прессы и образования [Rothe 1969: 20-21].

Не оправдавший надежд результат так широко заявленного конгресса активистов стал началом конца активистского движения в Германии. Около 1920 крах активистского движения был очевиден. Политическая активность интеллектуалов иссякла, культурно- и общественно-политические инициативы исчерпали себя. В это время прекратил свое существование и ежегодник Вольфенштейна.

Австрийский активизм, по словам Роберта Мюллера, берет свое начало в «*Венском академическом союзе литературы и музыки*» («*Akademischer Verband für Literatur und Musik in Wien*») [Müller 1995:

425]. Увлеченный идеями этого союза в 1918 Мюллер основывает тайное общество «*Катакомба*» («*Katakombe*») и как его логическое продолжение в 1920 «*Союз духовно действующих*» («*Bund der geistig Tätigen*»). Наряду с этим союзом в Австрии были и другие активистские объединения: «*Социалистическое объединение работников умственного труда*» («*Sozialistische Vereinigung der geistigen Arbeiter*», Вена) под руководством социал-демократа Макса Адлера и экономиста Рудольфа Гольдшейда, «*Культурно-политическое общество*» («*Kulturpolitische Gesellschaft*», Wien), в основании которого наряду с Робертом Шойем принимал участие и Роберт Мюллер, а также «*Совет искусства и культуры*» («*Kunst- und Kulturrat*», Зальцбург) под руководством Йозефа Августа Люкса.

Около 1920 и в публицистических произведениях Роберта Мюллера становятся заметны первые черты разочарования и обреченности. Однако вплоть до выхода в свет эссе «*Гибель духа*» («*Der Untergang des Geistes*») и до его самоубийства в 1924 Мюллера еще четыре года неутомимо выступал за реализацию целей активизма.

## Литература

*Antwort an Henri Barbusse // Der Strahl: Mitteilungen des „Bundes der geistig Tätigen“.* Wien: Bund der geistig Tätigen, 1919. Jg. 1. Heft 1. S. 8-9.

*Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart / hrsg. von H. Kaufmann.* Berlin: Volk und Wissen, 1974. Bd. 9: Vom Ausgang des 19. Jahrhunderts bis 1917. 600 S.

*Habereder J.* Kurt Hiller und der literarische Aktivismus. Zur Geistesgeschichte des politischen Dichters im frühen 20. Jahrhundert. Frankfurt/Main; Bern: Peter Lang, 1981. 319 S.

*Hiller K.* Leben gegen die Zeit. Bd. 1.: Logos. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1969a. 422 S.

*Hiller K.* Offener Brief an Victor Cyril // *Der Strahl: Mitteilungen des „Bundes der geistig Tätigen“.* Wien: Bund der geistig Tätigen, 1920. Jg. 2. H. 2. S. 2-5.

*Hiller K.* Philosophie des Ziels // *Der Aktivismus 1915-1920 / hrsg. von W. Rothe.* München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969b. S. 29-54.

*Kähler H.* Von Hofmannsthal bis Benjamin: ein Streifzug durch der Essayistik der zwanziger Jahre. Berlin: Aufbau-Verlag, 1982. 255 S.

*Landauer G.* Eine Ansprache an die Dichter // *Der Aktivismus 1915-1920 / Wolfgang Rothe (Hrsg.).* München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969. – S. 109-115.

*Mann H.* Das junge Geschlecht // Der Aktivismus 1915-1920 / hrsg. von W. Rothe. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969. S. 95-99.

*Mann H.* Geist und Tat // Der Aktivismus 1915-1920 / hrsg. von W. Rothe. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969. – S. 23-28.

*Müller R.* Bilanz des Aktivismus // Kritische Schriften II / hrsg. von E. Fischer. Paderborn: Igel, 1995. – S. 425-428.

*Müller R.* Die Geistrasse // Kritische Schriften II / hrsg. von E. Fischer. Paderborn: Igel, 1995. – S. 156-160.

*Pfemfert F.* Die wir des Herrn Doktor Hiller // Die Aktion. Wochenschrift für Politik, Literatur und Kunst. Berlin: Verlag der Wochenschrift «Die Aktion», 1913. Jg. 3. –Nr. 26. – 25. Juni 1913. S. 637-638.

*Rothe W.* Einleitung // Der Aktivismus 1915-1920 / hrsg. von W. Rothe. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969. – S. 7-21.

*Rubiner L.* Der Dichter greift in die Politik // Der Mensch in der Mitte. Berlin-Wilmersdorf: Verlag Die Aktion, 1917. S. 17-32.

*Rubiner L.* Die Änderung der Welt // Der Aktivismus 1915-1920 / hrsg. von W. Rothe. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1969. S. 54-72.

*Unser erster Anruf.* An die Kulturmenschen aller Länder! // Der Strahl: Mitteilungen des «Bundes der geistig Tätigen». Wien: Bund der geistig Tätigen, 1919. Jg. 1. H. 1. S. 2-3.

*Weisstein U.* Heinrich Mann // Expressionismus als Literatur. Gesamtelte Studien / hrsg. von W. Rothe. Bern: A. Francke, 1969. S. 609-622.

*Zweig S.* Brief an Robert Müller // Der Strahl: Mitteilungen des «Bundes der geistig Tätigen». Wien: Bund der geistig Tätigen, 1920. Jg. 2. H. 2. S. 10-13.