

А.В. КАСЬЯНОВА

*(Камышловский педагогический колледж
г. Камышлов, Россия)*

УДК 372.881.1+378.147.641.69

ББК Ч420.682

ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация. На примере заданий контролирующего типа рассматриваются возможности электронных учебных материалов в визуализации исследуемых объектов, автоматизации процессов обработки результатов и информационно-методического обеспечения, в организационном управлении учебной деятельностью.

Ключевые слова: новые технологии, электронные учебные материалы по русскому языку, модернизация процесса обучения.

Модернизация общеобразовательной и профессиональной школы выдвигает новые, дополнительные требования не только к профессиональной подготовке учителя, которая в значительной степени определяется личностью педагога, его высоким профессиональным мастерством, педагогическим авторитетом, уровнем культуры и интеллекта, компетентностью, но и к организации образовательного процесса.

В последнее время активно обсуждается вопрос о возможности использования компьютерных обучающих средств, в частности электронных учебных материалов контролирующего типа. Это связано, в частности, с возросшей значимостью компьютерных технологий, позволяющих не просто овладеть компьютерной грамотностью или изучить один-два языка программирования и основы информатики, но, прежде всего, увеличить производительность труда преподавателей и обучающихся, повысить эффективность обучения и самообучения, видоизменить весь процесс обучения.

Отличие от традиционных форм контроля, которые, бесспорно, имеют множество положительных моментов (большое разнообразие возможных способов осуществления контроля:

устный опрос, письменная работа, работа у доски, выполнение тестовых заданий и т.п.; возможность развития научной речи; возможность анализа и оценки педагогом и обучающимися нестандартных ответов, решений), компьютерные формы контроля позволяют осуществить индивидуализированный контроль при любой наполняемости класса (группы), а также незамедлительную обратную связь между пользователем и средствами информационно-коммуникационных технологий (ИКТ); визуализировать информацию об исследуемых объектах, процессах, явлениях; автоматизировать процессы обработки результатов, (что обеспечивает объективность оценки); автоматизировать процессы информационно-методического обеспечения, организационного управления учебной деятельностью и контроля за результатами усвоения.

Однако необходимо отметить, что использование компьютерных форм контроля приведет к положительным результатам, если в процессе их разработки учитывается следующее:

1) контролирующие материалы должны содержать инструкцию для обучающегося,

2) задания должны предусматривать максимально простой способ ввода ответов – в противном случае значительная часть умственных усилий учащихся будет расходоваться на работу с клавиатурой, а не на осмысливание содержания,

3) вопрос необходимо представлять в форме программированного задания, общая структура которого в простейшем варианте может быть представлена в виде:

ВОПРОС

Вариант ответа 1

Вариант ответа 2

...

Вариант ответа N

(из предложенных вариантов обучающийся должен отобрать и указать правильные),

4) вопрос и варианты ответов должны быть краткими, конкретными и однозначными в возможности понимания их обучающимися,

5) количество верных и ошибочных ответов должно быть приблизительно одинаковым, чтобы уменьшить вероятность угадывания (возможен вариант ответа «Среди предложенных нет правильного»),

б) сложность и трудоемкость каждого варианта ответа должна оцениваться при разработке заданий – тогда появляется возможность сопоставления различных заданий между собой и учета веса данного задания в итоговой оценке (вполне достаточно 3-х балльной шкалы).

Как показал опыт, работа с электронными контрольно-измерительными материалами, как правило, не вызывает затруднений у обучающихся и значительно облегчает деятельность учителя-филолога. Кроме того, компьютерная система неизменно доброжелательна, терпелива, корректна в общении, а потому общение с компьютером имеет положительный психотерапевтический эффект, способствует самоутверждению обучающегося.

ЛИТЕРАТУРА

Гридина Т.А., Коновалова Н.И. Орфоэпический словарь: границы дозволенного // Филологический класс. 2010. № 24. С. 73–75.

Коновалова Н.И. Как сделать обучение русскому языку успешным: психолингвистические консультации // Филологический класс. 2011. № 26.

© Касьянова А.В., 2012