

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Педагогические условия формирования готовности
к учебной деятельности у старших дошкольников**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е. В. Коротаева

Исполнитель:
Шипулина Анастасия Сергеевна,
обучающийся группы МДО-1801z

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	11
1.1. Подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании	11
1.2. Психологическая характеристика готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.3. Педагогические условия формирования готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста	23
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ..	36
2.1. Педагогическая диагностика компонентов готовности к учебной деятельности у старших дошкольников	36
2.2. Формирование готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в ДОУ	45
2.3. Сравнительный анализ результатов исследования	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования. В условиях модернизации образования в Российской Федерации большое значение отводится дошкольному образованию. Стратегические документы [52], обуславливающие развитие системы образования, подчеркивают, на этапе завершения дошкольного образовательного учреждения ребенок старшего дошкольного возраста должен быть готов к освоению учебной деятельности, к предстоящему обучению в школе.

Вопрос о начале формирования готовности детей к учебной деятельности уже в дошкольном образовательном учреждении актуален и является ключевым.

Нормативные документы Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) ключевым направлением развития дошкольного образования определяют «... формирование предпосылок учебной деятельности ...» [54]. Согласно, ФГОС ДО предпосылки учебной деятельности необходимы для овладения предстоящим ведущим видом деятельности младших школьников [68, с. 5].

Еще Л. С. Выготский отмечал в своих трудах, что «условия для более высокого уровня развития создаются на предыдущих его этапах» [17]. Успешность освоения первоклассником учебного материала и его включения в образовательные ситуации, создаваемые педагогом, зависит от степени готовности старших дошкольников к учебной деятельности.

В дошкольном образовательном учреждении процесс формирования готовности к освоению учебной деятельности осуществляется на протяжении всего дошкольного детства и завершается в старшем дошкольном возрасте. Изучением вопроса готовности детей к обучению в школе занимались такие ученые, как Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов,

А. Г. Асмолов, Л. Г. Петерсон, И. В. Шаповаленко, М. Р. Битянова и другие ученые. [9, 24, 21, 2, 11].

Исследования отечественных специалистов (А. П. Усова [66], Л. И. Божович [9], А. В. Запорожец [24], Е. Е. Кравцова [50], Г. И. Щукина [51] и других авторов) позволяют говорить о формировании основ учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте.

Среди современных научно-педагогических исследований, посвященных формированию готовности к учебной деятельности у старших дошкольников, можно выделить работы Я. Н. Белик [5], М. В. Сурниной [62].

На ряду с повышенным вниманием к проблеме формирования готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании, в научно-педагогических трудах недостаточно оснащаются вопросы, связанные с обоснованием необходимых педагогических условий, оказывающих влияние на процесс формирования готовности к освоению учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Причины отсутствия обоснований использования эффективных педагогических условий связаны с отсутствием должного внимания к обеспечению достаточной готовности детей к освоению учебной деятельности на дошкольной ступени образования [1, 33]. Обращаясь к проблеме формирования готовности к учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте, в образовательной практике наблюдаются существенные ошибки, которые в первую очередь сводятся к форсированию темпов индивидуального и возрастного развития детей [1, 62]. Педагоги дошкольных образовательных организаций внедряют в образовательную деятельность старших дошкольников формы и методы обучения, предназначенные исключительно для школьного возраста.

В современных исследованиях отмечается необходимость при организации образовательной деятельности дошкольников использовать формы, методы, соответствующие «специфически детской» деятельности [24, 33, 1, 52].

В стремительно меняющееся время педагоги детских садов и родители находятся в поиске наиболее эффективных педагогических условий, необходимых для организации образовательного процесса старших дошкольников при формировании у них готовности к учебной деятельности.

Следовательно, до настоящего времени вопрос о формировании готовности к учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте отражен недостаточно в специальных научно-педагогических исследованиях.

В результате анализа психолого-педагогической литературы была установлена степень разработанности проблемы и было выявлено **противоречие** между необходимостью формирования готовности у детей старшего дошкольного возраста к учебной деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий, позволяющих целенаправленно осуществлять этот процесс.

Проблема исследования заключается в выявлении педагогических условий формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников.

Актуальность проблемы определила выбор темы выпускной квалификационной работы (диссертации): педагогические условия формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников

Объект исследования – процесс формирования готовности к учебной деятельности у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие формированию готовности к учебной деятельности у старших дошкольников.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать, разработать и проверить педагогические условия формирования готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из цели исследования, можно сформулировать следующую гипотезу исследования: процесс формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников возможен, при следующих педагогических условиях:

1) создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении заданий, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности;

2) использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции;

3) организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

Для достижения цели диссертационного исследования и проверки выдвинутой гипотезы необходимо поставить следующие задачи исследования:

1. Определить на основе психолого-педагогической литературы существующие подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании;

2. Охарактеризовать компоненты готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста;

3. Выявить педагогические условия формирования готовности старших дошкольников к учебной деятельности и теоретически обосновать условия наиболее эффективные;

4. Определить критерии формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников, подобрать диагностический инструментарий по выявлению уровня готовности к учебной деятельности, провести диагностику; выявить первоначальный уровень готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста;

5. Разработать и проверить педагогические условия, направленные на формирование у старших дошкольников готовности к учебной деятельности;

6. Провести сравнительный анализ результатов исследования для оценки эффективности разработанных педагогических условий.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теория деятельности (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.); исследования комплексной проблемы перехода ребенка от дошкольного образования к школьному (Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Г. М. Гуткина, Е. Е. Кравцова и др.); исследования учебной деятельности, предпосылок учебной деятельности в дошкольном образовании (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов, Л. А. Венгер, А. П. Усова и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ нормативно-правовых документов об образовании, понятийно-терминологический анализ), эмпирические (педагогическое наблюдение, тестирование, анализ результатов диагностирования, изучение и обобщение педагогического опыта).

База исследования. Опытнo-поисковая работа выполнялась на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения – детский сад №10 г. Нижние Серги. Всего в опытнo-поисковой работе принимало участие 22 ребенка старшего дошкольного возраста.

Основные этапы проведения исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в четыре этапа с 2018 г. по 2020 г.

Первый этап (сентябрь 2018 г. – апрель 2019 г.). На данном этапе осуществлялось теоретическое изучение проблемы исследования, в результате анализа психолого-педагогической, методической литературы и диссертационных исследований по этой проблеме с целью установления степени научной разработанности, уточнялся научный аппарат исследования; были определены существующие подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании, охарактеризованы компоненты готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста, выявлены и теоретически обоснованы наиболее

эффективные педагогические условия формирования готовности старших дошкольников к учебной деятельности; формулировались объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования.

Второй этап (май 2019 г. – октябрь 2019 г.). На этом этапе были определены критерии формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников; подобран и апробирован диагностический инструментарий по выявлению уровня готовности к учебной деятельности; обрабатывались полученные результаты, в результате чего были определены уровни готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Третий этап (ноябрь 2019 г. – май 2020 г.). Данный этап исследования включал разработку и апробацию педагогических условий, направленных на формирование у старших дошкольников готовности к учебной деятельности.

Четвертый этап (июнь 2020 г. – октябрь 2020 г.). На этом этапе была проведена итоговая диагностика, осуществлялась обработка, анализ, апробация и интерпретация результатов исследования; оформлялись материалы диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- конкретизировано понятие «готовность к учебной деятельности»;
- разработан комплекс дидактических игр, направленный на формирование готовности к учебной деятельности в зависимости от степени подготовки детей.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в уточнении понятия «готовность к учебной деятельности», конкретизации предлагаемых критериев, их показателей и уровней готовности к учебной деятельности, разработке комплекса дидактических игр, направленных на формирование готовности к учебной деятельности у старших дошкольников.

Практическая значимость исследования: материал исследования может быть использован воспитателями детских садов, педагогами-психологами

при подготовке к освоению учебной деятельности на этапе завершения детьми дошкольного образования.

Основные положения работы, выносимые на защиту:

1. Под готовностью к учебной деятельности следует понимать совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных умений и личностных характеристик, которые позволяют ребенку-дошкольнику успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, создаваемые педагогом.

2. Готовность к учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте включает в себя личностный, познавательный, коммуникативный и регулятивный компоненты.

3. Процесс формирования готовности к учебной деятельности протекает наиболее эффективно при соблюдении следующих педагогических условиях: создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении заданий, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности; использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции; организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

4. Позитивные изменения, выявленные в результате сравнительного анализа результатов исследования, свидетельствует об эффективности влияния сформулированных педагогических условий на формирование у старших дошкольников готовности к учебной деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются применением современной методологии научного

исследования, совокупности методов исследования, адекватных природе исследуемого объекта, значимостью полученных результатов опытно-поисковой работы.

Апробация и внедрение результатов исследования.

По теме диссертационной работы опубликованы следующие печатные работы:

– статья на тему «Подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании», опубликованная в Научном мультитематическом рецензируемом журнале «Научные исследования XXI века» №2 (4);

– статья на тему «Формирование готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста», которая опубликована в Научном мультитематическом рецензируемом журнале «Научные исследования XXI века» №5 (7).

Результаты исследования были представлены на районном методическом объединении педагогов и специалистов дошкольных образовательных учреждений Нижнесергинского района, выступление с докладом на тему «Организация педагогических условий формирования готовности к учебной деятельности в подготовительных к школе группах».

Объем и структура диссертации.

Диссертация изложена на 100 страницах машинописного текста, состоит из введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, включающего 71 наименование. Работа иллюстрирована 9 таблицами и 4 рисунками, имеет 4 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании

В современных научных трудах по дошкольной педагогике и психологии существует большое количество подходов к определению готовности ребенка к учебной деятельности на дошкольной ступени образования.

Термин «готовность» широко используется в научных исследованиях по педагогике и психологии (Д. Н. Узнадзе, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. А. Крутецкий, В. А. Сластенин, Д. И. Фельдштейн), однако трактуется понятие неоднозначно.

В отечественной психологии понятие «готовность» впервые упоминается в Теории установки Д. Н. Узнадзе, и трактуется как психологическая установка, присутствующая во всех случаях поведенческой активности субъекта. Готовность, по словам Д. Н. Узнадзе, – «диспозиция, предрасположенность субъекта к действию» [43].

С точки зрения отечественных психологов (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев), готовность отражает «наличие определенного уровня способностей» [55].

Значительный вклад в исследование проблемы готовности к деятельности внесли М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович. Они в понятие «готовность» относительно любой деятельности включают внутреннюю настроенность личности на определенное поведение при выполнении задач; установку на активные и целесообразные действия. Следовательно, по мнению авторов, готовность – это качество и «настрой» личности на выполнение деятельности (М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович) [11].

Готовность – это «личностное новообразование», по словам специалиста в области психологии Ю. З. Гильбух [48].

В научно-педагогических трудах готовность рассматривается как: многокомпонентная система; «как совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающая ей успешность в реализации профессионально-значимых функций» (В. А. Сластенин); как «комплекс свойств и качеств личности» (В. А. Крутецкий) [32].

Таким образом, можно выделить два подхода к пониманию готовности к деятельности: функциональный и личностный. Ученые придерживающиеся первого подхода (Д. Н. Узнадзе, К. К. Платонов и др.) считают, что готовность заключается в определенном состоянии психических функций. Второй подход рассматривает готовность к деятельности как результат подготовки к ней, включающий мотивационный, познавательный, эмоционально-волевой компоненты и личностные качества (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Ю. З. Гильбух, В. А. Сластенин, В. А. Крутецкий и др.).

Анализируя подходы к определению понятия «готовность», нами были выделены следующие существенные признаки рассматриваемой категории относительно какой-либо деятельности:

- результат процесса подготовки к деятельности;
- наличие у субъекта сформировавшейся позиции (стремление, мотив, потребность) к деятельности;
- наличие умений или способностей, позволяющих личности успешно выполнять возникающие задачи при освоении деятельности.

Проблема готовности человека к освоению того или иного вида деятельности в современной науке изучена основательно, как на теоретическом, так и на практическом уровне.

В дошкольной педагогике и психологии существуют разнообразные мнения по поводу содержания понятия «готовность к учебной деятельности».

Формирование основ учебной деятельности, как показали исследования специалистов в области дошкольного образования

(А. П. Усова, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова и У. В. Ульенкова, Г. И. Щукина и др.), начинается в дошкольном возрасте [66, 50, 9].

Термин «учебная деятельность» по отношению к дошкольному образованию укоренился в научном обиходе благодаря исследованиям А. П. Усовой. По мнению педагога, в дошкольном возрасте закладываются некоторые элементы учебной деятельности, которые, в свою очередь, отражают готовность ребенка к учебной деятельности [50].

Аналогичные взгляды развивали Л. И. Божович и А. В. Запорожец, считая, что при подготовке старших дошкольников к школьному обучению предпочтение необходимо отдавать заложению основ (элементов) учебной деятельности через постепенное включение в игровую деятельность обучения. Такой подход основан на смене ведущих видов деятельности, в частности, постепенном переходе от сюжетно-ролевой игры к учебной деятельности [9].

Г. И. Щукина, занимаясь изучением процессов познания, придерживается позиции, что подготовка к учебной деятельности закладывается на этапе перехода от познавательной деятельности к учебной. Поэтапность формирования процесса познания имеет следующий порядок: познавательная деятельность (3 – 5 лет), учебно-познавательная деятельность (5 – 6 лет) и элементы учебной деятельности (6 – 7 лет) [51].

Н. В. Нижегородцева идентифицировала понятие «готовность к обучению» понятию «готовность к учебной деятельности». Если учитывать, какой смысл Н. В. Нижегородцева вкладывает в «готовность к обучению», то под готовностью дошкольника к учебной деятельности подразумевается «свойство индивидуальности личности ребенка, включенного в процесс обучения, отражающее качественно-количественную характеристику его деятельности» [40]. Иными словами, готовность к учебному виду деятельности отражает наличие у ребенка определенных личностных

характеристик, позволяющих ему осознанно включиться в освоение данной деятельности.

Сложность изучения понятия «готовность к учебной деятельности» заключается в использовании разными авторами разных терминов со схожим смыслом.

Исследования учебной деятельности Н. В. Нижегородцевой и В. В. Шадрикова показали – «в начале школьного обучения у обучающихся наблюдается наличие учебно-важных качеств (далее – УВК)». Исследовательская деятельность заключалась в нахождении факторов, влияющих на возникновение УВК у детей: либо УВК – это результат дошкольной ступени обучения, либо УВК формируются под влиянием специально созданных условий на начальной ступени обучения в школе [40].

В результате полученных данных Н. В. Нижегородцевой был сделан следующий вывод: наличие УВК обусловлено не возрастными особенностями детей, а условиями и содержанием деятельности, так при систематической подготовке к школе в старшем дошкольном возрасте возможно формирование психологической системы деятельности (система УВК), схожей с системой учебной деятельности. Готовность к учебной деятельности можно определить по наличию у старших дошкольников УВК.

На ряду с этим И. В. Шаповаленко, занимаясь изучением этапов подготовки к школьному обучению, отмечает: «владение дошкольником предпосылками к последующему усвоению качеств школьника определяет его готовность к школе», ученый подчеркивает неоспоримый факт, что у ребенка дошкольного возраста «нет и не может быть собственно школьных качеств», которые формируются во время освоения учебного вида деятельности [11, с. 226].

Несколько иным подходом к определению готовности старших дошкольников к учебному виду деятельности выступает подход, отражающий наличие у детей предпосылок к учебной деятельности. Авторы, придерживающиеся данной позиции (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов,

А. Г. Асмолов, Л. Г. Петерсон, И. В. Шаповаленко, Н. А. Дедова, М. Р. Битянова и др.), считают, для того чтобы овладеть каким-либо видом деятельности, у ребенка на предыдущем этапе развития должны быть сформированы определенные предпосылки, позволяющие перейти к этой деятельности без особых затруднений [1, 21, 7, 11]. При этом специалисты в области психологии и педагогике опираются на положение Л. С. Выготского об обучении в зоне ближайшего развития [17].

Прописанные в ФГОС ДО социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного образования предполагают при соблюдении «требований к условиям реализации Программы» формирование предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [68, с. 22-23].

Согласно исследованиям отечественных ученых (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), специалисты в области современного дошкольного образования (А. Г. Асмолов, Л. Г. Петерсон, Л. Л. Тимофеева, Г. В. Бурменская, М. Р. Битянова и др.) в значение понятия «предпосылки учебной деятельности» вкладывают определенные качества, необходимые для возникновения личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий [25, 53, 3, 1, 2].

Коллектив психологов под руководством М. Р. Битяновой ввели понятие «стартовая готовность». Данный термин был введен для разграничения с понятием «психологическая готовность». Стартовая готовность предполагает наличие у ребенка стартовых умений и личностных характеристик, обеспечивающих эффективность освоения учебной деятельности. При этом речь не идет об умении читать и писать [7, с 5].

Опираясь на вышеозначенное, вытекает следующий вывод: предпосылки к учебной деятельности выступают промежуточным звеном между ступенями образования, а конкретно, они являются звеном преемственности, связующим целевые ориентиры (согласно ФГОС ДО) с универсальными учебными действиями (согласно ФГОС НОО) [53, 68, 1].

Предпосылки учебной деятельности, возникающие в старшем дошкольном возрасте, отражают, соответственно, готовность ребенка к ее освоению. Концептуальные документы устанавливают четкие границы между предпосылками учебной деятельности и собственно самой учебной деятельностью, началом реализации которой формально служит младший школьный возраст. В результате чего формирование предпосылок учебной деятельности у дошкольников не приравнивается к формированию учебных действий.

В результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к учебной деятельности на дошкольной ступени образования, нами было установлено, что генезис данного понятия связан с развитием и обобщением понятия «готовность к школе».

Под понятием «готовность к учебной деятельности» можно считать совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных умений и личностных характеристик, которые позволяют ребенку-дошкольнику успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, создаваемые педагогом.

В научно-исследовательской работе мы рассматриваем готовность к учебной деятельности на основе деятельностного подхода, как результат подготовки к освоению данного вида деятельности и как составную часть подготовки к обучению в школе, в целом.

1.2. Психологическая характеристика готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

Современные исследования дают основание говорить о готовности к учебной деятельности, как об одном из важных компонентов процесса подготовки старших дошкольников к школе.

Готовность к школе рассматривается как многокомпонентный феномен. Традиционно она включает: специальную и общую готовность.

Общая готовность к школе подразделяется на психологическую и физическую. К специальной готовности относят: формирование умений необходимых для проведения звукового и слогового анализов слова; формирование элементарных математических представлений; подготовку руки ребенка к письму. Дальнейшее разграничение подвидов готовности зависит от личных позиций авторов.

Отечественные психологи (Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин), изучавшие проблему готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе, в структуру психологической готовности включали личностную, интеллектуальную и двигательную компоненты готовности, а также уровень развития предпосылок учебной деятельности [11, 9].

Л. Ф. Обухова, обобщая опыт отечественных психологов рассматривает готовность ребенка к школьному обучению с помощью линий развития, к которым относятся:

- линия формирования произвольного поведения;
- линия овладения средствами и эталонами познавательной деятельности;
- линия перехода от эгоцентризма к децентрации;
- мотивационная готовность к школьному обучению [42, с. 257 – 263].

Исследования А. Г. Асмолова относительно успешного включения детей в новый более сложный вид деятельности – учебный, показали: готовность детей к обучению в школе рассматривается как «комплексное образование, включающее в себя физическую и психологическую готовность» [1, с.21].

Психологическую готовность раскрывают следующие компоненты (согласно А. Г. Асмолову):

- эмоционально-личностная готовность;
- интеллектуальная готовность;

– коммуникативная готовность [1].

Рассмотрим развитие каких умений, способностей детей старшего дошкольного возраста предполагается в каждом из компонентов психологической готовности на этапе завершения дошкольного образования (Таблица 1).

Таблица 1

Характеристика компонентов психологической готовности
к обучению в школе (по А. Г. Асмолову)

Компонент психологической готовности	Показатели развития личности
Эмоционально-личностная готовность	- развитие учебно-познавательной мотивации; - формирование произвольности поведения и самооценки
Интеллектуальная готовность	- развитие образного мышления, воображения и творчества, а также основ словесно-логического мышления
Коммуникативная готовность	- развитие мотивов и элементарных навыков общения со взрослыми и сверстниками [1]

Согласно трудам В. Н. Белкиной, личностная, интеллектуальная и волевая готовности являются показателями психологической готовности ребенка-дошкольника к школе [6, с. 156-161].

Специальные психологические исследования показывают, что основой для формирования полноценной учебной деятельности является произвольность (Л. С. Выготский, Л. А. Венгер, Е. Е. Кравцова, Г. Г. Кравцов) [17, 50].

Показателями психологической готовности к школьному обучению, с точки зрения психолога Е. Е. Кравцовой, выступают предпосылки учебной деятельности.

Идентичной точки зрения придерживается педагог-психолог Н. А. Дедова, которая определяет перечень предпосылок к учебной деятельности:

– предпосылка «Я хочу» (наличие познавательного интереса, мотивации);

- предпосылка «Я умею» (готовность, опираясь исключительно только на имеющиеся знания и умения, решать практические и познавательные задачи);
- предпосылка «Я найду» (готовность к самостоятельному поиску способов решения практических и познавательных задач, установлению новых отношений и связей);
- предпосылка «Я себя проверю» (готовность к контролю за способами выполнения своих действий и их результатом);
- предпосылка «Я умею работать в команде» (готовность к совместной деятельности) [13].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме подготовки детей к обучению (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, Л. И. Божович, А. Г. Асмолов, В. Н. Белкина и др.), показал, что большинство ученых отдают предпочтение психологическому компоненту готовности. Однако можно выделить ряд специалистов (В. Д. Шадриков, Н. В. Нижегородцева, Е. Е. Кравцова, Н. А. Дедова, М. Р. Битянова, Т. В. Беглова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая и др.), который либо выделяет готовность к учебной деятельности отдельным пунктом в структуре классификации компонентов готовности к обучению, либо соотносит компоненты готовности к учебной деятельности с психологическими.

В. Д. Шадриков и Н. В. Нижегородцева, занимаясь изучением психолого-педагогической готовности к обучению в школе, в соответствии с психологической структурой деятельности в структуре готовности выделили пять блоков учебно-важных качеств [40]. Содержательное описание функциональных блоков структуры готовности детей к обучению в школе представлено в Таблице 2.

Психологическая структура стартовой готовности детей
к обучению в школе (по Н. В. Нижегородцевой)

№ блока	Функциональный блок структуры готовности	Содержание блока (УВК)
I	Личностно-мотивационный	Отношение к школе и учению, желание или нежелание принимать учебную задачу (мотивы учения)
II	Представление о целях деятельности, принятие учебной задачи	Принятие задачи Уровень притязаний (стремление к успеху или желание избежать неудачи)
III	Представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности	Элементарные знания и умения, которыми владеет ребенок к началу обучения (вводные навыки, графический навык)
IV	Информационная основа деятельности	Качества, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение информации в процессе обучения
V	Управление деятельностью и принятие решений	Произвольная регуляция деятельности (планирование, контроль, оценка собственной деятельности) и восприимчивость к обучающей помощи (обучаемость)

В настоящее время значительный вклад в развитие и переосмысление проблемы готовности ребенка к учебной деятельности вложен М. Р. Битяновой, Т. В. Бегловой, Т. В. Меркуловой и А. Г. Теплицкой. Данные специалисты с учетом требований современных Стандартов (ФГОС ДО и ФГОС НОО) экспериментально доказали, что для определения перспектив обучения ребенка недостаточно только одной психологической готовности, необходима еще, так называемая, «стартовая готовность» [7].

Стартовая готовность (в понимании М. Р. Битяновой, Т. В. Бегловой, Т. В. Меркуловой, А. Г. Теплицкой) отражает готовность дошкольника к предстоящему освоению учебной деятельности. Стартовая готовность содержит в своем понимании инструментальный и личностный компоненты (Рис. 1).

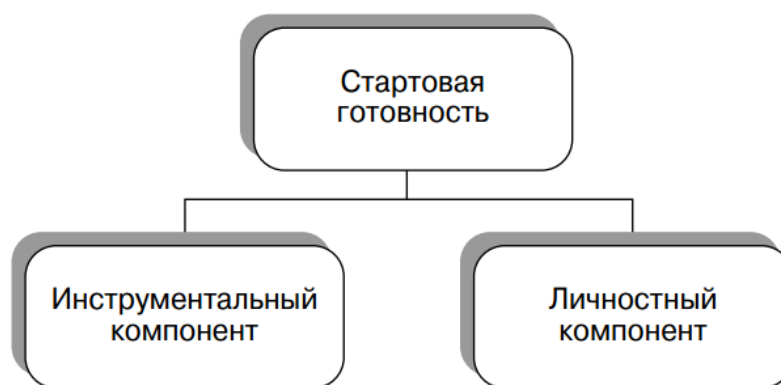


Рис.1. Компоненты стартовой готовности (по М. Р. Битяновой)

Инструментальный компонент педагогической готовности к учебной деятельности характеризует сформированность в дошкольном детстве умений, позволяющих ребенку:

- «осуществлять мыслительную деятельность (логические операции) на наглядно-образном уровне;
- осуществлять оперативный контроль собственных действий на основе образца и инструкции, данных взрослыми;
- вступать в целенаправленное учебное общение со взрослым и сверстниками, удерживая тему и основные направления ее развития» [7].

Личностный компонент готовности к учебной деятельности складывается из традиционного показателя учебной мотивации и отношения к школе, а также показателя, отражающего готовность ребенка обучаться на повышенном уровне сложности. В целом личностная готовность, с точки зрения М. Р. Битяновой, включает:

- сформированное у ребенка ценностное отношение к знанию (познанию) и учебной деятельности;
- сформированное у ребенка эмоционально-положительное отношение к школе;
- у ребенка ценность преодоления познавательной трудности, поиск истины, учебное достижение высокого уровня сложности [7].

В результате обзора требований ФГОС дошкольного и начального общего образования, мы определили следующие взаимосвязанные между собой аспекты готовности к учебной деятельности:

- 1) личностный (мотивационный);
- 2) познавательный;
- 3) регулятивный;
- 4) коммуникативный.

Содержательная характеристика компонентов готовности к учебной деятельности представлена в Таблице 3.

Таблица 3

Характеристика компонентов готовности к учебной деятельности

Компоненты готовности	Умения и личностные характеристики ребенка
Личностный (мотивационный) компонент	Позитивное эмоционально-ценностное отношение к познанию (учебной деятельности)
	Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности
Познавательный компонент	Мыслительные способности
	Умение устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями
	Умение устанавливать логические связи типа «причина – следствие» между явлениями
	Умение устанавливать количественные отношения типа «больше – меньше» между объектами
	Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей
	Умение оперировать информацией с помощью слов и знаков
	Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки
	Умение видеть закономерности в изучаемой информации
	Наблюдательность
	Умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи
	Умение обнаруживать существенные признаки понятий в образных изображениях объектов
	Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации
	Регулятивный компонент
Умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов	
Коммуникативный компонент	Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебного задания

Таким образом, в общем виде готовность дошкольников к учебной деятельности можно определить по наличию у ребенка предпосылок к освоению данного вида деятельности. Готовность к учебной деятельности отражает наличие у старшего дошкольника учебно-познавательных мотивов; владение дошкольниками общими способами действий; наличие способностей к самостоятельному поиску способов решения практических и познавательных задач; наличие способностей к осуществлению контроля и оцениванию своих действий.

Присутствие у ребенка к моменту завершения дошкольного образовательного учреждения всех компонентов готовности к учебной деятельности (личностного, познавательного, регулятивного, коммуникативного) свидетельствует о наличии возможности и готовности у старшего дошкольника систематически обучаться в начальной школе, что обеспечивает в дальнейшем успешное формирование универсальных учебных действий у младших школьников.

1.3. Педагогические условия формирования готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

В дошкольном образовательном учреждении подготовка к школе осуществляется на протяжении всего дошкольного детства и завершается в старшем дошкольном возрасте. В предшкольных группах (старшая и подготовительная) процесс подготовки к школе разворачивается наиболее полно, и особую роль в данном процессе играет формирование готовности детей к освоению учебной деятельности.

Процесс подготовки дошкольников к учебной деятельности отвечает общим требованиям организации современного образовательного процесса в детском саду, но вместе с тем требует особых акцентов в отборе

содержания, педагогических методов, средств, условий деятельности в целях формирования готовности в полном объеме.

Прежде чем определить педагогические условия, способствующие формированию готовности к учебной деятельности, конкретизируем какие значения подразумеваются под понятиями «условия», «педагогические условия» в современной педагогике и психологии.

Во-первых, рассмотрим значение понятия «условия».

Доктор психологических наук Р. С. Немов понимает под «условиями» совокупность внешних и внутренних причин, которые ускоряют или, наоборот, замедляют процесс развития человека [39, с. 138].

В педагогике понятие «условия» включает в себя аналогичный смысл и раскрывается как «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [45, с. 37].

Соответственно, рассмотрев два подхода к определению понятия «условия» в педагогике и психологии, можно сказать, что условия в педагогической системе характеризуются следующим образом:

- 1) условия – совокупность обстоятельств, причин, влияющих на развитие, воспитание и обучение;
- 2) за счет условий могут ускоряться или замедляться процессы развития, воспитания и обучения, меняться их динамика и конечные результаты [26].

Во-вторых, определим значение понятия «педагогические условия».

Анализ исследований ученых (Н. М. Яковлева, А. Я. Найн, В. И. Андреев, М. В. Зверева, Н. В. Ипполитова) показывает наличие многочисленных трактовок понятия «педагогические условия». Ученые рассматривают данное понятие, в основном, с двух позиций.

К первой позиции относятся исследователи (Н. М. Яковлева, А. Я. Найн, В. И. Андреев), которые под педагогическими условиями

понимают совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды [26].

Так, В. И. Андреев в понятие «педагогические условия» включает комплекс методов, приемов и форм обучения и воспитания [34]. Похожее определение дает А. Я. Найн, педагогические условия – это совокупность объективных возможностей содержания, методов, форм, средств материально-пространственной среды, влияющих на решение определенных задач [36]. Педагогические условия, по мнению Н. М. Яковлева, есть «совокупность мер педагогического процесса» [26].

Ученые (М. В. Зверева, Н. В. Ипполитова и другие авторы), придерживающиеся второй позиции, связывают педагогические условия с процессом конструирования педагогической системы, где первые выступают компонентом данной системы:

– компонент педагогической системы, включающий совокупность внутренних (которые обеспечивают развитие субъекта образовательного процесса в личностном аспекте) и внешних (которые содействуют реализации процессуального аспекта системы) элементов, отвечающих, в свою очередь, за дальнейшее развитие и за эффективное функционирование системы [26].

В ходе изучения подходов ученых к определению понятия «педагогические условия», были определены характерные признаки для понимания смысла данного понятия:

1) педагогические условия являются составным элементом педагогической системы;

2) педагогические условия раскрывают возможности образовательной среды (меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, формы, методы, приемы обучения и воспитания) и среды материально-пространственной (техническое и учебное оборудование, природно-пространственное окружение образовательного

учреждения и т.п.), оказывающих положительное и/или отрицательное влияние на ее функционирование;

3) в структуру педагогических условий включаются как внутренние (оказывающие влияние на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса) и внешние (оказывающие содействие на формирование процесса системы) элементы;

4) от реализации верно выбранных педагогических условий зависит эффективность функционирования и дальнейшее развитие педагогической системы.

Таким образом, в опытно-поисковой работе под понятием «педагогические условия» будем понимать – компоненты педагогической системы, включающие совокупность возможностей образовательной и материально-технической среды, оказывающих влияние на личностный и процессуальный аспекты и обеспечивающих эффективное развитие и функционирование данной системы.

Процесс формирования готовности к учебной деятельности будет протекать эффективней и результативней при грамотно организованных педагогом педагогических условиях.

Процесс формирования готовности к учебной деятельности невозможно осуществить с помощью «специальных занятий», данный процесс можно реализовать только при создании условий на всех аспектах образовательного процесса: в непосредственно образовательной деятельности, в развивающей предметно-пространственной среде, в режимных моментах образовательного процесса, во взаимодействии с семьей [68].

При формировании готовности к освоению учебной деятельности воспитателю необходимо грамотно выстроить взаимодействие с детьми [69, 50]. В программе «ПРОдетей», особенность которой – направленность на развитие произвольности как одного из главных новообразований дошкольного возраста и предпосылки успешного перехода к ведущей

деятельности младшего школьного возраста – учебной деятельности, предусмотрено активное использование в образовательном пространстве педагогической стратегии «Скаффолдинг» [47].

Стратегия «Скаффолдинг», придуманная Дж. Брунером и его коллегами, понимается как такое взаимодействие взрослого с ребенком, которое помогает ребенку продвинуться от выполнения задания совместно со взрослым к выполнению этого задания самостоятельно. Подобное взаимодействие находится внутри зоны ближайшего развития ребенка и содействует развитию у него способностей, которые находятся на грани созревания. Однако в любом случае залогом успешного скаффолдинга служит внутренняя мотивация ребенка — его интерес к выполняемому заданию и готовность принимать помощь.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования и накопленный опыт специалистов дошкольного образования позволили определить эффективные методы обучения при организации непосредственно образовательной деятельности относительно процесса формирования готовности к учебной деятельности.

В практике дошкольных учреждений при организации образовательной деятельности воспитатели используют методы проектного обучения. Идеи проектного обучения были предложены американским философом и педагогом Дж. Дьюи [3].

Выполняя этапы проектной деятельности, дошкольники испытывают активную потребность к процессу познания. Самостоятельное формулирование цели, планирование этапов проекта способствует проявлению детской инициативы, росту мотивации к продолжению познавательной активности. В результате работы над проектом ребенок овладевает новыми знаниями и умениями, которые может реализовать в любом виде деятельности. Методы проектного обучения способствует развитию у старших дошкольников мыслительных способностей, регулятивных и коммуникативных умений.

В условиях современности при подготовке старших дошкольников к следующему виду деятельности используются методы проблемного обучения. Проблемное обучение реализуется с помощью проблемных ситуаций. «Проблемная ситуация – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявленным требованием» [56]. В том числе при обучении используются вопросы проблемного характера.

Суть метода проблемного обучения в детском саду заключается в том, что воспитатель создает познавательную задачу, ситуацию и предоставляет детям возможность изыскивать средства ее решения, используя ранее усвоенные знания и умения. Проблемное обучение активизирует мысль детей, придает ей критичность, приучает к самостоятельности в процессе познания.

В старшем дошкольном возрасте при построении образовательной деятельности используются игровые методы обучения. К игровым методам обучения старших дошкольников относятся дидактические игры, как вид игр с правилами. Можно назвать целый ряд ученых, которые занимались вопросами использования дидактической игры в работе с детьми дошкольного возраста с целью формирования готовности к освоению учебной деятельности, к ним относятся: В. Н. Аванесова, З. М. Богуславская, Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова, А. Н. Довидчук [20, 71] и другие ученые.

Научные исследования показывают, что дидактические игры являются связующим звеном между учебной деятельностью и сюжетно-ролевыми играми, что обеспечивает плавный переход ведущего вида деятельности старших дошкольников.

Воспитатели органично включают игры с правилами в образовательную деятельность детей старшего дошкольного возраста. «В дидактических играх у будущих школьников складываются ценные механизмы правилосообразного поведения, предпосылки учебной деятельности. Обучение старших дошкольников строится как увлекательная

проблемно-познавательная деятельность. Ребенок овладевает универсальными предпосылками учебной деятельности: умениями работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции. Игровая основа при этом сохраняется» (А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева) [18].

В дидактических играх за основу берется познавательное содержание. В ходе игры ребенок, решая завуалированную в самой игре образовательную задачу посредством познавательного содержания, усваивает необходимые знания и умения.

Организация дидактических игр в педагогическом пространстве дошкольных учреждений осуществляется по следующим направлениям:

- дидактическая (обучающая) задача выступает перед дошкольниками в качестве игровой задачи;
- образовательная деятельность подчиняется правилам игры;
- игровые действия основываются на познавательном материале;
- успешное выполнение задания связывается с результатом игры.

Потенциальные возможности дидактической игры при формировании готовности старших дошкольников к учебной деятельности перечислены ниже.

Во-первых, дидактические игры способствуют развитию у детей эмоционально-ценностного отношения к самому знанию, развитию интереса к освоению знания, любознательности.

Во-вторых, с помощью дидактической игры возможно реализовать развитие мыслительных способностей и наблюдательности.

В-третьих, дидактическая игра – отличный способ закрепления имеющихся у ребенка знаний, умений и способ овладения новыми;

В-четвертых, при отборе содержания игры возможно варьировать степень сложности выполнения заданий, что позволяет учитывать разный уровень развития детей.

В-пятых, дидактическая игра, выступая игровым методом обучения, обеспечивает реализацию личностно-ориентированного и дифференцированного подходов к детям.

Комплексное использование дидактических игр способствует формированию готовности у старших дошкольников к освоению учебной деятельности [20]. Ценность таких игр заключается в возможности развития не только умений, позволяющих ребенку осваивать учебный материал и включаться в образовательные ситуации, но и личностных характеристик, показывающих значимость познания для ребенка.

Рассмотрим ключевые моменты, на которые следует обратить внимание педагогам при организации развивающей предметно-пространственной среды в подготовительных к школе группах с целью формирования у детей готовности к учебной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО формирование готовности к учебной деятельности у дошкольников возможно только при условии, если развивающая предметно-пространственная среда группы и учреждения будет содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, и, разумеется, доступной и безопасной [68].

Как показывает практика, при организации предметной среды в дошкольных группах, с целью формирования у детей «образа школы как образа желаемого будущего» организуют учебную зону, обстановка которой приближена к учебной среде класса [30]. В учебную зону помещают школьные принадлежности, атрибуты для игр в школу, вешают школьную доску и т. д.

В предметно-развивающей среде подготовительной группы с целью формирования у дошкольников заинтересованности к познанию должны быть выделено специальное место для игротеки. А. Г. Гогоберидзе отмечает, «что старшие дошкольники, умеющие играть в разные игры с правилами, успешно осваивают учебную деятельность в школе». Важным при отборе игр

является то, что игры должны быть интересными для самих детей и вызывать у них «желание играть без участия взрослого» [30].

В любых центрах занятости своевременно обновляются материалы в соответствии с интересами и потребностями детей. Главное, чтобы в развитии позитивного эмоционально-ценностного отношения к учебной деятельности не было формализма, О. В. Солнцева и А. Г. Гогоберидзе подчеркивают, «чтобы школьная перспектива, входя в содержание образовательного процесса, связывалась в первую очередь с увлекательными делами детей, с переживанием ими ощущения своего взросления, возрастания самостоятельности, с развитием уверенности в себе, проявлением к познавательной активности, стремлением к школьному обучению»[18].

Таким образом, образовательный процесс в группах детей дошкольного возраста должен быть ориентирован на перспективу предстоящего обучения в школе, а в частности на формирование готовности к учебной деятельности. Процесс подготовки к учебной деятельности должен состоять не в максимальном ускорении развития ребенка, не в форсировании сроков и темпов перевода его на «рельсы» школьного возраста, а прежде всего в создании для каждого дошкольника педагогических условий наиболее полного раскрытия его возрастных возможностей и способностей.

На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы были определены следующие необходимые для формирования готовности к учебной деятельности у старших дошкольников педагогические условия:

- 1) создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении заданий, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности;

- 2) использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной

деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции;

3) организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ исследования по проблеме формирования у старших дошкольников готовности к учебной деятельности позволил решить стоящие перед нами задачи и сделать следующие выводы.

Опираясь на труды отечественных педагогов и психологов (А. П. Усова, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова и У. В. Ульенкова, Г. И. Щукина и др.), было выявлено: формирование учебной деятельности начинается уже в дошкольном возрасте. Большое внимание на формирование готовности к освоению учебной деятельности уделяется в старшем дошкольном возрасте.

На основе психолого-педагогической литературы были определены существующие подходы к определению готовности к учебной деятельности в дошкольном образовании. На основе исследований специалистов дошкольного образования (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов, Л. Г. Петерсон, Л. Л. Тимофеева, Г. В. Бурменская, М. Р. Битянова и др.) и в соответствии с ФГОС ДО, ФГОС НОО было уточнено определение понятия «готовность к учебной» деятельности.

Готовность к учебной деятельности – совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных умений и личностных характеристик, которые позволяют ребенку-дошкольнику успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, создаваемые педагогом.

Возникновение данного понятия связано с развитием и обобщением понятия «готовность к школе».

Современные исследования В. Д. Шадрикова, Н. В. Нижегородцевой, Е. Е. Кравцовой, Н. А. Дедовой, М. Р. Битяновой, Т. В. Бегловой, Т. В. Меркуловой, А. Г. Теплицкой позволили определить и охарактеризовать компоненты готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Под компонентами готовности детей старшего дошкольного возраста к учебной деятельности в опытно-поисковой работе будем понимать следующие:

- 1) личностный;
- 2) познавательный;
- 3) регулятивный;
- 4) коммуникативный.

Присутствие у ребенка к моменту завершения дошкольного образовательного учреждения всех компонентов готовности к учебной деятельности (личностного, познавательного, регулятивного и коммуникативного) свидетельствует о наличии возможности и готовности у ребенка обучаться в специально создаваемых для этого образовательных ситуациях.

Процесс формирования у дошкольников готовности к учебной деятельности отвечает общим требованиям организации современного образовательного процесса в детском саду, но вместе с тем требует особых акцентов в отборе содержания, педагогических методов, средств, условий деятельности в целях реализации готовности в полном объеме.

В результате обзора имеющихся педагогических условий организации образовательного процесса в дошкольном учреждении при подготовке детей старшего дошкольного возраста к учебной деятельности нами были выявлены наиболее эффективные.

Анализ психолого-педагогической литературы по обозначенной проблеме позволил определить необходимые педагогические условия:

- 1) создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении задания, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности;
- 2) использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной

деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции;

3) организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Педагогическая диагностика компонентов готовности к учебной деятельности у старших дошкольников

Исследование осуществлялась на базе МКДОУ детский сад №10 г. Нижние Серги. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 22 человека (одна подготовительная группа).

Этапы исследования:

1 этап – начальный – оценка уровня готовности старших дошкольников к освоению учебной деятельности.

2 этап – формирующий – разработка и апробация педагогических условий, способствующих формированию готовности к учебной деятельности у старших дошкольников.

3 этап – итоговый – анализ результатов реализации педагогических условий, направленных на формирование готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Цель начального этапа исследования – выявить уровень готовности к учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Для определения степени готовности к учебной деятельности старших дошкольников была использована следующая методика:

– Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе, «Школьный старт» (Т. В. Беглова, М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая).

Педагогическая диагностика направлена на получение достоверной информации о готовности ребенка успешно обучаться и выходить на качественный образовательный результат первого класса.

Диагностические задания проводятся с помощью индивидуальной рабочей тетради. Диагностическая тетрадь состоит из 15 заданий, для каждого показателя разработано одно задание (Приложение 1).

В качестве показателей личностного компонента готовности к учебной деятельности были отнесены следующие умения:

- позитивное эмоционально-ценностное отношение к познанию (учебной деятельности);
- мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности.

Показателями познавательного компонента готовности к учебной деятельности являются такие умения, как:

- умение устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями;
- умение устанавливать логические связи типа «причина – следствие» между явлениями;
- умение устанавливать количественные отношения типа «больше – меньше» между объектами;
- умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей;
- умение оперировать информацией с помощью слов и знаков;
- умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки;
- умение видеть закономерности в изучаемой информации;
- умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи;
- умение обнаруживать существенные признаки понятий в образных изображениях объектов;
- умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации.

В качестве показателей регулятивного компонента готовности к учебной деятельности были отнесены умения:

- умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия;
- умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов.

В качестве показателей коммуникативного компонента готовности к учебной деятельности были отнесены следующие умения:

- умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебного задания.

В ходе исследования, дети старшего дошкольного возраста (22 человека) ежедневно в первой половине дня в течение 12–18 минут выполняли задания (по 2 задания в день). Перед выполнением каждого задания рабочей тетради ребёнку давалась словесная инструкция педагога.

В результате проверки работ каждое диагностическое задание, выполненное ребенком, оценивалось от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности выполнения. В дальнейшем баллы суммировались по компонентам готовности к учебной деятельности (познавательный, коммуникативный, регулятивный, личностный).

Авторы диагностики выделяют инструментальный и личностный компоненты готовности к учебной деятельности. Умения, составляющие личностный и инструментальный компоненты стартовой готовности (по М. Р. Битяновой), являются важной предпосылкой формирования универсальных личностных и метапредметных учебных действий. Инструментальные умения относятся к блоку «могу», а личностные – к блоку «хочу» [7].

Следует отметить, что при представлении диагностической информации, полученной после обработки результатов, показатели регулятивного, познавательного и коммуникативного компонентов были объединены в компонент под названием «могу», а показатели личностного компонента готовности к учебной деятельности в компонент «хочу». Данная

градация необходима для дальнейшего распределения детей по группам готовности.

В ПРИЛОЖЕНИИ 2 показаны результаты педагогической диагностики на начальном этапе опытно-поисковой работы, включающие баллы каждого ребенка по каждому показателю, сумму баллов по компонентам готовности («могу» и «хочу»), среднее значение по каждому показателю в группе.

На основе полученных данных был проведен качественный и количественный анализ. В зависимости от набранной суммы баллов по каждому из компонентов готовности дошкольники были распределены по уровням (базовый или ниже базового). В личностном компоненте готовности «хочу» базовый уровень присваивался, если ребенок набрал от 3 до 4 баллов, уровень ниже базового присваивался в том случае, если ребенок набрал от 0 до 2 баллов. При анализе результатов готовности по компоненту «могу» детям, которые набрали по 13-ти показателям от 21 до 26 баллов, соответствует базовый уровень, если же сумма баллов составляет от 0 до 20, то – уровень ниже базового.

Распределение по группам готовности к учебной деятельности (группы №1, №2, №3 и №4) осуществлялось на основании информации об уровнях компонентов готовности к учебной деятельности.

В группу № 1 включены дети, которые находятся на базовом уровне и по компоненту готовности «Могу», и по компоненту готовности «Хочу». В группу № 2 включены дети, у которых уровень компонента «Могу» находится на уровне ниже базового, а уровень компонента «Хочу» – на базовом уровне. Группу № 3 представляют дети, у которых по результатам педагогической диагностики уровень компонента «Могу» находится на базовом уровне, а личностный компонент «Хочу» – ниже базового. В четвертую группу включены дети, уровень которых по двум компонентам готовности к учебной деятельности «Могу» и «Хочу» находится на уровне ниже базового. Принцип формирования групп готовности к учебной деятельности представлен в Таблице 4.

Таблица 4

Распределение детей старшего дошкольного возраста
по группам готовности к учебной деятельности

Компонент «ХОЧУ»	Компонент «МОГУ»		
		Базовый уровень	Ниже базового уровня
	Базовый уровень	Высокий уровень готовности (группа №1 «Могу и хочу»)	Средний уровень готовности (группа №2 «Не могу, но хочу»)
Ниже базового уровня	Уровень ниже среднего (группа №3 «Могу, но не хочу»)	Низкий уровень готовности (группа №4 «Ни могу и ни хочу»)	

Степень готовности старших дошкольников к усвоению учебной деятельности на начальном этапе диссертационного исследования представлена в Таблице 5.

Таблица 5

Уровень готовности детей старшего дошкольного возраста
к учебной деятельности на начальном этапе опытно-поисковой работы

№	Имя ребенка	Уровень компонента готовности		Уровень готовности
		«хочу»	«могу»	
1	Александр Т.	БУ	НБУ	средний
2	Александра К.	НБУ	БУ	ниже среднего
3	Александра М.	БУ	БУ	высокий
4	Алексей Т.	НБУ	НБУ	низкий
5	Анастасия К.	БУ	НБУ	средний
6	Ангелина В.	НБУ	БУ	ниже среднего
7	Анна В.	БУ	БУ	высокий
8	Анна Ц.	БУ	НБУ	средний
9	Аня О.	НБУ	БУ	ниже среднего
10	Дарья З.	БУ	БУ	высокий
11	Екатерина А.	БУ	БУ	высокий
12	Екатерина Н.	БУ	БУ	высокий
13	Елизавета П.	БУ	НБУ	средний
14	Иван Б.	БУ	НБУ	средний
15	Лев Р.	НБУ	НБУ	низкий
16	Мирон Д.	БУ	НБУ	средний
17	Никита А.	БУ	НБУ	средний
18	Николай Н.	БУ	БУ	высокий
19	Николай Ч.	БУ	БУ	высокий
20	Полина Д.	БУ	БУ	высокий

Продолжение таблицы 5

21	Потап Л.	НБУ	БУ	ниже среднего
22	Эдуард М.	БУ	БУ	высокий

*Примечание: БУ – базовый уровень, НБУ – ниже базового уровня

Количественный анализ результатов первичной педагогической диагностики представлен в Таблице 6.

Таблица 6

Количество детей старшего дошкольного возраста по уровням готовности к учебной деятельности на начальном этапе опытно-поисковой работы

Количество детей	Уровень готовности к учебной деятельности			
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
	2	5	7	9

Для наилучшей наглядности данные Таблицы 6 представлены графически на Рис. 2, график позволяет увидеть каков процент детей по отношению к общему количеству на каждом уровне готовности.

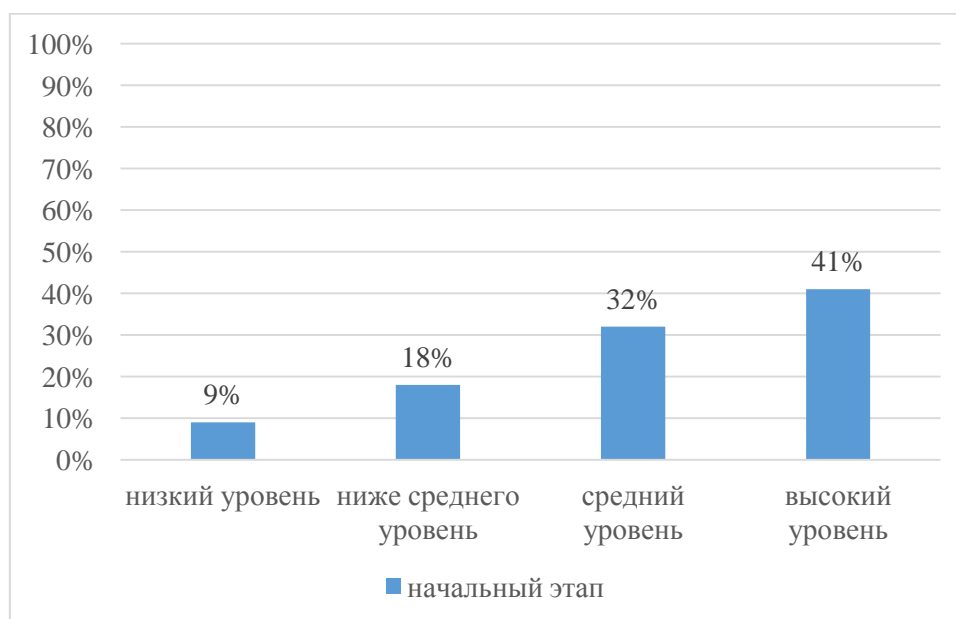


Рис. 2. Уровни готовности старших дошкольников к учебной деятельности на начальном этапе опытно-поисковой работы

На основе анализа данных о проявлении готовности к учебной деятельности на начальном этапе дети старшего дошкольного возраста были условно распределены по 4-м группам.

К первой группе «Могу и хочу» (личностные и инструментальные компоненты готовности сформированы на базовом уровне) было отнесено 41 % (9 человек) старших дошкольников. Дети данной группы не только инструментально готовы к освоению учебной деятельности, но и ориентированы на познание и учение они лично созрели к дальнейшему обучению.

Возможные трудности при дальнейшем освоении учебной деятельности дошкольниками группы №1 «Могу и хочу»: поскольку, данная группа детей готова к обучению на высоком уровне сложности, она нуждается в постоянной и своевременной поддержке познавательной активности. При организации образовательного процесса старших дошкольников необходимо отдавать предпочтение интересным и сложным по своему содержанию заданиям. Во избежание потери познавательного интереса необходимо предоставлять детям возможность демонстрировать свои достижения.

В состав второй группы «Не могу, но хочу» (уровень инструментальной готовности ниже базового и базовый уровень личностной готовности) было отнесено 32 % (7 человек) обучающихся. Данные старшие дошкольники по личностным показателям готовы к учебной деятельности, однако умения, необходимые для включения в образовательные ситуации и для освоения учебного материала сформированы недостаточно.

Возможные трудности при дальнейшем освоении учебной деятельности детьми-дошкольниками группы №2 «Не могу, но хочу»: в дальнейшем у детей могут возникнуть трудности в освоении метапредметных результатов, что со временем приведет к снижению учебной мотивации и, как результат, переходу в группу № 4. Дети нуждаются в опоре на актуальные возможности помощи в формировании инструментальных

умений по освоению учебной деятельности. При работе с данными детьми необходимо обратить внимание на развитие следующих умений: умение видеть закономерности в изучаемой информации; умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи; умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия; умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов.

Быстрое исправление ситуации возможно, если опираться на желание и стремление самого ребенка, его интерес.

Количественный состав третьей группы «Могу, но не хочу» (базовый уровень инструментальной готовности и уровень личностной готовности ниже базового) составил 18 % (4 человека). Дети этой группы по познавательным, коммуникативным и регулятивным показателям готовы к учебной деятельности, но они не испытывают интереса к познанию. Потенциально ребенок, попавший в данную группу, готов к процессу познания, просто он не уверен в своих силах, он боится выполнять задания высокого уровня сложности.

Возможные трудности при дальнейшем усвоении учебной деятельности детьми группы №3 «Могу, но не хочу»: дальнейшее развитие тревожности будет способствовать снижению учебной успеваемости. «Работу с таким ребенком нужно вести аккуратно, избегая ситуаций учебного стресса, высоких требований к темпу, объему заданий, а также соревнования с другими детьми» [7]. Такие дети нуждаются в эмоциональной поддержке, в подборе заданий, соответствующих уровню знаний. Кроме того, важно постепенно расширять сферу интересов, демонстрируя ребенку различные возможности учебной деятельности.

В том числе, в таком случае будет полезной консультация психолога. Ребенку может потребоваться психологическая поддержка семьи. Необходимо понять причину такого отношения ребенка к познанию и вместе с семьей выработать программу развития мотивации к образовательной деятельности

К четвертой группе «Не могу и не хочу» (инструментальная и личностная готовность находятся на уровне ниже базового) отнесено 2 дошкольника, что составило 9 % от общего числа детей. Дети, попавшие в эту группу, ни мотивационно, ни инструментально не готовы к дальнейшему обучению.

Возможные трудности при дальнейшем освоении учебной деятельности старшими дошкольниками группы №4 «Не могу и не хочу»: при освоении учебной программы первого класса дети будут испытывать серьезные трудности. Они нуждаются в углубленной психолого-педагогической диагностике и анализе причин возникновения данной ситуации.

По итогам первичной педагогической диагностики (данные ПРИЛОЖЕНИЯ 2) у диагностируемой группы детей в каждом из компонентов готовности к учебной деятельности были выявлены показатели, уровень сформированности которых значительно отличается от других (наименьшие результаты):

- у дошкольников Александра К., Алексей Т., Ангелина В., Аня О., Потап Л. в личностном компоненте отличается результат показателей: а) позитивное эмоционально-ценностное отношение к познанию (учебной деятельности); б) мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности;

- у старших дошкольников Александр Т, Алексей Т., Анастасия К., Иван Б, Лев Р. Мирон Д. в познавательном компоненте отличаются результаты следующих показателей: а) умение оперировать информацией с помощью слов и знаков; б) умение видеть закономерности в изучаемой информации; в) умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи;

- у детей Александр Т. и Анастасия К. в регулятивном компоненте отличается результат показателей: а) умение соотносить результат

с образцом и устанавливать несоответствия; б) умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов.

Вышеобозначенные данные о показателях с наименьшими результатами баллов носят не индивидуальный характер и будут являться основой при отборе необходимых методов обучения старших дошкольников с целью формирования готовности к учебной деятельности.

Таким образом, педагогическая диагностика, проведенная на начальном этапе исследования, позволила определить у старших дошкольников диагностируемой группы преобладание высокого уровня готовности к учебной деятельности.

На ряду с этим, было выявлено, что 50 % детей старшего дошкольного возраста частично (либо инструментально, либо личностно) не готовы к освоению учебной деятельности, в том числе в диагностируемой подготовительной к школе группе присутствуют дети, которые не готовы к освоению учебного вида деятельности. Следовательно, для осуществления благополучного перехода от игровой деятельности к учебной в образовательном процессе старших дошкольников должны быть созданы специальные педагогические условия.

2.2. Формирование готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в ДОУ

На основании теоретических положений исследуемой проблемы, ее состояния в дошкольных общеобразовательных организациях и в результате степени готовности детей старшего дошкольного возраста к учебной деятельности в данном параграфе внимание сосредоточено на описании работы по реализации выдвинутых педагогических условий.

Цель формирующего этапа исследования – проверить педагогические условия формирования готовности к учебной деятельности

у старших дошкольников в соответствии с результатами педагогической диагностики.

Согласно цели формирующего этапа исследования в образовательном процессе старших дошкольников были реализованы следующие ранее выявленные педагогические условия:

1) создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении заданий, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности;

2) использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции;

3) организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

С целью проверки первого педагогического условия во взаимодействии педагога со старшими дошкольниками была создана эмоционально-положительная атмосфера.

При взаимодействии с детьми воспитатели подготовительной группы использовали стратегию «Скаффолдинг». Данная стратегия применялась целенаправленно во взаимодействии с дошкольниками, которые испытывают трудности при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

При выполнении заданий в любых видах деятельности педагоги старались создать ситуации успеха для каждого дошкольника. При выполнении заданий сложного характера воспитатели помогали детям почувствовать уверенность в своих силах.

В целях реализации второго педагогического условия был разработан комплекс дидактических игр, представленный в Таблице 7.

Комплекс дидактических игр, направленных на развитие готовности к учебной деятельности
в старшем дошкольном возрасте

Месяц	Тематика недели	Дидактические игры по компонентам готовности к учебной деятельности					
		личностный компонент	познавательный компонент			регулятивный компонент	
			«Придумай сам»	«Заколдованный рассказ»; «Секретный шифр»	«Закономерности»	«Поисковая экспедиция»	«Контролёр»
декабрь	«Приобщение к народным истокам»	«Народные ремесла» продолжение	«Народные ремесла»	«Лента времени»	«Русская изба»	«Охранительный узор»	«Выставка»
	«Новый год»	«Новогодняя традиция»	«Санта на ослике»	«Рождественский экипаж»	«В доме эльфов»	«Новогодние подарки»	«Гирлянда на елку»
январь	«Зимние забавы»	«Спортсмены» продолжение	«Правила поведения зимой»	«Спортсмены»	«На катке»	«Варежки»	«Крутая горка»
	«Что нас окружает»	«Опасность в доме»	«Правила пользования приборами быта»	«Какой предмет следующий?»	«В чулане»	«Да, будет свет!»	«Пара»
	«Домашние животные»	«Польза животных»	«Животные и человек»	«Время обеда»	«На ферме»	«У каждого – свой дом»	«Дорога к курятнику»
февраль	«Рыбы»	«Отличный улов» продолжение	«Кот Васька»	«Отличный улов»	«На дне океана»	«Удивительные рыбы»	«Уха»
	«Животные жарких стран»	«Угадайте кто?»	«Правила поведения в зоопарке»	«Попугаи»	«В тропиках»	«Тени животных»	«Экскурсия по зоопарку»

Продолжение таблицы 7

	«Защитники Отечества»	«Сухопутная техника России» продолжение	«Боевое ранение»	«Сухопутная техника России»	«Найди и покажи»	«Войска России»	«Осторожно! Мина!»
	«Всякий труд почетен»	«Чьи это предметы?» продолжение	«Чьи это предметы?»	«Кассир»	«В мире профессий»	«Привоз товара»	«Расскажи о профессии»
март	«Театр»	«Правила поведения в театре»	«Теремок»	«Лебединое озеро»	«Большой театр»	«Кукольный театр»	«Маски»
	«Весна»	«Первоцветы» продолжение	«Пришла весна»	«Первоцветы»	«Прятки»	«Скворечник»	«Найди и раскрась»
апрель	«Транспорт»	«В пробке» продолжение	«От телеги до ракеты»	«В пробке»	«На стройке»	«Вагонный состав»	«Срочный вызов»
	«Космос»	«Космический танец»	«Космический полет»	«Невесомость»	«В космосе»	«Космические угощения»	«Космический корабль»

Дидактические игры были разработаны на период с декабря по май. Всего разработано и апробировано 78 дидактических игр. В опытно-поисковой работе в ПРИЛОЖЕНИИ 4 представлено подробное описание разработанных дидактических игр.

Комплекс дидактических игр, направленный на формирование готовности к учебной деятельности был создан на основе типологии дидактических игр.

Типология дидактических игр, необходимых при подготовке старших дошкольников к освоению учебного вида деятельности представлена в Таблице 8.

Таблица 8

Типология дидактических игр, оказывающих влияние на развитие познавательного и регулятивного компонентов готовности старших дошкольников к учебной деятельности

Компонент	Умение	Тип дидактической игры
Познавательный	умение оперировать информацией с помощью слов и знаков;	«Заколдованный рассказ» «Секретный шифр»
	умение видеть закономерности в изучаемой информации;	«Закономерности»
	умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи;	«Поисковая экспедиция»
Регулятивный	умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия;	«Контролёр»
	умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов.	«Следуй инструкции»

У дошкольников в группах готовности к учебной деятельности «Не могу, но хочу» и «Не могу и не хочу» были выявлены показатели с наименьшими результатами баллов (смотри п. 2.1. данного исследования). В соответствии с выявленными показателями были разработаны типы

дидактических игр для развития у детей умений познавательного и регулятивного компонентов готовности.

1. Дидактические игры, направленные на развитие умений познавательного компонента готовности к учебной деятельности.

а) Дидактические игры типа «Заколдованный рассказ» и типа «Секретный шифр» направлены на развитие умения оперировать информацией с помощью слов и знаков (Например, дидактические игры «Народные ремесла», «Правила поведения зимой», «Животные и человек»)

Замысел игр типа «Заколдованный рассказ»: в конце каждого увлекательного путешествия Чевостик пытается схематически запечатлеть основные моменты в своем альбоме, порою, рисунки в альбоме выглядят, как заколдованные. Ребенку предстоит извлечь информацию из схематических рисунков, образов и составить рассказ.

Замысел игр типа «Секретный шифр»: Чевостик любит не только узнавать, но и делиться с другими новой информацией. Также герой любит играть, иногда он создает секретный шифр, разгадав который можно узнать много нового. Ребенку необходимо по символам и знакам понять, о чем идет речь.

б) Дидактическая игра типа «Закономерности», направленная на развитие умения видеть закономерности в изучаемой информации (Например, дидактические игры «Лента времени», «Спортсмены»).

Замысел игры: Чевостику предстоит выполнить сложное задание, без помощи он может не справиться, детям предстоит изучить закономерность в логической цепочки и последовательно продолжить ее.

в) Дидактическая игра типа «Поисковая экспедиция», направленная на развитие умения выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи (Например, дидактические игры «Русская изба», «На стройке»).

Замысел игры: Чевостик отправляется в очередное путешествие, во время изучения объектов постоянно происходят необычные истории –

пропадают какие-либо предметы, задача детей найти «спрятанный» предмет или живое существо среди других.

2. Дидактические игры, направленные на развитие умений регулятивного компонента готовности к учебной деятельности.

а) Дидактическая игра типа «Контролёр», направленная на развитие

21	Потап Л.	НБУ	БУ	ниже среднего
22	Эдуард М.	БУ	БУ	высокий

*Примечание: БУ – базовый уровень, НБУ – ниже базового уровня

Старшие дошкольники были распределены по 4-м уровням в зависимости от степени их готовности осваивать учебную деятельность. Распределение по уровням готовности к учебной деятельности на итоговом этапе показано на Рис. 3.

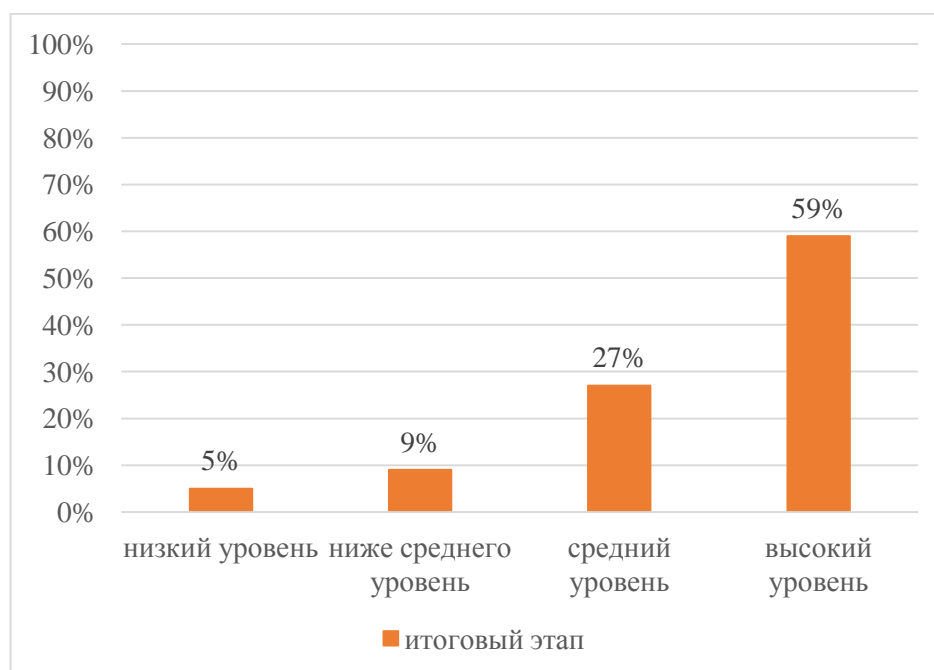


Рис. 3. Уровни готовности старших дошкольников к учебной деятельности на итоговом этапе опытно-поисковой работы

С целью выявления динамики формирования готовности старших дошкольников к учебной деятельности под влиянием педагогических условий был проведен сравнительный анализ (анализ представлен на Рис. 4) результатов начального и итогового этапов диссертационного исследования.

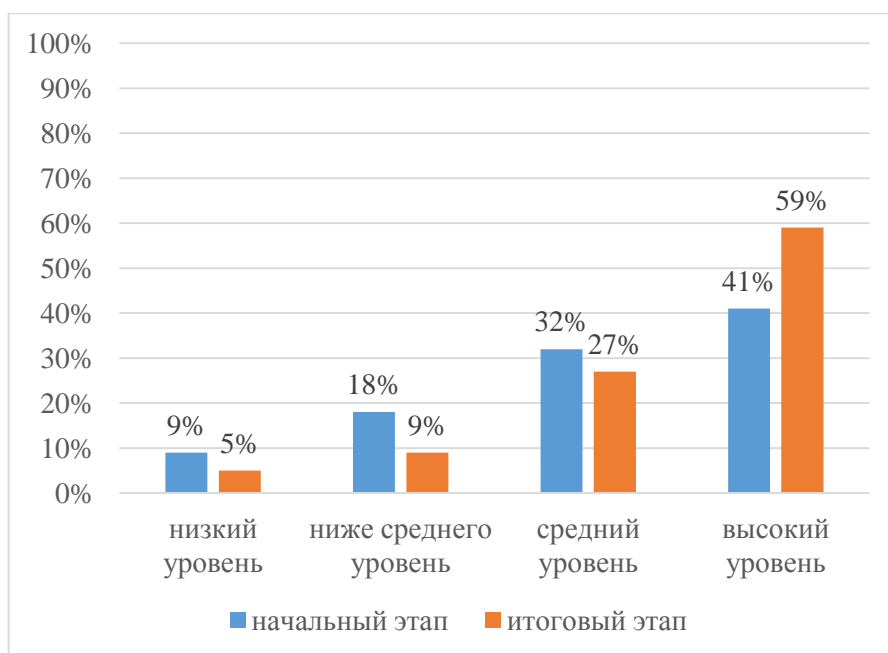


Рис. 4. Сравнительный анализ результатов готовности старших дошкольников к учебной деятельности на начальном и итоговом этапах диссертационного исследования

Проанализировав количественные данные, представленные на Рис. 4, ПРИЛОЖЕНИИ 2 и ПРИЛОЖЕНИИ 3, были сформулированы следующие выводы:

- к низкому уровню на итоговом этапе отнесено 5 %, что составляет 1 ребенок. Алексей Т. по итогам вторичной диагностики перешел в группу №2;
- на уровне ниже среднего на итоговом этапе оказалось 2 дошкольника (9 %). Александра К. и Ангелина В. по итогам вторичной диагностики перешли в группу №1;
- к среднему уровню готовности на итоговом этапе отнесено 27 % (6 человек). По сравнению с начальным этапом количество уменьшилось на 5 %, Анна Ц и Никита А. перешли в группу №1;
- к высокому уровню на итоговом этапе отнесено 59 % (13 человек). По сравнению с начальным этапом количество детей увеличилось на 18 % (4 человека).

В результате сравнительного анализа уровней была выявлена позитивная корреляция, количество детей на высоком уровне (группа «Могу и хочу») увеличилось, а на среднем (группа «Не могу, но хочу»), уровне ниже среднего (группа «Могу, но не хочу») и низком (группа «Не могу и не хочу») – уменьшилось.

Таким образом, итоговая диагностика показала повышение уровня готовности дошкольников к учебной деятельности. Полученные позитивные изменения позволили сделать вывод о том, что сформулированные педагогические условия оказывают эффективное влияние на развитие у старших дошкольников способностей личностного, познавательного, регулятивного и коммуникативного компонентов готовности к учебной деятельности.

Выводы по второй главе

Проведенные практические исследования по формированию готовности к учебной деятельности у старших дошкольников позволили сделать следующие выводы.

На начальном этапе исследования были определены критерии формирования готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста, в качестве показателей выступали умения личностного, познавательного, регулятивного и коммуникативного компонентов готовности.

Для определения степени готовности к учебной деятельности старших дошкольников была использована педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе, «Школьный старт» (Т. В. Беглова, М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая).

На основании полученных результатов в ходе первичной диагностики было определено преобладание высокого уровня готовности к учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

На ряду с этим, было установлено, что 50 % детей находятся на среднем и уровне ниже среднего, они частично (либо инструментально, либо личностно) не готовы к освоению учебной деятельности. В том числе в диагностируемой подготовительной к школе группе присутствуют дети с низким уровнем готовности. Следовательно, для осуществления благополучного перехода от игровой к учебной деятельности при организации образовательной деятельности старших дошкольников необходимо учитывать ранее нами выявленные и теоретически обоснованные педагогические условия.

На формирующем этапе исследования с учётом результатов первичной диагностики в образовательном процессе старших дошкольников были апробированы педагогические условия, направленные на формирование готовности к учебной деятельности.

На итоговом этапе исследования для проверки степени эффективности внедренных в образовательный процесс старших дошкольников педагогических условий и для выявления динамики уровня сформированности готовности к учебной деятельности была проведена вторичная диагностика.

Повторная педагогическая диагностика позволила провести сравнительный анализ, в результате которого была выявлена позитивная корреляция. Число детей на высоком уровне (группа «Могу и хочу») увеличилось, а на среднем (группа «Не могу, но хочу»), уровне ниже среднего (группа «Могу, но не хочу») и низком (группа «Не могу и не хочу») – уменьшилось. Диагностика, проведенная на итоговом этапе, показала повышение уровня готовности дошкольников к учебной деятельности.

Полученные позитивные изменения позволили сделать вывод о том, что сформулированные педагогические условия оказывают эффективное влияние на формирование у старших дошкольников готовности к учебной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования были решены поставленные задачи исследования, в результате чего были сформулированы следующие выводы.

1. В результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к учебной деятельности на дошкольной ступени образования, нами было установлено, что генезис данного понятия связан с развитием и обобщением понятия «готовность к школе». Рассмотрев существующие подходы к определению готовности старших дошкольников осваивать учебную деятельность, было выявлено использование разными авторами разных терминов со схожим смыслом.

Содержание ключевого понятия можно определить, во-первых, по наличию у старших дошкольников элементов учебной деятельности (по мнению А. П. Усовой, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцовой и У. В. Ульенковой, Г. И. Щукиной и др.); во-вторых, с помощью УВК (исследования Н. В. Нижегородцевой и В. В. Шадрикова); в

М. Р. Битяновой, Т. В. Бегловой, Т. В. Меркуловой, А. Г. Теплицкой) были определены и охарактеризованы компоненты готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Готовность детей старшего дошкольного возраста к учебной деятельности определяется такими компонентами, как:

- 1) личностный;
- 2) познавательный;
- 3) регулятивный;
- 4) коммуникативный.

Присутствие у ребенка к моменту завершения дошкольного образовательного учреждения всех компонентов готовности к учебной деятельности (личностного, познавательного, регулятивного и коммуникативного) свидетельствует о наличии возможности и готовности у ребенка обучаться в специально создаваемых для этого образовательных ситуациях.

3. В результате анализа существующих педагогических условий, направленных на формирование готовности к учебной деятельности у старших дошкольников, нами были выявлены следующие наиболее эффективные педагогические условия:

1) создание эмоционально-положительной атмосферы, содействующей достижению успеха при выполнении задания, формированию стремления выполнять задания повышенного уровня сложности;

2) использование при организации непосредственной образовательной деятельности методов обучения, обеспечивающих формирование у детей познавательных умений, связанных с осуществлением мыслительной деятельности на наглядно-образном уровне, и формирование регулятивных умений, связанных с осуществлением оперативного контроля собственных действий на основе образца и инструкции;

3) организация предметно-развивающей среды, направленной на формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности.

4. На начальном этапе исследования были определены критерии формирования готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста, в качестве показателей выступали умения личностного, познавательного, регулятивного и коммуникативного компонентов готовности.

Для определения степени готовности к учебной деятельности старших дошкольников была проведена педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе, «Школьный старт» (Т. В. Беглова, М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая).

На основе полученных результатов в ходе первичной диагностики было определено преобладание высокого уровня готовности к учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

На ряду с этим, было установлено, что 50 % детей находятся на среднем и уровне ниже среднего, они частично (либо инструментально, либо личностно) не готовы к освоению учебной деятельности. В том числе в диагностируемой подготовительной к школе группе присутствуют дети с низким уровнем готовности. Следовательно, для осуществления благополучного перехода от игровой деятельности к учебной в образовательном процессе старших дошкольников должны быть созданы специальные педагогические условия.

5. На формирующем этапе исследования в образовательном пространстве старших дошкольников была создана эмоционально-положительная атмосфера (при использовании стратегии «Скаффолдинг»), оказывающая влияние на достижение успеха при выполнении задания, влияние на стремление дошкольника выполнять задания повышенного уровня сложности.

При организации непосредственно образовательной деятельности старших дошкольников (по областям социально-коммуникативное, познавательное и речевое развитие) был внедрен комплекс дидактических игр, направленный на формирование готовности к учебной деятельности, сроком на пять месяцев.

Формирование эмоционально-ценностного отношения к познанию, к учебной деятельности было реализовано при организации развивающей предметно-пространственной среды группы на за счет предметного наполнения центров активности.

6. На итоговом этапе исследования для проверки степени эффективности выявленных и внедренных в образовательный процесс старших дошкольников педагогических условий и для выявления динамики уровня сформированности готовности к учебной деятельности была проведена повторная педагогическая диагностика.

Вторичная диагностика позволила провести сравнительный анализ результатов исследования, в результате которого была выявлена позитивная корреляция. Число детей на высоком уровне (группа «Могу и хочу») увеличилось, а на среднем (группа «Не могу, но хочу»), уровне ниже среднего (группа «Могу, но не хочу») и низком (группа «Не могу и не хочу») – уменьшилось. Диагностика, проведенная на итоговом этапе диссертационного исследования, показала повышение уровня готовности дошкольников к учебной деятельности.

Полученные позитивные изменения позволили сделать вывод о том, что сформулированные педагогические условия оказывают эффективное влияние на формирование у старших дошкольников готовности к учебной деятельности.

Следовательно, гипотеза исследования подтверждена, цель опытно-поисковой работы достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека : учеб. пособие / А.Г. Асмолов. – М.: Академия , 2007. – 528 с.
3. Бабинова, Н. В. Теоретико-методологические аспекты формирования предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Бабинова, Л. В. Воронина // Образование и наука. – 2015. – № 5. – С. 166 - 176.
4. Беглова, Т. В. Школьный старт. Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: рабочая тетрадь для дошкольников и первоклассников / Т. В. Беглова, М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая ; под редакцией М. Р. Битяновой. – Самара : Издательский дом «Федоров», 2018. – 24 с.
5. Белик, Я. Н. Формирование предпосылок учебной деятельности старших дошкольников в аспекте преемственности дошкольного и начального общего образования : 13.00.01 / Я. Н. Белик ; Челябинский государственный педагогический университет – Челябинск, 2011. – 187 с.
6. Белкина, В. Н. Психология раннего и дошкольного детства : учеб. пособие для вузов / В. Н. Белкина. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 170 с.
7. Битянова, М. Р. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе / М. Р. Битянова, Т. В. Беглова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая ; под ред. М. Р. Битяновой. – Самара : Издательский дом «Федоров», 2016. – 64 с.

8. Богуславская, З. М., Развивающие игры для детей дошкольного возраста / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – М.: Просвещение, 2010. – 213 с.
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович/ под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Институт практической психологии, 1995. – 408 с.
11. Бозаджиев, В. Л. К вопросу о психологической готовности к профессиональной деятельности // В. Л. Бозаджиев // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 7. – С. 98-99
12. Бойко, И. Н. Основные принципы преемственности между детским садом и школой / И. Н. Бойко // Современные тенденции науки и технологий. – 2016. – № 1(8). – С. 75 – 79.
13. Большой психологический словарь / составитель Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
14. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду: пособие для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – М.: Просвещение, 2015. – 160 с.
15. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе?/ Л. А. Венгер, Т. Д. Марцинковская, А. Л. Венгер. – М. : Знание, 1994. – 192 с.
16. Выготский, Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – 427 с.
17. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – М.: Экспо, 2004. – 512 с.
18. Гогоберидзе, А. Г. Дошкольная педагогика с основами методики воспитания и обучения: учебник для вузов / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.
19. Гордиенко, Н. И. Дошкольное образование. Развиваем внимание. 6-7 лет. / Н. И. Гордиенко. – Издательство: Экзамен, 2016 – 32 с.

20. Давидчук, А. Н. Дидактическая игра – средство развития ребенка 3-7 лет / А. Н. Давидчук, Л. Г. Селихова. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 176 с.
21. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М.: ИНТОР, 2006. – 544 с.
22. Давыдова, Е. Н. Дидактическая игра: сущность и содержание / Е. Н. Давыдова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 3(1). – С. 69-72.
23. Дьяченко, О. М. Дети в школу собирайтесь / О. М. Дьяченко. – М. : Просвещение, 1997. – 176 с.
24. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: Психическое развитие ребенка. / А. В. Запорожец. – М : Издательство «Педагогика», 1986. – 323 с.
25. Зотова, И. В. Особенности формирования элементов учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / И. В. Зотова, Э. Р. Тиммербулатова // Вопросы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 97-101.
26. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Электронный ресурс] / Н. В. Ипполитова // GeneralandProfessionalEducation. – 2012. – № 1. – С. 8-14. – URL : http://genproedu.com/paper/-2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения: 17.01.2018).
27. Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова. – URL : <http://erusds.ru/pedagogicheskij-slovar-2/> (дата обращения: 27.03.2019).
28. Козина, Е. Ф. Методика ознакомления с окружающим миром в предшкольном возрасте : учебник для вузов [Электронный ресурс] / Е. Ф. Козина // Высшее образование. – 2020. – URL: <https://urait.ru/bcode/454003> (дата обращения: 31.03.2020).
29. Колбина, Е. В. Дидактическая игра как средство развития мотивации учебной деятельности старших дошкольников / Е. В. Колбина // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2018. – № 3. – С. 64-88.

30. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2019. – 352 с.
31. Короткова, Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста / Н. А. Короткова. – М. : Издательство «Линка-ПРЕСС», 2012. – 208 с.
32. Крутецкий, В. А. Психология / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с.
33. Кудрявцев, В. Т. Предшкольное образование: необходимость или...? / В. Т. Кудрявцев // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 2. – С. 18-31.
34. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
35. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – М.: Просвещение, 2008. – 272 с.
36. Найн, А. Я. Инновации в образовании / А. Я. Найн. – Челябинск: ФИНО РФ, 2000. – 281 с.
37. Недоспасова, В. А. Растем играя / В. А. Недоспасова. – М.: Просвещение, 2002. – 94 с.
38. Немов, Р. С. Общая психология : учеб. для студентов вузов : в 3 т. / Р. С. Немов. – М. : ЮРАЙТ, 2011. – Т. 1 : Введение в психологию. – 539 с.
39. Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – Ч. 2. – 352 с.
40. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе : пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
41. Николаева, Е. П. Формирование предпосылок к учебной деятельности у старших дошкольников. Конспекты занятий / Е. П. Николаева. М. : Детство-Пресс. 2014. – 96 с.

42. Обухова, Л. Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы : учебное пособие для вузов / Л. Ф. Обухова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 275 с.
43. Общая психология : перевод с грузинского / составитель И. В. Имедадзе. – М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. – 413 с.
44. Платонова, А. А. Успешное завтра – будущее первоклассника / А. А. Платонова // Начальная школа. – 2005. – № 5. – С. 102 – 104.
45. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с.
46. Практическая психология образования : учеб. пособие для вузов / И. В. Дубровина [и др.] ; под ред. И. В. Дубровиной. – СПб. : Питер, 2004. – 592 с.
47. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «ПРОдетей» [Электронный ресурс] / https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/navigator_obraz_programm/PROdetej_prog.pdf (дата обращения: 15.12.2019).
48. Психология : учебник / составитель. Б. А. Сосновский. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 799 с.
49. Психология : сб. студен. работ / составитель Г. Ф. Ушамирская. – М. : Студен. наука, 2012. – Ч. 1. – 1654 с.
50. Психология и педагогика обучения дошкольников : учебное пособие / Е. Е. Кравцова. – М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 176 с.
51. Роль деятельности в учебном процессе : книга для учителя / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1986. – 142 с.
52. Российская Федерация. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" [Электронный ресурс]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/ (дата обращения 12.05.2020).
53. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. –

URL:<https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 15.02.2019).

54. Российская Федерация. Федеральный закон Об образовании в российской федерации [Электронный ресурс]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.03.2020).

55. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2000. – 712 с.

56. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1999. – 256 с.

57. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 2003ю – 556 с.

58. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

59. Современные педагогические технологии образования детей дошкольного возраста: методическое пособие / составитель О. В. Толстикова [и др.]. – Екатеринбург: ИРО, 2013. – 199 с.

60. Соколова, Е. Е. Школа А. Н. Леонтьева и ее роль в развитии деятельностного подхода в психологии / Е. Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2007. – № 2. – С. 80-102.

61. Справочник педагога-психолога детский сад [Электронный ресурс] / электронный журнал. – URL:<https://e.psihologsad.ru/> (дата обращения 09.03.2020).

62. Сурнина, М. В. Преимственность формирования предпосылок учебной деятельности детей в системе «ДОУ-начальная школа» : 13.00.01 / М. В. Сурнина ; Барнаульский государственный педагогический университет – Барнаул, 2005. – 192 с.

63. Тайдонова, С. А. Формирование предпосылок коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного

возраста / С. А. Тайдонова // Теоретические и методологические проблемы современной педагогики и психологии: сборник статей : в 3 ч. – Уфа, 2017. – Ч. 1. – С. 100-104.

64. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – М. : ЛитРес, 2018. – 191 с.

65. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология: учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 336 с.

66. Усова, А. П. Обучение в детском саду / А. П. Усова. – М. : Просвещение, 2011. 129 с.

67. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей /А. П. Усова. – М. : Педагогика, 2009. – 258 с.

68. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2019. – 23 с.

69. Фельдштейн, Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы / Д. И. Фельдштейн // Национальный психологический журнал. – 2010. – №2(4). – С. 6-11.

70. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология : учеб. для студентов вузов / И. В. Шаповаленко. – М. : Гардарики, 2005. – 349 с.

71. Шевцова, Н. П. Дидактические игры как форма организации преемственности в обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста / Н. П. Шевцова // Гражданское общество: проблемы и перспективы : сборник научных статей / главный редактор А. И. Лучинкина. – Издательство: ИП Хотеева Л.В., 2017. – С. 132-138.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 10

Соотнесение показателей с номерами заданий диагностической тетради
«Школьный старт» (по М. Р. Битяновой)

№	Показатель	Задание
1	Умение устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями	Задание 1
2	Умение устанавливать логические связи типа «причина – следствие» между явлениями	Задание 2
3	Умение устанавливать количественные отношения типа «больше – меньше» между объектами	Задание 6
4	Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей	Задание 7
5	Умение оперировать информацией с помощью слов и знаков	Задание 8
6	Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки	Задание 9
7	Умение видеть закономерности в изучаемой информации	Задание 10
8	Умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи	Задание 3
9	Умение обнаруживать существенные признаки понятий в образных изображениях объектов	Задание 4
10	Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации	Задание 5
11	Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия	Задание 11
12	Умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов	Задание 12
13	Умение видеть закономерности в изучаемой информации	Задание 13
14	Позитивное эмоционально-ценностное отношение к познанию (учебной деятельности)	Задание 14
15	Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности	Задание 3 и 10

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 11

Общие результаты диагностики готовности к учебной деятельности у старших дошкольников
на начальном этапе опытно-поисковой работы

№	Имя ребенка	«Хочу»		Сумма баллов	«Могу»													Сумма баллов
		Показатели			Показатели													
		«отношение к познанию»	«мотивационная готовность»		«род – вид»	«причина – следствие»	«больше – меньше»	«объединение»	«слова и знаки»	«подведение под понятие»	«закономерность»	«сличение с образцом»	«инструкция»	«речь взрослого – источник информации»	«детали информации»	«признаки понятий»	«зрительный образ»	
1	Александр Т.	2	1	3	1	2	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	11
2	Александра К.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	21
3	Александра М.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	25
4	Алексей Т.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12
5	Анастасия К.	1	2	3	1	2	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	13
6	Ангелина В.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	21
7	Анна В.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
8	Анна Ц.	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	17
9	Аня О.	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	23
10	Дарья З.	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	22
11	Екатерина А.	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	21
12	Екатерина Н.	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
13	Елизавета П.	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	16
14	Иван Б.	2	1	3	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	14

Продолжение таблицы 11

15	Лев Р.	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
16	Мирон Д.	2	1	3	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	14
17	Никита А.	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	19
18	Николай Н.	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
19	Николай Ч.	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	21
20	Полина Д.	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	24
21	Потап Л.	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	21
22	Эдуард М.	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
Итого		31	31		35	41	34	33	31	38	23	29	28	40	28	34	36	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 12

Общие результаты диагностики готовности к учебной деятельности у старших дошкольников
на итоговом этапе опытно-поисковой работы

№	Имя ребенка	«Хочу»		Сумма баллов	«Могу»													Сумма баллов
		Показатели			Показатели													
		«отношение к познанию»	«мотивационная готовность»		«род – вид»	«причина – следствие»	«больше – меньше»	«объединение»	«слова и знаки»	«подведение под понятие»	«закономерность»	«сличение с образцом»	«инструкция»	«речь взрослого – источник информации»	«детали информации»	«признаки понятий»	«зрительный образ»	
1	Александр Т.	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	15
2	Александра К.	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	21
3	Александра М.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	25
4	Алексей Т.	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
5	Анастасия К.	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	17
6	Ангелина В.	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	21
7	Анна В.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
8	Анна Ц.	2	2	4	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	21
9	Аня О.	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	23
10	Дарья З.	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	23
11	Екатерина А.	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	21
12	Екатерина Н.	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
13	Елизавета П.	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	19
14	Иван Б.	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	18

Продолжение Таблицы 12

15	Лев Р.	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	16
16	Мирон Д.	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	17
17	Никита А.	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	23
18	Николай Н.	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
19	Николай Ч.	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	22
20	Полина Д.	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	24
21	Потап Л.	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	23
22	Эдуард М.	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
Итого		35	33		41	41	37	33	33	38	35	31	33	40	34	35	37	

Описание дидактических игр в соответствии с учебно-тематическим планом работы диагностируемой группы

Месяц: декабрь.

Тематика недели: «Приобщение к народным истокам».

1. Дидактическая игра «Народные ремесла» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: актуализация знаний о жизни людей в прошлом, о последовательности изготовления изделий народного творчества.

Игровой материал и наглядные пособия: а) картинки с символическими изображениями (изготовление хохломской игрушки; изготовление зерна); б) лист А4, цветные карандаши.

Ход игры: а) Воспитатель показывает секретный шифр от Чевостика. В их отражены последовательности изготовления изделий народного творчества. Задача детей по символическим изображениям рассказать этапы изготовления хохломской игрушки; последовательность изготовления зерна. б) После устного осмысления существовавших народных промыслов (процесс изготовления шерсти, гончарное дело и т.д.) детям необходимо самостоятельно схематически зарисовать любой процесс.

2. Дидактическая игра «Лента времени» по типу «Закономерности».

Цель игры: закрепление умения устанавливать пространственно-временные связи.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с изображением предметов (свеча, лампа, факел, печь, огонь, плита, землянка, изба, современный дом); таблицы для установления логической цепочки.

Ход игры: Воспитатель показывает детям карточки с изображением предметов, сообщает, что Чевостику не справиться без нашей помощи. Дети играют в парах. Карточки необходимо расположить в логической

последовательности «древность – старина – современность». После детям предлагаются таблицы, их задача установить последовательность и дорисовать недостающие предметы.

3. Дидактическая игра «Русская изба» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: расширение знаний о предметах народного быта, их применении.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER; карточки с предметами быта (прялка, самовар, ухват, сечка, решето).

Ход игры: дядя Кузя рассказывает Чевостику об особенностях русской избы, предлагает изучить ее изнутри. Воспитатель показывает карточки с предметами быта, детям необходимо найти на развороте и рассказать предназначение каждого предмета.

4. Дидактическая игра «Охранительный узор» по типу «Контролёр

Цель игры: актуализация знаний о народном костюме.

Игровой материал и наглядные пособия: рубашки с узором.

Ход игры: дядя Кузя рассказывает почему вышивкой украшались именно подолы, манжеты, вороты; почему узор получил название «охранительный»; какими цветом выполняли узоры. Чевостику необходимо было найти рубашки с одинаковым узором, ребенку предстоит проверить выполненное задание: сравнить с образцом и исправить ошибки.

5. Дидактическая игра «Выставка» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: развитие умения узнавать народные росписи по характерным признакам (гжельская, городецкая, дымковская, хохломская).

Игровой материал и наглядные пособия: изображения предметов разных промыслов.

Ход игры: каждому игроку раздаются карточки с изображением предметов разного промысла. Воспитатель предлагает организовать выставку предметов народного творчества для Чевостика. Детям необходимо

расположить предметы в порядке следующей инструкции: 2 предмета, расписанные гжелью; 1 предмет хохломской росписи; 3 предмета дымковской росписи; 2 предмета городецкой росписи.

Тематика недели: «Новый год».

1. Дидактическая игра а) «Санта на ослике» по типу «Секретный шифр» б) «Новогодняя традиция» по типу «Придумай сам».

Цель игры: знакомство с традициями празднования Нового года в различных странах.

Игровой материал и наглядные пособия: а) символические изображения (часы, кровать, тарелка, башмаки с сеном, Санта Клаус, сани с осликом, конфеты); б) лист А4, цветные карандаши.

Ход игры: а) Дети открывают сказочное письмо. В письме написан секретный шифр от Чевостика, дети пытаются понять, что же имел в виду герой. Задача детей по символическим изображениям рассказать, как в Германии в канун Нового года дети встречают Санта Клауса. б) Воспитатель актуализирует знания детей об особенностях и традициях празднования Нового года в разных странах, предлагает нарисовать шифр традиции любой страны. Дети обмениваются друг с другом заданиями.

2. Дидактическая игра «Рождественский экипаж» по типу «Закономерности».

Цель игры: ознакомление детей с особенностями празднования Нового года в разных странах.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с изображением закономерностей в таблице.

Ход игры: дядя Кузя повествует Чевостику и ребятам о составе рождественского экипажа Санта Клауса и Деда Мороза. Работа в парах. Заполнить ячейки в таблице: установить закономерность и нарисовать недостающих животных. В результате дети обмениваются карточками и проверяют друг друга.

3. Дидактическая игра «В доме эльфов» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: знакомство с традициями празднования Нового года в различных странах.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER.

Ход игры: дядя Кузя рассказывает о традициях празднования Нового года в Исландии и предлагает вместе с Чевостиком отправиться в дом эльфов. В доме эльфов творятся чудеса, перед детьми предстоит задача найти предметы.

4. Дидактическая игра «Новогодние подарки» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление умения соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – подарки с символами; возможные варианты.

Ход игры: Перед детьми предстоит задача проверить как Чевостик выполнил задание. Чевостику необходимо было расставить в соответствии с образцом символы на подарочных коробках, задача детей сравнить с образцом и найти ошибки.

5. Дидактическая игра «Гирлянда на елку» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: расширение знаний о правилах безопасного пользования электрической гирляндой; об истории создания гирлянды.

Игровой материал и наглядные пособия: шаблоны гирлянд, цветные лампочки.

Ход игры: Чевостик рассказывает детям историю создания гирлянды. Чевостик предлагает создать свои безопасные украшения на елку с помощью цветной бумаги. Задача детей наклеить на гирлянду 3 лампочки зеленого цвета, 3 лампочки – красного цвета и две – серого.

Месяц: январь.

Тематика недели: «Зимние забавы».

1. Дидактическая игра «Спортсмены» а) по типу «Закономерности», б) по типу «Придумай сам – для других».

Цель игры: закрепить знания о зимних видах спорта.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с видами спорта, карточки для завершения последовательности.

Ход игры: а) Чевостик решил узнать, как проходили Зимние олимпийские игры в Сочи, однако перейти к следующей странице он сможет только после выполнения задания. Воспитатель напоминает детям, что они недавно познакомились со всеми зимними видами спорта и могут с легкостью помочь герою выполнить задание. В ходе игры детям необходимо понять и продолжить закономерную цепочку спортсменов. б) в качестве продолжения задания группа детей придумывает начало закономерности и предлагает другим детям ее завершить.

2. Дидактическая игра «Правила поведения зимой» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: закрепление навыков безопасного поведения на улице в зимний период.

Игровой материал и наглядные пособия: картинки со знаками, цветные карандаши.

Ход игры: Чевостик зарисовал в своем альбоме, как дети соблюдают правила поведения в зимний период. Воспитатель предлагает детям рассмотреть знаки, после отметить галочкой нужно цвета тот знак, который подходит к правилу. Правила: Не играй и не катайся вблизи проезжей части (красная галочка). Здания с большими сосульками обходи стороной (синяя галочка). Не следует кататься с горки, стоя на ногах (зеленая галочка). Кататься на коньках можно на катке или на корте (оранжевая галочка).

3. Дидактическая игра «На катке» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: актуализация знаний о зимних развлечениях.

Игровой материал и наглядные пособия: иллюстрация «Найди и покажи» от издательства CLEVER, карточки с предметами.

Ход игры: Предположите, куда мы сейчас отправимся с Чевостиком и коньками? Верно, на каток. Чевостик не ожидал, что на катке может быть столько народу. Воспитатель совместно с детьми изучает иллюстрацию и поэтапно ищут необходимые предметы.

4. Дидактическая игра «Варежки» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление навыков безопасного поведения на улице в зимний период.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение варежек разного цвета и с разным узором (5 одинаковых пар и 2 разные пары).

Ход игры: дядя Кузя рассказал Чевостику смешную историю из детства, о том, как, они с друзьями надевали на лапы собаки варежки, чтобы та не замерзла. Несмотря на необычную заботу ребят, они были правы, что в холодную погоду нужно одеваться как можно теплее. Сейчас мы проверим, правильно ли Чевостик соединил пары варежек.

5. Дидактическая игра «Крутая горка» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: актуализация знаний про зимние виды спорта.

Игровой материал и наглядные пособия: инструкция по объезду препятствий, карта горы с лыжником.

Ход игры: Чевостику среди зимних видов спорта больше всего понравились горные лыжи. Захватывает дух, когда спортсмен входит в очередной поворот, просто завораживающее зрелище. Задача детей – довести спортсмена до финиша, объезжая все препятствия по инструкции.

Тематика недели: «Что нас окружает».

1. Дидактическая игра а) «Правила пользования приборами быта» по типу «Секретный шифр»; б) «Опасность в доме» по типу «Придумай сам».

Цель игры: расширение знаний об источниках опасности в быту; закрепление навыков безопасного пользования бытовыми приборами.

Игровой материал и наглядные пособия: картинки со знаками, цветные карандаши.

Ход игры: а) Чевостик зарисовал в своем альбоме, как дети соблюдают правила безопасного пользования с бытовыми приборами. Воспитатель предлагает детям рассмотреть знаки, после отметить галочкой нужно цвета тот знак, который подходит к правилу. Правила: Братья за электроприборы можно только сухими руками (красная галочка). За включенными электроприборами нужно присматривать (синяя галочка). Не пользуйся поврежденными электроприборами (зеленая галочка). Нельзя включать несколько приборов в одну розетку (оранжевая галочка). б) Воспитатель предлагает детям схематически изобразить опасности, связанные с домашними электроприборами.

2. Дидактическая игра «Какой предмет следующий?» по типу «Закономерности».

Цель игры: актуализация знаний о приборах быта, предоставляющих опасность.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки (чайник с маком, чайник с синими цветами, чайник в горох, утюг зеленый, утюг красный, удлинитель, плита).

Ход игры: Воспитатель актуализирует знания детей о приборах быта. И предлагает решить непростую задачу совместно с Чевостиком. После установления закономерности, детей ждет интересные факты о приборах от дяди Кузи.

3. Дидактическая игра «В чулане» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: актуализация знаний о приборах быта, предоставляющих опасность для человека.

Игровой материал и наглядные пособия: иллюстрация «Электроприборы».

Ход игры: Воспитатель предлагает детям отыскать в чулане потерянные электроприборы. После поиска воспитатель совместно с детьми обсуждает, чем могут быть опасны найденные электроприборы.

4. Дидактическая игра «Да, будет свет!» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепить умения обращаться безопасно с электроприборами.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – три лампы с разными проводами; возможные варианты ламп.

Ход игры: Пользоваться неисправными электроприборами запрещено. В доме у дяди Кузи накопилось много неисправных приборов. Сегодня он починил настольные лампы. Задача детей сравнить с образцом, найти и обвести те лампы, которые дядя Кузя починил неправильно.

5. Дидактическая игра «Пара» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: закрепление знаний о предназначении приборов быта.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение приборов быта (тостер, стиральная машина, пылесос, лампа, чайник, телевизор, кофемолка) и предметов (футболка, ковер, кружка, полотенца, хлеб, мяч); инструкция.

Ход игры: дядя Кузя решил проверить, как Чевостик знает предназначение приборов быта. Воспитатель совместно с детьми устанавливает соответствие между приборами быта и предметами. Детям самостоятельно нужно найти соответствующие пары и соединить их по инструкции: между стиральной машиной и предметом провести линию синего цвета; между тостером и предметом – красным цветом; пылесос и предмет обвести зеленым цветом в круги; чайник и соответствующий предмет заключить оранжевым цветом в квадраты и т.д.

Тематика недели: «Домашние животные».

1. Дидактическая игра «Животные и человек» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: поиск информации о значимости домашних животных для человека.

Игровой материал и наглядные пособия: символические изображения (человек кормит курицу, курица, яйцо, мука, молоко, печь, люди за столом)

Ход игры: Чевостик, когда был на ферме, заметил интересную взаимосвязь человека и животного. Попробуем ее отгадать? Воспитатель показывает символические изображения, задача детей понять суть и составить рассказ.

2. Дидактическая игра «Польза животных» по типу «Придумай сам – для других» в продолжение игре «Животные и человек».

Цель игры: поиск информации о значимости домашних животных для человека.

Игровой материал и наглядные пособия: лист А4, цветные карандаши.

Ход игры: После того, как дети разгадали зарисованную Чевостиком взаимосвязь животного и человека, группе детей предлагается самостоятельно придумать взаимосвязь человека и лошади и зарисовать символически.

3. Дидактическая игра «Дорога к курятнику» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: закрепление знаний о домашних животных.

Игровой материал и наглядные пособия: письмо с инструкцией от дяди Кузи; карта с изображением двора; цветные карандаши.

Ход игры: после беседы воспитателя с детьми о домашних животных, воспитатель сообщает, что курочка заблудилась. Дядя Кузя приготовил для нас письмо с инструкцией – дорожкой до курятника. Дети открывают письмо и находят на карте дорожку, с помощью которой курочка может попасть в курятник.

4. Дидактическая игра «На ферме» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: закрепление образа домашних животных.

Игровой материал и наглядные пособия: многосюжетные картины с изображениями фермы.

Ход игры: Чевостик отправился изучать домашних животных на ферму. Во время знакомства Фермер не может отыскать некоторых животных. Воспитатель показывает картинки с изображением фермы и предлагает детям найти потерявшегося животного и рассказать о нем Чевостику: сколько цыплят проживает на ферме? три коровы гуляют на полянке, а куда запропастилась еще одна корова? все ли ягнята на месте? и т.п.

5. Дидактическая игра «Время обеда» по типу «Закономерности».

Цель игры: освоение знаний о том, чем питаются домашние животные.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с начатой последовательностью; карточки с изображением зерна, воды, травы.

Ход игры: Чевостик загостил на ферме. Фермер поручил ему накормить животных, только, последовательность Чевостик забыл. Воспитатель дает карточки с началом цепочки, задача детей выявить закономерность и продолжить ее. После составления последовательностей воспитатель предлагает предположить какие животные питаются травой, зерном, водой?

6. Дидактическая игра «У каждого – свой дом» по типу «Контролер».

Цель игры: развитие умения соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – 4 домика разного цвета с животными; изображения правильных и неправильных позиций.

Ход игры: У лучшего друга дяди Кузи дома живет один пес, три хомяка и два попугая. Друг уехал на дачу и попросил присмотреть за животными. Для каждого животного есть свой домик, проверь, все ли животные на своих местах.

Месяц: февраль.

Тематика недели: «Рыбы».

1. Дидактическая игра «Кот Васька» по типу «Заколдованный рассказ».

Цель игры: закрепление умения составлять связный рассказ с помощью сюжетных картинок.

Игровой материал и наглядные пособия: сюжетная картина рыбалки, тени (ведро, рыбак, кот, рыба).

Ход игры: Воспитатель спрашивает детей: были ли они на рыбалке, любят ли рыбачить их папы, дедушки, дяди и т.п. Педагог показывает детям найденную страницу из альбома Чевостика, предлагает детям рассмотреть все картинки, отгадать какой герой прячется за тенью и составить небольшой рассказ одной необычной истории.

2. Дидактическая игра «Отличный улов» а) по типу «Закономерности»; б) по типу «Придумай сам».

Цель игры: актуализация знаний о сохранении объектов природы.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки (сапог, ржавая банка от консервов, рыбы).

Ход игры: а) Во время рассказа дяди Кузи про озеро, он вспомнил, как ездил на рыбалку, улов тогда был отличный – клевала не только рыба, но и ... сапоги. Детям предлагается продолжить ряд: посмотреть изображения уже пойманных предметов и в результате выявленной закономерности разложить карточки с последующими пойманными предметами. б) Воспитатель отдельной группе детей предлагает самостоятельно придумать свою закономерность пойманных предметов и в дальнейшем предложить ее выполнить другим ребятам.

3. Дидактическая игра «На дне океана» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: актуализация знаний о рыбах морей и океанов.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER; карточки с изображением рыб.

Ход игры: Чевостик хочет познакомить детей с рыбами морей и океанов. У каждого ребенка есть карточка с изображением рыбы. Небольшое

повествование про особенности рыб сопровождается поиском на развороте книги.

4. Дидактическая игра «Удивительные рыбы» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление умения находить отличительные признаки рыбы среди многообразия рыб.

Игровой материал и наглядные пособия: изображения рыб со штриховкой – образец; изображения рыб с разными вариантами штриховки.

Ход игры: в море плавают рыбы. Их много, и они такие разные. Дядя Кузя нарисовал разных рыб, несколько рыбок он успел заштриховать, а несколько оставил для Чевостика. Детям необходимо проконтролировать, как Чевостик выполнил задание, сравнить рыбок с образцом и исправить присутствующие ошибки. Если все ошибки исправлены верно, то дядя Кузя расскажет интересные факты нескольких рыб.

5. Дидактическая игра «Уха» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры:

Игровой материал и наглядные пособия: изображения картошки, морковки, лука, рыбы, зелени, тарелок и кастрюль.

Ход игры: Дядя Кузя вернулся с очередной рыбалки. В этот раз он решил приготовить ужин самостоятельно. Из речной рыбы получается самая ароматная уха. Воспитатель предлагает помочь герою в приготовлении ужина. Разложить ингредиенты в соответствии с заданной инструкцией.

Тематика недели: «Животные жарких стран».

1. Дидактическая игра «Правила поведения в зоопарке» по типу «Специальный шифр».

Цель игры: расширение знаний о правилах поведения в зоопарке.

Игровой материал и наглядные пособия: символические изображения правил, цветные карандаши.

Ход игры: Чевостик зарисовал в своем альбоме, как дети соблюдают правила поведения в зоопарке. Воспитатель предлагает детям рассмотреть знаки, после отметить галочкой нужно цвета тот знак, который подходит к

правилу. Правила: Запрещается кормить животных посторонней едой (красная галочка). Запрещается перелизывать в вольеры к животным (синяя галочка). Не следует дразнить животных, издеваться над ними (зеленая галочка).

2. Дидактическая игра «Попугаи» по типу «Закономерности».

Цель игры: ознакомление с особенностями животных жарких стран.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с попугаями, полоски с закономерностями.

Ход игры: дядя Кузя рассказывает Чевостику о самых больших тропических попугаях Ара, об их окрасе, особенностях, способе питания. Попугаи Ара очень дружелюбные, они любят большие компании, поэтому часто размещаются на одном дереве. Чевостик удивляется пестроте тропического леса. Воспитатель предлагает продолжить закономерность размещения попугаев на ветке.

3. Дидактическая игра «В тропиках» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: актуализация знаний о животных жарких стран.

Игровой материал и наглядные пособия: изображения со слонами.

Ход игры: в жарких странах обитают самые разнообразные животные. Одним из таких животных является слон. Сегодня мы с Чевостиком узнаем поподробнее об этом животном. Но для начала нам нужно выполнить несколько заданий. Необходимо найти всех слонов, которые купаются; какой слон испугался мыши; найти бегемота.

4. Дидактическая игра «Тени животных» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление знаний о математических знаках.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – тени животных с изображением знаком +, -, =; возможные варианты.

Ход игры: Чевостик изучает математические знаки. Рассмотрите тени животных в рамке. На разных животных нарисованы разные знаки. Чевостику необходимо было нарисовать на каждом животном такой же знак,

как в образце. Воспитатель показывает что он нарисовал. Детям необходимо зачеркнуть те тени, в которых Чевостик допустил ошибку.

5. Дидактическая игра «Экскурсия по зоопарку» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: закрепление знаний о животных жарких стран.

Игровой материал и наглядные пособия: карта зоопарка, инструкции маршрута экскурсии.

Ход игры: Чевостик хочет узнать какие животные жарких стран обитают в зоопарке. В зоопарке можно заказать экскурсовода, он с легкостью ответит на любой интересующий вопрос. Желающих полюбоваться зверюшками очень много, поэтому групп с экскурсоводом несколько. Для того, чтобы экскурсоводы не пересекались, у каждого существует свой маршрут проведения экскурсии. Сегодня мы познакомимся с животными жарких стран. Помоги экскурсоводу провести экскурсию, добраться от вольера с бегемотами до обезьян, соблюдая инструкцию маршрута.

6. Дидактическая игра «Угадайте кто?» по типу «Придумай сам».

Цель игры: закрепление знаний об отличительных особенностях животных жарких стран.

Игровой материал и наглядные пособия: загадка от Чевостика (карточка с изображением мяса, травы, палитры с коричневым цветом); карточки с животными (лев, обезьяна, слон, тигр, зебра, кенгуру, черепах, жираф, страус), белый лист А4, карандаши.

Ход игры: после очередной беседы/просмотра обучающего видео воспитатель показывает загадку от Чевостика, предлагает детям поиграть и проверить друг друга. Каждому ребенку необходимо загадать животное, которое обитает в жарких странах, нарисовать с помощью символов его основные отличительные признаки, чтобы другие дети смогли по символам отгадать задуманное животное (чем питается, цвет, как передвигается).

Тематика недели: «Защитники Отечества»

1. Дидактическая игра «Боевое ранение» по типу «Заколдованный рассказ».

Цель игры: формирование понимания о трудной, но почетной обязанности защищать Родину; ознакомление о значении собак во время боевых действий.

Игровой материал и наглядные пособия: иллюстрации боевых действий.

Ход игры: Воспитатель находит листы из альбома Чевостика. На этот раз он зарисовал историю солдата. Задача детей по символическим изображениям проследить сюжет истории, составить связный рассказ.

2. Дидактическая игра «Сухопутная техника России» а) по типу «Закономерности» б) по типу «Придумай сам».

Цель игры: закрепление знаний о технике современной России.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с изображением сухопутной техники; полоски с закономерностями.

Ход игры: Дети рассказывают Чевостику какую военную сухопутную технику России они знают. Воспитатель совместно с детьми приходят к выводу, что почти всю боевую технику Российской армии мы можем увидеть 9 Мая. Воспитатель показывает колонну объектов, предлагает продолжить закономерность. б) Воспитатель дает возможность детям почувствовать себя главнокомандующими и самостоятельно расставить объекты в смысловой цепочке.

3. Дидактическая игра «Найди и покажи» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: расширение знаний о разных родах войск Российской армии.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Кем я стану» от издательства CLEVER.

Ход игры: Чевостик мечтает узнать о профессиях армии России. Воспитатель предлагает рассказать герою о танкистах, радистах, моряках,

разведчиках, десантниках и т.п., но для начала их нужно отыскать среди толпы военных.

4. Дидактическая игра «Войска России» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление умения соотносить военную технику в зависимости от вида военных войск России.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – изображения корабля, танка, ракеты, вертолета, подводной лодки с символами.

Ход игры: Сегодня мы узнали какие виды войск существуют в Российской армии. Чевостик предстояло выполнить важное задание от самого генерала. Воспитатель предлагает детям проверить, как герой справился с заданием. Дети должны рассмотреть представленный в рамке образец с военным транспортом и символами внутри, проверить выполнение задание героем и зачеркнуть ту технику, в которой символ нарисован неверно.

5. Дидактическая игра «Осторожно! Мина» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: расширение знаний о военных оружиях.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение поля; мины; танк; план расположения мин.

Ход игры: Чевостик делиться с детьми информацией об устройстве механизма работы мин, взрывчатых гранат. Детям необходимо объехать на танке все мины, следуя плану расположения мин.

Тематика недели: «Всякий труд почетен»

1. Дидактическая игра «Чьи это предметы?» по типу а) «Секретный шифр»; б) «Придумай сам».

Цель игры: расширение представление о профессиях, сферах человеческой жизни.

Игровой материал и наглядные пособия: изображения профессий, условные знаки.

Ход игры: а) Воспитатель зачитывает стихотворение про фермера, просит найти слова, которыми он характеризуется. Обвести на картинке орудия труда ферма. Затем воспитатель показывает условные знаки предметов, задача детей соотнести картинку профессии с условными обозначениями предметов. б) Воспитатель предлагает детям зарисовать схематически предметы, без которых невозможно представить человека той или иной профессии.

2. Дидактическая игра «Кассир» по типу «Закономерности».

Цель игры: расширение представления детей о профессиях.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение кассы и ленты; полоски с закономерностями; цветные карандаши.

Ход игры: Дети с Чевостиком продолжают изучать профессии супермаркета. Профессия кассира не такая уж и легка, как кажется на первый взгляд. За весь день перед их глазами проходит больше тысячи различного товара, к вечеру они очень сильно устают. Воспитатель показывает кассу с товарной лентой, необходимо продолжить ряд: выявить закономерность и нарисовать товар, который будет следующим на продуктовой ленте.

3. Дидактическая игра «В мире профессий» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: расширение представления о профессиях, сферах человеческой жизни.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Кем я стану» от издательства CLEVER.

Ход игры: Актуализация знаний детей о многообразии профессий. Воспитатель предлагает найти и показать Чевостику художника, учителя, врача и т.п.

4. Дидактическая игра «Привоз товара» по типу «Контролер».

Цель игры: расширение представления о профессиях.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – полки разного цвета с товаром, варианты расклада.

Ход игры: Воспитатель спрашивает детей люди каких профессий работают в магазине. Предлагает детям занять должность контролера. Задача детей проконтролировать правильно ли фасовщик разложил все продукты по полкам.

5. Дидактическая игра «Расскажи о профессии» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: расширение представление о профессиях, сферах человеческой жизни.

Игровой материал и наглядные пособия: схема-план рассказа.

Ход игры: Воспитатель загадал свою профессию, он рассказывает о выбранной профессии по инструкции. Далее детям необходимо загадать профессию и рассказать о ней по опорному плану.

Месяц: Март. Тематика недели: «Театр».

1. Дидактическая игра «Теремок» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: актуализация знаний детей о театральных постановках.

Игровой материал и наглядные пособия: символическое изображения сюжета постановки «Теремок».

Ход игры: Чевостик только что вернулся с представления, дома он запечатлел сюжет в своем альбоме. Воспитатель предлагает детям отгадать по символам, на какое представление ходил герой.

2. Дидактическая игра «Лебединое озеро» по типу «Закономерности».

Цель игры: актуализация знаний детей о театральных постановках.

Игровой материал и наглядные пособия: полоски с закономерностями; карточки с балеринами в разных позах.

Ход игры: Знаменитой постановкой Большого театра является «Лебединое озеро». Чевостик показывает какие красивые и элегантные артистки участвуют в этой постановке, они словно настоящие лебеди. Детям показывается закономерность танцующих балерин, их задача продолжить логический ряд.

3. Дидактическая игра «Большой театр» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: расширение представлений детей о большом театре.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER.

Ход игры: Чевостик узнал об известном во всем мире театре, в котором выступают знаменитые артисты Большом театре. Герой спешит изучить театр изнутри. Воспитатель совместно с детьми рассматривает разворот, детям предстоит найти предметы в зрительном зале.

4. Дидактическая игра «Кукольный театр» по типу «Контролер».

Цель игры: расширений знаний детей о театре.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – куклы с разными по форме и цвету бантиками.

Ход игры: Дядя Кузя рассказывает Чевостику про кукольный театр. Воспитатель предлагает побыть в роли костюмера и проверить все ли куклы готовы к выступлению. Задача детей проверить все наряды кукол по образцу и найти возможные ошибки.

5. Дидактическая игра «Маски» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: расширений знаний детей о театре.

Игровой материал и наглядные пособия: изображения масок; инструкция.

Ход игры: Дядя Кузи сообщает Чевостику с какой целью применялись театральные маски древними греками и римлянами. Воспитатель сообщает, что в настоящее время маски используются реже, но назначение тоже. Детям предстоит соединить маски по инструкции.

6. Дидактическая игра «Правила поведения в театре» по типу «Придумай сам».

Цель игры: закрепление навыков правильного поведения в театре.

Игровой материал и наглядные пособия: лист бумаги, карандаши.

Ход игры: Чевостик собрался на представление с попкорном и собакой. Воспитатель предлагает напомнить Чевостику правила поведения в театре и зарисовать их схематически.

Тематика недели: «Весна».

1. Дидактическая игра «Пришла весна» по типу «Заколдованный рассказ».

Цель игры: актуализация знаний детей о весенних явлениях.

Игровой материал и наглядные пособия: сюжетные символические картинки про весну.

Ход игры: Детям предлагаются изображения с символами весны, необходимо составить рассказ.

2. Дидактическая игра «Первоцветы» по типу а) «Закономерности»; б) «Придумай сам».

Цель игры: актуализация знаний детей о первоцветах.

Игровой материал и наглядные пособия: а) таблица с закономерностями; б) карточки с солнцем, ручейком, лужей, корабликами.

Ход игры: а) Воспитатель сообщает детям «Сегодня Чевостик хочет узнать все, что мы знаем о первоцветах. Что такое первоцветы? Какие бывают первоцветы?» Дети отвечают на вопросы. Далее детям нужно заполнить все ячейки в таблице с закономерностями: нарисовать недостающие цветы. При правильном установлении логического ряда, ребенок зарабатывает солнышко. б) Воспитатель показывает детям какие кораблики они делали в детстве, и как весело запускали их по ручейкам. Работа в парах. Каждый ребенок пары начинает логическую цепочку (карточки с солнцем, ручейком, лужей, корабликами), следующий продолжает. Если партнер допускает ошибки, то ему дается еще одна попытка. При правильном продолжении логического ряда, ход переходит следующему игроку.

3. Дидактическая игра «Прятки» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: актуализация знаний детей о признаках весны.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение спрятанных весенних объектов.

Ход игры: Воспитатель напоминает, что с появлением первых весенних лучиков снег начинает таять, появляются ручейки, первые цветы, набухаю почки – природа оживает. Объекты весны решили поиграть в прятки, воспитатель предлагает найти все спрятанные предметы.

4. Дидактическая игра «Скворечник» по типу «Контролер».

Цель игры: актуализация и расширение знаний детей о предназначении скворечников.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – раскрашенные скворечники; возможные варианты.

Ход игры: Чевостик спрашивает у дяди Кузи почему скворечники делают именно весной? Почему не летом? За что их так прозвали? Почему не птичники? Воспитатель спрашивает предположения детей на вопросы Чевостика. После познавательного рассказа, Чевостику захотелось самостоятельно соорудить скворечник. Детям предстоит проверить, как Чевостик покрасил скворечники, опираясь на образец. Необходимо обвести те скворечники, которые раскрашены верно.

5. Дидактическая игра «Найди и раскрась» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: закрепление умения действовать по заданной инструкции.

Игровой материал и наглядные пособия: ячейки с предметами.

Ход игры: Дети выполняют задание вместе с Чевостиком. Задача детей раскрасить те картинки, в которых по 5 предметов и нет ни одного повторяющегося.

Месяц: Апрель. Тематика недели: «Транспорт».

1. Дидактическая игра «От телеги до ракеты» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: ознакомление детей с историей создания автомобиля.

Игровой материал и наглядные пособия: символические изображения.

Ход игры: Воспитатель приносит письмо от Чевостика. Любознательный герой придумал и зашифровал для детей важное открытие человечества – историю создания автомобиля. Задача детей понять, о чем идет речь, связать между собой символические изображения в единый рассказ.

2. Дидактическая игра «В пробке» а) по типу «Закономерности»; б) по типу «Придумай сам».

Цель игры: актуализация знаний о видах транспорта города.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с изображением транспорта, полоски с закономерностями.

Ход игры: а) Воспитатель напоминает, Чевостик исследует город. Воспитатель выслушивает предположения детей по поводу причин, из-за которых некоторые люди не любят жить в больших мегаполисах, совместно они приходят к варианту – за вечные пробки. Детям необходимо посмотреть на ряд машин и предположить какой транспорт будет следующим в колонне. б) Группе детей предлагается придумать свою последовательность машин в пробке для других детей.

3. Дидактическая игра «На стройке» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: закрепление знаний о профессиях.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с изображением транспорта; разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER.

Ход игры: Воспитатель предлагает детям оправиться с Чевостиком на стройку. На стройке работа кипит полным ходом, со всех сторон издаются грохоты, гигантская техника постоянно «жужжит». Дети находят и знакомят Чевостика с видами строительных машин, рассказывают для чего предназначена та или иная машина. Дети вспоминают и напоминают герою люди каких профессий работают на стройке.

4. Дидактическая игра «Вагонный состав» по типу «Контролер».

Цель игры: актуализация знаний о назначении транспорта в современном мире.

Игровой материал и наглядные пособия: образец – локомотив с вагонами; возможные варианты прицепа вагонов.

Ход игры: На сегодняшний день одним из средств перевозки груза, пассажиров является поезд. Чевостик побывал на ж/д вокзале. На станции поезда меняют или подцепляют новые вагоны. Воспитатель предлагает проверить работу составителей поездов. Верно ли подцеплены вагоны к составу, сравни с образцом, найди ошибки и обведи их в круг.

5. Дидактическая игра «Срочный вызов» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: актуализация знаний о значении транспорта в современном мире.

Игровой материал и наглядные пособия: письма-подсказки; карта города.

Ход игры: Машина скорой помощи является важным транспортным средством для врачей. Очень важно, чтобы скорая помощь вовремя успела приехать на вызов, от этого зависит жизнь пострадавших людей. Задача детей помочь Чевостику с заданием – проложить дорогу скорой помощи от больницы до дома или места аварии.

Тематика недели: «Космос».

1. Дидактическая игра «Космический полет» по типу «Секретный шифр».

Цель игры: актуализация знаний о полете в космос советских собак-космонавтов Белки и Стрелки.

Игровой материал и наглядные пособия: изображения символов.

Ход игры: Воспитатель приносит письмо от Чевостика. Любопытный герой придумал свой космический шифр. Дети расшифровывают переданную информацию о первых животных, которые совершили орбитальный космический полет и успешно вернулись на Землю.

2. Дидактическая игра а) «Невесомость» по типу «Закономерности»; б) «Космический танец» по типу «Придумай сам».

Цель игры: актуализация знаний о невесомости.

Игровой материал и наглядные пособия: карточки с космонавтом в разных позах; полоски с закономерностями.

Ход игры: а) Воспитатель сообщает, что космический корабль отвозит людей в космос, далеко от планеты Земля. На космическом корабле люди находятся в невесомости. Дети предполагают, что такое невесомость. Воспитатель рассказывает, что в состоянии невесомости люди и предметы «плавают» в пространстве, космонавтам сложно выполнять привычные движения. Посмотри, в каких позах передвигается космонавт и продолжи закономерность. б) Воспитатель предлагает детям создать свою цепочку поз «космического танца».

3. Дидактическая игра «В космосе» по типу «Поисковая экспедиция».

Цель игры: ознакомление детей с предназначением спутника.

Игровой материал и наглядные пособия: разворот книги «Найди и покажи» от издательства CLEVER.

Ход игры: Дядя Кузя, отвечая на вопрос Чевостика, сообщает, что спутник – это космический аппарат, который люди запускают в космос. Спутник летает вокруг Земли и помогает ученым проводить исследования, а еще спутники помогают делать прогноз погоды, и мы знаем, когда будет дождь. Воспитатель предлагает детям сосчитать все спутники на картинке.

4. Дидактическая игра «Космические угощения» по типу «Контролер».

Цель игры: закрепление знаний о космонавтах и космосе.

Игровой материал и наглядные пособия: изображение коробок с тюбиками космической еды (образец и возможные варианты).

Ход игры: Чевостик понял, что неряшливым людям в космосе не место: в космосе, как и дома, нужно обязательно следить за порядком. Воспитатель сообщает детям, что сегодня они должны проконтролировать начинающих космонавтов. После каждого приема пищи – важно разложить и закрепить все тюбики на своих места. Дети должны сравнить коробки с образцом и проверить правильно ли космонавты разложили продукты.

5. Дидактическая игра «Космический корабль» по типу «Следуй инструкции».

Цель игры: актуализация знаний о космических объектах.

Игровой материал и наглядные пособия: инструкция полета изображение космоса, космических объектов, космического корабля.

Ход игры: дядя Кузя напоминает Чевостику, что помимо планет солнечной системы в космосе существуют астероиды и кометы. Столкновение каких-либо космических объектов между собой – опасное явление. Чевостик необходима наша помощь, нужно провести космический корабль до Луны, до космической станции, соблюдая заданную инструкцию продвижения между космическими объектами.

ОТЗЫВ

**научного руководителя на магистерскую диссертацию Шипулиной А.С.
«Педагогические условия формирования готовности
к учебной деятельности у старших дошкольников», обучающегося по
направлению «44.04.01 – Педагогическое образование» ОПОП магистерская
программа: «Дошкольное образование» заочной формы обучения**

Тема магистерской диссертации является актуальной в вопросе патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Знакомство с особенностями родного региона определяет социокультурную ситуацию развития старших дошкольников.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, представлены теоретические основы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, осуществление теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают положительной оценки и свидетельствуют об исследовательских умениях автора.

Автор работы последовательно реализует поставленные исследовательские задачи и демонстрирует когнитивную компетентность по рассматриваемой тематике.

Шипулина А.С. изучила достаточное количество источников научной и учебно-методической литературы. Теоретические знания, полученные в процессе обучения, умение работать с литературой позволили проводить теоретический анализ и обобщение. Магистерская диссертация написана корректным научным языком, достаточно хорошо оформлена. Структура работы характеризуется логичностью и обоснованностью.

Анализ содержания работы, позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы результатами исследования, фактами и примерами из практики, статистическими данными, логическими доводами, что обеспечивает достаточно степень обоснованности основных положений диссертации.

Остановившись на общей характеристике работы, следует отметить четкость ее построения, теоретический анализ материала и логичность изложения содержания.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Штаткина Анна Олеговна

