

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование коммуникативных базовых учебных действий у
обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального
образования**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

Исполнитель:
Фирсова Анна Александровна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

_____ _____
дата подпись

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
1.1. Понятие «коммуникативные базовые учебные действия» как научный феномен.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	9
1.3. Особенности формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	15
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	21
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованные в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	21
2.2. Методы, направленные на выявление сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	25
2.3. Анализ результатов сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	30
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У	

ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И АНАЛИЗ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	44
3.1. Коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования	44
3.2. Апробация коррекционно-развивающей программы по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования	63
3.3. Методические рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Обучающиеся учатся взаимодействовать в обществе, приобретают способность вступать в диалог, участвуют в коллективном обсуждении проблем, четко выражают собственные мысли, приводят доказательства, придавать значение высказыванию мыслей других людей, умеют вступать в диалог.

В свою очередь дети с умственными нарушениями испытывают значительные трудности в общении. Это связано с рядом факторов, в первую очередь с низким уровнем речевого развития данной категории детей. Речь у ребенка с деменцией не только выявляется позже, но и не развиваются все ее части, от звука до развода. Это нарушения, влияющие на нормальные уровни и компоненты речи. В связи с этим речь не обеспечивает качественных коммуникационных услуг; она способствует полноценному развитию коммуникативных навыков, что делает все виды деятельности беднее.

Проблема заключается в том, что Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) призывает к развитию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью, но в процессе обучения отрывочно используются продуктивные методы, приемы, нацеленные на их формирование

Актуальность темы заключается в том, что в младшем школьном возрасте учебная деятельность является основным видом деятельности школьников. И, несмотря на то, что проблема формирования коммуникативных базовых учебных действий достаточно проработана, следует сказать о недостаточном развитии на сегодняшний день коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на начальном образовании, которое бы обеспечило умственно отсталому ребенку речевую инициативу, достаточность речемыслительных

средств, умение договариваться. Необходимым является разработка коррекционно-развивающей программы, по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на начальном образовании.

Воспитание высокообразованных людей, является необходимым фактором развития общества, а необходимым компонентом этого воспитания, несомненно, должно быть овладение всеми богатствами родного языка, в т. ч. сформированностью коммуникативными базовыми учебными действиями.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике.

Проблему сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с нормальным развитием изучали такие психологи и педагоги, как О. М. Арефьева, А. С. Баранова, Н. В. Вершинина, Н.М.Горленко, И. С. Доровских, Ю. В. Жуковина, О. В. Запятая, О.В.Клубович, Л. Я. Лозован, Н. В. Медведева, С. А. Тюрикова, И. С. Шегаев и др. Изучением коммуникативных возможностей у обучающихся с умственной отсталостью с точки зрения социальной перцепции, при учете возраста и профессии рассматривали О. М. Арефьева, Л. Н. Иванская, В. А. Лабунская, В.Х.Манеров); с позиции эмоционально-отношенческого компонента А.И.Захаров, В. Н. Князев; с позиций познавательной и эмоционально-потребностной сферы человека – В. А. Кольцова, Б. Ф. Ломов; анализ коммуникативной стороны и особенности ее развития в младшем школьном возрасте представлен в работах А. А. Бодалева и Б. Ф. Ломова; проблема развития коммуникативных умений, навыков школьников представлена в работах А. В. Мудрик, где обучающийся рассматривается как субъект общения, выделяются внешние условия и внутренние предпосылки развития ребенка как субъекта общения.

В работах Р. С. Птушенко, Е. В. Шмидт и др. предлагается предварительный диагностический этап по изучению личности каждого ребенка в классе или группе, однако в поле зрения этих исследователей не

попадают особенности формирования базовых коммуникативных действий школьников данного возраста.

Объект исследования – коммуникативные базовые учебные действия у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Предмет исследования – процесс формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Цель исследования – составление и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

В соответствии с целью исследования ставились следующие **задачи исследования**:

- провести теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования;

- изучить сформированность коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

- составить коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования и проанализировать ее эффективность;

- разработать методические рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятие «коммуникативные базовые учебные действия» как научный феномен

В настоящее время отличительной чертой общества считаются высокая скорость инноваций в научных знаниях, обновления технических средств и технологий, применяемых в сфере обучения. Из чего вытекает одна из базовых проблем общеобразовательной школы, которая заключается в формировании у обучающихся «базовых учебных действий», которые необходимы для реализации саморазвития и совершенствования через осмысленное и усиленное усвоение новых социальных навыков [3, с. 12].

Следует отметить, что развитие базовых учебных действий лежит в основу Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт), вступивший в силу 1 сентября 2016 г.

Приоритетной целью настоящего Стандарта является формирование и развитие у обучающихся способности ставить учебную проблему независимо, предлагать алгоритм ее решения, подвергать контролю процесс и давать оценку результату [54].

Стандарт предполагает внедрение в содержание вариантов, которые бы удовлетворяли требованиям ценза ФГОС начального общего образования относительно результатов программы формирования универсальных учебных действий. В свою очередь для обучающихся с разной степенью

выраженности умственной отсталости – предполагается включение программы формирования базовых учебных действий.

Термин «базовые учебные действия» в широком смысле означает «способность обучаться, т.е. умение субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию посредством осмысленного и интенсивного присвоения нового социального опыта» [60, с. 128]. В узком значении термин определяется как «комплекс методов действий обучающихся, которые обеспечивают умение к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе организацию данного процесса» [60, с. 129].

Подобное умение обучающихся самостоятельно благополучно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая независимую организацию процесса усвоения, т. е. способность обучаться гарантируется тем, что базовые учебные действия как обобщенные действия открывают возможность широкой ориентации обучающихся, - как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, в том числе понимание учениками ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Результат «умения учиться» подразумевает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности.

Следует отметить, что в составе базовых учебных действий можно выделить четыре блока: личностный; регулятивный; познавательный; коммуникативный.

От способности адекватно воспринимать и правильно передавать информацию во многом зависит эффективность и качество активной умственной деятельности обучающихся, а также уровень коммуникативных навыков, способность работать с различными видами информации, которые вместе оказывают существенное влияние на успеваемость обучающегося.

Для того чтобы раскрыть сущность понятия «коммуникативные базовые учебные действия», необходимо рассмотреть понятие «коммуникация», которое является ключевым.

В научных исследованиях В. Д. Ширшова, «коммуникация» представляет собой «средство связи материального и духовного мира, передача информации от человека к человеку (обмен идеями, настроениями, установками, представлениями, чувствами в человеческом общении), а так же с целью воздействовать на социальные процессы используется обмен и передача информации в общении» [31, с.35].

С. Л. Рубинштейн рассматривает коммуникацию как «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [33, с. 34]. Научные работы Г. М. Андреевой, А. В. Батаршева под коммуникацией предлагают понимать лишь «путь передачи информации» [7, с. 10].

Базовые коммуникативные учебные действия рассматривались во многих исследованиях. В зависимости от предмета изучения, меняется трактовка понятия коммуникативных действий.

В. А. Тищенко формулирует данное понятие как «умение владеть умственными и практическими навыками, которые направлены на установку и поддержку целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а после и профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества» [24, с. 15].

С.А. Тюрикова в своем исследовании определяет понятие «коммуникация» в качестве «основы успешного освоения учащимися программных требований и эффективного решения коммуникативных задач в учебной и внеучебной деятельности» [53].

Автор рассматривает учебные действия как шаги по планированию учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; формулировку вопросов с целью получения информации, урегулирование конфликтов в общении, поведение управляющих партнеров, выражение его мыслей в форме диалога и монолога согласно с целями и условиями общения. Чаще

всего под данным понятием подразумевают «умение общаться, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации».

Базовые учебные действия выполняют следующие функции [48, с.120]:

- обеспечение навыков обучающихся без помощи других лиц осуществлять деятельность учения, ставить образовательные цели, находить и применять необходимые средства и способы, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- формирование обстоятельств для слаженного формирования личности и ее поиску себя на основе готовности к непрерывному образованию;

- обеспечение действенного постижения знаний, умений и навыков и выработку компетентностей в произвольной предметной области.

Базовый характер учебных действий проявляется в надпредметном, метапредметном характере; реализации единства формирования – общекультурного, индивидуального и познавательного; гарантии преемственности всех уровней образовательного процесса; в основании организации и регуляции всякой деятельности обучающегося независимо от ее специально-предметного содержания.

Понятие «базовое коммуникативное действие» представляет собой форму обмена информацией, интеракцию, социальную перцепцию. Л.С. Выготский трактует понятие «взаимодействие двух или более людей, направленных на координацию и объединение своих усилий для построения отношений и достижения общего результата» [39, с.39].

О.А. Карабанова отмечает, что «коммуникативные действия обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя» [35, с. 13].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) базовые действия включают в себя [54, с. 14]:

- проектирование учебной взаимопомощи или иными словами сотрудничества с учителем и сверстниками, что интерпретируется как установление целей, функций участников процесса и включает в себя непосредственно способы сотрудничества;

- постановку вопросов – предприимчивое сотрудничество в отыскивании и сборе информации;

- разрешение конфликтов – выявление, распознавание проблемы, поиск и оценка противоположных способов разрешения конфликта, принятие решения и его претворение в жизнь;

- управление поведением партнера, который подразумевают под собой контроль, а также непосредственную коррекцию, оценку действиям партнера.

В содержании ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) входят три группы базовых учебных действий. Представим их ниже (см. таблицу 1).

Таблица 1

Базовые учебные действия

Виды коммуникативных учебных действий	Содержание действий
Взаимодействие	Направлены на учет позиции собеседника
Кооперация	Содержательное ядро – согласование усилий по достижению общих целей
Интериоризация	Коммуникативно-речевые действия, служащие для передачи информации другим людям и становления рефлексии

Опишем характеристику выше указанных групп.

Так, взаимодействие включает в себя понимание того, что существует разное мнение и взгляды; наличие уважительного отношения к мнению собеседника; понимание касательно оценок; рокировка информации, установление взаимопонимания; учет разнообразных мнений и умение отстаивать свою точку зрения [28].

Кооперация является самой большой группой коммуникативных учебных действий. В данном случае действия направлены на сотрудничество, достижение одной цели; умение приходить к соглашению, находить общие пути решения; уметь доказывать, убеждать, соглашаться; сохранять дружелюбное отношение друг к другу в конфликтной ситуации. А также выполняя работу, помогать друг другу и контролировать.

Система учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения является групповой, и только совместная работа учеников с учителем гарантирует усвоение общих способов решения задач.

Так, коммуникативные базовые учебные действия в рамках работы в группе направлены на умение договариваться, поиск и нахождение общего решения задачи, искать компромисс, даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах; умение получать информацию при помощи наводящих вопросов; убеждать собеседника, и уступать ему; не бояться брать инициативу в свои руки при совместной деятельности.

Интериоризация служит для передачи информации окружающим; направлена на умение строить так высказывания, чтоб оно было понятно окружающим; способность получения информации при помощи вопросов; речевое планирование и регулирование своих действий; оценивание своих действий [27, с.78].

Рассмотрев группы коммуникативных базовых учебных действий, отметим, что учебные действия обеспечивают социальную компетентность и преднамеренную ориентацию обучающихся на воззрение людей, умение выслушивать и входить в диалог, принимать активное участие в обсуждении проблем коллектива, налаживать взаимодействие и сотрудничество со

сверстниками и взрослыми для того чтобы оно носило продуктивный характер. Иначе, не имея определенного уровня формирования коммуникативных базовых действий трудно построить успешное сотрудничество и взаимодействие учащихся и сформировать личные, нормативные и когнитивные навыки, поэтому формирование навыков коммуникационного блока должно быть приоритетной задачей каждого педагога.

Современные исследователи (Л. Н. Ефименкова, Л. А. Клещева) выделяют следующие виды коммуникативных базовых учебных действий [35, с. 67]:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, а именно определение цели, функций участников, возможностей взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- умение полно и точно формулировать свои мысли согласно задач, и условий коммуникации; владение формами речи – монологической и диалогической в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера.

А. Г. Асмолов рассматривает коммуникативные базовые учебные действия на базисном уровне и делит их на три группы, согласно трех основных аспектов коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие; коммуникация как сотрудничество; коммуникация как условие интериоризации [4, с. 41].

Сформированными коммуникативные базовые учебные действия являются только тогда, когда учащийся умеет [3, с. 7]:

- планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками
- определять цели, функции участников, способы взаимодействия;
- формулировать вопросы и проявлять инициативу в сотрудничестве в поиске и сборе информации;
- выявлять причину конфликта, идентифицировать проблему, находить и оценивать альтернативные способы решения конфликта, принимать решения и их реализовать;
- управлять поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- формулировать мысли в соответствии полно и четко.

Анализируя представленные в литературе материалы по проблеме формирования коммуникативных базовых учебных действий, можно отметить, что все авторы приходят к единому мнению относительно важного значения освоения учащимися данного блока как для учебной работы, так и для последующей жизни.

Таким образом, формирование коммуникативных базовых учебных действий представляет собой важную педагогическую задачу, так как она не только повышает эффективность педагогической деятельности учащихся, благодаря оптимизации процесса взаимодействия с педагогами и коллегами, улучшению способности делать с информацией различные операции - получать, анализировать и передавать её, выполнять различные социальные роли в коллективе, но и служит действенным потенциалом для социального развития личности обучающегося. Сформированность и уровень развития базовых коммуникативных учебных действий являются результатом коммуникативной деятельности обучающихся.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Умственная отсталость представляет собой «недоразвитие когнитивной деятельности, вызванное диффузными органическими поражениями центральной нервной системы» [2, с. 614]. Это понятие применимо к разным группам детей. Выраженность умственной отсталости связана со временем поражения центральной нервной системы – чем раньше это имело место быть, тем хуже становятся последствия. Умственная отсталость часто усугубляется различными психическими заболеваниями [5].

В международной классификации болезней (МКБ-10) выделяют четыре степени умственной отсталости: легкую (IQ - 69-50), среднюю (IQ - 50-35), тяжелую (IQ - 34-20), глубокую (IQ. <20) [12, с. 21].

А.А. Волошина отмечает, что «трудности в умственном развитии детей с задержкой умственного развития связаны со слабостью процессов возбуждения и торможения, медленное образование условных связей, скованность нервных процессов и др.» [15, с.56].

В психоаналитической структуре обучающегося с задержкой умственного развития в основном наблюдается снижение когнитивных потребностей и снижение скорости мыслительных процессов, уменьшение активности познавательной направленности, взаимосвязанное с недостаточной мобильностью, гибкостью [14].

Развитие всех психических процессов у обучающихся отличается качественным своеобразием. Сенсорный уровень познания, ощущения и восприятия относительно не нарушен, но дефицит также влияет на эти когнитивные процессы. Проявляется это неполным и низким отделением друг от друга визуальных, слуховых и иных самоощущений, а это, в свою очередь, приводит к тому, что в образовательной среде ориентация детей с задержкой умственного развития становится не такой адекватной [46, с.27].

Всё это накладывает отпечаток на всё течение развития обучающихся с задержкой умственного развития. Анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация у обучающихся усложнены установкой отношений между частями предмета, выделения существенных черт и т.д.

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью обычно имеют неразвитые словесное и логическое мышление, общую слабость, трудности с пониманием значения события или реальности. Их характеризует пониженная активность мыслительных процессов и плохой контроль над мышлением.

Операции, производимые с информацией обучающимися с задержкой в умственного развития также имеют свое отличие. Обучающиеся запоминают внешние, нередко случайные, воспринимаемые зрительно признаки с легкостью, механическая память у них также сформирована довольно высоко. Однако им сложнее дается запоминание внутренних логических связей. Недостаточно работает у обучающихся с умственной отсталостью также память, которая требует повторения, т.е. память произвольная. Мало развита у таких детей также логически опосредованная память [58, с. 45].

Полученная обучающимися информация нередко носит бессистемный характер, передается с некоторым, а порой значительным искажением, что объясняется сложностью в нахождении логических связей. Сложнее всего им дается воспроизведение материала, связанного со словами [17]. Если задача выполнима для обучающихся, и они заинтересованы, их внимание может поддерживаться на правильном уровне в течение определенного времени.

Представления обучающихся с ограниченными интеллектуальными возможностями определяются путем распространения и интеграции изображений, которые отражают распознавание и понимание учебных материалов [46].

Недостаточно развита у обучающихся речевая деятельность. Связано это с нарушением согласованности первой и второй сигнальных систем, что относится к основам физиологии и проявляется в воспроизведении речи,

связано с нарушением речи фонетической, лексической, грамматической и синтаксической. Иными словами их речь является системно неразвитой.

Речевой дефицит у обучающихся связан с нарушениями абстрактной логики. Не смотря на это, им удастся использовать в речи простые структуры предложений, чтобы поддерживать обсуждение тем, которые близки их личному опыту. Систематическая коррекция по систематизации и наполнению представлений об окружающей действительности создает благоприятную среду для обучающихся, чтобы они могли овладеть различными языковыми навыками. Это находит свое отражение в добавлении словарного запаса, интеграции различных структур предложений и составлению более полных высказываний [8].

У обучающихся с легкой умственной отсталостью нет явных двигательных дефектов. Когда они выполняют задания, связанные с правильной координацией моторных движений, сталкиваются с большими трудностями. Это может негативно сказаться на навыках письма и некоторой производительности.

Психологическое поведение обучающихся с задержкой умственного развития проявляется в эмоциональных расстройствах данной сферы. Наблюдается небольшая задержка в развитии ума, эмоции в целом сохраняются, но для них характерны неопытность, нестабильность и доминирование. Нет или имеются очень слабые переживания, которые определяют потребности и мотивацию познавательной деятельности, а высшие умственные переживания даются с большим трудом [50].

Обучающиеся характеризуются слабостью собственных целей и задач. Они выбирают путь, не требующий усилий, и у некоторых развивается негативное поведение, например, негатив и упрямство. Они являются легко внушаемыми, им не свойственна мотивация, т.е. волевая сфера развита недостаточна.

Перечисленные выше недостатки проявляются также явно и в учебной деятельности. Выполнение задач не имеет предварительной ориентации со

стороны обучающихся, они не в состоянии сравнивать выполнение задания с итоговой целью. Нередко они возвращаются к началу от ранее выполненных действий, ими не ведется учет условий даже в том случае, если подобные задания ими выполнялись ранее [11].

Незрелость социальных мотивов отражается на снижении адекватности взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Это проявляется в связи с отсутствием коммуникативности обучающихся, что зачастую приводит к проявлению в поведении гиперактивности, агрессии.

Таким образом, делаем вывод, что к категории обучающихся с умственной отсталостью относят лица, имеющие стойкие необратимые нарушения познавательной деятельности вследствие органического поражения коры головного мозга. Умственно отсталые дети характеризуются нарушениями как в познавательной деятельности (восприятие, внимание, память, мышление и речи), так и личности, которые затрагивают все стороны психики и приводят к значительному снижению уровня общего развития.

У таких обучающихся ограничено понимание речи окружающих, они не умеют различать свойства предметов. Им присуща конкретность мышления, слабость обобщений, склонность к механическому подражанию, замедленность, затрудненность восприимчивости к новому. В целом, психолого-педагогические особенности детей с интеллектуальной недостаточностью обуславливают слабое усвоение этими детьми всеми необходимыми умениями и навыками.

1.3. Особенности формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Многочисленные исследования посвящены изучению речи и словесного общения обучающихся с проблемами в интеллектуальном развитии (Р. Е. Левина, Н. В. Медведева, В. Г. Петрова, Ф. А. Сохина и др.) [38, 42, 44, 48].

Согласно исследованиям, «при формировании базовой учебной деятельности обучающихся с умственной отсталостью возникают провалы в памяти, и эти недостатки затрагивают все виды запоминания и распространяются на запоминание как зрительного, так и словесного материала. Значительная задержка и оригинальность обнаруживаются в развитии их мыслительной деятельности, учащиеся не владеют полными интеллектуальными операциями: анализом, синтезом, сравнением, обобщением» [46, с.145].

По мнению С.А. Тюриковой, «обучающиеся с задержкой умственного развития имеют недостаточное общее речевое развитие, что проявляется в недостаточно развитой устной речи, что мешает пониманию высказываний других, а также полноценному их общению с окружающими, что не дает личности полноценно формироваться» [53].

Обучающимся с задержкой умственного развития в начальной школе присущи недостатки произношения, что приводит к трудностям в процессе общения. У многих нет позитивного отношения к школе, мотивация к обучению выражена слабо. Л. С. Выготский многократно подчеркивал, что «школьники не могут самостоятельно организовывать свою деятельность» [17, с. 190].

Обучающиеся с умственной отсталостью начального образования испытывают трудности в общении в большей степени, чем их коллеги с

нормальным интеллектом. Это объясняется рядом факторов. Прежде всего, низкая степень речевого развития этой категории учащихся обусловлена тем, что речь у обучающихся с умственной отсталостью возникает не только значительно позже, но и характеризуется специфическим недоразвитием всех компонентов речи от фонематического до семантического уровней [23].

Характерны нарушения, влияющие на стадии и составляющие языкового высказывания. Речь умственно отсталого обучающегося не может качественно обеспечить коммуникативную функцию, способствовать полному формированию коммуникативных навыков, объединяющих всю его деятельность. Отсутствие коммуникативной инициативы и выраженный недостаток языковых средств мышления способствуют возникновению речевого негативизма, закрытости, стереотипов и штампов при использовании одних и тех же языковых структур у умственно отсталых обучающихся.

По мнению Л. В. Журовой, «одной из особенностей словаря обучающихся с умственной отсталостью является наличие в языке «пустых» слов, то есть слов, не имеющих определенного содержания» [26, с. 33]. Называя объект, у такого обучающегося не получается распознать его среди других объектов или образов.

Умственную отсталость обучающихся следует определять по ограниченному словарному запасу, характеру и характеристикам вещей, а также по использованию слов, действий, слов, метафор и предварительных условий.

Хотя соответствующие слова содержат все части языка, хранящиеся в памяти людей с умственной отсталостью, активный словарный запас очень скуден. Количество слов обучающихся резко увеличивается во время обучения. Однако словарный запас здесь значительный, и переход от слов к активному словарю происходит очень медленно. Небольшой словарный запас не позволяет им адекватно выражать свои мысли, чувства и потребности, а также затрудняет понимание обращенной к ним речи.

Речь затруднена для учащихся с умственными недостатками, поскольку требует быстрого изменения речевой активности. Полноте и своевременности этих действий мешает неспособность естественной нервной системы мозга, неадекватное мышление и медленная реакция на эмоции. Поэтому обсуждение редко инициируется умственно отсталыми детьми. Они кратко отвечают на вопросы, иногда заменяя слова движениями или головами. Они медленно разговаривают со взрослыми и умственно отсталыми учениками, недостаточно хорошо знают язык и пробуют только слова. Нарушения связи значительно затрудняют общение [33].

Одним из факторов нарушений в общении у обучающихся является недоразвитие эмоциональной волевой сферы, что проявляется в недостаточной дифференцированности эмоций, характерной непостоянностью и резких перепадах в настроении. Эмоциональные реакции учащихся слабы, их проявления «полярны», а их оценки в большинстве случаев неадекватны ситуации, которая неуклонно влияет на все формы социальных контактов с окружающими его людьми. Коммуникативные нарушения вместе вызывают проблемы, связанные с успехом социальной адаптации. Проблемы при установлении контактов с людьми становятся предпосылкой нерешительности, страха, неудовлетворенности индивида собой и окружающим миром. Такое состояние ухудшает существующее и может стать предпосылкой для новых конфликтов, что осложняет деятельность ребенка, его отношения с другими людьми [17, с.122].

На жизнь и социальный опыт обучающихся с умственной отсталостью влияют социальные отношения и отношения, поэтому направленное речевое образование в этой категории также следует учитывать в контексте развития социально-коммуникативных навыков.

Для обучающихся с умственной задержкой чрезвычайно важен не только процесс участия в общении, но прежде всего понимание ситуации, в которой осуществляется воздействие участников процесса общения. Без направленного создания коммуникативных ситуаций (только путем

формального усвоения основ языка) добиться успешных результатов в коммуникативной (ситуативной) базовой учебной деятельности у учащихся с умственной отсталостью трудно [13].

Таким образом, делаем вывод, что обучающиеся с умственной отсталостью ограничены в социальных и вербальных контактах, не имеют возможности свободно общаться с другими (кроме ближайшего окружения). Отмечается медленный темп усвоения речи и сложность формирования навыков произношения. Учащимся с ограниченными интеллектуальными возможностями трудно вести диалог, поскольку языковые навыки требуют быстрого изменения. Недостаточное построение диалога препятствует развитию связного устного изложения мыслей. Несовершенство коммуникативных основных учебных действий обучающихся с умственной отсталостью, их речевая бездеятельность делает процесс свободного общения сложнее, не дает речевому мышлению и познавательной деятельности развиваться должным образом, мешает созданию условий для благополучной социальной адаптации. Очевидной является необходимость обучения школьников с умственным отставанием технологиям общения, направленного на формирование у них базовых коммуникативных учебных действий.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Формирование коммуникативных базовых учебных действий представляет собой важную педагогическую задачу, так как она не только повышает эффективность учебной деятельности учащихся, благодаря оптимизации процесса взаимодействия с педагогами и коллегами, повышению умения получать, анализировать и передавать информацию, повышению готовности выполнять различные социальные роли в

коллективе, но и является эффективным ресурсом социального развития личности учащихся. Формирование и уровень развития коммуникативных базовых образовательных мероприятий являются результатом коммуникативной деятельности обучаемых.

К категории обучающихся с умственной отсталостью относят лица со стойким необратимым нарушением познавательной деятельности вследствие органического поражения коры головного мозга. Умственно отсталые дети характеризуются нарушениями как в познавательной деятельности (восприятие, внимание, память, мышление и речи), так и личности, которые затрагивают все стороны психики и приводят к значительному снижению уровня общего развития.

У таких детей ограничено понимание речи окружающих, они не умеют различать свойства предметов. Им присуща конкретность мышления, слабость обобщений, склонность к механическому подражанию, замедленность, затрудненность восприимчивости к новому. В целом, психолого-педагогические особенности обучающихся с умственной отсталостью обуславливают слабое усвоение этими детьми всеми необходимыми умениями и навыками.

Обучающиеся с умственной отсталостью ограничены в социальных и вербальных контактах, не имеют возможности свободно общаться с другими (кроме ближайшего окружения). Отмечается медленный темп усвоения речи и сложность формирования навыков произношения. Учащимся с ограниченными интеллектуальными возможностями трудно вести диалог, поскольку языковые навыки требуют быстрого изменения. Недостаточное построение диалога препятствует развитию связного устного изложения мыслей. Несовершенство коммуникативных основных учебных действий обучающихся с умственной отсталостью, их речевая бездеятельность делает процесс свободного общения сложнее, не дает речевому мышлению и познавательной деятельности развиваться должным образом, мешает созданию условий для благополучной социальной адаптации. Очевидной

является необходимость обучения школьников с умственным отставанием технологиям общения, направленного на формирование у них базовых коммуникативных учебных действий.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованные в констатирующем этапе экспериментального исследования

Базой данного исследования является государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». Структурное подразделение школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

Во главе школы стоит директор и администрация – управляющая система. Педагоги и другие специалисты: социальный педагог, специальный психолог, медицинский работник, логопед – дефектолог, педагог – дефектолог, воспитатели, обслуживающий персонал, сами обучающиеся и их родители, представляют собой управляемую систему. Каждая из систем имеет свои цели, задачи, свое содержание работы. Они тесно связаны друг с другом и постоянно взаимодействуют.

Работа администрации направлена на организацию углубленного взаимодействия всех систем. Взаимодействие всех систем устремлено на создание максимально комфортной среды для обучения, развития, воспитания и социализации учащихся в обществе.

Одними из основных направлений работы школы является трудовое воспитание и социализация учащихся в обществе.

Трудовое воспитание – совокупность образовательных и образовательных мероприятий, направленных на формирование у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начальной школы позитивного отношения к труду, а также подготовку обучающихся к самостоятельной практической деятельности. Формы организации трудового воспитания связаны с тремя видами трудовой деятельности: учебная, бытовая и общественно-полезная.

Трудовое обучение проходит по ступеням.

1 ступень – 1 – 4 класс – пропедевтический период;

2 ступень – 5 – 8 класс – общий период трудовой подготовки;

3 ступень – 9 класс – обобщающий период.

1 – 4 класс – 2 часа урока труда в неделю;

5 – 6 класс – 6 часов труда и 2 час СБО;

7,8 классы – 10 часов труда и 2 часа СБО;

9 класс – 12 часов труда и 2 часа СБО.

На каждой ступени решаются общие и специальные учебные задачи.

1 этап реализуется в 0 – 4 классах. На уроках ручного труда происходит формирование первоначального трудового опыта и отводится на это по времени несколько часов в неделю. Первый этап способствует развитию знаний о материалах, способствует развитию мелкой моторики и способствует интеграции знаний о структуре материалов и способах их использования. Обучающиеся работают с глиной, проволокой и деревом, знакомят детей с определенными профессиями.

2 этап – профориентационный – подразумевает общетехническое трудовое обучение на базе профессиональных мастерских в пятом классе. Основными задачами на данном этапе являются:

– адаптация обучающихся к изменению учебной среды, переход к самостоятельной деятельности под чутким контролем преподавателя;

– подбор обучающихся по видам трудовой подготовки с учетом их возможностей.

3 этап – профессиональное обучение в школьных мастерских (6-8 классы), количество уроков становится больше. Особое внимание уделяется точности методов работы, а в дальнейшем – скорости работы и уровню навыков работы. По окончании четверти обучающиеся выполняют самостоятельную практическую работу, оцениваемую от 1 до 5.

4 этап – это профессионально-трудовое обучение, которое затрагивает 9 и 10 классы, включает в себя производственную практику в школе. Часть времени уходит на повторение, что дает возможность хорошо подготовиться к экзамену для практики по трудовому обучению. Это один экзамен, сдаваемый обучающимися за всё время обучения.

5 этап подразумевает производственное обучение. Это время дается для усвоения навыка выполнения заданий, приближенным к квалификации работников. Практика проводится 3 раза в неделю в течение 6 часов. Занятия по обучению труду содержат вводную, основную и заключительную части.

Программа по труду включает следующие разделы:

- теоретический – с техническими сведениями;
- практический – по определенным видам труда;
- требования к знаниям, умениям и навыкам.

На базе образовательной организации, в 3 классе проходил констатирующий этап экспериментального исследования, принимало участие 6 человек с диагнозом F-70 (МКБ-10).

Характеристики обучающихся были составлены исходя из анализа документации, представленной на обучающихся образовательной организацией (данных протоколов ПМПК, педагогических характеристик на обучающихся) и собственных наблюдений автора исследования.

Краткая характеристика обучающихся, задействованных в констатирующий этап экспериментального исследования, составлена на основе анализа их личных дел. С целью соблюдения конфиденциальности имена изменены.

Обучающимся М. и С. трудно визуализировать, понимать и интегрировать учебные материалы в общую учебную программу при обучении в 1 классе. При проверке специалистами школы было решено проверить обучающихся перед переводом во 2-й класс для дальнейшего обучения и отправить их на ПМПК. По результатам комплексного психолого-медико-педагогического обследования детей были выявлены трудности в обучении, обусловленные легкой умственной отсталостью, смешанными специфическими психологическими расстройствами. Согласно заключению ПМПК, обучение детей осуществляется по адаптированной основной общеобразовательной программе 2-го класса, коррекционно-развивающие занятия проводятся со специалистами школы.

Обучающаяся Т. была обследована при поступлении в 1 класс на ПМПК, где родителям было рекомендовано обследовать ребёнка у психоневролога. Мать обследовать ребенка не согласилась. В связи с чем обучающаяся прошла обучение по основной общеобразовательной программе. Из-за низкого уровня фактического развития, низкого уровня интеллектуальных навыков у обучающейся появились трудности в усвоении учебного материала. Поэтому девочку было решено отправить на ПМПК. Согласно решению Совета, обучающаяся была направлена на экспертизу в ПМПК.

По решению комиссии (никаких подтверждающих документов с диагнозом, потому что мама не хотела обращаться к специалистам из психбольницы) девочка училась во втором классе по общеобразовательной программе. После уговоров, на третьем году обучения девочки, мать осмотрела дочь и принесла справку с диагнозом. По решению ПМПК Т. был направлена на экспертизу в территориальный ПМПК. Согласно заключению комиссии, Т. обучается по адаптированной основной общеобразовательной программе, специалисты школы проводят коррекционно-развивающие занятия.

Обучающийся А. пришёл в школу в третий класс из другой школы. После года обучения в 3-м классе ПМПК направляется (и по желанию матери) на обследование в территориальный ПМПК в связи с инвалидностью (умственной отсталостью). А. требуется помощь в освоении образовательной программы начального общего образования и интеграции в образовательное учреждение.

Таким образом, была представлена характеристика базы исследования и контингента обучающихся, которые были включены в выявление сформированности коммуникативных базовых учебных действий на экспериментальном исследовании. Базой исследования послужило государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». Структурное подразделение – школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

Характеристики обучающихся были составлены исходя из анализа документации, представленной на обучающихся образовательной организацией (данных протоколов ПМПК, педагогических характеристик на обучающихся) и собственных наблюдений автора исследования. Констатирующий этап экспериментального исследования проходил на базе образовательной организации, в 3 классе. Участие принимало 6 человек с диагнозом F-70 (МКБ-10).

2.2. Методы, направленные на выявление сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Одним из фундаментальных методов исследования является эксперимент. Выделяют констатирующий, преобразующий и контрольный этапы эксперимента.

Констатирующий эксперимент проводится в начале и позволяет выяснить уровень по конкретной проблеме, предусматривает применение следующих методов: наблюдение; беседа с включением исследования, изучение школьной документации, продуктов деятельности обучающихся; изучение и обобщение передового педагогического опыта.

Психологические исследования требуют, чтобы исследователь непосредственно отслеживал, собирал и подкреплял факты, связанные с исследованием. События и процессы обучения описываются как прямое понимание исследования. Помимо прямого мониторинга наблюдаемых процессов, также реализован посреднический мониторинг, когда реальное изображение может корректироваться по некоторым показателям, в то время когда сам процесс является недоступен.

Есть несколько типов наблюдений. Прямые и косвенные, когда либо действует исследователь или его помощники, либо, как указано выше, факты фиксируются по нескольким косвенным признакам. Кроме того, имеются непрерывные или отдельные наблюдения. Первый – охватывает весь процесс. Второй представляет собой точку, выбор определенных изученных событий, процессов.

Наблюдение за исследованием организовано с трех позиций: нейтральной с позиции руководителя педагогического процесса и когда исследователь включен в реальную естественную деятельность эмпирических (экспериментальных) методов исследования [22].

Материалы наблюдений фиксируются с помощью таких средств, как протоколы, дневниковые записи и т. д. Метод наблюдения позволяет показать только внешние проявления фактов обучения. Внутренние процессы недоступны для мониторинга

Исследовательская беседа

Исследовательская беседа относится к опросным методам. С помощью этого метода исследователь информирует субъекта процесса обучения о взглядах и восприятии определенных доктринальных фактов и событий и пытается глубоко понять основные причины и причины этих событий [22].

Изучение школьной документации и продуктов деятельности обучающихся.

Изучая мотивационную роль оценки знаний обучающихся, невозможно проводить исследования за прошлые годы без анализа учебников и классных работ [9, с. 22].

Передовая педагогическая практика и общие исследования основаны на исследованиях и теоретическом понимании практик лучших школ и учителей, которые успешно проводят обучение и воспитание. Если вы хотите углубленно изучить некоторые вопросы, рекомендуется провести опрос и предложить студентам ответить на несколько выбранных вопросов. Так, эту проблему можно изучить относительно быстро и провести собеседование с большим количеством обучающихся. [22].

Метод изучения рисунков

Рисунок является важным дифференциально-диагностическим показателем в обучении детей. В тех случаях, когда рисунок в педагогической документации ребенка вызывает тревогу, целесообразно провести специальное исследование, предложив ребенку рисунок (бесплатно и по инструкции). Способность ребенка самостоятельно выбирать тему, характер картины, процесс рисования может дать ценные дополнительные материалы для уточнения окончательного диагноза [9, с. 23].

Умственно отсталые обучающиеся не могут выбрать тему и поэтому выбирают однотипные предметы для своих рисунков, сюжета не прослеживается. На рисунках на свободную тему не используются Фантазия, замысел. Умственно отсталые обучающиеся не следуют инструкции [28].

Ведущим методом исследования школьников является наблюдение за их игрой. Реакция ребенка на игрушки, постоянство интереса, умение

самостоятельно организовать игру – важные показатели умственного развития. Осознанность действий, их целенаправленность, рациональность и согласованность также проявляются в игре [22].

Следует отметить, что умственно отсталые дети затрудняются назвать то, чем они сейчас занимаются. Их действия не соответствуют речи. Деятельность этих детей требует постоянного стимулирования и контроля за ее продвижением, так как можно «ускользнуть» от правильно начатого задания. В процессе работы умственно отсталые дети часто отвлекаются, не проявляют волевых усилий. Они не знают, как воспользоваться предлагаемой помощью. Они не критичны к результатам работы. Нет ярко выраженной эмоциональной реакции на успех и неудачу. Беспомощен в групповых играх.

Чтобы обследование было комплексным, необходимо иметь такое оборудование, которое позволяло бы изучать разные стороны умственной деятельности ребенка. Для этого используется как игровой материал, так и специальные экспериментально-психологические приемы.

Таким образом, были представлены методы, направленные на выявления сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования, а именно педагогическое наблюдение, опросный метод, изучение школьной документации и продуктов деятельности учащихся, изучение и обобщение передового педагогического опыта, метод изучения рисунков.

2.3. Анализ результатов сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования является мониторинг сформированности коммуникативных базовых учебных

действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Задачи констатирующего этапа экспериментального исследования:

1. Провести мониторинг сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

2. Выделить уровни сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Исследование проводилось на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». В исследовании принимали участие учащиеся 2 класса, выборку составили 10 человек.

Были задействованы следующие методы исследования: наблюдение, беседа, констатирующий эксперимент.

Диагностика сформированности коммуникативных базовых учебных действий у детей была проведена единожды: в сентябре 2020 г. Диагностика детей исследуемой группы проводилась индивидуально, в утренние часы.

Опытно-экспериментальная работа заключалась в установлении уровня сформированности коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (Приложение 1).

Перейдем к результатам исследования.

Вначале была проведена модифицированная проба Ж. Пиаже «Ваза с яблоками». Работа проводилась с группой обучающихся, задачей которых было раскрасить и подписать рисунок каждого из четырех художников (Приложение 1).

Показателями уровня выполнения задания послужили низкий, средний и высокий уровни.

Так, высокий уровень был отмечен у одного обучающегося с умственной отсталостью на уровне начального образования (Семена И.). В

процентном соотношении показатель составил 10%. Это говорит о том, что обучающийся четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей.

Средний уровень был выявлен у четырех обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования (Коля В., Алена М., Артем В., Максим У.). В процентном соотношении – 40% обучающихся. Это говорит о том, что обучающиеся понимают разные точки зрения, но не могут правильно представлять и учитывать каждую точку зрения: по крайней мере, на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Наконец, низкий уровень сформированности коммуникативных УУД наблюдаем у четырех обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования (Миша С., Аня Ю., Диана А., Алина Г., Антон У.), соответственно 40%. Дети этой категории очень редко обращаются по именам, не считаются с мнением других детей; в общении со сверстниками преобладают откровенно отрицательные, избирательные отношения.

Результаты отразили с помощью диаграммы (рисунок 1).

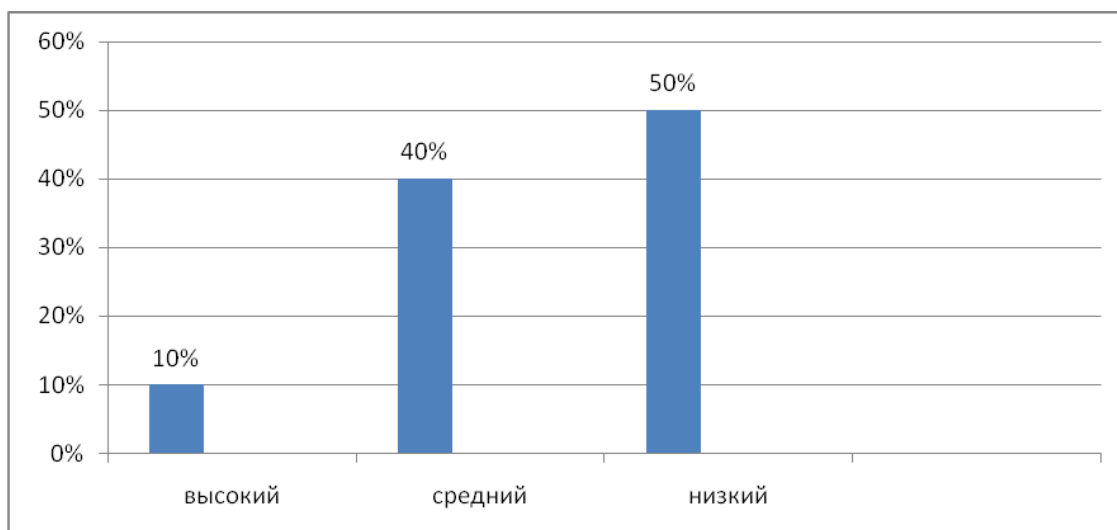


Рис. 1. Сравнительные результаты диагностики уровня коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся по модифицированной пробе Ж. Пиаже «Ваза с яблоками», в %

Далее проводилась диагностика уровня коммуникативных БУД посредством методики «Кто прав?» Г.А. Цукермана. Обучающимся нужно было принять участие в беседе с учителем по трем небольшим рассказам, по которым нужно было дать ответы на поставленные в конце вопросы.

Результаты получились следующими (рисунок 2).

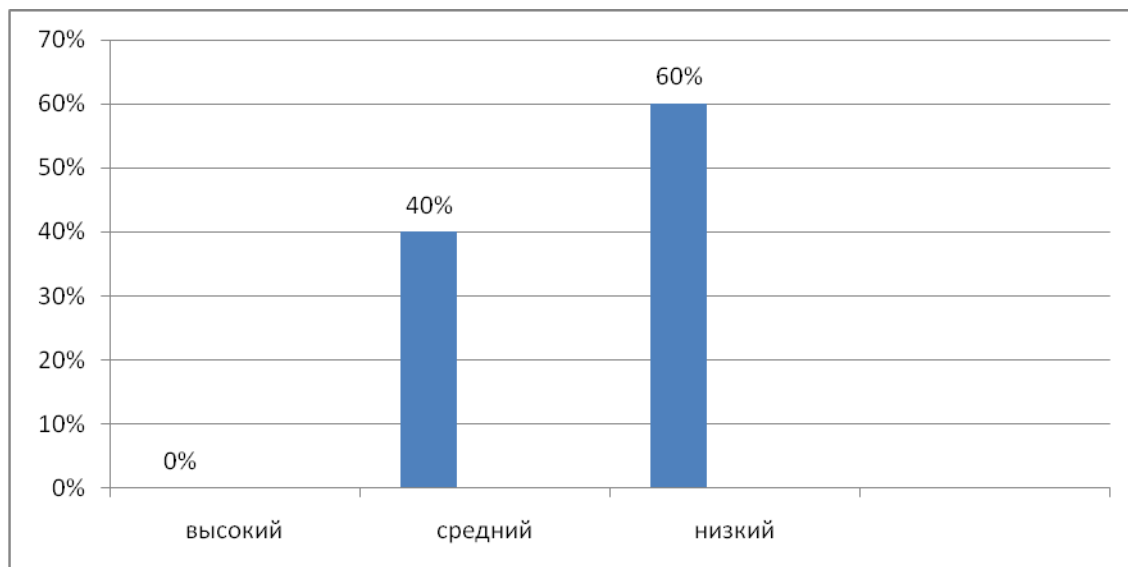


Рис.2. Сравнительные результаты диагностики уровня коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся по методике «Кто прав?» Г. А. Цукермана, в %

Из данной диаграммы следует, что у 4 респондентов был выявлен средний уровень сформированности коммуникативных БУД (Коля В., Алена М., Артем В., Максим У.). У 4 человек был выявлен низкий уровень (Аня Ю., Диана А., Миша С., Семена И., Алина Г., Антон У.). Высокий уровень не был выявлен ни у одного обучающегося.

Так, у обучающихся, которыми не были учтены возможности причин для оценки одного и того же предмета или отбора (второго и третьего задания), отмечался низкий уровень.

Средний уровень был выявлен у тех обучающихся, кто дал частично верный ответ, т.е. понял возможность различных подходов к оценке темы.

Далее представим результаты по заданию Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» (рисунок 3).

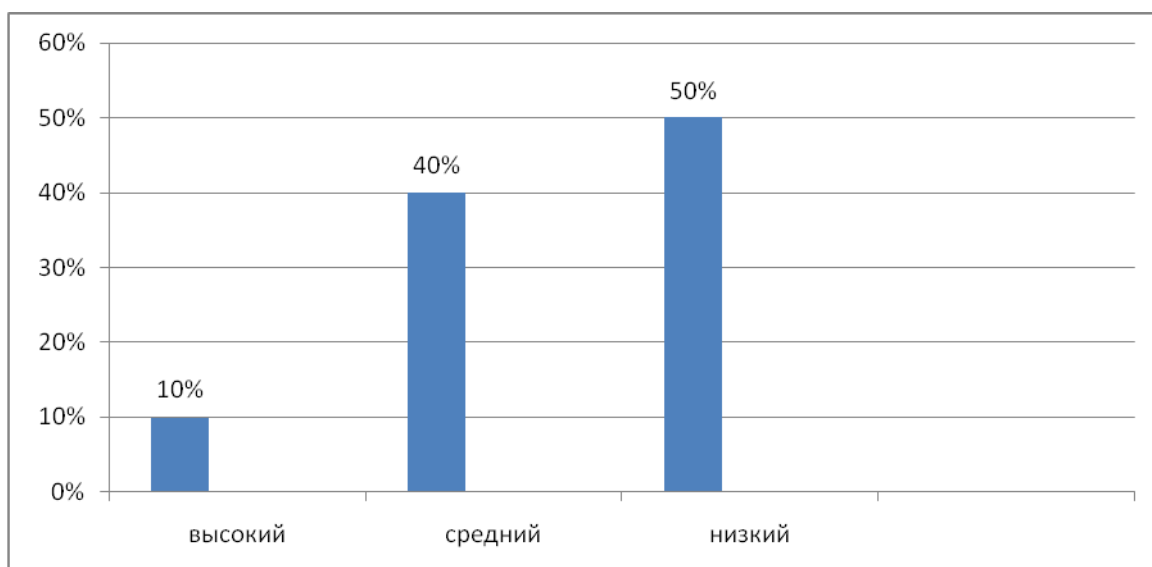


Рис.3. Сравнительные результаты диагностики уровня коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся по методике Г. В. Бурменской «Совместная сортировка», в %

Из результатов, представленных на рисунке 3 следует, что у большинства респондентов был выявлен низкий уровень коммуникативных БУД (50%). Работа не была завершена ими или фишки были распределены случайным образом с нарушением правил. Такие дети не пытаются вести переговоры или прийти к соглашению, они спорят, не соглашаются или игнорируют друг друга.

У 10% учащихся был отмечен высокий уровень коммуникативных БУД. Задание выполнено полностью, активно обсуждаются решения и сравниваются разные варианты раздачи фишек. Когда обучающиеся выполняют задание, они следят за действиями своих сверстников.

У 40% детей был отмечен низкий уровень сформированности коммуникативных БУД. Задача частично выполнена: индивидуальные жетоны для каждого ученика назначены правильно, но ученику можно назначить четыре общих члена и 9 «дополнительных» (нет). Во время задания возникли проблемы из-за невозможности аргументировать свою позицию и выслушать партнера.

Обобщая полученные результаты, следует, что в целом, результаты диагностики показали средние результаты сформированности уровня коммуникативных БУД у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Представим результаты (рисунок 4).

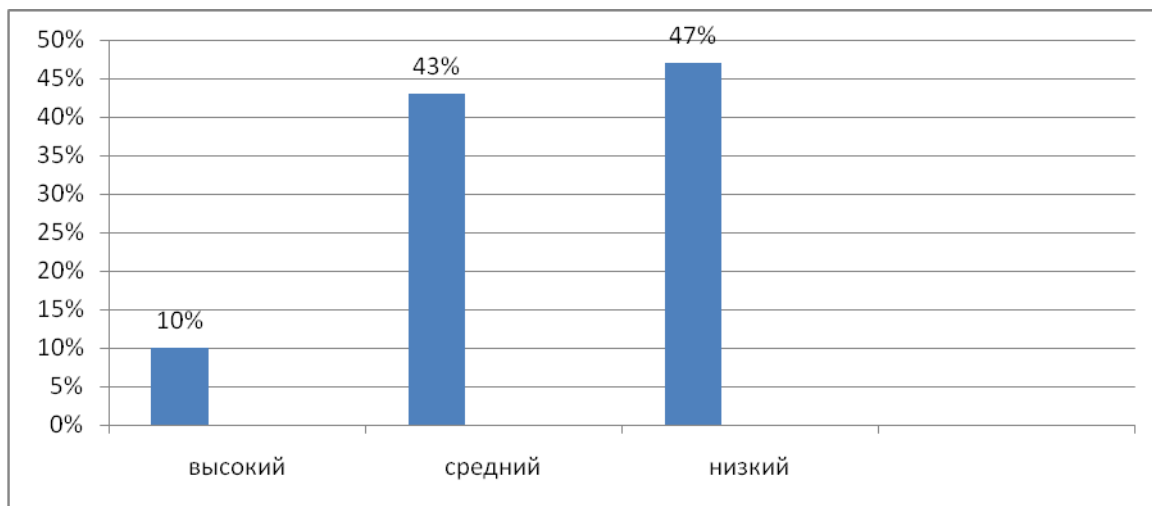


Рис. 4. Общий уровень сформированности коммуникативных БУД у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования, в %

Исходя из полученных результатов следует, что педагогу необходимо уделить внимание данной проблеме при работе с обучающимися. К этому мы пришли после проведения исследования учащихся во время проведения методик и беседы. Так, выяснилось, что у большинства обучающихся недостаточно развиты такие базовые коммуникативные действия, как коммуникативные действия по координации усилий в процессе организации и реализации сотрудничества; меры, направленные на учет позиции интервьюера (партнера); меры, призванные учесть позицию собеседника.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. Чтобы провести экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня сформированности КБУД у обучающихся с ограниченными интеллектуальными возможностями, были адаптированы методики «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967), Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.), Задание «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

2. Обобщив полученные результаты по всем трем методикам, позволило сделать вывод о том, что у обучающихся с умственной отсталостью 2 класса преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных базовых учебных действий.

3. Результаты экспериментального исследования показали, что участникам экспериментальной группы необходима специальная коррекционно-развивающая работа по повышению уровня сформированности коммуникативных базовых учебных действий.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И АНАЛИЗ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование коммуникативных базовых учебных действий обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Программа – «методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, её место и значение в системе подготовки обучающихся» [16, с. 45].

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Проект программы разработан в соответствии с требованиями нормативных документов:

- Конституции Российской Федерации,
- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»,
- Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Программа формирования базовых учебных действий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлена на основе АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) образовательной организации.

Пояснительная записка

Программа формирования базовых коммуникативных учебных действий обучающихся с умственной отсталостью ставит целью совершенствование коммуникативных базовых учебных действий обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих основных **задач**:

Коррекционно-образовательные:

1. Формировать знания о правилах этикета.
2. Содействовать культуре речи (способность правильно применять социальные взаимодействия, избегать аморального, вежливого обращения, использовать нецензурные слова и выражения).
3. Формировать способность строить дружеские отношения, основанные на взаимной поддержке.
4. Формировать способность использовать различные методы общения, вести переговоры и изменять свое поведение.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать коммуникативные навыки и эффективное общение со сверстниками и учителями.
2. Развивать способность искать и получать помощь, вести переговоры, а не создавать конфликты.

Коррекционно-воспитательные:

1. Дать ученикам возможность гуманно относиться друг к другу и уважать окружающие их предметы;
2. Развивать уважительное отношение к ученикам.
3. Воспитывать уважение к родителям, старшим и доброе отношение к ученикам и сверстникам.
4. Воспитывать заботливое отношение к чужим жизненным проблемам, сострадание к кому-то в сложной ситуации.

Умственно отсталые дети – одна из многих категорий детей, которые отклоняются от нормы в своем развитии. Термин включает очень разнообразную группу детей в связи с наличием в распределенной коре головного мозга органических повреждений, а именно «расширенного» характера. Теологические изменения, хотя и разной степени интенсивности, занимают многие области детского мозга и нарушают их структуру и функции. Все это приводит к различиям в разных типах умственной деятельности, особенно к различиям в знаниях.

Умственная отсталость влияет на различные стороны умственной деятельности ребенка. Некоторые психические процессы у ребенка изменяются более резко, другие остаются относительно сохраненными. Это в какой-то степени связано с индивидуальными различиями между детьми, которые проявляются как в когнитивной деятельности, так и в личной сфере, а также в неравной возможности восхождения.

Обучать ребенка с трудностями развития намного сложнее, чем нормально развивающегося. Однако именно педагогика решает проблему его социальной адаптации. Класс для детей с умственной отсталостью создан с целью максимально возможной социализации этой категории детей, их до профессиональной подготовки для последующего профессионального обучения и трудоустройства в учреждениях органов социальной защиты или для индивидуальной трудовой деятельности. В класс для детей с умственной отсталостью принимались дети, имеющие умеренную степень умственной отсталости, не имеющие медицинских противопоказаний для пребывания в коррекционном учреждении, не владеющие элементарными навыками самообслуживания.

Ключевым моментом является овладение навыками самообслуживания, чтобы научиться как можно больше ориентироваться в окружающем мире. Поэтому учителя и другие специалисты должны выбирать наиболее подходящие условия и типы образования и воспитания, чтобы такое сообщество было интегрировано в общество.

1. Содержание курса с указанием форм и видов деятельности обучающихся

В данном проекте программы использованы следующие формы работы: групповая работа, игра, дискуссия, беседа.

Учитывая ограниченность общения, планируется обучить детей альтернативным методам работы с разными видами информации, использованию альтернативных методов общения («чтение» движений тела и лица, «чтение картинок в картинках, чтение в наушниках»). Он основан на знаниях обучающихся.

2. Планируемые результаты реализации курса

В результате реализации курса планируется, что обучающиеся с умственной отсталостью:

- слышат учителя, понимают и выполняют элементарную словесную инструкцию;
- воспринимают оценку учителя выполненной работы;
- вступают в коммуникацию с взрослыми и сверстниками в процессе обучения и работать в коллективе.

Программа включает речь и альтернативную коммуникацию, куда вошли «Коммуникация», «Развитие речи», «Импрессивная речь», «Экспрессивная речь», «Аудиальное «чтение».

Таблица 3

Календарно-тематическое планирование курса

№ занятия	Тема	Цель	Содержание	Количество часов
1. Блок «Я – Человек и Природа»				
1	«Моя семья»	развивать свободное общение с детьми и взрослыми: умение конкретно отвечать на вопросы, развивать выразительную речь, воспитывать	Обучающиеся собирают паззлы, рисуют по шаблону, дорисовывают контуры.	1

		культуру общения; обучать способам проявления заботы по отношению к членам семьи		
2	Внеурочное занятие «Дары природы»	<p>Познакомить учащихся со структурой Красной книги; животными, растениями, занесёнными в неё; формировать ответственность за свои поступки и действия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать чувство бережного отношения к окружающей природе и животному. <p>Коммуникативные БУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение монологической и диалогической речью; - умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли 	Обучающиеся выполняют игровые упражнения с природным материалом	1
3	Понимание (называние, узнавание) слов, обозначающих обобщающие понятия – овощи, фрукты»	формирование коммуникативных и речевых навыков с использованием средств вербальной и невербальной коммуникации		2
4	«Явление природы: снег, снегопад»	<p>создать условия для развития умения выделять и обобщать признаки явлений природы.</p> <p>Коммуникативные БУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> учиться слушать друга друга, 	Наблюдение в природе, игры-пантомимы «падают снежинки», следует уточнение представления о снеге, его свойствах	2

		обмениваться мнениями, строить понятные, логические речевые высказывания, формулировать свои затруднения, оказывать в сотрудничестве взаимопомощь.		
5	«Мебель: стол, стул, кровать, диван, кресло».	уточнить и расширить представления детей о мебели и её назначении. Коммуникативные БУД: установка причинно-следственных связей; -обобщение понятий; -формулировка собственного мнения; -использование речи для регуляции своего действия; - адекватное использование речевых средств, построение монологического высказывания, владение диалогической формой речи.	Обучающиеся работают с картинками, пиктограммами, конструирование из палочек по образцу)	1
Итого по блоку:				6 ч.
Блок «Играем в сказку»				
6	Знакомство со сказкой «Три поросенка»	развивать интонационные и жестово-мимические умения обучающихся. договариваться и изменять своё поведение	Обучающиеся должны выкладывать изображения персонажей сказки на парте после ответа на вопрос учителя «Кто из чего построил домик?» Подготовка	3

			элементов костюмов для инсценировки сказки.	
7	Знакомство со сказкой «Три медведя»	закрепить знания детей о семье, создание	Воспитатель рассказывает сказку,	2

Продолжение таблицы 3

7		<p>социальной ситуации к побуждению связной речи, развитие речи детей посредством театрализованной деятельности и приобщения к устному народному творчеству.</p> <p>Коммуникативные БУД: закрепить умения наглядно действовать в игровой форме взаимодействовать с предметами по сказке, по возможности детей проговаривать с помощью педагога взаимодействовать друг с другом.</p>	<p>имитируя голоса персонажей. (показ презентации с иллюстрациями к сказке). Беседа по тексту сказки. Элементы аппликации</p>	
8	Знакомство со сказкой «Красная Шапочка» и ее инсценировка	<p>Создание социальной ситуации для развития связной речи, умение участвовать в беседе и отвечать на вопросы.</p> <p>Коммуникативные БУД: формулировать собственное мнение, задавать вопросы, договариваться и приходить к</p>	<p>Рассказывание воспитателем русской народной сказки «Красная Шапочка». Беседа по тексту сказки.</p>	2 ч

		общему решению в совместной деятельности		
9	Внеклассное занятие «В гостях у сказки «Маша и медведь»	коммуникативные и речевые навыки с использованием средств вербальной и невербальной коммуникации	Организация детей, мотивация к предстоящей деятельности под звучание муз.отрывка «Приходите в гости к нам». Показ настольного театра «Маша и медведь». Рассказывание сказки. Оценка поведения героев сказки. Динамическая пауза «Мишку на руки возьми» (общее физическое развитие, манипуляция с предметом – заменителем (кубик) под музыкальное сопровождение). Дидактическая игра «Подбери девочкам платья и шарики» (выкладывание геометрических фигур с соблюдением цвета по словесной инструкции и по показу). Игра с прищепками «Короб для Маши».	1

			Пальчиковая гимнастика «Игра с шишками» (упр. с элементами массажа). Работа с мнемотаблицей	
«Я дома»				
10	Мы в гостях на день рождения Покупка подарка.	Ознакомление с видами подарков, искусству правильному дарению и созданию подарков, выбору подарков для людей, разных по полу и возрасту. Воспитание культуры взаимоотношений, уважения к ровесникам, старшим, потребности хорошего тона; Развития творческих способностей, уважения и взаимопонимания, норм нравственного поведения Коммуникативные БУД: формировать умения общаться со сверстниками в совместной деятельности.	Обучающиеся составляют рассказ «Как мы ходили в гости» по опорным картинкам	2
11	Беседа «Мы встречаем гостей».	Формирование навыков общения в быту. Коммуникативные БУД:.	Составляют рассказ «Как я гостей встречал» по вопросам учителя.	2

Продолжение таблицы 3

		воспитывать доброжелательность; вырабатывать навыки коммуникативного общения.	Рассказывают правила поведения, провожая гостей	2
12	Общение с близкими людьми. Помощь маме, папе / бабушке, дедушке	Формирование навыков общения в быту. Коммуникативные БУД: воспитывать доброжелательность; вырабатывать навыки коммуникативного общения	Обучающиеся составляют рассказ «Как мы ходили в гости» по опорным картинкам	2 ч
13	Разговор по телефону	коррекция и развитие связной устной речи (пополнение и обогащение словарного запаса) путем выбора средств интонации	Обучающиеся в течение занятия учатся вступать в контакт и работать в паре учитель-ученик, сопереживать за успехи одноклассников. Моделируют телефонные разговоры со спасательными службами с помощью учителя. Учитель	
			привлекает внимание детей к звуковым сигналам «Занято». Абонент находится вне зоны сети, Вызов абонента. (но внимание на этом не акцентируется). Конструирование возможных реплик в диалоге. Анализ ошибочно построенной	

			реплики. Соотносят картинки из Приложения в рабочей тетради с изображением машин экстренной помощи. Составляют рассказ с опорой на картинки.	
Итого по блоку:				5 ч.
«Я и мои товарищи»				
14	«Играем во дворе»	формирование у обучающихся умения использовать вербальные и невербальные средства	Выявляют представления по ситуации. Выполняют инструкции по заданию учителя. Рассматривают атрибуты к ролевой игре, распределяют роли	1
15	Не надо больше ссориться.	Совершенствовать умение участвовать в совместной игре, развивать внимание, умение	Выявляют представления по ситуации. Выполняют инструкции по заданию учителя.	1
		оценивать чувства и поступки окружающих людей.	Рассматривают атрибуты к ролевой игре, распределяют роли	1
16	Дежурство в классе.	создать условия для закрепления знаний детей о дежурстве, обязанностях дежурного; обогащать словарь учащихся, закреплять правильное и уместное использование лексических и грамматических	Выявляют представления по ситуации. Выполняют инструкции по заданию учителя. Рассматривают атрибуты к ролевой игре, распределяют роли	1

		<p>средств, закреплять умение детей отвечать на вопросы в краткой и полной форме; - развивать целенаправленное внимание, логическое мышление, создавать предпосылки аналитико- синтетической деятельности; воспитывать чувство товарищества, умение сотрудничать с учителем и друг с другом, адекватно оценивать деятельность товарища;</p>		
Итого:				3
Общее количество часов программы начального образования:				26 часов

Учебно-методическое обеспечение проекта программы начального
образования

Для реализации проекта программы необходимо:

Информационно - коммуникационные средства:

- Компьютер в комплектации.
- Принтер
- Ноутбук HP.
- Интерактивная доска SMART.
- Мультимедийный проектор SMART

Оборудование (мебель):

- Столы, стулья ученические

- Стол, стул для учителя
- Стол компьютерный
- Шкаф
- Диван
- Доска учебная меловая
- Учебная доска магнитная для маркера

Данный проект программы начального образования в третьем классе способствует повышению уровня сформированности КБУД, формированию навыков общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми за счет использования внеурочной деятельности.

3.2. Апробация коррекционно-развивающей программы по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

На данном этапе была проведена повторная диагностика показателей КБУД.

Вначале проведена модифицированная проба Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» (рис. 5).

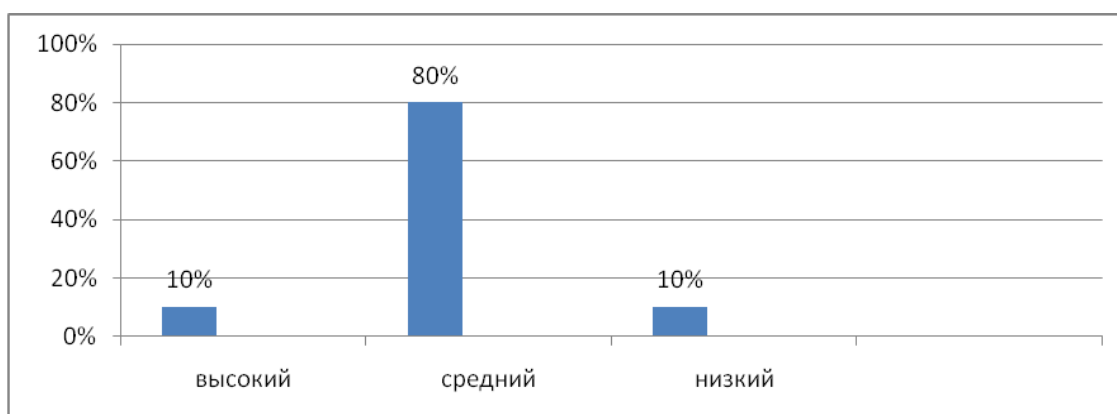


Рис. 5. Результаты уровня коммуникативных БУД по модифицированной пробе Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» у обучающихся после внедрения программы, в %

На рисунке 5 можно отметить положительную динамику уровня КБУД:

- высокий уровень отмечен у одного обучающегося с умственной отсталостью на уровне начального образования;
- средний уровень был выявлен у пяти обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования (Аня Ю., Миша С., Максим У., Коля В., Диана А., Алена М., Алина Г., Артем В.);
- низкий уровень наблюдаем у четырех обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования (Антон У.), т.к. обучающийся категории очень редко обращался по имени, не считался с мнением других детей; при общении со сверстниками преобладало открыто негативное, избирательное взаимоотношение. Так, с низкого уровня сформированности КБУД перешло на средний уровень три обучающихся (Диана А., Алена М., Алина Г.).

Далее проводилась диагностика уровня коммуникативных БУД посредством методики «Кто прав?» Г.А. Цукермана. Обучающимся нужно было принять участие в беседе с учителем по трем небольшим рассказам, по которым нужно было дать ответы на поставленные в конце вопросы.

Результаты получились следующими (рис.6).

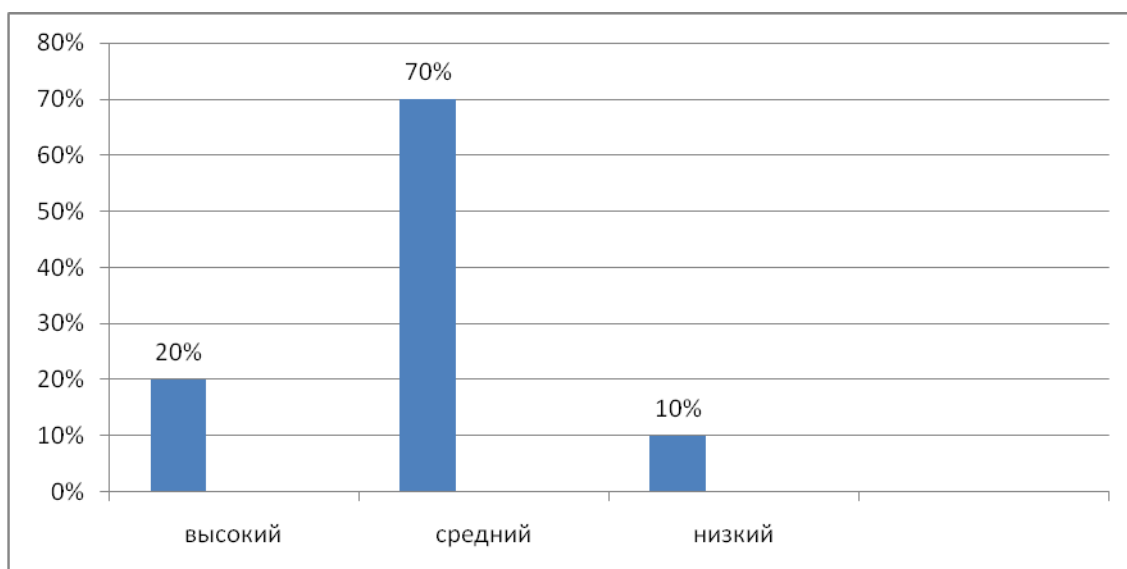


Рис.6. Уровень сформированности коммуниктивных БУД у обучающихся по методике «Кто прав?» Г. А. Цукермана, после внедрения программы в %

Из данной диаграммы следует, что у большинства респондентов (7 чел.) был выявлен средний уровень сформированности коммуниктивных БУД (70%).

Из рисунка 6 следует, что динамика по КБУД стала выше:

- низкий уровень выявлен у тех, кто не принял во внимание конкретный предмет или выбор (второе и третье задания). Что значит, он упустил возможность, принимая сторону любого из персонажей, считая, что определенная позиция явно неверна;

- средний уровень выявлен у тех, кто получил частично правильный ответ, они осознали, что могут быть разные подходы к оценке объекта или ситуации, и признали, что разные мнения были правильными или неправильными по-своему, но не смогли доказать свой ответ;

- двое были высоко оценены, продемонстрировали относительное понимание критериев оценки и подходов, среди которых были дети, которые учитывали различия в положении персонажей и могли выражать и подтверждать свое собственное мнение (Диана А., Семен И.).

На средний уровень два обучающихся (Алена М., Алина Г.). Также со среднего уровня на высокий уровень перешел еще один обучающийся (Диана А.).

Представим результаты по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» (рисунок 7).

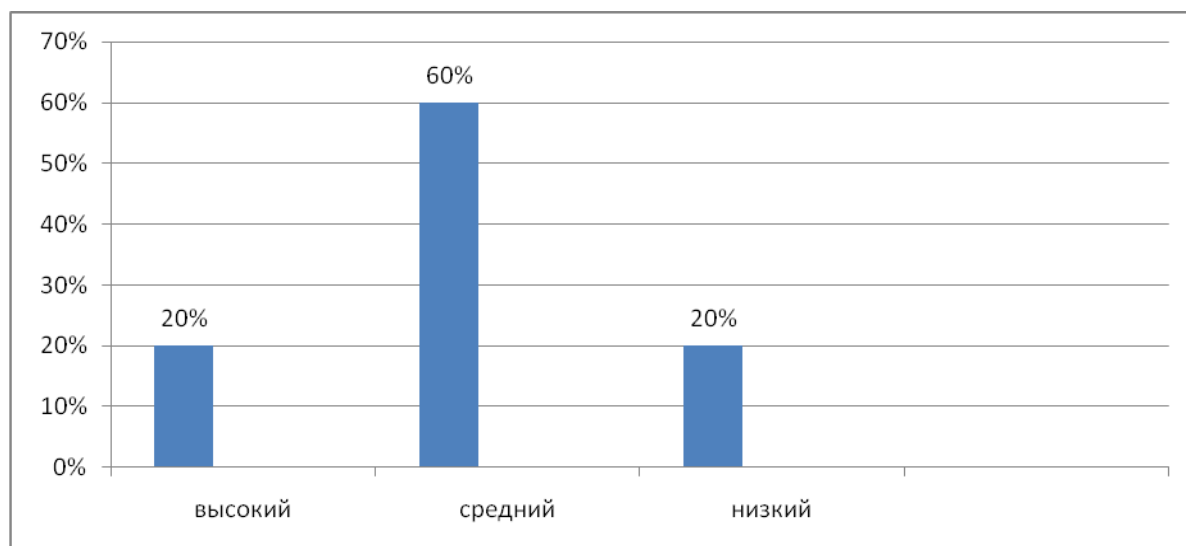


Рис. 7. Уровень сформированности коммуниктивных БУД у обучающихся по методике Г. В. Бурменской «Совместная сортировка», после внедрения методики в %

Из диаграммы 7 следует, что у большинства респондентов был выявлен:

- высокий уровень коммуниктивных БУД был выявлен у Дианы А., Семена И. Задание ими было выполнено полностью;
- средний уровень коммуниктивных БУД (Аня Ю., Миша С., Максим У., Коля В., Алена М., Артем В.);
- низкий уровень сформированности коммуниктивных БУД выявлен у 20% обучающихся (Алина Г., Антон У.).

Так, была выявлена положительная динамика: с низкого уровня сформированности коммуниктивных учебных действий перешли на средний уровень два обучающихся (Алена М., Алина Г.). Также со среднего уровня на высокий уровень перешел еще один обучающийся (Диана А.).

Обобщая полученные результаты, следует, что в целом, результаты диагностики показали средние результаты сформированности уровня коммуникативных БУД у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Представим результаты (рисунок 8).

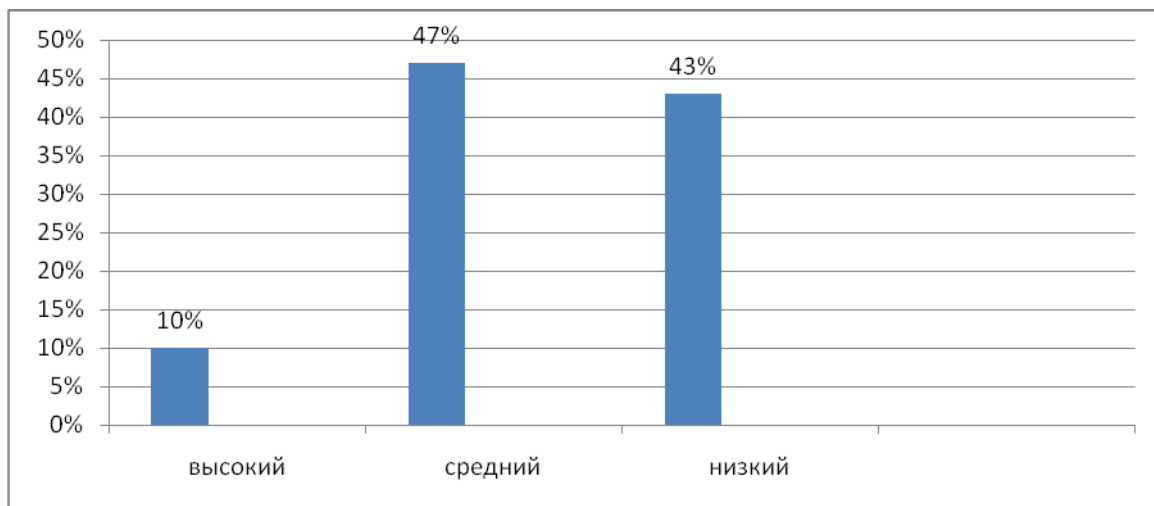


Рис 8. Общий уровень сформированности коммуникативных БУД у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Результаты на рис.8 говорят о динамике уровня сформированности коммуникативных БУД.

Проект Комплексной программы коррекции и развития позволил разработать базовые меры общения между всеми учащимися-экспериментаторами во всех видах коммуникативной учебной деятельности (общение и работа в группе, использование общепринятых процедур взаимоотношений с сообществом и обучение с учителем, обращение за помощью и получение помощи; понимание принципов различных дисциплин и повседневной жизни, взаимодействие с взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях и т.д.).

Данные результаты показывают, что проект программы эффективен и может быть включен в работу специалистов с данными обучающимися.

3.3. Методические рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Анализируя особенности организации государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум» структурное подразделение школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы, можно рекомендовать следующее.

В образовательных организациях для обучающихся с умственной отсталостью работа по формированию КБУД должна являться системной. Выполнение обучающимися заданий, представленных в учебниках по вышеперечисленным предметам (в парах и группах).

Важно продолжать повышать качество учителей. Учитель также должен быть активным участником в классе - побуждать учеников платить положительным образом, стимулировать интерес в классе и разрабатывать стратегии действий. Это также способствует формированию базовой коммуникативной учебной деятельности. Соответствующая психология должна быть развита, чтобы учиться в классе, чтобы развить желание работать в классе. Это также будет содействовать формированию базовых коммуникативных учебных действий. Должен быть установлен благоприятный психологический климат, поскольку создание благоприятной обстановки поможет формированию желания учиться, работать на занятиях

Чтобы повысить уровень КБУД в образовательной организации, коммуникационная среда должна быть организована особым образом, поскольку коммуникативная образовательная деятельность студентов

начинает происходить в среде человека, в котором они живут. Поэтому в каждой аудитории должна быть комфортная обстановка, побуждающая учащихся к обучению и соблюдение кодекса поведения. Чтобы это было так, администрации образовательной организации следует организовать дополнительные помещения с соответствующим оборудованием.

Важно обеспечить надзор и заботу об обучающихся, обеспечивая взаимодействие между ними и семьей, участвующей в обучении и обучении специалистов, путем расширения стандартов образования внутри и за пределами организации.

Специалистам нужно обогащать опыт обучающихся с умственной отсталостью посредством специально организованных методов работы: словесных методов (устное изложение, беседа), практических методов работы, наглядных методов (показ, исполнение педагогом, работа по образцу), конкурсы. Лучше всего способствует повышению уровня коммуникативных учебных действий такие методы работы как практические и словесные.

Что касается заданий, они должны быть подобраны по возрасту обучающихся, их опыту, знаниям, умениям и навыкам, т.е. должны быть доступными и что главное, систематическими. Нагрузки как физические, так и умственные должны чередоваться.

Систематически для оценки динамики сформированности базовых коммуникативных учебных действий и результативности необходимо осуществлять диагностику уровня коммуникативных учебных действий обучающихся. Поскольку задача формирования учебных действия нелегкая, необходимо привлекать родителей обучающихся к данному процессу. К примеру, организуя совместную образовательную и воспитательную деятельность (беседы, участие в сценках, конкурсах, праздниках и т.д.).

Дизайн и наполнение сайта учебного заведения имеют большое значение для повышения социальной привлекательности учебного заведения для студентов с ограниченными интеллектуальными возможностями. В

дополнение к обязательным разделам в соответствии с требованиями законодательства для обучающихся с ограниченными возможностями, на веб-сайте целесообразно разместить разделы, посвященные достижениям учащихся по различным предметам и внеклассным мероприятиям, конкурсам, проектам и творческим мероприятиям.

Опыт имел хорошие результаты для родительского сообщества в размещении информации, которая их интересует: спасибо родителям и родителям в школу, интересные и важные ссылки и информацию, связанные с развитием и обучением детей, объявления для родителей или родителей для школьников, от учителей и специальных Общайтесь с профессионалами. , Поздравления со значительными семейными событиями или успехами детей и т.д. А также важность информации на веб-сайте учебного заведения о мероприятиях, которые привлекают учащихся в школьную жизнь: для ответов редакции, для страницы сообщества или для индивидуальных способностей и статуса обучающихся.

Консолидированная и апробированная программа начального образования может эффективно использовать уровень основной учебной деятельности:

- преподавателями специальных учебных заведений для учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями разработать и внедрить обновленную программу основного образования;

- в процессе разработки и реализации программ учебных курсов, входящих в учебный план, созданный участниками образовательных отношений;

- родителями обучающихся с умственной отсталостью.

Итоговая отметка за прохождение курса по программе начального образования не предусмотрена.

Таким образом, повышение уровня сформированности КБУД обучающихся с умственной отсталостью представляет собой процесс, осуществляемый систематически, который необходимо осуществлять не

только в образовательной организации, используя для этого урочное и внеурочное время, но и в семье.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. На основании анализа литературы и полученных результатов был разработан проект коррекционно-развивающей программы, ориентированный на повышение уровня сформированности КБУД у обучающихся с умственной отсталостью.

2. Проект коррекционно-развивающей программы был апробирован в учебно-воспитательном процессе на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». В исследовании принимали участие учащиеся 2 класса.

3. В ходе повторного исследования КБУД, была выявлена положительная динамика. Так, со среднего уровня на высокий перешел один обучающийся – участник эксперимента, с низкого на средний поднялись три обучающихся.

4. Анализ эффективности составленного проекта коррекционно-развивающей программы позволил разработать рекомендации, имеющие целью повышать уровень сформированности КБУД у обучающихся, имеющих умственную отсталость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование ставило целью составление и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

В соответствии с целью исследования ставились следующие задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

2. Изучить сформированность коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

3. Составить программу, направленную на формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования и анализ ее эффективности.

В первой главе исследования «теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования» было раскрыто понятие «коммуникативные базовые учебные действия» как научный феномен; представлена психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Так, отметили, что формирование коммуникативных мер начальной школы представляет собой важную педагогическую задачу, так как она не только повышает эффективность учебной деятельности учащихся, благодаря оптимизации процесса взаимодействия с педагогами и коллегами, повышению умения получать, анализировать и передавать информацию,

повышению готовности выполнять различные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом социального развития личности учащихся. Формирование и уровень развития коммуникативных базовых учебных мероприятий являются результатом коммуникативной деятельности обучаемых.

К категории обучающихся с умственной отсталостью относят лица со стойким необратимым нарушением познавательной деятельности вследствие органического поражения коры головного мозга. Умственно отсталые обучающиеся характеризуются нарушениями как в познавательной деятельности (восприятие, внимание, память, мышление и речи), так и личности, которые затрагивают все стороны психики и приводят к значительному снижению уровня общего развития.

У таких обучающихся ограничено понимание речи окружающих, они не умеют различать свойства предметов. Им присуща конкретность мышления, слабость обобщений, склонность к механическому подражанию, замедленность, затрудненность восприимчивости к новому. В целом, психолого-педагогические особенности обучающихся с умственной недостаточностью обуславливают слабое усвоение этими детьми всеми необходимыми умениями и навыками.

Обучающиеся с умственной отсталостью ограничены в социальных и вербальных контактах, не имеют возможности свободно общаться с другими людьми. Отмечается замедление темпов овладения речью и сложность формирования речевых навыков. Диалогическая речь трудна для умственно отсталых обучающихся, так как требует быстрой смены языковой деятельности. Недостаточное формирование диалога препятствует развитию связного устного изложения мыслей. Несовершенство базовых коммуникативных мер обучения учащихся с умственной отсталостью, их речевая бездеятельность затрудняют процесс свободного общения, затрудняют развитие речевой и познавательной деятельности детей, препятствуют формированию условий для успешной социальной адаптации.

Очевидна необходимость обучения детей с умственной отсталостью коммуникационным технологиям, направленным на формирование у них КБУД.

Во второй главе были адаптированы методики «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967), Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.), Задание «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

Обобщение результатов констатирующего этапа экспериментального исследования позволило сделать вывод о том, что у обучающихся с умственной отсталостью 2 класса преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных базовых учебных действий.

Результаты исследования показали, что обучающимся требуется проведение специальной работы по повышению уровня сформированности коммуникативных базовых учебных действий.

В третьей главе был составлен и апробирован проект коррекционно-развивающей программы. Проект коррекционно-развивающей программы был апробирован в учебно-воспитательном процессе на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». В исследовании принимали участие учащиеся 3 класса.

Обобщение результатов показало положительную динамику уровня сформированности КБУД у обучающихся с умственной отсталостью. Так, со среднего уровня на высокий перешел один обучающийся – участник эксперимента, с низкого на средний поднялись три обучающихся.

Анализ эффективности составленного проекта коррекционно-развивающей программы позволил разработать рекомендации, имеющие целью повышать уровень сформированности КБУД у обучающихся, имеющих умственную отсталость.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алейникова, И. Т. Тяжело, но интересно: Внедрение новых стандартов / И. Т. Алейникова // Управление школой. – 2015. – №11. – С.38-40.
2. Алышева, Т. В. Формирование базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в соответствии с ФГОС / Т. В. Алышева // Конференция АСОУ. – 2016. – №4. – С. 614-622.
3. Арефьева, О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / О. М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – 2016. – № 2. – С.7-12.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. – М. : Просвещение, 2017. – 151 с.
5. Ахтырская, Е. Н. Учебные действия в системе начального образования в рамках реализации ФГОС НОО / Е. Н. Ахтырская // Инновации в науке. – 2016. – № 9 (58). – С. 67– 71.
6. Барылкина, Л. П. Эти трудные согласные: как помочь ребенку с нарушениями чтения и письма: пособие для учителей, логопедов и родителей / Л. П. Барылкина, И. П. Матраева, Л. А. Обухова. – М. : Крисмас, 2005. – 128 с.
7. Большакова, С. Е. Речевые нарушения и их преодоления: сб. упражнений / С. Е. Большакова. – М. : Гелиос АРБ, 2005. – 125 с.
8. Бунак, В. В. Речь и интеллект, стадии развития в антропогенезе / В. В. Бунак. – М. : Медицина, 2010. – 126 с.
9. Вахрушева, А. В. Констатирующий этап эксперимента как способ диагностики уровня УУД / А. В. Вахрушева // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. – № 17. – С. 22-26.

10. Вершинина, Н. В. Коммуникативное развитие младших школьников / Н. В. Вершинина // Молодой ученый. – 2015. – №20.1. – С. 10-12.
11. Волков, Б. С. Трудности первоклассника / Б. С. Волков, Н. В. Волкова // Педиатрия для родителей. – 2010. – № 5. – С. 92-97.
12. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург, РГПИ им. А.И. Герцена, 2005. – 54 с.
13. Волкова, Л. С. Логопедия / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва : Владос, 2000. – 123 с.
14. Волошина, А. А. Развитие коммуникативных возможностей у школьников с умственной отсталостью на уровне начального образования / А. А. Волошина // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <http://scienceforum.ru/2015/article/2015008497> (дата обращения: 01.11.2020).
15. Воробьева, Т. А. Формируем универсальные учебные действия / Т. А. Воробьева. – М.: Просвещение, 2017. – 190 с.
16. Воровщиков, С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: монография / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова. – М. : МПГУ, 2016. – 210 с.
17. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : АСТ, 2011. – 640 с.
18. Гаркуши, Ю. Ф. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Ю. Ф. Гаркуши. – М. : Наука, 2011. – 98 с.
19. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М. : Омега, 2010. – 112 с.
20. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ФФНР младшего школьного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 29-37.

21. Горленко, Н. М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования / Н. М. Горленко, О. В. Запятая, В. Б. Лебединцев, Т. Ф. Ушева. – М. : Народное образование, 2016. – № 4. – С. 153-160.
22. Гунявая, Ю. Н. Мониторинг развития базовых коммуникативных действий у младших школьников / Ю. Н. Гунявая, М. Г. Бобкова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 3. – С.15-19.
23. Дроздова, О. А. К истории становления коммуникативных учебных действий / О. А. Дроздова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. –URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24749> (дата обращения: 18.10.2020).
24. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 2009. – 204 с.
25. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников / Ю. В. Жуковина // Молодой ученый. – 2016. – №7.6. – С. 78-80.
26. Журова, Л. Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей младшего школьного возраста / Л. Е. Журова, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 2008. – 112 с.
27. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С. Д. Забрамная. – М. : Дрофа, 1995. – 284 с.
28. Запятая, О. В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников / О. В. Запятая. – Волгоград : Учитель, 2015. – 49 с.
29. Зарецкий, В. К. Десять конференций по проблемам развития особенных детей – десять шагов от инновации к норме / В. К. Зарецкий // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 1. – С. 83-95.
30. Зейгарник, Б. В. Психология личности: норма и патология / Б. В. Зейгарник. – М. : Просвещение, 1998. – 125 с.

31. Иванова, Е. А. Оценка сформированности базовых коммуникативных учебных действий у обучающихся основной школы с умственной отсталостью в условиях введения ФГОС / Е. А. Иванова // TheNewmaninForeignpolicy. – 2017. – № 4. – С. 34-36.

32. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда / О. Б. Иншакова. – М. : Дрофа, 2005. – 50 с.

33. Инклюзивное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных школах : учеб. пособие / Л. П. Кузма, Е. Н. Аллецкая, О. В. Лукашева. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2016. – 360 с.

34. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г. А. Каше. – М. : Дрофа, 2000. – 60 с.

35. Клещева, Л. А. Организация процесса обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы. В кн. организация обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях : методическое пособие / Л.А.Клещева. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 250 с.

36. Клубович, О. В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О. В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2017. – № 10. – С.13-18.

37. Кузма, Л. П. Системный подход к формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью / Л. П. Кузма // Кубанская школа. Научно-методический журнал. – 2016. – № 3. – С. 39-43.

38. Медведева, Н. В. Формирование и развитие УД в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. – 2016. – №1. – С.74-81.

39. Методические рекомендации по составлению адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / сост. С. О. Брызгалова,

С.Н. Малофеева, Т. Р. Тенкачева, Н. А. Персидская, Л. М. Полякова, С. П. Цой. – Урал. гос. пед. университет. – Екатеринбург. – 2018. – 93 с.

40. Моисеенко, Н. В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся / Н. В. Моисеенко // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. – Т. 3. – № 9-1 (20-1). – С.178-182.

41. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи: книга для учителя: из опыта работы /ред.-сост. С. А. Миронова. – М. : Просвещение, 1987. – 139 с.

42. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1968. – 368 с.

43. Пачина, А. Г. Педагогические условия формирования универсальных учебных действий у обучающихся / А. Г. Пачина// Управление начальной школой. – 2016. – № 5. – С.15-27.

44. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : издательский центр «Академия». – 2016. – 347 с.

45. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

46. Примерная адаптированная основная образовательная программа общего образования умственно отсталых обучающихся / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 364 с.

47. Птушенко, Р. С. Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью с помощью применения метода групповой работы на уроках в школе / Р. С. Птушенко // Специальное образование. – 2017. – № 6. – С.120-121.

48. Развитие речи детей младшего школьного возраста: пособие для воспитателя детского сада / под ред. Ф. А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1979. – 223 с.

49. Система воспитательной работы в коррекционном учреждении : Планирование, развивающие программы, методическое обеспечение / Р. П. Карлина. – Волгоград : Учитель. – 2017. – 311 с

50. Смольяникова, Н. В. Анатомия и физиология: учебник / Н. В. Смольяникова. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 576 с.

51. Сырвачева, Л. А. Коммуникативные навыки у детей с ОВЗ и возможности их формирования посредством альтернативной коммуникации / Л. А. Сырвачева // TheNewmaninForeignpolicy. – 2019. – №4. – С. 45-47.

52. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и младшего школьного возраста): пособие для воспитателя детского сада / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.

53. Тюрикова, С. А. Коммуникативные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С. А. Тюрикова // Интернет-журнал «Наукоеведение» Институт Государственного управления, Выпуск 3, май – июнь 2014. – 2015. URL: <http://publ.naukovedenie.ru> (дата обращения 26.10.2020).

54. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 76 с.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2017. – 404 с.

56. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.

57. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи детей младшего школьного возраста / Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1999. – 364 с.
58. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей младшего школьного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М., 2000. – 128 с.
59. Характеристика связной речи детей 6 – 7 лет / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : Педагогика, 1980. – 210 с.
60. Шмидт, Е. В. Формирование коммуникативных учебных действий в начальной школе / Е. В. Шмидт // Молодой ученый. – 2016. – №13.3. – С. 129-131.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Модель диагностического исследования коммуникативных базовых учебных действий

Диагностический инструментарий (методики, автор)	Оцениваемые критерии	Диагностируемые показатели КБУД
«Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967)	понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентации на позиции других людей, отличные от иных, согласование различных пространственных положений	действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
2. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.).	<ul style="list-style-type: none"> - Понимание возможности различных позиций и перспектив (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции, отличные от ваших, - Понимание возможности различных причин для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, - Рассмотрение различных мнений и способность оправдывать свои собственные, - Учет различных потребностей и интересов. 	действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
3. Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)	умение договариваться в ситуации столкновения интересов; умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать	наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Методики оценки коммуникативных универсальных учебных действий

1. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников - Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

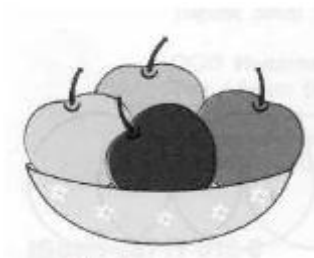
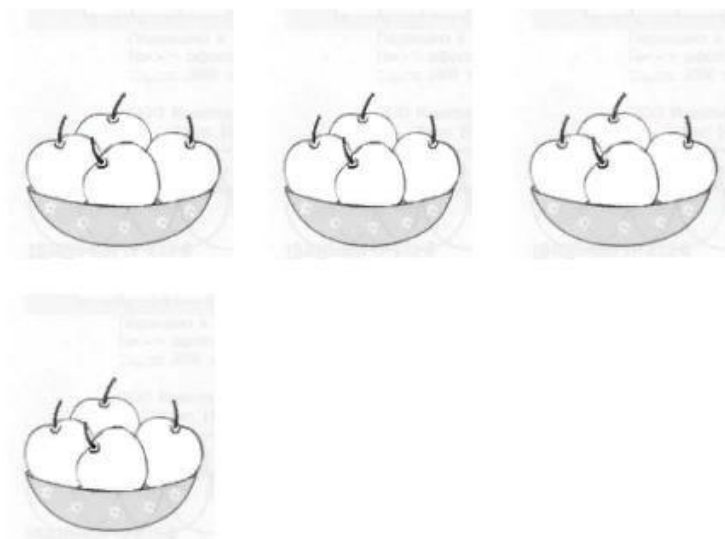


Рис. 1.

Настя Люба Денис Егор



Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)
Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Задание «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: степень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение *договариваться* в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- *взаимоконтроль и взаимопомощь* по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) *средний уровень* – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) *высокий уровень* – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети *контролируют действия друг друга* в ходе выполнения задания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект урока «Речь и альтернативная коммуникация» по теме: «Понимание (называние, узнавание) слов, обозначающих обобщающие понятия – овощи, фрукты» для обучающихся 2 класса

Цель: формирование коммуникативных и речевых навыков с использованием средств вербальной и невербальной коммуникации, умения пользоваться ими в процессе социального взаимодействия.

Задачи:

Коррекционно – образовательные:

1. формировать умение понимать (называть, узнавать) слова, обозначающие обобщающие понятия – овощи, фрукты.
2. Формировать умение отвечать на вопросы учителя.
3. Создать условия для сотрудничества с учителем.

Коррекционно – развивающие:

1. Развивать интерес к учебной деятельности.
2. Способствовать развитию общей и мелкой моторики.
3. Способствовать развитию слухового внимания, зрительного восприятия.

Коррекционно – воспитательные:

1. Воспитывать аккуратность, усидчивость.
2. Совершенствовать навыки общения.

Планируемые результаты

Личностные: - проявление положительного отношения и поддержание доступным способом взаимодействия со знакомым взрослым, проявление эмоционально-двигательных средств общения, понимание значения отдельных слов и простых выражений для поддержания и продолжения ситуации общения; - понимание элементарных знаков (символов) для коммуникативных целей.

Предметные:

- выполнение элементарных заданий, самостоятельно или с помощью учителя;
- умение рассматривать иллюстрации и узнавать изученные объекты. Базовые учебные действия - использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с учителем; -обращаться за помощью и принимать помощь;
- слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности;
- уметь выполнять действия по образцу и по подражанию, по алгоритму.

Оборудование

1. Колокольчик;
2. Тарелка (для овощей), ваза (для фруктов), корзинка;
3. Игрушки овощи (огурец, помидор, капуста, морковь);
4. Игрушки фрукты (яблоко, груша, банан, апельсин);
5. Натуральное яблоко;
6. Предметные картинки: огурец, помидор, капуста, морковь, яблоко, груша, банан, апельсин;
7. Пиктограммы: фрукты, овощи;
8. Игрушка «Ежик»;
9. Чудесный мешочек;
10. Карточки с картинками (1- яблоко, помидор, огурец, морковь; 2- капуста, морковь, огурец, груша; 3- банан, апельсин, груша, огурец; 4- яблоко, апельсин, капуста, груша);
11. Карандаш;
12. Пластилин, дощечка для лепки, тряпочка для вытирания рук;
13. Влажные салфетки.

Предварительная работа - уроки по предметам «Речь и альтернативная коммуникация», «Окружающий природный мир» по темам «Фрукты», «Овощи»; - рисование, лепка, аппликации овощей и фруктов.

Этап урока	Действия учителя	Действия обучающегося
Организационный момент	Приветствовать ученика. Позвонить в колокольчик. Прочитать стихотворение: «Прозвенел и смолк звонок, Он собрал нас на урок, Улыбнулся мне, гостям, И садимся по местам.» Обратить внимание ученика на правильную позу во время урока.	Самостоятельно или с помощью сесть на свое место, быть готовым к началу урока
Введение в тему урока	(раздался стук) - Кто пришёл к нам в гости? Это Ежик. Он хочет с тобой	Поздороваться доступным способом Перебрать и рассмотреть

	<p>поздороваться.</p> <p>- Ежик принёс нам корзинку. В ней лежат овощи и фрукты.</p> <p>Вот они (показать овощи и фрукты в корзинке).</p>	<p>овощи и фрукты, назвать их вместе с учителем</p>
Сообщение темы урока	<p>Сегодня на уроке мы будем говорить о фруктах и овощах</p>	<p>Проговорить вместе с учителем слова «Овощи, фрукты»</p>
Сообщение новых знаний	<p>Игра «Куда что положить?»</p> <p>Ежик просит выложить из корзинки овощи на тарелку, фрукты – в вазу. Прочсть стихотворение: «А в корзинке – урожай, все, что хочешь, выбирай. Для варенья и салата, мама будет очень рада!» - Что это?</p> <p>Яблоко - это фрукт.</p> <p>Куда ты положишь?</p> <p>Надо положить в вазу.</p> <p>Учитель обводит все предметы пальцем (в вазе, на тарелке) и называет обобщающим словом</p>	<p>Достать из корзинки и положить в тарелку (овощи), в вазу (фрукты). Ученик с помощью объединяет предметы в группу «фрукты», «овощи».</p> <p>Рассмотреть пиктограммы</p>
Физминутка	<p>Ежик смотрит, как ученик выполнит упражнения. Показать и выполнять движения.</p> <p>- Давай изобразим важный помидор (руки на поясе, повороты влево-вправо).</p> <p>- Огурчики спрятались, надо</p>	<p>Выполнить по образцу упражнения</p>

	<p>нагнуться, чтобы их найти (ходьба на полусогнутых ногах, руки на поясе).</p> <p>- Красное румяное яблочко тянется к солнцу (потягивания, руки через стороны вверх).</p> <p>- Груша головой во все стороны крутит (повороты головой)</p>	
Закрепление	<p>Игра «Чудесный мешочек». Ежик принес чудесный мешочек. - Хочешь узнать, что внутри? Помочь ученику достать из мешочка картинки, назвать их, разложить их к пиктограммам «Фрукты», «Овощи».</p> <p>Пальчиковая игра «Капуста» Что за скрип? Что за хруст? Это что еще за куст? - Как же быть без хруста, если я - капуста? - Мы капусту рубим, рубим, мы морковку трем, трем. Мы капусту солим, солим, мы капусту жмем, жмем.</p> <p>Игра «Что лишнее?» Помогите ежику найти на каждой карточке лишний предмет и зачеркнуть его.</p> <p>Вопросы: почему он</p>	<p>Достать из мешочка картинки, назвать, что на них изображено. Разложить их к пиктограммам «Фрукты», «Овощи». Выполнить пальчиковую гимнастику вместе с учителем Рассмотреть картинки в каждом ряду и показать (назвать) лишний предмет, с помощью учителя зачеркнуть его. Слепить любой фрукт или овощ по желанию с помощью учителя, угостить ежика</p>

	<p>лишний, что на карточке? (помидор, огурец и морковь - овощи, а яблоко – это фрукт).</p> <p>Игра «Угости ежика»</p> <p>Слепить для ежика любой фрукт или овощ по желанию, угостить ежика.</p> <p>Стимулировать и поощрять общение ученика с ежиком.</p>	
Итог урока	<p>Ежик хвалит, говорит, что ученик знает, что такое овощи и фрукты, благодарит за угощение.</p> <p>Сюрприз:ежик угощает яблоком (вытереть руки влажной салфеткой).</p> <p>Приятного аппетита.</p>	Сказать «пожалуйста» жестом. Спасибо, ежик!

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Внеклассное занятие «В гостях у сказки «Маша и медведь»

Цель: формирование коммуникативных и речевых навыков с использованием средств вербальной и невербальной коммуникации, умения пользоваться ими в процессе социального взаимодействия.

Задачи:

образовательные: способствовать формированию умения выполнять несложные инструкции; способствовать формированию умения употреблять слова и звукоподражания жестом, символом в различных коммуникативных ситуациях

коррекционные: развивать и коррегировать познавательную деятельность и психические функции у обучающихся, а также мелкую моторику, зрительно-моторную координацию, согласованность слов и движений посредством дидактических игр.

воспитательные: воспитывать чувство сопереживания и желания помочь героям сказки.

Предварительная работа:

Просмотр русской народной сказки (мультфильм), беседа по содержанию, прослушивание песни «Мишку на руки возьми»(сл.Е.Железновой), игровые действия с предметом – заместителем.

Методы и приемы: игровой, наглядный, практическая деятельность детей, вопросы к детям, дидактические игры, манипулятивные действия с предметом (шарик).

Ожидаемые результаты:

Коммуникативные: активное участие в группе, сотрудничество на занятии с одноклассниками.

Регулятивные: выполнение заданий в соответствии с целью, взаимодействие со сверстниками, готовность к преодолению трудностей.

Личностные: мобильность, самостоятельность, сотрудничество между собой и воспитателем. Познавательные: расширение представлений о сказочных героях.

Оборудование: фигурки для магнитного театра «Маша и медведь»; магнитная доска; мнемотаблица; картинка – фон с изображением трех девочек в одежде разного цвета; цветные треугольники и овалы для игры; цветовая мнемодорожка; картинка с изображением короба и пирожков; фломастер; сшитые из ткани маленькие наволочки; вата; покрывало детское; бутылочки в виде медвежат с прорезанным отверстием - ртом, 2 ложки – большая и маленькая, крупа в тарелочках; цветные прищепки, силуэтные изображения короба, вырезанные из плотного картона. Шарик с изображением медведя;

ноутбук, песня «Приходите в гости к нам» (муз.В.Дашкевича, сл. Ю. Кима(Михайлова), динамическая пауза «Мишку на руки возьми»(сл. Е. Железновой).

Ход занятия.

1. Орг. момент (эмоциональный настрой), создание игровой ситуации.

Организация детей, мотивация к предстоящей деятельности под звучание муз. отрывка «Приходите в гости к нам» Игра – приветствие «Наши умные головки» Наши умные головки Будут думать много, ловко (погладить себя по голове) Ушки будут слушать , (погладить ушки) Ротик четко говорить. (пошевелить губами) Ручки будут хлопать, (похлопать в ладони) Ножки будут топтать. (потопать ногами) Спинки выпрямляются, (выпрямить спины) Друг другу улыбаемся. (улыбнуться) Сюрпризный момент. (стук, стук, стук). Слышите? Кто-то к нам стучится. Может быть это сказка к нам в гости пожаловала? Показ и рассматривание игрушек (кукла и медведь).

2. Актуализация полученных знаний.

Целеполагание.

- Какие сказки вы знаете?

- Вспомните и назовите (покажите) сказки, которые вы знаете.

- Вспомните и назовите (покажите) сказки, с которыми мы познакомились на предыдущих занятиях? («Курочка Ряба», «Теремок», «Три медведя»)

- Правильно.

– Вспомните, кто пришел к нам в гости? (Маша и медведь).

-Как вы думаете, с какой сказкой мы продолжим знакомство? Как называется сказка? Правильно.

б) Сообщение темы:

- Тема занятия: «В гостях у сказки «Маша и медведь». Сегодня мы продолжим знакомство со сказкой «Маша и медведь». С героями этой сказки будем учиться и играть.

3. Основная часть.

А) Показ настольного театра «Маша и медведь». Рассказывание сказки воспитателем с помощью картинок(двигательное моделирование).

Б) Беседа по содержанию сказки. Назовите (покажите) героев сказки? Работа с мнемотаблицей.

- Звукоподражание: а-у-у; тук –тук; гав-гав.

в) Оценка поведения героев сказки - Правильно ли поступила Маша, что ушла от подруг в лесу? Покажите жестом - Что придумала Маша, чтобы вернуться домой? Напекла пирогов, попросила отнести бабушке и дедушке. Маша сообразительная? Покажите жестом.

- Вам понравилась сказка? Покажите жестом.

4. Динамическая пауза «Мишку на руки возьми» (общее физическое развитие, манипуляция с предметом – заменителем (кубик) под музыкальное сопровождение). Индивидуально дифференцированный подход (игры подобраны в соответствии с возможностями учащихся)

г). Дидактическая игра «Подбери девочкам платья и шарики» (выкладывание геометрических фигур с соблюдением цвета по словесной инструкции и по показу) - Машины подружки хотят надеть новые платья и получить воздушный шарик подходящего цвета. Посмотрите на картинку и догадайтесь, какое платье и шарик подобрать для каждой девочки? (работа с мнемодорожкой)

д) Игра с прищепками «Короб для Маши» (пристегивание бельевых прищепок).

- Короб – словарное слово. Короб – это ящик для хранения или переноски чего-либо (показ портфеля для ассоциации).

-Давайте украсим короб для Маши разноцветными прищепками.

Дети прикрепляют разноцветные прищепки к коробу (цветной трафарет короба), вывешивают на доску рядом со своим именем(глобальное чтение своего имени).

е). Рисование фломастером «Сложи пирожки в короб»

-Помогите сложить пирожки в короб – проведите фломастером линию от каждого пирожка в короб (владение фломастером, развитие глаза и руки, их согласованные действия).

ж) Пальчиковая гимнастика «Игра с шишками» (упр. с элементами массажа). Раз, два, три, четыре, пять, Шишку будем мы катать. Шишку будем мы катать, Раз, два, три, четыре, пять. Сосновая шишка нам колет ладошки. Мы покатаем шишку немножко.

з) Упражнение «Подушка для медведя»

-Чтобы Медведю хорошо спалось, сделаем ему удобную подушку. Дети набивают ватой наволочку для подушки, расстегивают и застегивают пуговицу на наволочке, кладут подушку на край парты.

и) Дидактическое упражнение «Накорми и уложи медведя спать» (выбор одной ложки из двух (большой – маленькой), набирание ложкой крупы.

-Возьмите ложки и накормите медведя кашей. Дети с помощью ложек насыпают кашу в рот - (отверстие бутылочки в виде медвежонка).

Укладывают на подушку, укрывают одеялом. Звукоподражание: баю-бай, т-с-с...

5. Итог занятия. Работа с мнемотаблицей.

- Назовите (покажите) сказку, с которой сегодня познакомились на занятии?

- Назовите (покажите) героев сказки?

- На занятии вы посмотрели сказку «Маша и медведь» на магнитной доске, проявили желание помогать героям сказки, подобрали по цвету платье и шарик для подружек Маши, помогли Маше сложить пирожки в короб, украсили короб при помощи прищепок, накормили и уложили медведя спать, а еще мы поиграли с медведем. Вам понравилось учиться и играть с Машей и медведем? Покажите жестом. Молодцы!

Релаксация. Ребята, посмотрите, Мишка - медведь приготовил вам подарки (еловые веточки). Давайте покажем свое хорошее настроение, помашем волшебными еловыми веточками.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Тема урока: Ролевые игры по теме: «Дежурство»

Тип урока: Комбинированный

Форма урока: Игра

Цель: создать условия для закрепления знаний детей о дежурстве, обязанностях дежурного.

Задачи:

- обогащать словарь учащихся, закреплять правильное и уместное использование лексических и грамматических средств, закреплять умение детей отвечать на вопросы в краткой и полной форме;

- развивать целенаправленное внимание, логическое мышление, создавать предпосылки аналитико-синтетической деятельности;

- воспитывать чувство товарищества, умение сотрудничать с учителем и друг с другом, адекватно оценивать деятельность товарища;

- развивать устную разговорную речь.

Планируемые результаты

Предметные: совершенствовать знания детей о дежурстве.

Метапредметные

Познавательные: находить связь между изучаемым материалом и собственным опытом, понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные: формировать навыки активного участия в учебной деятельности; оценивать учебные действия в соответствии с поставленной учебной задачей (самооценка и взаимооценка).

Коммуникативные: формировать навык сотрудничества в группе, умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию; развивать умение высказывать свою точку зрения в учебной ситуации.

Личностные: формировать положительные отношения к обучению, умение самостоятельно выполнять учебные задания.

Формы работы: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Тип урока: Комбинированный

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Базовые учебные действия (БУД)
<p>I.</p> <p>Организационный момент.</p> <p>Цель:</p> <p>Организовать актуализацию требований к учащимся со стороны учебной деятельности.</p>	<p>Учитель использует структуру продуктивных технологий «вай-фай» (сигнал тишины)</p> <p>Метод «Поздороваемся ладошками».</p> <p>- Ребята давайте пожелаем друг другу здоровья. Повернитесь друг к другу, посмотрите в глаза, улыбнитесь. Разверните ладони друг к другу, но не прикасайтесь. Теперь соединяем пальцы со словами:</p> <p>Желаю (большой)</p> <p>Здоровья (указательный)</p> <p>Успеха (средний)</p> <p>Удачи (безымянный)</p> <p>Во всем (мизинец)</p> <p>- А ротик и язычок должны говорить на уроке?</p> <p>Мы им поможем настроиться и сделаем звуковую зарядку, для того чтобы наш язычок хорошо работал.</p> <p>Речевая разминка</p> <p>-Летела муха около уха: ж-ж-ж-ж</p> <p>-Летела оса около носа: с-с-с-с</p> <p>- Ползла змея: ш-ш-ш-ш</p>	<p>Уч-ся</p> <p>выполняют</p> <p>звуковую зарядку</p>	<p>Личностные: выразить положительное отношение к процессу познания, проявлять желание получать новые знания; формировать доброжелательность;</p> <p>Проявление доброжелательности в отношении к другим людям</p> <p>Регулятивные: формировать навык внутренней потребности на успешную учебную деятельность.</p> <p>Коммуникативные: формирование умения слушать учителя.</p>

	<p>- Скакала лошадка: цок-цок-цок</p> <p>- Рычал тигрёнок р-р-р-р-р</p> <p>- Летел комар и звенел: з-з-з -з</p>																		
<p>II. Постановка учебной задачи.</p> <p>Цель: формулирование темы и целей урока</p> <p>Цель: выявить уровень ожиданий и опасений учащихся.</p>	<p>Работа в группах.</p> <p>- Расшифруйте анаграмму расставив цифры по порядку в соответствии с буквами и скажите: о чём мы с вами сегодня будем говорить?</p> <table border="1"> <tr> <td>т</td> <td>ж</td> <td>с</td> <td>д</td> <td>р</td> <td>у</td> <td>е</td> <td>о</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </table> <p>- Сегодня мы с вами продолжаем работать по теме «Дежурство», это последний урок по данной теме.</p> <p>- Какова же будет цель нашего урока?</p> <p>- Верно сегодня мы с вами будем закреплять, повторять все по теме «Дежурство» и играть.</p> <p>Метод «Солнышко и туча»</p> <p>- У каждого из вас на столах лежат солнышко и тучка.</p> <p>- Если вы уверенные в своих силах, уверены в том, что вы всё знаете по данной теме и на уроке вы справитесь со всеми заданиями, прикрепите на доску солнышко. А если вы не</p>	т	ж	с	д	р	у	е	о	7	3	6	1	5	4	2	9	<p>О дежурстве</p> <p>Ответы уч-ся</p>	<p>Регулятивные: формирование умения-целеполагание, прогнозирование (самостоятельно или с помощью учителя)</p>
т	ж	с	д	р	у	е	о												
7	3	6	1	5	4	2	9												

	уверенны что у вас всё получится – тучку.		
<p>II.</p> <p>Актуализация знаний.</p> <p>Цель:</p> <p>Организовать актуализацию изученных способов действий, достаточных для построения новых знаний.</p>	<p>- Для начала ответьте мне на вопрос: кто такой дежурный?</p> <p>- Правильно, дежурный-это тот, кто выполняет в порядке очереди какие-нибудь обязанности.</p> <p>- Ребята, скажите, а какие обязанности должен выполнять дежурный по классу?</p> <p>- Давайте мы с вами вспомним обязанности дежурного в классе, выполнив задание.</p> <p>- Работать будем в группах.</p> <p>Задание: у каждой группы на столах карточки, нужно выбрать обязанности дежурного.</p> <p>Проверка.</p> <p>Подготовить учебники для урока;</p> <p>Выравнивать парты;</p> <p>Вытирать доску;</p> <p>Раздавать тетради по просьбе учителя;</p> <p>Следить за чистотой класса;</p> <p>Поливать цветы;</p> <p>Подготовить класс к следующему дню;</p> <p>Мусорить;</p> <p>командовать.</p> <p>Рефлексия</p>	<p>Ответы уч-ся</p> <p>Уч-ся работают в группах</p> <p>Уч-ся оцениваю т учебную деятельно</p>	<p>Личностные: развивать доброжелательность и эмоционально-нравственную отзывчивость</p> <p>Регулятивные: формировать навык работать по плану под руководством учителя, совершенствовать умение анализировать выполнение учебных действий (взаимооценка и самооценка)</p> <p>Познавательные: формировать умение анализировать, сравнивать, устанавливать сходства и различия, умение работать с текстом (читать)</p> <p>Коммуникативные: формировать навык сотрудничества в группе; умение поддерживать коммуникацию со сверстниками</p>

	<p>- Если ваша группа правильно выполнила задание, покажите – солнышко, если группа допустила ошибки -то покажите тучку.</p> <p>- Ребята, кто у нас сегодня дежурный?</p> <p>- Расскажи, что ты сегодня делал(а)?</p> <p>- Кто дежурный завтра?</p>	<p>сть.</p> <p>Ответы</p> <p>уч-ся</p>	
<p>III. Работа по теме.</p> <p>Цель: повторение и закрепление пройденного.</p>	<p>- А сейчас я предлагаю вам поиграть в игру.</p> <p>Игра «Перед дежурством»</p> <p>-Я вам буду показывать предмет, а вы говорите нужен или не нужен этот предмет дежурному. Если нужен, то для чего. (слайд) (Веник, полотенце, фартук, учебники, лейка, портфель, савок, тряпка с водой, шампунь.)</p> <p>- Сейчас ребята я вам буду показывать картинки, на которых изображены действия дежурного. Вам нужно составить предложения кто что делает.</p> <p>Ролевая игра «Дежурство в лесной школе»</p> <p>- Два ученика лесной школы,</p>	<p>Веник</p> <p>нужен</p> <p>для того, чтобы подмести пол.</p> <p>Вася моет доску.</p> <p>Таня поливает цветы.</p> <p>.....</p> <p>Проигрывание ролей.</p>	<p>Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации (воспроизведению в памяти).</p> <p>Регулятивные: формировать умение выполнять задания по плану выделять некоторые существенные, общие и отличительные свойства хорошо знакомых предметов; сравнивать и классифицировать на наглядном материале; наблюдать под руководством взрослого за предметами и явлениями окружающей действительности.</p>

	<p>Мишка и зайка, - дежурные, они должны договориться о том, кто какую работу будет выполнять и выполнить данную работу.</p> <p>Например,: - Давай ты будешь поливать цветы, а я вытру доску. – Нет, я не хочу поливать цветы. Я поливал на прошлые недели. – Хорошо, я полью цветы сейчас, а ты в следующий раз.</p> <p>Игра «Живое предложение» - Первый ученик называет предложение, связанное с дежурством, а следующий ученик должен дополнить это предложение своим словом.</p> <p>Например,: Вытереть пыль. – Вытереть пыль на подоконнике. – Тряпкой чисто вытереть пыль на подоконнике. - Мокрой– тряпкой чисто вытереть пыль на подоконнике. и т.д.</p> <p>Физминутка «Пантомима».</p> <p>Дети по одному выходят к доске и жестами без слов показывают, что делает дежурный, а остальные должны повторят и отгадать.</p> <p>Ролевая игра «В столовой».</p> <p>- Ребята, сейчас я предлагаю</p>	<p>Практическая работа.</p> <p>Строят предложения</p> <p>Выполняют действия, повторяют</p> <p>Проигрывание ролей.</p>	
--	--	---	--

	<p>вам проиграть две роли: работника столовой и ученика, который пришёл накрывать на стол; работника столовой и ученика, который пролил сок.</p> <p>Работа в группах</p> <p>- А теперь мы с вами разберём некоторые ситуации, которые Вы как дежурные по школе очень часто наблюдаете, и поищем правильный выход из них.</p> <p>1. “Представьте, что вы стоите на лестнице, мимо вас бежит первоклассник, всех расталкивая. Как вы его остановите?” (Скажем, не бегай по лестнице, можешь упасть. Остановим его.)</p> <p>2. На перемене у кабинета два ученика затеяли драку.</p> <p>- Если дерутся учащиеся, нужно сразу сообщать классному руководителю.</p> <p>3. На посту вы увидели, что первоклассники играют дверями, в классе нет учителя. (Скажем дверью играть нельзя, можно прижать пальцы).</p> <p>- Мы с вами разобрали</p>	<p>В группах обсуждают ситуации</p> <p>После просмотра видеоролика отвечают на</p>	
--	--	--	--

	<p>некоторые неприятные ситуации, которые возникают во время дежурства по школе и поучились с вами находить правильный выход из ситуации. Не забывайте, что дежурный должен не только выполнять свои обязанности, но и быть ответственными.</p> <p>Просмотр Видео ролика.</p> <ul style="list-style-type: none"> - За что учительница на ругала мальчик? - Кто должен был дежурить? - Правильно ли поступил мальчик? - Как бы поступили вы? 	<p>вопросы.</p>	
<p>IV. Итоги урока. Рефлексия. Цель: анализ работы на уроке, формирование и развитие самооценки, умению анализировать свои достижения.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ребята, наш урок подходит к концу. - Какова же была цель нашего урока? - Выполнили мы эту цель? - Что мы с вами повторяли? - Назовите обязанности дежурного. <p>Рефлексия (заключительная часть метода «Солнышко и тучка»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ребята, в начале урока каждый из вас на доску прикрепил своё солнышко или тучку. Те кто прикрепил солнышко, но у вас были затруднения на уроке - 	<p>Ответы уч-ся</p> <p>Уч-ся оцениваю т свою деятельно сть на уроке.</p>	<p>Личностные: развивать качества доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости</p> <p>Коммуникативные: совершенствовать навык сотрудничества со взрослыми</p> <p>Регулятивные: Совершенствовать умение определять степень успешности работы на уроке</p>

	<p>наложите на солнышко тучку, а те кто прикрепил тучку, но у вас все получилось - наложите солнышко на тучку, ваши опасения были напрасны.</p> <p>Домашнее задание: (дифференцированное) - Вите, Дине, Максиму – составить рассказ о том, как они помогают по дому родителям. А остальным нарисовать рисунок «Дежурство в классе». - Спасибо за работу, наш урок окончен!</p>		
--	--	--	--

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Фирсова Анна Александровна
профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование, «Олигофренопедагогика»

Тема ВКР: Формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (умственной отсталостью), анализу результатов комплексного педагогического обследования обучающихся на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ОВЗ (с умственной отсталостью) в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+);

самостоятельность: проявилась на достаточном уровне, как при планировании, так и организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР –64%.

ответственность: показан высокий уровень ответственности

умение организовать свой труд: экспериментальное исследование выстроено в соответствии с традиционной логикой проведения исследования, при этом автор ВКР провел теоретический анализ литературных источников, организовал и описал констатирующий этап экспериментального исследования, составил программу коррекционной работы по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью;

добросовестность: материалы ВКР и приложения свидетельствуют о заинтересованности обучающегося в результатах своего труда;

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные графиком сроки;

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы и методические рекомендации по реализации программы сформулированы самостоятельно;

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался полностью;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: преодолевались в результате дистанционных консультаций с руководителем;

Вопросы:

1. Какие дидактические игры, рекомендованные Вами в коррекционной программе, наиболее эффективны при формировании коммуникативных базовых учебных действий у обучающимися с умственной отсталостью?
2. Какие научно-педагогические и методические источники послужили основой для составления методических рекомендаций к программе коррекционной работы по формированию коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью?

Рекомендации: материалы ВКР могут быть представлены на конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других); оформлены в виде тезисов к конференциям или в виде статей. Рекомендовано поступление в магистратуру.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

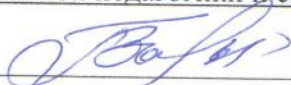
ВКР может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: Зак Г.Г. _____



Дата 21.01.2021



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Фирсова Анна Александровна Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования»
Процент оригинальности	64
Дата	21.01.2021
Ответственный в подразделении	<u><i>Е. Покры</i></u> (подпись) <u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов