

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование коммуникативных навыков у обучающихся
с умственной отсталостью в старших классах школы**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к. п. н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:
Нуреев Альберт Данилович,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к.п.с.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ И ИХ НОРМАЛЬНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ СВЕРСТНИКОВ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	8
1.1. Коммуникативные навыки как научный феномен: определения, ключевые понятия.....	8
1.2. Особенности коммуникативных навыков у нормально развивающихся обучающихся.....	12
1.3. Специфические особенности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	24
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых, принявших участие в экспериментальном исследовании.....	24
2.2. Описание процедуры психолого-педагогической диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы.....	28
2.3. Анализ экспериментальных данных уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем этапе.....	33
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И ЧАСТИЧНАЯ АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.	51
3.1. Описание программы по развитию и формированию	

коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы.....	51
3.2. Анализ частичной апробации программы по развитию и формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы.....	60
3.3. Методические рекомендации учителям по реализации программы	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. Проблема общения человека является центральной в системе наук о человеке – философии, социологии, педагогики, психологии. Согласно исследованиям отечественных психологов (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, М. И. Лисиной, С. Я. Рубинштейн) общение – основное условие развития и формирования личности [13; 35; 36; 37; 52].

Общение – это разноплановый процесс развития контактов между людьми, которое вызвано потребностями их совместного сосуществования. Человек является существом социальным, потому общение является потребностью и необходимостью его жизнедеятельности, важным условием его включенности в общественные и межличностные отношения. Общаясь, человек познает и оценивает самого себя, приобретает индивидуальность, находит связь и признание окружающих.

Цель общения – поддержание социальных контактов и обмен информацией. Первоначальной функцией общения является коммуникативная, а средством коммуникации является речь, то есть назначение речи – быть средством речевой коммуникации в общении. Таким образом, в общении активно усваиваются все аспекты речевой коммуникации. Одна из первых социальных потребностей подростка – это потребность в общении или коммуникации. Но коммуникация – это не только слова и речь. Многоканальная коммуникация – общение, когда вербальная речь дополняется либо заменяется невербальной речью – знаками, жестами, мимикой, символами и другими средствами.

Актуальность изучения данной темы. Низкий уровень коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью приводит к трудностям общения, нарушению социальных связей,

одиночеству и чувству отверженности.

У подростков с задержкой умственного развития значительно больше проблем, чем у подростков с нормальным психофизическим развитием. Их психическому развитию препятствуют внешние и внутренние неблагоприятные условия. Основными неблагоприятными факторами для подростков с ограниченными интеллектуальными возможностями являются их слабое любопытство и медленные трудности в обучении, а также их низкая восприимчивость к новому. Поэтому коммуникативные навыки развиваются у них очень медленно, одновременно неравномерно и неполноценно. Специфика развития умственно отсталых подростков сильно ограничивает их коммуникативные способности, коммуникативный процесс является для них сложной задачей, а некоторые неуклюжие попытки общения вызывают недопонимание со стороны окружающих, что в конечном итоге приводит к нежеланию общаться и, как следствие, препятствует развитию коммуникативной способности. В результате ограничения общения тормозят общее развитие личности учащихся с задержкой умственного развития. И только развитые коммуникативные навыки являются необходимым условием развития личности и позволяют старшему школьнику с умственной отсталостью эффективно общаться как со сверстниками, так и со взрослыми.

Таким образом, перед специалистами в специальной педагогике стоит задача создать для коррекционно-образовательного процесса данной категории обучающихся соответствующие условия обеспечить учебно-методическими материалами. Таким образом, изучаемая тема исследования является актуальной на современном этапе. Формы, приемы и методы обучения обучающихся с умственной отсталостью в старших классах, которые непосредственно реализуются именно через процессы общения, являются для современной специальной (коррекционной) школы актуальными и перспективными. При этом можно выделить ряд противоречий:

– между уровнем развития речи обучающихся с умственной отсталостью (как правило, очень низким) и достаточно высокими требованиями к речевому общению, предъявляемыми социумом;

– между низкой мотивацией обучающихся данной категории к учению и значительными ожиданиями со стороны общества;

– между отсутствием осознания некоторыми обучающимися с умственной отсталостью своих ограниченных возможностей и слабо развитой рефлексией и объективными трудностями таких обучающихся.

Объект исследования – коммуникативные навыки у обучающихся с умственной отсталостью.

Предмет исследования – процесс составления и тестирования программы по формированию коммуникативных навыков у учащихся с задержкой умственного развития в старшей школе.

Цель исследования –составление и апробация программы по формированию коммуникативных навыков у обуча.ющихся с умственной отсталостью в старших классах школы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Подобрать методы и методики,направленные на изучение коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью.

3. Провести педагогическую диагностику по выявлению уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах на констатирующем этапе изучения.

4. Осуществить анализ полученных экспериментальным путем данных.

5. Составить и частично апробировать программу по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы.

6. Составить методические рекомендации учителям по реализации программы.

Методы обследования:

1. Анализ психологической, педагогической литературы.
2. Педагогический эксперимент: изучение документации; методика «Социометрия» Дж. Морено, тест «Уровень коммуникативных навыков и умений Л. Михельсона» (адаптация Ю. З. Гильбуха), опросник Басса-Дарки.
3. Обработка полученных результатов.

База исследования: ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат», д. Озерки Красноуфимского района.

В исследовании приняли участие 6 обучающихся в возрасте 16 лет.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список источников и литературы (59 наименований), приложения № 1, № 2.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ И ИХ НОРМАЛЬНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ СВЕРСТНИКОВ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

1.1. Коммуникативные навыки как научный феномен: определения, ключевые понятия

Коммуникация – это связь, во время которой происходит обмен информацией между системами в живой и неживой природе и в обществе [11].

Коммуникативные навыки – выработка навыков общения, формирование умения выражать мнение, аргументировать его и отстаивать, уметь слушать [11].

Альтернативная коммуникация – это все способы коммуникации, дополняющие или заменяющие обычную речь людям, если они не способны при помощи нее удовлетворительно объясняться [11].

Умственная отсталость – врожденная или приобретенная в период развития задержка либо неполное развитие психики, проявляющаяся нарушением интеллекта, вызванная патологией головного мозга и ведущая к социальной дезадаптации. Проявляется в первую очередь в отношении разума (откуда и название), также в отношении эмоций, воли, речи и моторики [11].

Общение – взаимодействие двух и более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или оценочного характера. Обычно общение – это часть практического взаимодействия людей (работа в команде, обучение, командная игра и т. д.) [46].

Навык–действие, сформированное путем повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля [46].

Навыки в обучении – учебные действия, приобретающие в результате многократного выполнения автоматизированный характер [11].

Коммуникативная сторона общения – обмен информацией между общающимися индивидами [11].

Перцептивная сторона общения – процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания [11].

Интерактивная сторона общения – обмен не только знаниями, но и действиями [11].

Вербальные средства общения – в качестве знаковой системы используется человеческая речь, естественный звуковой язык [11].

Невербальные средства общения – использует свою знаковую систему: кинетика, паралингвистика [11].

Мимика – динамическое выражение лица, складывающееся через складки лба, выражение глаз, движения рта, мимические движения в области носа также определяется степенью подвижности этих частей лица. Эмоции отражаются в мимике человека. [11].

Антуан де Сент-Экзюпери писал: «Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения».

Понятие «коммуникация» встречается в таких науках как: семиотика, кибернетика, информатика, психология, философия, лингвистика, психолингвистика, педагогика и других областях знаний. По-видимому, это и дало возможность Сент-Экзюпери нарисовать поэтический образ общения как «единственной роскоши человека».

Для перехода к понятию «коммуникативные навыки» рассмотрим термин «коммуникация».

Концепция, близкая к концепции коммуникации, но более широкая по объему. Это связь, во время которой происходит обмен информацией между

системами живой и неживой природы и общества. Коммуникативный акт анализируется и оценивается по следующим компонентам: 1) адресат – субъект коммуникации; 2) адресат – кому направлено сообщение; 3) сообщение – передаваемое содержание; 4) код– средства передачи сообщения; 5) канал связи; 6) результат – то, что достигнуто в итоге коммуникации. Коммуникация может обслуживаться и неречевыми средствами; среди них выделяются: 1) средства оптико-кинетические – жесты, мимика, пантомимика; 2) средства паралингвистические – качество голоса, его диапазон, тональность; 3) средства экстралингвистические – паузы, плач, смех, темп речи; 4) средства пространственно-временные – взаиморасположение партнеров, временные задержки начала общения. Проблема коммуникации проявляется в современной научной литературе. В философии коммуникация рассматривает вопросы, касающиеся языковых и знаковых структур, средств языка [10; 50]. Исследования посвящены структуре, видам, особенностям коммуникации [10; 50]. На этот же аспект указывают исследования Т. З. Адамьянц, Л. С. Выготского, Р. Е. Левиной, А. А. Леонтьева, Г. В. Чиркиной[1; 13; 35; 36; 58].

С точки зрения лингвистики понятие «коммуникация» от лат. communication – сообщение,передача.

Т. М. Дридзе указывает на латинский корень слова «коммуникация», что означает общий, объединяющий, взаимный, заключающийся в обмене знаниями и ценностями. А в широком смысле «коммуникация» понимается как передача информации от человека к человеку посредством речи, жестов, изображений [18]. В нашем исследовании мы будем понимать общение как процесс взаимопонимания и взаимодействия учащегося с партнерами с использованием доступных невербальных и вербальных средств коммуникации с целью обмена информацией.

Коммуникативные навыки – характеристика ориентации человека в коммуникативных процессах, отражающая степень адекватности понимания им основных смысловых доминант. [56].

Э. И. Аюпова, описывая коммуникативные навыки, объединяет три функции общения: когнитивную (передача, получение эмоционального и интеллектуального содержания сообщения, использование невербальных и вербальных средств общения и т. д.), аффективную (организацию различных форм совместной деятельности и т. д.), регулятивную (управление участниками общения) [4]. А. И. Зимняя считает, что в коммуникации используется такое понятие, как «обратная связь», рассматриваемое как реакция людей. Передача информации происходит через знаковые системы, имеет невербальную и вербальную форму. Вербальное общение предполагает использование речи, что означает овладение языком. Вербальная коммуникация осуществляется в форме высказывания, вопросов, ответов, реплик, диалогической речи. По ее мнению, речь – наиболее универсальное средство общения. В процессе диалога между говорящим и слушателем происходит постоянное ролевое изменение, конечная цель которого – понять взаимодействующие стороны посредством речи. Способность входить, реагировать, отвечать, слушать, поддерживать беседу является необходимым критерием вербального общения, которое, в свою очередь, основано на невербальном общении. [24].

Хотя речь является универсальным средством общения, она обретает смысл только в том случае, если входит в систему деятельности, и это включение обязательно дополняется использованием других систем неголосовых знаков.

Термин «невербальный» – лат. «несловесный», «неязыковой», соответственно «невербальное общение» – это общение без слов, такая коммуникация не предполагает использование звуковой речи [56]. Невербальное общение включает тактильные, зрительные, слуховые, обонятельные и другие ощущения и образы, полученные от другого человека. Большинство невербальных средств общения человека являются врожденными и позволяют им взаимодействовать на поведенческом и эмоциональном уровне, достигая взаимопонимания. Невербальная

коммуникация использует свою знаковую систему: кинетика, паралингвистика, визуальное общение. Кинетика – система знаков, включающая в себя жесты, мимику, пантомимику (рук – жестикуляции, лица – мимика, позы –пантомимика).И, наконец, паралингвистика – дополнительная система знаков к вербальному общению – диапазон, тональность голоса; включение в речь пауз, покашливания, плача, смеха; темп речи [10].

Жесты, позы, мимика могут улучшить или ослабить значение слова. Невербальные средства используются людьми с языковым барьером, физиологическими или физическими ограничениями в звуке, в зависимости от социальных условий и т. д. Поэтому невербальное общение играет огромную роль, при отсутствии или ограничении языковых средств я выполняю функцию общения.

Таким образом,«коммуникативные навыки» – овладение в процессе онтогенетического развития доступными невербальными и вербальными средствами общения обучающегося с окружающими партнерами в определенной микросоциальной среде, сформированными путем восприятия, и многократного повторения, с целью применения для взаимопонимания, взаимодействия и удовлетворения возникающих потребностей.

1.2. Особенности коммуникативных навыков у нормально развивающихся обучающихся

В современном обществе пристальное внимание уделяется проблеме гуманизации и индивидуализации воспитания и обучения.

Понятие «коммуникативные навыки» является предметом интенсивных теоретических и экспериментальных исследований. Выделившись

в отдельную категорию, оно стало объектом специального анализа и психологов.

Исследования Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина показали, что психическое развитие обучающегося определяется его эмоциональным контактом с близкими взрослыми, особенностями его сотрудничества с ними. От того, как сложится опыт общения в детстве, зависит способность человека оценивать себя и регулировать свое поведение [13].

Поскольку исследование связано с формированием коммуникативных навыков, следует уточнить видение психологов основных понятий: «общение», «коммуникация», «коммуникативные навыки».

Л. С. Выготский и А. А. Леонтьев отождествляют понятия «общение» и «коммуникация», понимая под ними «Процесс передачи и приема информации, осознанную и неосознанную связь» [13; 36].

Однако большинство ученых-психологов, изучающих межличностные отношения, проводят различие между терминами «общение» и «коммуникация».

В современном психологическом справочнике понятие «общение» определяется как «взаимодействие двух или более людей, заключающееся в обмене между ними информацией когнитивного или аффективно – оценочного характера». [13].

Следовательно, это предполагает, что партнеры сообщают друг другу определенное количество новой информации и достаточную мотивацию – необходимое условие для осуществления коммуникативного акта.

В этой связи О. М. Казарцева, например, считает, что общение – это «единство взаимного обмена информацией и влияния собеседников друг на друга с учетом взаимоотношений между ними, взглядов, намерений, целей, всего, что ведет только для информационного движения, но и для уточнения и обогащения знаний, информации, мнений » [26].

Известный советский психолог и философ С.Л. Рубинштейн рассматривал общение как сложный многомерный процесс установления и

развития контактов между людьми, порожденный потребностями в совместной деятельности и включающий обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимание другого человека. [52].

Такое понимание коммуникации основывается на методологических положениях, которые признают непрерывность общественных и межличностных отношений, что само по себе отражает характер самой коммуникации.

Таким образом, по определению психологов, коммуникация – процесс двустороннего обмена информацией, ведущей к взаимному пониманию. Если взаимопонимание не достигнуто, коммуникация не удастся. Чтобы обеспечить успешное общение, вам необходимо получить отзывы о том, как люди вас понимают, как они воспринимают вас, как они относятся к проблеме. В общении, как считает В. Н. Куницына, информация циркулирует между партнерами, поскольку оба они равно активны, и информация увеличивается, обогащается; при этом в процессе и в результате общения происходит превращение состояния одного партнера в состояние другого [31].

То есть общение – одна из основных психологических категорий. Человек становится личностью в результате взаимодействия и общения с другими людьми. Учащиеся учатся удовлетворять свои физические и духовные потребности способами, приемлемыми для них самих и тех, с кем они общаются. Трудности в усвоении новых норм и правил поведения могут вызвать неоправданное самоограничение и чрезмерно необходимый самоконтроль.

Далее, рассматривая общение с точки зрения психологов, нельзя не упомянуть и определение А. В. Мудрик. По его словам, общение – это сложный и многогранный процесс установления и развития контактов между людьми, порожденный необходимостью совместной деятельности и включающий обмен информацией, разработку стратегии взаимодействия,

восприятие и понимание партнера по общению. [39].

Общение приобретает личностный характер и предполагает возможность тесного практического взаимодействия ученика и взрослого с самых ранних этапов онтогенеза – этот процесс описан в работе М. И. Лисиной. [37].

Чем старше ребенок, тем больше его потребность в общении и оценке окружающих связана с жизнью общества, с его моральными и этическими нормами. У старших подростков есть социальные мотивы из-за стремления к контакту со взрослыми и сверстниками, поводы для гордости и напористости.

Высокий уровень развития потребности в общении в подростковом возрасте объясняется несколькими причинами. Наиболее важной и явной из них А. В. Мудрик считает постоянное физическое и умственное развитие, и в связи с этим расширение его интересов, рост интереса к миру [39].

Переходя к определению «коммуникативные навыки» укажем, что потребность в общении – одна из самых главных в жизни человека. Вступая в отношения с окружающим миром, мы предоставляем информацию о себе, взамен мы получаем интересующую нас информацию, анализируем ее и на основе этого анализа планируем свою деятельность в обществе. Эффективность этой деятельности часто зависит от качества обмена информацией, что в свою очередь обеспечивается наличием необходимого и достаточного коммуникативного опыта субъектов взаимоотношений. Чем раньше вы овладеете опытом, чем богаче арсенал средств общения, тем эффективнее будет взаимодействие.

Следовательно, как определили психологи Р. Вердербер и К. Вердербер самореализация и самоактуализация личности в социуме напрямую зависит от уровня сформированности ее коммуникативной культуры [9].

Таким образом, в деятельности формируются различные навыки, а в процессе общения формируются и совершенствуются коммуникативные навыки. Эти навыки называют коммуникативной компетентностью,

коммуникабельностью.

Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия [11].

Фундаментальный подход к решению проблемы развития коммуникативных компетенций, формирования коммуникативных компетенций представлен в трудах Л. С. Выготского, который рассматривал общение как главное условие личностного развития и воспитания детей [13]. На основе концепции Л.С. Выготского можно утверждать, что развитие коммуникативных навыков учащихся – одна из приоритетных задач школы, поскольку эффективность и качество коммуникативного процесса в большей степени зависят от уровня коммуникативных навыков испытуемых. общения. [10].

Также нельзя не отметить, что по мнению И. В. Лабутовой, структура каждой группы коммуникативных навыков включает в себя три компонента: психотехнический (психофизическая саморегуляция в общении), экспрессивный (вербальные и невербальные средства общения) и межличностный (процесс взаимодействия, взаимопонимания и взаимовлияния). В структуру коммуникативных способностей включают также навыки, к которым относится социально-психологическая наблюдательность, социально-психологическая рефлексия, контактность (способность вступать в психологический контакт, формировать в ходе взаимодействия доверительные отношения). Следовательно, формирование коммуникативных навыков средствами общения является социально-психологическим процессом [34].

Общение—главная составляющая жизни человека. Общество испытывает потребность в человеке, отличающемся такими качествами:

- высокий уровень коммуникативной компетентности;
- самостоятельность;

– независимость суждений, сочетающиеся с уважением к мнению других людей.

Успешная коммуникативная деятельность способствует формированию коммуникативной личности, которая:

- стремится к максимальной реализации своих возможностей;
- открыта для новых впечатлений;
- умеет делать осознанный и ответственный выбор в различных жизненных ситуациях;
- владеет нормами литературного языка, умеет свободно выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, соблюдая этические нормы общения;
- умеет решать коммуникативные задачи в разных сферах и коммуникативных ситуациях посредством языка.

Поэтому формирование коммуникативной компетентности учащихся – одна из важнейших задач учебного процесса в школе.

Сущность коммуникативных компетенций учащихся может быть выражена как способность и желание устанавливать различные типы контактов (невербальные и вербальные, устные и письменные) для решения коммуникативных проблем (передача информации, ведение переговоров, установление и поддержание контактов и т. д.).

Под коммуникативными компетенциями Л. А. Петровская понимает способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Компетенция включает в себя определенный набор коммуникативных знаний и навыков, обеспечивающих эффективный ход коммуникационного процесса. [43].

Ю. Н. Емельянов определяет коммуникативную компетенцию как способность общаться, как способность человека взаимодействовать вербально, а не невербально или молча; в качестве интегративной способности рекомендуется взаимодействовать с другими людьми на их уровне образования, воспитанности, развития, основываясь на личных

гуманистических качествах (общительность, искренность, такт, сочувствие, рефлексия и т. д.) и принимая во внимание коммуникативные способности собеседника [23].

А. В. Мудрик в своем исследовании вместо понятия «коммуникативная компетенция» вводит понятие «компетенция в общении», определяя ее как определенный набор знаний, социальных установок, навыков и опыта, гарантирующих эффективное протекание коммуникативных процессов человека [40].

Эффективность развития коммуникативной компетентности старшеклассников зависит от понимания их возрастных особенностей и правильно подобранных форм и методов обучения, то есть от способа взаимодействия педагога и обучающегося для достижения поставленных целей.

Важное место в развитии старшеклассника отводится общению. Общение является одной из значимых сфер активности личности на этапе юности. В этом возрасте меняется его содержание и общая направленность, оно становится избирательным, интимным, выполняет собой функцию главного, социального полигона самовыражения юношей и девушек [40].

1.3. Специфические особенности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью

В отечественной психологии согласно периодизации по определению психолога Д. Б. Эльконина возраст (15-16 лет) является первой стадией отрочества (11-18 лет), который начинается кризисом отношений 11-12 лет и завершается кризисом мировоззрения и переходом к ранней юности.

Особенности умственного развития и языка затрудняют умственно отсталым учащимся общение не только со своими сверстниками, но и со

значительными взрослыми. Это негативно сказывается на положении ребенка в группе сверстников, определяет его негативное отношение к окружающим и формирует отрицательные черты характера.

Поэтому никому не нужно объяснять важность обучения общению для ребенка с ограниченными интеллектуальными возможностями.

Способность выражать свои желания и потребности, просить о помощи и отвечать на слова людей, которые с ним разговаривают, поможет ему войти в большой мир. Эта способность будет средством, с помощью которого он сможет адаптироваться к окружающему миру и научиться жить в нем [4].

По мнению Л. С. Выготского, ограниченность представлений об окружающем мире, слабость речевых контактов, незрелость интересов, снижение потребности в речевом общении представляют собой значимые факторы, обуславливающие замедленное и аномальное развитие коммуникативных навыков у умственно отсталых детей [13].

Детству посвящено большинство научных исследований и психолого-педагогических рекомендаций по формированию коммуникативных навыков с нарушением интеллектуального развития. Это естественно и понятно, ведь чем начинается коррекционная и ранняя развивающая работа с «особенным» ребенком, тем эффективнее результаты социальной реабилитации.

Обучающиеся же в старших классах с умственной отсталостью имеют гораздо больше проблем общения, чем обучающиеся с нормальным психическим развитием, поскольку все сложности возраста усугубляются отклонениями психического развития.

По мнению Т. А. Ратановой, отклоняющееся развитие в неблагоприятных условиях приводит к «стойкому изменению параметров деятельности психики и темпов ее возрастной динамики», что в итоге приводит к отклонению от средних возрастных значений [51].

Л. Пожар считает аномальными обучающихся с трудностями социального функционирования, вытекающими из недостаточности определенного органа, его функции и процесса со специфическими

особенностями, с характерными трудностями в познании окружающего мира, в общении с людьми, а также со специфическими особенностями формирования личности [44].

В настоящее время предполагается, что существует несоответствие в развитии, когда есть несоответствие между способностями конкретного человека и общепринятыми социальными ожиданиями, образовательными стандартами для достижения успеха или поведенческими и коммуникативными нормами, установленными в обществе.

Рассмотрим особенности развития обучающихся в старших классах с умственной отсталостью, влияющих на уровень формирования коммуникативных навыков:

- недостаточная познавательная активность;
- слабость ориентировочной деятельности;
- меньшие возможности понять, осмыслить, сохранить и использовать полученную информацию;
- большие трудности в освоении новых знаний;
- уже изученное быстро забывается;
- необходимость многократного возврата и повторения уже пройденного для его усвоения;
- объем получаемых новых знаний невелик;
- навыки и умения требуют упорную и длительную работу, чтобы объединить их, в противном случае, они распадаются быстро;
- речевое недоразвитие.

И прежде всего недоразвитие речи и, как следствие, коммуникативной способности занимает значительное место в структуре интеллектуального дефекта учащихся с задержкой умственного развития..

Недостаточная языковая подготовка умственно отсталых школьников существенно влияет на формирование их социальной адаптации. Действительно, одним из показателей успешности адаптации человека в обществе является его способность воспринимать и передавать информацию,

полученную посредством речи. Жизнь в обществе предполагает постоянный процесс общения. Речь умственно отсталых школьников изначально развивается по патологической основе. Это медленный темп овладения языком и сложность тренировки навыков произношения.

Причина – недоразвитие всей психики в целом: общий сбой моторики. Развитие, нарушение координации движений органов речи, плохой фонематический слух. В результате наличие ошибок произношения у умственно отсталого школьника негативно сказывается на дальнейшем развитии мышления и речи. В результате тормозится общее развитие языка, замедляется усвоение лексики и грамматической структуры языка. А фонетические недостатки речи влекут за собой значительные трудности в овладении грамотой.

В то же время дефекты речи усугубляют нарушения интеллектуального и эмоционального развития умственно отсталого школьника и естественным образом препятствуют общению с окружающими. Также в случае дефектов речи может наблюдаться неуверенность в своих силах и знаниях, застенчивость, нерешительность, речевая изоляция, что, в свою очередь, снижает любопытство и интерес к окружающей среде..

Следующая особенность речи умственно отсталых школьников – ее невыразительность. Их речь бедна интонацией, однообразна, с наличием ненужных пауз и неправильных акцентов. Недостаточность словарного запаса умственно отсталых школьников часто обнаруживается при назывании предметов, явлений, действий. Запас слов их беден. Иногда даже идет затруднение называния постоянно встречающихся предметов.

Им также сложно обобщать концепции. Но еще более сложными, а иногда и недоступными для студентов, являются слова, имеющие абстрактное значение. Поэтому такие слова ими употребляются очень редко. Также следует отметить, что у учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями в речи присутствуют «пустые» слова, то есть слова, не имеющие определенного содержания.

Ограниченный словарный запас учащихся с задержкой умственного развития проявляется в неиспользовании слов-действий, слов, характеризующих свойства и качества предметов, а также наречий и предлогов. В результате использования одной и той же группы слов их речь становится неточной, однообразной.

Отсутствие словарного запаса мешает умственно отсталым ученикам адекватно выражать свои мысли, чувства, желания. Это мешает пониманию обращенной к ним речи. Говоря об особенностях развития коммуникативных навыков у умственно отсталых учеников старших классов, следует также отметить, что развитию их психики препятствуют внешние и внутренние неблагоприятные условия.

Основными неблагоприятными факторами являются низкая любознательность (ориентация) и медленная обучаемость, низкая чувствительность к новому. Поэтому обучающийся изолируется от окружающего коллектива и не развиваются 2 этапа психического развития: овладение предметными действиями и ролевой игрой. И у него происходит вторичное недоразвитие всех высших психических функций (мышления, памяти, характера и т. д.).

Тем не менее развитие коммуникативных навыков обучающихся старших классов с умственной отсталостью поддается коррективке при коррекционно-развивающем обучении и профессиональной психолого-педагогической помощи. Для этого, прежде всего, необходимо исследование развития коммуникативных навыков обучающихся старших классов с умственной отсталостью с помощью диагностических и коррекционно-развивающих программ.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Коммуникативные навыки – это синтез общепсихологических, социально-психологических качеств личности. Это сложное явление, так как представляет собой целую систему умений разного порядка и характера. Это речевые умения, социально-психологические, умения общаться в различных организационно-коммуникативных формах деятельности.

Сформированность коммуникативных навыков характеризуется наличием следующих критериев:

- желание вступать в контакт с окружающими;
- уметь оценивать ситуацию общения;
- способность организовывать сам ход коммуникативного акта;
- способность проявления рефлексивного поведения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых, принявших участие в экспериментальном исследовании

Диагностическое изучение уровня и особенностей коммуникативных навыков у обучающихся старших классов с умственной отсталостью проводилось в период учебной практики с 17.01.2019 года по 23.03.2019 года и в период выполнения на базе ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат» с 9-летним сроком обучения, реализует обучение по адаптивным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которое завершается экзаменом по трудовому профилю.

Целью деятельности организации является создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Содержание образования в организации направлено на решение следующих задач:

- формирование представлений о себе;
- формирование навыков самообслуживания и жизнеобеспечения;
- формирование доступных представлений об окружающем мире и ориентации в среде;
- формирование коммуникативных навыков и умений;

– обучение предметно-практической доступной трудовой деятельности;

– обучение доступным знаниям по общеобразовательным предметам, имеющим практическую направленность и соответствующим психофизическим возможностям обучающихся.

Наполняемость классов – от 5 до 12 человек. Форма обучения – очная. Срок обучения – 9 лет. Организация образовательного процесса в учреждении осуществляется с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся в соответствии с образовательной программой, расписанием занятий и годовым календарным учебным графиком, которые разрабатываются организацией самостоятельно. В перечень учебных программ, на которые могут ориентироваться педагоги при отборе содержания образования, входят следующие примерные общеобразовательные программы:

1. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (подготовительный класс, 1-4 классы) / под ред. В. В. Воронковой. Москва:Просвещение,2011.

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (0-4 классы) / под ред. И. М. Бгажноковой. Москва: Просвещение, 2011.

Работа проводилась в течение 2-х месяцев в динамике процесса обучения в условиях специальной (коррекционной) школы-интерната. Для оценки сформированности навыков общения применялись наблюдение, заполнение «Дневника наблюдения», диагностические методики.

Выборка составила из 6 обучающихся 9 класса в возрасте 16 лет. Фамилии обучающихся не приводятся для сохранения анонимности и конфиденциальности изучения:Мария, Виктор,Янсур,Петр,Антон,Рестем.

Краткие характеристики испытуемых.

Характеристика контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального обследования, составлена

на основе изучения психолого-педагогической документации (заключений ПМПК, наблюдений специалистов школьного ПМПК), анализа данных «Дневника наблюдений» за обучающимися, психолого-педагогических характеристик обучающихся, материалов беседы с классным руководителем, собственных наблюдений автора исследования.

Мария, 2003 года рождения.

Восприятие в замедленном темпе. Мышление на уровне конкретных понятий. Слабо развита смысловая память. Неустойчивость внимания, частая смена объектов внимания. Повышенная эмоциональная возбудимость.

Энергичный, неугомонный, с авантюрными наклонностями «лидер» с достаточно высоким интеллектом по отношению к остальной группе, избирательно подчиняется взрослым, независима, но сосредоточена на негативизме и сопротивлении, всегда в центре внимания и легко контролирует детей.

Виктор, 2003 года рождения.

Нарушено общее восприятие, трудом выделяют главное. Мышление на уровне конкретных понятий. Память. Из-за непонимания последовательности событий в воспроизведении событий присутствует бессистемность.

Внимание. Слабость произвольного внимания в том, что в процессе обучения наблюдается частая смена объектов внимания. Повышенная эмоциональная возбудимость. Он хитрый, динамичный и агрессивный, имеет большое влияние на толпу, командует, заставляет свои решения подчиняться, например, делать что-то, куда – то идти. Виктор иногда пугает окружающих, но они подчиняются, считают его «сильным» и пользуются успехом в группе.

Янсур, 2002 года рождения.

Восприятие в замедленном темпе. Мышление на уровне конкретных понятий. Запоминает внешние признаки, иногда случайные, воспринимаемые визуально. Не может сосредоточиться на объекте или действии, легко отвлекается. Общая активность снижена. Проблемы с установлением

правильных отношений со сверстниками и взрослыми. Отсутствие гибкости, поведения. Отсутствует гибкость, поведение шаблонное и безропотное. Он полностью ведом лидерами в группе.

Петр, 2003 года рождения.

Восприятие характеризуется более медленным темпом. Мыслительные процессы жесткие и инертные. Семантическая память развита слабо. Лучше запоминает внешние сигналы, иногда случайные, воспринимаемые зрительно.

Учащийся крайне эмоционально неуравновешен, возбужден, «рван», невнимателен, не сдерживается, чтобы выслушать собеседника, сразу отвлекается и все это беспокоит окружающих. Он постоянно все забывает, теряет личные вещи, ключи и т. д.

Антон, 2003 года рождения.

Восприятие характеризуется более медленным темпом. Думает на уровне конкретных понятий. Произвольная память развита слабо. Частая и нестабильная смена объектов внимания. Для волевой сферы характерны слабость собственных намерений, побуждений и большая внушаемость. Антон не агрессивен, пассивен.

Рестем, 2002 года рождения.

Восприятие— в замедленном темпе. Мышление на уровне конкретных понятий. Опосредованная память развита недостаточно. Внимание неустойчиво, частая смена объектов внимания. В активности часто наблюдаются подражания, импульсивные действия. Повышенная эмоциональная возбудимость. Бывают случаи повышенной эмоциональной возбудимости или выраженного эмоционального спада (эйфория или апатия). Возникает беспокойное и навязчивое общение.

2.2. Описание процедуры психолого-педагогической диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

Проведение обследования обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы должно строиться на следующих принципах:

- гуманность;
- индивидуальный подход;
- доступность;
- учет ведущего вида деятельности.

Исследование проводилось в 2 этапа:

- подготовительный этап;
- констатирующий этап.

Подготовительный этап. Перед проведением опроса с родителями и педагогами была проведена беседа о поведении учеников вне школы, с их ближайшим окружением об отношении всех членов семьи к ученику.

Констатирующий этап. Он был направлен на выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у старшеклассников с умственной отсталостью.

На данном этапе для психолого-педагогического обследования обычно используют методы наблюдения, беседы, анкетирования и диагностические методики – тесты, опросники.

Диагностическая работа не является самоцелью, она связана с корректирующей и развивающей работой. В данном обследовании диагностика необходима для выработки рекомендаций по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы [15; 21; 45; 46].

Для диагностического обследования коммуникативных навыков необходимо выбрать методики, учитывающие особенности развития

исследуемых.

Методика диагностики должна соответствовать возрастной группе и особенностям развития учащихся, словарный запас и текст должны быть доступны на их уровне восприятия.

В случае учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями преобладают детские черты, поэтому предпочтительны полудетские / взрослые формы тестирования, предпочтительна исследовательская игра, а сами задания должны привлекать внимание и вызывать интерес.

Для диагностического обследования коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью в старших классах на констатирующем этапе выбраны следующие методики: «Социометрия» Дж. Морено, тест «Уровень коммуникативных навыков и умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха), опросник Басса-Дарки.

Методика «Социометрия» Дж. Морено.

Социометрический тест предназначен для диагностики эмоциональных связей между членами группы (коллектива).

Методика представляет собой социометрический тест, который используется для диагностики эмоциональных связей и взаимного сострадания между членами группы. Предметом диагностики являются субъективные личные предпочтения (решения) участников группы.

Обучение проводится в увлекательной игровой форме, индивидуально или в группах, представлен рисунок корабля и каждому предлагается ответить на следующие вопросы:

1. Если ты был капитаном корабля, кого из группы взял бы себе в помощники, когда отправился бы в путешествие?
2. Кого пригласил бы на корабль как гостя?
3. Кого не взял бы с собой в плавание?
4. Кто еще остался на берегу?

Такие вопросы не вызывают затруднений, каждый старшеклассник называет 2-3 имени сверстников, с которыми предпочел бы «плыть на одном

корабле». Популярными в этой группе можно считать тех, кто получил наибольшее количество положительных выборов среди сверстников. Получившие отрицательные результаты выборов попадают в группу отвергнутых (или проигнорированных).

Для старшеклассников с умственной отсталостью был использован более простой вариант методики, адаптированный для исследуемых. Это был не корабль, предложенный в качестве транспортного средства, а легковой автомобиль. Исследование проводилось в игровой форме. Обучающиеся быстро выбрали автомобиль, его цвет и марку, обсудили выбор.

Исследуемым была предложена следующая ситуация: представьте себе, что вы выиграли автомобиль (выбранная модель, цвет, марка и т. д.), в который кроме водителя помещается 3 пассажира. Вы отправляетесь на целый день в город Екатеринбург, а там посетите зоопарк и цирк. Вы едете и можете взять с собой до трех пассажиров. Вам не нужно никого брать с собой в поездку, но вы можете выбрать только одного, двух или трех. Для каждого заданного вопроса вы можете выбрать от 0 до 3 человек:

1. Кого мне взять с собой в машину?
2. Кого я не возьму с собой в поездку?

Обучающиеся могут никого не писать или вписать от одного до трех ребят. Таким образом, по количеству выборов (+/–) можно выявить толерантность обучающихся друг к другу. По количеству выборов (+/–) можно определить статус обучающегося в группе.

Методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха).

Методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» в форме теста позволяет выявить ориентировочный уровень коммуникативных навыков и общительности личности. Обучающимся выдается бланк с вопросами и предлагается выбрать один из трех вариантов ответа на 10 вопросов теста («да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков), вопросы теста зачитываются вслух, комментируются и разъясняются педагогом. По окончании теста

начисляются баллы, результаты комментируются и делаются выводы. Сумма набранных баллов показывает уровень коммуникативных навыков и умений, степень коммуникабельности.

Опросник Басса-Дарки. Агрессивные проявления старшеклассников с умственной отсталостью в общении можно выявить простым наблюдением за поведением и взаимоотношениями обучающихся в процессе проведения диагностического обследования. А. Басс разделил понятия агрессии и враждебность и определил враждебность как реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- физическая агрессия (нападение);
- косвенная агрессия (направленная или ни на кого не направленная);
- раздражение (склонность к раздражению);
- обида (зависть и ненависть из-за чувства горечи, гнева);
- подозрительность (недоверие и осторожность по отношению к людям);
- вербальная агрессия (словесное выражение негативных чувств);
- вина.

Опросник Басса-Дарки состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Конечно, учащимся с умственными недостатками необходимо адаптировать словарный запас и значение вопросов к их восприятию.

Таким образом, программа диагностического обследования коммуникативных навыков обучающихся старших классов с умственной отсталостью включает методики:

- методика «Социометрия» (Дж. Морено);
- методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха);
- опросник Басса-Дарки.

В результате диагностического обследования планируется выявить

следующие особенности коммуникативных навыков учащихся данной категории: социальный статус старшеклассника, его самооценка, агрессивность, враждебность, конфликтность, толерантность, коммуникабельность и стремление к одиночеству, рвение к доминированию и лидерству, уровень мастерства слушать, уровень развития коммуникативных навыков и способностей. Все параметры, кроме социального статуса, располагают три степени градации: низкий, средний, высокий.

Все параметры, кроме социального статуса, имеют три степени градации: низкий, средний, высокий. В результате диагностического обследования можно определить параметры оценки уровня коммуникации старшеклассников с умственной отсталостью, которые приведены в таблице.

Таблица 1

***Параметры оценки уровня коммуникации обучающихся
с умственной отсталостью***

№ п/п	Параметры коммуникации обучающегося	Показатели параметра
1	Социальный статус в группе	лидер, популярный (предпочитаемый), принимаемый, пренебрегаемый, изолированный, отверженный (изгой)
2	Самооценка	низкая, средняя, высокая
3	Враждебность (индекс враждебности)	низкий, средний, высокий
4	Конфликтность	низкий, средний, высокий
5	Агрессивность	низкая, средняя, высокая
6	Толерантность	низкая, средняя, высокая
7	Общительность	низкая, средняя, высокая
8	Стремление к доминированию, лидерству	низкая, средняя, высокая
9	Стремление к уединению	низкий, средний, высокий
10	Уровень умения слушать	низкий, средний, высокий
11	Уровень развития коммуникативных навыков и умений	низкий, средний, высокий

В соответствии с выявленным уровнем коммуникативных навыков и умений

в дальнейшем определяется объем развивающей и коррекционной работы.

Итак, для диагностики отобраны следующие методики:

- методика «Социометрия» Дж. Морено «Выбор в действии»;
- методика «Уровень коммуникативных умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха);
- опросник Басса-Дарки.

Таблица 2

***Характеристика диагностического инструментария,
используемого в обследовании коммуникативных навыков обучающихся
умственной отсталостью в старших классах школы***

№ п/п	Изучаемые свойства, параметры психического явления или процесса	Диагностические методики
1	Эмоциональные связи, взаимные симпатии, социальный статус	Методика «Социометрия» Дж. Морено «Выбор в действии»
2	Уровень коммуникативных умений и общительность	Методика «Уровень коммуникативных умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)
3	Умение слушать собеседника	Методика «Опросник Басса-Дарки»
4	Виды и степени агрессивных проявлений личности, толерантность	Методика «Опросник Басса-Дарки»
5	Самооценка	Методика «Опросник Басса-Дарки»
6	Самооценка, общительность, коммуникативные способности	Методика «Уровень коммуникативных умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)

**2.3. Анализ экспериментальных данных уровня
сформированности коммуникативных навыков у обучающихся
с умственной отсталостью на констатирующем этапе**

Анализ результатов, полученных при помощи методики Дж. Морено.

В группе респондентов Мария была явным лидером, добившимся

максимального количества выборов. У нее низкая толерантность к остальной группе, нет выбора (+), все три варианта (-). Виктор оказался предпочтительнее - низкая толерантность, высокая точность перед другими. Мария приняла в отношении него отрицательное решение, в группе она его игнорирует.

Янсур показал посредственную терпимость, однако непосредственно в команде непопулярен и среднюю толерантность, но сам в группе непопулярен. Он раздражает Марину и Петра именно своей «покорностью» Виктору, инфантильной наивностью и склонностью доверчиво жаловаться на других старшеклассников взрослым.

Принимаемым в группе оказался Антон, толерантность средняя. Отрицательно к Антону относится Виктор, причем их неприязнь обоюдная.

Рестем оказался в статусе «непринятый», «изгой», совершенно не умеет держать информацию «в секрете», «докладывает» всем подряд обо всех, включая учителей, о поведении детей, без каких-либо скрытых мотивов.

Петр попадает в «изгой» группы, не имеет ни одного положительного выбора (+) и набрал четыре негативных выбора (-). Толерантность низкая (протоколы ответов обучающихся приведены в Приложении 1).

Результаты проведенной диагностики сведены в таблицу.

Таблица 3

Показатели статусов в группе и взаимных выборов обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Социометрия» Дж. Морено)

Имя исследуемого		Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст		16	16	16	16	16	16
Выборов (+)		3	–	2	–	3	1
Выборов (-)		1	3	1	4	1	3
Толерантность		средний	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Количество выборов	+	1	6	3	–	–	3
	–	3	–	1	4	2	1

Статус в группе	изгой	лидер	прини- маем	изгой	пренебре- гаем	предпо- читаем
-----------------	-------	-------	----------------	-------	-------------------	-------------------

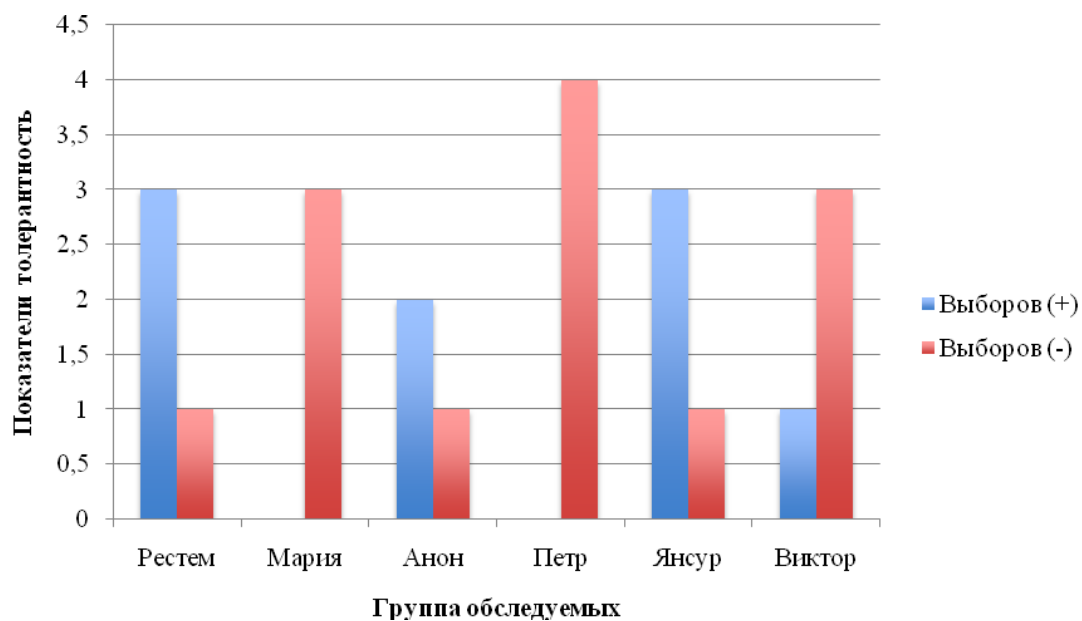


Рис. 1. Показатели толерантности обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Социометрия» Дж. Морено)

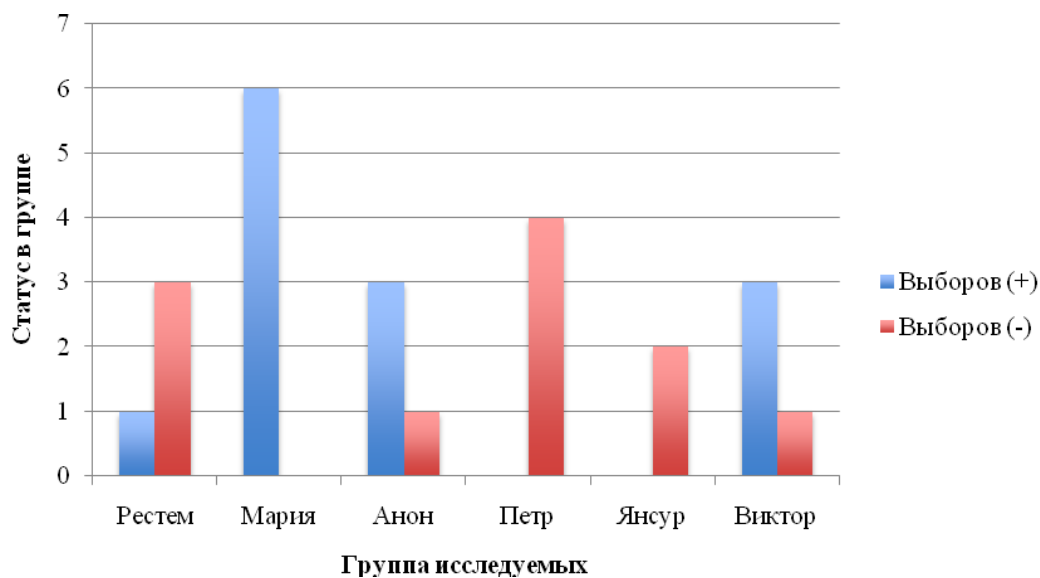


Рис. 2. Показатели статуса в группе обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Социометрия» Дж. Морено)

Исходя из вышеизложенного, диагностика с помощью методики «Социометрия» Дж. Морено демонстрирует неоднозначное представление об

эмоциональных отношениях между членами группы и ее низкой сплоченности. Из 6 учеников трое показали низкую толерантность, а остальные – среднюю толерантность по отношению друг к другу. Активная и энергичная Мария – явный лидер, предпочитаемым оказался агрессивный и энергичный Виктор, принимаемым – пассивный Антон.

«Изгоями» группы оказались Рестем и Петр, пренебрегаемым – инфантильный Янсур. На основании наблюдений за поведением и взаимоотношениями в группе можно предположить, что существенной причиной существующих отношений могут быть низкие коммуникативные навыки учеников.

Анализ результатов, полученных при помощи методики «Уровень коммуникативных навыков и умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха).

Остающийся набрал 18 баллов, что соответствует его чрезмерно навязчивой и беспорядочной общительности болезненного характера: разговорчив, вмешивается в чужие дела, не умеет хранить секреты, что воспринимается сверстниками как предательство. Несмотря на «болтовню», речь учащегося нечитабельна, а в случае беспокойства – невнятно. Из-за ограниченных возможностей своего здоровья он не может анализировать свои действия и предугадывать реакцию других на них, поэтому важно научить Рестама контролировать и сдерживать себя, чтобы обучать поведенческим навыкам, чтобы несколько уравновесить отношения с другими.

Мария набрала 6 баллов, который показывает умеренную общительность и средние коммуникативные навыки. Мария уверенно чувствует себя в новой обстановке или не выказывает своего замешательства, но незнакомцам не доверяет, ее высказывания всегда саркастичны. Эти недостатки поправимы, Мария, несмотря на вспыльчивый характер, умеет себя контролировать.

Антон показал результат 4 балла, что соответствует неразвитым

коммуникативным навыкам и очень низкой коммуникабельности. Окружающим сложно, подросток пассивен, молчалив, не проявляет эмоций в общении, не стремится к групповому взаимодействию, общается очень избирательно. Речь подростка недостаточно развита, при волнении неразборчива, обычно молчит, может отвечать на наводящие вопросы односложно, не всегда понимает смысл обращенной к нему речи..

Антон показал результат в 4 балла, что соответствует неразвитым коммуникативным навыкам и очень низкой коммуникабельности. Окружающим сложно с ним, подросток пассивен, молчалив, не проявляет эмоций в общении, не стремится к групповому взаимодействию, общается очень избирательно. Речь подростка недостаточно развита, при волнении нечитаема, обычно молчит, может отвечать на наводящие вопросы односложно, не всегда понимает смысл обращенной к нему речи.

Янсур набрал 4 балла, что демонстрирует низкие коммуникативные навыки, низкую коммуникабельность. Подросток замкнутый, не разговорчивый, новые люди и новое окружение долго не поддерживаются. Он наивный инфантильный старшеклассник, объект насмешек и преследований сверстников, любит жаловаться взрослым, дисциплину не нарушает, речь медленная, невыразительная.

Виктор набрал 4 балла – низкий уровень коммуникативных навыков, невысокая коммуникабельность. По наблюдениям Владимир раздражителен, агрессивен, избирательно общителен. Он пытается доминировать, относится к девушкам негативно, злится, потому что не знает, чем их заинтересовать. Он мало говорит, не может пересказать информацию, отвечает на наводящие вопросы или отказывается отвечать. Неадекватно реагирует на комментарии, часто отвечает гневом, угрозами, недовольством. Упрямый, агрессивный, в то же время чувствительный к поощрению и похвале. Не способен к самоконтролю и критической оценке своих действий

Результаты Петра (16 баллов) показывают его высокую коммуникабельность до назойливости. Не осознавая возрастных и

социальных барьеров, подросток чрезмерно любопытен, любит быть в центре внимания и самовыражается, раздражая других. Охотно знакомится и откликается на просьбы, хотя обычно не в состоянии их выполнить, вспыльчив, но быстро отходит (протокол ответов обучающихся в Приложении1).

Полученные результаты сведены в таблицу 4.

Все 5 (83%) обучающихся, исключая Марию (ее результаты пограничны умеренно среднему адекватному уровню общительности и коммуникативных навыков и умений), показали неадекватный уровень развития коммуникативных умений от чрезмерно завышенного до крайне заниженного.

Таблица 4

***Показатели уровня сформированности коммуникативных навыков и умений у обучающихся с умственной отсталостью
(по методике «Уровень коммуникативных навыков и умений»)***

Имя исследуемого	Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст	16	16	16	16	16	16
Количество баллов	18	6	4	16	4	4
Уровень коммуникативных умений	завышен	средний	низкий	завышен	низкий	низкий
Общительность	завышена	средняя	низкая	завышена	низкая	низкая

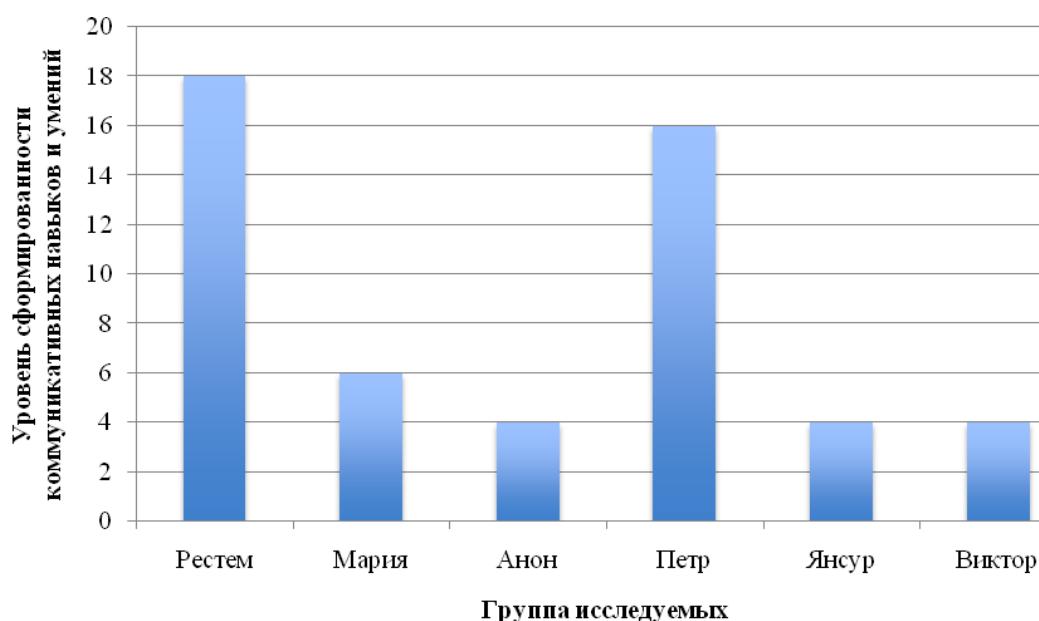


Рис.3. Показатели уровня сформированности коммуникативных навыков и умений у обучающихся с умственной отсталостью

(по методике «Уровень коммуникативных навыков и умений»)

Анализ результатов, полученных с помощью опросника Басса-Дарки.

Анализ результатов опроса Басса-Дарки.

С помощью анкеты Басса-Дарки можно выделить типы и степени агрессивных проявлений личности, которые делятся на два основных типа: мотивационная агрессия (внутренняя ценность) и инструментальная агрессия (средство). Агрессия проявляется как под контролем совести, так и вне ее, и обязательно связана с эмоциональными переживаниями. Результаты диагностики сведены в таблицу.

Таблица 5

Показатели агрессивных проявлений во взаимодействии со сверстниками у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

Имя исследуемого		Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)		16	16	16	16	16	16
1	Физическая агрессия (макс. –10)						

Продолжение таблицы 5

1	Кол-во баллов	4	9	3	4	2	2
	Уровень	низкий	высокий	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Косвенная агрессия (макс. –9)						
	Кол-во баллов	6	9	3	7	2	2
	Уровень	средний	высокий	низкий	высокий	низкий	низкий
3	Раздражение (макс. –11)						
	Кол-во баллов	6	8	5	8	4	2
	Уровень	средний	высокий	средний	высокий	низкий	низкий
4	Негативизм (макс. –5)						
	Кол-во баллов	2	5	2	2	2	
	Уровень	низкий	высокий	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Обида (макс. –8)						
	Кол-во баллов	5	6	2	7	4	1
	Уровень	средний	высокий	низкий	высокий	средний	низкий
6	Подозрительность (макс. –9)						
	Кол-во баллов	4	7	4	7	2	1
	Уровень	средний	средний	средний	высокий	низкий	низкий
7	Вербальная агрессия (макс. –12)						
	Кол-во баллов	4	10	3	7	2	1
	Уровень	низкий	высокий	низкий	средний	низкий	низкий
8	Чувство вины (макс. –9)						
	Кол-во баллов	2	5	2	7	0	1
	Уровень	низкий	средний	низкий	высокий	низкий	низкий
9	Враждебность						
	Кол-во баллов	11	13	6	14	6	2
	Уровень	высокий	высокий	средний	высокий	средний	низкий
10	Агрессивность						
	Кол-во баллов	14	27	11	19	8	5
	Уровень	низкий	высокий	низкий	средний	заниж.	заниж.

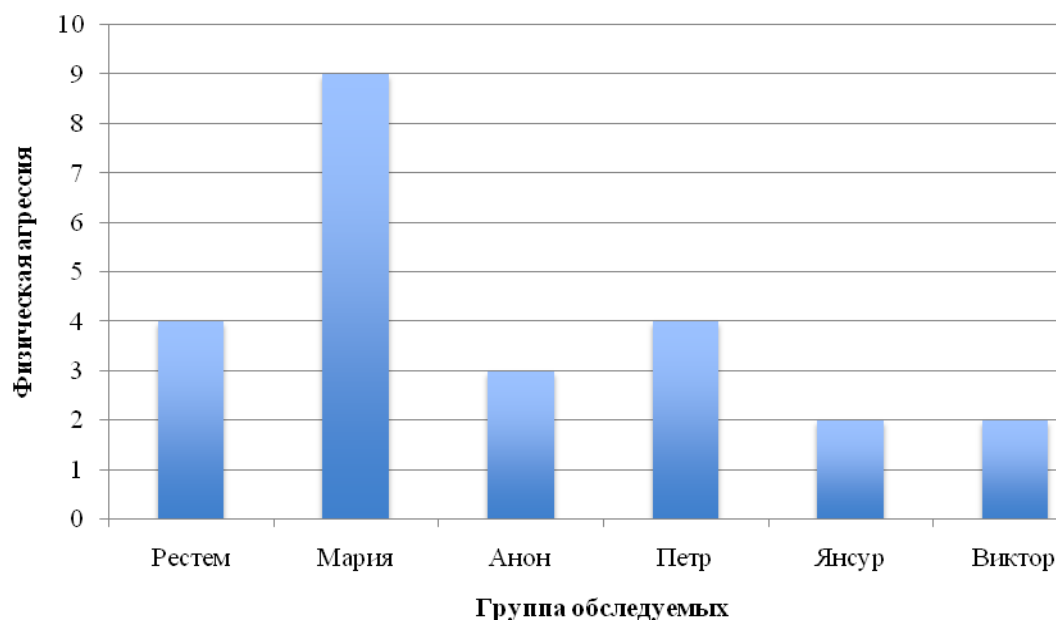


Рис. 4. Показатели проявлений физической агрессии у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

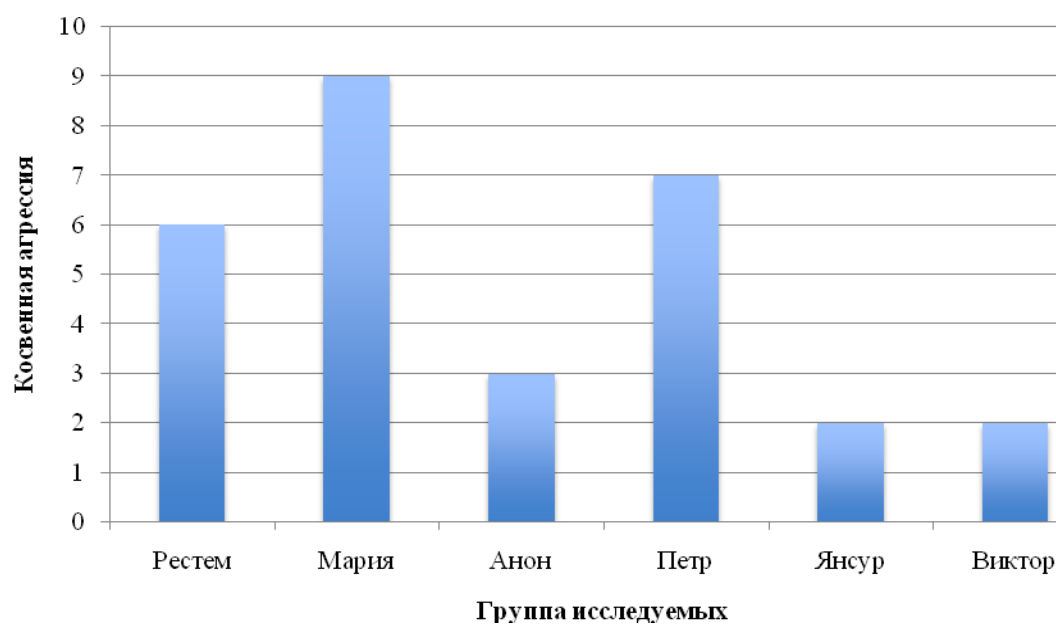


Рис. 5. Показатели проявление косвенной агрессии во взаимодействии со сверстниками у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

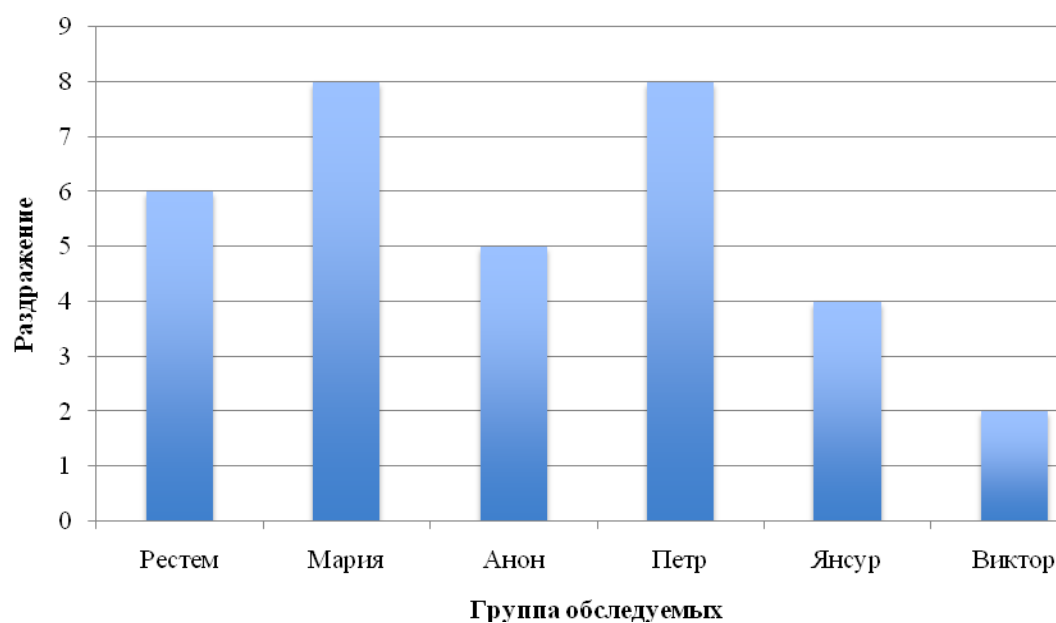


Рис. 6. Показатели проявлений раздражения у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

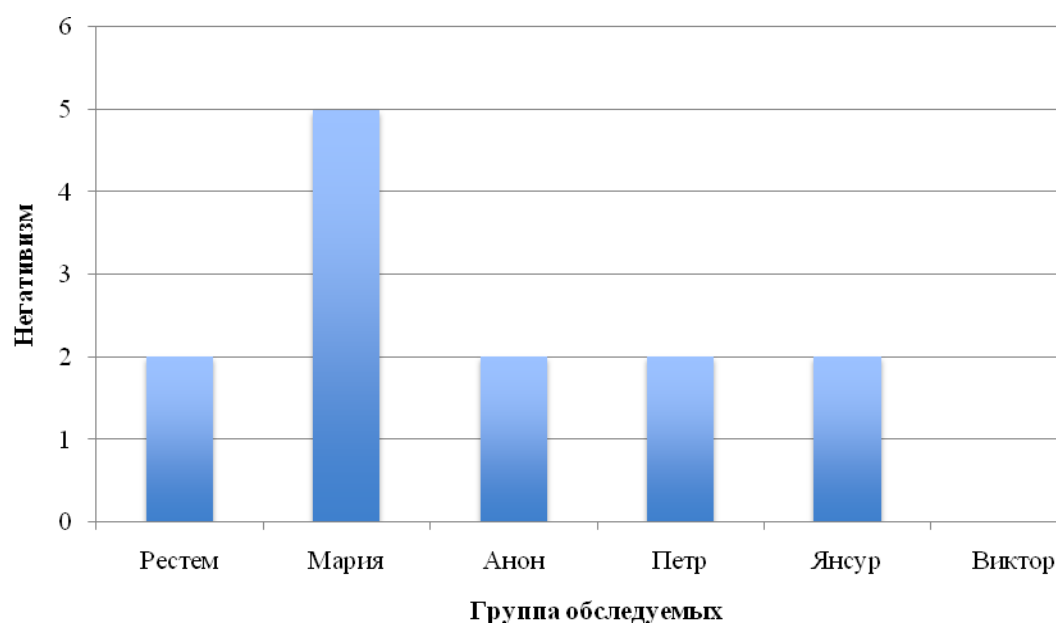


Рис. 7. Показатели проявлений негативизма у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

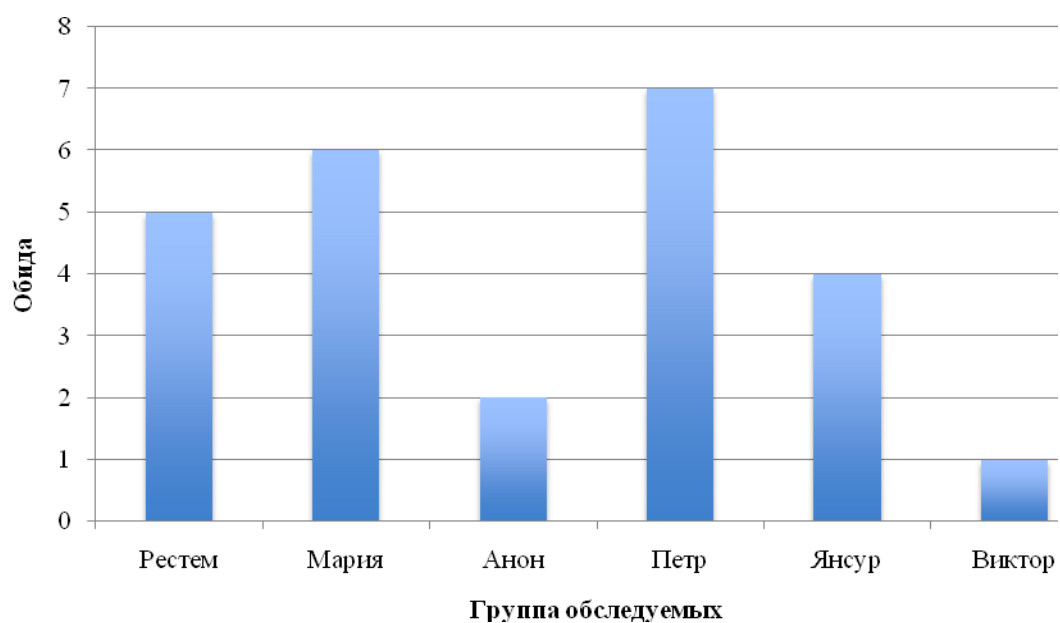


Рис. 8. Показатели проявлений обиды у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

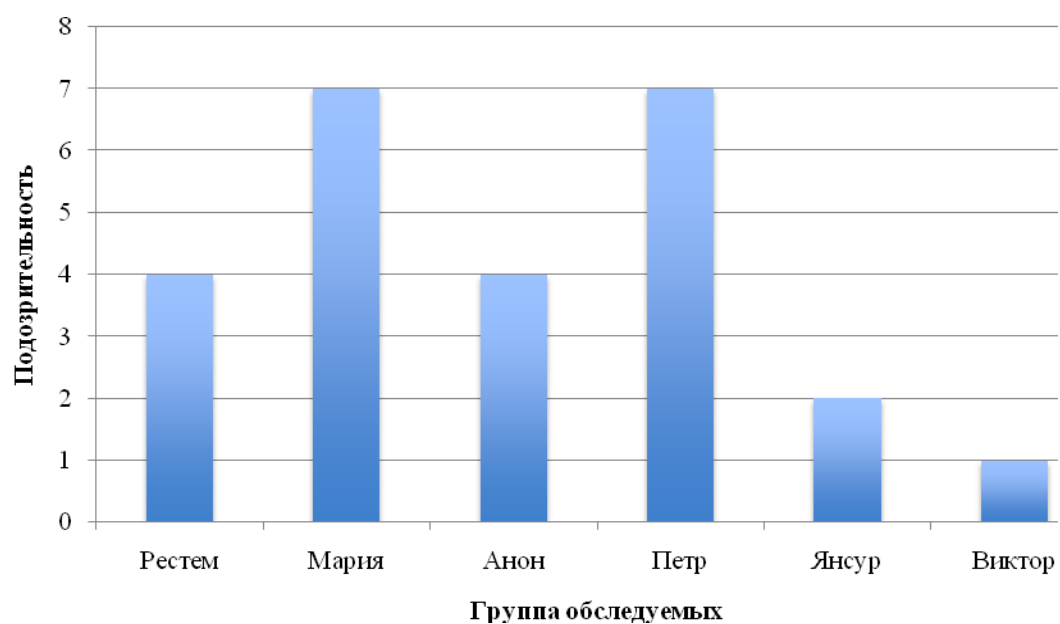


Рис. 9. Показатели проявлений подозрительности у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

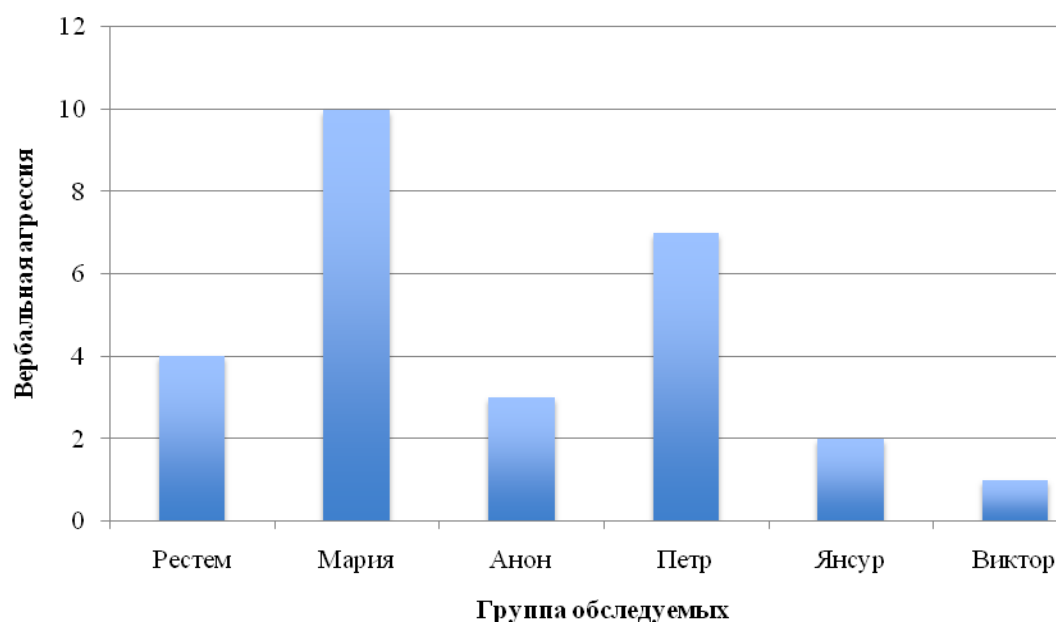


Рис. 10. Показатели проявлений вербальной агрессии у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

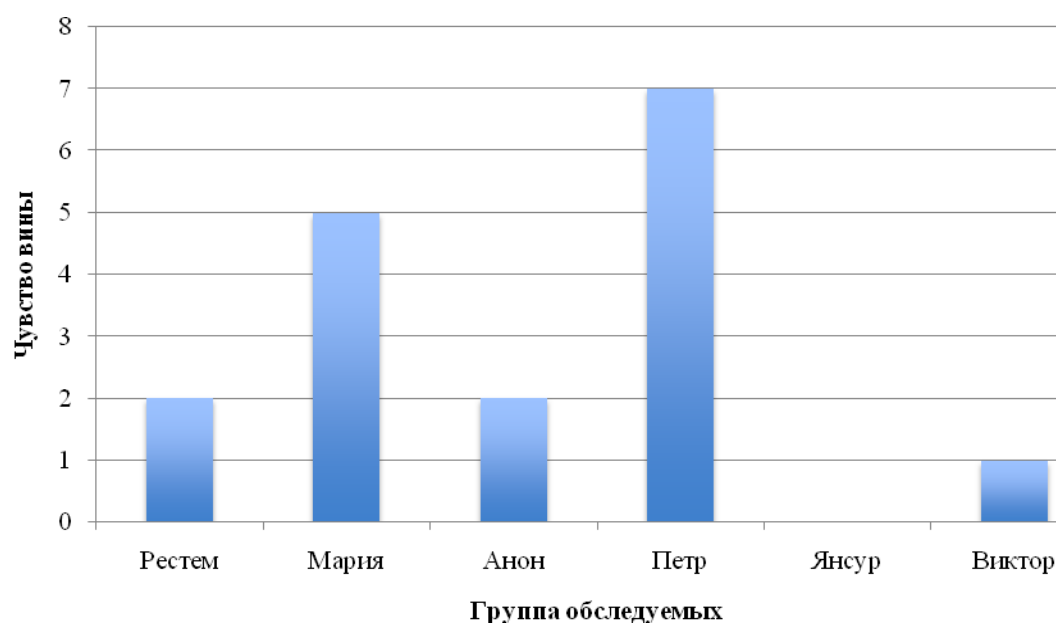


Рис. 11. Показатели проявлений чувства вины у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

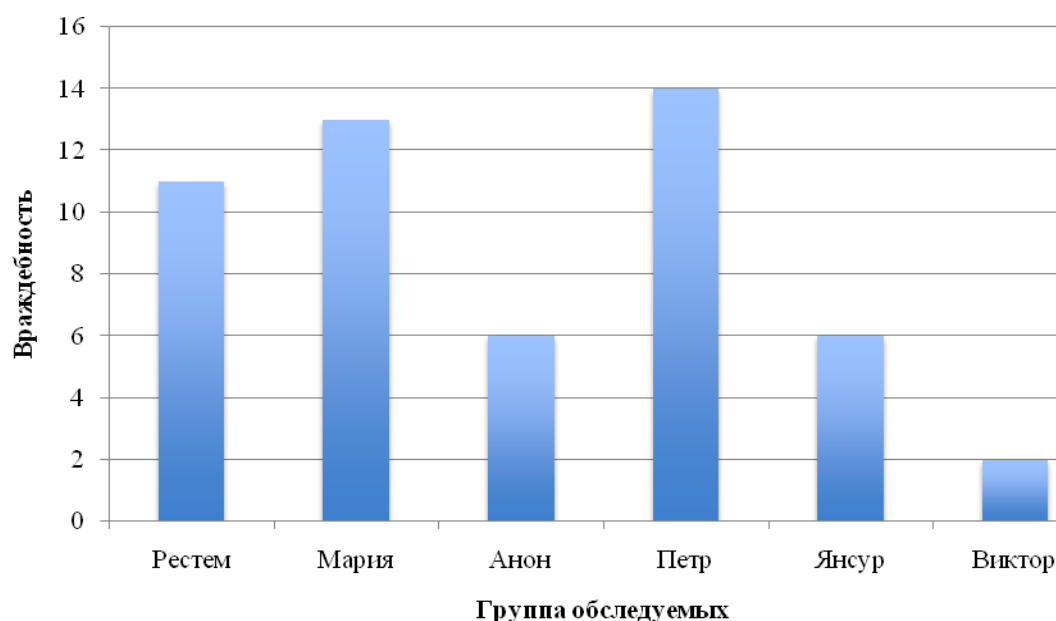


Рис. 12. Показатели проявлений враждебности у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

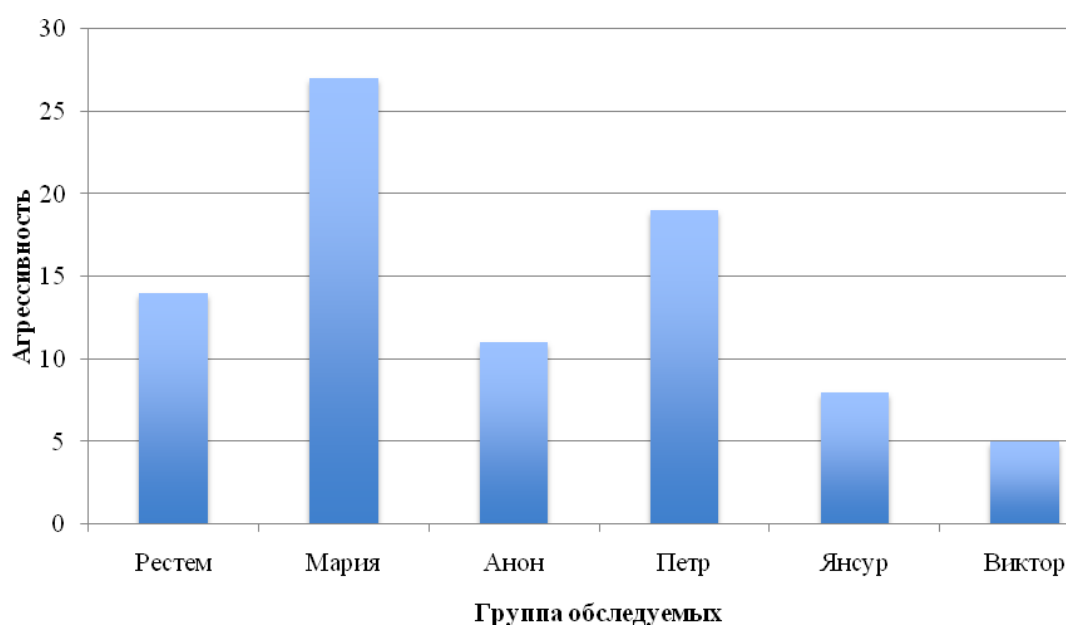


Рис. 13. Показатели проявлений агрессивности у обучающихся с умственной отсталостью (по опроснику Басса-Дарки)

На основании данных из таблиц и рисунков можно предположить об агрессивности, общительности и толерантности обучающихся старших классов с умственной отсталостью в группе друг к другу.

Диагностика при помощи опросника Басса-Дарки показала, что

коммуникативные навыки на очень низком уровне, практически не сформированы.

По результатам диагностического исследования, включая результаты наблюдений за поведением студентов и их межличностным общением, можно дать каждому предмету краткую характеристику и определить в дальнейшем направления коррекции и развития работы для формирования их навыков и умений.

Рестем, 16 лет, , легкая умственная отсталость, эмоционально неуравновешенная, иногда горячая, но не агрессивная. Он невнятно говорит короткими предложениями, не может формировать мысли и отвечает на неподходящие вопросы. В общении навязчивый, наивно открытый. Изгой по классу, сверстники считают его предателем и «скрытным». В ходе исследования Рестем показал высокую самооценку и недостаточно высокую общительность, низкую агрессивность, низкое любопытство и доминантность, умеренный уровень конфликтности и желание побыть одному. Рестему необходимо развивать языковые навыки и произвольное поведение.

Мария, 16 лет, легкая умственная отсталость. Эмоционально неуравновешенная, гиперактивная, из-за этого у девочки проблемы с дисциплиной: она не может долго сидеть на месте, произвольное поведение не сформировано. Энергичная, бодрая, имеет авторитет среди сверстников. Со взрослыми общение избирательное, учитывает возраст и социальную дистанцию. Упрямая, инфантильная, лидер в группе, высокомерная со сверстниками, но нуждается в «свите», ориентированной на получение удовольствия от жизни. Она показала самый высокий интеллект в группе и довольно развитые коммуникативные навыки. Для Марии полезны упражнения на произвольность поведения, на умение контролировать себя, на развитие толерантности и эмпатии.

Антон, 16 лет, легкая умственная отсталость, отсутствие или слабость поведенческих расстройств. При волнении речь неразборчива.

Избирательное общение со сверстниками. Спокойный, неконфликтный, равнодушный, пассивный. Антон не нарушает дисциплины и не мешает занятиям. Полезны будут упражнения на позитивное взаимодействие со сверстниками, на сопереживание и развитие толерантности.

Петр, 16 лет, легкая умственная отсталость, разболтан, неусидчив, все теряет, не может выдержать до конца урока, сверстники его дразнят, взрослых раздражает его поведение, сверхобщителен, и этим тоже раздражает. Петр показал низкую самооценку, высокую общительность параллельно со средним уровнем стремления к уединению, средний уровень любознательности, среднюю конфликтность, высокую агрессивность, низкий уровень стремления к доминированию. Коммуникационные навыки обусловлены особенностями развития, необходимы упражнения на позитивное взаимодействие со сверстниками, на эмпатию и развитие толерантности, на произвольность

Янсур, 16 лет, легкая умственная отсталость, инфантильный, общительно-доброжелательный с взрослыми, объект насмешек и приставаний сверстников, ведомый, послушный, любит жаловаться взрослым. Дисциплину не нарушает, речь медлительная, маловыразительна, мелкая моторика развита недостаточно, рисовать не может, неуклюже раскрашивает простые формы крупными неровными штрихами. Никита выполнял задания с неуверенностью, растерянно смеялся, не совсем понимал, чего от него хотят, показал высокий уровень самооценки и стремления к уединению, низкий уровень любознательности, общительности, стремления к доминированию, конфликтности и агрессивности. Будут необходимы упражнения на позитивное взаимодействие со сверстниками и произвольность поведения.

Виктор, 16 лет, легкая умственная отсталость, инфантилен, общителен и доброжелателен со взрослыми, объект насмешек и домогательств со стороны сверстников, целеустремленный, послушный, любит жаловаться взрослым. Не нарушает дисциплины, речь медленная, невыразительная,

недостаточно развита мелкая моторика, не умеет рисовать, неуклюже раскрашивает простые формы крупными неровными штрихами. Никита неуверенно выполнял задания, растерянно смеялся, не совсем понимал, чего от него хотят, проявлял высокий уровень самооценки и стремление к уединению, низкий уровень любопытства, общительности, стремление к доминированию, конфликтности и агрессивности. Потребуется упражнения для позитивного взаимодействия со сверстниками и произвольного поведения.

Таким образом, выявлен исходный уровень развития коммуникативных навыков у старшеклассников с умственной отсталостью. Результаты обследования по всем методикам диагностики обобщены и сведены в таблицу.

Таблица 6

Обобщенные показатели сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

Имя исследуемого		Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)		16	16	16	16	16	16
1	Социальный статус	изгой	лидер	принимаем.	изгой	пренебрег.	предпочитаем.
2	Самооценка	высок.	завыш.	высок.	низк.	высок.	завыш.
3	Враждебность	высок.	высок.	средн.	высок.	средн.	высок.
4	Конфликтность	средн.	средн.	низк.	средн.	низк.	высок.
5	Толерантность	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.
6	Агрессивность	низк.	высок.	низк.	высок.	низк.	высок.
7	Общительность	высок.	средн.	низк.	высок.	низк.	низк.
8	Стремление к доминированию	низк.	высок.	низк.	низк.	низк.	высок.
9	Стремление к уединению	средн.	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.
10	Уровень умения слушать	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.

11	Уровень развития коммуникативных умений	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.
----	---	-------	--------	-------	-------	-------	-------

Таким образом, было проведено диагностическое обследование уровня коммуникативных навыков и умений старшеклассников с умственной отсталостью с помощью выбранных методик:

- методика «Социометрия» Дж. Морено «Выбор в действии»;
- методика «Уровень коммуникативных умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха);
- опросник Басса-Дарки.

Распределение социальных статусов в группе на констатирующем этапе:

- изгой – 2 чел. – 32%;
- пренебрегаемый – 1 чел. – 17%;
- принимаемый – 1 чел. – 17%;
- популярный – 1 чел. – 17%;
- лидер – 1 чел. – 17%.

Диагностика показала, что обучающиеся не умеют слушать собеседников, им трудно удерживать внимание. Возможно, это обусловлено ограниченными возможностями их здоровья, но в любом случае для группы будут полезны упражнения на внимание и произвольное поведение.

Уровень агрессивности на констатирующем этапе:

- низкий – 3 чел. (50%);
- средний – 0;
- высокий – 3 чел. (50%).

Общительность обучающихся старших классов с умственной отсталостью.

На констатирующем этапе:

- низкая – 3 чел. (50%);
- средняя – 1 чел. (16%);

– высокая – 2 чел. (33%).

Результаты диагностики уровня толерантности, выявленной по результатам диагностики по опроснику Басса-Дарки: низкий уровень толерантности (6 чел., 100%).

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Вышеуказанные методы и приемы диагностики уровня развития коммуникативных умений и навыков определяют в будущем создание программы коррекции и развития в этом направлении при работе со учащимися с ограниченными интеллектуальными возможностями в старших классах школы и используются в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Основной целью сопровождения является оптимизация интеллектуальной деятельности за счет стимулирования психических процессов и формирования позитивной мотивации на познавательную деятельность, на развитие речи, коммуникативных навыков. Выбор методов и приемов определяется в целом индивидуальными психологическими особенностями обучающихся и целями коррекционного воздействия.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И ЧАСТИЧНАЯ АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

3.1. Описание программы по развитию и формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

Программа составлена на основе адаптированной основной образовательной программы общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1).

В основу программы также легли:

1. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 5-9 классы / под ред. И. М. Бгажноковой. М.: Просвещение, 2011 [48].

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 5-9 классы / под ред. В. В. Воронковой. М.: Просвещение» 2011 [49].

В программу по развитию и формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы дифференцированный и деятельностный подходы.

Дифференцированный подход предполагает учет особых образовательных потребностей учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Применение дифференцированного подхода обеспечивает разнообразие содержания занятий, предоставляя обучающимся возможность реализовать индивидуальный потенциал

развития.

Деятельностный подход основывается на теоретических положениях отечественной психолого-педагогической науки. Деятельностный подход предполагает развитие личности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) путем организации доступной им деятельности (предметно-практической и учебной).

Пояснительная записка

Эта программа предназначена для старшеклассников с умственной отсталостью. Программа посвящена проблеме развития коммуникативных навыков у учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями (интеллектуальными нарушениями). Программа является дополнением к основному образованию; занятия осуществляются в учебное и внеучебное время.

Проведение диагностических процедур с помощью методов и методик, направленных на взаимодействие обучающихся друг с другом и с взрослыми, предполагает включение каждого обучающегося в коммуникативную деятельность, где обучающиеся приобретают навыки общения, преодолевают барьеры в общении, знакомятся с основными человеческими эмоциями и обучаются способам их выражения путем невербальных средств общения, а также учатся совместно работать и внимательно относиться друг к другу.

Таким образом, идут два важных процесса одновременно: формирование и сплочение коллектива и формирование личности обучающегося.

Программа рассчитана на 24 занятия. Продолжительность одного занятия 40 минут. Количество занятий в неделю – 2 часа.

Цель программы: создание условий для развития коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью старших классов школы.

Данная программа направлена на решение следующих *задач*:

– формирование положительных межличностных взаимоотношений

между обучающимися, на основе которых каждый обучающийся смог бы успешно социализироваться;

- формирование коммуникативных навыков и социальных контактов с окружающими людьми, адекватного поведения в социальной среде;

- развитие творческого мышления обучающихся путем разыгрывания драматизаций сказок;

- развитие личности каждого обучающегося;

- развитие способности к эмпатии, уважительному отношению к другим людям;

- применение адекватных возможностям и потребностям обучающихся современных технологий, методов, приемов, форм организации учебной работы;

- организация учебных и внеучебных мероприятий с использованием интерактивных форм деятельности обучающихся;

- организация взаимодействия с родителями в духе сотрудничества и разделения ответственности.

При составлении программы учитывались следующие принципы:

1. Принцип комплексности и целостности воспитательного процесса.
2. Принцип гуманизма.
3. Принцип воспитания личности в коллективе и через коллектив.
4. Принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей.
5. Принцип опоры на положительное в личности обучающегося.
6. Деятельностный принцип.

Нормативно-правовая база

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации» [41].

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (зарегистрирован в Минюсте РФ

3 февраля 2015 г. № 35850) [47].

3. Устав ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат» (приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 31 августа 2015 г. № 417-Д) [54].

4. АООП ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат» (приказ № 58/ОД от 30.05.2016 г.) [54].

У учащихся с умственной отсталостью при реализации данной программы необходимо сформировать основные учебные действия.

Базисные учебные действия обеспечивают становление учебной деятельности обучающегося с умственной отсталостью в основных ее составляющих: познавательной, регулятивной, коммуникативной, личностной.

Ведущее место принадлежит личностным результатам, поскольку именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, необходимых для достижения основной цели современного образования – введения обучающихся с умственной отсталостью в культуру, овладение ими социокультурным опытом.

Личностные результаты освоения программы включают индивидуально-личностные качества и социальные (жизненные) компетенции обучающегося, социально значимые ценностные установки:

- сформированность адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия;
- способность понимать социальную среду, ее место в ней, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;
- формирование навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях;

– развитие этических чувств, проявление доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости и взаимопомощи, проявление сопереживания к чувствам других людей.

Коммуникативные учебные мероприятия дают возможность общаться со взрослыми и сверстниками в процессе обучения..

Нормативные учебные мероприятия обеспечивают успешные результаты на каждом уроке и на каждом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и выполнения исходных логических операций.

Познавательная учебная деятельность представлена комплексом исходных логических операций, необходимых для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляющих основу для последующего вырабатывания закономерного мышления школьников.

Общеобразовательные дисциплины

В соответствии с учебным планом программу формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью старших классов школы можно реализовать на учебных предметах, например, литературное чтение, биология, профильный труд, основы социальной жизни, а также на коррекционно-развивающих занятиях «Коррекция и развитие познавательных интересов и коммуникативных навыков».

Таблица 7

Тематический план программы для формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

№ п/п	Наименование темы коррекционно-развивающей программы	Учебные часы
1	Вводное занятие. Правила работы в группе. Элементы этикета	2
2	Давайте познакомимся. Уверенное, неуверенное и грубое поведение	2
3	Умение слушать, умение говорить. Невербальное и вербальное общение	2

Продолжение таблицы 7

4	Мир наших эмоций и чувств	2
5	Давайте учиться общаться друг с другом	2
6	Как реагировать на обиду?	2
7	Злость. Я имею право злиться. Я умею справляться со злостью	2
8	Что меня беспокоит? Как с этим справиться?	2
9	Как не поссориться с друзьями? Как избежать наказания?	2
10	Мой гнев. В гневе я страшен. Почему?	2
11	Какие мы разные, и мы вместе	2
12	Заключительное занятие. «Стоп! Подумай! Действуй!»	2
Итого:		24

Развивающие коррекционные занятия – основа для учащихся старшего возраста с психическими расстройствами, у которых меньше возможностей самостоятельно понимать, понимать, сохранять и использовать информацию, полученную из окружающей среды. Даже в специально организованных условиях темп развития учащихся с задержкой психического развития медленный и качественно меняется. Умственно отсталый школьник с большим трудом усваивает то, что нормальный подросток усваивает естественным путем, быстро забывает то, что уже выучил, и поэтому ему нужно много раз возвращаться к тому, что уже прошло. Количество полученных знаний невелико. Умения и навыки требуют упорную и длительную работу по консолидации, в противном случае они быстро распадаются и не развиваются в стабильные.

Прежде чем составлять программу, необходимо выяснить, какие конкретно индивидуальные свойства подобающе совершенствовать и корректировать для формирования и развития коммуникативных навыков, а также определить, какие методы коррекционно – развивающей работы соответствуют задаче развития коммуникативных навыков учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями. Взаимосвязь развития личностных качеств и методов коррекционно-развивающей работы приведена в таблице.

Таблица 8

***Коммуникативные навыки и умения обучающихся
с умственной отсталостью***

№	Коммуни- кативные навыки	Личностные качества подростка	Методы коррекционно- развивающей работы
1	Эмпатия	Умение сопереживать, умение увидеть мир глазами других	Ролевые игры, упражнения на позитивное взаимодействие
2	Доброжела- тельность	Уважение и симпатия к другим, умение понимать других и готовность их поддерживать	Ролевые игры и упражнения на позитивное взаимодействие, на доверие, работа с телом
3	Умение слушать	Терпение, внимание, доброжелательность, произвольность поведения	Упражнения на произвольность поведения, на развитие внимания, слуха, лексики
4	Умение спорить	Доброжелательность, терпение, умение конструктивно отстаивать свои интересы	Упражнения и игры на произвольность поведения, на развитие речевых умений, лексики
5	Аутен-тичность	Умение быть собой в общении, уверенность в себе, адекватная самооценка, самоуважение	Ролевые игры на отработку лидерских качеств, на самопознание, на получение обратной связи и поддержки
6	Принятия чувства	Умения выражать свои чувства и готовность принимать чувства других	Развитие речи, обогащение лексики, работа с эмоциями
7	Управление своими эмоциями	Произвольность эмоционального поведения	Работа со злостью, с гневом, отработка поведения в конфликте
8	Толе-рантность	Умение принимать других, считаться с их интересами, мнением, точкой зрения	Ролевая игра, активные групповые игры и упражнения для позитивного взаимодействия в группе
9	Умение отстаивать свою точку зрения	Уверенность в себе, умения говорить и действовать	Ролевые игры на отработку лидерских качеств и развитие речи
10	Умение выражать свои мысли, чувства и желания	Умение связно высказывать то, что думаешь, чувствуешь, переживаешь, умение формулировать свои высказывание	Упражнения на развитие навыков речевой и диалогической речи, эмоциональной сферы и лексики, работа с ассоциативными карточками

Продолжение таблицы 8

11	Конкретность	Умение говорить о своих переживаниях, готовность отвечать на вопросы	Упражнения на доверие, на развитие речевых умений, на вербализацию эмоций, на обогащение эмоциональной лексики
12	Открытость	Готовность быть откровенным в группе, убежденность в том, что это помогает улучшаться, гармонизировать отношения	Упражнения на доверие, на вербализацию эмоций, работа с телом
13	Самопознание	Готовность принимать обратную связь от окружающих, адекватная самооценка	Ролевые игры и упражнения, рефлексия, упражнения на развитие речевых умений
14	Низкая агрессивность	Умение конструктивно отстаивать и аргументировать свои интересы, не проявляя агрессивности, умение регулировать свое эмоциональное поведение	Ролевые игры и упражнения для работы с обидой, гневом и злом, чтобы регулировать эмоциональное поведение

Таким образом, в ходе реализации программы учащиеся с психическими отклонениями должны усвоить элементарные правила общения и закрепить их, отработав приемы общения в упражнениях и ролевых играх.

При работе с обучающимися с умственной отсталостью будет результативным применение ассоциативных карт – ради самопознания и самопрезентации, для визуализации чувств, эмоций и переживаний, для работы над развитием навыков речи, для снятия напряжения и работы в игровой форме.

Следовательно, программа для учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями должна включать следующие техники и методы: ролевые игры с четко установленными правилами, игры и упражнения для положительного взаимодействия, для отработки коммуникативных навыков, для развития языка, упражнения для снятия эмоционального

напряжения, элементы релаксации.

Коррекционно-развивающая работа со старшеклассниками проводится по двум направлениям:

- 1 блок: занятия, направленные на развитие собственно коммуникативных навыков;
- 2 блок: занятия по коррекции личностных характеристик, способствующие развитию общения.

Представим таблицу приемов и методов коррекционно-развивающей работы для включения их в программу.

Таблица 9

Приемы и методы, используемые при реализации программы по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

№ п/п	Изучаемые свойства и параметры	Диагностические приемы и методы выявления состояния свойства, параметра	Описание приемов и методов коррекционно-развивающей работы
1	Эмоциональные связи, взаимные симпатии, социальный статус	Методика «Социометрия» Дж. Морено	Игры и упражнения на позитивное взаимодействие в группе: «Снежный ком», «Смешное приветствие», «Паутина.», «Имя и движение», «Броуновское движение», «Ручеек» и т. д.
2	Уровень коммуникативных навыков, общительность	Методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)	Игры и упражнения на невербальное общение: «Глаза– зеркало души», «Зеркальное отражение», «Дистанция», «Знакомство руками», «Здороваемся руками... плечами... ногами...», «Похлопывающий массаж» и т. д.
3	Умение слушать собеседника	Тест «Умение слушать» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)	Игры и упражнения на вербальное общение: «Просьба», «Зеркало», «Я Вас слушаю», «Комплименты», «Испорченный телефон», «Мы охотимся на льва» и т. д.
4	Виды и степени агрессивных проявлений личности, толерантность	Методика «Опросник Басса-Дарки»	Игры и упражнения на эмпатию и толерантность: «Мне нравится в тебе...», «Я люблю... Я не люблю», «Дракон, поймай свой хвост», «Апчхи» и т. д.

5	Самооценка, общительность, коммуникативные способности	Проективная методика Рене Жиля	Игры и упражнения на принятие себя, на развитие коммуникации: «Я такое /такой/ такая (цветок, животное, растение, мебель...)», «Кошки-мышки», «Брито-стрижено», «Поменяйтесь местами те, кто...», «Море волнуется раз...»
---	--	--------------------------------	---

3.2. Анализ частичной апробации программы по развитию и формированию коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

Программа специализирована для групповой работы и ориентирована для коррекции поведения учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями в старшей школе в разговоре и развитие их коммуникативных навыков.

В программу включены игры и упражнения, развивающие коммуникативные навыки, по работе с телом, по развитию отрицательных эмоций (конструктивная реакция на гнев, раздражение, злость), по снижению агрессии, по развитию поведения и толерантности, по развитию навыков релаксации.

Программа состоит из 12 уроков по два учебных часа (40 минут), которые в увлекательной игровой форме предлагают практическое развитие базовых техник общения, поведенческих навыков и базовых техник релаксации. Занятия по программе могут проводиться по программе два раза в неделю в течение 6 недель или ежедневно в течение двух недель, что предпочтительно для данного контингента обучающихся. Для них эффективнее проводить занятие по программе единым блоком каждый день в течение двух недель, так как перерывы приводят к тому, что учащиеся с

ограниченными интеллектуальными возможностями все забывают и следующее занятие приходится проводить с так называемой нулевой точки.

Группа эффективно и продуктивно работает, если количество обучающихся не превышает 9-11 человек.

Занятия следует проводить в щадящем режиме, с учетом быстрой утомляемости обучающихся с задержкой умственного развития в соответствии с таблицей.

Таблица 10

***Примерная схема занятия: 2 часа академических,
т. е. 40 мин×2= 80 минут***

№ п/п	Этап занятия	Время, мин	Цели и задачи этапа	Содержание работы
1	Приветствие	2,5	Начало занятия	Приветствие
2	Активизация	10	Активизация участников	Игра-приветствие
3	Разминка	10	Разогрев, позитивный настрой	Активная игра
4	Основное содержание	20	По теме занятия	По теме занятия
5	Разминка	10	Разрядканатяжения	Активные игры
6	Основное содержание	15	По теме занятия	По теме занятия
7	Релаксация	10	Снятие напряжения	Упражнение на релаксацию
8	Прощание	2,5	Обозначение конца	Ритуал прощания
9	Итого	80	2 учебных часа по 40 минут	

Описание занятий программы для развития и формирования коммуникативных навыков и умений у обучающихся с умственной отсталостью приведено в Приложении 2.

После реализации программы (12 занятий по 2 академических часа проводились с обучающимися в течение двух недель) было проведено диагностическое обследование группы обучающихся по всем диагностическим методикам, используемым на констатирующем этапе изучения.

Результаты обследования по всем диагностическим методикам на контрольном этапе обобщены и сведены в таблицу.

Таблица 11

Обобщенные результаты обследования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на контрольном этапе

Имя исследуемого		Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)		16	16	16	16	16	16
1	Социальный статус	прини- маем.	лидер	прини- маем.	прене- брег.	прини- маем.	предпо- читаем.
2	Самооценка	высок.	высок.	низк.	высок.	низк.	высок.
3	Враждебность	средн.	средн.	средн.	высок.	средн.	высок.
4	Конфликтность	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	высок.
5	Толерантность	средн.	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.
6	Агрессивность	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	высок.
7	Общительность	высок.	средн.	средн.	высок.	средн.	низк.
8	Стремление к доми- нированию	низк.	высок.	низк.	низк.	низк.	высок.
9	Стремление к уединению	средн.	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.
10	Уровень умения слушать	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.
11	Уровень развития коммуника- тивных умений	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.	средн.

Таким образом, было проведено диагностическое изучение уровня сформированности коммуникативных навыков и умений обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапах с помощью выбранных методик:

- методика «Социометрия» Дж. Морено «Выбор в действии»;
- методика «Уровень коммуникативных умений» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха);
- тест «Умение слушать» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха);
- опросник Басса-Дарки;

– проективная методика «Межличностные отношения ребенка» Рене Жиля.

В результате изучения уровня сформированности коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью, обучающихся встарших классах, получены данные по каждой методике, которые сведены в таблицы с 12 по 16.

Распределение социальных статусов в группе.

На констатирующем этапе:

- изгой – 2 чел. – 32%;
- пренебрегаемый – 1 чел. – 17%;
- принимаемый – 1 чел. – 17%;
- популярный – 1 чел. – 17%;
- лидер – 1 чел. – 17%(диаграмма 1).

На контрольном этапе:

- пренебрегаемый – 1 чел. – 17%;
- принимаемые – 4 чел. – 49%;
- популярный – 1 чел. – 17%;
- лидер – 1 чел. – 17%.

Таблица 12

Сводные данные уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Социометрия»)

Имя исследуемого	Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст	16	16	16	16	16	16
Констатирующий этап						
Толерантность	средн.	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.
Статус в группе	изгой	лидер	прини- маемый	изгой	пренебре- гаемый	попу- лярный
Контрольный этап						
Толерантность	средн.	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.
Статус в группе	прини- маемый	лидер	прини- маемый	прене- брегаемый	принима- емый	попу- лярный

Заметное «потепление» межличностных отношений старшеклассников в группе и повышение их толерантности друг к другу показывает эффективность проведенной с обучающимися коррекционно-развивающей работы.

Умение слушать изучалось с помощью теста «Умение слушать», в таблице 13 сведены все сравнительные результаты.

Анализ результатов изучения показывает, что принципиально умение слушать в процессе занятий у старшеклассников с умственной отсталостью не сформировалось, хотя позитивные изменения по баллам в уровне умения слушать на контрольном этапе наблюдаются.

Таблица 13

Показатели уровня сформированности умения слушать у обучающихся с умственной отсталостью (по результатам теста «Умение слушать»)

Имя исследуемого	Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст	16	16	16	16	16	16
Констатирующий						
Количество баллов	15	25	12	16	18	11
Уровень умения слушать	занижен	средний	занижен	низкий	низкий	занижен
Контрольный этап						
Количество баллов	17	28	13	18	20	13
Уровень умения слушать	занижен	средний	занижен	низкий	низкий	занижен

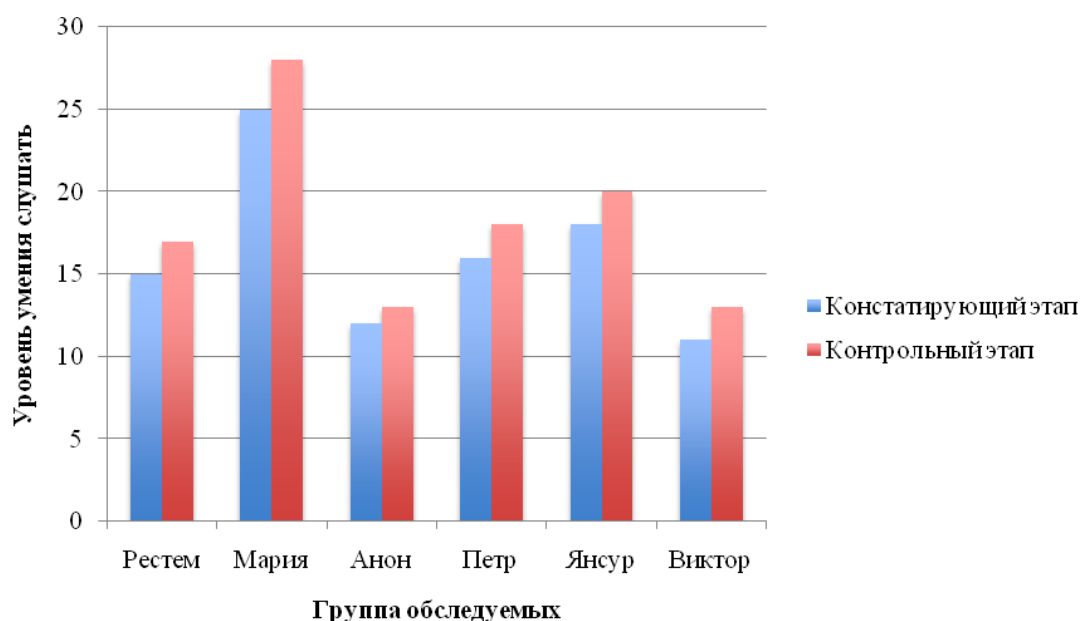


Рис.14. Показатели уровня сформированности умения слушать у обучающихся с умственной отсталостью

Диагностика показала, что обучающиеся не умеют слушать собеседников, и это мало корректируется в процессе занятий, им трудно удерживать внимание (только Мария показала средние баллы на контрольном этапе исследования). Возможно, это обусловлено ограниченными возможностями их здоровья, но в любом случае для группы были полезны упражнения на внимание и произвольное поведение.

Сравнительные результаты опросника Басса-Дарки приведены в таблице 14.

Таблица 14

Сравнительные показатели проявления агрессии во взаимодействии со сверстниками обучающимися с умственной отсталостью в старших классах школы на констатирующем и контрольном этапах (опросник Басса-Дарки)

Имя исследуемого	Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)	16	16	16	16	16	16
Констатирующий этап						

Агрессивность	низк.	высок.	низк.	высок.	низк.	высок.
Общительность	высок.	средн.	низк.	высок.	низк.	низк.
Толерантность	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.
Контрольный этап						
Агрессивность	низк.	высок.	средн.	высок.	низк.	высок.
Общительность	высок.	средн.	средн.	высок.	средн.	низк.
Толерантность	средн.	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.

Выявлены позитивные изменения в показателях параметров, например, некоторое снижение агрессивности, что благотворно отразилось на толерантности и общительности группы старшеклассников.

Уровень агрессивности на констатирующем этапе: низкий – 3 чел. (50%), средний – 0, высокий – 3 чел. (50%).

На контрольном этапе: низкий– 2 чел. (33%), средний– 1 чел. (17%), высокий– 3 чел. (50%).

Общительность обучающихся с умственной отсталостью , обучающихся в старших классах. После проведения занятий их общительность улучшилась.

На констатирующем этапе:низкая – 3 чел. (50%), средняя – 1 чел. (16%), высокая – 2 чел. (33%).

На контрольном этапе:низкая – 1 чел. (16%), средняя – 3 чел. (50%), высокая – 2 чел. (33%).

Уровень толерантности.Уровень толерантности, выявленный при помощи диагностики по опроснику Басса-Дарки, заметно изменился от констатирующего этапа до контрольного.

Если на констатирующем этапе низкий уровень толерантности показали все подростки (6 чел., 100%), то на контрольном этапе низкий уровень толерантности остался у трех (50%), а у следующих троих (50%) толерантность выровнялась до средней.

Следующие показатели приведены в таблице 15 (по методике Рене Жиля).

Таблица 15

Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью (по методике Рене Жиля)

Имя исследуемого		Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)		16	16	16	16	16	16
Констатирующий этап							
Самооценка		высок.	завыш.	высок.	низк.	высок.	завыш.
Любознательность	балл	2	4	1	3	1	2
	уровень	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	низк.
Общительность	балл	8	6	2	8	3	3
	уровень	высок.	средн.	низк.	высок.	низк.	низк.
Стремление к доминированию	балл	2	6	2	1	0	5
	уровень	низк.	высок.	низк.	низк.	низк.	высок.
Конфликтность-агрессивность	балл	4	6	1	5	0	9
	уровень	средн.	средн.	низк.	средн.	низк.	высок.
Стремление к уединению	балл	10	5	15	8	13	7
	уровень	средн.	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.
Контрольный этап							
Самооценка		высок.	высок.	низк.	высок.	низк.	высок.
Любознательность	балл	2	5	2	4	1	2
	уровень	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	низк.
Общительность	балл	9	7	2	8	4	3
	уровень	высок.	средн.	низк.	высок.	низк.	низк.
Стремление к доминированию	балл	1	7	2	2	1	6
	уровень	низк.	высок.	низк.	низк.	низк.	высок.
Конфликтность-агрессивность	балл	2	6	1	4	1	8

	уровень	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	высок.
Стремление к уединению	балл	8	4	13	7	11	6
	уровень	средн.	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.

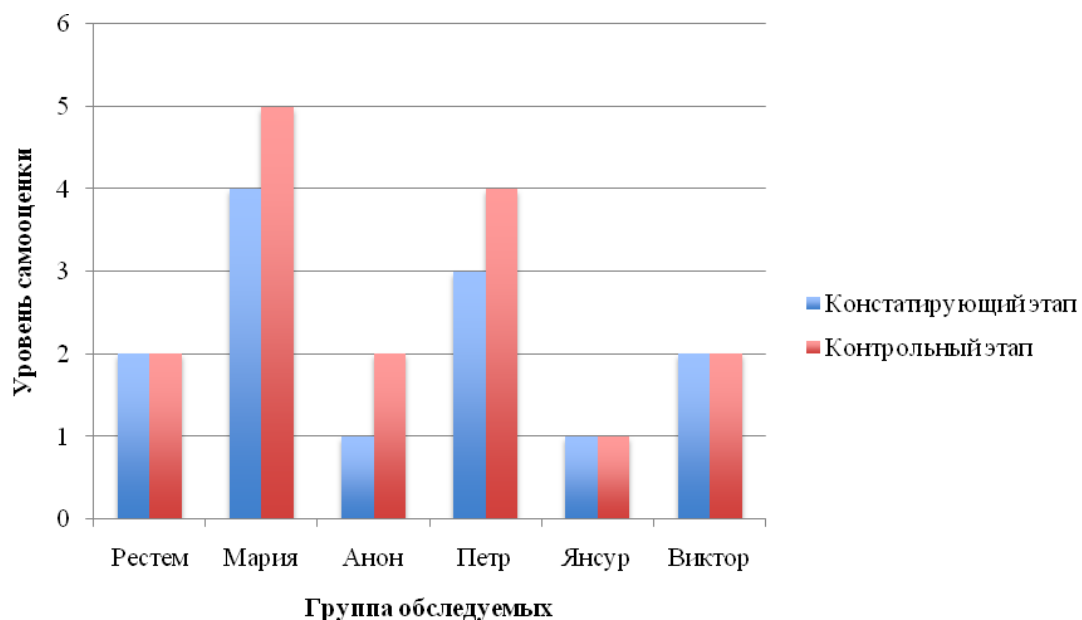


Рис. 15. Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью по параметру – любознательность

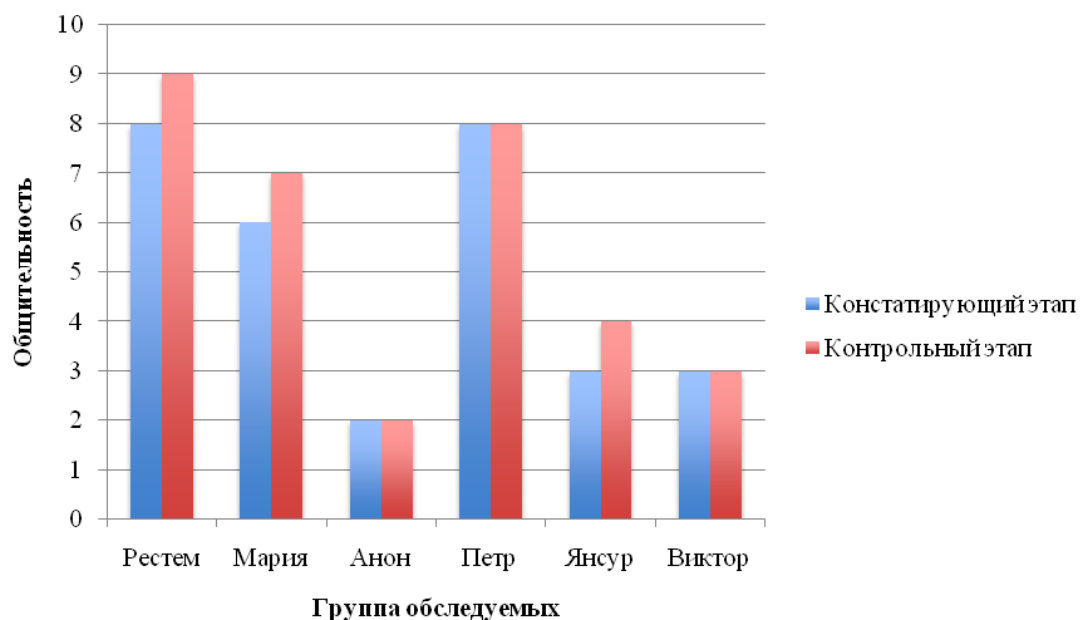


Рис. 16. Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью по параметру – общительность

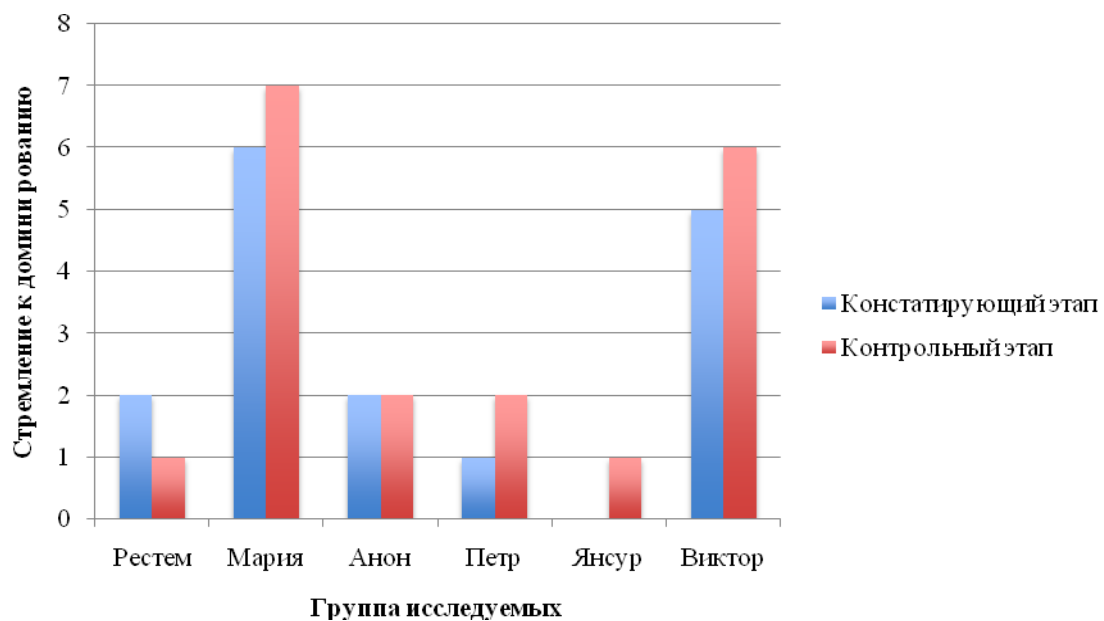


Рис. 17. Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью по параметру – стремление к доминированию

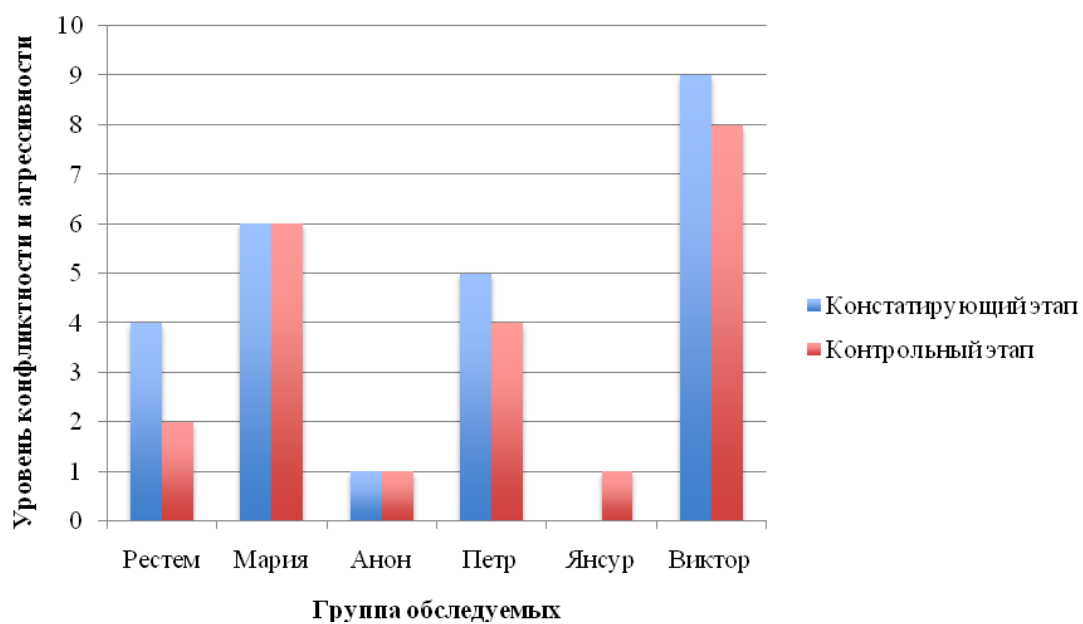


Рис. 18. Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью по параметру – конфликтность-агрессивность

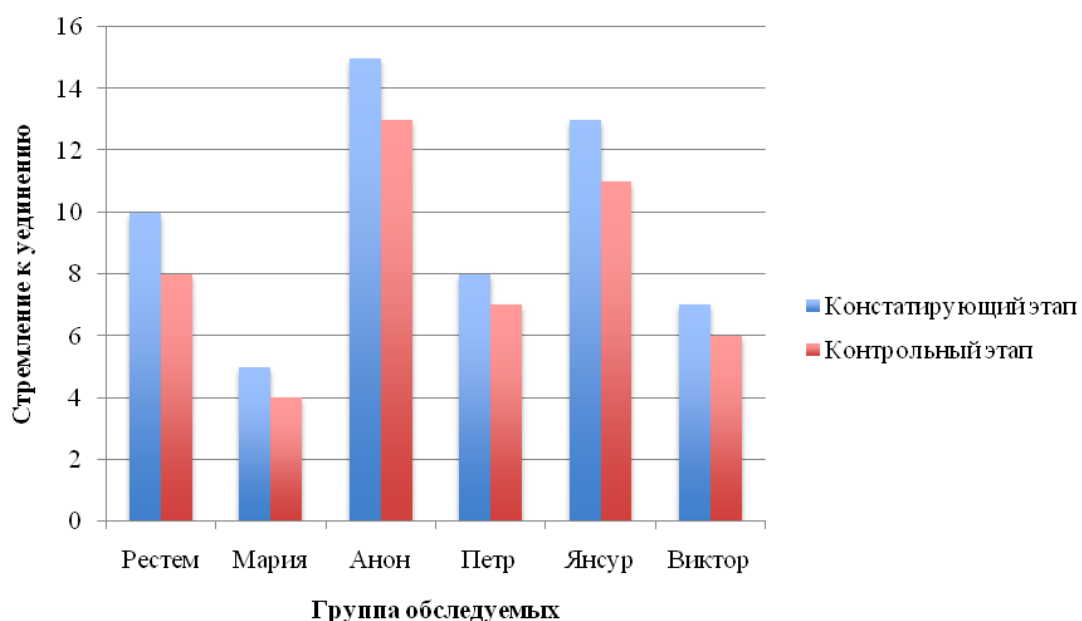


Рис. 19. Показатели уровня самооценки у обучающихся с умственной отсталостью по параметру – стремление к уединению

Анализ результатов диагностики с помощью методики Рене Жиля показал, что самооценка обучающихся с умственной отсталостью не изменилась. Любознательность и уровень общительности также принципиально не изменились, но показатели в баллах несколько возросли. Стремление к доминированию осталось на том же уровне, но показатели в баллах немного возросли у Марии и Виктора, но немного снизились у остальных обследуемых.

Конфликтность в группе несколько снизилась: на констатирующем этапе низкий уровень был у 2-х чел., средний – у 3-х чел., высокий – у одного (Виктора), а на контрольном этапе низкий уровень конфликтности показали 3 чел., средний – 2 чел., высокий – 1 чел. (Виктор).

Анализ результатов исследований, полученных с помощью методики «Уровень коммуникативных навыков» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха), показал следующее: на констатирующем этапе уровень коммуникативных навыков был низким у 5-х чел. (83%), средним – у 1 чел. (17%), высоким – нет (0%).

На контрольном этапе уровень коммуникативных навыков: низкий – у 1 чел (17%), средний – у 3 чел. (50%), высокий – у 2-х чел. (33%). Изменение уровня коммуникативных навыков после реализации составленной программы свидетельствует об эффективности проведенной с обучающимися коррекционно-развивающей работы. Результаты обследования по методике сведены в таблицу 16.

Таблица 16

Показатели уровня сформированности коммуникативных навыков и общительности у обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Уровень коммуникативных навыков» Л. Михельсона)

Имя исследуемого	Рестем	Мария	Антон	Петр	Янсур	Виктор
Возраст (лет)	16	16	16	16	16	16
Констатирующий этап						
Количество баллов	18	6	4	16	4	4
Уровень коммуникативных навыков	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.
Общительность	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.
Контрольный этап						
Количество баллов	18	10	8	10	6	6
Уровень коммуникативных навыков	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.	средн.
Общительность	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.	средн.

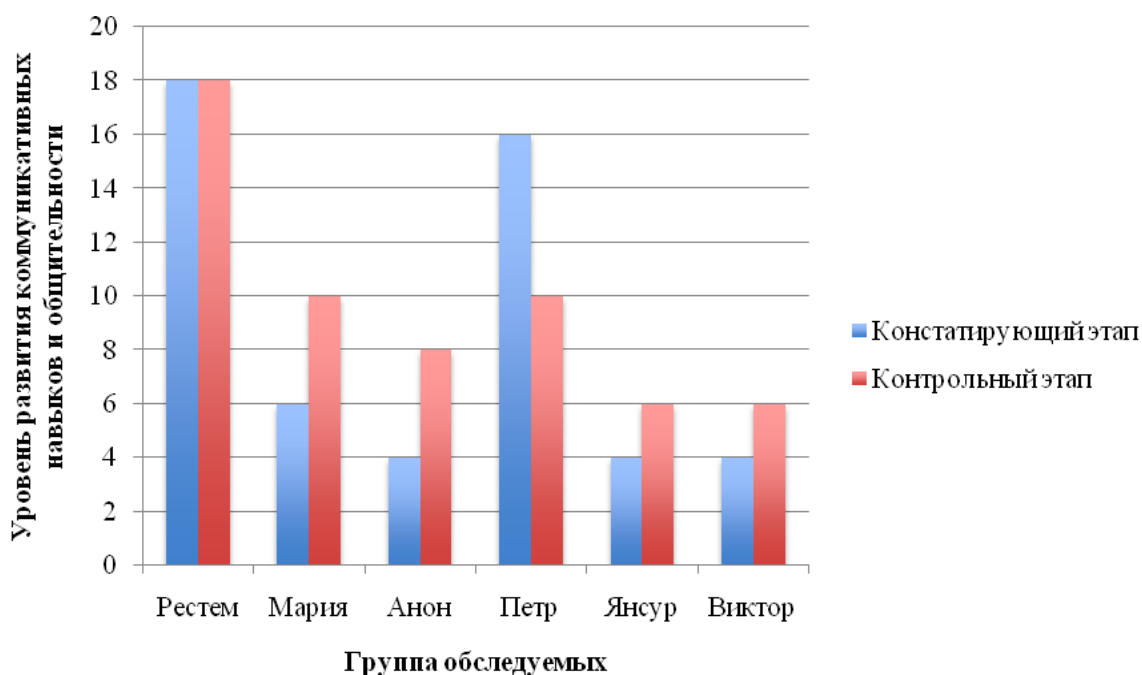


Рис. 20. Показатели уровня сформированности коммуникативных навыков и общительности у обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Уровень коммуникативных навыков» Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)

Можно сделать вывод о позитивном влиянии занятий с обучающимися с умственной отсталостью по составленной программе: на констатирующем этапе все обучающиеся, кроме Марии (17%), показали низкий уровень развития коммуникативных навыков – 5 обучающихся (83%). На контрольном этапе низкий уровень коммуникативных навыков показал 1 обучающийся (17%), остальные 5 обучающихся показали норму (2 обучающихся – высокий уровень, 3 обучающихся – средний уровень), 83%. Протоколы по методике «Уровень коммуникативных навыков» на констатирующем и контрольном этапе приведены в Приложении 1.

3.3. Методические рекомендации учителям по реализации программы

Исходя из данных, полученных в ходе проведения занятий по программе формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы условно можно выделить два типа методических рекомендаций учителям по реализации программы.

Первый тип – общие. Их можно использовать на коррекционных занятиях «Коррекция и развитие познавательных интересов и коммуникативных навыков».

1. Начинать занятия желательно с игровых ситуаций, что будет повышать мотивацию у обучающихся к изучению темы.

2. На занятиях, с целью поднятия соревновательного духа, интереса к занятию, можно использовать жетоны «Медаль» или «Смайлик», то есть за каждый правильный ответ давать обучающимся поощрительные жетоны.

3. Особое внимание уделять развитию умения воспринимать смысл речи.

4. Вносить в занятия работу по развитию умений воспроизводить чужую речь– это помогает обучающимся строить и излагать собственные мысли.

5. На каждом занятии формировать у обучающихся умения ориентироваться в ситуации общения, с целью адекватного восприятия речи.

6. Во время занятий использовать коллективную работу с целью формирования коммуникативных навыков, умения работать в группе.

7. Стараться предоставлять индивидуальную помощь обучающимся при работе составления рассказа.

8. Создавать игровые ситуации, посвященные жизненному, практическому опыту, чтобы у обучающихся накапливался социальный опыт, развивались навыки культуры общения, а также формировались

навыки анализировать условия и находить верные решения.

9. Поддерживать на занятии эмоциональный фон дружелюбным, спокойным в условиях рабочей атмосферы.

Второй тип – частные. Их можно использовать на других учебных предметах.

1. Во время ролевых игр необходимо давать обучающимся полную свободу в выражении мыслей, так как каждый из них воспринимает того или иного персонажа по-своему.

2. На занятиях необходимо использовать достаточное количество наглядности. И в то же время, наглядности не должно быть много, иначе у обучающихся наблюдается повышение отвлекаемости.

3. На занятиях, например, литературного чтения, основы социальной жизни, с целью формирования коммуникативных навыков, лучше использовать диалоговое общение.

4. На занятиях по профильному труду использовать наглядные тематические предметы, то есть обучающиеся практическим путем будут изучать тему, что повысит уровень понимания темы, а также уровень понимания применения тех или иных предметов обихода.

5. С целью развития у обучающихся анализа и сравнения на занятиях биологии, например, на тему «Домашние животные» желательно изучать данного животного в сравнении с похожим на него диким животным.

6. На занятиях по профильному труду обязательным является повторение правил техники безопасности. Данные занятия в обязательном порядке должны нести практическую направленность.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что при реализации программы формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы, нужно большое внимание уделять повышению уровня потребности к общению у обучающихся. Систематически работать над преодолением барьера в общении, что будет способствовать развитию у обучающихся навыка

первым вступать в контакт. Уделять внимание развитию навыков правильного и уместного использования тех или иных жестов и мимики.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Формирование коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью, обучающихся в старших классах школы осуществлялось в соответствии с составленной программой в процессе психолого-педагогического сопровождения и дало положительный результат. Чтично апробированная программа может быть успешно применена в дальнейшем педагогами образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена изучению сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью старших классов школы.

Актуальность изучения обусловлена устойчивым ростом количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в нашей стране, и следовательно, увеличением их числа, нуждающихся в психолого-педагогической помощи для развития у обучающихся коммуникативных навыков. Низкий уровень коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью, обучающихся в старших классах, приводит к трудностям в общении, разрыву социальных связей, одиночеству и чувству отверженности. Общение выступает как одно из основных условий развития и становления личности, это длительный процесс развития контактов между людьми, это потребность и необходимость жизнедеятельности человека, условие включенности его в социум, в общественные и межличностные отношения. В общении человек обретает свою индивидуальность, находит признание окружающих, в общении рождаются дружба и неприязнь, одиночество и привязанность, семья и коллектив.

В рамках выпускной квалификационной работы были решены как теоретические, так и практические задачи исследования:

- изучены и проанализированы теоретические аспекты понятия «коммуникативные навыки»;

- рассмотрены особенности развития коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью, обучающихся в старших классах, на материале специальной литературы;

- проведено диагностическое обследование коммуникативных навыков обучающихся в старших классах с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапах изучения;

– обработаны и кратко проанализированы результаты диагностики.

Изучение особенностей коммуникативных навыков у обучающихся в старших классах с умственной отсталостью проводилось в период учебной практики на базе ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» д. Озерки Красноуфимского района. В выборку вошли 6 обучающихся в возрасте 16 лет.

Проведенная диагностика показала уровень коммуникативных навыков обучающихся старших классов с умственной отсталостью:

– на констатирующем этапе уровень коммуникативных навыков был низким у 5-х чел. (83%), средним – у 1 чел. (17%), высоким – нет (0%);

– на контрольном этапе уровень коммуникативных навыков: низкий – у 1 чел. (17%), средний – у 3 чел. (50%), высокий – у 2-х чел. (33%).

Изменение уровня коммуникативных навыков после реализации коррекционно-развивающей программы на контрольном этапе, свидетельствует об эффективности проведенной с обучающимися коррекционно-развивающей работы.

В результате проведенной работы можно сделать вывод, что формирование коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы будет проходить более успешно, если будет применяться диагностическое обследование, проведенное с помощью методик, адаптированных для данных обучающихся, а также полная реализация составленной программы, учитывающей исходный уровень сформированности коммуникативных умений и содержащей упражнения прежде всего игрового характера.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамьянц, Т. З. Коммуникативные навыки как характеристика и условие оптимизации взаимодействия человека / Т. З. Адамьянц // Мир психологии. – М. : Академия, 2018. – 139 с.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование: пер. с англ. /А. Анастаси. – М.: Педагогика, 1982.– 295 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева.– М. : Аспект пресс, 2014. – 368 с.
4. Аюпова, Э. И. Формирование коммуникативных навыков у акцентуированных подростков / Э. И. Аюпова // Преподаватель XXI век. – М. : Издательство «Прометей», 2017. – 137с.
5. Беляускайте, Р. Ф.Рисуночные пробы как средство диагностики развития личности ребенка / Р. Ф. Беляускайте //Психологическое обследование детей дошкольного – младшего школьного возраста: тексты и методические материалы / ред.-сост.Г. В. Бурменская. – М. : УМК «Психология»,2013. – 231 с.
6. Бойков, Д. И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности: учебно-методическое пособие /Д. И. Бойков. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 288 с.
7. Вачков, И. В.Основы технологии группового тренинга. Психотехники : учеб. пособие / И. В. Вачков. – М.: Ось-89, 2010. – 224 с.
8. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А. Л. Венгер. – М. : Изд-во «Владос-Пресс», 2013. – 160 с.: ил.
9. Вердербер, Р. Психология общения: Тайны эффективного взаимодействия / Р. Вердербер, К. Вердербер. – 11-е междунар. изд. – СПб.

:Прайм-ЕВРОЗНАК ; М.: Нева, 2013. – 318 с.: ил.

10. Витгенштейн, Л. Философские работы : пер. с нем. Часть II / Л. Витгенштейн ; вступ. статья М. С. Козловой ; перевод М. С. Козловой и Ю. А. Асеева. – М. : Издательство «Гнозис», 1994.–252 с.

11. Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org>(датаобращения: 10.12.2020).

12. Волков, Б. С. Методы исследования в психологии / Б. С. Волков, Н. В. Волкова.– М.: КНОРУС, 2017. – 270 с.

13. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4: Детская психология / Л. С. Выготский ; гл. ред. А. В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.

14. Грегг, М. Ф. Тайный мир рисунка : пер. с англ. / М. Ф. Грегг.– СПб. : Дементра, 2013. – 176 с.

15. Григорьева, М. Н. Использование социально-психологического тренинга в учебно-вспомогательной работе со старшеклассниками / М. Н. Григорьева, А. Парктал // Вопросы психологии. – 1988. – № 5. – С. 100-107.

16. Григорьева, Т. Г. Основы конструктивного общения / Т. Г. Григорьева, Л. В. Линская, Т. П. Усольцева. – Новосибирск, 1997. – 196 с.

17. Дмитриев, А. А. Особенности коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / А. А. Дмитриев // Коррекционная педагогика.– 2019.–№ 5.–С. 52-56.

18. Дридзе, Т. М. Организация и методы лингвопсихосоциологического исследования массовой коммуникации : методическое пособие-практикум по спецкурсу «Введение в лингвосоцио-психологию»/ Т. М. Дридзе. – М., 1991. – 231с.

19. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми/И. В. Дубровина.– М.: Академия, 1999. –160 с.

20. Дульнев, Г. М. Вопросы коррекции развития умственно отсталых детей в процессе обучения. Коррекционная роль обучения во вспомогательной школе / Г. М. Дульнев. – М.: Педагогика, 1971.–79 с.

21. Духновский, С. В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С. В. Духновский. – СПб. : Речь, 2010. – 141 с.
22. Егоров, Б. Е. Прогностические рисуночные методики в клиническом психоанализе и психотерапии / Б. Е. Егоров. – М., 2013. – 251 с.
23. Емельянов, Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. д-ра психол. наук/Ю. Н. Емельянов. – СПб. : СПб. ун-т, 1992. – 403 с.
24. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2011. – 432 с.
25. Игры – обучение, тренинг, досуг/ под ред. В. В. Петрушинского. – М. : Новая школа, 1994. – 368 с.
26. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений /О. М. Казарцева.– М., 2011. – 496 с.
27. Кибанов, А. Я. Этика деловых отношений: учебник / А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалов. –2-е изд., исправ. и доп.– М. :ИНФРА-М, 2018. – 378 с.
28. Коломинский, Н. Л. Осознание умственно отсталыми подростками своего положения в коллективе сверстников / Н. Л. Коломинский // Дефектология. – 1971. – № 6. –С. 45-50.
29. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1999. – 212с.
30. Кронфельд, А. С. Психагогика, или психотерапевтическое учение о воспитании / А. С. Кронфельд ;перевод Б. Г. Кравцова.– М. : НПЖ, 2011.– 103 с.
31. Куницына, В. Н. Межличностное общение :учебник для вузов / В. Н. Куницына, И. В. Казаринова, В. М. Погольша.– СПб.: ПИТЕР, 2012. – 544 с. : ил.
32. Куницына, В. Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына,

Н. В. Казаринова, В. М. Погольша.– СПб. : Питер, 2011. – 544 с.

33. Кэдьусон, Х. Практикум по игровой психотерапии / Х. Кэдьусон. – СПб. : Питер, 2011. – 416 с.

34. Лабутова, И. В. Развитие общих коммуникативных умений у студентов-педагогов в условиях интенсивного обучения иностранному языку: автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. В. Лабутова.– М., 1990. – 82 с.

35. Левина, Р. Е. Нарушения речи и письма у детей. Избранные труды / Р. Е. Левина. – М.: Аркти, 2015.– 222 с.

36. Леонтьев, А. А. Язык, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1969. – 214 с.

37. Лисина, М. И. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослым / М. И. Лисина. – М., 2010. – 52 с.

38. Маллаев, Д. М. Психология общения и поведения умственно отсталого школьника / Д. М. Маллаев, П. О. Омарова, О. А. Бажукова.– Санкт-Петербург: Речь, 2019. – 160 с.

39. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания / А. В. Мудрик. – М. : Педагогическое общество России, 2011. – 320 с.

40. Мудрик, А. В. Общение школьников / А. В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1987. – 77 с.

41. Об образовании : федеральный закон / под ред. В. Усанова. – М. : Эксмо–Пресс, 2020. – 224 с.

42. Педагогические игры. – М.: Изд-во авт. коллектива, 1994. – 138 с.

43. Петровская, Л. А. Компетентность в общении / Л. А. Петровская. – М. : Издательство МГУ, 2019. – 216 с.

44. Пожар, Л. Психология аномальных детей и подростков – патопсихология/ Л. Пожар. – М.; Воронеж, 1996.– 210 с.

45. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития. Хрестоматия/ сост. В. М. Астапов, Ю. В. Микадзе. – СПб, 2011. – 621 с.

46. Психолого-педагогическая диагностика / И. Ю. Левченко,

С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская [и др.]. – М., Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.

47. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (зарегистрирован в Минюсте РФ 3 февраля 2015 г. № 35850). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/7076> (дата обращения: 10.12.2020).

48. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 5-9 классы / под ред. И. М. Бгажноковой. – М.: Просвещение, 2011. – 225 с.

49. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. 5-9 кл.: в 2 сб. Сб. 1 / под ред. В. В. Воронковой. – М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2011. – 224 с.

50. Рассел, Б. Проблемы философии / Б. Рассел // Избранные труды / пер. с англ. В. В. Целищева. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2019. – С. 33-120.

51. Ратанова, Т. А. Психодиагностические методы изучения личности / Т. А. Ратанова, Н. В. Шляхта. – М.: МПСИ; Флинта, 1998. – 264 с.

52. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 713 с.

53. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология». – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 192 с.

54. Сайт ГБОУ СО «Красноуфимская школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». – URL: <https://krufshi.uralschool.ru/search?query> (дата обращения: 10.12.2020).

55. Семаго, Н. Я. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М., 2011. – 520 с.

56. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. –

Минск : Современное слово, 2011.– 928 с.

57. Усанова, О. Н. Специальная психология: система психологического изучения аномальных детей/ О. Н. Усанова.– М.:Б. и., 1990. – 200 с.

58. Чиркина, Г. В. Принципы анализа и оценки сформированности коммуникативно-речевых умений детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркина // Коммуникативно-речевая деятельность детей с отклонениями в развитии: диагностика и коррекция / под ред. Г. В. Чиркиной, Л. Г. Соловьёвой. – Архангельск: Поморский университет, 2019. –С. 6-43.

59. Шеламова, Г. М. Деловая культура и психология общения: учебник для нач. проф. образования / Г. М. Шеламова.– 6-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2017. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Результат констатирующего этапа эксперимента по методике
«Уровень коммуникативных навыков»Л. Михельсона
(адаптация Ю. З. Гильбуха)**

ГКОУ СО «Красноуфимская школа- интернат»

Протокол ответов обучающихся

Дата: 23.01.2019г.

Класс 9

Мария, 16 лет, №1
Виктор 16 лет, № 2
Янсур 16 лет, №3
Петр 16лет, № 4
Антон 16 лет № 5
Рестем 16 лет, № 6

Методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» (тест «Уровень коммуникативных навыков и умений»)

Цель: выявить уровень коммуникативных навыков и общительности личности.

На каждый из вопросов следует дать ответы: «да», «иногда», «нет».

Мария, 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*
 2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *нет*
 3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*
 4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *да*
 5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*
 6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *нет*
 7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *да*
 8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *да*
 9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *нет*
 10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *нет*
- Умова; 5 балл*

Виктор 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *нет*
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *да*
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *нет*
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *да*
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *нет*
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *нет*
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *нет*

Янсур 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*
 2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *нет*
 3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*
 4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *да*
 5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*
 6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *да*
 7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *нет*
 8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *нет*
- Умова; 4 балл*

9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? **нет**
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? **нет**

Итого: 1 балл 4

Петр 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? **нет**
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? **да**
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? **да**
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? **нет**
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? **да**
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? **да**
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? **да**
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? **да**
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? **да**
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? **да**

Итого: 16 баллов

Антон 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? **нет**
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? **да**
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? **нет**
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? **да**
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? **нет**
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? **нет**
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? **нет**
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? **нет**
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? **да**
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? **да**

Итого: 1 балл 4

Ростем 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? **да**
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? **да**
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? **да**
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? **нет**
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? **да**
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? **да**

**Результаты контрольного этапа по методике
«Уровень коммуникативных навыков»Л. Михельсона
(адаптация Ю. З. Гильбуха)**

Приложения

ГКОУ СО «Красноуфимская школа- интернат»

Протокол ответов обучающихся

Дата: 19.03.2019г.

Класс 9

Мария, 16 лет, №1
Виктор 16 лет, № 2
Янсур 16 лет, №3
Петр 16лет, № 4
Антон 16 лет № 5
Рестем 16 лет, № 6

Методика «Уровень коммуникативных навыков и умений» (тест
«Уровень коммуникативных навыков и умений»)

Контрольный этап.

Цель: выявить уровень коммуникативных навыков и общительности личности.

На каждый из вопросов следует дать ответы: «да», «иногда», «нет».

Мария, 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *нет*
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *Да*
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *нет*
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *Да*
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *нет*
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *Да*
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *нет*

105

Виктор 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *да*
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *Да*
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *нет*
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *да*
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *нет*
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *нет*

10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? Нет 65

Янсур 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? Нет
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? А А
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? Нет
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? А А
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? Нет
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? А А
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? Нет
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? Нет
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? Нет
10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? Нет 65

Петр 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? н
2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? н
3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? н
4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? н
5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? н
6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? н
7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? н
8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? н
9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? н

10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *нет* 10 5

Антон 16 лет.

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *нет*

2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *нет*

3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *нет*

4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *да*

5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *нет*

6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *да*

7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *да*

8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *нет*

9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *нет*

10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *нет* 8 5

Рестем 16 лет

1. Стараетесь ли вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда ее тема (а то и собеседник) неинтересны вам? *да*

2. Раздражают ли вас манеры вашего собеседника? *да*

3. Может ли неудачное выражение собеседника спровоцировать вас на резкость или грубость? *да*

4. Избегаете ли вы вступать в беседу с неизвестным или малознакомым вам человеком? *нет*

5. Имеете ли вы привычку перебивать собеседника? *да*

6. Делаете ли вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом? *да*

7. Меняется ли ваш тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто ваш собеседник? *да*

8. Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для вас темы? *да*

9. Поправляете ли собеседника, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы? *да*

10. Бывает ли у вас снисходительный тон, с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к собеседнику? *да* 18 5

18 5

Имя исследуемого	Рестем № 6	Мария № 1	Антон № 5	Петр №4	Янсур № 3	Виктор № 2
Возраст (лет)	16	16	16	16	16	16
Констатирующий этап						
Количество баллов	18	6	4	16	4	4
Уровень коммуни- кативных навыков	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.
Общительность	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.
Контрольный этап						
Количество баллов	18	10	8	10	6	6
Уровень коммуни- кативных навыков	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.	средн.
Общительность	низк.	высок.	средн.	высок.	средн.	средн.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Занятия (краткое содержание)

Занятие 1.

Вводное занятие. Правила работы в группе. Элементы этикета.

Задачи: знакомство участников; информирование о цели занятий; снятие эмоциональной напряженности и формирование позитивного взаимодействия; правила работы в группе; знакомство с этикетом.

Краткое содержание: установление ритуала приветствия. Вводная часть, знакомство: игра «Снежный ком». Правила работы в группе. Разминка: игра «Поменяйтесь местами те, кто...». Знакомство с элементами этикета. Разминка: упражнение «Здороваемся руками... плечами... носами...». Релаксация: упражнение «Серебряное копытце». Установление ритуала прощания.

Занятие 2.

Давайте познакомимся. Уверенное, неуверенное и грубое поведение.

Задачи: знакомство с особенностями друг друга; развитие речи и ассоциативного мышления; формирование позитивного взаимодействия; научиться различать уверенное, неуверенное и грубое поведение; развитие внимания, речи и произвольного поведения; освоение приемов коммуникации, элементов культуры общения; снятие эмоциональной напряженности.

Краткое содержание: приветствие. Работа с ассоциативными картами. Разминка: игра «Поменяйтесь местами...». Основная часть: «Уверенное, неуверенное и грубое поведение». Разминка: игра «Дракон, поймай свой хвост». Основная часть: упражнение «Обмен приветствиями». Релаксация: «Волшебные шарики». Ритуал прощания.

Занятие 3.

Умение слушать, умение говорить. Невербальное и вербальное общение.

Задачи: развитие внимания, умения слушать, развитие речи, освоение приемов невербального и вербального общения, самопознание, формирование самооценки, снятие эмоционального напряжения.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Упражнение «Передай без слов».

Разминка: игра «Испорченный телефон». Основное содержание: упражнение «Я». Разминка: упражнения «Глаза– зеркало души», «Стрельба глазами». Основное содержание: упражнение «Если бы я был». Релаксация: упражнение «Волшебное дерево». Ритуал прощания.

Занятие 4.

Мир наших эмоций и чувств.

Задачи: активизация приемов невербального общения; развитие внимания, речи, произвольного поведения; осознание и восприятие собственных эмоций; работа с раздражением, работа со страхом; самопознание, формирование самооценки, снятие эмоционального напряжения.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Активизация: упражнение «Стрельба глазами». Разминка: ролевая игра «Бездомный заяц». Основное содержание: упражнение «Мир эмоций». Разминка: упражнение «Я лучше всех». Основное содержание: упражнения «Я раздражен», «Мой страх».

Релаксация: упражнение «Твой прекрасный сад». Ритуал прощания.

Занятие 5.

Учимся общаться друг с другом.

Задачи: освоение приемов невербального и вербального общения, приемов самопомощи и активизации внимания; формирование позитивного взаимодействия и доверия; тренинг лидерства и социальной смелости, освоение приемов конструктивного выражения критики и поддержки; формирование самооценки; снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Активизация: упражнение

«Стрельба глазами». Разминка: релаксационные упражнения. Основное содержание: упражнение «Феррари». Разминка: похлопывающий массаж. Основное содержание: свободное выражение мнения. Упражнения «Я предлагаю тебе...» (недостатки). Упражнение «Что мне нравится в тебе – это...» (комплименты). Релаксация: упражнение «Серебряное копытце». Ритуал прощания.

Занятие 6.

Как реагировать на обиду?

Задачи: знакомство с приемами конструктивной реакции на обиду, приемами контроля и переключения эмоциональных реакций; развитие речи и произвольного поведения; приемы коммуникации и снятия эмоциональной напряженности.

Краткое содержание: приветствие. Разминка: игра «Поменяйтесь местами». Основное содержание: упражнение «Детские обиды». Разминка: игра «Иголочка и ниточка». Основное содержание: работа с обидой – упражнения «Обмен приветствиями», «Как выразить обиду и досаду», «Копилка обид». Разрядка: техника «Разрывание бумаги». Ритуал прощания.

Занятие 7.

Злость. Я имею право злиться. Я умею справляться со злостью.

Задачи: знакомство с приемами переключения эмоциональных реакций; работа со злостью; развитие речи и произвольного поведения; освоение приемов коммуникации; снятие эмоциональной напряженности.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Активизация: игра «Снежный ком» с прилагательными. Разминка: игра «Разозлись». Основное содержание: работа со злостью – упражнения «Как я зол!», «Кипящий чайник». Разминка: как справиться со злостью – упражнение «Бумажные мячики». Релаксация: упражнение «Водопад». Ритуал прощания.

Занятие 8.

Что меня беспокоит.

Задачи: работа над скрытыми проблемами; развитие навыков

взаимодействия, произвольного поведения, речи и социальной смелости; формирование коммуникативных умений; формирование навыков релаксации.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Активизация: упражнение «Тишина». Разминка: игра «Хлопки». Основное содержание: техника «Спрятанные проблемы». Разминка: игра «Мы охотимся на льва». Основное содержание: упражнение «Хвасталки». Разминка: игра «Горячая картошка». Релаксационное упражнение «Воздушный шарик». Ритуал прощания.

Занятие 9.

Как не поссориться с друзьями? Как избежать наказания?

Задачи: работа над скрытыми проблемами; эмоциональная стабилизация группы; развитие навыков взаимодействия, развитие речи и социальной смелости, формирование коммуникативных умений и навыков релаксации.

Краткое содержание: ритуал приветствия. Активизация: игра «Съедобное-несъедобное». Разминка: упражнение «Распутай цепочки». Основное содержание: игра «Последствия». Разминка: игра «Дракон, поймай свой хвост». Основное содержание: упражнение «Горячий стул». Разминка: игра «Доброе привидение». Релаксация: упражнение «Пять этажей». Ритуал прощания.

Занятие 10.

Мой гнев. В гневе я страшен. Почему?

Задачи: приемы и способы выражения отрицательных эмоций, разрядка гнева; развитие произвольного поведения и речи; формирование позитивного взаимодействия; освоение приемов коммуникации.

Краткое содержание: приветствие. Активизация: игра «Успей вставить слово». Основное содержание: упражнение «Щит гнева». Разминка: упражнение «Шкала гнева». Основное содержание: упражнение «Ноги топают». Релаксация: упражнение «Розовый куст». Ритуал прощания.

Занятие 11

Какие мы разные, и мы вместе.

Задачи: знакомство со своими чувствами и эмоциями, с приемами произвольного поведения; осознание индивидуальности окружающих и общности с ними; развитие речи; формирование позитивного взаимодействия; освоение приемов коммуникации; снятие эмоциональной напряженности.

Краткое содержание: приветствие. Активизация: игра «Горячая картошка». Разминка: игра «Кто Я?». Основное содержание: упражнение «Чем мы похожи». Разминка: игра «Летит по небу шар». Основное содержание: ролевая игра «Волшебная лавка». Разминка: упражнение «Восковая палочка». Релаксация: упражнение «Дрожащее желе». Ритуал прощания.

Занятие 12.

Заключительное занятие: «Стоп! Подумай! Действуй!».

Задачи: знакомство со своими чувствами и эмоциями, с приемами произвольного поведения; осознание индивидуальности окружающих и общности с ними; развитие речи; формирование позитивного взаимодействия; освоение приемов коммуникации; снятие эмоциональной напряженности.

Краткое содержание: приветствие. Активизация: упражнение «Ноги в руки». Разминка: игра «Мой колпак треугольный». Основное содержание: упражнения «Волшебный ящик», «Сундучок». Разминка: игра «Перемещения». Основное содержание: упражнения «Солнышко» и «Ладони». Релаксация: «Учимся расслабляться». Ритуал прощания.

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Обучающийся: Нуреев Альберт Данилович
профиль подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Тема ВКР: Формирование коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

- *готовность* к выполнению исследовательской работе на достаточном уровне: проводить комплексное психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья (на примере детей с умственной отсталостью), осуществлять количественный и качественный анализ полученным эмпирическим данным;
- *самостоятельность* проявилась на всех этапах работы над ВКР, особенно на этапе теоретического обзора литературы по изучаемой проблеме;
- *ответственность* на достаточном уровне;
- *умение организовать свой труд* позволили обучающемуся соблюсти все контрольные сроки подготовки ВКР к защите, сдаче итогового варианта, подготовки презентации к защите, показать высокий процент самостоятельности – 62%;
- *добросовестность* на достаточном уровне;
- *систематичность работы* – по мере необходимости посещал консультации научного руководителя, работа над ВКР осуществлялась прерывисто, что повлияло на значительную интенсивность работы над ВКР на последних этапах ее подготовки, при обработке и оформлении наглядных форм представления полученных результатов, при подготовке итогового варианта квалификационной работы;

Характер отношения к работе над ВКР:

- *график выполнения работы* на некоторых этапах подготовки квалификационной работы не соблюдался;
- *сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления* – трудности наблюдались в основном при оформлении результатов эмпирических данных, формулировании выводов по каждой используемой методике и результатам в целом, но обучающийся стремился, как мог, проводить работу по исправлению допущенных ошибок.

Вопросы и замечания:

1. Проявляют ли исследовательский интерес современные ученые к проблеме развития и формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью, обучающихся в старших классах школы?
2. В ходе апробации составленной коррекционной программы удалось ли получить планируемые результаты?

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и претендовать на положительную оценку в зависимости от качества защиты.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Нугаева О.Г. Уч. звание: доцент

Уч. степень: кандидат психологических наук

Должность: доцент

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: _____ Дата 26.01.2021



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Нуреев Альберт Данилович Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в старших классах школы»
Процент оригинальности	62
Дата	26.01.2021
Ответственный в подразделении	 (подпись)
	Покрас Е.А. (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов