

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Коррекционная работа по развитию логического мышления у детей  
дошкольного возраста с нарушением зрения**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д.филол.н., профессор А.В. Кубасов

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Еремеева Ксения Павловна,  
обучающийся СДП-1601z группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Чебыкин Евгений Васильевич,  
к. п. н., доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями здоровья

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	6
1.1. Общее понятие о мышлении.....	6
1.2. Особенности развития логического мышления.....	16
1.3. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста....	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	28
2.1. Организация и методика исследования.....	28
2.2. Анализ результатов исследования.....	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	50
3.1. Содержание коррекционной работы по развитию логического мышления у детей с нарушением зрения.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день проблема нарушения зрения велика. Ребенок, у которого наблюдаются нарушение зрения, подвергается тому, что у него концентрация внимания ниже, чем у зрячего ребенка. Нарушение зрения может влиять на когнитивные процессы, ребенок не сможет мыслить, воспринимать и запоминать действия, предназначение, использование предметов. Поэтому нужно начинать, как можно раньше развивать интеллектуальную подготовку ребенка, чтобы в будущем не было проблем в школе, взрослой жизни.

Чтобы ребенок смог решить проблемы, ему понадобится развитое мышление. В задачу педагогов и родителей входит то, чтобы научить ребенка объединять предметы в группы, находить общий признак (цвет, форма), обобщать предметы и находить аргумент на свой ответ.

**Цель работы** – определение уровня логического мышления детей 5 лет.

**Объект исследования** – логическое мышление дошкольников с нарушением зрения.

**Предмет исследования** – состояние логического мышления слабовидящих детей 5 лет.

При диагностике были задействованы дети дошкольного возраста с нарушением зрения.

1. Слабовидящий ребенок с остротой зрения 0.03 на левом глазу, 0.05 на правом

2. Слабовидящий ребенок с остротой зрения 0.05 на левом глазу, 0.02 на правом

Диагностика проводилась индивидуально.

Гипотеза заключается в том, что развитие мыслительных операций слабовидящих дошкольников имеет специфические особенности,

обуславливающий сложный структурный дефект. При соблюдении следующих условий:

1. Проведения занятий 2 раза в неделю. Продолжительность занятий 25 минут.
2. Подход к обучению с учетом психологических, педагогических, возрастных интересов и возможностей обучающегося.
3. Создание положительной мотивации.
4. Организация учебной деятельности, которая будет проходить в форме игры.
5. Формирование логического мышления в строгой последовательности.

Применяя вышеперечисленные условия на практике, развитие логического мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения будет проходить более эффективно.

Метод исследования: Анализ литературы, проведение исследования, количественные и качественные показатели данных, проведение эксперимента и его количественный анализ.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ литературы.
2. Изучить логическое мышление.
3. Подобрать методику обследования логического мышления.
4. провести качественный анализ полученных результатов

Дипломная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

## 1.1. Общее понятие о мышлении

Мышление – высшая форма отражения действительности, высшая ступень познавательной деятельности, возникает и развивается на основе чувственного отражения.

При анализе логического мышления любого человека, есть возможность выделить то, что мышление разделяют на два вида: суждение и умозаключение.

Детальное изучение мышления позволяет увидеть, что присутствует возможность разделить его на несколько видов, различие наблюдается только в положении текста, образа и операций. При рассмотрении видов мышления можно с уверенностью сказать, что все его виды имеют характерные черты, например: теоретические и практические. Далее проанализируем наиболее детально главные разновидности мышления:

1. Наглядно-действенное – в основе данного мышления стоит взаимодействие практической деятельности, которая выполняется с реальными предметами. Данный тип мышления можно наблюдать у людей, занимающихся производственной работой, итогом которого считается материальное производство продукта.

Ребенок в возрасте до 3 лет, активно изучает окружающий мир, сравнивает какие предметы бывают, чем они отличаются и похожи друг с другом. Также в этот период проходит этап анализа предметов, ребенок изучает, как нужно играть, анализирует предметы. Игры не всегда могут быть по правилам, ребенок может придумывать свой ход игры, например,

машинка может летать. Ребенок активно изучает каждую игрушку, он может ее разбирать, ломать, после этого пытаться ее чинить или собирать обратно. Также может производить классификацию предметов. Например, собирать игрушки о цвету, размеру, форме. Ребенок в этом возрасте еще не ставит перед собой цели и не планирует своих действий [18, с. 25].

2. Предметно-действенное – данный вид мышления ориентирован на решение вопросов и задач в условиях конструктивной, производственной, организаторской, а также всех видах практической деятельности граждан.

Человек, используя предметно-действенное мышление может самостоятельно справляться со всевозможными техническими задачами. В этом случае практическое мышление представляется в форме конструктивного технического. Данный процесс позволяет увидеть связь практических и умственных компонентов деятельности. Теоретическое понимание взаимодействует с фактической работой индивида.

Особенностью этого процесса являются: способность стремительно выполнять задачи и показывать хороший результат, сосредоточенность на результате, концентрация, умение видеть главное, понимание образа объекта и умение пользоваться пространственными фигурами и схемами.

Главная особенность предметно-действенного мышления считается то, что решение тех или иных вопросов происходит с использованием настоящего, физического преобразования условий, апробированием качеств предметов. Данная модель мышления свойственная для ребенка вплоть до трех лет. Дошкольник в этот период анализирует и изучает окружающий мир, для него свойственно производить анализ объектов, находить общее и противоположно в предметах. Исследование предметов происходит за счет того, что ребенок может сломать, разрезать предмет. Также активно идет классификация и обобщение предметов по форме, цвету, материалу. В данном возрасте у ребенка еще не присутствует цели, у него есть заинтересованность в окружающем. Дошкольник в этот период развития мыслит при помощи действий. Непосредственно поэтому данный тип

мышления называют ручным, потому что движение рук опережает понимание.

Не только у детей может встречаться этот тип мышления. У взрослых он может выражаться в быту (например, находясь в незнакомой местности). Например, в работе шахтера, этот тип мышления необходим, так как ты не знаешь какой результат тебя ждет. Только методом проб, сможешь предполагать, как действовать дальше [18, с. 27].

3. Наглядно-образное мышление – данный вид мышления наблюдается при оперировании предметов, фигур, образов. Представленный тип мышления подразумевает собой, что с помощью него дошкольник, сравнивает, анализирует и обобщает предметы, явления в общий признак. Представленный тип мышления наиболее подробно отображает разнообразные характеристики и объектов.

У детей, в возрасте 4 – 7 лет наглядно-образное мышление, представляется в простейшей форме. У дошкольников в этот период развития, достаточно знаний, чтобы просто вообразить определенный предмет. Ребенок на данном этапе может не знать предназначение предмета, но при наглядном рассмотрении, он узнает его. Поэтому очень важно на данном этапе демонстрировать дошкольнику различные предметы, проговаривать, что это представлено перед ним. Давать ребенку рассмотреть, потрогать предмет. Так он будет не только различать материал, но и повторять цвета, формы и величину. Но ребенок не всегда может ответить про свойства определенного предмета, например, «почему цветок завял?», в данном случае ответ может быть любой, «потому что цветок красивый».

Как уже говорилось ранее, что этот тип мышления используют еще и взрослые. Например, взрослый заранее может представлять свои планы на будущее, куда он пойдет после работы, что будет делать, с кем встретится. Какая атмосфера будет в этот момент. Именно этот тип мышления позволяет человеку, думать, представлять предметы и действия у себя в голове, которые на самом деле еще не видимы. [18].

4. Эмпирическое мышление сохраняет связь с восприятием. Если мы будем познавать объект в эмпирическом мышлении, он будет отражаться со стороны внешних связей и свойств. Когда субъект познает, он ориентируется на внешние условия существования объекта и на то содержание в нем, которое допустимо восприятию и наблюдения.

Эмпирическое мышление относится к знанию непосредственного в действительности. В данном типе как правило отражаются схожие черты предметов, также возможно отметить, что данное понимание внешнего общения.

Данный тип мышления возможно охарактеризовать как, рассудочная работа мышления, так как этот тип мышления подразумевает выделение определенного класса по общим признакам. Мысли в рассудочной степени, индивид акцентирует лишь общее содержание этих объектов, только то, что сходится и повторяется.

Далее рассмотрим три самые главные функции, которые присущи этому типу мышления.

Первое и наиболее основное, этот тип мышления позволяет находить сходства и различия между предметами. В случае, если человек встречается с огромным числом происходящих вокруг него явлений, в этом случае появляется необходимость их упорядочить. В данном случае на помощь придет реальность, в которой находится человек. Так как все происходящее вокруг, в том числе ситуации похожи или наоборот имеют различие.

Так из этого сделаем вывод, что благодаря этому типу мышления, мы учимся находить среди безграничного разнообразия свойств предметов, явлений и отношений, мы можем находить сходства и различия, в выделении единого понятия о объекте.

Второе, не менее важное, что при эмпирическом мышлении субъект может определять меру сходства и различия. Мышление устроено так, что человек может определять у разных предметов сходства и различия, в зависимости от того, что ему нужно сделать с определенным предметом. На

примере юридической практики, можно сделать вывод, что работа может оцениваться по-разному, даже если результаты работы будут похожи, на качество влияет то, какие возможности есть у следователей.

Третье, при эмпирическом мышлении, есть возможность предметы классифицировать, а также их группировать по родовитым отношениям. При эмпирическом мышлении выделяется сходное и различное, мера сходств и различия, происходит обобщение действительности. Человек, видя определенные предметы, будет их соотносить по группам, они могут быть похожи и различаться, по классу, роду и т.п.

В эмпирическом мышлении можно выделить основные черты:

1. Направленность на внешние свойства и связи познавательных объектов.
2. Формальный характер обобщения этих объектов.
3. Рассудительность при оперировании общими представлениями.

Благодаря этим чертам, есть возможность найти решение основных проблем эмпирического мышления. На развитие этого типа мышления направлена многочисленная деятельность вузовского обучения [18].

4. Словесно-логическое мышление предполагается, как более поздняя ступень развития мышления, его работа совершается на основе полученных языковых средств. Для этого типа мышления свойственно применение определений, логических цепочек, которые не всегда обладают точными формулировками (например, доверие, обида и т.д.).

Если человек уже освоил словесно-логическое мышление, то он на подсознательном уровне будет оценивать предметы и искать схожесть и их отличие. Может рассуждать, откуда взялся этот предмет, для чего он нужен в природе, если этот предмет не полный, то он наглядно сможет его дополнить.

От наглядно-чувственного опыта никогда полностью не отрывается даже самое отвлеченное мышление. За счет абстрактного понятия каждый человек по-своему видит каждый предмет. Например, один человек будет смотреть на предмет с яркими деталями и увидит, только их, а другой

человек не обратит внимание на детали, но увидит основные свойства предмета. Поэтому можно сделать вывод, что для анализа мышления нужно внимательно подбирать материал, иначе он может быть не достоверен.

Решение задач происходит по-разному, поэтому принято делить мышление на теоретическое и практическое решение задач. Теоретическое мышление, сконцентрированное в изобретении законов, качеств предметов, решался в психологии. Абстрактные, умственные операции предшествовали фактической работе, сосредоточенной на их реализации, но в тоже время противопоставлялись ей.

Любой процесс, никак не представляющий олицетворение теоретического мышления, могло являться только умением, инстинктивной реакцией, однако только лишь никак не умственной операцией. В следствии сформировался вариант: или процесс не носит интеллектуальный характер, или оно считается отображением теоретической идеи.

Если человек работает на должности, где нужно постоянно принимать важные решения, ставить цели себе и подчиненным, можно считать, что его работа связана с мыслительной деятельностью, это и называется практическим мышлением, как правило таким людям не хватает времени. Способность использовать гипотезу у «практики» значительно были незначительны, таким образом проверка гипотез будет происходить в реальной жизни. По степени развернутости мышление может быть дискурсивным, поэтапно развернутым процессом, и интуитивным, характеризующимся быстротой протекания, отсутствием четко выраженных этапов, минимальной осознанностью [33].

Проведем анализ мышления со стороны новизны и оригинальности решаемых задач. Рассмотрим два типа мышления:

1. Творческое (продуктивное) – к этому мышлению относится создание новых идей. результатом мышления является открытие нового или усовершенствование решения той или иной задачи. При реализации творческого мышления возникают новообразования, которые касаются

мотивации, целей, оценок, смыслов внутри самой познавательной деятельности.

## 2. Воспроизводящее (репродуктивное).

Необходимо отличать создание объективно нового, т. е. того, что еще никем не было сделано, и субъективно нового, т.е. нового для данного конкретного человека.

Например, ученик на уроке физики, рассматривает и выполняет опыт, при этом он по мере выполнения он учится тому, что ему неизвестно, об этом опыте, предмете, свойстве. Но эти свойства уже были известны и открыты кем-то другим, учитель в свою очередь уже знал, что с этим нужно делать. Творческие люди как правило очень трепетно относятся ко всему и главные их препятствия на пути развития: собственная критика и со стороны окружающих, внутренняя цензура, нетерпеливость, нужно знать и сделать все немедленно, ригидность (как правило человек не хочет менять свои уже полученные знания и пользуется ими достаточно долго) и конформизм (человек не хочет и боится выделяться, потому что может стать смешным для других людей).

Репродуктивное мышление отличается от творческого тем, что предполагает использование отдельных познаний и умений. В этих вариантах, если в ходе использования познаний применяется их проверка, обнаружение недочетов и повреждений, мы предполагаем критическое мышление [25, с. 48].

Основные процессы мышления:

Чтобы человек смог решить задачу, в мышлении происходят многообразные операции, такие как: сравнение, анализ, синтез, абстракция и обобщение.

Сравнение – при помощи сопоставления вещей, явлений и их свойств, мышления выявляет сходства и различия, что приводит к их классификации.

Анализ – при помощи мыслей, происходит расчленение предмета, явления или ситуации для выделения составляющих элементов. Благодаря

этому мы можем отделять несущественные связи, которые даны в восприятии.

Синтез – с помощью синтеза мы можем восстанавливать целое, находя при этом существенные связи и отношения. Еще синтез называют обратный процесс анализа.

Синтез и анализ взаимосвязаны в мышлении. Анализ без синтеза приводит к механическому сведению целого к сумме частей, также невозможен синтез без анализа, так как он должен восстановить целое из выделенных анализом частей.

Также можно выделить, что у каждого человека разные склонности, у одних наблюдается склонность к синтезу, у других к анализу.

Абстракция – является выделение одной какой-либо стороны, свойства и отвлечение от остальных. При наблюдении предмета можно выделить его цвет, при этом, не замечая формы, или наоборот, выделить только форму. При наблюдении отдельных чувственных свойств, абстракция затем переходит к выделению нечувственных свойств, выраженных в абстрактных понятиях.

Обобщение (или генерализация) – отклонение от единичных признаков при сохранении общих, с раскрытием существенных связей. При сравнении предметов, обобщения, выделяются общие качества. Так, совершается обобщение в элементарных формах мышления. В более высших формах обобщение совершается через раскрытие отношений, связей и закономерностей.

При помощи единого мыслительного процесса, в котором абстракция и обобщение являются двумя взаимосвязанными сторонами, мысль идет к познанию. Тем временем познание совершается в понятиях, суждениях и умозаключениях [19].

Выделяют следующие функции логики:

1. Каталогизация правильных методов мышления, приводящих к истине.

2. Выработка теорий по изучению способов реализации мыслительного процесса.

3. Формализация созданных теорий в виде символов, знаков.

Благодаря этому не составляет труда разобраться, какие функции и мышление выполняют совместно. Первая по своему смыслу формулируется, как «наука о правильном мыслительном процессе» или «искусство рассуждать». В современном мире ее определяют, как науку о законах и нормативах интеллектуальной деятельности. Та, в свою очередь включает методики, изучает способы достижения правильных результатов в виде истины. Одна из первостепенных задач: узнать, как возможно прийти к выводу из предпосылок. А также получить точное знание, затем разобраться в аспектах [33].

Составляющие логического мышления.

При осознании задачи и формы логического мышления, можно четко сформулировать определение данному понятию. Это процесс со свойствами доказательности.

Цель – получение вывода из предпосылок. Также следует подробно рассмотреть его виды.

Логические формы мышления

1. Понятие – это отражение в сознание человека общих и существенных свойств предмета или явления.

2. Суждение – это основная форма мышления, в процессе которой утверждаются или отрицаются связи между предметами и явлениями действительности; это отражение связей между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками.

3. Умозаключение – это выведение из одного или нескольких суждений нового суждения [7, с. 128].

## 1.2. Особенности развития логического мышления

При подробном исследовании мышления призывают выделять и проводить особое рассмотрение анализа разнообразных его процессов, взглядов, определений, обобщений, мнений и умозаключений и т.д. Однако настоящий процесс мышления содержит целостность всех его сторон и факторов, влияющих на него. Подлинная история развития мышления, особенно первых его шагов, его возникновения, обязана являться открытой в ее значительных закономерностях ситуаций, как маленький дошкольник приходит к тому, что начинает сам мыслить, как в человеке развивается мыслитель.

Главная особенность деятельности у дошкольников заключается в том, что она формируется в плане действий. Она направлена на понимание и проявляется в более или менее осознанных поступках и действиях ребенка дошкольного возраста.

Если говорить иначе, ребенок в этот период имеет «наглядно-действенное мышление» или «сенсомоторной интеллект». Только после того, как ребенок приобретет и овладеет речью, у него будет наблюдаться новый этап развития мышления.

Главная ее функция в самом начале опирается на примитивную чувственную абстракцию, формирующуюся в действии и оперирующую сначала в детском восприятии.

Когда ребенок достигает этого периода мышления, то он становится более осмысленным, также в нем присутствуют и начинают закладываться основные принципы мышления. В близкой взаимосвязи и взаимопроникновении с чертами, едиными у дошкольника с мышлением взрослого человека, это мышление включает и характерные черты, которые не только количественно, но и качественно отличают его от зрелого мышления.

Характерные черты, в раннем детском мышлении обусловлены тем, что это мышление подчинено «логике» восприятия, в которое оно включено [8].

При знакомстве с новым предметом, ребенок начинает манипулировать с ним, при этом не учитывает его специфических особенностей. Ребенок обычно выполняет манипуляции, реакции или функции, тем предметом, который попадает ему под руку. Изначально все манипуляции ребенок выполняет случайно, которые как правило не имеют для него никакого самостоятельного значения. Далее ребенок на подсознательном уровне начинает контактировать с предметом осмысленно. Он может понять зачем этот предмет нужен, какие у него задачи. Это и будет интеллектуальными актами ребенка. Благодаря таким манипуляциям с различными предметами, можно сделать вывод, что ребенок развивает мышление, учится контактировать и производить действия с предметами.

Когда ребенок достигает старшего дошкольного возраста, у него происходит освоение понятий, благодаря развитию речи. Как правило их усвоение проходит на том уровне, на котором его вкладывают и понимают взрослые. Эти понятия будут называться житейские. Когда ребенок достигается возраста 5 лет, то он уже может использовать понятия по их непосредственному предназначению.

В данном возрасте ребенок достигает того уровня развития, что уже самостоятельно может решать задачи, они не всегда бывают легкие, часто встречаются сложные и различные, некоторые задачи требуют внимания и использования взаимосвязей между объектами, действиями [33].

Рассмотрим на примере. Например, ребенок играет в конструктор, он использует знания не только которые были получены на занятиях легоконструированию, но еще и может открывать новые, соединяя детали совершенно по-разному и получая каждый раз разный результат. Не всегда получится то, что хотел ребенок, но он будет открывать каждый раз что-то новое. Например, при сборе большой башни, он с каждым разом будет делать ее более устойчивой тем самым каждый раз добавляя все больше деталей.

По мере изучения окружающего мира, которое в свою очередь затрагивает все аспекты жизни человека, то ребенок, самостоятельно используя собственные знания и практику, стремительно формирует любопытство, познание и интересы мышления.

Так как у ребенка происходит активное изучение мира, он его познает, анализирует, сравнивает, при различных познавательных проблемах самостоятельно принимает решения, наблюдает за разнообразными объектами, предметами и явлениями. Кроме того, дошкольник проводит эксперименты, благодаря этому находит ответы на различные задачи. Тем самым он видит проблему, наблюдает, проводит эксперимент, следит за дальнейшими действиями и приходит к заключению явления или действия [7, с. 59].

Дети дошкольного возраста с каждым днем все больше выражают свой интерес к обобщению предметов и их связей между друг другом. Это важнейший пункт в развитии интеллекта ребенка, но тут присутствует и проблема, когда ребенок неправильно соотносит предметы и явления. Нужно обращать внимание, чтобы ребенок не только по ярко выраженным признакам классифицировал их, но и по более существенным, которые отходят на второй план. По мере взросления ребенка, не только развивается интерес, но еще и познавательные нужды, это можно наблюдать, когда ребенок задает много вопросов, про различные явления и объекты. Ребенок также старается систематизировать объекты в общую группу, пытаться находить отличия или сходства.

К старшему дошкольному возрасту детям все больше становится слушать рассказы взрослых, но так как они не улавливают суть разговора, то у них складывается неправильное представление о тех или иных объектах и явлениях. Тем самым в будущем будет неверное рассуждение. Также если ребенок услышал из прочитанного рассказа о чем-то и не уловил его суть, в дальнейшем будет неверное рассуждение. Именно поэтому взрослому часто

трудно уловить суть, о чем ему рассказывает ребенок, так как у него могут быть не логичные рассуждения.

Дошкольники со временем от наиболее простых связей, которые взрослым кажутся, легкими, переходят и понимают более сложные и скрытые зависимости. Отношение причины и следствия- это один из важнейших видов таких зависимостей. Если рассматривать ребенка трех лет, то можно сделать вывод, что он может обнаружить только причины, внешнего воздействия на предмет. Ребенок четырех лет начинает понимать, что причины явлений могут заключаться и в свойствах самих предметов. Старшие дошкольники без труда указывают не только на особенности предмета, но и на менее заметные, скрытые свойства.

При достижении ребенком старшего дошкольного возраста, у него активно развивается любознательность, в данный возрастной период они замечают различные явления, которые происходят вокруг них. Тем самым они обретают личный опыт взаимосвязи с явлениями, объектами. Происходит активное обсуждение о происходящем, они могут как между сверстниками обсуждать, так и со взрослыми. Благодаря этому они приходят к правильному осмыслению о происходящем вокруг. Чаще всего к этому возрасту происходит интерес, откуда взялся определенный предмет. Некоторые дети этот вопрос задают намного раньше. Но если ребенок младшего возраста будет спрашивать более простые явления, то ребенок 5-7 лет уже интересуется такими явлениями как, смерть и жизнь.

Понимание причинности говорит о чувствительности к противоречиям, об элементах критичности мышления, критичность проявляется также в том, как ребенок реагирует на небылицы, перевертыши. Малыш замечает в них несоответствие с действительностью.

Когда ребенок достигает завершения дошкольного возраста, то он уже может решать достаточно непростые задания, которые требуют осмысления физиологических и физических взаимосвязей. Также если ребенок понимает

это достаточно хорошо, то у него не составит труда применять свои полученные знания в новых обстоятельствах, с которыми он столкнется.

Когда ребенок справляется с задачами, которые ему даны, то со временем увеличивают круг задач. Так как у него уже достаточно полученных знаний для их решения. Они могут быть получены от педагога, взрослого, либо собственной наблюдательности или деятельности. Исходя из этого можно сделать вывод, что те знания, которые получает ребенок, считаются средством интеллектуального воспитания и условием развития мышления.

Все люди проводят анализ полученного опыта, сравнивает знакомые и незнакомые предметы, объекты и явления, это приводит к определенным выводам. Все это приводит к новым знаниям о мире. Если у ребенка не будет своих мыслительных действий, то он не поймет других людей, даже если они ему будут подробно рассказывать о других предметах и действиях, ребенок должен понять это из собственного опыта. И только когда ребенок усвоил новые знания, оно включается в дальнейшее развитие мышления и используется в мыслительных действиях ребенка для решения последующих задач [6, с. 249].

Любой дошкольник исследует, создает и улучшает мыслительные действия, благодаря этому у него создается основа развития мышления. Кроме того, в зависимости от того, какой базой знаний владеет дошкольник, зависит то, как он ими будет пользоваться и усваивать новые знания. Если изначально заложить неверную информацию ребенку, тогда и знания он будет получать неверные, путем анализа, наблюдения и прочее.

Освоение мыслительными поступками в дошкольном возрасте происходит по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий. В зависимости от того, каковы эти внешние действия и как происходит их интериоризация, формирующиеся мыслительные действия ребенка принимают либо форму действия с образами, либо форму действия со знаками-словами, числами и т. д.

Согласно сведениям, Ж. Пиаже, в промежутке дошкольного возраста от 2 до 7 лет представляет собой переход от сенсомоторного интеллекта (приспособления к условиям ситуации при помощи практических действий) к начальным формам логического мышления, основное интеллектуальное достижение дошкольного возраста – ребенок начинает мыслить в уме, во внутреннем плане. Но это мышление крайне несовершенно, его основной отличительной особенностью является эгоцентризм, т. е. любую ситуацию ребенок оценивает только со своей позиции, со своей точки зрения. Причина познавательной центрации – недостаточная дифференцированность между «Я» и внешней реальностью, восприятие собственной точки зрения как абсолютной и единственно возможной. Одна из основных линий развития мышления в дошкольном возрасте – преодоление эгоцентризма и достижение децентрации [9, с. 94].

Обязательным в процессе мышления является то, что не только использование раннее отработанных методик и готовых способов действия, но и создание новых (конечно, в границах способностей самого ребенка).

Исследование стимулирует детей к поискам новых операций и способствует смелости и гибкости детского мышления.

Также у каждого ребенка, который самостоятельно экспериментирует, присутствует возможность пробовать различные действия, методы, которые способствуют тому, чтобы у ребенка не было страха допустить ошибку и скованность детского мышления готовыми схемами.

Во время процесса экспериментирования у ребенка появляются новые, неясные знания. [17].

Педагог, родители и другие взрослые нужны для того, чтобы заинтересовать познавательную сторону ребенка способствовать их экспериментированию при помощи специальных предметов, явлениях.

Исходя из вышеперечисленного основным типом мышления у детей считается наглядно-образное. Если дошкольник применяет свои знания на практике и использует это мышление, у него складывается логическое

мышление. Вследствие которого, он может справляться с многочисленными задачами и благоприятно влияет на формирование всех мыслительных операций ребенка.

### **1.3. Правила развития логического мышления у детей дошкольного возраста**

Принципы развития логики у детей дошкольного возраста (Л. В. Турыгина):

1. Несмотря на то, что зачатки логики должным образом формируются только у старших дошколят, а в некоторых случаях в начале школьного обучения, более успешно процесс развития логического мышления будет проходить именно в игровой форме.

2. Для получения конкретных итогов в проделанной работе по развитию логики у ребенка необходимо понимать о хорошо сформированной психики: мышления, концентрации внимания, памяти, речи. По этой причине, все без исключения методики будут ориентированы на формирование логического мышления, а также иных психических действий.

3. Взрослые обязаны подразумевать то, что логика подразумевается наивысшей ступенью развития ребенка. Опирающегося на обширный уровень знаний и умений ребенка о находящейся вокруг него реальности. Обучение ребенка дома подразумевает то, что родители используют различные предметы о окружающей сфере ребенка. Занятия должны быть разнообразны, понятны и интересны.

4. Обязательным условием развития дошкольника в домашних условиях является, то обучение должно быть постепенным и поочередным. Не нужно гнаться за более новыми знаниями, если старые еще не закрепили. Занятия должны проводиться с раннего детства, как только у ребенка речь

будет развита и будут приобретен опыт об окружающей действительности ребенка [37, с. 143].

Задания для младшего дошкольного возраста.

Для того чтобы формирование логики произошло как можно быстрее, нужно проводить упражнения и игры вместе с ребенком. Они могут помочь осознать причинно-следственные взаимосвязи, систематизацию и синтез. К этой группе заданий можно отнести такие как: научиться узнавать животного и где они проживают, какие предметы окружают ребенка, умение распределять предметы по группам и их сравнение [25].

Например, такие задания, как:

«Где чья мама»

Эти задания предусмотрены для детей, чтобы они знали не только взрослых животных, но и их детенышей. Для этого задания, нам понадобятся карточки с изображениями. Педагог разделяет карточки на взрослых животных и их детенышей. В самом начале предлагает ребенку рассмотреть взрослых зверей, потом найти их пару и соединить вместе. Обязательно нужно уточнять, какое животное сейчас находится у ребенка. Если ребенок стесняется или не знает правильного ответа, нужно вместе с ним проговорить все названия.

Для поддержания интереса к заданию прочитать веселые стишки:

1. А у кошки сын, котенок

Очень вежливый ребенок.

Мама учит малыша

Ловить мышку не спеша.

2. А утята у уточки

Все похожи на друг дружку.

И девчонки, и мальчишки

Словно одуванчики.

3. А вот маленький барашек

Любит подурачиться.

Что же будет с ним когда

Вырастут его рога.

4. Будто облако резвилось

И на травку опустилось.

Спинка вся в густых колечках,

Бродит по траве овечка.

«Кто скажет, когда это бывает?»

В процессе игры у ребенка развивается логика, последовательность действий и причинно-следственных связей между объектами окружающего мира, развивает словарный запас и обогащает речь рассуждениями. Ребенку показывают сюжетные картинки с изображением времен года и предлагают разложить их в соответствии с признаками, например:

1. Пушистый снег, все одеваются в зимнюю одежду, дети достали лыжи, под ногами хрустит снег.

2. Тает снег и текут ручьи, дети пускают кораблики, виднеются первые подснежники, люди сняли теплые вещи.

3. На улице тепло, люди загорают на пляже и купаются в реке, солнце очень яркое.

4. Люди прячутся от дождя под зонтом, птицы улетают, взрослые едут за грибами.

Педагог с ребенком должен вместе работать с карточками, спрашивать, когда бывает это явление в природе. Также педагог учит правильно обобщать ряд, рассуждать, на ту тему, которую они проходят. Например, о смене времени года. Чтобы у ребенка лучше отложились знания, можно закрепить занятие загадками.

1. Зазвенели ручьи,  
прилетели грачи.

Кто скажет, кто знает,  
когда это бывает?

2. Солнце вышло к нам с небес

И давай тут греть всех, греть  
Что такое тут случилось  
Это солнышко спустилось!  
Ребята, когда нас греет солнышко? (Летом)

3. Дни стали короче,  
Длинней стали ночи,  
Кто скажет, кто знает,  
Когда это бывает?

4. Щиплет уши, щиплет нос,  
Лезет в валенки мороз.  
Кто скажет, кто знает,  
Когда это бывает?

«Логические цепочки»

Подобные задачи предлагаются тем детям, которые умеют обобщать предметы, как правило это дети среднего и старшего дошкольного возраста. Но при правильном подходе, можно заниматься и с младшими дошкольниками (классификация и обобщение), главное учитывать простой игровой материал. Ребенок составляет цепочки из предметов конкретной группы, например, фрукты, мебель, деревья. Если у него возникают трудности, нужно ему помочь, либо наводящими вопросами подвести ребенка к правильному ответу, либо второй вариант назвать группу предметов общим словом [37].

«Что лишнее»

Как правило, предполагают логические задания, которые подходят всем детям. При прохождении этих заданий, у ребенка формируются сравнение, обобщение и классификация предметов и явлений. Педагог предлагает ребенку найти лишний предмет (предмет другой группы) среди предметов определенной группы, который изображен на карточке. Например, среди деревьев – картинка с изображением машины, среди предметов одежды – картинка с изображением фрукта.

Психологи считают, чтобы логика ребенка среднего и старшего возраста была сформирована, нужно уделять особое внимание качественной и активной работы с ребенком. Старшие дошкольники к концу своего обучения и к началу школьного, должны уметь пользоваться всеми логическими операциями. К ним относится, самостоятельное рассуждение, умозаключение и использование различных понятий. Чтобы добиться этого, ребенок должен постоянно тренироваться. Для этого нужно использовать игры и упражнения не только на занятиях, но и в повседневной жизни.

Использование различных упражнений и игр в повседневной жизни благоприятно влияет на семейное общение. Наиболее популярные из них рассчитаны на решение логических задач: города (эту игру можно заменить на название животных, профессий и другие), шашки, составь слова из слова, крестики-нолики, головоломки, морской бой, шахматы. Во время поездки на природу родителям нужно обязательно обращать внимание на разнообразный окружающий мир. Учить видеть общее и частное у объектов, которые наблюдают. Также это отличная возможность учить ребенка находить и анализировать причинно-следственные связи, например, «На небе потемнели облака и сгустились тучи, это значит...(пойдет дождь)». «На земле лежат шишки под елкой, из них вырастут...(маленькие елочки)».

Традиционные логические задачи на поиск ассоциаций предусмотрены, как правило, детям старшего дошкольного возраста. В том случае если деятельность по формированию мышления ребенка проводится в течении продолжительного периода, ассоциации станут легкодоступны детям среднего дошкольного возраста. Представленные задачи расширяют круг интересов ребенка, сопоставлять предметы и явления, исследовать и систематизировать [10, с. 31].

Задания для детей среднего дошкольного возраста.

Педагог показывает детям рисунки с иллюстрацией различных предметов, которые объединены в группы: фрукты, одежда, деревья, транспорт, игрушки. Задача ребенка совместить карточки с различных групп,

у которых есть общий признак. Также чтобы детям было интереснее, можно использовать в игре мяч, предлагая разные задания:

1. Назови, одним словом. Например, автобус, машина, поезд – транспорт. Помидор, капуста, свекла – овощи. Куртка, штаны, платье – одежда.
2. Назови похожий предмет. Например, кактус – ежик, шарик – мяч, лампочка – солнышко.
3. Скажи наоборот. Например, длинный – короткий, холодный – теплый, твердый – мягкий [37].

Задания для детей старшего дошкольного возраста.

Задания на построение логических цепочек хорошо подходят дошкольникам для развития ассоциативных связей. К таким заданиям относятся:

«Дополни ряд» – педагог предлагает ребенку карточки с иллюстрацией предметов одной или нескольких группы, например, фрукты: банан, яблоко, апельсин. Бытовая техника: холодильник, плита, пылесос. Овощи: огурец, картофель, лук.

Ребенок младшего дошкольного возраста, может просто добавлять из одной группы предмет, по мере прохождения заданий, ему дается больше карточек, разных групп.

Ребенок старшего дошкольного возраста, дополняет ряд, либо карточкой, также можно попросить его нарисовать предмет из той же группы, который он вспомнит [36].

Ребенок должен сформировать самостоятельно ряды по сходству, применяя заготовленные карточки или нарисовав их. Упражнение хорошо может помочь формировать у ребенка операции обобщения, анализа, сравнения. В дальнейшем, когда дошколята освоят ассоциативные ряды, можно предлагать сложные задания:

1. Загадай сам ряд.
2. Отгадай недостающие предметы.

3. Что неправильно в ряду.
4. Отгадай, какой предмет лишний.
5. Назови лишнее явление.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

### 2.1. Организация и методика исследования

В дипломной работе будем исследовать процессы логического мышления. Для этого исследования будем использовать методику «Исключение предметов (четвертый лишний)».

Данная методика использовалась такими авторами как, Б. В. Зейгарник, Ю. Ф. Поляков [1], они были известны, как отечественные психологи. Кроме того, данную методику применяли в собственной работе детский психологи и дефектологи, также принято считать, что представленная методика является простой, но в тоже время информативной. Её использовали такие авторы как М. П. Кононова [2] и представляет в своей книге «Исключение предметов» и «Исключение понятий». С. Я. Рубенштейн также кратко описывал эту методику, но здесь не находится ссылок на автора.

Методика «Исключение предметов» включает в себя стимульный материал. Который можно наблюдать в книге С. Я. Рубенштейн «Экспериментальные методики патопсихологии» [32]. В него входит 17 тестовых карточек, у которых с каждым новым заданием увеличивается сложность их выполнения. При выполнении заданий нужно учитывать возрастные особенности ребенка и его развитие мышления. Если ребенок не справляется, то нужно помочь с его выполнением, подробная инструкция указана ниже. Представленные карточки были изобретены и разработаны в патопсихологической лаборатории Института психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР и также происходило их копирование для распространения среди психологов.

К сожалению, карточки, нужно было изменить, так как изображения, которые использовались ранее, не соответствовали тем предметам, которыми мы пользуемся в настоящее время. Это такие предметы как, граммофон, трельяж, прялка, доска для стирания. Эти предметы сложно найти в современном мире. Для общего развития детей их можно использовать в том случае, чтобы сравнить старые и нынешние предметы, если мы их будем использовать в этой методике. Но для более детального исследования они не пригодны, для нынешних исследований. Так как предметы, указанные на карточках сейчас уже, не используются, и испытуемый не будет знать их. По этой причине необходимо применять современный материал для исследования. Его представили (Л. Н. Белопольская [5], Егорова [2], С. Д. Забрамная [16]). В нашем исследовании мы остановимся на авторе Л. Н. Белопольская [5, с. 78].

Цель и область применения.

При помощи данной методики мы можем исследовать особенности мышления человека. Благодаря этому нам предоставляется возможность выявлять уровень обобщения, которым владеет испытуемый (им может быть, как ребенок, так и взрослый), а также мы можем диагностировать уровень протекания таких процессов, как (синтез, анализ и сравнение предметов), которые в свою очередь объединяют предметы в группы и находят лишний среди трех других. Стимульный материал предоставляется испытуемому в наглядной форме. Испытуемому предоставляется возможность дать ответ в удобной для него форме, это может быть, как словесная, так и двигательная. Чтобы испытуемый дал правильный ответ ему нужно использовать связи-ассоциации.

Данная методика исследует развитие логического мышления ребенка. Данная методика применяется для исследуемого возраста от трех лет вплоть до подросткового возраста. Важная особенность методики, что возраст испытуемого может не учитываться только в том случае, если у него

присутствует интеллектуальная недостаточность, психически больных людей.

В нашем варианте методики «Исключение предметов» вариация карточек-задач составлены таким образом, чтобы увеличить качество особенностей мышления.

Карточки-задания разработаны таким образом, чтобы исследовать вероятность ситуативных и определенных обобщений, также умения обобщать по латентным и нестандартным признакам, умения испытуемого находить два и более решений представленных заданий.

Уникальность этой методики заключается в том, что ее используют не только для детей с хорошим зрением и слухом, но и для глухих и слепых. Это требует существенных доработок и применения определенных правил для каждой группы детей.

Некоторые трудности присутствуют при применении методики для изучения мышления людей с двигательными нарушениями. К ним относятся: паралич, парез рук. Также затруднения будут если у испытуемого псевдобульбарная дизартрия, присутствие таких нарушений испытуемому будет трудно охарактеризовать используемый материал, возможно он вообще не сможет этого сделать. Данную методику допустимо применять при речевых патологиях, так как испытуемому будет представлен используемый материал. Если у ребенка будет затруднение с проговариваем, то он может использовать жесты или изобразить на рисунке или написать (если умеет) свой вариант ответа.

Параметры используемого материала.

В представленном наборе показано 28 карточек – задач.

Представленные карточки предполагают задание, в котором показано 4 предмета, 3 предмета из карточки обобщены единым показателем, а один предмет, под этот показатель не подходит. Лишний предмет нужно назвать и объяснить почему выбрали его. По мере прохождения карточек, увеличивается их сложность.

Представленные карточки разделены на 7 групп. Как говорилось ранее задания имеют нарастающий характер, и они идут от самого легкого (представлено к группе I) и самого сложного (представлено в группе VI). При исследовании нарушений обобщений, используется материал, представленный в группе VII.

Важный момент, карточки-задачи разделены таким образом, что при их выполнении увеличивается сложность выполнения, она представлена не только в рисунках, но и в заданиях VI-VII присутствует два правильных ответа. Перед началом исследования это нужно уточнить, когда испытуемый дойдет до VI задания, нужно еще раз предупредить, что начиная со следующей карточки нужно быть внимательным и не бояться говорить два ответа. Для того чтобы исследование прошло более достоверно, при выполнении задач, необходимо оценивать то, как тестируемый подбирает верный ответ. Может ли аргументировать свой ответ, способность охарактеризовать группу, представленную на карточке, может ли назвать общий признак представленной группы.

Инструкция проведения исследования.

Применение представленной методики «Исключение предметов» используют к каждому испытуемому индивидуально. Протокол обследования детей дошкольного возраста приведен ниже. Данный протокол содержит данные (ФИО, год и месяц рождения, пол, сведения об образовании, предыдущий диагноз, если имеется, дату обследования).

Инструкция проведения задания и ее проверка, на то, как ребенок усвоил тему, проводят на карточках из группы I «простые обобщения». Например, задание I-1 (кошка и три цветка):

«Обрати внимание! На данной карточке представлены картинки. Их четыре: василек, колокольчик, ландыш и кошка.

Педагог предлагает рассмотреть каждую картинку, но при этом называет ее. Посмотри внимательно и ответь мне. Три картинки подходят друг к другу, их можно объединить в одну группу и назвать одним словом, а

одна из этих картинок лишняя, в данную группу не подходит. Как ты думаешь какая из этих картинок лишняя?»

Как бы ребенок не ответил мы должны его похвалить, если это был верный ответ. Сказать, что он молодец и правильно ответил на вопрос. Если ответ был не верный, то его нужно похвалить и попросить еще раз внимательно и сказать почему именно этот ответ он выбрал.

Если испытуемый отвечает «Потому что здесь три картинки – цветы, а кошка – не цветок, поэтому она лишняя», то должно произойти словесное поощрение «Молодец». Далее должна быть предложена следующая карточка-задание из этой же группы, тем самым мы проверим, как ребенок усвоил эту группу заданий. Но теперь меняется словесная инструкция, она выглядит так: «Какой предмет лишний на этой карточке?»

При выборе испытуемым правильного ответа, выполняя любое задание, на примере задания I (три цветочка и кошка), выбирает ответ кошка, педагог должен спросить: «Почему кошка здесь лишняя?»

Если ребенок отвечает «Потому что на трех картинках цветочки, а кошка – не цветок», этот вариант ответа засчитывается, как правильный.

Обязательно условием является словесное поощрение ребенка, при правильном ответе, «хорошо» или «молодец».

Может быть вариант, что испытуемый сказал ответ, но из него можно сделать вывод, что он не понял инструкцию для выполнения задания. Испытуемый не может ответить почему выбрал тот или иной предмет, как лишний, в этом случае, мы можем заподозрить, что он наугад выбрал лишний предмет. В этом случае мы повторяем для него задание. Если этого будет недостаточно и испытуемый не понимает задания, нужно прекратить обследование.

Возможен такой вариант, что испытуемый даст ответ, аргументирует его, но для педагога этот ответ не будет подходить, потому что выбранный вариант не будет подходить для правильного ответа. Например, в задании где нужно выбрать лишний овощ между фруктов, ребенок может ответить, что

лишний виноград, так как три предмета желтые, а виноград фиолетовый. Это будет не правильный ответ. В этом случае педагог должен сказать следующее:

«Да, твой ответ правильный, но посмотри внимательно. Какой еще предмет здесь может быть лишний?»

Возможен вариант, что испытуемый правильно указывает на лишний предмет, но не может его аргументировать, либо аргументирует неправильно. Например, у двух деревьев и цветочка мягкие листочки, а у елки острые. В этом случае и подобных ему, нужно помочь испытуемому, попробовать найти более лучшее решение задания. И сказать следующее:

«Если в данном случае цветок – лишний, как мы назовем остальные предметы одним словом? Как бы ты их назвал?»

Если мы подозреваем, что ребенок не понял задание или не может с ним справиться, дать правильный ответ, то нам нужно убедиться, что ребенок знает предметы, которые мы ему показываем. Если мы проводим исследование с маленькими детьми, то мы каждый раз, когда даем карточку, спрашиваем: «Что здесь изображено?» – только когда убедимся, что ребенок знает все предметы, можно давать инструкцию к заданию.

Если у испытуемого диагностировали интеллектуальную недостаточность, не важно какого он возраста, это может быть как ребенок, так и взрослый. То у него будет небольшая поправка в выполнении заданий. Испытуемому необходимо предоставить предмет или карточку, которая понадобится ему, чтобы закрывать лишний предмет. Потому что как правило у испытуемого преобладает наглядно-действенное мышление. С этим условием проведения исследования результат будет более достоверный.

Если в работе используются дополнительные материалы (кубик, карточка). Это должно быть отображено в протоколе.

Схема заполнения протокола.

Ответы испытуемых отмечаются в специальном протоколе.

В колонке «ответ испытуемого» против номера соответствующего задания.

В левой части обозначается указанный испытуемым «лишний» предмет.

В правой части ставится знак «+», если указан правильный «лишний» предмет, ставится знак «-», если указан неправильный «лишний» предмет или получен отказ.

В колонке «словесное объяснение ответа» против номера соответствующего задания.

В левой части при отсутствии словесных обобщений или объяснений ставится знак «-», в остальных случаях – знак «+».

В правой части записывается предложенное испытуемым обобщение.

«Примечание» в данный столбец отмечают развернутое объяснение ответа испытуемого. Какая реакция и поведение были у испытуемого при ответе. Этот вариант используется в группе заданий с двумя ответами.

Интерпретация результатов выполнения заданий.

Данная методик подразумевает ряд заданий, при выполнении которых можно оценить уровень обобщений, который присутствует как в мышлении ребенка, так и взрослого человека. В норме считается, что ребенок и взрослый мыслят стандартными обобщениями, тем самым подводит категории объектов под определенные группы. Благодаря этому происходят «простые обобщения»: транспорт, продукты, бытовая техника. Они могут звучать упрощенно, но имеют смысл произведенного обобщения: «они едут, играют, они маленькие». Данный ответ может присутствовать только в общении ребенка (3 – 4 года), либо у детей с речевой патологией или интеллектуальной недостаточностью.

При нормальном течении психического развития ребенка, он учится соотносить предметы в группы, различать и выделять признаки первостепенные и второстепенные, существенные и характерные. Также активно учится обобщать предметы в группы и находить их общий признак.

Со временем, когда ребенок узнает различные группы предметов, например, одежда, бытовая техника и другие, ребенок не будет уже перечислять каждый предмет отдельно, он сможет обобщать их, одним словом.

При постепенном развитии мышления в речи, ребенок учится самостоятельно строить обобщения, при этом выделяет более значительный признак в той группе предметов, которую ему предлагают. Но если у ребенка присутствует задержка психического и речевого развития, то чаще всего обобщение предметов в речи запаздывает. Но у них присутствует способность к производству сложных обобщений на наглядном уровне.

При помощи этой методики мы можем выявить качественные характеристики процесса обобщений, которые присутствуют как у детей, так и у взрослых.

При проведении исследования рассматривается то, как ребенок обобщает предметы и учитывается следующее:

1. План обобщений – наглядный и речевой.

а) Присутствует ли у испытуемого обобщение в наглядном плане, без применения речевых обобщений.

б) Присутствует ли в речи обобщение и обобщающие слова.

в) Испытуемый может объяснить свое решение в речевом плане и использует ли развернутые обобщения.

г) Выделяет два возможных решения задания.

2. Уровень обобщений, максимальный для данного испытуемого, на уровне какой из групп обобщений он справляется с заданием полностью, и на уровне какой группы частично (т. е. решает не все задания из данной группы или не во всех может дать обобщение на вербальном уровне).

а) Группа I: испытуемый способен понять задание на простые обобщения.

б) Группа II: испытуемый владеет стандартными обобщениями.

в) Группа III: испытуемый способен к дифференцировке стандартных обобщений.

г) Группа IV: испытуемый способен к самостоятельному анализу и поиску обобщающего признака и формулирует его в словесной форме.

д) Группа V: испытуемый знаком с функциями различных предметов и способен к сложным речевым формулировкам и объяснениям.

е) Группа VI: испытуемый способен найти два возможных решения задачи на обобщение.

ж) Группа VII: выявляет нестандартные виды обобщения, которые встречаются при различной психической патологии.

3. Выявляются такие особенности мышления, как снижение и искажение уровня обобщения.

а) Снижение уровня обобщения выражается в том, что оно происходит по конкретным или ситуативным признакам, тогда как полноценное обобщение предполагает объединение предметов по существенным признакам.

б) Искажение уровня обобщения проявляется в объединении предметов по «латентным», скрытым признакам. Главным признаком для группировки становится признак, который не только не является существенным, но практически никогда не встречается в мышлении обычного человека. Он может показаться, на первый взгляд, весьма оригинальным, но в большинстве случаев свидетельствует об искажении процесса обобщения.

В случае, если мы наблюдаем, что у дошкольника имеется искажение процесса обобщения, то это считается одним из ярко выраженных признаков шизофренического мышления. Например, если дать ребенку набор карточек, на которых изображены похожие предметы, три из которых объединяют общим признаком, а один лишний, то ребенок выберет совсем не тот вариант, который нужен педагогу. Например, ребенку предложили рассмотреть карточки, на которых изображены большая кружка, длинная ваза, кувшин и кукла. Ребенок назвал лишний предмет большую кружку, когда педагог спросил почему этот предмет лишний, то ребенок ответил

«изображенные предметы все стройные, а кружка большая, поэтому она не подходит, потому что она не «стройная».

Следует отметить, что при различных заболеваниях, ребенок может отказаться проходить исследование, или может напугаться рисунков, людей которые собрались его оценивать, либо может говорить, как нам кажется абсурдные вещи, которые нам кажутся неправильными, в любом случае нам нужно успокоить ребенка, записать в отчет его поведение и реакцию и попробовать вместе с ребенком пройти карточки заново, если все повторяется, нужно прекратить обследование ребенка.

#### Количественная обработка данных

0,5 баллов – получает в том случае, если испытуемый правильно выделяет предмет, который был лишний.

0,5 баллов – получает в том случае, если испытуемый правильно называет обобщающее слово.

Таким образом, максимальное количество баллов за правильно выполненную карточку – 1 балл.

#### Выводы об уровне развития

28 – 25 баллов – высокий уровень;

12,5 – 23,5 баллов – средний уровень;

12 и ниже баллов – низкий уровень.

#### Возрастные особенности процесса обобщения

Ребенок у которого выявили хорошо развитый интеллект, для его возраста, может без труда выполнить задания, которые представлены из группы I в возрасте 3 лет. Как правило они уже правильно выделяют лишнюю картинку и могут сказать обобщающее слово, которое представлено, на карточке. Но обобщающее слово может быть произнесено искаженно, либо заменено на глагол, но этот ответ будет считаться правильным. Бывает такое, что ребенок может стесняться, тем самым это его будет тормозить, он может бояться открыться незнакомому взрослому и из-за

этого не выполнить задание, если это происходит, то мы не можем оценить уровень сформированности и состояние интеллекта ребенка.

Дети в возрасте 4 лет, при нормально сформированном психическом и речевом развитии могут справиться с заданиями из групп I и II. У детей может наблюдаться недостаточно сформированный речевые обобщения, например, грибы, животные и др., но ребенок безошибочно назовет лишний предмет из предложенных, при помощи наглядности. Так же когда ребенок выбрал картинку, он объяснит почему ее выбрал, тем самым покажет, что может дать речевое объяснение своего выбора.

Также в этих заданиях есть и исключение, если у испытуемого высокий уровень развития, то он без труда будет выполнять задания, представленные на карточках.

Также если ребенком хорошо занимаются, ему это интересно, и он сам тянется к знаниям, то можно предложить задания из групп IV и V, и ребенок его сможет выполнить. Но нужно учитывать то, что у ребенка могут возникнуть проблемы с формулировкой своего ответа. У всех детей психическое развития находится на разном уровне, и он варьирует, поэтому все дети по-разному обобщают предметы в группы. Также нужно учитывать то, что каждый ребенок индивидуален, у каждого присутствуют особенности характера, воспитание у всех детей по разное. Все это влияет на качество ответов испытуемого.

Дети имеющие нормальное развитие в возрасте 6 лет различаются между собой при выполнении заданий на обобщение. У них может присутствовать трудность при выполнении заданий со сложными речевыми формулировками, они также могут выделить лишний предмет, но сформулировать свой ответ не всегда удастся. Но если мы видим, что ребенок затрудняется, то с помощью наводящих вопросов мы можем его направить на правильное решение и объяснение своего ответа. В данном возрасте дети чаще всего справляются с заданиями из групп I – IV [2, с. 465].

Диагностические особенности выделения «лишнего предмета» детьми и взрослыми с различными отклонениями и психическими заболеваниями.

Дети со снижением слуха и недоразвитием речи.

Педагог должен быть уверен, что ребенок понял задание. Нужно правильно и четко давать речевые инструкции, если ребенку не понятно, то нужно показать на примере, как правильно выполнять задание. Педагог при проверке знаний дошкольника не должен показывать эмоции, так как дети с сохранным интеллектом часто этим пользуются, они достаточно хорошо наблюдают за педагогом и понимают по его реакциям, правильно выполняют полученную задачу или нет.

Дети с наличием деменции различного происхождения.

Как правило в этой группе детей присутствует затруднение в обобщении предметов в группы. Дети обычно забывают обобщающие слова, но могут выбрать лишний предмет по сильно заметным существенным признакам. Их ответ зависит от заболевания, которым было вызвано дементное состояние испытуемого.

Слабовидящие дети.

Слабовидящий ребенок, у которого не присутствует затруднений с выполнением заданий, как правило имеет сохранный интеллект. Главное правило при выполнении заданий слабовидящим ребенком: ребенок должен внимательно рассмотреть все представленные картинки по очереди и рассмотреть, что на них изображено.

Более подробно про диагностические особенности ребенка и взрослого с различными заболеваниями такими как:

1. Олигофрения в степени имбицильности и дибильности.
2. Шизофрения от 6 лет.
3. Эпилепсия.
4. Умственно отсталые
5. С задержкой психического развития и другие.

Можно рассмотреть в книге Л. Н. Белополюская Исключение предметов (Четвертый лишний) [1].

## **2.2 Анализ результатов исследования**

В этом исследовании, будем рассматривать более подробно методику «четвертый лишний» на примере слабовидящих детей 5 лет. Ниже в протоколе можно увидеть, что дети выполняли ряд заданий по группам, которые идут по сложности от наименьшего к большему.

Используемая наглядность представлена в приложении 1.

### **Протокол обследуемых детей**

#### **1 Ребенок**

**Дата обследования** 13.02.2019г. **ФИО испытуемого** Карпова Анна Андреевна

**Месяц и год рождения** 17.04.2013 (5 лет 10 мес.)

**Дополнительная информация** слабовидящий ребенок с остротой зрения 0.03 на левом глазу, 0.05 на правом

#### **2 ребенок**

**Дата обследования** 13.02.2019г. **ФИО испытуемого** Смарыгин Даниил Сергеевич

**Месяц и год рождения** 26.06.2013 (5 лет 6 мес.)

**Дополнительная информация** слабовидящий ребенок с остротой зрения 0.05 на левом глазу, 0.02 на правом

**Протокол обследования логического мышления 1 ребенка**

№ карточки	Ответ испытуемого		Словесное объяснение ответа		Примечание
	Лишний предмет	Неправильно (-) Правильно (+)	Есть (+) Нет (-)	Обобщающее слово	
I-1	кошка	+	+	Кошка это животное, а три другие картинки цветы	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
I-2	ромашка	+	+	Ромашка это цветок, а все остальное деревья	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
I-3	яблоко	+	+	Яблоко это фрукт, а остальное игрушки	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
I-4	кукла	+	+	Нарисовано три ребенка и кукла	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
II-1	стол	+	+	Стол лишний, потому что все остальное посуда	Ребенок дал правильный ответ
II-2	сыр	+	Нет ответа	Не смог обобщить название предметов	Ребенок не полностью дал ответ
II-3	птичка	+	+	Животные и птичка, птичка не подходит	Ребенок дал правильный ответ
II-4	лошадь	+	+	Транспорт и лошадь, лишняя лошадь	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
III-1	Ребенок показывает лишний предмет.	+	-	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок ответил не полностью. Не знает название предмета
III-2	майка	+	+	Майку носим летом, все остальное зимняя одежда	Ребенок дал правильный ответ

Продолжение таблицы 1

III-3	стол	+	+	На столе нельзя лежать, а на диване и кровати можно.	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
III-4	Обувь	+	–	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок не знает название предметов.
IV-1	яблоко	+	+	Яблоко фрукт, а все остальное кондитерские изделия.	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
IV-2	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет лишнего предмета, это все продукты	Ребенок не смог объяснить какой предмет лишний в этой группе
IV-3	мороженое	+	+	Нарисовано морожено и напитки	Было подсказано обобщающее слово напитки.
IV-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не смог объяснить какой предмет лишний.
V-1	очки	+	Нет ответа	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ, но не сказал почему
V-2	Показал на картинке какой предмет лишний	+	–	Нет объяснения	Ребенок не знает название предмета (зонт)
V-3	Показала на картинке правильный ответ	+	+	Лампочка, розетка и провод связаны электричеством	Дал правильный ответ, но с помощью подсказки, так как забыла, как называется инструмент
V-4	молоток	+	+	Молоток инструмент, а все остальное, детские принадлежности	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
VI-1	яйцо	+	+	Цыпленок, курица и утка- домашние животные	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ

Продолжение таблицы 1

VI-2	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа
VI-3	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал самостоятельный ответ
VI-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал ответ
VII-1	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не смог сказать и обобщить какой предмет лишний
VII-2	слива	+	+	Сливы две висит, а всего остального по одному	Ребенок дал правильный ответ
VII-3	арбуз	+	+	Арбуз не посуда	Ребенок дал правильный ответ
VII-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал правильный ответ

Далее представлена таблица протокола обследования второго ребенка.

Таблица 2

**Протокол обследования логического мышления 2 ребенка**

№ карточки	Ответ испытуемого		Словесное объяснение ответа		Примечание
	Лишний предмет	Неправильно (-) Правильно (+)	Есть (+) Нет (-)	Обобщающее слово	
I-1	кот	+	+	Кот не может быть цветком.	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
I-2	цветок	-	-	У цветочка стебелек тоненький, а у дерева большой	Ребенок не знает название предмета.
I-3	яблоко	+	+	Яблоко растет на дереве, а игрушки в магазине покупаем	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
I-4	Это все куклы	-	-	На картинке нарисованы куклы	Ребенок не смог различить предметы на рисунке

Продолжение таблицы 2

II-1	Стол	+	+	Лишний стол, все остальное посуда	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
II-2	Нет лишнего	–	+	Все предметы желтые	Ребенок не смог выявить лишний предмет
II-3	птица	+	+	Птичка летает, у остальных животных крыльев нет	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
II-4	лошадь	+	+	Лошадь живая, а машины не живые	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
III-1	Ребенок показывает лишний предмет.	+	–	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок ответил не полностью. Не знает название предмета
III-2	майка	+	+	Майку носим когда жарко, все остальное зимой	Ребенок дал правильный ответ
III-3	стол	+	+	За столом мы кушаем, а на кровати спим	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
III-4	Обувь	+	–	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок не полностью дал ответ на вопрос
IV-1	яблоко	+	–	Не смог объяснить почему этот предмет лишний	Ребенок самостоятельно не смог дать правильный ответ
IV-2	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не смог понять различие предметов
IV-3	мороженое	+	+	Мороженное мы едим, а все остальное пьем	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
IV-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	На всех этих инструментах мы играем на музыкальном занятии	Ребенок не смог объяснить какой предмет лишний.

Продолжение таблицы 2

V-1	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ, но не сказал почему
V-2	Зонт	+	+	Под зонтом мы прячемся от дождя, а в сумку кладем вещи	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
V-3	Показала на картинке правильный ответ	+	+	Лампочка, розетка и провод опасные, могут ударить током	Ребенок дал правильный ответ, но с помощью подсказки, так как забыл, как называется инструмент
V-4	молоток	+	+	Молоток инструмент, все остальное нет	Ребенок самостоятельно правильно ответил
VI-1	яйцо	+	+	Все кроме яйца животные	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
VI-2	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа
VI-3	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал самостоятельный ответ
VI-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал самостоятельный ответ
VII-1	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не смог сказать и обобщить какой предмет лишний
VII-2	слива	+	+	Сливы фиолетовая, все остальное оранжевое	Ребенок дал правильный ответ
VII-3	арбуз	+	+	Арбуз мы можем кушать, все остальное нет	Ребенок самостоятельно дал правильный ответ
VII-4	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Нет ответа	Ребенок не дал самостоятельный ответ

Таблица 3

**Количественные показатели обследования 1 ребенка**

<b>№ задания</b>	<b>Количество правильных ответов</b>	<b>Количество неправильных ответов</b>	<b>Оценка результатов в баллах</b>
I-1	2	0	1
I-2	2	0	1
I-3	2	0	1
I-4	2	0	1
II-1	2	0	1
II-2	1	1	0,5
II-3	2	0	1
II-4	2	0	1
III-1	1	1	0,5
III-2	2	0	1
III-3	2	0	1
III-4	1	1	0,5
IV-1	2	0	1
IV-2	0	0	0
IV-3	2	0	1
IV-4	0	0	0
V-1	1	1	0,5
V-2	1	0	0,5
V-3	2	0	1
V-4	2	0	1
VI-1	2	0	1
VI-2	0	0	0
VI-3	0	0	0
VI-4	0	0	0
VII-1	0	0	0
VII-2	2	0	1
VII-3	2	0	1
VII-4	0	0	0
Итого:	37	4	18,5

Таблица 4

**Количественные показатели обследования 2 ребенка**

<b>№ задания</b>	<b>Количество правильных ответов</b>	<b>Количество неправильных ответов</b>	<b>Оценка результатов в баллах</b>
I-1	2	0	1
I-2	0	2	0
I-3	2	0	1
I-4	0	2	0
II-1	2	0	1
II-2	0	1	0
II-3	2	0	1

Продолжение таблицы 4

II-4	2	0	1
III-1	1	1	0,5
III-2	2	0	1
III-3	2	0	1
III-4	1	1	0,5
IV-1	1	1	0,5
IV-2	0	0	0
IV-3	2	0	1
IV-4	0	0	0
V-1	0	0	0
V-2	1	0	0,5
V-3	2	0	1
V-4	2	0	1
VI-1	2	0	1
VI-2	0	0	0
VI-3	0	0	0
VI-4	0	0	0
VII-1	0	0	0
VII-2	2	0	1
VII-3	2	0	1
VII-4	0	0	0
Итого:	30	8	15

Таблица 5

**Сравнительный анализ обследования детей**

Группа	1 ребенок	2 ребенок
Задания (II–I4)	Ребенок понимает простые обобщения и может объединять их в общую группу. В этой группе заданий набрано 4 балла.	Ребенок с попеременным успехом справляется с этой группой заданий. Не всегда может выделить общее в группе предметов. В этой группе заданий набрал 2 балла.
Задания (III–II4)	У ребенка были затруднения с обобщениями в одну группу. В этой группе набрано 3,5 балла.	В этой категории заданий ребенок одну ошибку, не смог выявить лишний предмет. В этой группе набрано 3 балла.
Задания (III1–III4)	Ребенок может разделять предметы на группы. В этой категории набрано 3 балла.	Ребенок испытывает трудности, с формулировкой своего ответа. И набрал 3 балла.
Задания (IV1–IV4)	Ребенок с попеременным успехом способен находить обобщающий признак и формулировать его словесно. Анна набрала 2 балла.	Ребенок также испытывает трудности в нахождении ответа и не всегда понимает, какой признак общий и не всегда может сформулировать словесно свой ответ, даже если показал правильно ответ. В этом задании набрано 1,5 балла.

Задания (V1–V4)	Ребенок умеет объяснять сложные речевые формулировки, но испытывает небольшие трудности. В этом задании набрано 3 балла.	Ребенок чаще затрудняется с выводом о функции предметов и объяснением сложным речевых формулировок. В этом задании набран 1 балл.
Задания (VI1–VI4)	В этой группе заданий у Анны низкий показатель. В этом задании набран 1 балл.	Эта группа заданий направлена для детей старше 6 лет. Но мы можем проверить как ребенок объединяет функции предметов. В этом задании ребенок испытал трудности и набрал 1 балл.
Задания (VII1–VII4)	Ребенок может с попеременным успехом найти нужный ответ. Но может аргументировать свой ответ. В этом задании ребенок набрал 2 балла.	В этой группе заданий ребенок должен аргументировать свой ответ. У ребенка попеременный успех и он набрал 2 балла.

Из этого можно сделать вывод, что благодаря обследованию Анны, было выявлено, что ребенок справился с заданиями и за все выполненные задания он получает 18,5 баллов, это более 50 % выполненных заданий. Но так как он не может назвать предметы или соотнести их по группам, то мы можем сделать вывод, что у ребенка средний показатель логического мышления.

Из исследования, мы выяснили, что ребенок имеет средний уровень выполнения заданий. Задания первой группы не вызвали никаких затруднений. Задания второй группы вызвали незначительные затруднения. Третья, четвертая и пятая группа решаются с попеременным успехом, если у ребенка получается выбрать нужный предмет, он не всегда может объяснить почему именно этот предмет и не может соотнести предметы в группы.

Если рассматривать задания шестой и седьмой группы, то ребенок тоже справился с попеременным успехом, эти задания идут для возраста 6 – 7 лет, и мы не можем в полной мере оценивать их, но если ребенок справляется с заданиями, то их можно включить в протокол исследования и посмотреть над чем в дальнейшем работать с ребенком, чтобы логическое мышление было на высоком уровне.

Из исследования можно отметить то, что ребенок может выявлять обобщения в наглядном плане, не используя речевые обобщения. Ребенок не всегда способен соотнести все предметы в одну группу, одним словом, применяя обобщающие слова. Также не всегда, но использует развернутые обобщения речи. Может выявлять и обобщать существенные признаки в предметах, как по понятийному признаку, так и на основе предположения об участии предметов в жизни. Может с уверенностью рассказать зачем нужны предметы и как ими пользоваться. Анна может без труда определить какая форма и цвет у предмета, посчитать количество на картинке предметов и определить их размер.

Кроме того, ребенок может применять в своем ответе сложные речевые формулировки. В случае если у него это не получается, с помощью наводящих вопросов исправляется и дает верный ответ. При сравнительном анализе результатов, может быстро и понятно аргументировать свой выбор одним и более аргументов, но исходя из исследования, два и более аргументов найти ребенок не всегда может.

Исследование Даниила выявило, что он справился с более 50% заданий и получил за них 15 баллов. Но так как ребенок не мог назвать предмет, соотнести их по группам и аргументировать свой ответ, можно сделать вывод, что ребенок имеет чуть выше среднего развитое логическое мышление.

Задания первой группы вызвали затруднения. Вторая и третья группа заданий вызвали незначительные затруднения. С четвертой и пятой группой заданий у ребенка были затруднения. Если он мог показать правильный ответ, то не мог его аргументировать. Как говорилось выше, задания 6 и 7 группы мы не можем оценивать в полную силу. Но так как ребенку было интересно, задания этой группы, включены в протокол.

Из исследования отметим, что ребенок не всегда способен нужный предмет. Также у ребенка часто встречаются трудности объединение предметов в одну группу.

Ребенок чаще использует простые ответы, но может использовать и сложные речевые формулировки. Если его попросить аргументировать свой ответ, то он это делает.

Знает, какие предметы для чего нужно и как ими пользоваться, но если не знает, то спрашивает где у него ошибка и для чего этот предмет нужен. Ребенок открыт для обучения и спокойно воспринимает свои неудачи.

Во второй главе мы рассмотрели констатирующий этап. Выявили уровень развития логического мышления детей, он оказался средним.

## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

### **3.1 Содержание коррекционной работы по развитию логического мышления у детей с нарушением зрения**

Цель- провести комплекс занятий для развития логического мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Задачи:

1. Составление комплекса занятий на развитие логического мышления у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

2. Разработка, проведение и описание содержания и направления работы по преодолению выявленных нарушений сформированности логических приемов мышления у детей дошкольного возраста.

3. Анализ результатов практического исследования.

Занятия проводятся во вторую половину дня, два раза в неделю.

Продолжительность занятия 25 минут.

Условия работы:

1. подход к обучению с учетом психологических, педагогических и возрастных интересов и возможностей обучающихся;

2. создание положительной мотивации;

3. организация учебной деятельности, которая будет проходить в форме игры;

4. формирование логического мышления в строгой последовательности

Как уже говорилось ранее, игровая деятельность является неотъемлемой частью образовательной деятельности детей дошкольного

возраста. Но чтобы результат был получен быстрее, в плане занятий используются:

1. Логические задачи – это задачи, способные учить ребенка находить верные решения.

2. Логические упражнения – это упражнения, направляющие на формирование самостоятельной работы.

### **План проведения занятий**

Игровая деятельность:

1. Игра «Овощи – фрукты»

Цель – развитие памяти ребенка и словарного запаса.

2. «Съедобное – несъедобное»

Цель – развитие внимания, памяти и словарного запаса.

3. «Чем похожи и чем отличаются»

Цель – развитие внимание, мышления, речи и зрительного восприятия.

4. «Вспомни быстрее»

Цель – развитие логического мышления, словарного запаса

5. «Разложи картинки по группам»

Цель – развитие навыков анализа и синтеза.

6. «Логические концовки»

Цель: развитие логического мышления, воображение, способность к анализу.

7. «Группируем по признакам»

Цель – закреплять умение употреблять обобщающие понятия, выражая их словами.

8. «Из чего сделано»

Цель – развитие логического мышления, словарного запаса, развитие умения определять из какого материала предмет.

9. «Придумай действие»

Цель – расширение словарного запаса, развитие умения соотносить предмет с действием

## 10. «Собери цветочек»

Цель: Развитие мышления, анализа и синтеза.

Математические задачи и головоломки:

### 1. «Запутанные числа»

Цель – развитие зрительного восприятия, обогащение словаря, формирование дифференцированного восприятия.

### 2. «Сложи узор»

Цель – развитие анализа и синтеза, внимания, действий по образцу.

### 3. «Пифагор»

Цель – привитие интереса к математике, развитие математического мышления, умение нестандартно мыслить.

Использование шуточных задач:

1. Кто быстрее долетит до цветочка бабочка или гусеница?
2. Над лесом летели три рыбки, две долетели, куда делать третья?
3. Ты, да я, да мы с тобой. Сколько нас?

Тематические занятия:

1. Конспект группового занятия «Признаки весны»
2. Конспект индивидуального занятия «В гостях у сказки»

Все занятия и конспекты представлены в приложении 2 и 3.

Используя такие игры и игровые упражнения регулярно, ребенок не только будет расширять свои знания, но и ему будет интересно проводить время с педагогом.

Есть ряд требований к проведению таких игр:

1. Ребенок сам должен выбирать игру
2. Играть в игры в утреннее и вечернее время
3. Игры должны быть разнообразные
4. Педагог обязательно должен работать вместе с родителями, ведь семья, является важным аспектом развитие логического мышления, в дошкольные годы.

5. В работе использовать различные материалы (конструктор, игрушки, природный материал, бытовая техника и т. д.)

### **Анализ проведенной работы**

Используя все эти примеры и методики игр, задач, дети стали более активно себя вести, не бояться ошибиться. Стали самостоятельно звать педагога поиграть с ними в различные игры. Некоторые игры им так понравились, что они стали звать других деток и проводить им игры самостоятельно.

При выполнении заданий постепенно увеличивается сложность заданий на занятиях. Дети отнеслись к этому спокойно и их это не пугало. Наоборот это придавало им уверенности в себе, если были допущены ошибки, дети воспринимали это адекватно, несмотря на ошибки, дети хотели закончить занятие как можно лучше.

При работе с детьми обязательно учитываются индивидуальные особенности ребенка, материал подбирается так, чтобы детям было комфортно при выполнении заданий. Когда ребенок достиг того уровня, что справляется с заданием, нужно переходить на новый уровень заданий.

Важный момент, если у ребенка возникают трудности в выполнении заданий, его нужно повторно объяснить задание, которое представлено перед ним, подбодрить его, когда у него получится, обязательно похвалить, тем самым у ребенка не пропадет интерес к занятиям.

После всей проделанной работы было проведено повторное обследование ребенка.

Цель: изучение сформированности логического мышления ребенка после проведения специальной организационной работы.

На этом этапе использовалась методика «4 лишней», далее мы сравним количественные результаты первичного обследования и результаты, после проведенной работы. Картинки использовались те же, что и в констатирующем эксперименте, они представлены в приложении 1.

Таблица 6

**Количественные показатели обследования 1 ребенка**

№ задания	Количество правильных ответов	Количество неправильных ответов	Оценка результатов в баллах
I-1	2	0	1
I-2	2	0	1
I-3	2	0	1
I-4	2	0	1
II-1	2	0	1
II-2	1	1	0,5
II-3	2	0	1
II-4	2	0	1
III-1	2	0	1
III-2	2	0	1
III-3	2	0	1
III-4	1	1	0,5
IV-1	1	1	0,5
IV-2	1	1	0,5
IV-3	2	0	1
IV-4	0	1	0
V-1	2	0	0,5
V-2	1	0	0,5
V-3	2	0	1
V-4	2	0	1
VI-1	2	0	1
VI-2	2	0	1
VI-3	1	1	0,5
VI-4	2	0	1
VII-1	0	0	0
VII-2	2	0	1
VII-3	2	0	1
VII-4	2	0	1
Итого:	46	6	22,5

Таблица 7

**Количественные показатели обследования 2 ребенка**

№ задания	Количество правильных ответов	Количество неправильных ответов	Оценка результатов в баллах
I-1	2	0	1
I-2	2	0	1
I-3	2	0	1
I-4	2	0	1
II-1	2	0	1
II-2	2	0	1
II-3	1	1	0,5
II-4	2	0	1

III-1	2	0	1
III-2	2	0	1
III-3	1	1	0,5
III-4	2	0	1
IV-1	2	0	1
IV-2	1	1	0,5
IV-3	2	0	1
IV-4	1	1	0,5
V-1	2	0	0,5
V-2	2	0	1
V-3	2	0	1
V-4	2	0	1
VI-1	2	0	1
VI-2	2	0	1
VI-3	2	0	1
VI-4	0	0	0
VII-1	0	0	0
VII-2	1	1	0,5
VII-3	2	0	1
VII-4	2	0	1
Итого:	47	5	23

Анализ данных говорит о том, что получен достаточный уровень сформированности логического мышления у детей дошкольного возраста.

Дети показали высокий уровень развития логического мышления. Благодаря пройденному материалу, дети пополнили словарный запас, теперь у них не вызывает трудностей сказать, какой это предмет. Также отмечено, что у детей сформированы такие навыки как: анализ и синтез. Но все еще вызывают незначительные трудности приведение аргументов и объяснение своего ответа.

Сравнительный анализ показал рост уровня сформированности логического мышления, также можно увидеть, что еще присутствуют незначительные трудности, это говорит о том, что нужно продолжать работу с детьми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение методики «Четвертый лишний» дает важный диагностический материал об особенностях мышления детей и взрослых.

При применении методики мы можем исследовать такие функции как обобщение, абстрагирование, анализ и синтез ясность и умение аргументировать свой выбор.

Плюс данной методики, то что она подходит как детям, так и взрослым, единственное различие, что для более взрослых людей, картинки будут, более сложнее.

В этой методике имеется много достоинств: ее можно использовать, в игровой форме, в методике простая инструкция, не надо после каждого блока заданий, говорить новые правила.

Изначально был проведен констатирующий эксперимент, чтобы показать уровень сформированности логического мышления.

Исследование проводилось с двумя детьми 5 лет.

По методике «4 лишний» представлены таблицы, показывающие уровень сформированности логического мышления. Исследование показало. Что у детей средний уровень сформированности. Но каждый ребенок имеет свои минусы и плюсы в различных показателях.

Исходя из этого были сформированы этапы работы, которые включали в себя основные требования:

1. разработка программы с учетом индивидуальных особенностей;
2. применение различных методов работы с детьми;
3. создание положительных эмоций и мотивации у детей.

При проведении исследования и последующем его сравнительном анализе была замечена эффективность работы с детьми дошкольного возраста. Уровень сформированности логического мышления имеет положительную динамику и отмечается его рост.

Проведение исследования может подтвердить то, что если у ребенка есть нарушения со зрением, то не обязательно, что у него будет недостаточно развито мышление, слабовидящий ребенок вполне может не уступать по развитию мышления зрячего ребенка.

При рассмотрении цели исследования, можно утверждать, что она достигнута и реализована.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белопольская Н. Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика / Н. Л. Белопольская. – М., 2009. – 115 с.
2. Белопольская Н. Л. Хрестоматия по патопсихологии / Н. Л. Белопольская. – М. : УРАО, 1998. – 224 с.
3. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. / Н. Ю. Борякова. – М. : ГНОМ-ПРЕСС, 2002. – 64 с.
4. Бутон. Ш. Развитие речи / Ш. Бутон. – М. : Прогресс, 2007. – 324 с.
5. Валлон А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон – М. : Просвещение, 1967. – 502 с.
6. Выготский, Л. С. Нейропсихология / Л. С. Выготский. – Издательство МГУ, 1984. – 125 с.
7. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Эксмо, 2006. – 512 с.
8. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выготский. – М. : Эксмо, 2004. – 312 с.
9. Гаврина, С. Е. Вся школьная программа «Мышление» / С. Е. Гаврина. – М. : РОСМЭН, 2006. – 72 с.
10. Григорьева, Л. П. Основные методы развития зрительного восприятия при нарушениях зрения / Л. П. Григорьева. – М., 1990. – 345 с.
11. Дзюба, О. В. Развитие коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи / О. В. Дзюба // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования: межвузовский сб. научн. трудов / под ред. Е. А. Левановой. – Выпуск 23. – Калининград : Изд-во КГУ, 2009. – С. 56-60.

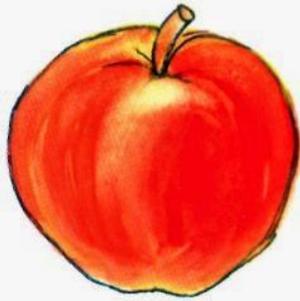
12. Дубова, Н. В. Об особенностях навыков общения дошкольников с ЗПР / Н. В. Дубова // Логопед в детском саду. – 2006. – № 3. – С. 36-38.
13. Екжанова, Е. А., Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта : учебник / Е. А. Екжанинова, Е. А. Стребелева ; под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с.
14. Ендовицкая, Т. В. Психология детей дошкольного возраста : учебник / Т. В. Ендовицкая ; под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – М., 1964. – 352 с.
15. Ермаков, В. П., Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения : учебник / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин ; под ред. Г. А. Якунина. – М. : Просвещение 1990. – 167 с.
16. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2003. – 192 с.
17. Забрамная С. Д. От диагностики к развитию / С. Д Забрамная – М. : Новая школа, 1998. – 144 с.
18. Кукушкина, В. С. Коррекционная педагогика / В. С. Кукушкина. – М. : ИКЦ «МарТ», 2004. – 481 с.
19. Крупская, Н. К. Дошкольное воспитание / Н. К. Крупская. – М. : Просвещение, 1978. – 452 с.
20. Козловский, О. В. Диагностика интеллекта / О. В. Козловский. – М. : Бао-Пресс, 2005. – 703 с.
21. Лалаева, Р. И. Логопедия / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 280 с.
22. Лапковская, В. П. Речевые развлечения в детском саду. Сборник сценариев. Для работы с детьми 5 – 7 лет с ЗПР / В. П. Лапковская, Н. П. Володькова. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 56 с.

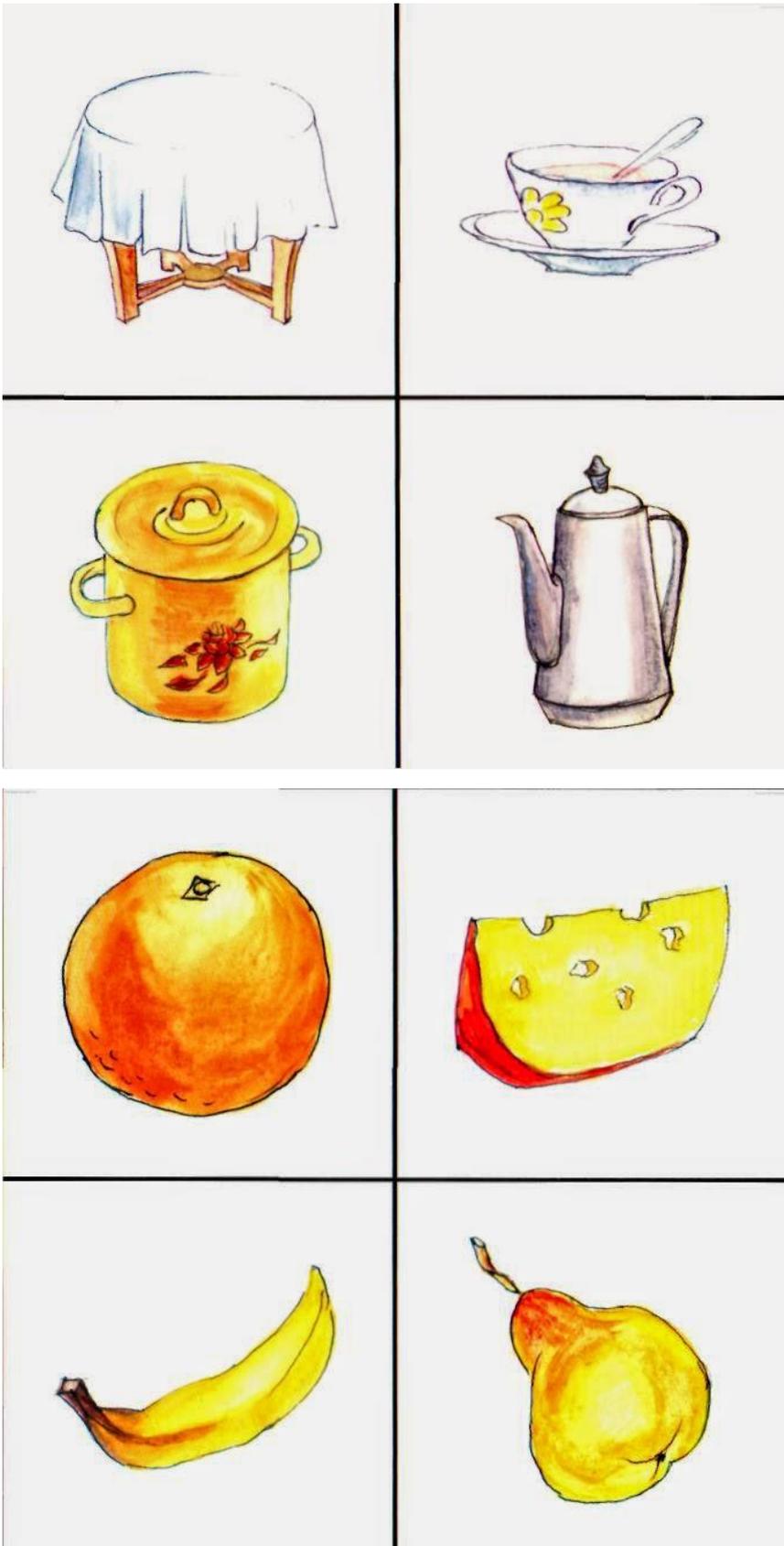
23. Новотворцева, Н. В. Развитие речи детей / Н. В. Новотворцева. – Ярославль : Гринго, 2015. – 64 с.
24. Орлова, Е. А. Клиническая психология. : учеб.-метод. пособие / Е. А. Орлова, Н. Т. Колесник ; под ред. Г. И. Ефремовой. – М., 2013. – 363 с.
25. Перова, М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике / М. Н. Перова. – М. : ИНФРА-М., 2000. – 94 с.
26. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – СПб. : Мозаика-Синтез, 2011. – 416 с.
27. Плаксина, Л. И. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями зрения / Л. И. Плаксина. – М. : АСАДЕМА, 1978. – 349 с.
28. Плаксина, Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детском саду для детей с нарушениями зрения / Л. И. Плаксина. – М. : Город, 1998. – 389 с.
29. Поддьяков, Н. Н. Способы сенсорного воспитания в детском саду / Н. Н. Поддьяков. – М. : Просвещение, 1965. – 392 с.
30. Понятийно-терминологический словарь: специальная педагогика / под редакцией В. И. Бондаря. – М. : Альма-матер, 2003. – 265 с.
31. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Питер, 2004. – 460 с.
32. Рубинштейн, С. Л. Экспериментальные методики патопсихологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Эксмо-пресс, 1999. – 448 с.
33. Сапарова, Ж. А. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста / Ж. А. Сапарова // Научные аспекты современных исследований. – 2015. – № 2. – С.81-83.
34. Столяренко, А. М. Психология и педагогика / А. М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 543 с.
35. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 2011. – 144 с.

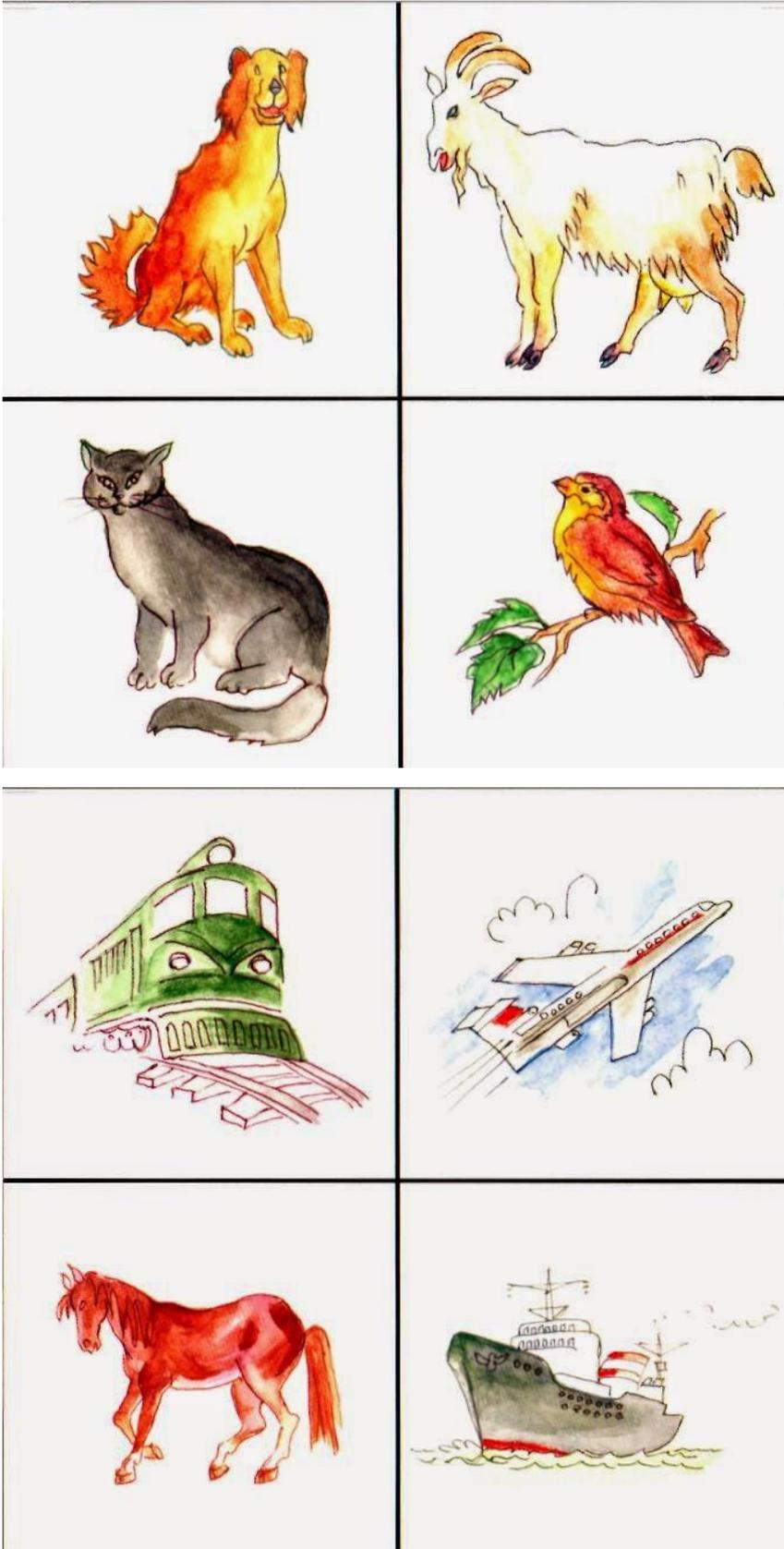
36. Тихомирова, Л. Ф. Развитие логического мышления у детей / Л. Ф. Тихомирова, А. В. Басов. – Ярославль. : Гринго, 2012. – 240 с.
37. Турыгина, Л. В. Формирование логического мышления у детей дошкольного возраста / Л. В. Турыгина // Филологическое образование в период детства. – 2013. – № 2. – С. 264-266.
38. Урунтаева, Г. А. Детская психология/ Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2010. – 360 с.
39. Ушакова, О. С. Придумай слово / О. С. Ушакова. – М. : ТЦ «Сфера», 2010. – 105 с.
40. Филимонова, О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх / О. Ю. Филимонова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 128 с.
41. Хасанова, Г. Р. Понятийное мышление и его формирование в дошкольном возрасте / Г. Р. Хасанова // Молодежь Сибири – науке России. – 2016. – № 8. – С. 392-394.
42. Шулахова, Г. Ж. Особенности развития мышления в дошкольном возрасте / Г. Ж. Шулахова // Наука и образование. – 2015. – № 2. – С. 77-80.
43. Щербакова, Е. И. Методика обучения математике в детском саду / Е. И. Щербакова. – М. : Академия, 2000. – 272 с.

Стимульный материал к методике «4 лишний»

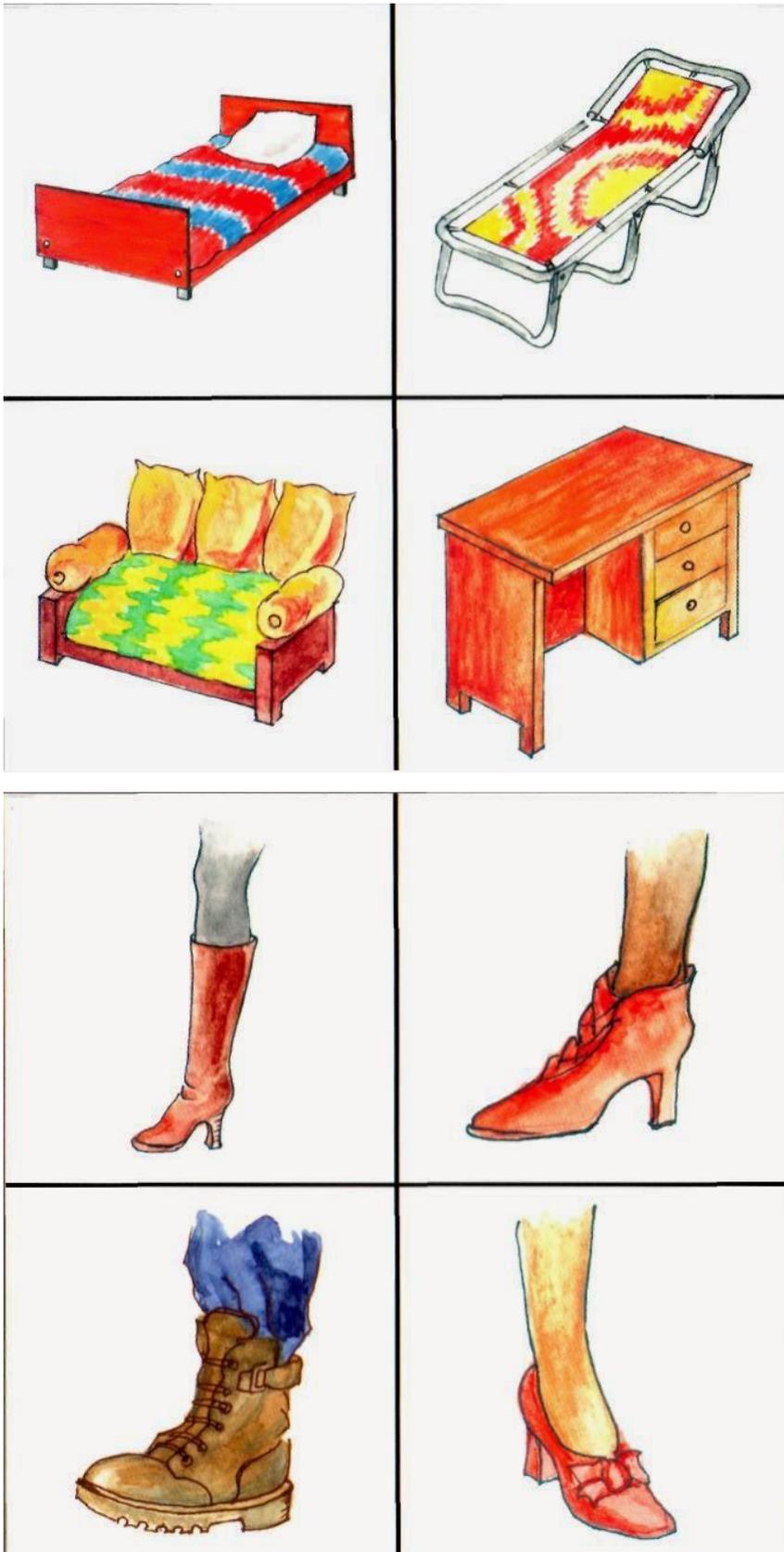


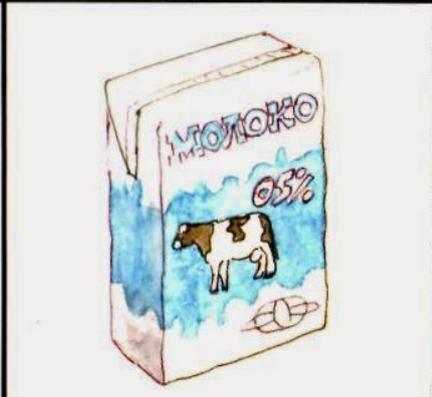
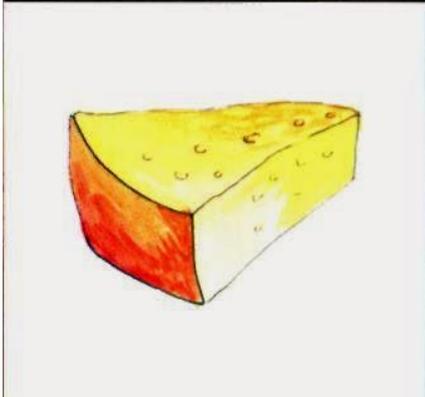
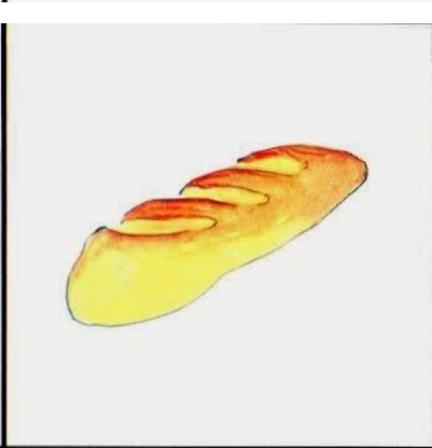
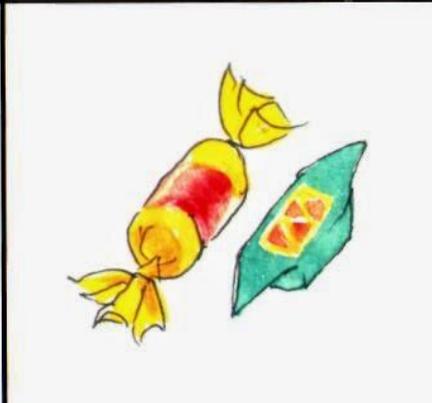
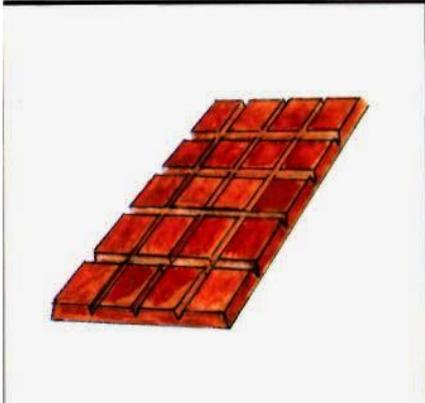
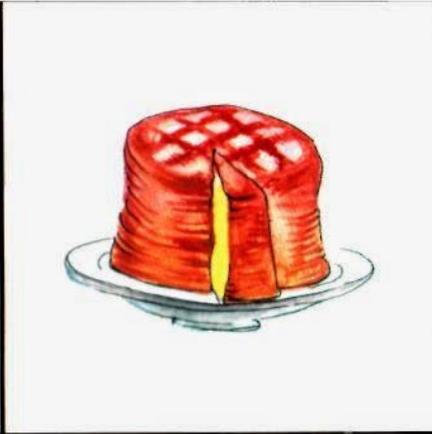
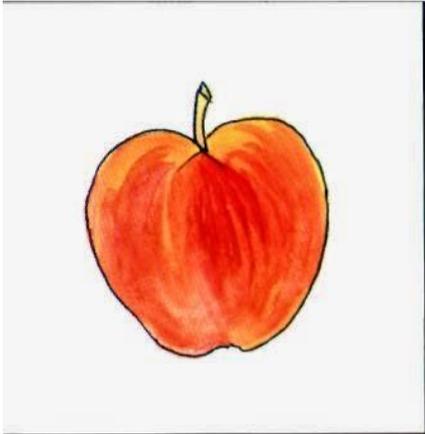




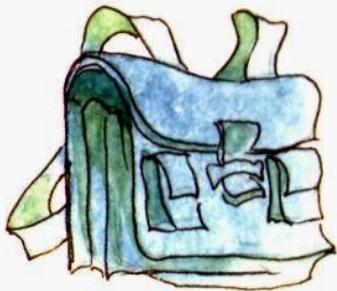
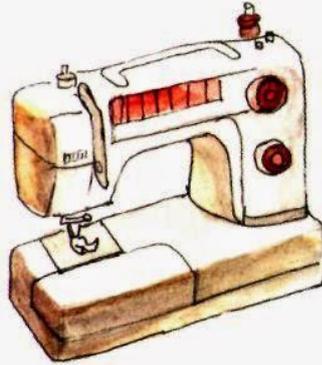
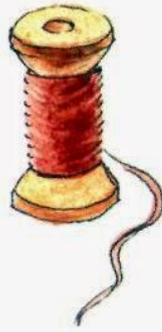
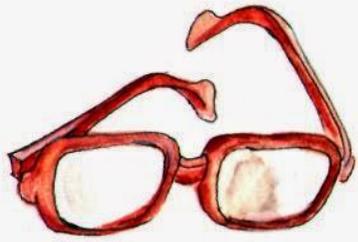


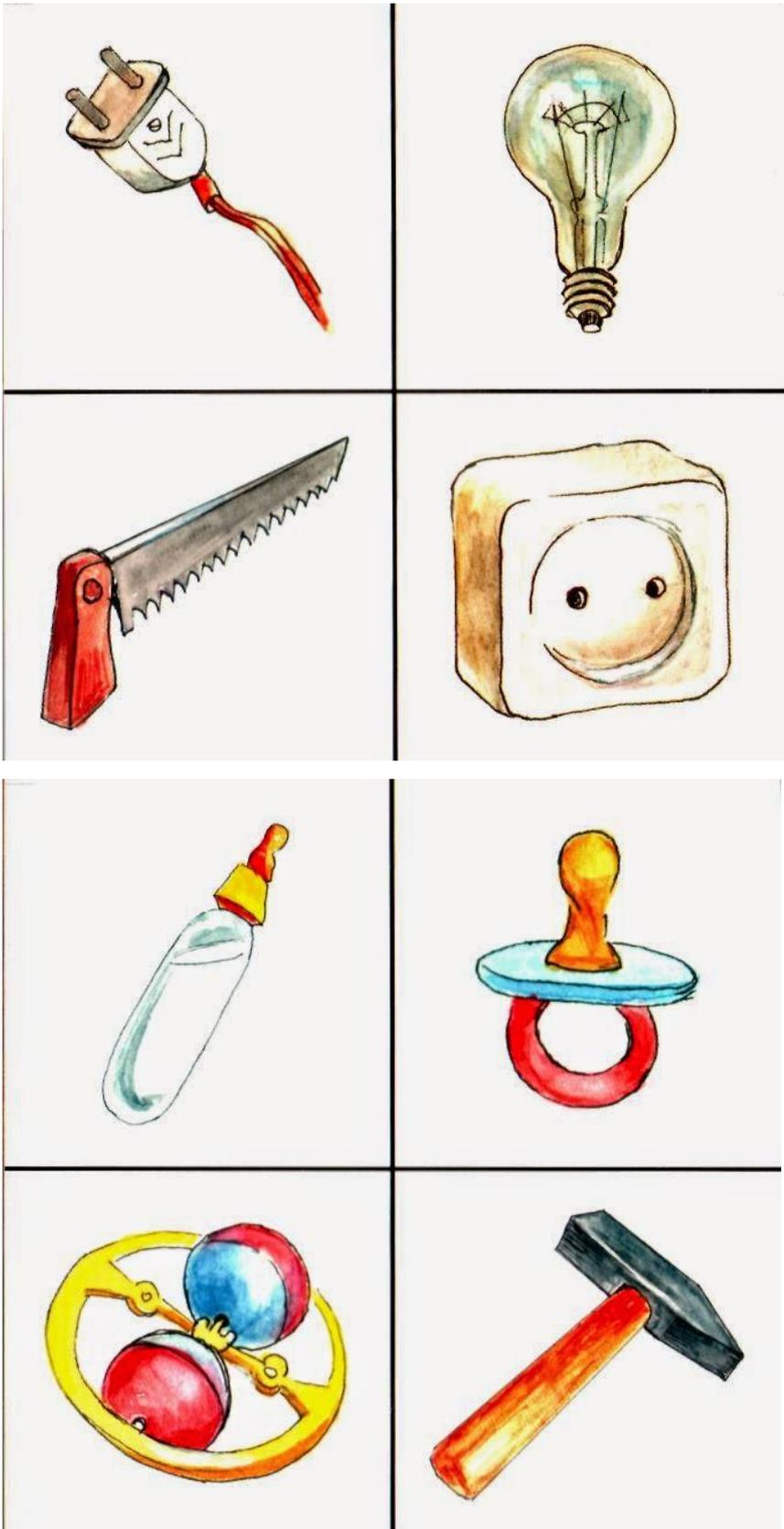


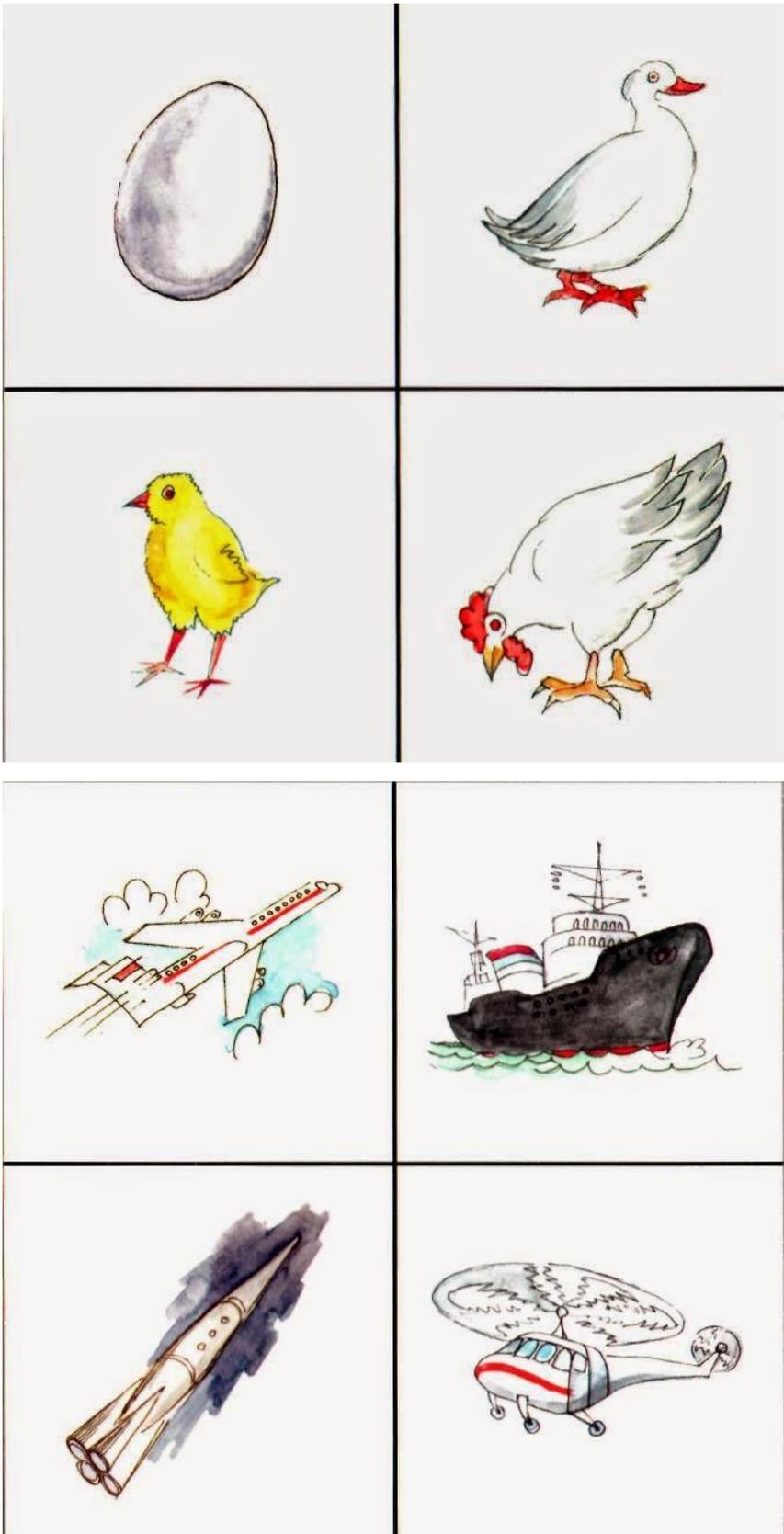


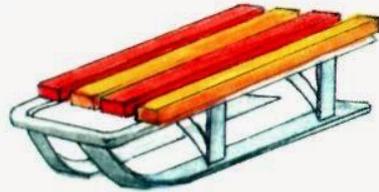
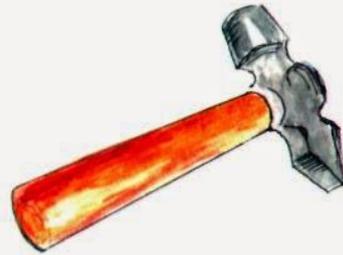
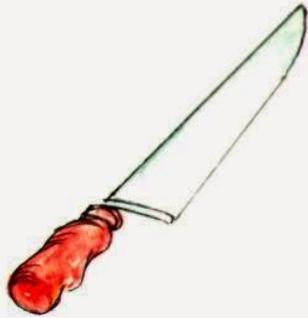
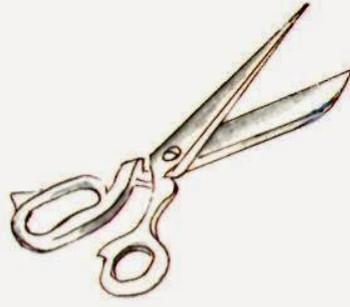
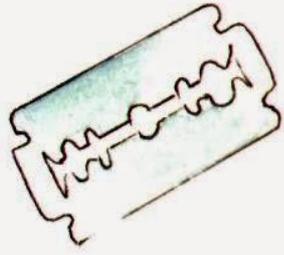


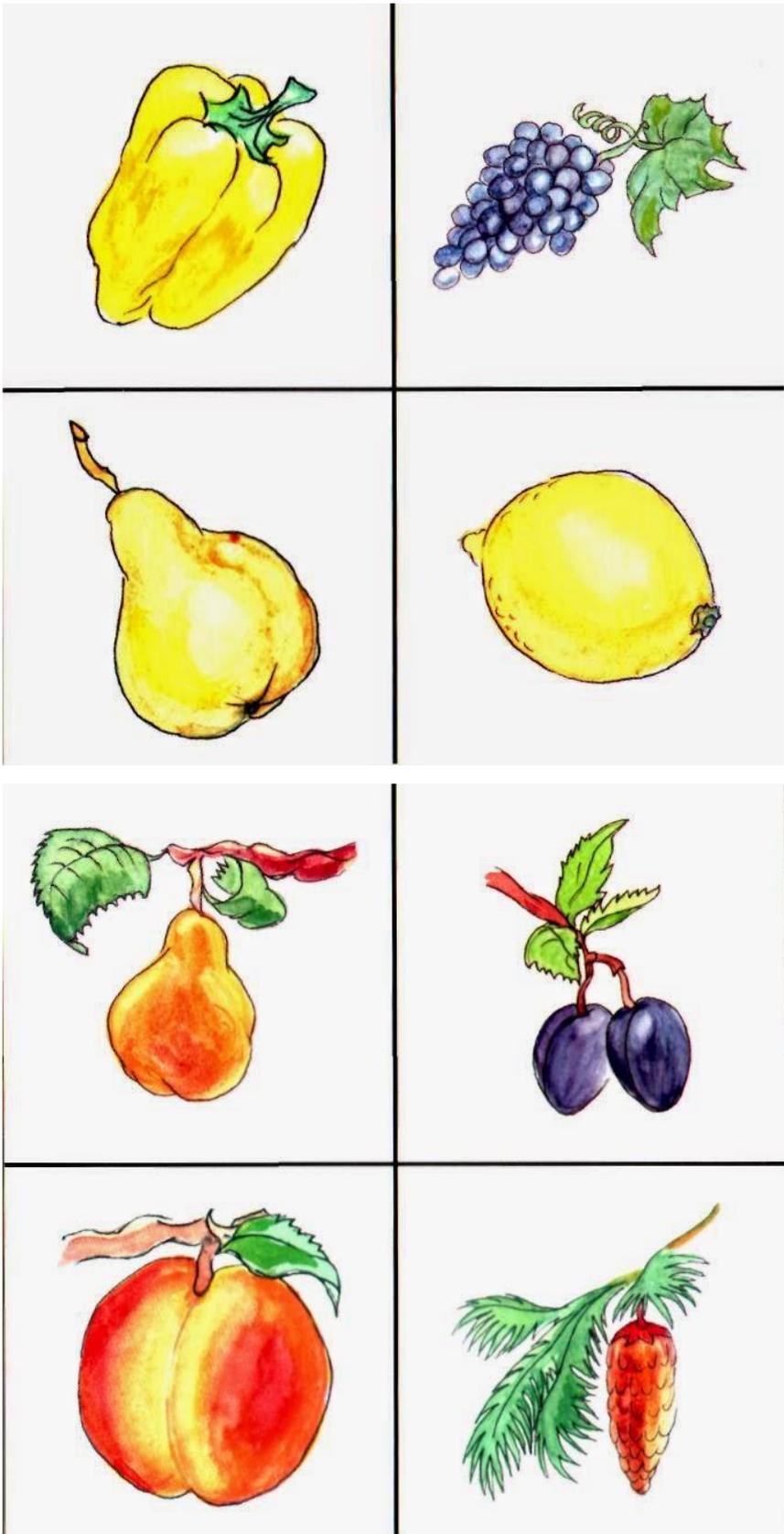


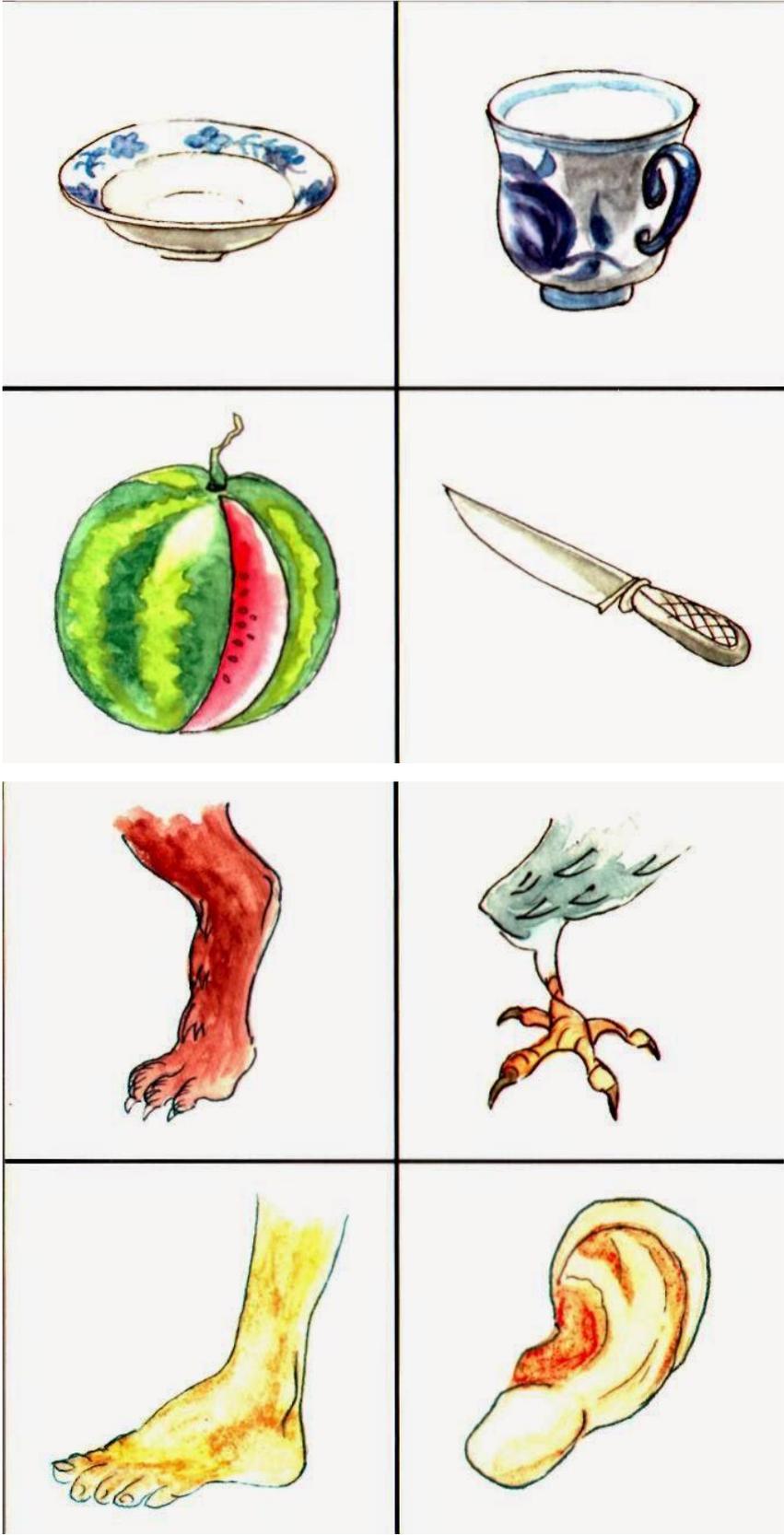












### План занятий на развитие логического мышления детей дошкольного возраста

#### 1. Игра «Овощи-фрукты»

**Цель:** развитие памяти и словарного запаса ребенка.

**Оборудование:** не требуется

**Описание игры:** дети делятся на две команды. В эту игру можно играть как вдвоем, так и всей группой. Одна команда называет овощи, другая фрукты. Участник каждой команды, называет фрукт или овощ, побеждает та команда, которая последняя назовет название свой фрукт или овощ.

Как показала практика, эта игра понравилась детям, они могут играть как со взрослыми, так и сами.

Также игра благотворно влияет на развитие логического мышления и запаса словаря.

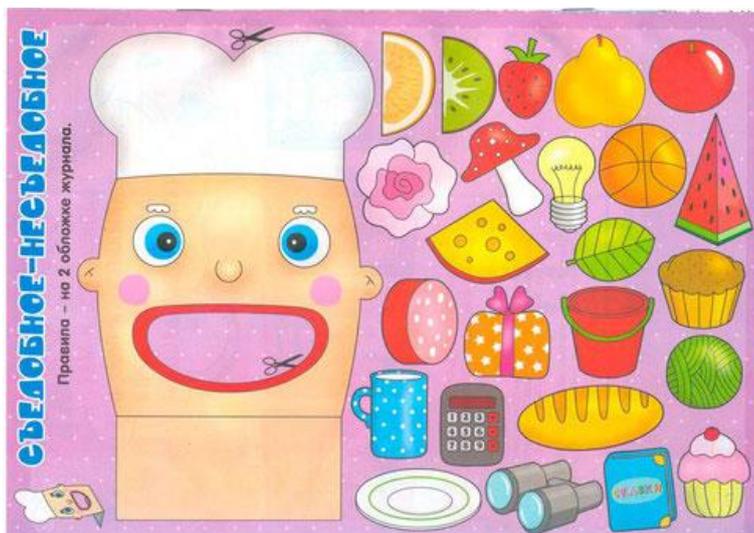
#### 2. Игра «съедобное-несъедобное»

**Цель:** развитие внимание, памяти и словарного запаса.

**Оборудование:** коробка с изображением мальчика. Карточки с изображением предметов

**Описание игры:** воспитатель достает коробку, на которой нарисован мальчишки предлагает детям накормить его, каждый ребенок по очереди достает карточку с нарисованным предметом и говорит, можно его кушать или нет. Если этот предмет кушать можно, то ребенок идет кормить мальчику. Так дети повторяют различные предметы и их предназначение.

В эту игру можно играть как всей группой, так и отдельно с каждым ребенком.



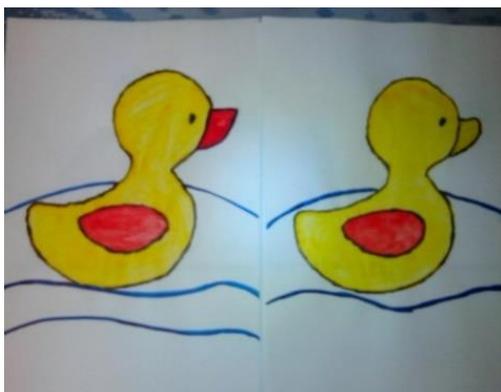
Приложение к заданию 2.

3. Игра «Чем похожи и чем отличаются»

**Цель:** развитие внимания, мышления и зрительного восприятия.

**Оборудование:** парные карточки с изображением предметов или иллюстраций.

**Описание игры:** педагог предлагает детям рассмотреть иллюстрации, в самом начале даются не сложные картинки, на которых присутствуют отличия, как ребенок справляется с заданием, постепенно увеличивает уровень сложности. В конечном итоге ребенок рассматривает картинки, на которых не один предмет нарисован, а целая картина.





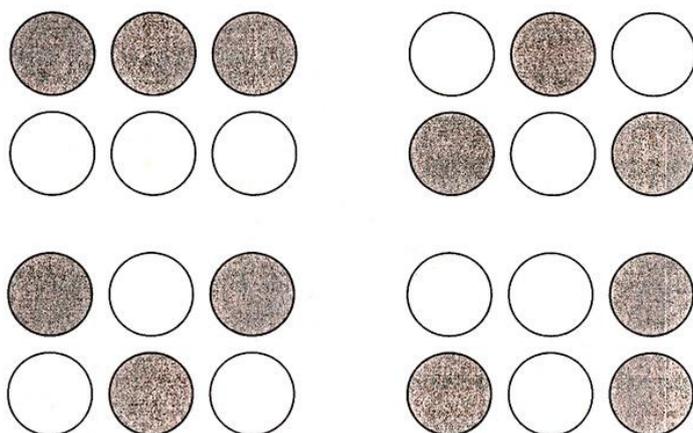
Приложение к заданию 3.

4.Игра «Вспомни быстрее»

**Цель:** развитие логического мышления и словарного запаса

**Оборудование:** карточки на которой изображены геометрические фигуры в два ряда по три штуки, фломастеры или карандаши.

**Описание игры:** педагог ребенку дает карточку с изображением 6 кругов, и предлагает закрасить их таким образом, чтобы закрашенных и не закрашенных фигур было поровну. Затем просмотреть и просчитать все варианты закрашивания. Так же можно провести соревнование: кто найдет наибольшее количество решений. Когда ребенок справляется с этим заданием, ему предлагают посмотреть какие фигуры закрашены, убирают карточку и ребенок по памяти закрашивает фигуры. Потом вместе с педагогом проверяют, правильно закрасил или нет. Также можно менять геометрические фигуры.



Приложение к заданию 4.

5.Игра «разложи картинки по группам»

**Цель:** развитие навыков анализа и синтеза.

**Оборудование:** две коробки, игрушки из разного материала, количество меняется с усложнением задания.

**Описание игры:** педагог вместе с ребенком рассматривает игрушки, общее количество которых- 8 штук. 4 игрушки деревянные, 4 пластмассовые. Ребенку дают две коробки и предлагают разложить эти игрушки в две коробки, чтобы они были похожи между собой. Если ребенок затрудняется ответить, первую пару игрушек ставит перед ребенком и спрашивает, чем они похожи. Если ребенку не понятно, чем похожи, то педагог обращает внимание ребенка на материал. Далее педагог не помогает, а наблюдает. В конце игры, педагог обращает внимание на коробки и спрашивает, почему именно так ребенок расположил игрушки.

6.Игра «логические концовки»

**Цель:** развитие логического мышления, воображения, способность к анализу.

**Оборудование:** не требуется.

**Описание игры:** педагог предлагает детям закончить предложение:

Соль соленая, а сахар ...(сладкий)

Если левая нога слева, то правая ....(справа)

Если первый этаж ниже второго, то второй ....(выше первого)

Если стол выше стула, то стул ... (ниже стола)

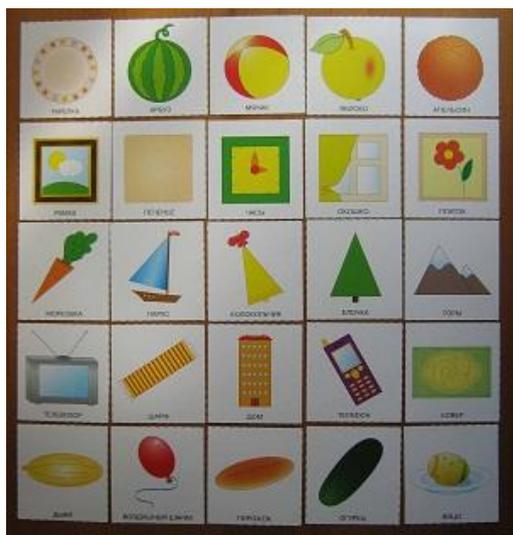
### 7. Игра «группируем по признакам»

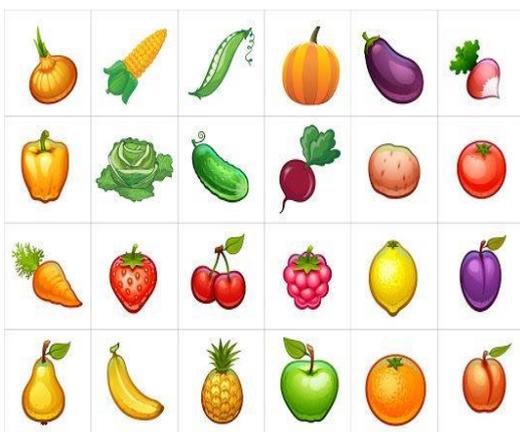
**Цель:** закреплять умение употреблять обобщающие понятия, выражая их словами.

**Оборудование:** карточки с изображением различных предметов.

**Описание игры:** педагог перед ребенком раскладывает карточки с разными предметами, которые можно объединить в группы по общему признаку. Например, яблоко, груша, апельсин, фрукты. Мяч, солнце, помидор - круглые.

В самом начале обучения ребенку дается по две карточки из каждой группы, когда ребенок справляется с заданием, сложность заданий увеличивается. Увеличивается количество карточек и их общий признак. Это может быть цвет, силуэт, количество.





Приложение к заданию 7.

#### 8.Игра «из чего сделано»

**Цель:** развитие логического мышления, словарного запаса, развитие умения соотносить предмет с действием.

**Оборудование:** 4 коробки с надписью (металл, дерево, пластмасса, резина), игрушки, которые находятся в группе.

**Описание игры:** педагог предлагает детям 4 коробочки. Каждая коробочка принадлежит соответствующему материалу (металл, дерево, пластмасса, резина) дети должны найти в группе предметы, которые подойдут соответствующему материалу. Когда собрали предметы, педагог вместе с детьми обсуждает, куда положить предмет, из чего этот предмет и его свойства.

#### 9.Игра «придумай действие»

**Цель:** расширение словарного запаса, развитие умения соотносить предмет с действием.

**Оборудование:** мяч.

**Описание игры:** в эту игру можно играть как индивидуально с каждым ребенком, так и в группе детей. Педагог кидает ребенку мяч и говорит предмет (это может быть животное, игрушка, человек, профессия). Ребенок должен ответить, что с этим предметом делать или что этот предмет может делать. Например, собака- лает, охраняет, врач- лечит, ставит укол.

#### 10.«Собери цветочек»

**Цель:** Развитие мышления, анализа и синтеза.

**Оборудование:** карточки с изображением предметов, относящихся к одному понятию (одежда, животные, насекомые и т. д.).

**Описание игры:** каждому ребенку выдается круглая карточка - середина будущего цветка (одному - платье, второму - слон, третьему - пчела и т. д.). Затем игра проводится так же, как в лото: ведущий раздает карточки с изображением различных предметов. Каждый участник должен собрать из карточек цветок, на лепестках которых изображены предметы, относящиеся к одному понятию (одежда, насекомое и т. д.).





Приложение к заданию 10.

### Математические задачи:

#### 1. «Запутанные числа»

**Цель:** развитие зрительного восприятия, обогащение словаря, формирование дифференцированного восприятия

**Оборудование:** лист с цифрами и дорожками.

**Описание игры:** ребенку дают листочек, на котором написаны числа. Педагог предлагает найти каждому числу домик, чтобы это сделать, нужно пройти по дорожке пальчиком. В самом начале дают два числа, с перепутанными дорожками, далее задание усложняется, с каждым разом, на листе будет больше дорожек.

#### 2. «Сложи узор»

**Цель:** развитие анализа и синтеза, внимания, действия по образцу

**Оборудование:** 16 деревянных кубиков размером 30X30X30 мм

**Описание игры:** в ходе игры дети рассматривают узоры, которые можно сделать из этих кубиков.

После того как рассмотрели все узоры, дети начинают сами повторять этот узор. Далее предлагают самим попробовать сделать узор, который

захочется ребенку. Тем самым ребенок развивает свои творческие способности.

С каждым разом задания усложняются тем, что добавляются новые цвета. Для детей младшего дошкольного возраста, предлагают построить узоры из 3-4 кубиков, со временем количество кубиков увеличивается

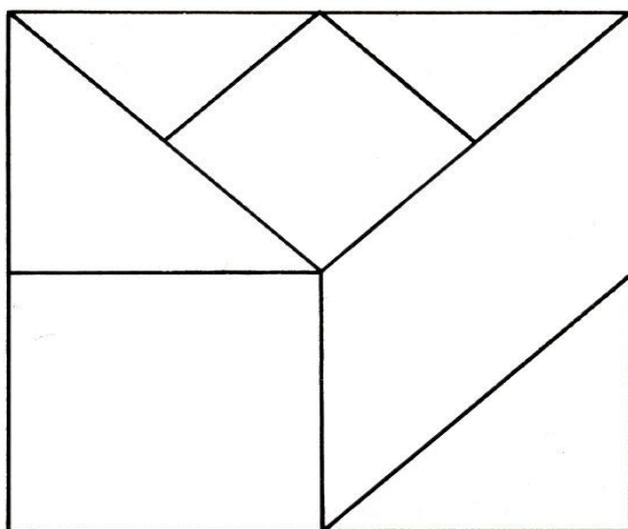
### 3. «Пифагор»

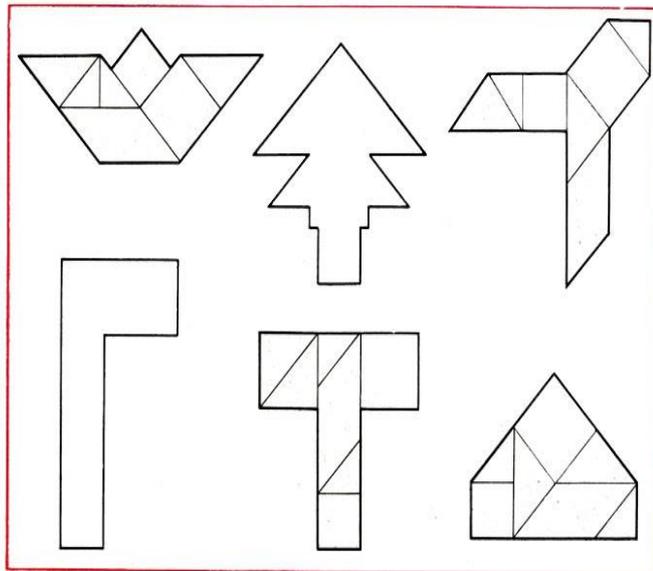
**Цель:** привитие интереса к математике, развитие математического мышления, умение нестандартно мыслить

**Оборудование:** квадрат размером  $7 \times 7$  разрезан так, что получается 7 геометрических фигур: 2 квадрата разного размера, 2 маленьких треугольника и два больших, 1 четырехугольник.

**Описание игры:** педагог знакомит детей с геометрическими фигурами, учит сравнивать их. Показывает, что из 2 треугольников, можно сделать квадрат, треугольник, четырехугольник. Когда дети поняли, что можно таким образом играть с фигурами, педагог показывает, как получить геометрические фигуры из 3 и более фигур.

Далее педагог предлагает посмотреть на фигуру- силуэт и попробовать повторить ее с помощью этих фигур. С каждым разом увеличивая сложность фигур- силуэтов. Также можно добавлять различные новые геометрические фигуры.





Приложение к заданию 3.

### Конспект группового занятия квест- игра «Признаки весны»

**Тема** «Весна»

**Цель:**

Образовательная:

1. расширить знания ребенка о весне;
2. учить называть основные признаки весны;
3. учить подбирать действия и признаки;

Коррекционная:

1. Развитие логического мышления
2. Развитие смекалки и зрительной памяти
3. Учиться применять свои знания на практике и самостоятельно

анализировать свой результат.

Воспитательная:

1. Воспитывать бережное отношение к природе.
2. Учиться работать в коллективе

**Материал и оборудование:** записки от красавицы- весны, конверты с заданиями: конверты с загадками, головоломки, лабиринт. Цветные карандаши.

**Ход занятия:**

Воспитатель: ребята нам с вами пришло письмо, давайте вместе его прочитаем.

Воспитатель читает письмо: Здравствуйте дорогие ребята, я знаю, что вы очень соскучились, я тоже скучаю и хочу скорее к вам прийти в гости, но злая зимушка- зима меня закрыла в своем королевстве и никуда не выпускает. Помогите- от заключения меня спасите.

Ребята давайте все вместе поможем Весне. Она нам оставила подсказки, если мы будем все задания выполнять, мы сможем ее спасти.

Воспитатель: а вот и первая подсказка (лежит конверт на полу)

В спальню вы быстрее бегите и по сторонам смотрите.

Дети бегут в спальню и находят следующий лист.

Воспитатель: в уголок музыкальный зайдите и загадку вы прочтите.

Воспитатель читает загадки:

1. Мишка вылез из берлоги,  
Грязь и лужи на дороге,  
В небе жаворонка трель  
В гости к нам пришёл ...(апрель)

2. Зимой лежал,  
Весной побежал. (снег)

3. За окном звенит она

И поет: «Пришла весна!

И холодные сосульки

Превратила в эти струйки!»

Слышно с крыши: «Шлеп-шлеп-шлеп!»

Это маленький потом. (капель)

4. Висит за окошком

Кулек ледяной.

Он полон капли

5. И пахнет весной (сосулька)

Ой, беда!

Ой, беда!

Тает снег, кругом вода.

Не обуешь валенки- на снегу....(проталинки)

Воспитатель: ребята. Смотрите на одной из карточек нарисован мячик, надо дойти до физкультурного уголка и посмотреть, то нам нужно делать дальше, там должна быть подсказка.

Находят конверт с заданием «Разрезная картинка с головоломкой» (рисунок 1)

Дети собирают картинку подснежник, на обратной стороне находят картинку (мольберт).

Воспитатель: вы правильно угадали, а тут у вас новое задание.

Отгадайте загадку:

Между веток новый дом,  
Нету двери в доме том,  
Только круглое окошко,  
Не пролезет даже кошка (скворечник)

В конверте задание лабиринт. Дети помогают птичке убежать от кошки и попасть в свой домик. (рисунок 2)

Воспитатель: дети зачем нам нужен мольберт?

Дети: за мольбертом мы рисуем и т.д.

Воспитатель: а чем вы обычно рисуете

Дети: отвечают, чем рисуют (краски, карандаши)

Дети идут к стеллажу, где лежат все принадлежности для рисования и находят задание.

Воспитатель: смотрите тут еще одно задание, давайте все вместе его посмотрим. Открывает конверт и находит задание «4 лишний» (рисунок 3,4,5,6)

Ребята смотрите, здесь нарисованы: подснежник, ручеек, насекомые, книга. Как думаете, какой предмет тут лишний?

Дети догадываются. Что это книга и следующая подсказка должна быть в ней. Идут в книжный уголок, где находится колонка.

Воспитатель помогает включить ее и играет музыка.

Входит Весна.

Весна: Спасибо вам, мальчики и девочки, что помогли мне выбраться от зимушки- зимы.

А теперь пора мне за дело приниматься:

Растопить снега, озеленить поля,  
Перелетных птиц встречать,  
Весне некогда скучать!

Завершение занятия.

Воспитатель: ребята, вы все молодцы, вернули нам весну, справились со всеми заданиями.

А какие вы знаете признаки весны?

Какое задание было самым трудным для вас? Почему?

Какое задание было самым легким? Почему?

Вам понравилось занятие?

Вы все сегодня молодцы, спасибо за занятие.

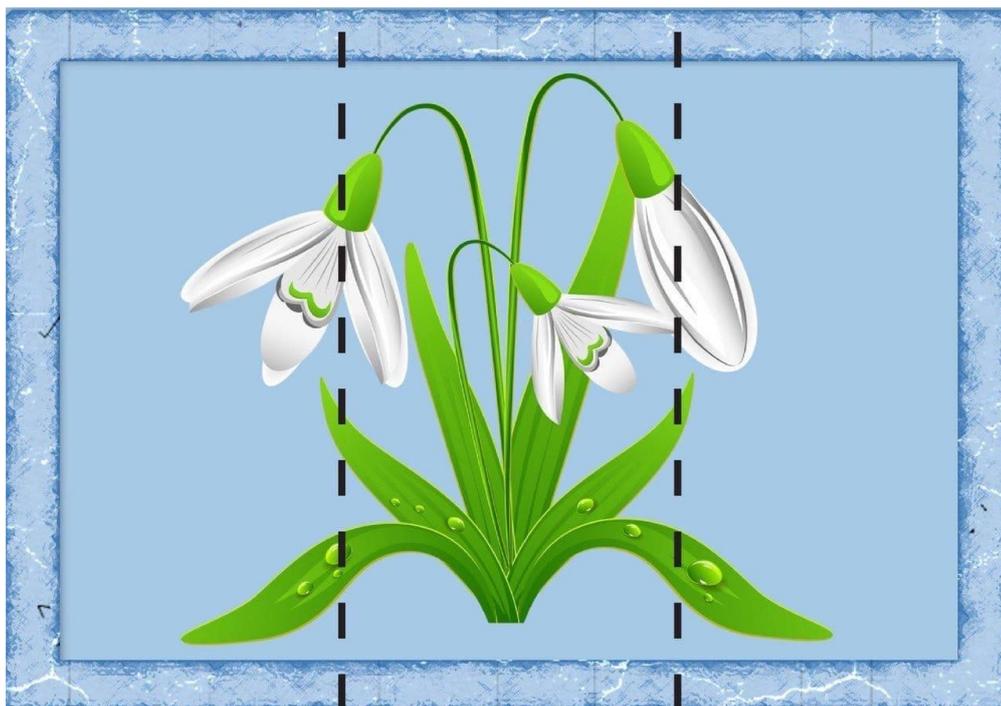


Рисунок 1



Рисунок 2

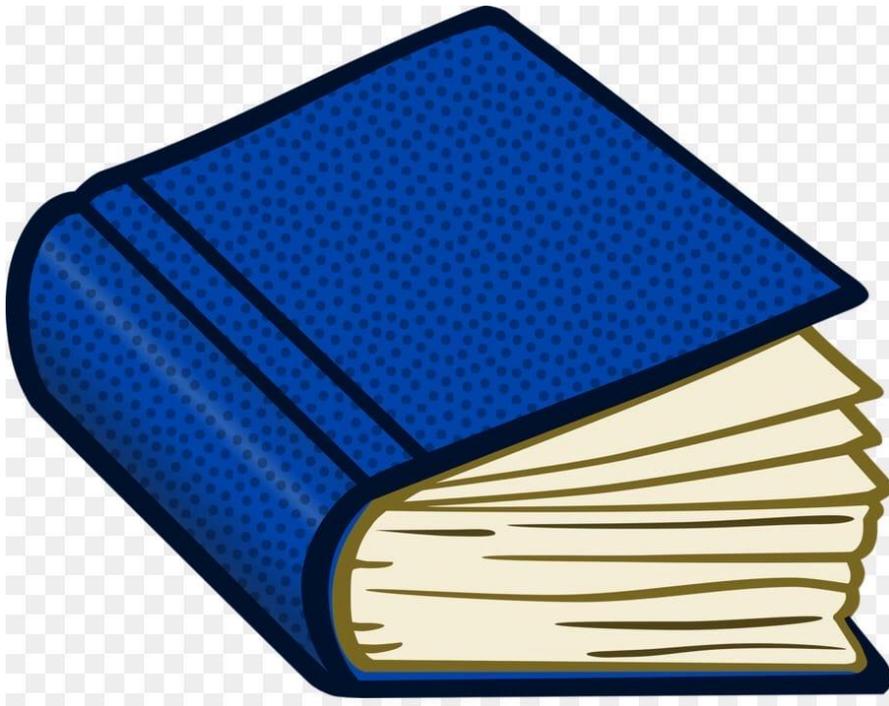


Рисунок 3



Рисунок 4



Рисунок 5



Рисунок 6

### Конспект индивидуального занятия «В гостях у сказки»

**Тема:** «В гостях у сказки»

**Цель:**

Коррекционно-образовательные:

1. активизация мыслительной деятельности обучающегося.
2. развитие математических и графических навыков.
3. развитие умения ориентироваться в пространстве.

Коррекционно-развивающие:

1. развивать познавательный интерес к занятию.
2. повышать уровень развития логического мышления.
3. развивать сообразительность, любознательность, внимание, память.

Коррекционно-воспитательные:

1. развивать произвольность и самоконтроль.
2. способствовать воспитанию сознательного отношения к занятию.
3. прививать навыки культуры общения на занятии.

**Оборудование:** индивидуальные бланки с заданием.

**Ход занятия:**

Организационный момент.

Упражнение «профилактика нарушения зрения».

Педагог предлагает ребенку представить цветочек. Ребенок закрывает глаза и рассказывает, какой цветок он представляет. Каким цветом, размером, если знает название, то говорит.

Далее педагог показывает цветок и предлагает глазами нарисовать 3 цветка с шестью лепестками по часовой и против часовой стрелки. (рисунок 1).

Основной этап.

Упражнение «дорисуй вторую половинку картинки».

Педагог предлагает рассмотреть на листе бумаги (в тетради по коррекции) нарисована половинка львёнка. Необходимо дорисовать картинку до целого, так, чтобы получилась целая законченная картинка. (рисунок 2).

Упражнение «перепутанные линии».

На листе бумаги изображена следующая картинка. Необходимо найти кружок справа, в котором будет нарисована такая же картинка, как и та, что нарисована слева. Пройди по линии и узнай, в каком кружке справа живет картинка с левой стороны. (рисунок 3).

Упражнение «дорисуй и назови сказочных героев».

- Дорисуй сказочных героев, назови их, из какой они сказки, кто автор (рисунок 4).

Упражнение «графический диктант».

После выполнения задания ребенок сам должен догадаться, кто у него получился. Собачка.

Выполни графическое задание под мою диктовку.

1 клетка вправо, 1 клетка вверх, 1 клетка вправо, 1 клетка вниз, 1 клетка влево, 3 клетки вниз, 1 клетка вправо, 2 клетки вверх, 1 клетка вправо, 1 клетка вверх, 1 клетка вправо, 2 клетки вверх, 3 клетки вправо, 1 клетка вниз, 1 клетка вправо, 1 клетка вниз, 2 клетки влево, 2 клетки вниз, 1 клетка вправо, 3 клетки вниз, 1 клетка вправо, 1 клетка вниз, 1 клетка влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 1 клетка вниз, 2 клетки влево, 2 клетки вверх, 1 клетка влево, 2 клетки вниз, 3 клетки влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 3 клетки вверх (рисунок 5).

Упражнение «немного перепутал».

Подумай и назови правильно, вспомни название сказки, автора.

Несообразайка. (Незнайка)

Крести-Пух. (Винни-Пух)

Сантиметровочка. (Дюймовочка)

Рыльчик. (Пятачок)

Тельняшкин. (Матроскин)

Скелет Вечный. (Кашей бессмертный)  
Кругляшок. (Пятачок)  
Белольдинка. (Белоснежка)  
Чебурек. (Чебурашка)  
Алая Береточка. (Красная шапочка)  
Али-Тетя. (Али - баба)  
Огонь-пернатая. (Жар-птица)  
Гад Палилыч. (Змей Горыныч)  
Мальш-с-мизинчик. (Мальчик с пальчик)  
Мужественный металлический служака. (Стойкий оловянный солдатик)

Ледяная особа знатного рода. (Снежная королева)

Работник почты Буржуйкин. (Почтальон Печкин)

Бабка Каргуз. (Старуха Шапокляк)

Аллигатор Геннадий. (Крокодил Гена)

Тридодыр. (Мойдодыр)

Упражнение «найди отличия на картинках» (рисунок 6).

Заключительный этап.

Педагог: сегодня ты справился со всеми заданиями.

Что тебе больше всего понравилось на занятии?

Какое занятие было самым трудным?

Какое занятие было самым легким?

Тебе понравилось занятие?

Ты сегодня молодец, спасибо за занятие.

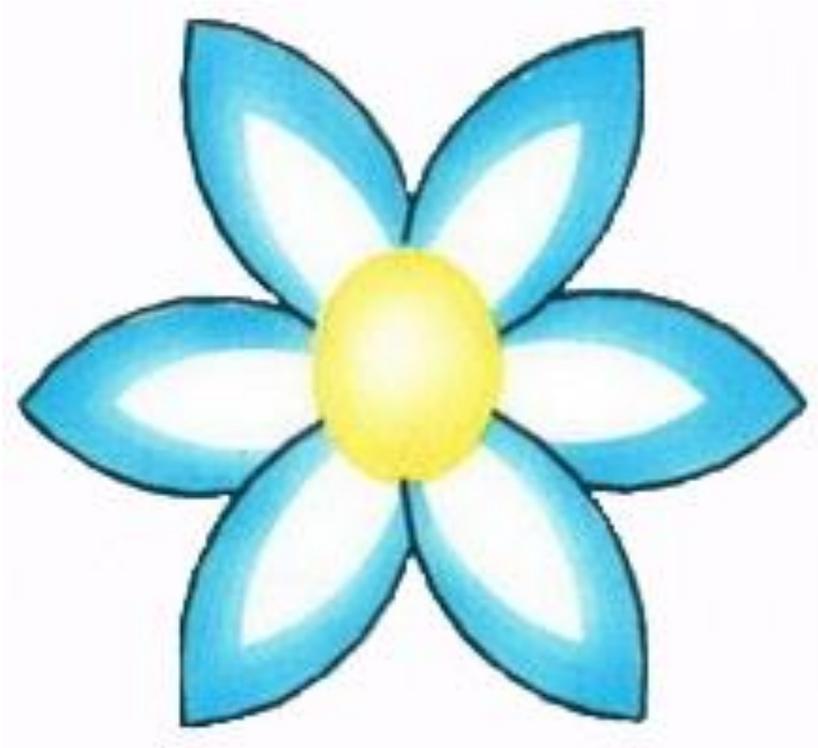


Рисунок 1.



Рисунок 2.

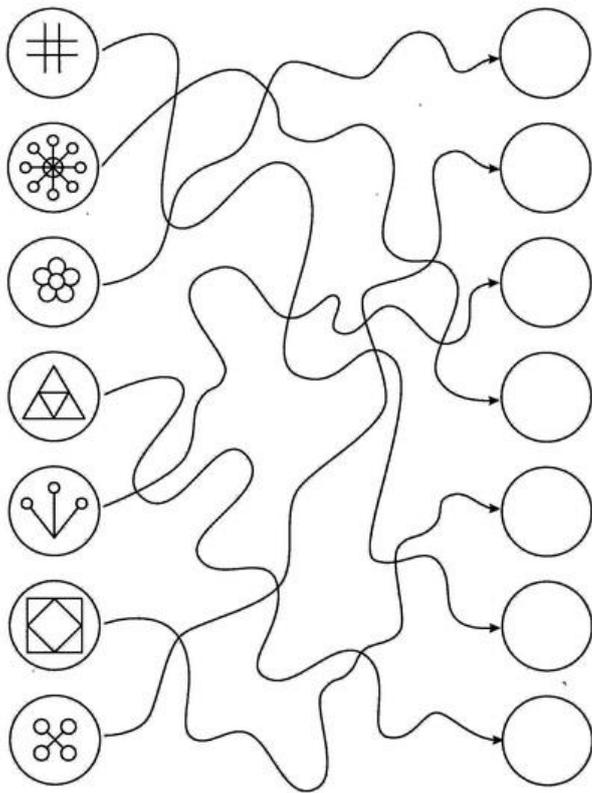


Рисунок 3.



Рисунок 4.

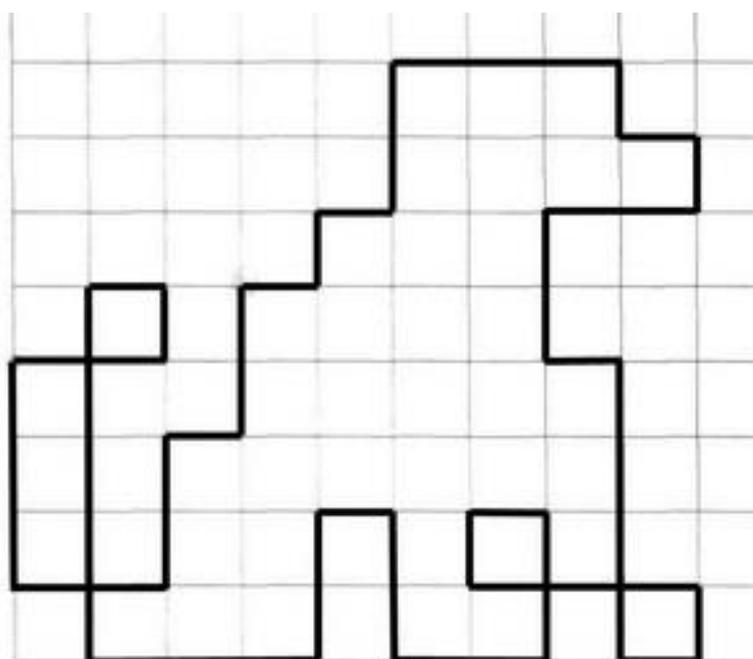


Рисунок 5.

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	<b>Еремеева Ксения Павловна</b>
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа СДП-1601z
Название работы	«Коррекционная работа по развитию логического мышления у детей дошкольного возраста с нарушением зрения»
Процент оригинальности	72

Дата 21.01.2021

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

**Обучающийся:** Еремеева Ксения Павловна

**Профиль подготовки** «Специальная дошкольная педагогика и психология»

**Группа** СДП-1601z

**Тема ВКР:** Коррекционная работа по развитию логического мышления у детей дошкольного возраста с нарушением зрения

**Качества выпускника,** выявленные в ходе его работы над ВКР:

готовность выпускница владеет методами проведения научно-исследовательской работы, необходимые компетенции для работы по специальности у Ксении Павловны сформированы.

самостоятельность работа выполнена самостоятельно, процент оригинальности составил 72%;

ответственность на всех этапах работы была ответственна, по невнимательности допустила лишнее, например, на стр.39 кроме детей с нарушением зрения описывает и другие категории детей и даже взрослых; на стр. 40 указала фамилии обследуемых;

умение организовать свой труд недостаточно организована, на замечание об отсутствии фамилий авторов анализируемых источников в первой главе не отреагировала, фамилий как не было, так и нет;

систематичность работы авралов не было, работа выполнялась своевременно;

иные качества (добавить при наличии) русским языком владеет посредственно, очень много мест, которые невозможно понять, например, на стр. 9 "Эмпирическое мышление относится знание непосредственного в действительности", на стр. 10 "родовитые отношения" и др., слова в предложениях не всегда согласованы;

**Характер отношения** к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений научно-практическое исследование Еремеева К.П. провела самостоятельно, выводы и предложения сформулированы ею лично; в некоторых параграфах выводы отсутствуют;

соблюдение графика выполнения работы график выполнения работы не нарушала, всегда отчитывалась своевременно;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления раскрывая виды мышления (начиная со стр.б), среди перечисленных не оказалось логического;

Иное (при наличии) в контрольном эксперименте (стр. 54) использовала те же картинки, что и в констатирующем.

**Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:**

ВКР может быть допущена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Чебыкин Евгений Васильевич

Уч. звание: доцент

Уч. степень: кандидат педагогических наук

Должность доцент кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ

Подпись: \_\_\_\_\_

Дата 22 января 2021 г.