



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

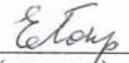
Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	Дубова Анастасия Сергеевна Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛГП-1601z
Название работы	«Формирование фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр»

Процент
оригинальности 71

Дата 29.01.2021

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр

Обучающийся Дубова Анастасия Сергеевна при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности Анастасия Сергеевна ответственно подошла к подготовке и написанию выпускной квалификационной работы. Она своевременно выполняла все запланированные этапы работы, планомерно работая и над теоретической, и над практической частью. Активно и оперативно вносила рекомендуемые правки. Ответственный подход к подготовке ВКР позволил Анастасии Сергеевне провести полностью все этапы педагогического эксперимента, проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

2. Уровень предметной подготовки обучающегося В целом, Анастасия Сергеевна на продвинутом уровне владеет терминологией и понятийным аппаратом логопедии. Умеет проводить логопедическое обследование детей, анализировать полученные результаты в количественном и качественном аспектах. При планировании работы Анастасия Сергеевна опирается и на сведения о механизмах речевого дизонтогенеза, и на результаты констатирующего педагогического эксперимента.

3. Замечания и рекомендации В тексте имеются опечатки, которые не умаляют достоинств работы

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Дубовой Анастасии Сергеевны соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Костюк Анна Владимировна

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание - Уч. степень к.п.н.

Подпись 

Дата _____

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование фонематических процессов у старших дошкольников с
дизартрией средствами специальных дидактических игр**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Исполнитель: Дубова Анастасия
Сергеевна,
обучающийся ЛГП-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Костюк Анна Владимировна,
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	10
1.1 Становление устной речи и фонематических процессов в онтогенезе	10
1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией.....	14
1.3 Характеристика становления фонематических процессов у старших дошкольников средствами специальных дидактических игр	21
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ МОТОРИКИ, ПРОСОДИКИ, ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ, ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ, И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	26
2.1 Организация, основные принципы, цели, задачи констатирующего исследования.....	26
2.2 Методика изучения состояния моторики, просодики, звукопроизношения, фонематических процессов у старших дошкольников и анализ полученных результатов.....	29
2.3 Взаимосвязь выявленных нарушений моторики, просодики, звукопроизношения и фонематических процессов у обследуемых детей.....	40
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ	

СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	46
3.1 Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр.....	46
3.2 Содержание этапов логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр.....	53
3.3 Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов...	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	130

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования фонематических процессов у детей 5 – 7 лет не перестаёт быть актуальной из года в год. В результате анализа педагогической литературы было обнаружено значительное число исследований, посвященных изучению данной темы. Многие дети в возрасте 5 – 7 лет имеют выраженные отклонения в речевом развитии. Одним из наиболее часто встречающихся в дошкольном возрасте речевых нарушений является легкая степень дизартрии. При этом нарушении главными компонентами, которые чаще всего отклоняются от нормы, являются: моторика, просодика, звукопроизношение и фонематические процессы.

В трудах П. К. Анохина, Л. С. Выготского, Л. В. Кузнецовой, В. В. Лебединского, В. И. Лубовского, А. Г. Лурия, И. И. Мамайчук, В. В. Тарасун, Л. И. Фомичевой и других ученых комплексное исследование нарушений развития становится значимой проблемой общества.

Проблема изучения нарушений речи дошкольников является актуальной во все времена, так как, в мире количество детей дошкольного возраста с нарушениями речи не уменьшается с каждым годом. Сегодня достаточно острой проблемой логопедической науки является проблема дизартрии, коррекция которой имеет важное медицинское, педагогическое, психологическое и социальное значение [9].

Возникает необходимость углублённого изучения принципов, которые лежат в основе работы с детьми, имеющими фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР), обусловленное легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Сложность речевого дефекта при дизартрии определяется социальной и психологической напряженностью, коммуникативным дискомфортом, затруднениями личностной и социальной адаптации (В. С. Алмазова, Е. Н. Винарская, В. А. Кондратенко, Л. В.

Лопатина, А. М. Мастюкова, Л. А. Позднякова и др.). Поэтому, такие дети являются объектами фундаментальных научных исследований в области логопедии, психокоррекционной педагогики, специальной и социальной психологии [25,36].

В быстроменяющемся обществе проблемой дизартрии в дошкольном возрасте занималось большое количество ученых как зарубежных, так и отечественных. Они работали в различных направлениях: нейролингвистическом, клиническом, психолого-педагогическом. Наиболее полно данная проблема раскрыта у следующих ученых: Н. Б. Эйдинова, А. М. Правдина-Винарская; И. И. Панченко; К. А. Семенова; Г. В. Бабина; А. М. Мастюкова; А. Ф. Архипова.

Данную проблему изучало большое количество отечественных ученых. С точки зрения лингвистики и психолингвистики изучением проблемы занимались следующие учёные: Л. В. Бондарко, И. А. Зимняя, Е. А. Брызгунова, В. А. Артемов, В. И. Бельтюков, С. Н. Трубецкой, Н. В. Черемисина, Л. В. Щерба и др. С точки зрения логопедии исследования представлены в трудах таких ученых, как: А. С. Орлова, И. А. Поварова, О. Ф. Архипова, Л. В. Лопатина, Л. И. Белякова, А. Ф. Чернопольская, Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова и другие. Актуальность этих исследований обусловлена тем, что именно с помощью фонематических компонентов, человек передает не только информацию, но и свое эмоциональное состояние [2,3,4,18,25,26,48].

В логопедии фонематическую сторону речи рассматривают в структуре дефекта при заикании, детском церебральном параличе (ДЦП) и т. д. (Л. И. Белякова, А. А. Дьякова, В. А. Кондратенко). Авторы отмечают, что фонематические представления относятся к акустическим характеристикам устной речи, и включает такие компоненты, как: звукоразличение,

темпоритмическая организация, ритм, пауза, темп, интенсивность, тон речи [4,14].

Дизартрия включает в себя нарушение темпоритмического оформления речи. Монологическая речь данной категории детей невнятная, немодулированная, меняется ее темп, страдает логическое ударение, чаще всего нарушается ритмическая сторона речи, имеются повторы без смылосодержательного характера.

Изучая литературу дошкольного воспитания, встречается много опыта педагогов-практиков, которые делятся результатами использования дидактических игр. Но, в тоже время, конкретный опыт по использованию дидактических игр, направленных на развитие речи старших дошкольников с дизартрией встречается гораздо реже. Поскольку в дошкольном возрасте преобладает игровая деятельность, целесообразно использование игр и игровых упражнений. Применение данного вида деятельности позволит быстрее и эффективнее справиться с речевыми расстройствами [3,4].

Вышесказанное обуславливает актуальность и необходимость решения проблемы выявления и формирования фонематических процессов у детей дошкольного возраста, рассмотрения диагностических и коррекционно-развивающих методик и их внедрение в систему дошкольного образования. Этим обусловлен выбор темы исследования.

Объект исследования – состояние моторной сферы, просодики, звукопроизношения, фонематических процессов детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и фонетико-фонематическом недоразвитии речи.

Предмет исследования – процесс логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией средствами специальных дидактических игр.

Цель исследования – теоретически и экспериментально обосновать подбор содержания логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр и проверить её эффективность.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. описать на основе данных литературы процесс развития фонематического слуха и фонематического восприятия у детей в онтогенезе;
2. дать психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с дизартрией;
3. определить принципы, цель, задачи констатирующего эксперимента и проанализировать его результаты;
4. на основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента подобрать содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей 5 – 7 лет с дизартрией средствами специальных дидактических игр и проверить её эффективность.

Методологической основой исследования послужили следующие теории и концепции:

1) лингвopsихологические и психолингвистические теории о механизмах речевой деятельности, порождении и восприятии речевого сообщения, взаимодействии речевых процессов (В. И. Бельтюков, А. А. Леонтьев, С. Выготский, Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, и другие);

2) теория о закономерностях становления фонетической стороны речи (А. Н. Гвоздев, Е. И. Исенина, В. И. Бельтюков, Н. Х. Швачкин, С. Н. Цейтлин, Е. Н. Винарская, и другие) [2,6];

3) теория развития общения дошкольников, концепция компенсаторного общения (М. И. Лисина, Л. Н. Галигузова, А. А. Леонтьев, В. И. Гладышев, Е. О. Смирнова и другие) [38].

Методы исследования: теоретические: анализ, систематизация, сравнение и обобщение различных взглядов на исследуемую проблему в области логопедии, коррекционной педагогики, общей и специальной психологии, лингвистики, психолингвистики с целью определения состояния ее разработанности и перспективных направлений решения; эмпирические (эксперимент); качественная и количественная оценка результатов исследования.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Новолялинского городского округа «Детский сад № 15 «Берёзка». В исследовании участвовали 10 детей 5-6 лет, имеющих логопедическое заключение: «Фонетико-фонематическое недоразвитие речи, лёгкая степень псевдобульбарной дизартрии».

Теоретическая значимость данного исследования заключается в подборе специальных дидактических игр, которые будут направлены на формирование фонематических процессов у старших дошкольников с логопедическим заключением – ФФНР, легкая степень дизартрии.

Практическая значимость данного исследования заключена в следующем - практически подтверждены теоретические положения состояния моторики, просодики, звукопроизношения и фонематических процессов. Данные результатов проведённого исследования могут широко применяться учителями-логопедами, дефектологами, воспитателями ДОУ, а так же студентами высших учебных заведений в области логопедии и дефектологии. Данные, можно использовать, в системе проектирования и реализации коррекционного образовательного процесса для профилактики или устранения имеющихся речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью дизартрии.

Структура работы следующая: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении ставится проблема исследования, обосновывается актуальность выбранной темы, указывается цель, задачи, предмет и объект исследования, а также определяются методы, практическое и теоретическое значение работы.

В первой главе был проведен теоретический анализ проблемы исследования: особенностей формирования фонематических процессов у детей 5 -7 лет с лёгкой степенью дизартрии.

Во второй главе представлена организация констатирующего эксперимента и анализ его результатов.

В третьей главе было подобрано содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с лёгкой степенью дизартрии, и доказана её эффективность.

В заключении были подведены итоги проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1 Становление устной речи и фонематических процессов в онтогенезе

Формирование у детей старшего дошкольного возраста фонетико-фонематической компетентности речи – важная составляющая коррекционной развивающей работы в общеобразовательном дошкольном учреждении. Исправление у детей недостатков фонетической стороны языка, на котором они говорят, невозможно без целенаправленной логокоррекционной работы над усовершенствованием фонематической составляющей, которая определяет способность дифференцировать и различать фонемы, что, в свою очередь, обеспечивается полноценным функционированием речеслухового анализатора.

Височный отдел доминантного полушария (центр Вернике), в котором происходит анализ услышанной и воспроизводимой речи, то есть осуществляется звуковой анализ и различение звуков близких по акустическим параметрам, является центральным отделом для речеслухового анализатора.

Периферический отдел речеслухового анализатора находится в кортеевом органе и производит прием речевых звуков и полностью слуховой информации. Отдел, который называют проводниковым, обеспечивается большим количеством звеньев передач (корешок преддверно-улиткового нерва, и далее: продолговатый мозг, после мозжечок, за ним средний мозг и

медиальное коленчатое тело). Ядра нижних холмиков среднего мозга являются координатором генетически определенных рефлекторных движений на различные характеристики звука: его направление, одновременное звучание двух компонентов с различной частотой изменения частот (Л. А. Бадалян, В. Д. Сокур, Г. М. Чайченко и др.) [1,7].

Только слаженное взаимодействие в работе центрального и периферического отделов речеслухового анализатора создает прочный базис для овладения фонологической системой родного языка, которая представляет собой совокупность фонем в их взаимосвязях и характеризуется звонкостью произношения согласных, склонностью к «вокальной гармонии», словообразовательной функции гласных фонем (Г. А. Губарева, Т. В. Михайлова, А. В. Чуешкова и другие).

В раннем возрасте ведущая роль в развитии у ребенка речи принадлежит выработыванию способности различать звуки речи, узнавать их, то есть фонематического слуха, ведь именно он создает основу для полноценного фонематического восприятия – специфического речевого действия, которое направлено на переработку воспринятой речевой информации (в ее физических характеристиках) в систему языковых знаков и смыслов [31].

Возникновение сенсомоторных связей, как подчеркивал Швачкин Н. Х., которые формируются на четвертом месяце жизни каждого ребёнка, становятся важнейшей предпосылкой как речи вообще, так и в частности звуков речи. В возрасте 6-7 месяцев у ребёнка развивается значимая способность воспринимать и звучащую речь, а не только слышать звуки. Ритм получает особую семантическую функцию на шестом месяце. В возрасте 7-8 месяце ребёнок уже понимает многие из слов, узнаёт как называются некоторые предметы, которые ему показывают. Звуковой

рисунок слова начинает получать в конце первого года жизни значимость. В развитии детской речи этот этап автор назвал дофонемным.

Переход к фонематическому восприятию речи, связанный с коренной перестройкой речевого слуха и артикуляции у ребёнка происходит под воздействием изменения семантики. В начале второго года жизни отмечаются зачатки данного перехода. Такую речь в этот второй период Н. Х. Швачкин назвал – фонемной [54].

Структура процесса восприятия разных модальностей, в том числе, и фонематической, является многоуровневой и включает сенсорный, перцептивный и смысловой уровни. На сенсорном уровне (6-8 мес.) происходит слуховой анализ услышанных речевых сигналов, вследствие чего становится возможной дифференциация звуков речи по их физическим, акустическим признакам, их повторение на имитационном уровне. Именно благодаря формированию у ребенка сенсорного уровня фонематического восприятия появляется лепет, который состоит из звуков, услышанных от близких взрослых. С 8 месяцев у ребенка формируется элементарное понимание речи, основанное на восприятии, выделении, запоминании и последующем узнавании отдельных ритмико-интонационных образований (Л. В. Бондарко, Л. В. Загорулько, Л. А. Чистович и др.).

На перцептивном уровне (9-10 мес.) вследствие роста речевого опыта ребенка, из-за его общения с родителями, осуществляется выделение константных полезных признаков фонем и их обобщение, что дает возможность стабилизировать звуковой состав речи, а, следовательно, в дальнейшем узнавать фонемные образы слов в речи взрослых [44].

На смысловом уровне (до 1 г. 8 мес.) устанавливается взаимосвязь между звуковыми образами слов и соответствующими предметами, действиями, явлениями, то есть осуществляется понимание значения целых

слов, вследствие чего происходит значительный рост в развитии импрессивной речи [31].

До двух лет ребенок при нормальном онтогенезе хорошо на слух различает практически все звуки родной речи, что свидетельствует о том, что у него достаточный уровень развития фонематического слуха. В словах появляются стойкие звуковые замены, обусловленные недостаточной сформированностью артикуляционной базы звуков (то есть неправильным положением органов речеведигательного аппарата). В промежутке от 2,5 лет до 3,5 лет и до 4 лет у детей формируется фонематическое представление, что отвечает собственному звукопроизношению, а с 4-5 лет ребенок умеет дифференцировать как на слух все звуки речи, так и в произношении, то есть его фонематическое представление является уже полностью сформировавшимся и соответствует языковым нормам.

Параллельно с физическим развитием фонематического слуха у детей вырабатывается фонетический слух, то есть умение воспринимать и анализировать составную структуру речи. Благодаря фонетическому слуху ребенок узнает фонему в разных фонетических позициях, выделяет из различных составляющих цепочек, у дошкольников формируются практические звуковые и морфологические обобщения. Фонетический слух оценивает также искаженное произношение. Фонематический и фонетический слух вместе формируют речевой слух, который определяет правильность услышанной речи и контролирует собственную.

После четырех лет у детей начинают появляться первичные умения фонематического анализа звукового состава слова, что является важной предпосылкой овладения в дальнейшем письменной речью. Сначала эти навыки формируются с опорой на слуховое восприятие слова, а со временем происходят уже не во внешнем, а во внутреннем плане, без привлечения опоры на собственное слуховое восприятие. С 5 лет и на протяжении

обучения в начальных классах у детей формируются и закрепляются умения различать согласные и гласные, мягкие и твердые, глухие и звонкие звуки, осуществлять как частичный, и также полный звуковой анализ предложенных слов, находить слова близкие по звучанию, объяснять значение слов-паронимов, не допускать ошибок в их написании [8].

Следовательно, формирование фонологического компонента речевой деятельности происходит продолжительно, с привлечением многих функций и операций. С 6 до 7 месяцев у детей развивается их способность воспринимать звучащую вокруг них речь. При нормальном онтогенезе у ребёнка до двухлетнего возраста слух фонематический развивается на достаточном уровне. С возраста 2,5 года до возраста 3,5 года или 4 лет у детей формируется фонематическое представление, что отвечает собственному звукопроизношению, а с 4 - 5 лет ребенок различает все звуки речи, не только на слух, но и в произношении, то есть его фонематическое представление является уже полностью сформировавшимся и соответствует языковым нормам.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией

Психолого-педагогические исследования особенностей детей имеющих нарушения речи как отечественных, так и зарубежных ученых Л. И. Бартеневой, Е. Ф. Собонович, Г. В. Чиркиной, Р. Е. Левиной, В. В. Тищенко, Т. Б. Филичевой, Г. А. Каше, свидетельствуют об имеющихся у них специфических особенностях общего речевого и психического развития. Это дает основания рассматривать речевую патологию при слабой степени псевдобульбарной дизартрии как сложную комбинацию разноплановых

нарушений органического происхождения, которая проявляется в неврологических, психологических и речевых недостатках (Е. Ф. Соботович, Е. Н. Винарская, Р. И. Лалаева, Л. В. Лопатина, Е. М. Мастюкова, Н. В. Серебрякова, Л. Ф. Спирова и другие).

Дизартрия (от греческого *dis* – нарушение функции или признака, *arthroo* – разграничение, членение) – это нарушение речи, которое обусловлено органическим поражением двигательной системы центральной нервной системы, характеризующееся расстройствами фонации, артикуляции и дыхания [21].

Дизартрия псевдобульбарная это наиболее часто распространенная патология среди детей дошкольного возраста. Возникает это заболевание по причине двустороннего поражения, так называемых двигательных корково-ядерных путей, которые проходят к ядрам нервов черепа от коры головного мозга.

Причинами появления псевдобульбарной дизартрии является: интоксикация организма; сложный родовой процесс; поражение мозга вследствие энцефалита; инсульт; осложненная беременность (токсикоз, гипоксия, недоношенность, резус-конфликт); опухоль; травмы головы.

Считается, что детская псевдобульбарная дизартрия в большей степени, чем у взрослых, соединена с очагами повреждения коры головного мозга в нижней трети передней центральной извилины. Часто одновременно имеются очаги поражения как лобных долей, так и подкорковых ядер, а также кортико-бульбарных путей различного уровня. Следовательно, название дизартрии у детей псевдобульбарной недостаточно корректное в патогенетическом и типичном отношении. Очаговое поражение не только кортико-бульбарных пирамидных, но и кортико-экстрапирамидных путей лишает ребенка возможности перейти от воспроизведения врожденных голосовых реакций к их наследственному формированию и преобразованию

в национально-специфические знаки эмоциональной выразительности, естественную предпосылку дальнейшего речевого развития [25].

Выделяются следующие виды так называемой «псевдобульбарной» дизартрии – спастический, паралитический, рудиментарный, гиперкинетический, которые имеют только характер описательный. При наблюдении динамическом у детей была обнаружена изменчивость признаков синдрома, которые считают преимущественно клиническими.

При исследовании неврологического статуса у детей со стертой дизартрией выявляют отклонения в их нервной системе, которые проявляются в форме невыраженного гемисиндрома одностороннего. Симптомы паретические наблюдаются в общей и артикуляционной мускулатуре, и это связано с нарушением иннервации подъязычного, языкоглоточного или лицевого нервов (С. И. Маевская, Г. В. Гуровец). Отклонение кончика языка в сторону пареза и малоподвижность средней части языка отмечается в случае нарушения функций подъязычного нерва. При нарушениях функции языкоглоточного нерва ведущими в симптоматике являются искажение или отсутствие заднеязычных звуков, появление назализации, расстройства фонации.

По различной степени тяжести выделяют три стадии псевдобульбарной дизартрии: легкая, средняя и тяжелая.

При наличии легкой формы заболевания губы и язык ребенка двигаются с усилием и медленно. Присутствует произношение, но речь иногда смазанная. Аналогично есть жевательный рефлекс, но присутствуют небольшие трудности в глотании и поперхивания. Можно сказать, что при такой стадии болезни ребенок практически здоров, но ему все же необходимы посещения специалиста [22].

При обследовании детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией в возрасте от пяти до шести лет выявляются следующие показатели:

Общая моторика. У детей с псевдобульбарной дизартрией наблюдается моторная неловкость, ограничение объема активных движений, быстрое утомление мышц при функциональных нагрузках. Они отстают в ритме и темпе движений, а также когда переключаются с одного движения на другое.

Мелкая моторика рук. У детей с диагнозом псевдобульбарная дизартрия имеются трудности в овладении навыками самообслуживания. Они не могут выполнять элементарные движения, так как для этого нужны тонкие дифференцированные движения рук и пространственная ориентация.

Особенности артикуляционного аппарата. Проявление паретичности мышц артикуляционного аппарата является в следующем: вялость мышц лица при пальпации; позиции закрытого рта дети не удерживают, потому что нижняя челюсть не может фиксироваться в приподнятом состоянии вследствие вялости жевательной мускулатуры; края губ опущены, и сами они вялые; во время речи не производится необходимой лабиализации звуков и губы остаются вялыми, в результате чего страдает просодическая сторона речи. При паретической симптоматике язык тонкий, расположен на дне полости рта, кончик языка малоактивный. *Спастичность мышц артикуляционного аппарата* проявляется следующим образом: при пальпации мышцы лица напряженные, твердые. Губы у ребенка с псевдобульбарной дизартрией всегда находятся в полуулыбке: верхняя губа прижимается к деснам. Под кожей губы участие в артикуляции звуков не принимают. Дети с данной патологией не могут выполнить артикуляционное упражнение «трубочка». Язык при спастической симптоматике малоподвижный, толстый, без выраженного кончика. *Апраксия* у детей с легкой формой псевдобульбарной дизартрии

определяется одновременно в невозможности выполнения ребенком определенных произвольных движений органами артикуляции и руками или во время переключения от одного движения к другому, т. е. апраксия присутствует на всех моторных уровнях. Кинестетическая апраксия наблюдается тогда, когда ребенок не может плавно перейти от одного движения к другому. Часто наблюдается кинестетическая апраксия, когда ребенок выполняет хаотичные движения, ища необходимую артикуляционную позу[39]. При артикуляционных пробах и при функциональных нагрузках также проявляется *девиация* или отклонение языка от средней линии. Девиация языка всегда сочетается с асимметрией губ при улыбке и сглаженностью носогубной складки. *Гиперкинезы* при дизартрии проявляются в виде тремора голосовых связок и языка. Тремор языка наблюдается при нагрузках и функциональных пробах. *Гиперсаливация*, или повышенное слюноотделение, определяется только во время речи. Дети не справляются с саливацией, при этом страдают просодика и произносимая сторона речи.

Звукопроизношение. Нарушение звукопроизношения у ребенка с псевдобульбарной дизартрией похоже на сложную дислалию. Во время обследования звукопроизношения наблюдаются искажения звуков, смещения, замена звуков и их отсутствие. Но, в отличие от дислалии, в речи имеет место нарушение также просодической стороны. Данные нарушения в звукопроизношении и просодики влияют на выразительность и разборчивость речи. Чаще всего встречаются нарушения произношения шипящих и свистящих звуков. Достаточно часто отмечаются боковое и межзубное искажения звуков. Дети имеют затруднения когда произносят слова со сложной слоговой структурой, они упрощают их звуконаполняемость, опускают согласные звуки при стечении согласных. Возможны также изменения между самыми сложными по артикуляции

фонемами (сходными по звучанию, но противоположными по способу или месту образования), что указывает на наличие не только нарушений моторного характера, но и вторичного недоразвития фонематических процессов.

Просодика. Интонационно-выразительная окраска речи малышей с псевдобульбарной дизартрией отчетливо снижена. Нарушается тембр речи и возникает временами носовой оттенок. Слабый речевой выдох, при этом страдают голосовые модуляции по силе и высоте. Ребенок говорит тихо, не удаются модуляции по высоте и силе голоса (у ребенка не получается по подражанию имитировать голоса животных меняя высоту голоса).

У детей со спастической формой псевдобульбарной дизартрии можно наблюдать наиболее проявленные нарушения фонематического восприятия. Исследования Г. М. Боскис, Г. Е. Левиной, А. Г. Лурии, Л. А. Чистович, Н. Х. Швачкина свидетельствуют, что при нарушении артикуляции услышанного звука в разной степени может ухудшаться и его восприятие. Следует отметить, что для этой формы дизартрии характерна палатализация, что также усиливает фонематическое недоразвитие у детей. Нарушения у детей фонематического восприятия имеет вторичный характер. Невнятная речь ограничивает возможности дизартриков в развитии ясного слухового восприятия и контроля, что, в свою очередь, усиливает нарушения звукопроизношения.

Л. В. Лопатина в своих исследованиях выявила особенности фонетических нарушений у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией. Характерно полиморфное нарушения звукопроизношения. Чаще всего распространенными являются нарушения при произношении свистящих звуков, за ними нарушение шипящих звуков. Реже распространены нарушения произношения сонорных звуков.

Анализируя, изученный материал, логично сделать вывод, что наиболее устойчивыми симптомами являются:

- поражение путей черепно-мозговых нервов, которые идут к ядрам черепно-мозговых нервов от коры головного мозга;
- нарушена иннервация периферических мышц артикуляционного аппарата.
- наступает частичный церебральный парез.

У таких детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией отмечаются следующие нарушения:

1. расстройство всех видов моторной сферы: артикуляционная моторика, мелкая моторика и общая моторика.

Данные расстройства включают в себя: нарушение статики, нарушение ритмического чувства, нарушения артикуляционной моторики.

2. Нарушения звукопроизношения.

Преобладают антропофонические дефекты (искажение звуков): межзубный сигматизм свистящих и шипящих звуков; боковой сигматизм свистящих и шипящих звуков; шипящий сигматизм свистящих звуков; горловое произношение звука [р]; губно-зубной сигматизм свистящих и шипящих звуков. Фонологические дефекты (смещение и замена звуков) чаще всего это происходит потому, что во время разговора дети заменяют более трудные в артикуляционном отношении звуки на более лёгкие.

3. Нарушения просодической стороны речи: ослабленный голос, он истощаемый, наступает охриплость, осиплость; отмечается укороченное шумное дыхание; речь монотонная, не вырабатывается интонационная сторона речи; интонация не согласованна с мимикой, лицо амимично, не выразительно, маскообразное.

4. Нарушения фонематических процессов. Недоразвитие фонематических процессов, особенно высших форм (анализ и синтез).

Таким образом, нарушения звукопроизношения и просодической стороны речи являются основными симптомами дизартрии. При дизартрии нарушается низший фонологический уровень языка [20]. Именно нарушение фонологического уровня языка в период интенсивного развития речевой функции может привести к сложной дезинтеграции и патологии всего речевого развития ребенка.

1.3 Характеристика становления фонематических процессов у старших дошкольников средствами специальных дидактических игр

В логокоррекционной работе формирование и улучшение фонематических процессов, таких как: слуховое восприятие, внимание, память, фонематический анализ и синтез должно неукоснительно сочетаться с развитием ритма, ручной и речевой моторики, зрительно-пространственных функций, временных представлений, операций мыслительного анализа, сравнения, обобщения, синтеза и другое уточнение артикуляционного и акустического образа правильно воспроизводимых звуков. Следовательно, формирование у детей фонематического компонента речевой деятельности - достаточно сложное, но обязательное и необходимое задание для каждого коррекционного педагога [10].

Становление фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста проводится в форме игры во время фронтальных, групповых и индивидуальных занятий. Этому предшествует деятельность по развитию слуховой памяти и слухового внимания, потому что без сформированной направленности на звучащую речь невозможно достичь значительных продуктивных результатов в формировании фонематического восприятия.

Логопедическую работу по развитию у детей дошкольного возраста фонематического восприятия Н. А. Чевелева условно разделяет на шесть этапов [38]:

- 1) узнавание неречевых звуков;
- 2) различение одинаковых слов, фраз, звук комплексов и звуков по высоте, силе и тембру голоса ;
- 3) различение слов, близких по звуковому составу;
- 4) дифференциация слогов;
- 5) дифференциация фонем;
- 6) развитие простейшего звукового анализа.

Самые разнообразные нарушения в речевом развитии, встречающиеся у некоторой части детей, условно распределяют, в зависимости от глубины расстройства, на такие категории: фонетические нарушения и фонематическое нарушение.

При фонетических нарушениях дефекты речи сводятся лишь к неправильному произношению звуков (в большинстве [л], [р], свистящих и шипящих). При нормальном слуховом и нормальном речевом аппарате эти недостатки сравнительно легко исправляются с помощью логопедов.

Фонетико-фонематическое нарушение речи характеризуются такими проявлениями:

- неразличимое произношение групп или пар звуков - одним звуком ребенок заменяет два - три других звука ;
- замена одних звуков теми, которые имеют более простую артикуляцию и проще в произношении;
- смешивание, смешение звуков, которое характеризуется не устойчивым использованием звуков в разных словах. Дети могут в некоторых словах употреблять звуки верно, а в других – замещать словами близкими по акустическим и артикуляционным признакам [2].

Перед началом каждого учебного года, приступая к обследованию слухового восприятия у детей, необходимо ознакомиться с результатами медицинского исследования состояния физического слуха ребенка для того, чтобы исключить дефект сурдологического характера [41].

Работа над устранением таких недостатков должна проводиться не стихийно, а плавно, постепенно и последовательно.

Преодолевая нарушения речи у детей, логопеду нужно выбирать такие методы и приемы работы, чтобы ребенок радовался своим успехам, старался говорить правильно. В своей работе чрезвычайное значение придается игре, где дети являются активными участниками. Огромное значение имеет использование наглядности, ведь мышление у детей наглядно-образное.

Эту работу целесообразно проводить с детьми дошкольного возраста в игровой форме, поскольку игра является ведущим видом детской деятельности в дошкольном возрасте. Множество игр, которые направлены на развитие мышления и сенсорного воспитания, также направлены и на развитие познавательной стороны функции речи.

В применении игр, приоритет находится у дидактических игр, то есть игр, в которых существуют правила, специально разрабатываемые педагогом. Можно применять все виды дидактических игр: настольно-печатные игры, игры с применением предметов, словесные. В ДОУ повсеместно используются дидактические игры, потому что они более соответствуют силам и возможностям детей дошкольного возраста. Обучение в игровой форме является успешным так, как основывается на естественном стремлении ребенка находиться внутри воображаемой ситуации и действовать по существующим в ней законам.

Дидактическая игра, которая применяется на разных этапах в процессе работы над звуком, не только формирует у детей правильное звукопроизношение, но и развивает речь дошкольников в целом, пополняет

словарный запас и активизирует его, развивает связную речь, развивает умение правильно выражать свои мысли. Основное место в игровых ситуациях отводится работе со звуком, буквой, предложением. [23].

Достигнуть эффективного и стойкого результата исправления звукопроизношения, возможно только если формирование фонематического восприятия является опережающим. Следовательно, формирование и развитие фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста допустимо только в процессе игровой деятельности, что в свой черед будет иметь влияние полностью на становление речевой системы в целом [37].

В итоге, можно сказать, что сюжетно-тематическая форма организации занятий, действенное использование в своей деятельности логопедом игровых форм обучения, оправданы в целях активизации речи детей старшего дошкольного возраста, развития когнитивных процессов и соответствуют психофизическим данным детей старшего дошкольного возраста, потому что именно в игре наиболее полно реализуются потенциальные возможности воспитанников.

Выводы по главе 1

Изучив общую и специальную психолого-педагогическую литературу по теме исследования, можно сделать вывод, что к моменту обучения в школе большинство детей полностью начинают владеть звуковой стороной речи, имеют развернутый словарный запас и умеют строить грамматически правильные предложения. Однако не у всех одинаковый процесс овладения речью.

Симптоматика дизартрии подразделяется на два блока : первый блок - неречевая симптоматика ; второй блок - речевая симптоматика .

1 блок. Неречевая симптоматика .

К неречевой симптоматике относятся:

1. Нарушение моторной сферы
2. Особенности высших психических функций и сенсорной сферы.

2 блок. Речевая симптоматика .

Речевая симптоматика включает в себя:

1. Нарушение просодической стороны речи
2. Специфические нарушения звукопроизношения.
3. Недоразвитие фонематического процесса особенно высших форм (анализ и синтез).
4. Недоразвитие лексико-грамматического строя речи.

Таким образом, совокупность перечисленных пробелов в фонетико-фонематическом и лексико-грамматической структуре речи ребенка, является серьезным препятствием на пути к усвоению им общеобразовательной программы детского сада, а в перспективе и общешкольной программы.

Игровая деятельность для дошкольника - основная, именно игра мотивирует познавательные процессы, гарантирует их успех. В игре выражается особенность мышления ребёнка, его эмоциональность, активность и потребность в общении. Во время работы над формированием правильного звукопроизношения, использование игр и игровых приёмов может помочь сделать каждый этап звуковой работы интересным. Этап автоматизации произносимого звука часто не интересует ребёнка, так как требует длительного и многократного повторения однотипного лексического материала. Таким образом, применение дидактических игр в логопедической работе оправдано.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ МОТОРИКИ, ПРОСОДИКИ, ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ, ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ, И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1 Организация, основные принципы, цели, задачи констатирующего исследования

Констатирующее исследование проводилось в МБДОУ НГО «Детский сад № 15 «Берёзка» посёлка Лобва в период с 13.01.2020 по 18.01.2020. В нём принимали участие 10 детей 5-6 лет, занимающихся на логопедическом пункте детского сада. Дети имеют медико-педагогический диагноз, указанный в заключении ПМПК: «фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкая степень псевдобульбарной дизартрии». Детям рекомендовано обучение по общеобразовательной программе, занятия на логопедическом пункте дошкольной организации. У всех обследуемых детей по заключениям медицинских карт не выявлены дефекты в интеллектуальной сфере, слуховой и зрительной системах. Список детей, которые приняли участие в констатирующем эксперименте представлен в приложении 1.

Целью исследования стало – определить уровень сформированности фонематических процессов у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Задачи констатирующего эксперимента:

- выявление особенностей фонематических процессов у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией;
- проведение количественного и качественного анализа результатов исследования.

Во время выполнения обследования специфики и уровня сформированности фонематических процессов у старших дошкольников с легкой формой псевдобульбарной дизартрии предусматривались ключевые логопедические принципы, эти принципы ввела Роза Евгеньевна Левина.

1) Принцип развития. Нужно сделать акцент в ходе обследования именно те проблемы и коррекционные задачи, которые располагаются в зоне ближайшего развития ребенка. Это позволит узнать будущий потенциал малыша, а так же позволит своевременно провести профилактику вторичных речевых нарушений. Расценивать и предостерегать последствия уже имеющихся признаков нарушения речи. Для того, чтобы осуществить данный принцип необходимо: учитывать предпосылки и условия, активизирующие речевые нарушения; знать, каким образом формируется речь в норме; следует обратиться к узким специалистами.

2) Принцип системного подхода. Наличие патологий речи имеют все шансы пострадать все без исключения либо определенные элементы речи: звукопроизношение, фонематические процессы, лексикограмматический строй. Использование принципа дает возможность вовремя обнаружить осложнения в создании этих либо других сторон речи также правильно устанавливать направления логопедической работы. Базируется на концепции системного строения речи. Расстройство какого-либо речевого компонента в результате может нарушить всю речевую систему в целом.

3) Принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития. Обнаружение связей речевых нарушений и иными сторонами психической деятельности позволяет обнаружить пути действия на психические процессы, которые участвуют в образовании речевого недостатка и в его устранении.

4) Принцип комплексного подхода. Л. С. Выготский считал, что данный принцип заключается в том, что изучение личности малыша и ее

взаимодействие с окружающим миром «должно базироваться на длительном наблюдении его в ходе воспитания, педагогического эксперимента, для исследования творческих продуктов, игры и всех сторон действия ребенка», с целью извлечения о нем емкой и многоплановой информации.

5) Принцип ранней диагностики ребенка. По мнению Л. С. Выготского представленный принцип очень важен, принимая во внимание, тот факт, что картина аномального развития малыша имеет строение высшей степени сложности: поскольку вместе с основными особенностями, присущими дефекту, так же имеются второстепенные осложнения, появляющиеся будто дополнительные синдромы не нормотипичного ребенка.

В начале работы была составлена специальная диагностическая методика для старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, разработанная на основе методических рекомендаций Н. М. Трубниковой [43].

В диагностический комплекс были включены серии заданий. Каждое задание направлено на решение конкретной задачи.

Исследование включало в себя 4 блока:

1 блок - обследование моторной сферы. Для исследования состояния общей, мелкой и артикуляционной моторики.

2 блок - обследование звукопроизношения.

3 блок - обследование просодической стороны речи.

4 блок - обследование фонематических процессов. Данный блок подразделялся на 2 этапа: 1-й этап - обследование фонематического слуха; 2-й этап-обследование звукового анализа слова [43].

Методики обследования представлены в Приложении 2 (Таблицы 1 - 4).

Для проведения количественного анализа была выбрана трехбалльная система оценивания. Критерии оценивания единые для всех заданий: 3 балла

- задание выполняется правильно и самостоятельно; 2 балла – задание выполняется с 1 - 2 ошибками; 1 балл – задание выполняется с 3 и более ошибками.

Для организации констатирующего эксперимента были выполнены следующие пункты:

- составлен график проведения обследования;
- проведено своевременное обследование детей в доброжелательной обстановке, в эмоционально-доброжелательной атмосфере взаимодействия;
- подобран необходимый набор методического инструментария;
- заготовлен комплект необходимого оборудования и наглядного материала.

Методы и приёмы, применяемые для обследования были подобраны, учитывая цели исследования, а так же характеристику детей.

2.2 Методика изучения состояния моторики, просодики, звукопроизношения и фонематических процессов у старших дошкольников и анализ полученных результатов

1. Обследование в моторной сфере

Первоочередная задача – анализ состояния моторной сферы детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией, конкретно всех видов моторики: общей, мелкой и артикуляционной. Задания представлены в приложении 2, таблица 1.

В части обследования того, как развивается общая моторика, были учтены результаты, которые представлены в приложении 3, таблица 1.

Нарушения в исследовании организации движений доказали, что у всех детей при выполнении различных движений отмечается нарушения равновесия, с отклонением в разные стороны. Замедленность и неточность в

выполнении заданий отмечается при смене движений. По данной пробе средняя оценка составила 1,6 балла. Сложности возникли у четверых детей при выполнении задания на двигательную память - у них не получилось выполнить задания связанные с повторением движения, кроме единственного – запретного, 40% обследуемых испытывали сложности при остановке по сигналу во время маршрутирования, также после последующих повторений, 30% детей не выполнили самостоятельно динамическую пробу на координацию движений, им потребовалась помощь.

У всех детей чувство ритма в среднем состоянии. Для этой пробы средний балл был достаточно высокий и составил 2,7. 30% детей имеют уровень достаточно высокий развития общей моторики – среднее значение балла выполнения данных проб составило 2,4 бала, 50% имеют средний уровень – если у них возникали ошибки, то дети их исправляли чаще всего сами. Среднее значение балла выполнения проб составило 2 балла. 20% показывают низкий уровень развития. При выполнении данных проб средний балл составил 1,4. У всех детей чувство ритма в среднем состоянии. Для этой пробы средняя оценка оказалась достаточно высокой и составила 2,7 балла.

Результаты обследования состояния мелкой моторики представлены в приложении 3 таблица 2.

Характеристика мелкой моторики детей показывает неуверенность движений, а также сложности в выполнении заданий – колебание средней оценки от 1,5 балла до 2,5 баллов. Не полностью задания выполнялись 40% обследуемых, только с помощью взрослого.

Анализ выполнения заданий на статическую координацию движений выявил ошибки при их исполнении – испытывают трудности при сложении первого и второго пальца в кольцо 40% детей – средний балл при выполнении заданий составил 1,6, следовательно, выполнено только 50% проб этими детьми.

Трудности показа по образцу поз возникли у 40% детей. Средняя оценка по этой пробе составила 1,8 балла. У Вики и Матвея не получилось сделать задание по одновременной замене положения обеих рук: одна кисть сжата в кулак, когда другая в позе «ладони».

У детей также вызывает сложности координация движений в динамике, так как эти задания дети смогли выполнить только с действенной помощью педагога.

Следовательно, 20% обследуемых имеют высокий уровень при выполнении заданий всех проб развития мелкой моторики. По данному показателю средняя оценка выполнения 2,5 балла. 40% детей показали низкий уровень. Средняя оценка выполнения данных заданий составила 1,7 балла, остальные 40% показали средний уровень развития.

При исследовании текущего состояния артикуляционной моторики были обнаружены данные, которые представлены в приложении 3, таблица 3. Во время обследования, в каком состоянии находится артикуляционная моторика у детей, были выявлены: гиперкинез, тремор языка, замедленность движений и вялость губ, язык не удерживает артикуляционную позу. У некоторых детей присутствует гипотония всех или некоторых мышц лица, наблюдаются неточные движения. Средний балл для выполнения данных заданий составляет от 1,4 до 1,8, следовательно, все дети находятся примерно на одинаковом уровне развития артикуляционной моторики.

Возникли сложности у троих при выполнении задания «вкусное варенье». Самый низкий показатель был выявлен по данной пробе и составил 1,2 средний балл.

В итоге семь воспитанников показали средний уровень в развитии артикуляционной моторики, а Глеб, Снежана и Света показали низкий уровень. Высокого уровня развития артикуляционной моторики не выявлено, ни у одного ребенка.

Во время обследования отмечаются: гиперкинез, тремор языка, замедленность движений, а также вялость губ, язык не может удерживать артикуляционную позу. У нескольких детей имеется гипотония всех или некоторых мышц лица, наблюдаются неточные движения. Средняя оценка при выполнении данных заданий составила от 1,4 балла до 1,8 балла, следовательно, можно утверждать, что дети почти все находятся примерно на одинаковом для них уровне развития артикуляционной моторики.

В итоге показатели у 70% детей являются подтверждением среднего уровня в развитии артикуляционной моторики, а показатели 30% детей характеризуют низкий уровень. Ни у одного ребенка не выявлено уровня высокого развития артикуляционной моторики.

При подведении итога обследования можно утверждать, что у детей нарушены моторные функции. У воспитанников с псевдобульбарной дизартрией состояние общей моторики отличается тем, что нарушена переключаемость движений и присутствует общая неловкость. Мелкая моторика характеризуется как отсутствием точности в процессе выполнения движений, так и нарушением статичности движений, сложности вызывает переключение с одного движения на другое. У 50% детей артикуляционная моторика, которая обусловлена недостаточной координацией, точностью и способностью переключать движения, характеризуется явным нарушением двигательной функции органов всего артикуляционного аппарата, в особенности тонких дифференцированных движений губ и языка, а также присутствием неврологических симптомов, которые представлены в виде изменяющегося тонуса.

2. Обследование звукопроизношения.

Следующей задачей является проведение исследования звукопроизношения у старших дошкольников, которые имеют псевдобульбарную дизартрию. Задания представлены в Приложении 2,

таблица 2. Результаты данного анализа звукопроизношения показаны в приложении 3, таблица 4.

Большая часть детей находится на среднем уровне развития звукопроизношения и коммуникационных навыков. Определяется средний балл по выполнению всех заданий в промежутке от 2,0 до 2,4. Никто из обследуемых все звуки правильно не произносит. В приложении 3, таблице 5 представлены характеристики нарушений звукопроизношения.

Наибольшее количество недостатков звукопроизношения отмечалось в группе сонорных звуков: у 80% детей не сформированы [Р] и [Р'], у всех сформированы [Л] и [Л'], но имеются дефекты в их произношении. Звукопроизношение остальных сонорных звуков в норме.

Нарушение сонорных звуков: 1) фонологическим дефектом является: [Р↔Л], [Р'↔Л'] смешение звуков у Вики и Матвея; [Л↔У] у Вики и Кости; 2) антропофоническим дефектом является: межзубный [Л] у Кирилла, Снежаны и Стёпы; межзубный [Л'] у Глеба, Светы и Матвея.

В группе шипящих сформированы звуки [Ш] и [Ж], но дефекты в произношении есть. Самыми доступными для воспитанников в этой группе оказались звуки [Щ], [Ч], так как они полностью сформированы.

Нарушения в произношении воспитанниками шипящих звуков: 1) фонологическим дефектом является: [С] - [Ш] замена звуков у 30% детей; [Ж] - [З] у 20%; [С↔Ш] смешение звуков у Гали, [Ж→Ш] у Стаса; 2) антропофоническим дефектом является: [Ш] губно-зубной у Кирилла; искажение звука [Ш] у Вики, Гали и Матвея.

В группе свистящих оказались нарушены в разной степени у 80% детей такие звуки как [С], [З] .

Нарушения при произношении воспитанниками свистящих звуков: 1) фонологическим дефектом является: смешение звуков [З↔С] наблюдается у всех детей; 2) антропофоническим дефектом является: искажение звука [С]

межзубное у 40% детей.

Равное количество составили полиморфные и мономорфные нарушения. У воспитанников среди мономорфных нарушений группа шипящих звуков нарушена в меньшей степени, а больше всего страдает группа сонорных звуков. Чаще всего среди полиморфных нарушений встречаются нарушения сочетаний групп сонорных, шипящих и свистящих звуков. Сочетания нарушений - сонорных и шипящих являются наименее встречающимися.

При обследовании звукопроизношения выявилось, что в большей степени нарушения касаются группы сонорных, шипящих и свистящих звуков, дефекты озвончения встречаются часто, а несколько реже встречаются дефекты твердости - мягкости, переднеязычных и заднеязычных звуков.

Следовательно, для всех воспитанников с псевдобульбарной дизартрией общим является:

- характер нарушений звуков полиморфный;
- характер звукопроизношения нестабильный;
- наблюдаются: параротацизмы, смещения и искажение, отсутствие звука [Р], парасигматизмы свистящих и шипящих звуков.
- выраженными являются затруднения воспроизведения звуков, в словах если есть фонетически близкие звуки, в словах сложной слоговой структуры, изолированно произносимых правильно, в потоке речи.

Можно отметить прослеживающуюся тесную взаимосвязь между речевыми и неречевыми функциями, поскольку неречевые функции создают базу для формирования речевых функций. У всех обследуемых наблюдается средний уровень развития моторной сферы и звукопроизношения. Между показателями обследуемых существует небольшая разница: наилучшие показатели развития, можно наблюдать у Кирилла, Вики, Стёпы, Гали и

Матвея, а наиболее низкие показатели – у Снежаны и Кости.

3. Обследование просодической стороны речи.

Как уже ранее было отмечено, ведущими дефектами при дизартрии являются не только нарушения звукопроизношения, но также и нарушения просодической стороны речи [20].

Методика для обследования представлена в приложении 2, таблица 3. Результаты обследования просодической стороны речи представлены в приложении 3, таблица 6.

По результатам обследования у всех детей есть нарушения просодической стороны речи, средний балл находится в промежутке от 1,3 до 2,7. Так у Глеба и Снежаны средний балл составил 1,3, а у Гали и Кирилла 1,4, что свидетельствует о том, что развитие просодической стороны речи находится у данных дошкольников на низком уровне. Показатель среднего балла, который составил 2,7 у Матвея и Кости показал проявление высокого уровня развития. Остальные дети (40%), принимающие участие в обследовании показывают средний уровень развития просодической стороны речи.

Мелодико-интонационная окраска речи маловыразительная у 80% детей кроме Кости и Матвея. 60% обследуемых не различают повествовательную и восклицательную интонацию голоса.

При воспроизведении ритмического рисунка 40% детей допускают ошибки. Путают темп речи и затрудняются его менять. Возникали трудности при выполнении следующих заданий: отстучать ритм правой и левой ладошкой, ногой, а так же задание «Произнеси фразу, меняя темп».

У всех обследуемых детей дыхание грудное, частота речевого дыхания нормальная у 100% детей. 40% детей имеют слабый речевой выдох. Объём речевого дыхания недостаточный у Гали и Вики (20%).

Результаты обследования просодической стороны речи по результатам констатирующего эксперимента отражены в приложении 3,

таблица 7.

4. Обследование фонематических процессов.

Данный раздел представляет обследование фонематического слуха и звукового анализа слова. Задания представлены в приложении 2, таблица 4. Результаты обследования состояния фонематического слуха отражены в приложении 3, таблица 8.

Из представленных в таблице 8 результатов следует вывод, что в той или иной степени у всех воспитанников страдает фонематический слух, средний балл при выполнении заданий варьируется от 1,6 балла до 2.

Задание 1 всеми обследуемыми было выполнено в полном объеме. Показания среднего балла выполнения данного задания составил 2,4 балла. Задание 2 без затруднений выполнили 50% ребят. Не справились с выполнением задания на различение шипящих/свистящих и глухих/звонких 20% - не различают шипящие и свистящие, в частности [Ш] и [С]. 10% не может различить согласные по принципу глухости/звонкости. Средний балл при выполнении этих заданий составляет 1,6 что выше среднего. Сложнее всего далось детям выполнение задания №3 в результате очень низкий средний балл за выполнения задания – 1,5 балла. Задание 3 все дети выполнили с ошибками. 50% детей путают звуки [С] и [Ш]. Глеб и Матвей путают согласные по признаку глухости/звонкости. 30% путаются в звонких и глухих согласных и не различают [С] и [Ш]. Сонорные сформированы только у 30% детей. 30% детей справились с заданием 4, в итоге – средний балл выполнения данной пробы – 2,2. С заданием 5 никто из детей не справился. Средний балл составил 1,9. С заданием 6 не справились 30% детей. Остальные дети выполнили его, придумав следующие слова: зуб, зима, зонт, заяц, замок, забор, закат, змея, звезда. Средний балл по этому заданию составил 1,9. 20% детей безошибочно полностью выполнили задание 7. 70% детей ошиблись 1 раз, сказав, что звук [Ш] есть в словах «Ящик» и «Щука».

10% не справились с заданием, из предложенных картинок были выбраны лыжи и колесо. Средний балл по данному заданию составил 2,1. Задание 8 40% детей выполнили полностью. 60% детей определили положение звука в конце и в начале верно, а где звук стоял в середине в конце перепутали, средний балл выполнения задания составил 2,3. С заданием 9 никто не справился, все допустили ошибки. По данному заданию средний показатель составил 2 балла.

Характеристика нарушений фонематического слуха представлена в приложении 3, таблице 9.

По результатам исследования фонематического слуха у детей можно сделать вывод о том, что обследованные дети имеют недоразвитие фонематического слуха. Они могут узнавать с помощью логопеда именно те слова которые состоят из звуков, которые ребенок сам произносит правильно, в остальных случаях воспитанники не смогли выделить на слух как правильно произносится слово.

У дошкольников имеются трудности в опознании фонем (согласных и гласных), они затрудняются в выделении звука в слоге, слове, трудности в распознавании фонем, нарушена дифференциация звуков, которые фонетически похожи (особенно групп звонких - глухих, шипящих - свистящих).

Обследование звукового анализа слова.

В результате обследования звукового анализа слова выяснилось, что данный компонент у всех обследуемых детей недостаточно сформирован. Результаты обследования звукового анализа слова приведены в приложении 3, таблица 10.

На основании полученных результатов, можно сказать, что средний балл выполнения заданий по данным пробам воспитанниками составляет от 1,7 балла до 2,3 балла, таким образом все обследуемые дети находятся на

разном уровне развития способностей звукового анализа.

С заданием 1 50% детей справились без ошибок, в результате средний балл по данной пробе составил 2,4 бала. Для обследуемых детей трудность представило задание 2 – выделение последовательно каждого звука в словах и задания 4 и 5 - выделение согласного звука в начале и конце слова. Воспитанники часто ошибались выполняя задания, неправильно произносили звуки, а затем исправляли ошибки. У детей есть несформированность фонематического анализа, детям трудно определить количество звуков в слове в виду нарушенных представлений о звуке и звукопроизношения. Качественный анализ ошибок, которые допустили воспитанники в процессе выполнения заданий, показал существование определенных закономерностей. В задании на выделение согласного в начале слова, 50% детей испытывали трудности допуская ошибки. У 20% детей к ошибкам, допущенным остальными воспитанниками, добавились ошибки: вместо конечного согласного [Н] в слове «стакан» называли [Т], вместо конечного согласного [Л] в слове «стол» называли [М]. Интонирование конечного звука педагогом не помогало. Показатель среднего балла выполнения пробы составил 2,3. Детям затруднялись при выполнении задания 5. При утрированном проговаривании слов обследуемые не смогли определить согласный звук в середине слова и назвать его. Допуская незначительные единичные ошибки, с подбором слов на заданный звук справились 80% детей. Показатель среднего балла выполнения пробы составил 1,6 балла. В задании 6 детям было сложно назвать слова, в которых 3, 4 или 5 звуков. 50% детей не смогли справиться с заданием, в итоге средний балл выполнения пробы составил 1,5 балла. Обследуемые либо не хотели выполнять задания, или старались придумать слова с меньшим или большим количеством звуков. Наиболее часто дети называли слова, в которых было больше 5 звуков (колесо, машина). Задание 7 стало для исполнения воспитанниками самой

сложной задачей, как следствие низкий средний балл, всего 1,1. Детям оказалось сложно выбрать картинки, название которых состояло из 5 звуков и подобрать слово на определенный звук с указанием его места в слове, 100% детей не справились с выполнением задания, допускали множественные ошибки, называли картинки и слова, содержащие не указанный звук, а близкий по звучанию. С заданием 8 никто не справился полностью, дошкольники допускали редкие ошибки, которые могли сами исправить. Обследуемым была необходима непосредственная помощь логопеда при выполнении задания. Дети очень часто путались, допускали много ошибок и самостоятельно они не замечали ошибки при выполнении задания. Лучше всего с заданиями справился Стёпа.

Характеристика выявленных нарушений фонематических процессов у обследованных детей представлена в приложении 3, таблица 11.

Практически каждый второй ребенок имеет нарушение в распознавание звуков по признаку «свистящий-шипящий», что показывает в нарушение дифференциации таких фонем как [С]-[Ш] у 60% детей. У других это проявляется в нарушение дифференциации фонем [Ч]-[Щ], [Ш]-[Щ]. Все дети дифференцируют сонорные, но у 20% восприятие не четкое, фонемы [Н] и [Л] на конце слова могут заменяться.

В итоге, у всех обследуемых воспитанников были выявлены нарушения таких фонематических процессов, которые в первую очередь определены неправильным (искаженным) произношением звуков.

Нарушений физического слуха при обследовании не обнаружилось.

С уверенностью можно утверждать, что воспитанники с псевдобульбарной дизартрией допускают очень много ошибок:

- при вычленении первого и последнего из слов;
- при определении места звука в слове;
- при количественном, позиционном и последовательном анализе.

Описанные выше нарушения наряду с нарушенным звукопроизношением указывают на недостаточное развитие фонематических процессов.

2.3 Взаимосвязь выявленных нарушений моторики, просодики, звукопроизношения и фонематических процессов у обследуемых детей

При дизартрии звукопроизношение напрямую связано с просодическим компонентом речи, а так же формированием фонематических процессов. М. Б. Эйдинова, Е. Н. Винарская в своих трудах обозначают, что дизартрия это – нарушение речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации мышц артикуляционного аппарата и представляющее собой расстройства звукопроизношения и просодики. Многие авторы сходятся во мнение о том, что при дизартрии нарушается целостность речевой системы, где нарушения той или иной стороны речи ведут к недоразвитию других сторон речевой функции. По мнению Л. В. Лопатиной, и Н. В. Серебряковой при дизартрии на формирование и развитие фонематического компонента речи отрицательно влияют нарушения фонетической стороны речи.

Такие ученые как: Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, Н. Х. Швачкин считают, что фонетические и фонематические процессы – это два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса, поскольку такие анализаторы как речедвигательный и речеслуховой должны функционировать как единое целое в ходе всего речевого процесса.

По мнению Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова у ребенка формируется неправильное звукопроизношение, если речедвигательный анализатор нарушен. Фонематический слух может быть

недостаточно сформирован. Это происходит из-за того что в центральный отдел речеслухового анализатора поступают нечеткие и неправильные артикуляционные движения. А так же могут затрудняться слуховое восприятие и формирование четких кинестезий. Это подтверждается проведенным исследованием, когда дети с помощью логопеда узнавали слова, которые состоят из звуков, которые не нарушены в произношении самого ребенка, в остальных случаях дети не смогли выделить на слух правильное произношение слова.

Из трудов Е. Н. Винарской, следует, что нарушения звукопроизношения, способны вызывать вторичные отклонения в развитии функций фонематических процессов. По мнению ученых, правильное звукопроизношение это – база по формированию фонематического слуха.

По мнению Д. Б. Эльконина фонематический слух это – способность воспринимать и различать звуки речи. Следовательно, у детей с псевдобульбарной дизартрией, может проявляться недоразвитие фонематического слуха, это возникает из-за того, что звуки произносятся неправильно. Исследование, которое было проведено, это подтвердило.

Моторика и речь так же тесно связаны между собой, как и другие компоненты речи. М. М. Кольцова считает, что от того как сформированы тонкие движения пальцев рук зависит уровень речевого развития. Если движения пальцев рук развиты в соответствии с онтогенезом, тогда речевое развитие ребёнка будет так же соответствовать онтогенезу. Исследование моторики, проведенное в ходе констатирующего эксперимента, показало, что у всех детей отмечается нарушения вестибулярного аппарата. При смене движений отмечается замедленность и неточность в выполнении. Расстройство динамической координации движений и произвольного торможения, эти нарушения были свойственны детям при обследовании

артикуляционного аппарата.

Такие учёные как: И. П. Павлов, Л. А. Леонтьев, А. Р. Лурия в своих трудах раскрывают связь между речевой и общей моторикой. Ученые пришли к выводу, что при достижении достаточной тонкости движений пальцев рук начинает формироваться словесная речь у детей. Своевременное развитие пальцевой моторики готовит почву для формирования речи.

Формирование двигательного ритма у ребёнка создаёт основу для формирования речевого ритма, поэтому, чем больше развита двигательная активность ребёнка, тем совершеннее его речь. При нарушениях двигательной функции артикуляционного аппарата страдают мелкодифференцированные движения языка, губ и челюстей, из-за этого звуки, особенно в потоке речи, размываются. Нарушена динамика движения. Они становятся не активными, замедляются. Нарушается скорость перехода от одного артикуляционного движения к другому. А четкость произношения звуков зависит от скорости переключения.

Из выше сказанного следует, что комплексная работа может ускорить созревание речевых областей и дает возможность быстрее добиться исправления дефектного звукопроизношения, стимулирует развитие речи ребенка [49,52].

Взаимосвязь нарушений выявленных в ходе констатирующего эксперимента заключается в следующем. У Кирилла нарушение произношения звука [З] свистящих звуков, привело к нечеткому формированию представлений о фонемах [З] и [С], ребенок смешивает оппозиционные фонемы по звонкости-глухости. Такая же ситуация у 40% детей. У Кирилла, также нет четкого восприятия фонемы [Ч]. Снежана не может дифференцировать фонемы [Ш] и [Щ], поскольку, из-за неправильного произношения, у ребёнка не чётко сформировались представления о данных фонемах. У Вики нарушение

произношения шипящих звуков, привело к нечёткому формированию представлений о фонемах [С] и [Ш], ребёнок смешивает фонемы [С] и [Ш] из разных групп (свистящие-шипящие). А также, не может дифференцировать фонемы [Н] и [Т] в конце слова. Вика допускает ошибки при различении фонем [Р]-[Р'] и [Л]-[Л'] по мягкости-твёрдости. Вследствие нарушения произношения звуков [Л] и [М] у Кости нечётко сформированы представления о данных фонемах, он смешивает фонемы [Л] и [М] в конце слова. У Светы выявлены проблемы в восприятии фонемы [Ж]. У Стаса нарушение произношения звука [Ш] шипящих звуков, привело к нечеткому формированию представлений о фонемах [С] и [Ш], ребенок смешивает оппозиционные фонемы разных групп (свистящие-шипящие), и о фонемах [Ш] и [Ж], что ведёт к смешению этих звуков. У Гали и Матвея есть проблема восприятия фонемы [З], но серьезных нарушений фонематического восприятия выявлено не было.

Средние результаты по проведенному обследованию представлены в приложении 3, таблица 12.

Низкие баллы, полученные в результате обследования моторики и звукопроизношения, соответствуют низким баллам, полученным в результате обследования фонематических процессов.

У всех обследуемых детей в ходе констатирующего эксперимента выявлен недостаточный уровень развития звукопроизношения, связанный с недоразвитием фонематических процессов: при нарушенном звукопроизношении формируются неправильные кинестетические ощущения, приводящие в последствии к нарушению акустического образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа.

Выводы по главе 2:

В ходе констатирующего эксперимента, было изучено состояние

фонематических процессов у детей 5-6 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. При разработке методики обследования были использованы в адаптированном виде диагностические задания Н. М. Трубниковой.

В процессе диагностики было выявлено, что у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии недостаточно сформирован уровень развития неречевых и речевых функций, обеспечивающих формирование фонематических процессов. Было диагностировано недоразвитие неречевых функций: общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, артикуляционной моторики. Нарушения общей моторики проявлялись в некачественном выполнении движений, паузах при переключении с одного движения на другое, сложностях одновременного выполнения движений на обеих руках. Нарушения произвольной моторики пальцев рук выражались в замедленном темпе, недостаточной координации движений, неточном воспроизведении поз, быстром утомлении в мышцах, затруднениях в переключении с одной позы на другую. Нарушения артикуляционной моторики выражались в трудностях выполнения артикуляционных проб, ограниченности объема движений, снижении тонуса мускулатуры, недостаточной точности.

Нарушения произношения звуков выражались в отсутствии, заменах и искажениях звуков. Почти у всех детей была нарушена дифференциация звуков [С] и [Ш], Все дети не различали звуки по признаку глухой-звонкий. У большинства детей были ошибки распознавания звуков по признаку свистящие-шипящие. Больше всего нарушений встречается в таких группах звуков как: свистящие, шипящие и соноры. Почти у всех обследуемых детей нарушения полиморфны.

Нарушения просодической стороны речи проявлялись в замедленном темпе, дисритмии, затрудненном дыхании, тихом, слабом неполетном,

маломодулированном, монотонном голосе.

Нарушения фонематического слуха и восприятия проявлялись в неуверенном и ошибочном выполнении заданий. Все проведенные исследования и полученные результаты, указывают, что требуется целенаправленная логопедическая работа по коррекции фонематических процессов у детей 5-7 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, и доказывают их взаимосвязь.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

3.1 Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр

Проблема коррекции нарушений произношения звуков у детей с дизартрией рассматривается в исследованиях Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. В. Тумановой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой и другими авторами. По мнению авторов, процесс становления звукопроизношения у детей с дизартрией не соответствует речевому онтогенезу. У таких детей можно наблюдать низкий уровень организации семантических полей, формирование умений и навыков правильного воспроизведения звуков речи, недостаточность мыслительных операций [8,25,43].

Логопедическая работа по преодолению дефектов произношения звуков у детей с дизартрией должна проводиться комплексно и должна опираться на развивающие, интеллектуальные, игровые, инновационные методы и средства. Игровые средства обучения являются приоритетными в дошкольном возрасте, поскольку непосредственно игра является основным видом деятельности дошкольников [17]. Следовательно, чем эффективнее применяются дидактические игры в логопедической работе, тем увеличивается эффективность коррекции звукопроизношения [13, 45].

По мнению А. Н. Леонтьева, детям имеющим лёгкую степень псевдобульбарной дизартрии самостоятельно не удастся встать на онтогенетический путь развития речи, который присущ нормально развивающимся детям. Поскольку речь эффективнее развивается при помощи специально организованного процесса, целесообразно проводить специальные коррекционные мероприятия, основанные на игровой деятельности, с целью помочь детям овладеть речевыми нормами [17]. Это подтверждает эффективность использования дидактических игр именно в дошкольном возрасте. Исследования О. С. Орловой, М. Л. Скуратовской и других, указывают на необходимость индивидуально-дифференцированного подхода, при использовании дидактических игр, с целью коррекции звукопроизношения [43].

Логопедическая работа для детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии осуществлялась на основе следующих принципов:

1. Патогенетический принцип (разработчиком является советский психолог Л. С. Выготский). У всех детей коррекционная работы начинается с работы над звукопроизношением, развитием фонематических процессов, наглядно-образных представлений, что помогает составить логопедическую технологию.

2. Принцип учёта зоны «ближайшего развития» (Л. С. Выготский). Коррекционная логопедическая работа должна строиться не только с учетом зоны актуального, но и с учетом ближайшего развития, так как существует необходимость в развитии тех способностей и возможностей ребёнка, которые он может реализовывать с небольшой помощью специалиста, в том числе и логопеда.

3. Принцип деятельностного подхода (П. Я. Гальперин).

Для каждой стадии развития ребёнка, отличительно превосходство определённых вариантов деятельности: предметно-практическая деятельность, игровая, учебная. Задумывая и реализуя коррекционную работу, логопед обязан обдумывать какая деятельность основная в настоящий возрастной период [16].

4. Принцип системного подхода. Данный принцип предполагает системное строение и системное взаимодействие разнообразных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. В основном структурные составляющие речи непосредственно взаимосвязаны. Нарушение любого из них влечёт за собой неизбежное изменение прочих компонентов в той или иной степени [16].

5. Принцип доступности, при котором выбор методов и форм обучения, должен соответствовать возрастным особенностям детей, а так же уровню их развития. Обучение не может быть результативным, если не будут напрягаться умственные силы обучающихся.

6. Принцип наглядности, в основе которого лежит широкое использование зрительных ощущений, восприятий, образов, а также всех других органов чувств. На всех этапах работы с детьми используются разнообразные учебно-наглядные пособия: реальные предметы, картинки, фотографии, схемы, модели предметов, благодаря которым достигается непосредственный контакт с действительностью.

Цель логопедической работы - спроектировать содержание работы логопеда по выбранному направлению, которое основывается на использовании дидактических игр, учитывая анализ теоретических разработок проблем исправления фонетической стороны речи у детей 5-7 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в научно-методической литературе и полученных при этом результатов опытной части исследования.

Для того, чтобы достигнуть цель следует решить определенные *задачи*:

- проследить взаимосвязь между полученными результатами исследования и основными правилами и направлениями при логопедическом исправлении фонетических процессов;

- выбрать такие дидактические игры, которые основаны на опытных разработках по развитию правильного звукопроизношения у детей дошкольного возраста имеющих дизартрию.

Дидактические игры широко применялись на всех обязательных этапах при формировании правильного произнесения звуков: как на подготовительном, постановочном (вызывание звука), так и при автоматизации и дифференциации звука [19, 45].

Первый этап: подготовительный

На первом этапе шла работа, по подготовке речеслуховых и речедвигательных анализаторов к верному восприятию и воспроизведению требуемого звука. Работа была направлена на [43]:

- подготовку как речевого так и дыхательного аппарата к последующей работе, используя развитие точных движений всех органов участвующих в артикуляции и способности направлять воздушную струю;

- формирование фонематических процессов для последующих шагов в работе над звуками с целью развития навыков не только анализа, но и синтеза слов для более продуктивной работы во время постановки, а также автоматизации поврежденных звуков [12].

Второй этап: постановка звука

На данном этапе закреплялось верное звучание изолированного звука. Для реализации этого использовались сформированные навыки на предыдущем этапе. Была проведена начальная подготовка к правильной постановке звука: объяснение верного артикуляционного устройства звука, акустический образ звука; умение выделить звук среди разных звуков, слогов, слов. Осуществлялась работа по вызыванию изолированного звука

различными способами [40].

Третий этап: автоматизация звука

Цель данного этапа была - закрепление верного произношения звука во фразовой речи. Поочередное, в течение времени установление выработанного звука в слоги, слова, предложения и в самостоятельную речь ребенка [45]. Во время этого этапа работы имеются обширный потенциал применения как дидактических игр, так и игровых приемов. У детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, упражнения по автоматизации звуков сочетались с занятиями по расширению словарного запаса или спецификацией грамматических категорий [43].

Четвертый этап: дифференциация звуков

На данном этапе закрепляется умение разграничивать звуки, которые смешиваются в речи, а так же правильное употребление этих звуков в своей речи. С течением времени вводятся задания на последовательную дифференциацию смешиваемых звуков по моторным и акустическим признакам. Деятельность велась поочередно первоначально на уровне отделенных звуков, после в слогах, словах, предложениях, рассказах, стихотворениях, чистоговорках, а также самостоятельной речи [12,45].

Т. Б. Филичева в своей работе предложила определенную последовательность при исправлении фонематических процессов:

1. развивать слуховое восприятие, которое основывается на узнавании неречевых звуков;
2. развивать речевой слух, который основан на узнавании и различении слов, фраз, звукокомплексов, звуков (по тембру, высоте и силе голоса).
3. развивать фонематическое восприятие, которое основано на дифференциации звуков, слогов и слов, близких по звуковому составу.
4. развивать звуковой анализ, синтез и фонематические

представления.

Параллельно ведется работа по развитию слухового внимания и слуховой памяти [41].

Все занятия по коррекции с детьми имеющими дизартрию начинаются с процесса развития полностью всей моторной сферы и органов составляющих артикуляционный аппарат в том числе. Развитию органов артикуляции ребенка имеющего дизартрию помогает гимнастика для артикуляционного аппарата. Упражнения для данного вида гимнастики соответственно подбираются с определенной целью и конкретно, ради любого ребенка как следует из исследованной коррекционной программы. Имеется активное и пассивное исполнение упражнений гимнастики для артикуляционного аппарата: в первом случае ребенок сам может выполнить эти упражнения, в то время, как во втором случае только с помощью логопеда.

Основой формирования тонких фонетико-артикуляторных дифференцировок является деятельность логопеда по формированию фонематической стороны речи, которая начинается практически всегда с выявления представлений воспитанников о гласных и согласных звуках, таких их признаках как акустические и произносительные. Параллельно формируется база для стабильного развития фонематических представлений о каждом звуке, который изучает ребенок.

У младших дошкольников, имеющих дизартрию, когнитивная и учебная мотивация прогрессирует неравномерно и имеет ощутимые недостатки, следовательно, дидактическая игра и игровые упражнения должны стать ведущей формой логопедической деятельности. Логопедическая деятельность по исправлению фонематических процессов реализуется в строгой последовательности и логичности в подаче материала. Использование а работе игровых техник и приемов, и

непосредственное включение различных элементов игры формирует у подопечных устойчивый интерес, дети чувствуют себя на занятиях максимально комфортно.

Обзор дидактических игр способствующих развитию фонематического анализа, фонематического синтеза и фонематических представлений представлен в приложении 5.

Наряду с остальными особенностями у детей с дизартрией, имеющими фонематические нарушения требуется формировать навыки контроля слуха. Эта потребность основана на том, что слуховое восприятие и различение верного и нарушенного произношения звуков образует нормотипичное звукопроизношение. Именно поэтому, очень важно применять в логопедической игры и упражнения, направленные на слуховое различение верного и дефектного произношения звука, как в посторонней, так и в собственной речи. Обоснованно реализовывать перспективный вид планирования логопедической деятельности, а выбор тем дидактических игр, речевого материала и очередности коррекционной деятельности по становлению фонематических процессов должно быть неразрывно связано с уровнем звукопроизношения.

При календарном планировании деятельности с ребенком по развитию фонематических процессов дидактические игры должны составлять не менее 2-3 занятий. Данные занятия целесообразно проводить с применением разнообразного методического материала, который опирается на зрительное, слуховое и зрительно-слуховое восприятие, так как без этого усвоение практического материала будет фактически недоступно.

Прежде чем начать занятие, стоит учитывать тот факт, что формы организации, содержание и методы исправления недостатков речи требует такого максимально эффективного подхода, который бы в полной мере способствовал формированию фонематических процессов и общему

развитию звукопроизношения ребенка.

В результате обобщения данных изучения специальной литературы, можно сказать, что фонематическая недоразвитость детей дошкольного возраста имеет различную сложность и проявляется, прежде всего, в нарушении звукопроизношения, а нарушение восприятия звуков является вторичным дефектом. Ознакомившись с методиками по формированию фонематических процессов Л. В. Лопатиной [23] и Т. Б. Филичева [41], можно сделать вывод, что логопедическая работа должна строиться с опорой на анализаторы и поэтапно, в соответствии с изученными способами устранения несформированности фонематических процессов.

3.2 Содержание этапов логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией средствами специальных дидактических игр

Обучающий эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Новолялинского городского округа «Детский сад № 15 «Берёзка» посёлка Лобва. Сроки проведения обучающего эксперимента: с 20.01.2020 по 16.03.2020. Дети в ходе обучающего эксперимента были разделены на 2 группы: контрольную и экспериментальную. Дети были распределены по группам, опираясь на качественные и количественные результаты обследования, полученные в ходе констатирующего эксперимента. В экспериментальную группу вошли: Кирилл М., Глеб И., Вика Ж., Костя В., Стёпа З.. В контрольной группе были: Снежана К., Света С., Галя Ч., Стас Р., Матвей М..

На основании данных, полученных в ходе констатирующего

эксперимента, был составлен план логопедической работы по коррекции фонематических отклонений у детей 5-7 лет с псевдобульбарной дизартрией. План представлен в приложении 4.

В течение двух месяцев проводились занятия с детьми экспериментальной группы (2-3 раза в неделю). Логопедическая работа в экспериментальной группе была построена на использовании специальных дидактических игр. Ведущими формами логопедической работы являлись: индивидуальные и подгрупповые занятия. В контрольной группе в период эксперимента проводились занятия в традиционной форме на основе программы Н. В. Нищевой: «Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с ТНР с 3 до 7 лет».

Коррекционная работа была направлена на решение следующих задач:

- 1) Развитие внимания и слуховой памяти. Полноценное восприятие речи может отсутствовать, если у ребенка нарушено внимание.
- 2) Развитие общей и речевой моторной сферы детей.
- 3) Коррекция звукопроизношения: постановка отсутствующих звуков, автоматизация и дифференциация нарушенных звуков в речи.
- 4) Коррекция фонематической стороны речи, нарушение которой является вторичным признаком для детей с псевдобульбарной дизартрией.

Ниже представлена часть специальных дидактических игр, которые использовались на занятиях в ходе обучающего эксперимента. Игры сгруппированы по коррекционным задачам.

Развитие слуховой памяти и внимания.

«Послушай»

Цель игры: развитие слухового внимания, активизация словаря.

Ход игры: педагог предлагает детям помолчать и прислушаться к

окружающим звукам, затем озвучить то что услышал (например скрипнула дверь).

«Что звучало»

Цель игры: развитие слухового восприятия, различение неречевых звуков.

Ход игры: логопед показывает предметы по одному и показывает, как они звучат. Затем он закрывает экран и совершает действия с различными предметами, а дошкольники распознают, какие предметы принадлежат разным звукам.

Развитие общей и речевой моторики.

«Ходунки»

Оборудование: Пластмассовые ведерки, с веревочками, продернутыми в них.

Цель игры: способствование развитию равновесия, ловкости и координации движений рук и ног.

Ход игры: ногами встать на ведерки, а руками держать верёвочки. (Передвигаться как на лыжах).

Примеры заданий: Ходьба змейкой, между предметами, по прямой. Игры эстафеты: «Кто быстрее дойдёт до флажка», и т.д..

«Кольцеброс с цветным шаром»

Оборудование: деревянные формы с веревочками и шариками из пластмассы.

Цель игры: развитие мелкой моторики, глазомера, координации движений.

Ход игры: детей призывают к попаданию в цель.

Коррекция звукопроизношения.

«У дракона в коробке»

Оборудование: Печатное изображение дракона с коробкой; предметные картинки со звуками [P], [P'].

Цель игры: автоматизация звуков [P], [P'].

Ход игры: перечислить предметы, изображенные на картинке, начиная с фразы: «У дракона в коробке...»

«Мила мыла мылом»

Оборудование: Напечатанное изображение девочки с тазом; отдельные карточки с изображением предметов со звуком [Л] на силуэте таза.

Цель игры: автоматизация звука [Л].

Ход игры: перечислить названия картинок и составление предложения по схеме «Мила мыла мылом...»

Коррекция фонематической стороны речи.

"Волшебный мешочек".

Оборудование: "волшебный" мешочек, маленькие игрушки, в названиях которых есть соответствующие звуки.

Цель игры: научить детей различать звуки [С] и [Ш] на словесном уровне.

Ход игры: педагог предлагает детям соблюдая очередность достать игрушку из "волшебного" мешочка, и определить наличие звука [С] или [Ш] в его названии. Победителями становятся те дети, которые не допустили ошибок.

"Собери игрушки".

Оборудование: набор игрушек, три коробки с содержимым в виде схем звукового состава слов.

Цель игры: научить детей устанавливать место звука [С] в слове.

Ход игры: детям предлагается разглядеть и назвать набор игрушек. После чего педагог просит детей разместить игрушки по коробам согласно схемам звуковой композиции слов, входящих в состав коробок.

При проведении игр из разделов коррекция звукопроизношения и коррекция фонематической стороны речи было отмечено, что наибольший интерес у детей вызывают те игры, в которых используется дополнительное оборудование: игрушки, распечатанные картинки, кубики, прищепки. Наиболее полно игры представлены в приложении 8.

Так же для решения 4 задачи - коррекция фонематической стороны речи использовались дидактические игры, представленные в приложении 4.

Они разделены на группы: 1) Формирование умений фонематического анализа; 2) Формирование умений фонематического синтеза; 3) Формирование умений фонематических представлений.

Логопедическая работа имела следующие этапы:

Первый этап – развитие моторной сферы, на котором использовались задания на развитие общей моторики, моторики пальцев рук, и мимической моторики, а так же речевая и дыхательная гимнастика. Для этого использовались игры и упражнения представленные выше в этом пункте.

Второй этап - постановка отсутствующих звуков и дифференциация нарушенных звуков, на котором, осуществлялась постановка, автоматизация и дифференциация звуков. Занятия были направлены на:

- постановку отсутствующих звуков речи у детей;
- дифференциацию поставленных или сохранных звуков в произношении: [С] - [З], [С] - [Ш], [Ж] - [Ш], [Р] - [Р’], [Л]Б - [Л’], [Ш] - [Щ], [Ч] - [Щ], [Н] - [Т], [Л] - [М].

Процесс индивидуальных и подгрупповых логопедических занятий данного этапа направлен на контроль своего произношения, а так же на развитие умений сравнивать собственную речь и речь окружающих. Для реализации второго этапа использовались дидактические игры, описанные выше.

Третий этап - развитие фонематических процессов. Перспективные задачи третьего этапа: уточнить артикуляцию звуков и развивать фонематические процессы.

Данный этап включал в себя следующие пункты:

1. Узнавание и уточнение артикуляции звуков.
2. Узнавание различий в высоте, силе, тембре голоса на материале одних и тех же звуков, слов и фраз.
3. Различение слов, которые близки по своему звуковому составу.

4. Дифференциация слогов.

5. Развитие навыков элементарного звукового анализа.

Дидактические игры включались в логопедические занятия на разных этапах, в зависимости от поставленной цели. Полное описание дидактических игр с целью игры и их ходом представлено в приложениях 5,6,7,8.

Четвёртый этап – развитие просодической стороны речи реализовывался параллельно со всеми остальными этапами коррекционной работы. В любой использованной игре можно изменять компоненты просодической стороны речи (высоту голоса, силу голоса, тембр голоса, темп, менять интонацию). Применяя данные приёмы, увеличивается интерес к игре, речь становится более выразительной и эмоционально окрашенной.

Использование специальных дидактических игр на логопедических занятиях позволило развить интерес к занятиям, а так же повысить речевую активность у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией. Логопедическая работа по формированию фонематических процессов у детей 5-7 лет с дизартрией проводилась на индивидуальных и подгрупповых занятиях, и включала в себя четыре этапа.

3.3 Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов

В завершении логопедической работы, которая проводилась по формированию фонематического процесса у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией средствами специальных дидактических игр, был осуществлён контрольный эксперимент.

Цель данного контрольного эксперимента - это оценка эффективности логопедической работы, которая была проведена.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Провести повторную диагностику у детей, участвующих в констатирующем эксперименте.
2. Проанализировать состояние уровней выполнения проб экспериментальной группой на констатирующем и контрольным этапах эксперимента.

Контрольный эксперимент проводился на базе МБДОУ НГО «Детский сад № 15 «Берёзка» посёлка Лобва в период с 16.03.2020 по 20.03.2020. В эксперименте участвовало 10 детей 5-6 лет, имеющих заключение: «фонетико-фонематическое недоразвитие речи, лёгкая степень псевдобульбарной дизартрии». Дети, занимающиеся на логопедическом пункте детского сада, и прошедшие констатирующий эксперимент, по тем же направлениям, а так же используя те же методики и параметры оценки, как и при проведении констатирующего эксперимента.

1. Обследование моторной сферы

Задания представлены в приложение 2, таблица 1. Результаты, которые удалось выявить, проведя контрольный эксперимент обследования по развитию общей моторики, отражены в приложении 9 таблица 1.

Сравнительный анализ показал, что средний бал варьируется от 1,8 до 2,4. Средний бал увеличился у Глеба и Вики (20%) на 0,2 балла, у Кости на 0,6 баллов, и у Стёпы на 0,4 балла.

Динамику обследования можно увидеть на рис.1.

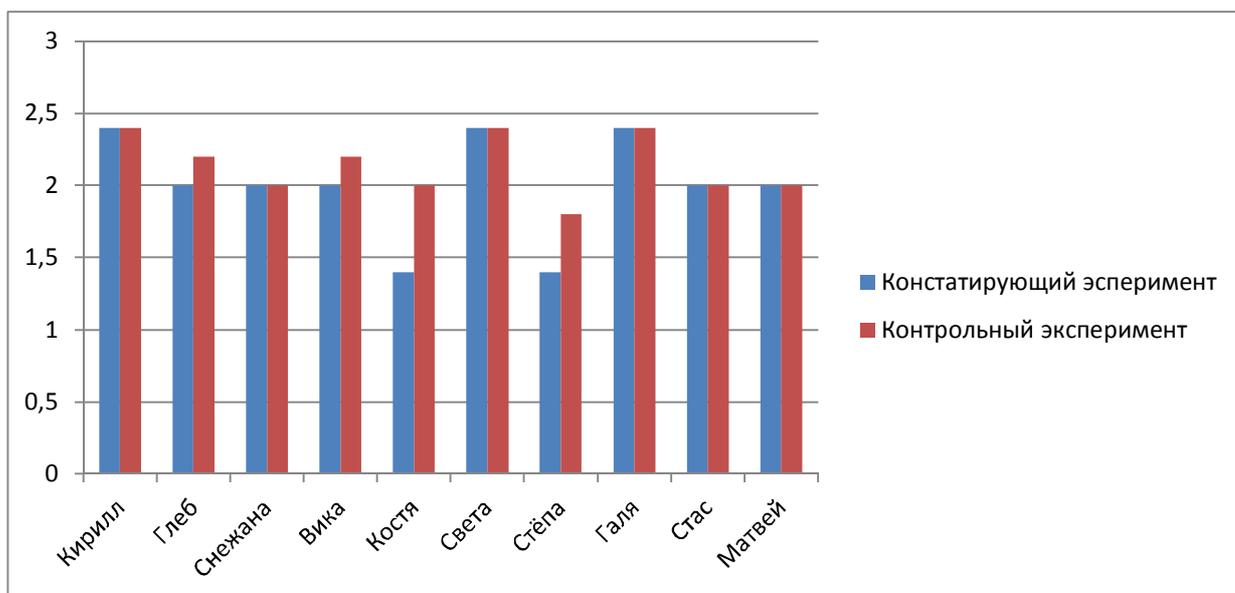


Рис. 1. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на обследования развития общей моторики по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

Анализируя данные выполнения заданий по обследованию общей моторики можно отметить:

- показатели обследования двигательной памяти, переключаемости движений были выполнены немного лучше, чем в констатирующем эксперименте, в итоге динамический рост составил 0,3 балла;

- Обследование произвольного торможения движений, обследование статистической координации движений, и обследование динамической координации движений выявило повышение результатов на 0,1 балл;

- обследование ритмического чувства осталось без изменений и составило 2,7 баллов.

Результаты контрольного обследования состояния мелкой моторики отражены в приложении 9 таблица 2.

Сравнительный анализ показал, что средний бал варьируется от 2,0 до 2,7. Средний бал увеличился у 50% детей увеличился на 0,5 балла, у Глеба на 0,2 балла, у Снежаны и Стаса на 0,3,

Динамику обследования можно увидеть на рис.2.

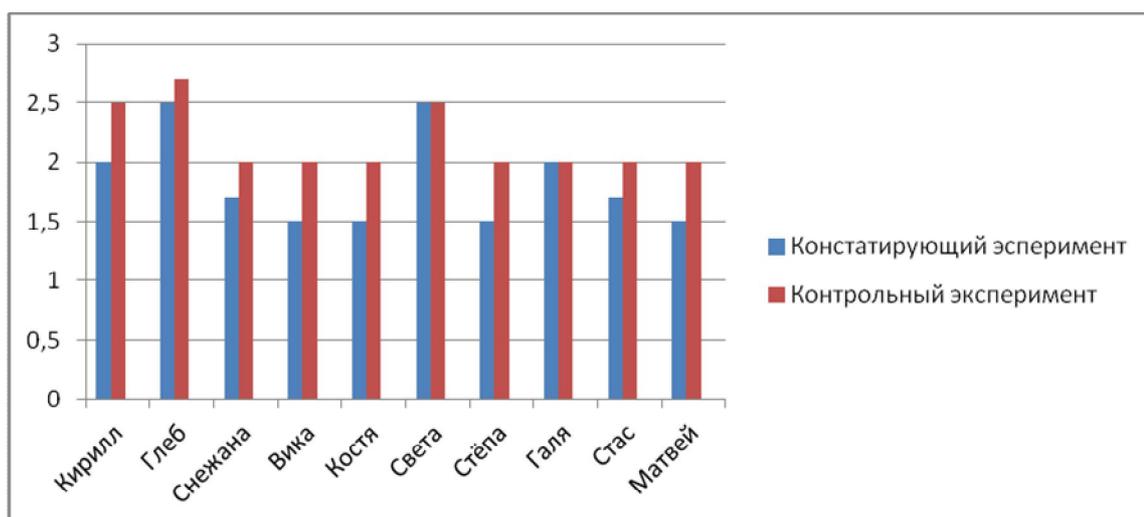


Рис. 2. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на обследование мелкой моторики по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

На основе полученных результатов, можно сделать вывод, что у 80% детей, показатели увеличились, а у Светы и Галя средний балл остался без изменений.

Оценка обследования статической координации движений показали балл выше, чем при проведении констатирующего эксперимента, так динамический рост составил 0,7 баллов. Показатель «по зрительному образцу» не изменился, а «по образцу» показатель увеличился на 0,5 баллов. При обследовании динамической координации движений, повышен показатель на 0,2 балла.

С результатами обследования состояния артикуляционной моторики можно ознакомиться в приложении 9 таблица 3.

Средний бал результатов обследования состояния артикуляционной моторики стал выше у всех детей. Диапазон средних баллов данного обследования от 2 до 2,4 балла. У 40% детей средний балл повысился на 0,6,

у 40% средний балл повысился на 0,4 балла, у Вики на 0,2. А у Светы на 0,8 балла.

С данными сравнительного анализа можно ознакомиться на рис.3.

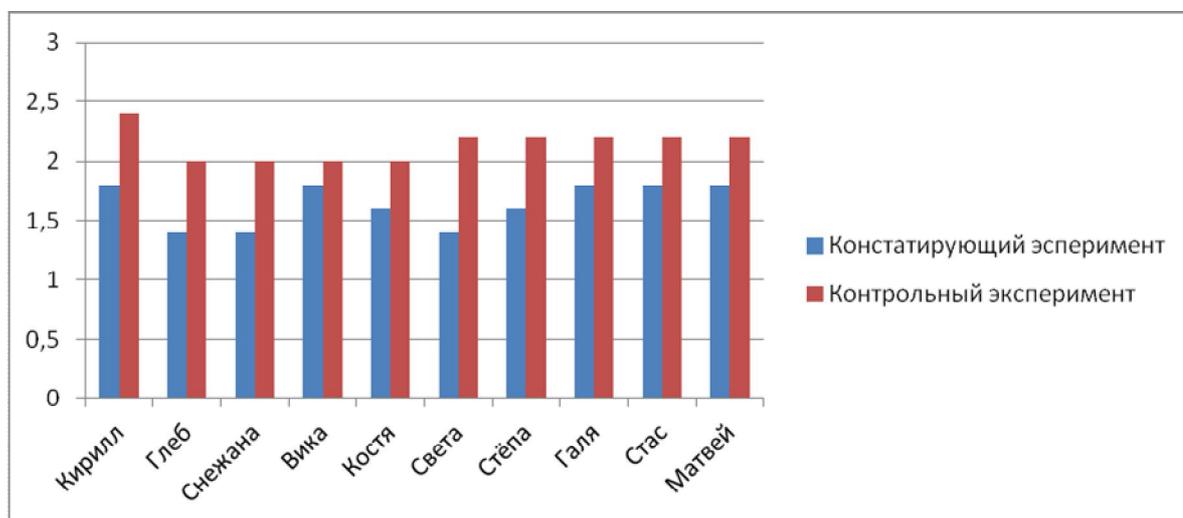


Рис. 3. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на исследование состояния артикуляционной моторики по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

Рассматривая и изучая данные по выполнению проб артикуляционной моторики, можно отметить, что: показатель пробы «широко раскрой рот, кончик языка подними вверх к верхним зубам и поддержи его» увеличился на 0,4 балла; показатель пробы язык «Лопатой» стал выше на 0,4 балла; показатели проб «вкусное варенье» и «улыбнись, открой рот, положи язык на верхнюю губу и поддержи» возросли на 0,8 баллов; и показатель пробы «улыбнись, открой рот, положи язык на нижнюю губу и поддержи» увеличился на 0,4 балла.

Результат контрольного эксперимента, на развитие общей моторной сферы говорит о том, что все составляющие компоненты моторной сферы в процессе обучающего эксперимента повысились.

Обследование звукопроизношения.

Задания представлены в Приложении 2, таблица 2. Результаты обследования звукопроизношения представлены в приложении 9, таблица 4.

Средний бал результатов обследования звукопроизношения стал выше у всех детей. Диапазон средних баллов данного обследования составил от 2,1 до 2,5 балла. У 50% детей средний балл повысился на 0,1. У 30% средний балл увеличился на 0,3 балла, а у 20% на 0,2 балла.

Сравнительный анализ средних баллов по выполнению заданий на обследование звукопроизношения представлен на рис.4.

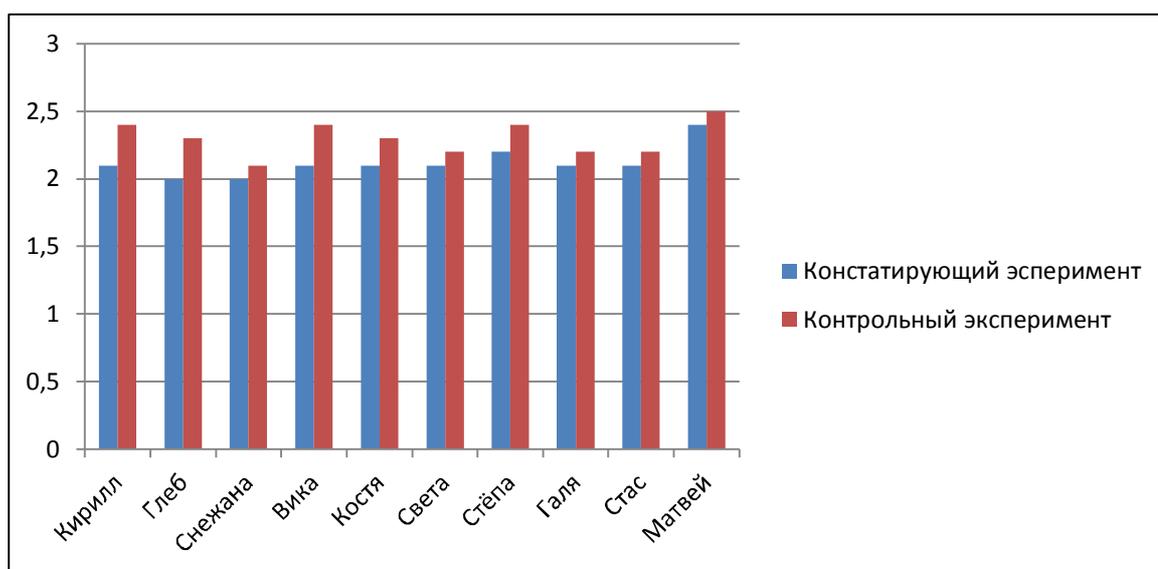


Рис. 4. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на исследование звукопроизношения по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

Анализируя итоги обследования звукопроизношения, стоит отметить, что у детей, которые входили в экспериментальную группу (Кирилл, Глеб, Вика, Костя, Стёпа) средний балл увеличился на 0,2 - 0,3 балла, а показатель детей, входящих в контрольную группу (Снежана, Света, Галя, Стас, Матвей) показал увеличение лишь на 0,1 балл. Средний балл за выполнение всех проб составляет 2,1-2,5 баллов.

2. *Обследование просодической стороны речи.*

Методика для обследования представлена в Приложении 2, Таблица 3. Результаты обследования просодической стороны речи представлены в приложении 9, таблица 5

Средний бал результатов обследования состояния просодической стороны речи стал выше у всех детей. Диапазон средних баллов данного обследования от 1,7 до 2,7 балла.

Данные показывают, что у 90% детей состояние просодической стороны речи улучшилось: у Кирилла на 0,6 баллов, у Глеба и у Снежаны на 0,4 балла, у Вики, Кости и Стёпы на 0,1 балл, у Светы, Гали и Стаса на 0,3 балла. У Матвея состояние не изменилось.

Так же подверглись изменению показатели отдельных заданий. Показатель задания «Сила голоса» повысился на 0,4 балла, «Тембр голоса» на 0,1 балл, и «Темп речи» на 0,3 балла. Показатели заданий «Употребление основных видов интонации» и «Неречевое и речевое дыхание» выросли на 0,5 баллов. А показатели заданий «Модуляция голоса» и «Ритм речи» остались без изменений.

Со сравнительным анализом средних баллов можно ознакомиться на рис.5.

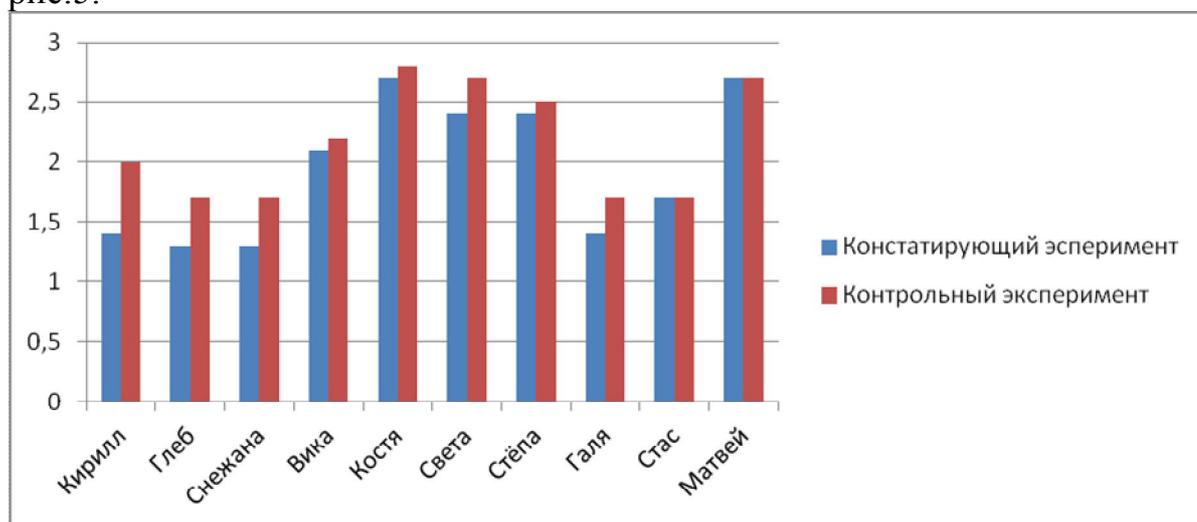


Рис. 5. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на обследование просодической стороны речи по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

Данные показывают, что у 8 детей (80%) состояние просодической стороны речи улучшилось: у Кирилла на 0,6 баллов, у 20% на 0,4 балла, у

30% на 0,1 балл, у 20% на 0,3 балла. У 2 детей состояние не изменилось.

3. *Обследование фонематических процессов.*

Задания представлены в приложении 2, таблица 4. Результаты обследования состояния фонематических процессов отражены в приложении 9, таблица 6.

Анализируя результаты, представленные в таблице 8, приложения 3 и таблицы 6, приложения 9, можно прийти к заключению о том, что фонематических слух у некоторых детей улучшился, а у некоторых остался без изменений. Средний балл выполнения заданий на нижней границе повысился с 1,6 до 2,1. В свою очередь, показатель верхней границы выполнения изменился с 2,2 до 2,4 баллов.

Задание №1 у 90% обследуемых выполнено без затруднений. Средний балл выполнения данного задания составил 2,9.

При выполнении задания №2 средний балл у 40% увеличился на 1 балл, средний балл по выполнению данного задания увеличился на 0,4 и составил 2,0.

Анализ выполнения задания №3 выявил то, что показатели улучшились на 0,5 балла. У 70% детей повысились показатели на 1 балл.

Анализируя выполнение задания №4 выявилось повышение среднего балла на 0,1, 40% повысили свои показатели на 1 балл, 30% полностью справились с заданием.

В задании № 5 нужно было хлопнуть, когда услышишь слово со звуком [Ж] (выделение исследуемого звука среди слов). Показатель выполнения этого задания увеличился на 0,1 балл, у одного ребенка повысился показатель на 1 балл, остальные справились заданием с ошибками.

Для выполнения задания №6 нужно было придумать слово с заданным звуком (звуком [З]). 30% улучшили свои результаты, 20%

полностью справились с заданием. Соответственно, средний балл данного задания повысился на 0,5 баллов.

Сравнивая показатели по заданию №7, выяснилось, что показатели улучшились на 0,1 балл, 20% детей повысили свои показатели, 20% полностью справились с заданием.

С заданием № 8 (определить место звука [Ч] в словах) в повторном эксперименте с заданием справились 60%. Они определили положение звука и в начале и в середине и в конце верно. Средний балл составил 2,6 балла.

Показатели по выполнению задания № 9 не изменились. Все дети допустили ошибки в выполнении задания. Средний балл составил 2,0 балла.

Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на исследование фонематических процессов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен на рис.6.

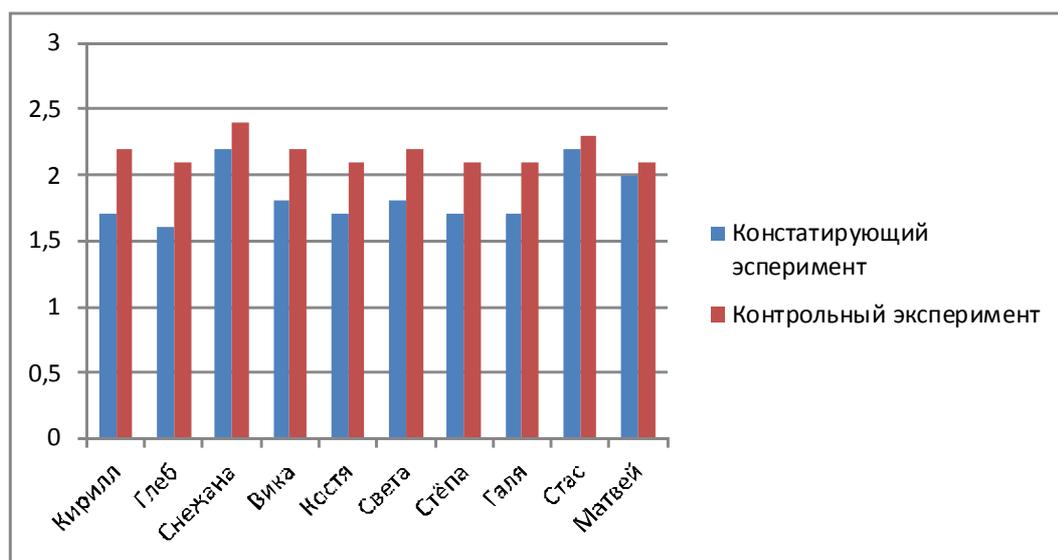


Рис. 6. Сравнительные анализ средних баллов выполнения заданий на исследование фонематического слуха на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнивая результаты проведенного обследования фонематического слуха можно подытожить, что у 50% произошло улучшение

фонематического восприятия на 0,4 балла, у 20% на 0,5, у 20% на 0,1. Один ребенок повысил средний балл на 0,2.

При обследовании выявилось улучшение по следующим показателям: определить место звука [Ч] у 40%; выделить исследуемый звук среди слов, не нарушенных в произношении самого ребенка на 0,1 балл; придумывание слов со звуком [З] у 30% повысились показатели, а 20% выполнили задание полностью; в задании по раскладыванию картинок в 2 ряда: [Ш] и [С] изменения показателей не выявлено.

Обследование звукового анализа слова. В таблице 7, приложения 9 отражены результаты обследования звукового анализа слова. Данные показали, что у всех обследуемых звуковой анализ слова недостаточно сформирован.

На основе данных, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что средний балл выполнения проб детьми составляет от 1,9 до 2,4, практически все дети находятся приблизительно на одном уровне развития звукового анализа.

Средний балл за выполнение заданий № 3 и № 4 составил 2,5 балла. У 50% детей выполнение заданий не вызвало затруднений и они были выполнены в полной мере. Анализ выполнения задания № 3 и № 4 показал увеличение среднего балла на 0,2.

В результате анализа выполнения заданий №1 и №6 выявилось повышение показателей среднего балла на 0,3. 70% детей выполнили задание в полной мере, а 30% из них повысили свои показатели.

При выполнении задания №5 у воспитанников чаще всего встречались ошибки, и они проявляли негативизм, не соглашались выполнить задания, поэтому и показатели за выполнение данной пробы почти не изменились.

Наибольший рост среднего балла по пробе на 0,7 показало выполнение задания №7. 70% воспитанников повысили свои показатели.

При выполнении задания № 8 и №2 показали по данной пробе остались без изменений. Воспитанники, как и при проведении констатирующего эксперимента допускали ошибки, во время выполнения предложенных им заданий. Средний балл остался 2,0.

Сравнивая результаты обследования, можно прийти к заключению о том, что 40% детей улучшили свои показатели на 0,3балла, 30% на 0,2, 30% на 0,1 балл, такие как: выделение последнего согласного звука, задание «Закончить слово». Результаты остальных показателей не изменились. Ребята допускают ошибки. Наглядно результат отражен на рис.6.

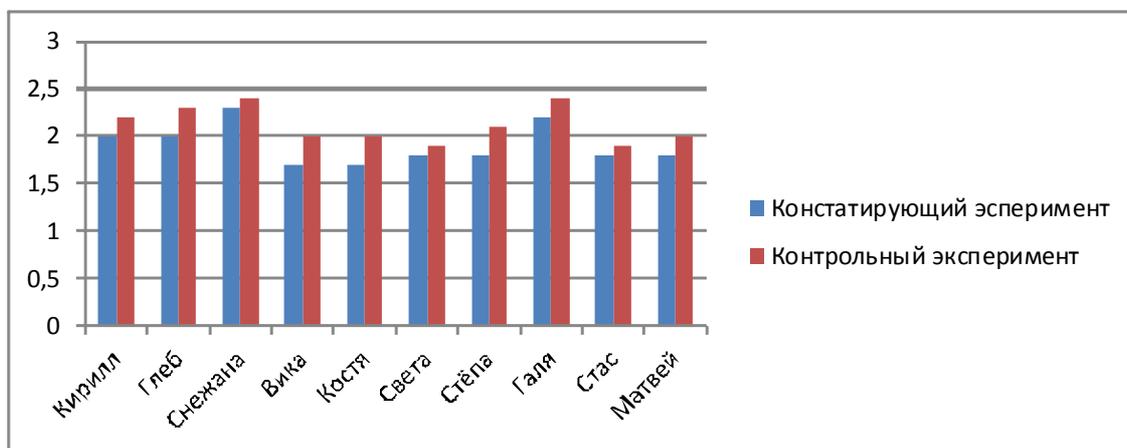


Рис. 6. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий на исследование звукового анализа слова по результатам и контрольного и констатирующего эксперимента

Сводные данные нарушений фонематических процессов по итогам контрольного эксперимента представлены в приложении 9, таблица 8.

Подводя результаты контрольного эксперимента, было выявлено, что у 50% детей улучшилось состояние фонематических процессов, их общий балл по итогам контрольного эксперимента увеличился. Именно эти дети входили в экспериментальную группу. У детей, которые входили в состав

контрольной группы общий бал не изменился, но незначительная динамика всё же была отмечена. Средний балл состояния фонематических процессов увеличился с 1,5 до 2.

Подводя итог контрольного эксперимента, можно выделить следующие заключения:

- сохраняется нарушение восприятия фонетически близких звуков, а так же недостаточная дифференциация данных звуков (фонематический слух); улучшение дифференциации звуков таких как: [З] – [С] и [Ч] – [Щ], воспринимание воспитанниками инструкции с первого раза;
- у воспитанников улучшился звуковой анализ слова, следовательно, они реже заменяют звуки в словах, умеют определять положение звуков в слове (начало, середина, конец). Это показатель того, что у ребят улучшается речевая память.

- на уровне фонематического восприятия, анализа, синтеза – не произошло каких-либо серьезных изменений, следовательно, логопедическая работа с данными детьми требует продолжительной и регулярной работы именно в этом направлении.

Проанализировав результаты контрольного эксперимента, следует отметить, что использование дидактических игр в работе по развитию фонематических процессов у детей 5-7 лет с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии показало положительную динамику, что подтверждает эффективность выбранных методов, и ещё раз доказывает актуальность выпускной квалификационной работы.

Выводы по главе 3:

После констатирующего этапа эксперимента был проведен формирующий эксперимент. Логопедическая работа велась на протяжении двух месяцев на индивидуальных и подгрупповых занятиях. Занятия проводились с использованием дидактических игр и упражнений.

Итогом работы был контрольный эксперимент. Данный этап включал в себя выполнение заданий, аналогичных заданиям, предлагаемых на констатирующем этапе эксперимента. После чего был произведен сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного эксперимента. На основе выполненных заданий, была выявлена динамика количественных и качественных показателей после проведенного формирующего эксперимента. Было отмечено, что у детей улучшилась дифференциация звуков таких как: [З] – [С] и [Ч] – [Щ]. А так же тот факт, что ребята стали слышать и выполнять инструкцию к заданию с первого раза, без дополнительных повторов.

Делая сравнительный анализ двух экспериментов, была выявлена положительная динамика, что является подтверждением эффективности использования специальных дидактических игр для формирования фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной работы были решены все поставленные задачи, а именно:

1. На основе данных литературы описан процесс развития фонематических процессов у детей в онтогенезе.

Формирование фонологического компонента речевой деятельности происходит продолжительно, с привлечением многих функций и операций. В 6-7 месяцев развивается способность воспринимать звучащую речь. При нормальном онтогенезе у ребёнка до двух лет фонематический слух развивается на достаточном уровне. С 2,5 до 3,5-4 лет у детей формируется фонематическое представление, что отвечает собственному звукопроизношению, а с 4-5 лет ребенок дифференцирует все звуки речи, как на слух, так и в произношении, то есть его фонематическое представление является уже полностью сформировавшимся и соответствует языковым нормам.

2. Дана психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией.

Дизартрия – это нарушение или недоразвитие произносительной стороны речи, обусловленная органическим поражением или недоразвитием центральной нервной системы.

Основными показателями дизартрии у детей дошкольного возраста являются - нарушения звукопроизношения и просодической стороны речи. Остальные области речевой сферы, нарушаются вторично.

3. Определены принципы, цель, задачи констатирующего эксперимента и проанализирован его результат.

Цель заключалась в определении у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией уровня сформированности фонематических

процессов.

Задачами констатирующего эксперимента стали:

- выявление особенностей фонематических процессов у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией;
- проведение количественного и качественного анализа результатов исследования.

Этапы работы:

Подготовительный: Подбор необходимых диагностических материалов для выявления фонетико-фонематических нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

Практический: Проведение констатирующего эксперимента.

Аналитический: сопоставительный анализ результатов исследования фонематических нарушений с целью выявления эффективности коррекционно-логопедической работы.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у всех обследуемых детей выявлены нарушения фонематических процессов, которые в первую очередь обусловлены неправильным (искаженным) произношением звуков.

При обследовании нарушений физического слуха выявлено не было.

В результате проведённого обследования, были выявлены часто допускаемые ошибки в следующих заданиях: назвать первый и последний звук в слове; определить место звука в заданном слове; назвать последовательно все звуки слова; определить количество звуков.

Описанные нарушения указывают на недостаточную сформированность фонематического слуха и восприятия, вместе с нарушениями звукопроизношения.

4. Подобрано содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у детей старшего дошкольного

возраста с дизартрией средствами специальных дидактических игр на основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента, а так же проверена эффективность проведённой логопедической работы.

Обобщая результаты изучения соответствующей литературы, можно сделать следующее заключение: фонематическое недоразвитие детей имеет разную сложность и степень выраженности.

Изучив методики формирования фонематических процессов Л. В. Лопатиной и Т. Б. Филичевой, было выяснено, что логопедическая работа должна строиться с опорой на анализаторы и поэтапно, в соответствии с изученными способами устранения несформированности фонематических процессов.

Обобщая, можно сделать вывод, что использование специальных дидактических игр и упражнений способствовало положительной динамики по формированию фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. Это доказывает проведённый анализ контрольного эксперимента.

Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова.– Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 280 с.
2. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи / В. И. Бельтюков.– Москва: Педагогика, 1987. – 260 с.
3. Белякова, Л. И. Заикание : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова. – Москва : В. Секачев, 1998. – 304 с.
4. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия : учеб. пособие для студентов вузов / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
5. Богомолова, А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми / А. И. Богомолова. – Санкт-Петербург : Библиополис, 2018. – 190 с.
6. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ Астрель, 2005. – 220 с.
7. Возрастная психоллингвистика : хрестоматия : учеб. пособие / сост. К. Ф. Седов. – Москва : Лабиринт, 2004. – 318 с.
8. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи: вопросы дифференциальной диагностики : учеб.-метод. пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 133 с.
9. Волкова, С. В. Предпосылки фонематических расстройств у детей с органическими поражениями головного мозга различного генеза / С. В. Волкова // Специальное образование. – 2016. – № 2. – С. 29-38.
10. Воробьева, В. К. Методика развития речи у детей с системным недоразвитием речи : учеб. пособие / В. К. Воробьева. – Москва : АСТ : Астрель, 2006. – 158 с.

11. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 2009. – 352 с.
12. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1995. – 126 с.
13. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. – 160 с.
14. Гуровец, Г. В. К генезису фонетико-фонематических расстройств / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская // Обучение и воспитание детей с нарушениями речи : сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина ; отв. ред. В. И. Селиверстов. – Москва : МГПИ, 1982. – С. 76-77.
15. Дьякова, Н. И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у старших дошкольников / Н. И. Дьякова. – Москва : Сфера, 2018. – 64 с.
16. Ефименкова, Л. Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Книголюб, 2011. – 143 с.
17. Жинкин, Н. И. Язык. Речь. Творчество : исслед. по семиотике, психолингвистике, поэтике : избр. тр. / Н. И. Жинкин. – Москва : Лабиринт, 1998. – 366 с.
18. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая // Начальная школа. – 2011. – № 11. – С. 41-46.
19. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : МПСИ : Воронеж : МОДЭК, 2001. – 432 с.
20. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда / О. Б. Иншакова. – Москва : ВЛАДОС, 2012. – 315 с.
21. Ипполитова, М. В. Нарушения речи у детей с церебральным

параличом : кн. для логопеда / М. В. Ипполитова, Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1985. – 180 с.

22. Ларина, Е. А. К вопросу о периодизации развития интонационной системы языка у детей дошкольного и младшего школьного возраста / Е. А. Ларина // Коррекционная педагогика. – 2018. – № 1. – С. 5-14

23. Лалаева, Р. И. Теория речевой деятельности / Р. И. Лалаева, Е. А. Логинова, Т. А. Титова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2000. – 413 с.

24. Левина, Р. Е. Особенности акустического восприятия у детей с речевыми нарушениями / Р. Е. Левина // Развитие психики в условиях сенсомоторных дефектов. – Москва., 1966. – С. 302-308.

25. Логопедия : учеб. для студентов вузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова ; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 703 с.

26. Логопедия. Методическое наследие : пособие для логопедов и студентов пед. вузов : в 5 кн. Кн. 1. Нарушения голоса и звукопроизводительной стороны речи : в 2 ч. Ч. 2 : Ринолалия. Дизартрия / под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 304 с.

27. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учеб. пособие / Л. В. Лопатина. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2014. – 192 с.

28. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во МГУ, 1988. – 314 с.

28. Орфинская, В. К. О воспитании фонологических представлений в младшем школьном возрасте / В. К. Орфинская // Психология речи : сб. ст. / Ленинград. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена ; отв. ред. Б. Г. Ананьев. – Ленинград : 1946. – С. 44-52.

29. Оскольская, Н. А. Типология индивидуальных различий

в структуре фонетико-фонематического недоразвития речи / Н. А. Оскольская // Дефектология. – 2001. – № 2. – С. 28-36.

30. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1968. – 367 с.

31. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 400 с.

32. Правдина, О. В. Логопедия : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. В. Правдина. – Москва : Просвещение, 1973. – 272 с.

33. Рау, Ф. Ф. Устная речь глухих / Ф. Ф. Рау. – Москва : Педагогика, 1973. – 304 с.

34. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 712 с.

35. Семенова, К. А. Дизартрии / К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин // Хрестоматия по логопедии : (извлечения и тексты) : учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений : в 2 т. Т. 1 / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – С. 173-189.

36. Сенкевич, В. И. Фонетика и фонология русского языка : учеб. пособие / В. И. Сенкевич. – Брест : Изд-во БрГУ, 2014. – 172 с.

37. Смирнова, Е. О. Психология ребенка : учеб. для пед. училищ и вузов / Е. О. Смирнова. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 215 с.

38. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Хрестоматия по логопедии : (извлечения и тексты) : учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений : в 2 т. Т. 1 / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – С. 208-213.

39. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : учеб. пособие / Е. Ф. Соботович. – Москва : Классика Стиль,

2003. – 160 с.

40. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) : пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева ; под ред. Ф. А. Сохина. – Москва : Педагогика, 1981. – 111 с.

41. Трефилова, Т. Н. Изучение онтогенеза речи в российской психологии / Т. Н. Трефилова // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 108 -114.

42. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2005. – 280 с.

43. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста : учеб. для студентов вузов / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2016. – 272 с.

44. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 288 с.

45. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников как необходимое условие успешного личностного развития : лекции / О. С. Ушакова. – Москва : Первое сент., 2010. – 80 с.

46. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей : пособие для воспитателей дошкол. учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Проф. образование, 2013. – 232 с.

47. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника : метод. пособие / Т. Б. Филичева, А. Р. Соболева. – Екатеринбург : АРГО, 2006. – 80 с.

48. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения : практикум по логопедии : учеб. пособие для учащихся пед. училищ / М. Ф. Фомичева. – Москва : Просвещение, 1989. – 239 с.

49. Хватцев, М. Е. Логопедия : книга для преподавателей и студентов

пед. вузов / М. Е. Хватцев. – Москва : ВЛАДОС, 2011. – 390 с.

50. Чистович, Л. А. Физиология речи. Восприятие речи человеком / Л. А. Чистович, А. В. Венцов, М. П. Гранстрем. – Ленинград : Наука, 1976. – 388 с.

51. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – Москва : Академия, 2015. – 360 с.

52. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин. – Москва : ИНТОР, 2008. – 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список детей, принявших участие в эксперименте

№ п/п	Имя ребёнка	Пол	Возраст	Логопедическое заключение
1	Кирилл М.	Муж.	6 лет 1 месяц	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
2	Глеб И.	Муж.	6 лет 5 месяцев	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
3	Снежана К.	Жен.	6 лет 2 месяца	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
4	Вика Ж.	Жен.	6 лет 3 месяца	Фонетико-фонематическое недоразвитие лёгкой степени речи при псевдобульбарной дизартрии
5	Костя В.	Муж.	6 лет 2 месяца	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
6	Света С.	Жен.	6 лет 1 месяц	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
7	Стёпа З.	Муж.	6 лет 2 месяца	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
8	Галя Ч.	Жен.	5 лет 11 месяцев	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
9	Стас Р.	Муж.	6 лет 3 месяца	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени
10	Матвей М.	Муж.	6 лет 1 месяц	Фонетико-фонематическое недоразвитие речи при псевдобульбарной дизартрии лёгкой степени

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методики обследования

Таблица 1

Обследование состояния моторной сферы

№ пробы	Задание и инструкция
Обследование состояния общей моторики	
1	Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб: повторить движения за логопедом, повторить движение кроме одного - запретного.
2	Исследование произвольного торможения движений: маршировать и остановиться по сигналу.
3	Исследование статистической координации движений: стоять с закрытыми глазами и менять попеременно положение ног.
4	Исследование динамической координации движений
5	Исследование ритмического чувства
Обследование тонкой моторики	
1	Исследование статической координации движений: «Сложи первый и второй пальцы в кольцо (по подражанию). Вытяни второй и третий пальцы. Вытяни второй и пятый пальцы.
2	По зрительному образцу. «Делай как я»: - соединить большой и указательный пальцы в кольцо; - указательный и средний пальцы выдвинуть; - соединить в кольцо большой палец и мизинец; - указательный палец и мизинец выдвинуты вперед - «коза»; - выдвинуть вперед мизинец, остальные пальцы сжаты в кулак; - соединить в кольцо средний и большой пальцы;
3	Показ поз по образцу: - распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удерживать в вертикальном положении под счет от 1 до 15; - то же сделать левой рукой; - выполнить эту позу на обеих руках одновременно.

4	<p>Исследование динамической координации движений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5- 8 раз) на правой руке, левой, обеих руках - держать ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках. - менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз). -
1	<p>Обследование артикуляционной моторики</p> <p>«Сейчас мы будем делать гимнастику для язычка. Смотри внимательно в зеркало и выполняй движения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - широко раскрой рот, кончик языка подними вверх к верхним зубам и поддержи его (5-7 сек); - язык «лопатой» - широкий, распластанный, неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт (5-7 сек); - «вкусное варенье» - медленно облизни губы, сначала верхнюю, затем нижнюю; - улыбнись, открой рот, положи язык на верхнюю губу и поддержи так немножко (10 сек). -улыбнись, открой рот, положи язык на нижнюю губу и поддержи так немножко (10 сек).

Обследование состояния звукопроизношения

№ пробы	Задание и инструкция
[С]	Собака Усы Нос
[З]	Замок Коза Звезда
[Ш]	Шапка Машина Душ
[Ж]	Жук Ножи Пляж
[Щ]	Щетка Ящик Плащ
[Ч]	Чайник Очки Ключ
[Р]	Рыба Корова Топор
[Р']	Ремень Верёвка Дверь
[Л]	Лук Пила Дятел
[Л']	Лейка Телефон Ель
[Ц]	Цепь Яйцо Огурец

Обследование просодической стороны речи

Обследование мелодико-интонационной стороны речи	
Прием	Задание
Сила голоса: 1. Способность различать силу голоса. 2. Способность менять силу голоса	1. Я буду произносить имена персонажей сказки «Три медведя», а ты покажи рукой: если громко – рука вверх, если тихо – рука вниз. 2. Ребёнку предлагается произнести за логопедом фразу из 3-5 слов по сказке «Три медведя» шепотом, тихо, обычно, громко. а) тихо: Это маленький Мишутка. б) обычным голосом: Это мама медведица – Настасья Петровна. в) громко: Это папа медведь – Михайло Потапович. г) шепотом – Это маленькая девочка – Машенька.
Тембр голоса: 1. Способность различать тембр голоса: 2. Способность менять тембр голоса:	1. Логопед произносит фразу из сказки «Три медведя»: «Кто сидел на моем стуле и ел из моей чашки?» Ребенок должен сказать или показать, кто казал - Папа-медведь, Мама-медведица или Мишутка 2. Логопед просит ребенка произнести указанную фразу как Папа-медведь, Мама-медведица или Мишутка.
Модуляция голоса: 1. Способность различать повышение и понижение основного тона голоса. 2. Способность модулировать, понижать и повышать основной тон голоса.	1. Слушай и покажи, когда корабль или самолет приближается или удаляется (при «удалении» ребенок вытягивает руки вперед, при «приближении» вытянутые руки приводит к груди). 2. Повтори сначала за логопедом, а затем скажи сам: а) укачать куклу: А-а А-а А-а А б) корабль уплывает У-У- У-У в) самолет садится Л-Л-Л-Л.
Употребление основных видов интонации 1. Понимание повествовательной, восклицательной, вопросительной интонации (для детей старше 6 лет, после ознакомления со схемой предложения). 2. Воспроизводство повествовательной, восклицательной, вопросительной, побудительной интонации.	1. Ребенка просят показать схему повествовательного, восклицательного, вопросительного предложения, затем логопед произносит предложение с разными типами интонации («Катя идет домой»). Ребенку нужно соотнести интонацию предложения со схемой. 2. Произнеси фразу: Катя идет домой. Катя идет домой! Катя идет домой? Катя, иди домой.
Обследование темпо-ритмической стороны речи	
Прием	Задание

<p>Темп</p> <p>1.Способность различать темп речи:</p> <p>2.Способность менять темп речи:</p>	<p>1. Логопед демонстрирует картинки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зайчика, который быстро бегаёт, - ёжика, который спокойно ходит, - черепахи, которая медленно ползает. <p>Вопрос к ребёнку: Кто из них может произнести фразу так: (логопед произносит фразу, меняя темп): «Кошка любит молочко, а собака кости».</p> <p>2.Произнеси эту фразу как черепаха, ёжик, зайчик.</p>
<p>Ритм</p> <p>1. Способность воспринимать ритм.</p> <p>2.Способность воспроизводить ритмический рисунок на слуховой опоре.</p> <p>3. Способность воспроизводить ритмический рисунок на зрительной опоре.</p> <p>4. Способность воспроизводить ритмический рисунок при произношении слогов.</p>	<p>1. Логопед задаёт сначала один ритм и просит ребёнка сопоставить его с другим, определить одинаковый ритм или разный.</p> <p>2. Логопед задаёт ритм и просит ребёнка его отстучать правой и левой ладонью, ногой. Примеры ритмов:</p> <p>/ // ///</p> <p>// // // / //</p> <p>/// /// // /// /// // /// // /</p> <p>// // // // // / /// / /// // ///</p> <p>После того, как ребёнок отстукал ритм, педагог выкладывает соответствующую карточку.</p> <p>3. Педагог просит отстучать ритм с опорой на карточку.</p> <p>4. Педагог просит ребёнка повторить слоги (типа СГ, СГС) в указанном ритме.</p>
Обследование неречевого и речевого дыхания	
Прием	Задание
Тип неречевого дыхания (ключичное, грудное, диафрагмальное, смешанное)	Наблюдение в процессе обследования (положение сидя, стоя, лежа)
Наличие и дифференциация носового и ротового дыхания	Выполнить по показу: <ul style="list-style-type: none"> - вдох и выдох носом, - вдох и выдох ртом; - вдох ртом выдох носом, - вдох носом выдох ртом.
Продолжительность речевого дыхания	Произнесение <ol style="list-style-type: none"> 1. гласного звука на одном выдохе, замеряется секундомером время 2. фразы на одном выдохе за педагогом из 3 – 6 слов
Объём речевого дыхания (нормальный, недостаточный)	Наблюдение в процессе обследования
Частота речевого дыхания (нормальное, учащённое, замедленное)	Наблюдение в процессе обследования

Обследование фонематического слуха и звукового анализа слова

№ пробы	Задание и инструкция
Обследование фонематического слуха	
1	Опознавание фонем: А) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных. (а, у, ы, о, у, а, о, ы, и) Б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К], среди других согласных (п, н, м, к, т, р)
2	Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: А) звонких и глухих (п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф) Б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч) В) соноров (р, л, м, н)
3	Повторение за логопедом из словарного ряда : А) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за); Б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са, са-ша-шу, са-за-са, ша-ша-ча, за-жа-за, жа-за-жа); В) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)
4	Выделение исследуемого звука среди слогов, подними руку, если услышишь слог со звуком [С] (ла, ка, ща, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си)
5	Выделение исследуемого звука среди слов. Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]-лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы.
6	Придумывание слов со звуком [З]
7	Определение наличия звука [Ш] в наличии картинок (колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда)
8	Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец) слова: чайник, ручка, мяч.
9	Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш] (сом, шапка, машина, коса, автобус, кошка, пылесос, карандаш)
Обследования звукового анализа слова	
1	Назвать первый ударный гласный звук из предложенного ряда: Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша.
2	Выделить последовательно каждый звук в словах: мак, зонт, крыша, танкист, самолёт
3	Определить последний согласный звук в слове: ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол
4	Выделить согласный звук из начала слова: сок, шуба, магазин, щука, чай, рыба, лодка
5	Определить третий звук в слове «сосна» и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине, конце
6	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков
7	Отобрать картинки, в названиях которых 5 звуков и подобрать слово на заданный звук и подобрать слово на заданный звук с указанием его места в слове
8	Закончить слова: бара..., пету..., само..., сто..., сло....

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты обследования в ходе констатирующего эксперимента

Таблица 1

Результаты развития общей моторики

И. Ф. обследуемого	Результаты на этапе анализа					Средняя оценка
	Анализ двигательной памяти, способности переключаться	Анализ произвольного торможения движений	Анализ координации движений в статическом положении	Анализ координации движений в динамике	Анализ ритмического чувства	
Кирилл М.	2	2	3	2	3	2,4
Глеб И.	2	2	2	2	2	2,0
Снежана К.	2	1	2	2	3	2,0
Вика Ж.	1	2	2	2	3	2,0
Костя В.	1	1	2	1	2	1,4
Света С.	2	3	3	1	3	2,4
Стёпа З.	1	1	2	1	2	1,4
Галя Ч.	2	2	3	2	3	2,4
Стас Р.	2	1	2	2	3	2,0
Матвей М.	1	2	2	2	3	2,0
Средний балл	1,6	1,7	2,3	1,7	2,7	

Таблица 2

Результаты состояния мелкой моторики

И.Ф. обследуемого	Результаты на этапе обследования				Средняя оценка
	Анализ координации движений в статическом положении	По зрительному образцу	Показ по образцу	Анализ координации движений в динамике	
Кирилл М.	2	2	2	2	2,0
Глеб И.	2	3	3	2	2,5
Снежана К.	2	2	1	2	1,7
Вика Ж.	1	2	2	1	1,5
Костя В.	1	2	1	2	1,5
Света С.	2	3	3	2	2,5
Стёпа З.	1	2	1	2	1,5
Галя Ч.	2	2	2	2	2,0
Стас Р.	2	2	1	2	1,7
Матвей М.	1	2	2	1	1,5
Средний балл	1,5	2,2	1,8	1,8	

Результаты состояния артикуляционной моторики

И.Ф. обследуемого	Результаты на этапе анализа					Средняя оценка
	Рот широко раскрыт, кончик языка поднят вверх к верхним зубам и задерживается	Положение языка «Лопатой»	Упражнение «Вкусное варенье»	Сделай улыбку, с открытым ртом, положи язык на верхнюю губу и подержи	Сделай улыбку, с открытым ртом, положи язык на нижнюю губу и подержи	
Кирилл М.	2	2	2	1	2	1,8
Глеб И.	2	2	1	1	1	1,4
Снежана К.	2	2	1	1	1	1,4
Вика Ж.	2	2	1	2	2	1,8
Костя В.	2	2	1	1	2	1,6
Света С.	2	2	1	1	1	1,4
Стёпа З.	2	2	1	1	2	1,6
Галя Ч.	2	2	2	1	2	1,8
Стас Р.	2	2	1	1	2	1,8
Матвей М.	2	2	1	2	2	1,8
Средняя оценка	2,0	2,0	1,2	1,2	1,7	

Результаты обследования звукопроизношения

И.Ф. обследуем ого	Результаты на этапе анализа											Средняя оценка
	[С]	[З]	[Ш]	[Ж]	[Щ]	[Ч]	[Р]	[Р']	[Л]	[Л']	[Ц]	
Кирилл М.	2	1	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2,1
Глеб И.	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2,0
Снежана К.	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	2,0
Вика Ж.	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2,1
Костя В.	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	2,1
Света С.	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	3	2,1
Стёпа З.	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2,2
Галя Ч.	2	1	1	2	3	3	1	1	3	3	3	2,1
Стас Р.	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	1	2,1
Матвей М.	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2,4
Средняя оценка	1,7	1,7	1,6	2,5	3,0	3,0	1,2	1,2	2,6	2,5	2,4	

Характеристика нарушений звукопроизношения

И.Ф. обследуемого	Выявленные нарушения в произношении сонорных звуков	Выявленные нарушения при произношении свистящих звуков	Выявленные нарушения при произношении шипящих звуков
Кирилл М.	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	Смещение звуков [С↔З]	Замены звуков [С]- [Ш]; губно-зубной [Ш]
Глеб И.	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л'] межзубный	Смещение звуков [С↔З]	Замены звуков [Ж] - [З]
Снежана К.	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	Смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]	
Вика Ж.	смещение звуков [Р↔Л], [Р'↔Л'], [Л↔У]	Смещение звуков [С↔З]	Замены звуков [С]- [Ш]; искажения звука [Ш]
Костя В.	[Р] и [Р'] – не сформированы; смещение звуков [Л↔У]	Смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]	
Света С.	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л'] межзубный	Смещение звуков [С↔З]	Замены звуков [Ж] - [З]
Стёпа З.	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	Смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]	
Галя Ч.	[Р] и [Р'] – не сформированы	Смещение звуков [С↔З]	Смещение звуков [С↔Ш]; искажения звука [Ш]
Стас Р.	[Р] и [Р'] – не сформированы	Смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]	Смещение звуков [Ж→Ш]
Матвей М.	Смещение звуков [Р↔Л], [Р'↔Л']; [Л'] межзубный	Смещение звуков [С↔З]	Искажение звука [Ш]

Таблица 6

Результаты обследования просодической стороны речи

Имя обследуемого	Мелодико-интонационная сторона речи				Темпо- ритмическая сторона речи		Неречевое дыхание	Средний балл
	Сила голоса	Тембр голоса	Модуляция голоса	Употребление основных видов интонации	Темп речи	Ритм речи		
Кирилл М.	1	1	2	2	1	2	1	1,4
Глеб И.	1	1	2	1	1	2	1	1,3
Снежана К.	1	1	2	1	1	2	1	1,3
Вика Ж.	1	2	2	2	3	3	2	2,1
Костя В.	3	2	2	3	3	3	3	2,7
Света С.	3	2	2	1	3	3	3	2,4
Стёпа З.	3	2	2	1	3	3	3	2,4
Галя Ч.	1	1	2	1	2	2	1	1,4
Стас Р.	2	2	2	1	1	2	1	1,7
Матвей М.	3	2	2	3	3	3	3	2,7
Средний балл	1,9	1,6	2	1,6	2,1	2,5	1,9	

Результаты обследования просодической стороны речи

Имя ребенка	Голос	Темп речи	Мелодико-интонационная сторона речи	Дыхание
Кирилл М.	Тихий, слабый	Замедленный	Маловыразительная	Слабый выдох
Глеб И.	Тихий	Ускоренный	Маловыразительная	Слабый выдох
Снежана К.	Тихий	Замедленный	Маловыразительная	Дыхание спокойное, выдох слабый
Вика Ж.	Тихий	Умеренный	Маловыразительная	Слабый укороченный выдох
Костя В.	Звонкий	Умеренный	Выразительная	Дыхание спокойное, выдох сильный, речь организует на выдохе
Света С.	Звонкий	Умеренный	Выразительная	Дыхание спокойное, выдох сильный
Стёпа З.	Звонкий	Умеренный	Выразительная	Дыхание спокойное, выдох сильный
Галя Ч.	Тихий, слабый	Замедленный	Маловыразительная	Слабый, укороченный выдох
Стас Р.	Звонкий	Ускоренный	Маловыразительная	Слабый выдох
Матвей М.	Звонкий	Умеренный	Выразительная	Дыхание спокойное, речь организует на выдохе

Результаты обследования фонематического слуха

Имя обследуем ого	Пробы									Средний балл
	1. Опознавание фонем	2. Различение близких фонем	3. Повторение слогового ряда за логопедом	4. Выделение среди слогов исследуемого звука	5. Выделение среди слов исследуемого звука	6. Придумывание слов со звуком [З]	7. Определение наличия звука [Ш]	8. Определение места звука [Ч]	9. Раскладывание картинок в 2 ряда: [С] и [Ш]	
Кирилл М.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1,7
Глеб И.	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1,6
Снежана К.	3	1	1	3	2	3	2	3	2	2,2
Вика Ж.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1,8
Костя В.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1,7
Света С.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
Стёпа З.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1,7
Галя Ч.	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1,7
Стас Р.	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2,2
Матвей М.	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
Средний балл	2,3	1,6	1,5	2,2	1,9	1,9	2,1	2,3	2	

Таблица 9

Характеристика нарушений фонематического слуха

Имя обследуемого	Звонкий - глухой	Твёрдый - мягкий	Свистящий - шипящий	Соноры	Общий балл
Кирилл М.	[З] – [С]	+	[С] – [Ш] [Ч] – [Щ]	+	1
Глеб И.	[З] – [С]	+	[С] – [Ш]	+	1
Снежана К.	+	+	[Ш] – [Щ]	+	2
Вика Ж.	+	[Р]– [Р'] [Л]– [Л']	[С] – [Ш]	[Н→Т]	1
Костя В.	[З] – [С]	+	[Ш] – [Щ]	[Л→М]	1
Света С.	[Ж] – [Ш]	+	[С] – [Ш] [Ш] – [Щ]	+	1
Стёпа З.	+	+	[С] – [Ш] [Ш] – [Щ]	+	1
Галя Ч.	[З] – [С]	+	+	+	2
Стас Р.	+	+	[С] – [Ш] [Ч] – [Щ]	+	1
Матвей М.	[З] – [С]	[Р]– [Р'] [Л]– [Л']	+	+	1
Средний балл					1,2

Результаты обследования звукового анализа слова

Имя обследуемо го	Пробы								Средний балл
	Назвать первый ударный гласный звук	Выделить последовательно каждый звук	Определить последний согласный звук	Выделить согласный звук из начала слова	Определить третий звук в слове и придумать слова на этот звук	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звучков	Отобразить картинки , в названии которых 5 звучков и подобрать слово	Закончить слова	
Кирилл М.	2	2	3	2	2	2	1	2	2
Глеб И.	2	2	2	3	2	2	1	2	2
Снежана К.	3	3	3	2	2	2	2	2	2,3
Вика Ж.	2	2	2	2	2	1	1	2	1,7
Костя В.	2	2	2	2	2	1	1	2	1,7
Света С.	2	2	2	2	2	2	1	2	1,8
Стёпа З.	2	2	2	2	2	2	1	2	1,8
Галя Ч.	3	2	3	3	2	2	1	2	2,2
Стас Р.	3	2	2	2	2	1	1	2	1,8
Матвей М.	3	2	2	3	1	1	1	2	1,8
Средний балл	2,4	2,1	2,3	2,3	1,9	1,6	1,1	2	

Сводные данные нарушений фонематических процессов по
результатам констатирующего эксперимента

Имя обследуемого	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Общий балл
Кирилл М.	Не различает на слух [З] – [С] (признак звонкий- глухой); [С] – [Ш] , [Ч] – [Щ] (признак свистящий- шипящий)	Проблемы в восприятии фонемы [З]; не дифференцирует [С] и [Ш]; проблемы в восприятии фонемы [Ч]	1
Глеб И.	Не различает на слух [З] – [С] (признак звонкий- глухой); [С] – [Ш] (признак свистящий- шипящий)	Проблемы в восприятии фонемы [З]; не дифференцирует [С] и [Ш].	1
Снежана К.	Не различает на слух [Ш] – [Щ] (признак свистящий-шипящий)	Не дифференцирует фонемы [Ш] и [Щ]	2
Вика Ж.	Не различает на слух [Р]– [Р`] , [Л]– [Л`] (признак твердый мягкий) ; [С] – [Ш] (признак свистящий- шипящий); [Н→Г] (признак соноры)	Не дифференцирует фонемы [Н] и [Т] в конце слова; не дифференцирует [С] и [Ш]	1
Костя В.	Не различает на слух [З] – [С] (признак звонкий- глухой); [Ш] – [Щ] (признак свистящий- шипящий); [Л→М] (признак соноры)	Проблемы в восприятии фонемы [З] ; не дифференцирует [Ш] и [Щ]	1
Света С.	Не различает на слух [Ж] – [Ш] (признак звонкий глухой); [С] – [Ш] (признак свистящий-шипящий) [Ш] – [Щ] (признак свистящий- шипящий)	Проблемы в восприятии фонемы [Ж]	2
Стёпа З.	Не различает на слух [С] – [Ш] (признак свистящий- шипящий); [Ш] – [Щ]	Не дифференцирует фонемы [Ш] и [Щ]; [С] и [Ш]	1

Галя Ч.	Не различает на слух [З] – [С] (признак звонкий-глухой)	Проблемы в восприятии фонемы [З]	2
Стас Р.	Не различает на слух [С] – [Ш] (признак свистящий- шипящий); [Ч] – [Щ]	Не дифференцирует [С] и [Ш]; проблемы в восприятии фонемы [Ч] и [Ж]	2
Матвей М.	Не различает на слух [З] – [С] (признак звонкий- глухой); [Р]– [Р´], [Л]– [Л´] (признак твердый мягкий).	Проблемы в восприятии фонемы [З].	2
Средний балл			1,5

Таблица 12

Результаты обследования моторики, просодики, звукопроизношения и фонематических процессов

Имя обследуемого	Обследование моторики	Обследование просодики	Обследование звукопроизношения	Обследование фонематических процессов	Общий средний балл
Кирилл М.	2	1,4	2,1	1,8	1,8
Глеб И.	1,9	1,3	2	1,8	1,7
Снежана К.	1,7	1,3	2	2,2	1,8
Вика Ж.	1,7	2,1	2,1	1,7	1,9
Костя В.	1,5	1,7	2,1	1,7	1,9
Света С.	2,1	2,4	2,1	1,8	2,1
Стёпа З.	1,5	2,4	2,2	1,7	1,9
Галя Ч.	2,1	1,4	2,1	1,9	1,8
Стас Р.	1,8	1,7	2,1	2	1,9
Матвей М.	1,7	2,7	2,4	1,9	2,1
Средний балл	1,8	1,8	2,1	1,8	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

План логопедической работы по коррекции фонематических отклонений у детей старшего дошкольного возраста с псевдодульбарной дизартрией.

Имя ребёнка	Характеристика фонематических нарушений	Логопедическая работа
Кирилл М.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замены звуков [С] - [Ш] и [Ч] - [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З], [С] - [Ш] и [Ч] - [Щ]
Глеб И.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замена звуков [С] - [Ш]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З] и [С] - [Ш]
Снежана К.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [Ш↔Щ].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [Ш] - [Щ]
Вика Ж.	Смешение звуков [Р↔Р'] и [Л↔Л']; Замены звуков [С] - [Ш] и [Н] - [Т].	1. Занятие на автоматизацию звуков [Р], [Л]; 2. Занятие на дифференциацию [Р] - [Р'], [Л] - [Л'], [Н] - [Т] и [С] - [Ш]
Костя В.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замены звуков [Ш] - [Щ] и [Л] - [М].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З], [Ш] - [Щ] и [Л] - [М].
Света С.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ш] – [Щ]; Смешение звуков [Ж↔Ш].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [Ш] - [Щ] и [Ж] - [Ш].
Стёпа З.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ш] – [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [Ш] - [Щ]
Галя Ч.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З]
Стас Р.	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ч] – [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [Ч] - [Щ]
Матвей М.	Смешение звуков [Р↔Р']; Смешение звуков [С↔З].	1. Занятие на автоматизацию звуков [Р]; 2. Занятие на дифференциацию [Р] - [Р'], [С] - [З]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Описание дидактических игр для развития фонематического анализа,
фонематического синтеза и фонематических представлений

Таблица 1

Формирование умений фонематического анализа

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
Выделение звука в составе слова	<p>Дидактическая игра «Помоги Звуковичку поймать рыбу»</p> <p>Условия игры: Рассмотрите рисунки и определите какими словами могут называться предметы. Далее дается задача: «Поймай слова со звуком [Л]» (и другими звуками). Ребенок берет удочку с магнитом на конце лески и начинает ловить нужные картинки со скрепками.</p> <p>Пойманную «рыбку» ребенок показывает другим детям, которые хлопком отмечают правильный выбор.</p>	<p>Макет удочки и картинки со скрепками.</p> <p>Слова для игры: лимон, ракушка, куст, бананы, золото, чашка, одеяло.</p>
Выделение звука в соответствии с его позицией в слове.	<p>Дидактическая игра «Помоги Звуковичку купить любимую игрушку».</p> <p>Условия игры: На «прилавке» разложены разнообразные предметы: мелкие игрушки, книжки, карандаши, ластик, пуговицы, яблоки, печенье, конфеты и т. п.</p> <p>«Продавец» - взрослый.</p> <p>Ребенок приводит в магазин «покупателей» - это Звуковички. Каждый покупатель выбирает себе товар на свой вкус.</p> <p>Продавец отпускает товар только в том случае, если покупатель правильно называет первый (последний) звук в слове, которое обозначает нужный предмет.</p>	<p>Разнообразные предметы: мелкие игрушки, книжки, мягкие игрушки, куклы и т.п.</p>

<p>Определение последовательности и количества звуков в слове.</p>	<p>Дидактическая игра «Помоги Смешарику построить лесенку из слов».</p> <p>Условия игры: (на доске картинки с изображением разных предметов). Ребята, Смешарику нужна ваша помощь. Он хочет разложить эти картинки в порядке возрастания по количеству звуков в слове. Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы, изображенные на рисунках. Определите в каждом слове количество звуков и расставьте в порядке возрастания.</p>	<p>Иллюстрации разных предметов. Слова для игры: Молоко, кран, лес, ножик.</p>
--	--	--

Таблица 2

Формирование умений фонематического синтеза

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
<p>Выделение гласных и согласных звуков из слов.</p>	<p>Дидактическая игра «Помоги гласным найти свой Домик».</p> <p>Условия игры: Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы. Ребята, существуют синий и красный Домики. Синий Домик называется Меньшетрех, а Красный - Большетрех. В Домике Меньшетрех живут те слова, в которых три или меньше гласных, а в Домике Большетрех живут слова в которых больше трех гласных. Сейчас мы с вами будем распределять слова по своим Домикам. Таким же образом дети находят замки для согласных.</p>	<p>Макеты Синего и Красного домиков. Таблички с рисунками разных предметов. Слова для игры: мороженное, собака, слон, фотоаппарат, кинотеатр, торт.</p>
<p>Соединение звуков в слова, данные в ненарушенной и нарушенной последовательности</p>	<p>Дидактическая игра «Расшифруй. Телеграфисты».</p> <p>Описание игры: Содержание телеграммы задается ведущим, который, не показывая второму играющему показывает первому картинку. Первый должен «передать содержание телеграммы»: произнести слово - название картинки по звукам. Второй играющий «принимает телеграмму - называет слитно, осуществляя операцию звукового синтеза. Затем, играющие меняются ролями.</p>	<p>Иллюстрации разных предметов. Слова для игры: мак, стол, собака, заяка, машина, трактор.</p>

Формирование умений фонематических представлений

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
Подбор слова на заданный звук	Дидактическая игра: «Собираем грибы». Условия игры: У логопеда две корзины: в одну складываются грибы-слова, в которых есть звук [Т], а в другую - звук [К]. В какой корзине слов больше?	Макеты корзинок и таблички слов. Слова для игры: парашют, тыква, мотор, река, веревка, крыжовник.
Подбор слова с заданным количеством звуков	Дидактическая игра: «Помоги Незнайке» Ход игры: Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы, изображенные на рисунках. Ребята, помогите Незнайке правильно посчитать количество звуков в словах и подставить под каждую картинку свою цифру. Объясни свой выбор.	Рисунок с изображенными разными предметами и таблички с цифрами. Слова для игры: кит, чайка, ученик, карандаш, булочка, кошка.

Дидактические игры и упражнения по развитию фонематических процессов.

1. Игры на различение звуков близких по акустико-артикуляторным свойствам.

«Найди картинку».

Цель: развитие речевого слуха – умение правильно воспринимать и дифференцировать звуки на слух.

Оборудование: парные картинки из детского лото с изображением различных игрушек и предметов.

Ход игры: Логопед кладет на стол перед ребенком несколько картинок, название которых отличается одним или двумя звуками (парные картинки держит в руке) и предлагает отгадать, какие картинки он назовет. Логопед называет один из предметов, изображенных на картинках, дети слушают, затем ищут эту картинку на столе, показывают ее и по мере возможности повторяют слово. Для подтверждения правильности ответа детей, взрослый достает парную картинку и показывает ее детям. Количество картинок можно постепенно увеличивать. Позднее можно называть одновременно по два – три предмета.

«Найди себе пару».

Цель: развитие речевого слуха – умение подбирать слова близкие по звуковому составу.

Ход игры: логопед предлагает дошкольникам поиграть и рассказать, в чем будет состоять эта игра: «Каждый должен найти себе пару. Для этого кто-нибудь, например Сережа, скажет слово, а кто-то из вас отзовется похожим словом. Если Сережа скажет шутка, то парой будет тот, кто отзовется словом мишутка или утка. Те, кто составил пару, отходят в

сторону. Упражнение продолжается до тех пор, пока все ребята не подберут себе пару.

«Слова, рифмы, звуки».

Цель: развитие речевого слуха – умение подбирать слова близкие по звуковому составу.

Оборудование: три большие карточки, на которых изображены по четыре предмета: майка, елка, огурец, чашка; мак, стрекоза, пила, Петрушка; скамейка, дудка, лук, Буратино и двенадцать маленьких карточек, на которых изображены: заяка, скворец, полка, рубашка, рак, юла, коза, хлопوشка, утка, лейка, Чиполлино, жук.

Ход игры: Логопед предлагает детям самостоятельно находить слова с определенными звуками и соединить картинки в пары, т.е. соединить картинки сходные по звучанию.

«Эхо»

Цель: развитие речевого слуха – умение различать и правильно произносить звуки.

Ход игры: логопед объясняет детям, что они должны слушать внимательно, какой звук или слог он произнесет, и тот, на кого он укажет, будет «эхо». Ребенок должен повторить звук или слог точно так же, только чуть-чуть потише, как настоящее эхо.

«Кто в домике живет»

Цель: развитие речевого слуха – учить воспринимать слова с близким звуковым составом; продолжить развивать слуховое внимание.

Оборудование: Игрушечный домик или домик, построенный из настольного строителя, мелкие игрушки или картонные фигурки (мышка, мишка, мартышка, матрешка, петрушка, неваляшка).

Ход игры (проводится индивидуально). Ребенок сидит за столом напротив логопеда. На столе домик (фасадом к ребенку), в нем спрятаны игрушки. Логопед говорит ребенку, что в домике кто-то живет. «Сейчас я

скажу, кто в домике, - говорит педагог, - а ты внимательно слушай и повтори, кого я назвала». Педагог закрывает лицо экраном и говорит: «Мишка и мышка». Ребенок повторяет, игрушки выходят из домика. Педагог продолжает: «Мартышка и матрешка», «Петрушка и неваляшка». Если ребенок не может повторить слова парами, педагог произносит их по одному, не утрируя произношение. В случае затруднения снимает экран и переходит от восприятия на слух к слухозрительному восприятию. После повторения слов ребенком ему дают игрушки и он играет с ними.

2. Игры на развитие слуховой памяти, слухового внимания

«Какой звук есть во всех словах?»

Цель: развитие речевого слуха – умение внимательно слушать слова, запоминать услышанное и вычленять отдельные звуки.

Ход игры: логопед произносит 3 – 4 слова, в каждом из которых есть один из отрабатываемых звуков: шуба, кошка, мышь – и спрашивает: «Какой звук есть во всех этих словах?» Дети называют: «Звук Ш». Затем предлагает определить какой звук есть во всех ниже приведенных словах: жук, жаба, лыжи – Ж; чайник, очки, ключ – Ч и т.д.

«Улавливай шепотом»

Цель: развитие речевого слуха – умение вслушиваться и следовать словесной инструкции.

Ход игры: играющие разбиваются на две равные группы и строятся в одну шеренгу. Педагог отходит на определенное расстояние, становится напротив и четким, внятным шепотом (уловимым только в том случае, если каждый активно вслушивается) отдает команды («Руки вверх, в стороны, кругом» и другие, более сложные). Постепенно отходя все дальше, ведущий делает свой шепот менее уловимым и усложняет упражнения. В конце игры педагог объявляет, кто был самым внимательным.

«Хлопки».

Цель – развитие речевого слуха – развитие слухового внимания.

Ход игры: дети сидят по кругу на небольшом расстоянии друг от друга. Логопед условливается с ними, что он будет считать до пяти, и, как только он произнесет число 5, все должны сделать хлопок. При произнесении других чисел хлопать не надо. Дети вместе с педагогом громко считают по порядку, одновременно сближая ладони, но не хлопая ими. Логопед 2 – 3 раза проводит игру правильно. Затем он начинает «ошибаться»: при произнесении числа 3 или какого-нибудь другого (но не 5) он быстро разводит руки, как будто хочет сделать хлопок. Дети, которые повторили движения педагога и хлопнули в ладоши, делают шаг из круга и продолжают играть, стоя за кругом.

3. Игры, направленные на отграничение речевых единиц (звук, слог, слово, предложение).

«Вспомним разные слова»

Цель: развитие речевого слуха – закрепление понятия «слово».

Ход игры: дети становятся в круг. Каждый ребенок должен вспомнить какое-нибудь слово и сказать его рядом стоящему, как бы передать его.

Следующий говорит тоже слово, повернувшись к третьему ребенку. Так по очереди все дети должны произнести по одному слову. Нельзя повторять уже названные слова. Упражнение можно повторить дважды. Логопед следит за тем, чтобы все дети говорили разные слова, произносили их внятно и громко. Некоторым детям воспитатель предлагает повторить слово и произнести его так, чтобы все хорошо слышали, как оно звучит. Тот, кто не сумел быстро назвать слово или повторил уже названное, выходит из круга.

«Подскажи Мартышке звук».

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что слова звучат потому, что они состоят из звуков, что звуки в слове разные.

Оборудование: Мартышка, ширма.

Ход игры: логопед сообщает детям, что сейчас Мартышка будет

говорить слова, но в некоторых словах будет специально недоговаривать последний звук. Его должны назвать дети. Логопед следить за тем, чтобы дети не произносили все слово, а добавляли только звук. Вначале звук подсказывают все хором, потом индивидуально (на кого укажет логопед). Дети должны быстро подсказывать не произнесенные Мартышкой звук, чтобы слово звучало полностью. Например, М-А-Р-Т-Ы-Ш-К-А: На солнышке греется рыжий котено... к. и так далее.

«Какой звук потерялся».

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что слова звучат потому, что они состоят из звуков, что звуки в слове разные.

Ход игры: логопед не спеша читает стихотворный текст. В некоторых словах он специально не проговаривает первый звук. Дети внимательно вслушиваются и отмечают, какие слова произнесены неправильно, выделяют их из текста, произносят правильно, указывая, какой звук был потерян.

Например, логопед говорит: «Подготовлен ...амолет, он отправится в полет». В каком слове не хватает одного звука? Какой это звук? Назовите его».

Вызванный ребенок должен ответить, что в слове самолет был пропущен звук [С], что звучать это должно так: «Подготовлен самолет, он отправится в полет». Когда дети научатся легко находить пропущенный звук в одном слове связного текста, логопед сможет не проговаривать звук уже в двух-трех словах из предложения.

4.Игры на определение звуко-слогового состава слова.

«Назовите слово»

Цель игры: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Оборудование: звуковая линейка.

Ход игры: логопед предлагает детям произнести любые слова, и, когда они скажут несколько, он обращает их внимание на то, что эти слова разные.

«А сегодня,— продолжает логопед,— мы узнаем про слова что-то новое, и поможет нам в этом звуковая линейка. Вот эти синие кружочки в ней,— говорит логопед,— будто звуки, они идут друг за другом, но не исчезают, их можно увидеть и даже пересчитать». Логопед предлагает кому-либо из детей отчетливо произнести слово, чтобы хорошо прозвучали все звуки, и при этом сам показывает на линейке, как открываются одно за другим окошки.

Например, если ребенок произносит слово сок, то последовательно открываются три синих окошка. Это же слово произносят еще несколько детей, и педагог каждый раз демонстрирует с помощью линейки последовательную смену звуков. Затем дети по заданию логопеда произносят и другие, более длинные слова (стол, мишка, Чебурашка), а он обращает их внимание на то, что в одном слове мало звуков, а в другом много. Количество звуков в словах логопед иллюстрирует при помощи звуковой линейки. Предложив детям произнести слова клубника, карандаш, учитель, он показывает им, что в этих словах звуков столько, что не хватает окошек на звуковой линейке. Затем логопед снова просит детей произносить любые слова и демонстрирует на линейке последовательное звучание звуков в этих словах. Поскольку дети на первых порах затрудняются подбирать удобные для работы короткие слова, он сам может предложить им следующие: ум, он, ах, ау, уа, Ира, сыр.

«Кто найдет короткое слово?»

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало

звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Оборудование: звуковые линейки.

Ход игры: логопед на большой демонстрационной линейке еще раз показывает, что в разных словах разное количество звуков, а от того, сколько звуков в слове, зависит длительность его звучания. Логопед подбирает слова короткие (2—3 звука) — мяч, лук и длинные — вертушка, холодильник.

Затем он учит детей самим работать с линейкой, предлагая произносить короткие слова: он, ау, сыр, чай, мак, рак, жук.

«Слово можно прошагать»

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Ход игры: логопед говорит детям, что узнать, длинное слово или короткое, можно по шагам. Он произносит слово суп и одновременно шагает. Логопед обращает внимание детей на то, что получится только один шаг; произносит слово шар, шагает, дети шагают тоже и снова один шаг. «Вот какое коротенькое слово, один шаг успеваешь сделать! — говорит логопед и предлагает детям называть разные слова и одновременно шагать.— Кто назовет самое длинное слово, тот и победитель. Начали!..» Дети называют слова, логопед помогает им. Считать шаги не надо, главное — обратить внимание на длительность звучания слова.

5. Игры на определение последовательности звуков в слове.

«Где звук?»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование: полоска из цветного картона, разделенная на три части яркими линиями, фишка (флажок или кружок).

Ход игры: логопед называет слово. Дети определяют место заданного

звука в слове. В зависимости от того, слышится ли звук в начале слова, в конце или в середине, фишка ставится на первую, последнюю или среднюю часть полоски. Можно ограничиться только одной большого формата полоской на столе логопеда или раздать каждому ребенку полоски и фишки. В последнем случае дети должны сидеть за столами.

Сначала дети определяют место звука в начале, затем в конце слова. И лишь когда они все это усвоят, можно взять слова, в которых заданный звук в середине слова. Если заданный звук гласный, то подбираются слова с дополнительным условием: гласный должен быть ударным.

«Поймай рыбку»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование. Металлические скрепки, небольшие предметные картинки (изображенный предмет вырезан по контуру), коробка и удочка с магнитом из игры «Поймай рыбку». Скрепки прикрепляются к предметным картинкам.

Ход игры: Дети по очереди вылавливают удочкой различные предметы. Называют их. Определяют наличие или отсутствие в названии необходимого звука (например, Р) его место в слове (в начале, конце, середине слова). За правильный ответ ребенок получает очко. Выигрывает тот, кто наберет больше очков.

«Звуковая цепочка».

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Наглядный материал: 24 картинки, на которых изображены: клевер, рыба, аист, тыква, апельсин, носки, индюк, крокодил, лук, крыжовник, комар, рак, крот, трактор, ракета, автобус, самолет, троллейбус, сыр, роза, атлет, топор, рама, абажур.

Ход игры: играют четверо. Каждый получает по шесть карточек, одна карточка с изображением клевера находится у логопеда, который начинает игру. Он предлагает детям по очереди громко и четко произнести названия

своих картинок, а свою кладет на стол, умышленно усиливая произнесение последнего звука: кле́ве [ppp]. Затем спрашивает, какой звук в произнесенном слове слышится последним. Далее он обращает внимание детей на то, что название следующей картинки обязательно должно начинаться с этого звука. Чтобы без ошибок выполнить задание и выйти из игры победителем, детям необходимо предварительно шепотом произнести слова, затем проговорить про себя первый и последний звуки, быть внимательным к названию той картинке, которая выставляется на стол. (Быстрый анализ необходим для того, чтобы успеть раньше других положить к предыдущей карточке свою). Кто успел выложить на стол все свои картинки, тот и считается выигравшим. Возможно применение игр-ходилок.

«Найди слово»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование: Карточки (4 большие и 16 маленьких) с изображением различных предметов. На больших карточках нарисовано по четыре предмета: на первой – названия всех предметов начинаются звуком [С] (стол, сапог, сыр, самокат); на второй – звуком [Б] (бабочка, банан, бык, бусы); на третьей – кончаются звуком н (баран, магнитофон, саксафон, слон); на четвертой – звуком [Р] (топор, ковер, зубр, помидор). На маленьких картинках изображены: сани, сом, стул, собака, барабан, бубен, бак, Буратино, кран, лимон, коршун, телефон, сыр, шар, забор, самовар.

Ход игры: логопед перемешивает маленькие карточки и раскладывает их на столе вниз рисунками. Играющие берут по три-четыре карточки.

Логопед предлагает разместить картинки в один ряд (в названиях их должен слышаться звук [Н]). Дети, у которых оказались картинки, на которых изображены кран, лимон, телефон, коршун, выкладывают их на стол. Во второй ряд выкладываются карточки, названия предметов которых начинаются со звука [Б]: барабан, бубен, бусы, Буратино; в третий – кончаются звуком Н: кран, лимон, коршун, бубен, барабан. В четвертом ряду

размещаются карточки, названия предметов которых начинаются звуком [С]: сом, стул, собака, сани. Выигрывает тот, кто быстрее выложил свои картинки.

«Поезд».

Цель: развитие речевого слуха – учить выделять первый и последний звук.

Оборудование: поезд, состоящий из трех вагонов, разные мелкие игрушки, которые можно посадить в вагончики поезда.

Ход игры: логопед показывает детям поезд и говорит, что машинистом поезда будет мишка (или любая другая игрушка). Поезд отправляется только тогда, когда во все вагоны положат груз. Машинист просит, чтобы все названия грузов начинались со звука «а» (например, апельсин, автобус, абажур). Называя предметы, логопед выкладывает их перед детьми, потом предлагает повторить слова вместе с ним, выделяя при этом первый звук в слове. При последующем проведении игры логопед берет предметы, названия, которых начинается с других звуков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Дидактическая настольно-печатная игра «Кто в лесу живет?»

Игра представляет собой:

- игровое поле, на котором изображены животные леса, нанесен маршрут для передвижения игровых фишек по полю. От определенных отметок маршрута отходят стрелки-указатели, следуя которым играющие называют животное;

- игровой кубик (с точками или цифрами на гранях);

- игровые фишки;

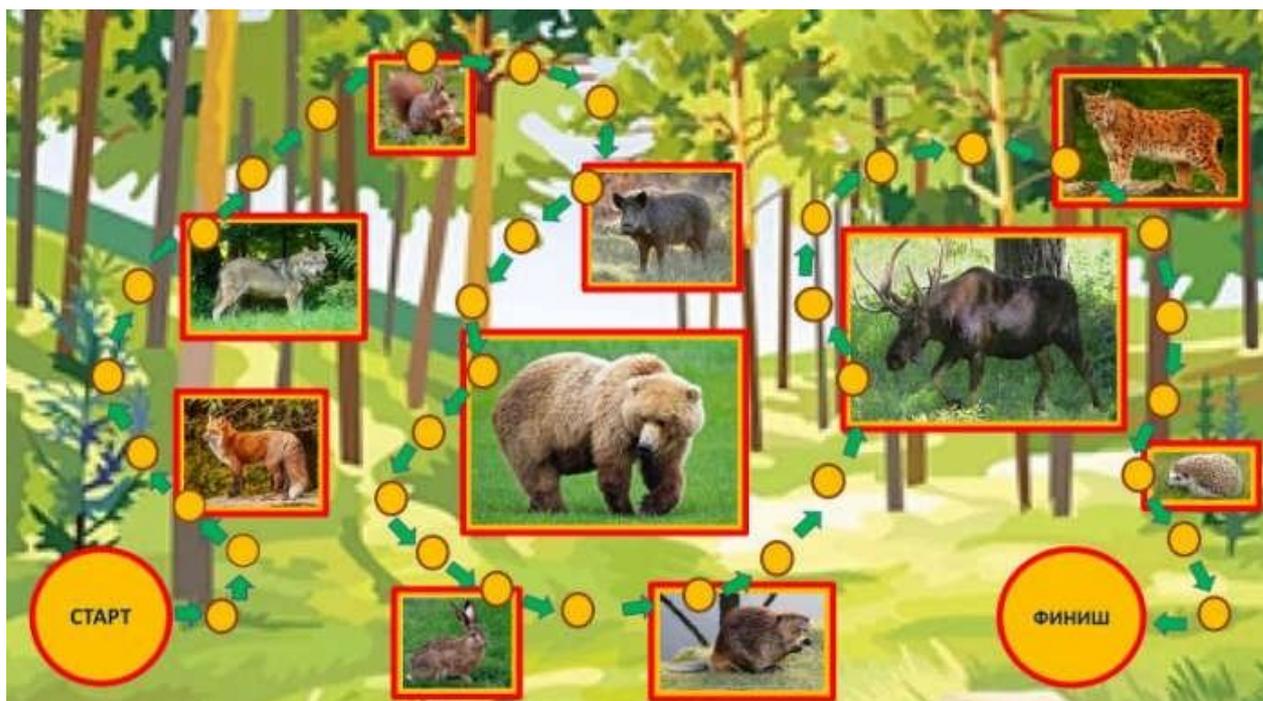
- карточки с изображением детенышей диких животных (два комплекта для образования множественного числа существительных, обозначающих детенышей животных).

Технологическая карта игры «Кто в лесу живет?»

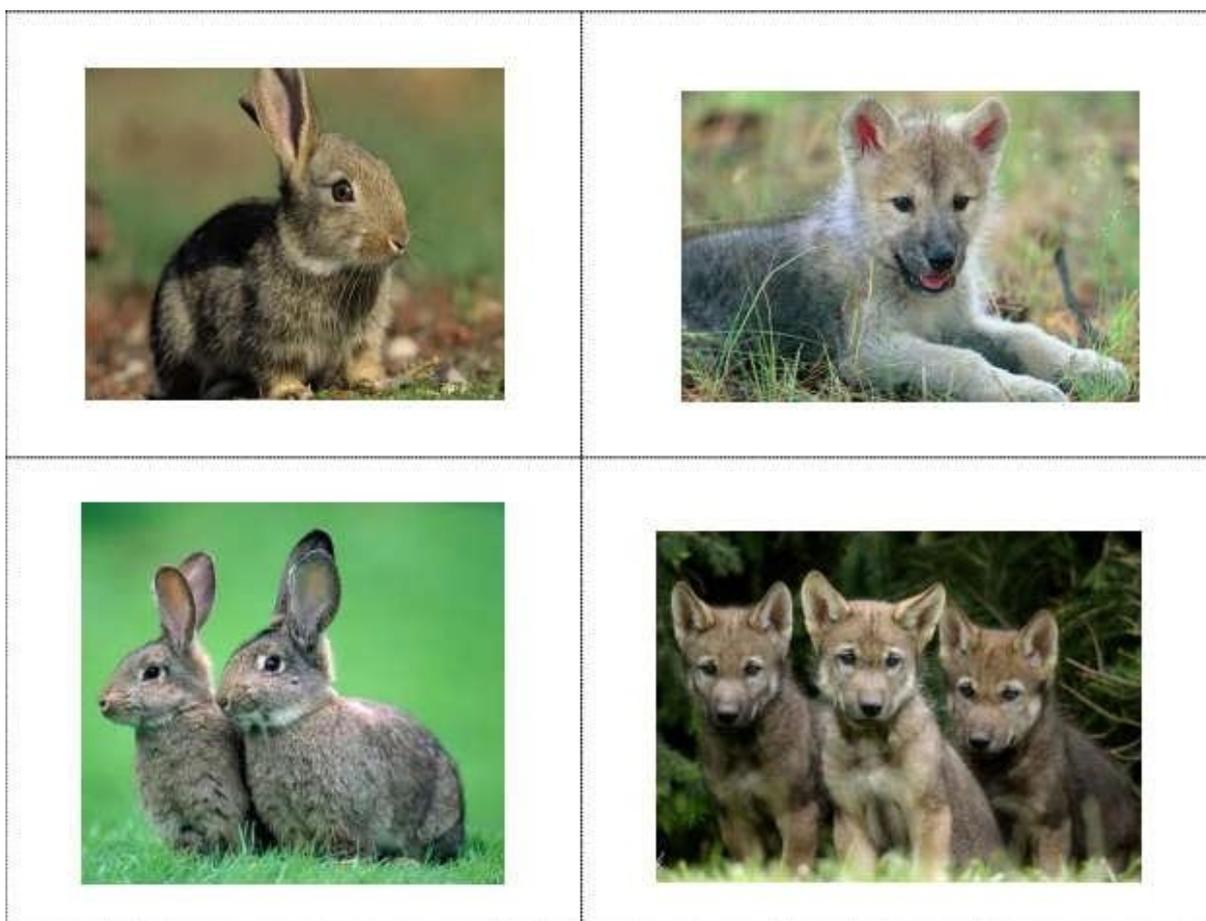
Цель: уточнить и расширить словарь детей по теме «Дикие животные».
Задачи: Коррекционно-образовательные: 1. Научить узнавать и называть диких животных; 2. Научить подбирать слова-признаки, согласовывать существительные с прилагательными в роде и числе; 3. Научить узнавать на слух диких животных. Коррекционно-развивающие: 1. Совершенствовать произвольность поведения, умения действовать по правилам; 2. Развить познавательную активность, интерес к жизни диких животных, 3. Развить познавательную активность, память, мышление, внимание, воображение; 4. Развить мелкую моторику рук. Воспитательные: 1. Воспитать положительное отношение к занятиям, контроль над собственной речью, усидчивость; 2. Воспитать личностные качества: честность, доброжелательность и сотрудничество.
Оборудование: игровое поле, игровой кубик, фишки, карточки с изображением детенышей диких животных (одного и нескольких).

Правила игры	<p>На игровое поле на отметку «Старт» выставляются фишки игроков. Игроки по очереди кидают игровой кубик и переставляют свою фишку вперед ровно на столько шагов, сколько выпало очков на кубике. Если фишка игрока оказалась на отметке с изображением животного: животного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - игрок называет его (например: лиса); - подбирает и называет признак этого животного (рыжая, хитрая, пушистая); - из карточек с изображением детенышей, разложенных на столе, находит детеныша этого животного, называет его (например: лисенок); - находит еще карточку с изображением детеныша, называет множественное число этого существительного (например: лисята, два (три) лисенка). <p>Правильно выполненное задание дает право дополнительного хода. Побеждает тот, чья фишка первой «дойдет» до отметки «Финиш». Игра ведется, пока ее не закончит последний игрок.</p>	
Игровая задача	Выполняя задания, дойти до финиша.	
Дидактическая задача (материал для усвоения детьми)	<p>Учить узнавать и называть диких животных и их детенышей: волк, волчонок, заяц, зайчонок, еж, ежонок, медведь, медвежонок, лось, лосенок, лиса, лисенок, кабан, поросенок, рысь, рысенок, белка, бельчонок, бобр, бобренок и их множественное число.</p> <p>Учить подбирать и называть признаки: колючий, рыжая, серый, злой, пушистый, хитрая, бурый, трусливый,</p>	
Ход игры	<p>Игроки бросают кубик, переставляют свою фишку в соответствии с количеством выпавших на кубике очков. Если фишка игрока оказалась на отметке с изображением животного, выполняют задание. Правильно выполненное задание дает право дополнительного хода.</p>	Логопед обеспечивает выполнение дидактических задач и правил игры.
Результат (подведение итогов)	Определить степень усвоения материала. Отметить достижения каждого ребенка, подчеркнуть успехи всех детей.	

Игровое поле «Кто в лесу живет?»



Дидактические карточки к игре «Кто в лесу живет?»







Специальные дидактические игры.

Развитие слуховой памяти и внимания.

«Повторюха»

Цель игры: развитие слуховой памяти.

Ход игры: предложить дошкольнику внимательно послушать несколько слов (любых), постараться их запомнить и повторить (количество слов постепенно увеличивается).

«Послушай»

Цель игры: развитие слухового внимания, активизация словаря.

Ход игры: педагог предлагает детям помолчать и прислушаться к окружающим звукам, затем озвучить то что услышал (например скрипнула дверь).

«Что звучало»

Цель игры: развитие слухового восприятия, различение неречевых звуков.

Ход игры: логопед показывает предметы по одному и показывает, как они звучат. Затем он закрывает экран и совершает действия с различными предметами, а дошкольники распознают, какие предметы принадлежат разным звукам.

«Пары»

Цель игры: развитие слуховой памяти.

Ход игры: проговорить ребёнку пары слов, связанных между собой по смыслу, например, стул- стол, кошка- собака, вилка-тарелка. Далее называется ребёнку первые слова из пары, в то время как он должен следом за каждым вашим словом повторять его пару (количество пар слов постепенно увеличивается).

«Эхо»

Цель игры: развитие речевого слуха – умение различать и правильно произносить звуки.

Ход игры: объяснить детям, что они должны внимательно слушать, какой звук или слог, которые он произносит, и что тот, на кого он указывает, будет «эхом». Ребенок должен повторить тон или слог таким же образом, только чуть тише, как настоящее эхо.

«Узнай по голосу»

Цель игры: способствование развитию слухового внимания. Научить слушать звуки человеческого голоса, научить различию голосов детей из группы.

Ход игры: дети вместе со взрослым встают в круг. Взрослый с помощью рифмы определяет ведущего, который должен пройти в центр круга (в лесу), и ладонями должен закрывать глаза. Дети идут по кругу и проговаривают текст:

«Ваня, ты теперь в лесу,
Мы кричим тебя «Ау!»
Хорошо закрой глаза,
Кто тебя кричал – узнай!»

Логопед указывает на одного из детей, стоящих в круге, и ребенок, на которого указали говорит: «Ау!». Ведущий должен определить по голосу, кто его кричал.

Игра повторяется 5-6 раз.

Наибольший интерес у детей вызывали такие игры как: «Эхо», «Послушай», «Что звучало», «Узнай по голосу». Ребята с удовольствием играли в эти игры, и сами многократно предлагали поиграть именно в них.

Развитие общей и речевой моторики.

«Ёжики»

Оборудование: Су-Джок шарики.

Цель игры: стимулирование активных точек, укрепление мышц рук, развитие мелкой моторики, способствование развитию речи, закрепление, читать стихи одновременно с движениями рук.

Ход игры: взрослый озвучивает действия, а ребёнок выполняет их.

Инструкция. Крепко сожмите мяч в правой руке. Плотно сожмите мяч в левой руке. Положите мяч на правую ладонь, и каждым пальцем левой руки поочередно надавливайте на «шипы ежа»(затем смена рук). Крепко сожмите мяч в правой руке. Плотно сожмите мяч в левой руке.

Слова для сопровождения. Это рука — правая. Это рука — левая. Жму на мяч и нажимаю и упражнение делаю. Будет сильной правая. Будет сильной левая. Будут руки у меня ловкие, умелые.

«Кольцеброс с цветным шаром»

Оборудование : деревянные формы с веревочками и шариками из пластмассы.

Цель игры: развитие мелкой моторики, глазомера, координации движений.

Ход игры: детей призывают к попаданию в цель.

«Ходунки»

Оборудование: Пластмассовые ведерки, с веревочками, продернутыми в них.

Цель игры: способствование развитию равновесия, ловкости и координации движений рук и ног.

Ход игры: ногами встать на ведерки, а руками держать верёвочки. (Передвигаться как на лыжах).

Примеры заданий: Ходьба змейкой, между предметами, по прямой. Игры эстафеты: «Кто быстрее дойдёт до флажка», и т.д..

Артикуляционная гимнастика

Цель: выработка правильных движений артикуляционных органов, необходимых для правильного звукопроизношения.

Описание: артикуляционные упражнения подбираются с учётом звука, над которым будет вестись работа на занятии. Каждое упражнение выполняется по 5-7 раз. Статические упражнения выполняются по 10-15 секунд.

Артикуляционная гимнастика выполняется сидя, так как в этой позе у дошкольника прямая спина, тело без напряжений, руки и ноги находятся в спокойствии.

Артикуляционные упражнения выполняются перед зеркалом. Ребенок должен четко видеть лицо взрослого, а также собственное лицо, чтобы самостоятельно вести контроль за правильностью выполнения упражнений.

Упражнения с шариком (Автор С. В. Коновалова).

Оборудование: шарик (диаметр 2 — 3 см), верёвка (длина веревки 60 см).
Веревку продевают через отверстие в шаре и завязывают узлом.

Цель: развитие и укрепление мышц языка, губ, мягкого неба.

Описание: взрослый держит веревку в натянутом состоянии, ребенку предлагается двигать шарик языком.

Примеры заданий:

Двигайте мяч по верёвочке, натянутой горизонтально на пальцах обеих рук, языком вправо-влево.

Двигайте мяч вверх по натянутой вертикально верёвочке (вниз мяч падает беспорядочно).

Толкайте мяч языком вверх-вниз, верёвочка натягивается горизонтально.

Вращайте мяч «лакательными» движениями языка.

Язык – «Чашечка», задача - поймать шарик в ёмкость.

Возьмите мяч губами, сильно надавить на него, «плюясь».

Возьмите мяч губами. Как можно сильнее сомкните губы и перекачивайте мяч от щеки к щеке.

Скажите скороговорки с шаром во рту, держась руками за веревочку.

Все игры и упражнения из данного раздела дети с желанием выполняли. На подгрупповых занятиях любимая игра была «Ходунки», а на индивидуальных занятиях особый интерес дети проявляли к авторским (Автор С. В. Коновалова) упражнениям с шариком.

Коррекция звукопроизношения.

«Тракторист»

Оборудование: поле с изображением дороги, маленькая игрушечная машинка.

Цель игры: постановка звука [Р].

Ход игры: ездим машинкой по дороге, «заводя» моторчик, произносим «ДР», «ТР».

«У дракона в коробке»

Оборудование: Печатное изображение дракона с коробкой; предметные картинки со звуками [Р], [Р'].

Цель игры: автоматизация звуков [Р], [Р'].

Ход игры: перечислить предметы, изображенные на картинке, начиная с фразы: «У дракона в коробке...»

«Мила мыла мылом»

Оборудование: Напечатанное изображение девочки с тазом; отдельные карточки с изображением предметов со звуком [Л] на силуэте таза.

Цель игры: автоматизация звука [Л].

Ход игры: перечислить названия картинок и составление предложения по схеме «Мила мыла мылом...»

«Пилот и летчик»

Оборудование: два печатных поля, на одном изображение Летчика Алексея и силуэты самолётов, а на другом изображение пилота Славы и силуэты самолётов; карточки с изображением предметов со звуками [Л] и [Л'] на фоне самолета.

Цель игры: автоматизация звуков [Л] и [Л'].

Ход игры: распределить картинки: самолёт с твёрдым звуком [Л] , и самолёт с мягким звуком [Л'], и составить предложения по образцу «Лётчик Алексей доставил... и Пилот Слава доставил...».

«Один/много» (занятия Коняхиной)

Цель игры: автоматизация заданных звуков.

Ход игры: перечисление предметов с использованием слов один/много.

«Улитка» (занятия Коняхиной)

Цель игры: автоматизация звуков в начале, середине, конце слова.

Ход игры: перечислить картинки, которые изображены на «звуковой улитке».

Коррекция фонематической стороны речи.

"Волшебный мешочек".

Оборудование: "волшебный" мешочек, маленькие игрушки, в названиях которых есть соответствующие звуки.

Цель игры: научить детей различать звуки [С] и [Ш] на словесном уровне.

Ход игры: педагог предлагает детям соблюдая очередность достать игрушку из "волшебного" мешочка, и определить наличие звука [С] или [Ш] в его названии. Победителями становятся те дети, которые не допустили ошибок.

"Собери игрушки".

Оборудование: набор игрушек, три коробки с содержимым в виде схемам звукового состава слов.

Цель игры: научить детей устанавливать место звука [С] в слове.

Ход игры: детям предлагается разглядеть и назвать набор игрушек. После чего педагог просит детей разместить игрушки по коробам согласно схемам звуковой композиции слов, входящих в состав коробок.

"Помоги кролику перейти реку".

Оборудование: игрушечный зайчик, кубики.

Цель игры: слуховое различение изолированного звука [З] в ряду других звуков.

Ход игры: логопед просит детей помочь кролику перейти болото. Для этого им рекомендуется хлопать в ладоши, когда они слышат звук [З]. Далее логопед произносит разрозненные звуки, при правильных хлопках игрушечный зайчик "прыгает" с одного "камня" (кубика) на другой. Если

дети ошибаются, кролик возвращается на предшествующий камень. Игра продолжается, пока кролик не пересечет "реку".

"Перебеги дорогу".

Цель игры: развитие слухового внимания, и фонематического восприятия.

Ход игры: детям предлагается встать в линию. Логопед произносит похожие по звучанию слова (лягушка, подушка, кукушка, хлопущка, ватрушка; дочка, кочка, точка, бочка, ночка и т.п.). При произнесении определенного слова логопедом (Логопед говорит, когда услышите слово кукушка, передвигайтесь на другую сторону) дети должны перейти на другую часть "дороги" (ковер). Игра повторяется несколько раз.

"Найди свой домик".

Оборудование: три стульчика - "домики", в каждом из которых изображение одной из трех букв - А, О, У; картинки по теме.

Цель игры: научить детей соотносить первый звук названия слова с изображением одной из гласных (А, О, У); развитие зрительно-моторного координирования у дошкольников.

Ход игры: стулья ставятся на небольшом расстоянии друг от друга. К каждому из них прикреплено изображение одной из гласных (а, о, у). Логопед раздает детям картинки, названия которых начинаются со звуков а, о, у. Дети свободно перемещаются по коврику. По сигналу логопеда они должны встретиться "дома".

«Миша и Света»

Цель игры: дифференциация звуков [С] - [Ш].

Ход игры: распредели предметы Мише со звуком [Ш], Свете со звуком [С]. Соединить стрелочкой предмет и человека.

«Поймай шпиона»

Цель игры: развитие фонематического слуха.

Ход игры: взрослый называет одинаковые слова, и в какой-то момент называет схожее по звучанию слово. Задача ребёнка, хлопнуть на лишнее

слово (поймать шпиона).(например: ком,ком,сом,ком.)

Игра выполняется несколько раз.

«Ушки-послушки»

Цель игры: развитие фонематического внимания.

Ход игры: логопед называет слова, задача ребёнка хлопнуть, когда слово скажут правильно (например: сыска, сыфка, шихка, шишка, шиска).

«Обведи и подчеркни»

Цель игры: дифференциация звуков [Ш]- [Ж].

Ход игры: ребёнку предлагается листочек с напечатанными картинками, на два заданных звука. И оговаривается условие: назови слова, если в слове есть звук [Ш], то картинку нужно обвести, а если с звуком [Ж], то нужно подчеркнуть. В этой игре можно менять пары звуков, в зависимости от педагогической задачи.

«Слушай и шагай»

Цель игры: развитие фонематического внимания.

Ход игры: педагог называет слова, если в слове есть заданный звук, то ребёнок делает шаг, если нет, остаётся на месте. Если ребёнок ошибся, он делает один шаг назад. Задача дойти от старта до финиша.

«Болото»

Оборудование: большие зеленые кружки ("кочки"); предметы, игрушки, фотографии.

Цель игры: развивать умение определять слова по заданному звуку; развитие двигательной активности.

Ход игры: На полу размещаются изображения (зеленые круги). Предметы размещаются возле каждой из "кочек" кладут предметы (можно заменять во время игры на другие). Логопед предлагает детям пройтись по "болоту", шагая только по тем "кочкам", возле которых есть предметы, в названиях которых присутствует заданный звук.

«Кубик»

Оборудование: куб с разным количеством кружков по краям картинки с разным количеством звуков.

Цель игры: развить умение определять количество звуков в слове.

Ход игры: Логопед предлагает дошкольникам сыграть в игру кости. Каждый из детей бросает кости и определяет, сколько кругов наверху. Затем они должны выбрать одну из картинок на доске, в названии которой слышно столько звуков, сколько кружков на краю куба. Выигрывают дети, правильно выполнившие работу.

«Накорми собаку»

Оборудование: картинка собаки с синим ошейником и собаки с зеленым ошейником, и вырезанные косточки, на которых изображены картинки со звуками [Р]-[Р'].

Цель игры: дифференциация звуков [Р]-[Р'].

Ход игры: ребёнку предлагается накормить собачку косточками. Собака с синим ошейником есть косточки, только где есть звук [Р], а собака с зеленым ошейником есть косточки, в которых есть звук [Р'].

«Покажи рукой»

Оборудование: изображения предметов, слова с дифференцируемыми звуками.

Цель игры: дифференциация звуков [Ш]-[Ж].

Ход игры: логопед произносит слова, дети сигнализируют двигая рукой. Например, [Ш] - движение руки - "ползет уж", [Ж] - движения пальцев, имитирующие движения лап жука.

Пары звуков могут меняться.

«Волшебные прищепки»

Оборудование: выполненный из картона круг, по краям которого размещаются картинки со звуками [Л]-[Л'], прищепки синего и зелёного цвета.

Цель игры: дифференциация звуков [Л]-[Л']

Ход игры: необходимо «украсить» круг, прицепить прищепку определенного цвета на картинку. На картинку со звуком [Л] прикрепляется прищепка синего цвета, со звуком [Л'] –зеленого.

«Обводилки»

Оборудование: листы с нарисованными предметными картинками со звуками [С] и [З],цветные карандаши.

Цель игры: дифференциация звуков [С]-[З]

Ход игры: необходимо обвести картинки определенным цветом. Со звуком [С] - красным, [З] –желтым.

Пары звуков могут меняться.

«Ящик или чемодан»

Оборудование: на листе напечатаны картинки ящика и чемодана, а так же различные предметы, в которых есть звуки [Ч] и [Щ].

Цель игры: дифференциация звуков [Ч]-[Щ].

Ход игры: соединить картинки со звуком [Ч] с чемоданом, а со звуком [Щ] с ящиком.

Составить предложение по образцу «я кладу в ящик.../ я кладу в чемодан».

«Сигнальчик»

Оборудование: Сигнальные карточки, обозначающие звуки [Щ] и [Ш].

Цель игры: развитие фонематического внимания, дифференциация звуков [Щ]-[Ш].

Ход игры: логопед называет слова со звуками [Щ] и [Ш], ребёнок должен поднять соответствующий сигнал.

Пары звуков могут меняться.

«Бантики»

Оборудование: на листе напечатаны картинки корзины с красным и синим бантом , а так же изображены различные предметы, в которых есть звуки [Л] и [М].

Цель игры: дифференциация звуков [Л]-[М].

Описание: Соединить картинки корзины, с картинками предметов со звуками [Л], [М].

Пары звуков могут меняться.

«Хлопни-топни»

Цель игры: дифференциация звуков [Н]-[Т].

Ход игры: логопед называет слова со звуками [Н] и [Т], ребёнок должен хлопнуть, если услышит звук [Н], и топнуть если услышит звук [Т].

Пары звуков могут меняться.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты обследования в ходе контрольного эксперимента

Таблица 1

Результаты обследования развития общей моторики

Имя обследуемого	Результаты на этапе обследования					Средний балл
	Обследование статической координации движений	Обследование ритмического чувства	Обследование двигательной памяти, переключаемости	Обследование произвольного торможения движений	Обследование динамической координации движений	
Кирилл М.	3	3	2	2	2	2,4
Глеб И.	3	2	2	2	2	2,2
Снежана К.	2	3	2	1	2	2,0
Вика Ж.	2	3	2	2	2	2,2
Костя В.	2	2	2	2	2	2
Света С.	3	3	2	3	1	2,4
Стёпа З.	2	2	2	1	2	1,8
Галя Ч.	3	3	2	2	2	2,4
Стас Р.	2	3	2	1	2	2,0
Матвей М.	2	3	1	2	2	2,0
Средний балл	2,4	2,7	1,9	1,8	1,9	

Таблица 2

Результаты обследования состояния мелкой моторики

Имя обследуемого	Результаты на этапе обследования				Средний балл
	Показ поз по образцу	Обследование статической координации движений	Обследование динамической координации движений	По зрительному образцу	
Кирилл М.	3	3	2	2	2,5
Глеб И.	3	3	2	3	2,7
Снежана К.	2	2	2	2	2
Вика Ж.	2	2	2	2	2
Костя В.	2	2	2	2	2
Света С.	3	2	2	3	2,5
Стёпа З.	2	2	2	2	2
Галя Ч.	2	2	2	2	2
Стас Р.	2	2	2	2	2
Матвей М.	2	2	2	2	2
Средний балл	2,3	2,2	2	2,2	

Результаты обследования состояния артикуляционной моторики

Имя обследуемого	Результаты на этапе обследования					Средний балл
	Язык «Лопатой»	Широко раскрой рот, кончик языка подними к верхним зубам и поддержи его	Улыбнись, открой рот, положи язык на верхнюю губу и поддержи	Улыбнись, открой рот, положи язык на нижнюю губу и поддержи	«Вкусное варенье»	
Кирилл М.	3	2	2	3	2	2,4
Глеб И.	2	2	2	2	2	2
Снежана К.	2	2	2	2	2	2
Вика Ж.	2	2	2	2	2	2
Костя В.	2	2	2	2	2	2
Света С.	2	3	2	2	2	2,2
Стёпа З.	3	2	2	2	2	2,2
Галя Ч.	3	2	2	2	2	2,2
Стас Р.	2	2	3	2	2	2,2
Матвей М.	3	2	2	2	2	2,2
Средний балл	2,4	2,1	2	2,1	2	

Таблица 4

Результаты обследования звукопроизношения

Имя обследуемого	Обследуемые звуки											Средний балл
	[С]	[З]	[Ц]	[Ш]	[Ж]	[Щ]	[Ч]	[Л]	[Л']	[Р]	[Р']	
Кирилл М.	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2,4
Глеб И.	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2,3
Снежана К.	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	1	2,1
Вика Ж.	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2,4
Костя В.	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2,3
Света С.	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2,2
Стёпа З.	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2,4
Галя Ч.	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2,2
Стас Р.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2,2
Матвей М.	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2,5
Средний балл	2,1	2,1	2,6	2	2,6	3,0	3,0	2,6	2,5	1,7	1,7	

Таблица 5

Результаты обследования просодической стороны речи

Имя обследуемого	Мелодика - интонационная сторона речи				Темпо - ритмическая сторона речи		Неречевое и речевое дыхание	Средний балл
	Сила голоса	Тембр голоса	Модуляция голоса	Употребление основных видов интонации	Темп речи	Ритм речи		
Кирилл М.	2	2	2	2	2	2	2	2
Глеб И.	2	1	2	1	2	2	2	1,7
Снежана К.	1	1	2	2	2	2	2	1,7
Вика Ж.	2	2	2	2	3	3	2	2,2
Костя В.	3	2	3	3	3	3	3	2,8
Света С.	3	2	2	2	3	3	3	2,7
Стёпа З.	3	2	2	2	3	3	3	2,5
Галя Ч.	2	1	2	2	2	2	1	1,7
Стас Р.	2	2	2	2	1	2	1	1,7
Матвей М.	3	2	2	3	3	3	3	2,7
Средний балл	2,3	1,7	2	2,1	2,4	2,5	2,4	

Таблица 6

Результаты обследования фонематического слуха

Имя обследуем ого	Пробы									Средний балл
	1.Опознавание фонем	2.Различение близких фонем	3.Повторение слогового ряда за логопедом	4.Выделение среди слогов исследуемого звука	5.Выделение среди слов исследуемого звука	6.Придумывание слов со звуком [З]	7.Определение наличия звука [Ш]	8.Определение места звука [Ч]	9.Раскладывание картинок в 2 ряда: [С] и [Ш]	
Кирилл М.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2,2
Глеб И.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
Снежана К.	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2,4
Вика Ж.	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2,2
Костя В.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
Света С.	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2,2
Стёпа З.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2,1
Галя Ч.	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,1
Стас Р.	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2,3
Матвей М.	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2,1
Средний балл	2,9	2	2	2,3	2	2,2	2,2	2,6	2	

Результат обследования звукового анализа слова

Имя обследуемого	Пробы								Средний балл
	Назвать первый ударный гласный звук	Выделить последовательно каждый звук	Определить последний согласный звук	Выделить согласный звук из начала слова	Определить третий звук в слове и придумать слова на этот звук	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	Отобразить картинки, в названии которых 5 звуков и подобрать слово	Закончить слова	
Кирилл М.	3	2	3	2	2	2	2	2	2,2
Глеб И.	3	2	3	3	2	2	2	2	2,3
Снежана К.	3	3	3	2	2	2	2	2	2,4
Вика Ж.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Костя В.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Света С.	3	2	3	3	2	2	2	2	1,9
Стёпа З.	2	2	2	3	2	2	2	2	2,1
Галя Ч.	3	2	3	3	2	2	2	2	2,4
Стас Р.	3	2	2	2	2	2	1	2	1,9
Матвей М.	3	2	2	3	2	1	1	2	2
Средний балл	2,7	2,1	2,5	2,5	2	1,9	1,8	2	

Сводные данные нарушений фонематических процессов по
результатам контрольно эксперимента

Имя	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Общий балл
Кирилл М.	+	Допускает ошибки при дифференциации фонемы [С] и [Ш];	2
Глеб И.	Испытывает трудности в различении на слух звуков [С] – [Ш]	Проблемы в дифференциации фонем [С] - [Ш].	2
Снежана К.	Не различает на слух [Ш] – [Щ]	Ошибки допускает, когда дифференцирует фонемы [Ш] и [Щ]	2
Вика Ж.	+	Ошибки при дифференциации фонемы [Н] и [Т] и [С] и [Ш]	2
Костя В.	Испытывает трудности в различении на слух звуков [З] – [С], [Ш] – [Щ], [Л]-[М]	+	2
Света С.	Не различает на слух [Ш] – [Ж], [Ш] – [С], [Щ] – [Ш]	+	2
Стёпа З.	+	Допускает ошибки при дифференциации фонем [Ш] - [Щ], [С] -[Ш]	2
Галя Ч.	Не различает на слух [З] – [С]	+	2
Стас Р.	Не различает на слух [С] – [Ш], [Ч] – [Щ]	Не дифференцирует [Ш] и [С]; проблемы в восприятии фонемы [Ч] и [Ж]	2
Матвей М.	Не различает на слух [С] – [З], [Р]– [Р'], [Л]– [Л']	+	2
Средний балл			2