



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	Котельникова Ирина Сергеевна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛГП-1601z
Название работы	«Информационно-коммуникативные технологии как средство коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией в условиях логопункта»
Процент оригинальности	61
Дата	27.01.2021
Ответственный в подразделении	 (подпись)
	<u>Покрас Е.А.</u> (ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "VOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: **Информационно-коммуникативные технологии как средство коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией в условиях логопункта**

Обучающийся *Котельникова Ирина Сергеевна* при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности средний, консультировалась с научным руководителем на конечном этапе работы над ВКР, работа была представлена в срок, выполнена в полном объеме.
2. Уровень предметной подготовки обучающегося средний, что позволило проанализировать результаты констатирующего эксперимента, спланировать и провести обучающий. Данные констатирующего эксперимента представлены на рисунках, желательно сразу после каждого из рисунков представить его описание.
3. Замечания и рекомендации. Какие средства ИКТ были наиболее эффективны в работе над фонематическими процессами, рекомендовали ли Вы компьютерные игры родителям, для закрепления материала дома и какие?

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Котельниковой И.С. соответствует предъявляемым требованиям, компетенции сформированы на базовом уровне, работа заслуживает *положительной оценки*.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Каракулова Е.В.

Должность: доцент кафедры логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание: доцент

Уч. степень: доцент

Подпись 

Дата 08.02.2021

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Информационно-коммуникативные технологии как средство коррекции
фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с
дизартрией в условиях логопункта**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Исполнитель: Котельникова Ирина
Сергеевна,
обучающийся ЛГП-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург — 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
1.1. Онтогенез фонетико-фонематической системы речи у детей в норме и особенности фонетико-фонематической системы речи у младших школьников с дизартрией.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с дизартрией.....	12
1.3. Теоретическое обоснование использования информационно-коммуникативных технологии как средство коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией	17
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	24
2.1. Принципы, организация и методика логопедического обследования детей младшего школьного возраста.....	24
2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей младшего школьного возраста.....	26
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЛОГОПУНКТА.....	34
3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией средствами	

информационно-коммуникативных технологий в условиях логопункта.....	34
3.2. Содержание этапов логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией средствами информационно- коммуникативных технологий в условиях логопункта.....	36
3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	99

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, дети с нарушением речи обучаются на всех уровнях системы образования Российской Федерации. Основная группа среди данной категории обучающихся – это младшие школьники с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и дизартрией. Данная патология несет в себе нарушение произносительной стороны речи (артикуляции, просодики, дыхания) и оказывает отрицательное воздействие на процессы звуко-буквенного анализа и синтеза, обязательный для полноценного развития письменной речи, нарушение артикуляционного аппарата, голосообразования, темпа, ритма и интонации речи.

Эффективность логопедической работы по устранению нарушений речи у детей названной категории является на данный момент одной из актуальных проблем логопедии [30, 31, 32].

Отсутствие логопедической помощи в школьный период, проведение коррекционной работы без учёта структуры речевого дефекта и клинических проявлений дизартрии, трудности преодоления дефекта влекут за собой переход данной категории детей на уровень начального школьного обучения. Это приводит к трудностям обучения грамоте и становится причиной школьной неуспеваемости.

В решении проблемы развития речи огромный вклад внесли известные психологи, лингвисты и педагоги (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев, А. Н. Гвоздев, К. Д. Ушинский, Е. А. Флерина, Ф. А. Сохин, Л. А. Пенъевская, А. М. Леушина и др.) [4,30,34,35].

Объект исследования: моторная сфера и фонетико-фонематическая система речи у младших школьников с дизартрией.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей младшего

школьного возраста с дизартрией средствами информационно-коммуникативных технологий в условиях логопункта.

Цель исследования: выявить эффективность использования информационно-коммуникативных технологий по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей младшего школьного возраста с дизартрией.

Для достижения выше поставленной цели, необходимо решение следующих **задач**:

1. Изучить психолого-педагогическую и методологическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития моторной сферы и фонетико-фонематической системы речи у младших школьников с дизартрией, проанализировать полученные результаты.

3. Провести работу по формированию фонетико-фонематической системы речи у школьников с дизартрией с использованием информационно-коммуникативных технологий, проверить эффективность спланированной работы.

Методы исследования были выбраны с учетом специфики предмета и объекта, в соответствии с целью и задачами работы:

1. Теоретический (анализ логопедической, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования).

2. Эмпирический (проведение констатирующего, формирующего и контрольного педагогических экспериментов, наблюдение).

3. Количественный и качественный анализ полученных данных.

4. Сравнительный (сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов).

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Ивделя.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Онтогенез фонетико-фонематической системы речи у детей в норме и особенности фонетико-фонематической системы речи у младших школьников с дизартрией

Речь – психофизиологический процесс реализации языка. Он является средством общения - коммуникативная функция [29].

Одновременно с развитием ребенка формируется речь [10]. В нескольких аспектах можно показать развитие речи, без патологий, связанных с постепенным овладением речи:

Первый аспект – развитие фонематического слуха и формирование навыков произнесения фонем родного языка.

Формирование произносительной стороны речи – непростой процесс, ребёнок старается научиться правильно слышать, активизировать и дифференцировать обращенную к нему речь и управлять своим речевым аппаратом для её воспроизведения. Вся речь, в том числе и произносительная сторона, формируется у ребенка в процессе общения. Произношение формируется с задержками, если присутствует недостаток речевого общения [4].

Постепенно осваивается произношение и речевое развитие. Советский лингвист и психолог Н. И. Жинкин говорит: «Изначально центральное управление двигательного анализатора не может подать верный импульс артикуляционному аппарату, который вызвал бы артикуляцию и звук, соответствующий нормам контролирующего слуха. Первые попытки управления речевыми органами будут неточными, грубыми, недифференцированными. Слуховой контроль будет их отклонять. Но управление речевыми органами никогда не наладится, если сами они не

будут сообщать в управляющий центр – головной мозг, что им делается, когда воспроизводится ошибочный, не принимаемый слухом звук. Такой обратный посыл импульсов от речевых органов и происходит. На основании их центральное управление может перестроить ошибочный посыл в более точный и принимаемый слуховым контролем [16].

Фонетико-фонематическая сторона должна соответствовать нормам произношения и быть показателем культуры речи [6].

Фонетическая сторона – произношение звуков, при согласованной работе всех отделов артикуляционного аппарата. Фонематическая сторона – способность различать и дифференцировать фонемы родного языка [14]. Фонематическая сторона речи обеспечивается работой речеслухового анализатора [17, 20].

М. Ф. Фомичёва объясняет, что восприятие и звукопроизношение – взаимосвязь работы речеслухового и речедвигательного анализаторов, где хорошо развитый фонематический слух позволяет выработать чёткую дикцию – подвижность и тонкую дифференцированную работу артикуляционных органов, обеспечивающих точное и правильное произношение каждого звука [52].

Слуховой анализатор проявляется уже в первые часы жизни ребёнка. Расширение зрачков, задержка дыхания, неслаженными движениями – это первая реакция на звук. Затем ребенок начинает вслушиваться и реагировать на звуки. По исследованиям Е. К. Кавериной появляются кряхтение, улыбка и первые звуки [а], [ы].

Во второй половине года ребёнок воспринимает определённые комбинации звуков и сочетает их с соответствующими предметами или действиями (иди-иди, дай-дай) [4, 26].

В возрасте семи-девяти месяцев ребенок старается повторять чужие звуки. И уже к первому году у него появляются первые слова. И в результате, ребенок приобретает способность подчинять работу своего артикуляционного аппарата сигналами, поступающими от слухового

анализатора. Ребёнок воспринимает чужую речь, пытается ее скопировать и контролирует своё произношение при помощи слуха [3, 26].

Исследования Л. В. Неймана и В. И. Бельтюкова показали, что даже при минимальной потере слуха возникают трудности с восприятием определенных звуков: многих согласных, безударных окончаний слов и тому подобное [4, 39].

Второй аспект – формирование и использование словарного запаса и правил синтаксиса. Активное владение лексических и грамматических закономерностей начинается у ребёнка в возрасте двух – трёх лет и заканчивается к семи лет. В младшем школьном возрасте происходит улучшение освоенных навыков на основе письменной речи [3,26].

Второй аспект плавно переходит в третий: связан с пониманием и владением смысловой стороны речи. Проявляется в период обучения в школе.

В литературе, большое внимание уделяется этапам овладения речи в процессе её развития в норме. В монографии А. Н. Гвоздева, Ц. Б. Эльконина, В. И. Бельтюкова и другие подробно описывают становление речи у детей, начиная с раннего детства.

Эти авторы изучают и описывают этапы развития речи с разных сторон. Например, А. Н. Гвоздев подробно изучает последовательность усвоения ребенком частей речи, структур предложений, характер их грамматического оформления.

Дана сравнительная характеристика этапов развития речи у детей с нормальным речевым онтогенезом и в случаях его нарушения (А. Н. Гвоздев, Р. Е. Левина), а также их сопоставление с принятой в лингвистике периодизацией развития речи детей [10,30].

Всё в большей степени ребёнок развивает способность слухового контроля над своим произношением, и может исправлять его в некоторых возможных случаях, и всё это в течение периода от трех до семи лет. Другими словами, формируется фонематическое восприятие.

В младший школьный период активно развивается фонетическая сторона речи, умение создавать слова с разной слоговой структурой и звуко-наполняемостью. Если ребёнок ошибается, то только в сложных, редко используемых и часто неизвестных для них слов. Он быстро введёт новое слово в самостоятельную речь, достаточно только показать образец ответа, поправить ребёнка и научить его правильно произносить это слово.

Индивидуальный вариант звучания фонем определяется не единым признаком, а целым комплексом, включающий слышимые компоненты, зрительный образ и ощущения движения артикуляционного аппарата, возникающие при произнесении звука. По мнению Н. И. Житкова, к признакам звука относятся и сами процессы кодирования, которые происходят при переходе сигнала от периферии нервной системы к центру [16].

Исследование показало, что на ранних этапах речевого развития ребёнок улавливает и различает некоторые признаки фонем. Трёхлетний ребенок, который всё еще допускает ошибки при произношении звуков родного языка, тем не менее, способен дифференцировать, правильно ли они звучат в речи других. Это возможно благодаря наличию фонематического слуха и фонематического восприятия.

Формирование правильного произношения зависит от способности ребёнка анализировать и синтезировать звуки речи, т.е. от определённого этапа развития фонематического слуха, обеспечивающего восприятие фонем родного языка. Фонематическое восприятие звуков речи происходит при взаимодействии слуховых и кинестетических раздражений поступающих в кору. Постепенно эти раздражители различаются, и появляется возможность выделять отдельные фонемы. При этом основную роль играют первичные формы аналитико-синтетической деятельности, благодаря которым, ребёнок обобщает признаки одних фонем, отличает их от других [17].

С помощью аналитико-синтетической деятельности ребенок может сравнивать свою речь с речью родителей и формируется звукопроизношение.

Таким образом, совершенствуется дальнейшее развитие фонематического восприятия у ребенка. Недостаточность анализа и синтеза взаимосвязано с развитием произношения в целом. Но, если для повседневного общения достаточно наличия первичного фонематического слуха, то для овладения чтением и письмом его недостаточно. Но правильное развитие фонематического слуха и фонематического восприятия связано с правильным усвоением письма и чтения в школьный период [17, 31].

К семи годам произносительная сторона речи максимально приближается к речи взрослых. Ребёнок имеет достаточно развитое фонематическое восприятие, в значительной степени обладает способностью анализировать звуки: определяет количество и последовательность звуков в слове, что является основой к овладению грамотой.

Развитие слухового восприятия даёт возможность ребёнку контролировать собственную речь и слышать ошибки в речи других людей. В этот период формируется языковое чутьё, что обеспечивает уверенное употребление всех грамматических категорий в самостоятельных высказываниях [12].

В период младшего школьного возраста совершенствуется контекстная: отвлечённая, обобщённая, лишённая наглядной опоры, речь. Контекстная речь появляется сначала при пересказе ребёнком рассказов, сказок, затем при описании каких-нибудь событий из его жизни, его личных переживаний, впечатлений.

Уровень развития фонематического слуха позволяет детям овладеть навыками звукового анализа и синтеза. Как отмечал А. Н Гвоздев, что к семи годам ребёнок овладевает речью, как полноценным средством общения (при условии сохранения речевого аппарата, при отсутствии отклонений в психическом и интеллектуальном развитии, при воспитании в нормальном речевом и социальном окружении) [10, 41].

Многие авторы, такие как Е. Г Корицкой, Е. Ф. Соботович отмечают, что в основе звукопроизносительных расстройств лежат отклонения

слухового восприятия. Но отклонения фонематического восприятия могут носить и вторичный характер.

Р. Е. Левина писала «такое явление наблюдается при нарушении речевых кинестезий, имеющих место при морфологических и двигательных поражениях органов речи» [31].

При дизартрии возникают отклонения фонематического восприятия, которые являются производными, т.е. носят вторичный характер из-за наличия нарушений речевых кинестезий, которые проявляются при морфологических и двигательных поражениях органов речи.

В. С. Манашина, Е. Ф. Соботович, Л. Н. Ефименкова, В. И. Бельтюков занимались изучением особенностей фонематических процессов у детей с дизартрией.

У детей с дизартрией тяжело получается различать близкие по своему звучанию слова (на материале картинок), выбор картинок на заданный звук, узнавание слогов и т. д. Процесс обучения правильному звукопроизношению основан на тесном взаимодействии сенсорных и моторных функций, которые обеспечивают единство речевой системы. С одной стороны, правильное усвоение звуковой стороны речи во многом определяется развитием перцептивного и фонематического уровня восприятия. С другой стороны, в процессе развития речи слуховой анализатор испытывает влияние со стороны речедвигательного: ребенок слышит и воспринимает звуки в соответствии с тем, как он их произносит.

Звуки, которые ребенок произносит правильно, лучше различаются на слух, и на оборот. Похожие нарушения можно наблюдать при патологии речевых кинестезий, которые имеют место быть при двигательных поражениях органов речи, нарушение фонематического слуха вторичного характера проявляется у детей с дизартрией, а степень её выраженности зависит от степени выраженности самой дизартрии.

Чтобы формирование звуковой стороны речи было правильным, ребенок должен иметь не только подготовленный артикуляционный аппарат,

но и уметь хорошо слышать и различать верные и неверно произносимые звуки в своей речи и чужой.

У детей с дизартрией из-за наличия патологической симптоматики в артикуляционном аппарате (гипертонус, гипотонус, девиация, гиперкинезы, гиперсаливация и др.) нарушается моторика органов артикуляции, ухудшается качество артикуляторных движений. Эта моторная недостаточность приводит к нарушению фонематического слуха [8].

Несформированность фонематического слуха не даёт возможности полному усвоению в процессе обучения мыслительных операций, составляющих фонематическое восприятие. В связи с этим не формируются фонематические представления, умения и навыки осуществлять фонематический анализ в умственном плане.

Нарушение четкости артикулирования во время речи, в целом невнятная речь детей с дизартрией не позволяет формироваться четкому слуховому восприятию. Часто дети не контролируют своё звукопроизношение.

Нарушения кинестетического контроля и слуховой дифференциации является причиной стойких нарушений фонетической и просодической стороны речи.

Таким образом, нарушение взаимодействия между слуховым и речедвигательным аппаратом ведёт к недостаточному овладению звуковым составом слова, а это, в свою очередь, отражается на процессах овладения письмом и чтением. Мы видим, что артикуляторные затруднения оказывают влияние на слуховое восприятие всей звуковой системы данного языка. Это свидетельствует о том, что у детей с дизартрией имеется и недоразвитие фонематического восприятия.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с дизартрией

Нарушения речевой функции детей с дизартрией ограничивают общение таких детей с нормально развивающимися школьниками и взрослыми, что негативно сказывается на развитии их познавательной активности. Развитие детей с дизартрией обусловлено сочетанием речевого и двигательного нарушений. Дети, ограниченные в своих движениях, не получают знания и представления об окружающем мире, каким владеют их типично развивающиеся сверстники. А различные условия существования тормозят развитие манипуляторной и игровой деятельности, которая является важной опорой для формирования пространственного представления, мыслительных операций, а также оптико-гностической функции.

С целью психолого-педагогической характеристики детей с дизартрией обратимся к исследованиям Е. М. Мастюковой, Е. Ф. Собонович, Е. Ф. Архиповой, О. А. Токаревой, Л. В. Лопатиной, Н. В. Серебряковой и др. [5,41].

Речь – один из видов коммуникативной деятельности человека использование средств языка для общения с другими членами языкового коллектива. Под речью понимается, как процесс говорения (речевая деятельность), так и его результат (речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом). Это деятельность, связанная с совместной работой головного мозга и других отделов нервной системы. Такие анализаторы как слуховой, зрительный, двигательный и кинестетический, участвуют в реализации речевой функции

Физиологи придают огромное значение ощущениям мышц, возникающим при артикулировании. Так и И. П. Павлов заметил, что «речь – это, прежде всего, ощущения мышц, от органов речи до коры головного мозга» [38, с. 238]. Развитие звукового произношения тесно связано с совершенствованием периферического аппарата. Здоровый ребенок осваивает систему звуков речи совместно с развитием общей моторики и разнообразных движений рук.

У детей с речевыми нарушениями могут наблюдаться легко выраженные парциальные двигательные расстройства, могут быть частичные отклонения в гнозисе, праксисе. Наиболее ярко эти особенности выступают в сравнении с нормой [21].

Процессы, тесно связанные с речевой деятельностью, у детей с дизартрией недостаточно сформированы. А именно такие как:

- нарушения внимания и памяти;
- нарушение пальцевой и артикуляционной моторики;
- недостаточная сформированность словесно-логического мышления.

Как отмечает Н. С. Жукова, дефектная речевая деятельность отражается на формировании сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы у детей. Наблюдается недостаточность устойчивости внимания, ограниченность возможности его распределения. При относительно неповрежденной смысловой, логической памяти, у детей ограничена вербальная память, страдает эффективность памяти. Они забывают о сложных инструкциях, элементах и последовательностях задач [19].

У детей с дизартрией может наблюдаться вторичное снижение умственных способностей из-за нарушений внимания и памяти. Дети сталкиваются с трудностями в выполнении заданий по обобщению предметов методом классификации, в указании порядка на сюжетных рисунках, в установлении причинно-следственных связей и ориентировке во времени, при группировке предметов и фигур по форме, цвету и т. п. Часто их суждения и умозаключения логически не связаны друг с другом, отрывочны, бедны.

Таким образом, у ребёнка с дизартрией спонтанное речевое развитие протекает медленно и своеобразно, в результате чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными. Трудности усвоения словарного запаса и грамматического строя в совокупности с

особенностями восприятия обращенной речи, замедленное речевое развитие ограничивают речевые контакты ребенка со сверстниками и взрослыми.

У детей возникают серьезные трудности с определением замысла рассказа, последовательным событием выбранного сюжета и его языковой реализации. Поэтому очень сложно даётся творческое рассказывание детям с дизартрией. Чаще всего выполнение творческого задания заменяется пересказом знакомого текста. Экспрессивная речь детей может служить средством общения, если со стороны взрослых оказывается помощь в виде вопросов, подсказок, суждений.

У таких детей на низком уровне устойчивость внимания, в меньшей степени – концентрация, активность и внимание. Младшие школьники периодически не понимают словесную инструкцию (им необходимо дополнительное повторение и уточнение задания), и долго не могут перейти к следующему заданию. Закончив работу, младшие школьники не интересуются полученными результатами.

Смазанная, нечёткая речь этих детей затрудняет развитие четкости слухового восприятия и контроля. В большинстве случаев, это усугубляет нарушение звукопроизношения и произношения, поскольку неумение различать собственное неправильное произношение, и чужое произношение замедляет процесс исправления своей артикуляции, для достижения определённого акустического эффекта.

Следует отметить связь, между динамической организацией движений артикуляционного аппарата и моторной сферой. Динамическая организация движений мелкой моторики в основном характеризуется сложностью или трудностью быстрого и плавного воспроизведения предлагаемых движений, наличием дополнительных движений, настойчивостью, перестановками и нарушениями оптико-пространственной координации.

У большинства детей при изучении ритмических способностей при восприятии и воспроизведении ритмических серий встречаются ошибки, как в определении количества ударов, так и в передаче ритма. Из-за

неустойчивого слуха, некоторые задания проводятся повторно. При этом выражена моторная неловкость. Некоторые школьники отказываются от проб, а кому-то задание и вовсе недоступно.

Сложно выполнять задания по подбору и различению слов, близких по звуковому составу. В этом задании необходимо хлопать в ладоши, при условии что логопед не правильно произнесёт слово. (шляпа-сляпа-хляпа и т. п.). Всем детям сложно различать слоги и фонемы. .

Шипящие звуки, хотя и схожи акустически, всё же акустически противоположны свистящим звукам. Соноры являются ярко выраженными в акустическом плане. Они начинают различаться одни из первых, даже если ещё не усвоены в произношении.

Одним из важнейших условий для правильного формирования звукопроизношения является достаточное развитие речевой моторики. Чтобы правильно произносить звуки речи, ребёнок должен уметь воспроизводить необходимые артикуляторные уклады, включающие сложный комплекс движений. Особенности речевой моторики у детей с дизартрией обусловлены нарушением функции тех двигательных нервов, которые участвуют в артикуляции.

Поскольку фонетическая сторона речи представляет собой тесное взаимодействие основных её компонентов (звукопроизношения и просодики) и поскольку у детей с дизартрией имеет место нарушение целого ряда просодических элементов речи, в процессе логопедического воздействия проводится работа по формированию интонационной выразительности речи [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей с дизартрией нарушено взаимодействие между речеслуховым и речедвигательным анализатором, что приводит к несформированности фонематических процессов, поэтому необходима система поэтапного формирования фонематической стороны речи.

1.3. Теоретическое обоснование использования информационно-коммуникативных технологий как средство коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией

Современный уровень развития общества говорит о преобладании информационной составляющей культуры. Формирование, обработка и передача информации в настоящее время выступает одним из ведущих видов операций. Разнообразные технические устройства успешно применяются в различных областях человеческой деятельности, в том числе и в сфере образования.

Не вызывает сомнений, что целенаправленное использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) дают возможность оптимизировать педагогический процесс, персонифицировать обучение детей на всех этапах и в существенной мере повысить результативность любой деятельности. Использование ИКТ в настоящее время выступает обыденным аспектом образовательного процесса. В практической деятельности логопедов также повсеместно применяются информационно-коммуникативные технологии.

Ученые, занимающиеся вопросами диагностики и коррекции нарушений речи у детей (Е. Тихомирова, Н. В. Цветкова и др.), утверждают, что коррекция любого типа речевого недоразвития зачастую предполагает длительность и сложность данного процесса. В связи с этим использование в работе логопеда узко направленных ИКТ, принимающих во внимание закономерности и специфику развития детей с речевыми отклонениями, даст возможность повысить продуктивность коррекционной деятельности, нарастить темп освоения детьми грамоты, предупредить возникновение у них вторичных нарушений письменной речи, и таким образом, снизить

вероятность возникновения социальной дезадаптации учеников начальных классов [57].

Применение ИКТ в логопедии основано на основополагающих психолого-педагогических и методологических положениях, сформированных Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.В. Запорожцем, А. Н. Леонтьевым, А. Р. Лурия, Д. Б. Элькониным и др.

Так, персональный компьютер, имеющий разнообразное прикладное программное обеспечение, в деятельности хорошо подготовленного профессионала выступает сильнейшим развивающим инструментом, способным достаточно быстро решать те задачи, на которые в классической логопедии тратились месяцы и даже годы.

Целенаправленное применение ИКТ в деятельности логопеда дает возможность работать с несколькими группами детей одновременно, содействует в активизации непроизвольного внимания, в повышении мотивации к обучению, в расширении возможностей деятельности с наглядным материалом, что обеспечивает достижение запланированных результатов и реализацию задач на логопедических занятиях и в совокупности рационализирует деятельность педагога-логопеда [9].

ИКТ предоставляет разносторонние возможности применения разнообразных анализаторных систем в ходе выполнения и контроля над работой обучающихся. В частности визуализация ведущих элементов устной речи в форме понятных для детей образов дает возможность активизировать компенсаторные механизмы на базе зрительной перцепции. В этом содействует также совокупная целенаправленная деятельность моторного, слухового и зрительного анализаторов при выполнении упражнений обучающихся компьютерных программ.

В связи с тем, что у обучающихся младших классов более развито непроизвольное внимание, то учебный материал, предлагаемый в ярком, привлекательном и понятном для ребенка формате вызывает интерес и заостряет внимание. Таким образом, «использование ИКТ в коррекционной

работе выступает весьма рациональным, поскольку дает педагогу возможность предлагать информацию в интересном формате, что не только интенсифицирует процесс запоминания материала, но и делает его осознанным и долговременным» [50].

ИКТ являются для логопеда не компонентом содержания коррекционной работы, а дополнительным комплексом возможностей коррекции нарушений в развитии речи детей. Логопеду, использующему в своей деятельности ИКТ, следует решить две первостепенные задачи специального обучения: создать у детей умение пользоваться компьютером и использовать компьютерные технологии для их развития и коррекции разнообразных нарушений.

Коррекционная деятельность с детьми, демонстрирующими речевые отклонения, подразумевает применение специализированных или адаптированных компьютерных программ (прежде всего обучающих, диагностических и развивающих). Результативность их использования обусловлена профессиональной компетенцией дефектолога, способностью применять новые возможности, внедрять ИКТ в систему обучения каждого ребенка, формируя устойчивую мотивацию и психологический комфорт, а также предоставляя детям самостоятельность в выборе форм и средств работы. Первостепенная цель использования информационно-коммуникативных технологий в специальной педагогике заключается не в обучении детей адаптированным основам информатики и вычислительной техники, а в совокупном преобразовании их среды жизнедеятельности, формировании новых научно обоснованных средств развития активной творческой деятельности [1].

Одной из возможностей применения ИКТ в логопедии выступает то, что они дают возможность в существенной мере интенсифицировать мотивационную готовность каждого отдельно взятого ребенка к осуществлению коррекционных мероприятий посредством моделирования коррекционно-развивающей компьютерной среды. В ее пределах дети

самостоятельно реализуют свою деятельность, таким образом, совершенствуя умение принимать решения и завершать любую деятельность логическим результатом.

Работа с компьютером сопровождается у младших школьников существенным интересом, поскольку воспринимается сначала как игровая, а далее и как учебная деятельность. Интерес выступает источником развития таких значимых структур, как познавательная мотивация, произвольные память и внимание, и непосредственно эти свойства отвечают за стремление детей обучаться в школе.

Используя ИКТ, в более сжатые сроки можно осуществить расширение лексического запаса, формирование грамматического строя, восполнение пробелов в развитии звуковой составляющей речи, развитие связной речи. У детей на всех этапах обучения при условии использования в работе ИКТ повышается интерес к образовательному процессу, формируются и совершенствуются навыки самостоятельной деятельности и самоконтроля [9].

Обучение на компьютере также очень важно для развития произвольной моторики пальцев рук, что особенно важно при работе. При выполнении компьютерных заданий дети должны научиться нажимать определённые клавиши пальцами, пользоваться манипулятором «мышь» в соответствии с назначенными задачами. Кроме того, важным моментом в подготовке детей к обучению письму, является формирование и развитие совместной координированной деятельности зрительного и моторного анализаторов, что с успехом достигается на занятиях с использованием компьютера [56].

Поскольку, ИКТ является обобщающим понятием, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации. А значит туда входит:

- компьютер;
- мультимедийный проектор;

- принтер;
- телевизор;
- фотоаппарат;
- видеокамера;
- магнитофон;
- диски и др.

Активное и целенаправленное использование ИКТ в коррекционной деятельности в существенной мере экономит силы педагога при организации занятия, поскольку многие упражнения можно заблаговременно подготовить на компьютере и в нужный момент предложить их для выполнения детям. На этапе логопедической работы до повсеместного внедрения ИКТ приходилось готовить их в качестве раздаточного или демонстрационного материала для каждого ребенка в отдельности.

Помимо этого, в силу своевременного обновления разнообразного дидактического материала на экране значительно экономится время на занятии и появляется возможность достигнуть лучшего результата. К тому же использование средств ИКТ позволяет организовать многие занятия в игровом формате, ценность этого обстоятельства состоит в том, что у младших школьников игровая деятельность еще является весьма значимой, а зачастую и ведущей [1].

Итак, применение ИКТ в процессе коррекции нарушений речи у младших школьников дает возможность комбинировать коррекционные и учебно-развивающие задачи логопедического воздействия, а также принимать во внимание специфику психолого-физиологического развития младших школьников.

Выводы по первой главе

Изучив и проанализировав литературу можно сделать вывод, что фонетико-фонематическая сторона речи включает фонетическую и фонематическую части. Фонетическая составляющая – это акустические и артикуляционные особенности звуков (само произношение звука). Фонематическая составляющая – способность человека различать звуки речи, определять их последовательность, место и другое.

У детей с дизартрией фонетико-фонематическое нарушение наблюдается часто и считается самым распространенным нарушением. Существует некоторая взаимосвязь между состоянием мимических мышц и звучанием речи, и что неполноценная иннервация мимической мускулатуры может сказываться на артикуляции звуков, делая речь недостаточно выразительной, внятной.

Так как нарушения, возникающие при артикулировании звуков, не позволяют формироваться точности и правильности кинестетических ощущений, что и приводит к нарушению фонематического слуха. Следовательно, тормозит процесс формирования правильного произношения звуков у младших школьников с дизартрией.

Самым распространённым нарушением произношения звуков являются свистящие. Менее частым нарушены шипящие и редко сонорные [р] [л]. Стоит отметить, что у детей с дизартрией недостаточно развито внимание, память, эмоционально-волевая сфера.

Информационно-коммуникативные технологии должны поддерживать работу логопеда, содействуя в решении наиболее трудных в традиционной практике задач, касающихся развития и коррекции речевых нарушений у детей. Современные информационно-коммуникативные технологии стали многообещающим инструментом коррекционно-развивающей деятельности с детьми, имеющими те или иные нарушения речи на всех этапах обучения. Глобальная компьютеризация предоставляет новейшие, обладающие множеством преимуществ варианты обучения, которые обусловлены

поразительными возможностями современных электронных и телекоммуникационных средств.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Принципы, организация и методика логопедического обследования детей младшего школьного возраста

После изучения литературы по проблеме формирования фонетико-фонематической стороны речи у детей с дизартрий, было проведено экспериментальное исследование.

Опытно-поисковые этапы исследования проводились на базе МАОУ СОШ № 1 г. Ивделя. В исследовании приняли участие десять младших школьников 1-2 классов.

Общая краткая характеристика детей:

В процессе исследования была выявлена низкая работоспособность, неустойчивость внимания, трудности в запоминании и понимании инструкции. У многих внимание слабо сформировано. Навыки самообслуживания соответствовали возрасту. На контакт ребята вступили легко и были заинтересованы. Но в конце занятий или неудачах, у некоторых школьников, интерес снижался.

На констатирующем этапе исследования были использованы учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушениями речи Н. М. Трубниковой.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление особенностей моторики артикуляционного аппарата и фонетико-фонематического развития у детей младшего школьного возраста с дизартрией [24].

Первым этапом работы стало изучение медицинской документации на детей участвующих в эксперименте.

Следующим этапом стала работа по исследованию функций мелкой и общей моторики, активность артикуляционного аппарата, обследование произношения звуков и фонематического слуха и восприятия [27].

Принципы, которые были основой для логопедического обследования:

- принцип комплексного подхода - дает возможность выявить данные о состоянии речевых и неречевых функций, а так же дает возможность определить клиническую форму патологии речи и структуры речевого дефекта;

- принцип системного подхода – для обследования подбирается конкретная система, которая исследует состояние всех компонентов языка, а так же развитие моторных функций, на основании этого строится вывод о клинической форме речевой патологии;

- принцип индивидуального подхода предполагает учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, его возможностей и личностных характеристик, позволяющих опираться на причинно-следственные отношения, как в ходе обследования, так и при составлении логопедического заключения;

- принцип онтогенетический, дает возможность увидеть результаты обследования с учетом последовательности появления различных видов деятельности ребенка, а так же усвоение им различных речевых и неречевых функций;

- принцип деятельностного подхода осуществляется с помощью обследования речевых и неречевых функций, с учетом основного вида деятельности ребенка в конкретный возрастной период;

- принцип наглядности – в ходе обследования логопед использует наглядный материал: предметы, сюжетные картинки, реальные действия, всесторонние вспомогательные материалы.

Сначала был изучен теоретический материал на тему коррекционная работа фонетико-фонематического восприятия у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, далее собрана группа из десяти младших

школьников с похожими логопедическими заключениями, затем поэтапно разработан и сформирован констатирующий эксперимент: цель его состояла в раскрытии особенности развития фонетико-фонематического восприятия у детей. Для обследования были выбраны методические рекомендации Н. М. Трубниковой. Эксперимент состоял из шести направлений:

- 1) общая моторика;
- 2) мелкая моторика;
- 3) мимическая моторика
- 4) артикуляционная моторика;
- 5) звукопроизношение и просодика;
- 6) фонематический слух и фонематическое восприятие.

Итоги выполнения заданий оценивались с помощью баллов. На основании полученных данных был проведен количественный и качественный анализ данных. Такая система подсчета удобна для: диагностики, уточнения структуры речевого дефекта и дает возможность оценить степень нарушения различных сторон речи, после подведенных результатов можно организовать оптимальную коррекционную работу для каждого ребенка в отдельности. Для оценки были разработаны баллы от 1 до 4.

2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей младшего школьного возраста

Задачей является диагностировать детей с целью определения структуры дефекта и клинического варианта речевой патологии.

Для исследования состояния общей, мелкой и артикуляционной моторики были использованы методики, рекомендуемые Н. М. Трубниковой [52]. Обследование неречевых функций:

Обследование состояния общей моторики. При исследовании статической координации движений 50% детей не могли устоять, всё время отклонялись в стороны и открывали глаза, дрожали руки и даже всё тело, движения выполняли неуверенно, наблюдалось движение пальцев рук. При чередовании хлопка и шага 70% детей не смогли справиться, нога поднималась одновременно с хлопком.

Трудно было выполнять практически всем (90%) обучающимся движения в пространстве по словесной инструкции. Иногда путали стороны тела, не понимали слово «диагональ». Ритмическое чувство нарушено у 60% ребят, не смогли повторить или допускали ошибки при повторении за логопедом определенного ритма. (Таблица 1.)

Потеря равновесия, дискоординация в пространстве, движения медленные, неточные – всё это отмечалось у детей.

В обследовании мелкой моторики отмечаются затруднения при выполнении первого задания, наблюдался неполный объем движений у 40% –сжимают кулаки не в полную силу. При соединении пальцев поочерёдно у 70% наблюдалось нарушения порядка соединения пальцев рук с большим пальцем. Выполнение было очень медленное, пальцы рук напряжены. При выполнении остальных заданий практически все дети с первого раза не справлялись или делали с помощью взрослого, выполняя неуверенно и медленно (положить вторые пальцы на третьи и другое). (Таблица 1.)

Обследование артикуляционной моторики. При наблюдении за состоянием мышечного тонуса координацией движения были замечены трудности:

Нарушения моторики языка имеются у всех детей. При исследовании двигательных функций губ для 40% учеников было трудно выполнять «хоботок» и делать «трубочку». Трудным оказалось и артикуляционные упражнения «иголочка», «лопаточка» для 40% детей – замечено не удержание позы, язык из полости не достают, у некоторых школьников язык не лежал спокойно, всё время находился в движении. Видно было

напряжение при выполнении движений. Произносили губные звуки медленно, отдельно. (Таблица 2.)

При обследовании динамической организации движений артикуляционного аппарата и мимической моторики 100% детей не справлялись с повторением слогового ряда при слиянии согласных звуков «рал-лар-тар-тал», «скла-взма-здра». По словесной инструкции не запоминали порядок выполнения артикуляционных движений. Выполнение артикуляционного упражнения «чашечка» не удавалось 20% обследуемых. У некоторых закрывался рот, а у других «чашечка» распадалась, 20% не смогли выполнить задание «занести чашечку в рот». Также 30% не могли подмигнуть, замечено содружественное выполнение движений, у 30% мышцы лба неподвижны. (Таблица 2.)

Отмечаются тремор языка, вялость губ, язык не удерживают артикуляционную позу, гиперкинезы, дрожание, движения медленные.

Вывод по общему среднему показателю неречевых функций: у детей в разной степени нарушены моторные функции, недостаточно развита артикуляционная, мелкая и общая моторика.

В методику комплексного исследования по развитию фонематических процессов вошли четыре этапа.

Первый этап – звукопроизношение.

При обследовании звукопроизношения были задействованы, как гласные, так и согласные звуки. Дети заменяют звуки [ш], [ц] на [с], [ж], [ш] [т]; [с] на [с'], другой ребенок на [ф]; [ш] на [ф]; [л] на [у]; [р], [р'] на [й], [ч] на [ц]; один ребёнок [г], [к] заменяет на [т]. Так же было замечено искажение звука [р] (горловой) у двоих детей и у одного звук отсутствует. (Таблица 3.)

При произношении дети испытывают затруднения в произношении звуков [с, ш, ж, ч, р, р', л, ц, г, к]. Основные нарушения были в звуках из фонетических групп свистящих, шипящих и соноров, и так же отсутствие заднеязычных звуков. У школьников, отмечалась смазанная речь, недостаток

чёткости звукопроизношения в вербальном общении. В основном у детей наблюдаются: парасигматизмы шипящих и свистящих звуков, отсутствие звука [Р], параротацизмы, искажение ([р] горловое).

При обследовании фонетической стороны сложным словом для 40% обследуемых являлось слово «термометр» произносят как «термоментар», «тернанар» один не смог произнести. У одного ученика большие сложности при произношении слов, как на оптический раздражитель, так и на воспроизведение на слух. Произносит «кунгеру», «зенимивика» (земляника), «трявизор», «лябока» (яблоко), «танвай» и др. (Таблица 3.)

Второй этап заданий ориентирован на обследование фонематического восприятия. Обследование анализа и синтеза сначала выполнялось с помощью дидактического материала (графические схемы, звуковые ленты), затем, произносил слова и в конце без подсказок и произношения.

Все дети ошибаются при дифференциации звуков, но стараются сразу исправить ([ж-ш] произносят как [ж-ж] или [щ-ш] - [ш-ш] и др.)

При повторении слогового ряда 80% допускали ошибки шо-су-са произносили как «су-су-са», са-ша-шу – «са-са-су», та-да-та – «да-да-та», са-за-са – «ся-за-зя» и др. 40% ошибались при различии двух фонем [с], [ш] справились только при воспроизведении на слух. При выделении звука [ж] в словах, 20% допустили ошибки – хлопок не прозвучал или произошёл, но не на том слове. (Таблица 4.)

Сложным оказался звуковой анализ слова. 100% обучающихся не придумывают слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно. 70% не могут заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов.

60% ребят пропускают звуки в слове при назывании их в последовательности или называют неправильно (танкист – «такист» или «тан-ис-т», «ма-к» др) . Не определяют количество гласных и согласных в слове 60% обследуемых. (Таблица 5.)

Третий этап заданий, направлены проверку сформированности лексической стороны речи.

Практически без ошибок обучающиеся классифицируют простые предметы (овощи, одежда и др.), и усложняются в таких обобщениях как обувь, посуда. Антонимы подбирают практически правильно, но есть ошибки (широкий - маленький, тупой - умный). Синонимы подбирают с подсказкой. Детёнышей животных называют правильно, но допуская ошибки (медведь – медвенята, курица – курята).

Четвертый этап включает в себя задания для определения знаний грамматического строя речи детей.

Допуская недочёты в образовании прилагательных от существительного, и образовании слов уменьшительно ласкательной формы школьники справились. Составляя предложение по карточкам или по картинкам (с предлогами), справились. Изменяя форму слова, допускают больше трёх ошибок, могут исправиться только с помощью подсказки.

Вывод по исследованию сформированности фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи: у детей в той или иной степени нарушен фонематический процесс, недостаточно развиты грамматика, лексика и звукопроизношение.

Степень нарушения Звукопроизношения у детей с ФФНР разная. У одних обучающихся страдают лишь сложные по артикуляции звуки, интонация сохранна и речь понятна окружающим. У других нарушено больше количество звуков из разных фонетических групп, речь невнятная, монотонна. Наблюдаются замены и искажения звуков. Наблюдается не достаточно четкое звукопроизношение. Нарушено звуковое произношение от одного до четырех. Дети сокращают или не договаривают слова.

У детей с ФФНР, при анализе фонематического восприятия, дифференциация фонетически похожих звуков отсутствует. Осуществляют ошибки при выборе слова и картинок с заданным звуком. Недостаточная дифференциация звуков. Первый слог слоговой цепочки воспроизводится

верно ([да-та] – [да-та]), второй слог произносится как первый ([та-да] – [да-та]).

Лексическая сторона речи у экспериментальной группы с ФФНР и лёгкой степенью дизартрии: из полученных данных следует вывод о том, что объем пассивного словаря у большинства обследуемых детей соответствует возрастной норме.

Имена существительные, с пониманием различий частей предметов в обобщающем слове, затруднений не вызывает. С определением единственного и множественного числа в именительном падеже, дети так же ошибаются. Трудности были в задании на словоизменение.

С более подробными результатами обследования можно ознакомиться в приложении 1.

Речевые и неречевые функции взаимосвязаны между собой. Морфологическое и функциональное развитие речевых зон происходит под воздействием импульсов, исходящих от рук. Улучшение мелкой моторики помогает стимулировать моторную и речевую области головного мозга и благодаря этому происходит развитие речевых функций.

Развитие детей логопедической группы находится примерно на одном уровне. Видна связь моторной функции с фонематическим восприятием. Неречевые функции создают базу и являются началом формирования для речевых функций. Чем выше показатель неречевых, тем лучше развиты речевые функции.

Из этого следует вывод, что развитие моторной сферы имеет тесную связь с развитием фонетико-фонематической стороны речи, но поскольку моторная сфера у детей развита недостаточно, то и сформированность речи не соответствует возрастным нормам.

Звукопроизношение взаимосвязано с фонематическими процессами: при нарушенном звукопроизношении формируются неправильные кинестетические ощущения, которые приводят к нарушению акустического

образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа.

Если не сформирован звуковой анализ это влечет за собой дальнейшее недоразвитие лексического и грамматического строя речи. Импрессивная речь у детей развита лучше экспрессивной.

Таким образом, можно сделать вывод, что у данной группы фонетико-фонематическое недоразвитие речи и дизартрии и они нуждаются в коррекционно-развивающей работе.

Выводы по второй главе

При проведении обследования, было отмечено, что у каждого ребёнка есть нарушения, как в общей моторике, так и в мелкой моторике. Слабо развиты органы артикуляции и мимической мускулатуры. Нарушена произносительная сторона речи, обусловленная иннервацией речевого аппарата, что характерно для детей с дизартрией.

Фонетико-фонематическая система речи обследуемых детей характеризуется следующими особенностями: нарушение звукопроизношения в большинстве случаев носит полиморфный характер. Наличие дефектов в звуках указывает на то, что вышеуказанные нарушения звукопроизношения вызваны не только трудностями артикуляции, но и сложностью дифференцирования акустических параметров. Результаты обследования фонематического слуха показали, что различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам затруднено у всех детей (наибольшую трудность для детей составляет различение фонем по звонкости-глухости). Детям трудно даются следующие пробы: определение количества звуков, места и последовательности звуков в словах.

Таким образом, фонетико-фонематическое развитие детей, имеющих дизартрию, не соответствует онтогенезу. Также в ходе проведения констатирующего эксперимента по результатам наблюдения было выяснено, что учитель-логопед не всегда на логопедических занятиях с детьми использует информационно-коммуникативные технологии.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЛОГОПУНКТА

3.1 Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией средствами информационно- коммуникативных технологий в условиях логопункта

Проблему формирования фонетико-фонематического недоразвития речи изучали Г. В. Чиркина, М. Ф. Фомичева, Г. А. Каше и другие.

В процессе коррекционной работы, следует опираться на общедидактические и специфические принципы:

1. Принцип научности – понимание школьниками каждого изучаемого научного материала, раскрытие значения материала для совершенствования навыков правильной и красивой речи.

2. Принцип наглядности, использование на всех этапах работы с детьми разнообразных учебно-наглядных пособий: реальные предметы, картинки, фотографии, схемы, модели предметов.

3. Принцип прочности. Закрепить изученный материал в памяти школьников и проверять знания с помощью специальных упражнений, направленных на повторение речевого материала в процессе коррекционно-образовательного и развивающего процесса.

4. Принцип индивидуального подхода – учитываются возрастные и индивидуальные особенности школьников, а так же их возможностей и личностных характеристик.

5. Принцип сознательности и активности – формирует у ребенка нормативное звукопроизношение, которое основано на функционировании фонематических процессов.

6. Этиологический принцип предполагает выяснение причин речевого нарушения.

7. Онтогенетический принцип, т. е. учет последовательности формирования фонематических процессов в онтогенезе [34,48].

8. Принцип максимального использования различных анализаторов.

9. Принцип системности и последовательности. Коррекция проводится на все подсистемы языка и речи: семантическую, фонематическую, грамматическую, лексическую, фонетическую. Знания усваиваются последовательно и систематически, а так же логический порядок содержания и процесс обучения [34,48].

10. Принцип поэтапности формирования умственных действий: овладение навыками с опорой на наглядный материал, в плане четкой и звонкой речи, запоминание и понимание плана.

11. Принцип постепенного усложнения заданий и речевого материала.

12. Принцип дифференцированного подхода, т.е. учета этиологии, механизмов, симптоматики нарушения, возраста ребенка, психологических особенностей личности, интеллекта, речевого и моторного развития [34,48].

13. Принцип обходного пути, т.е. формирования новой функциональной системы в обход пострадавшего звена.

14. Принцип учета ведущей деятельности ребенка – игровой.

Исследователи выделяют несколько направлений работы:

- формировать произносительные навыки;
- развивать фонематическое восприятие;
- развивать навыки звукового анализа и синтеза.

Также необходимы задания для расширения кругозора, объема словаря, речевые умения и навыки, которые должны быть развиты на данном возрастном этапе.

3.2. Содержание этапов логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников с дизартрией средствами информационно-коммуникативных технологий в условиях логопункта

Обучающий эксперимент проводился на базе МАОУ СОШ №1 г. Ивделя – общеобразовательной школы г. Ивделя ул. Данилова 135.

Сроки проведения обучающего эксперимента: январь- февраль 2021 года. В ходе обучающего эксперимента было разделение на 2 группы: контрольную и экспериментальную. Для распределения детей на группы я опиралась на качественные и количественные результаты обследования фонематического слуха у детей. В контрольной находилось 5 из обследованных детей (Рома, Матвей, Карина, Юля, Никита), в экспериментальной также 5 детей (Лиза, Дима, Саша, Аня, Ваня).

Занятия с детьми экспериментальной группы проводились 2-3 занятия в неделю, в течение двух месяцев. С каждым ребенком было проведено около 20 индивидуальных занятий.

Комплексный характер носит система логопедического воздействия при ФФНР и легкой степени псевдобульбарной дизартрии, при котором коррекция неречевых функций взаимосвязана с коррекцией звукопроизношения, развитием фонематических процессов [22]. Основное место в этой системе, направленной на преодоление ФФНР, принадлежит коррекции и развитию фонематических процессов, оказывающих существенное влияние на выработку артикуляционных навыков, на формирование правильного звукопроизношения, а также навыки в области чтения и письма [47]. Кроме того, уровень развития фонетико-фонематической стороны речи зависит от уровня развития дифференцированной мелкой моторики: пальцев, рук и общей физической подготовки. Таким образом, у детей школьного возраста с фонетико-

фонематическим недоразвитием речи и дизартрии содержание логопедической работы по развитию и коррекции фонематических процессов включают в себя такие направления:

Развитие общей моторики

При наблюдении за общей моторикой у детей, нужно отметить задержку в формировании статической и динамической организации движений, а так же нарушена функция пространственных координат и двигательной памяти. Развивать общую моторику нужно на логопедических занятиях, физкультуре. Именно это направление коррекционной работы помогает нормализовать мышечный тонус, переключаемость и самоконтроль за выполнением движений, развить двигательную память, ловкость, скорость движений, а также развивать и активизировать речевые области в коре головного мозга [23].

Упражнения, направленные на развитие общей моторики и зрительно - пространственной ориентации.

Цель этих упражнений: Улучшение статической и динамической организации движений, развитие пространственного ориентирования и ориентации на определение сторон собственного тела – правая левая сторона, научиться дифференцировать их между собой и правильно обозначать в речи, а так же на развитие двигательной памяти и переключаемости *(рекомендуется всем обследованным детям)*.

А) Все упражнения должны сопровождаться музыкой, темп упражнений увеличивается в зависимости от того, как дети справляются. Сначала логопед показывает и выполняет движения вместе с детьми, каждый раз проговаривая и акцентируя внимание на пространственную координацию – лево, право.

Б) Данное стихотворение нужно прочитать с выражением и выделяем то действие интонацией, которое сейчас нужно будет сделать: наклониться, хлопнуть в ладоши, присесть и т.д. При усвоении детьми темпа и понимания задания, логопед читает стихотворение-упражнение, но уже не делает

подсказок (не показывает), что бы проверить, как дети научились ориентироваться в пространстве и запоминать ход заданий.

Развитие произвольной моторики пальцев рук.

Анализ взаимосвязи речевых и неречевых функций показал, что у школьников экспериментальной группы уровень развития звукопроизношения и фонематических процессов взаимосвязан.

Цель этих упражнений: Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений пальцев обеих рук.

Систематически нужно проводить развитие пальчиковой моторики у детей с дизартрии, необходимо проводить систематически, уделяя ей 5-8 минут каждый день.

А) «Ладонь-кулак» – по очереди выполняется движений каждой рукой, затем двумя руками одновременно (одна кисть руки сжата, другая выпрямлена, и наоборот) *(рекомендуется всем обследованным детям)*.

Б) Сжатие кисти в кулаки, а большие пальцы вытягиваются вверх *(необходимо Диме Никите, Ане, Саше и Матвею)*.

В) «Командир» –руку сжимаем в кулак, разжимаем пальцы по одному со счетом: «Ты командир, а твои пальчики – солдаты. Командуй: раз, два, три...» *(необходимо Диме и Лизе)*.

Развитие моторики речевого аппарата, дыхания и голоса.

Цель: Подготовка артикуляционной, голосовой и дыхательной мускулатуры. Ознакомление и закрепление знаний у детей, о строении артикуляционного аппарата: верхние и нижние губы и челюсть, зубы, язык (кончик, передняя, средняя и задняя часть, спинки, боковые края), твёрдое и мягкое нёбо. Развитие артикуляционной моторики, динамической организации движений способствующих выработке правильных артикуляционных укладов. Так же ведется работа над голосом и дыханием: целью является – добиться увеличения объема выдоха и вдоха, нормализовать ритм, развить силу голоса, речевое дыхание, внятность и отчётливости произношения [15].

Цель: развить длительный, непрерывный ротовой выдох, активизировать губные мышцы.

При занятиях дыхательной гимнастикой следует выполнять определенные правила: при вдохе плечи не поднимаются; вдох делается через нос; щеки не надуваются, на первых занятиях их можно придержать руками; выдох должен быть плавным и длительным (*рекомендуется всем обследованным детям*).

Артикуляционная гимнастика для развития мышц речевого аппарата.

Развитие мимической мускулатуры.

Цель: нормализация мышечного тонуса, формирование объема и дифференциации движений мышц лица.

Проводится логопедический массаж всей лицевой мускулатуры: растирание, поглаживание, легкие пощипывающие движения пальцами по краю нижней челюсти снаружи, легкое похлопывание ладонью по щекам (*рекомендуется всем обследованным детям*).

А) для развития движений мышц бровей: 1. Поднимаем брови, словно вы удивились. Главное, чтобы при этом не двигались губы. Нужно расслабить лицо. 2. Брови поднять как можно выше и улыбнуться как можно шире. Нужно расслабить лицо (*необходимо Диме, Матвею и Юле*).

Б) развитие мышц губ: 1. надувание мягких резиновых шариков; 2. выдувание воздуха с напряженными и ослабленными щеками 3. смыкание губ в виде поцелуя (мгновенно); 4. поднятие верхней губы и обнажить зубы (для этого наморщить нос); (*необходимо всем обследованным детям*).

В) развитие мышц языка: 1. выдвигать язык то вперед, то вернуть его назад. 2. тянуть звук [м], поглаживая языком зубы; 3. тянуть звук [м], вытянув и загнув язык на верхнюю губу; 4. суживать язык и постепенно его округлять «иголочка и лопатка» (*необходимо всем обследованным детям*).

Упражнения на развитие эмоций, мимики.

Развитие интонационно-мелодической и темпо - ритмической стороны речи.

Проведение работы – ритмические упражнения. Эти упражнения подготавливают к восприятию интонационной выразительности, способствуют её развитию, а также помогают определению логического ударения для правильного членения фразы, для усвоения ритмического рисунка слова, его слоговой структуры, что тесно связано с развитием фонематических процессов и положительно сказывается на формировании речевой системы в целом. Работа осуществляется над всеми компонентами интонации: темп, тембр, мелодика, пауза, логическое ударение – это является важным инструментом в общении, придает высказыванию различные оттенки звучания и делает возможным оформить речь красиво и понятно для окружающих.

А) «Ты ударишь ручкой по парте столько раз, сколько я хлопну в ладоши».

Б) Ритм: II III, III II II – «повтори за мной ритм».

В) «Если я хлопну два раз, то ты стукнешь ручкой по парте один раз; а если я хлопну один раз, то ты стукнешь два раза. Слушай» *(необходимо Роме, Лизе, Диме, Никите, Саше и Ане)*.

Так же меняется ритм и высота постукиваний, которые ребенок должен повторить.

Формирование правильного звукопроизношения.

Основной этап коррекции и формирования звука.

С детьми экспериментальной группы особенностью работы является увеличение периода автоматизации и дифференциации звуков. Формирование правильного звукопроизношения делится на три этапа:

- 1) постановка звука;
- 2) автоматизация;
- 3) дифференциация.

Основными методами работы для всех исследованных детей - являются двигательно-кинестетический и слухо-зрительно-кинестетический.

Постановка звуков осуществляется: по звукоподражанию, от опорного звука, от артикуляционной гимнастики и с механической помощью.

Артикуляционные упражнения будут проводиться для каждого ребенка индивидуально в определенной последовательности.

В работе над произношением различают два этапа – конечно, это постановка звука при изолированном произношении и его отработка в сочетании с другими звуками на соответствующем речевом материале. Приемы постановки и исправления (коррекция) звуков разнообразны и специфичны не только для каждого звука, но и для каждого ребенка, чье произношение нарушено в зависимости от этиологии нарушения. Для отработки звука в сочетании с другими звуками рекомендовано произносить звук в слоге и сразу же в слове, из которого выделяем заданный звук:

- в открытых слогах (звук в ударном слоге): са – сани, су – сук, со – совы, сы – сын;
- в обратных слогах: ос – нос;
- в закрытых слогах: сас – сосна;
- в стечении с согласными: ста – станок, сту – стук, ска – миска.

Мягкий звук отрабатывается после твердого звука в той же последовательности. Очень полезны слоговые упражнения с постепенным наращиванием слогов, с попеременным ударением.

Для автоматизации проблемных звуков будут использоваться упражнения:

- 1) подражание звука «как гудит самолет? – ЛЛЛ», «как шипит змея? – ШШШ» и т.д.;
- 2) произношение слогов с изучаемым звуком, начиная с закрытых слогов «ша, шу, шо»;
- 3) автоматизация в сочетаниях слогов «ша-ша-ша и др.»;
- 4) проговаривание слов, выделяя нужный звук;
- 5) далее с помощью картинок и карточек произношение самостоятельное.

Дифференциация необходимых звуков будут проводиться такие задания:

- 1) уточнение артикуляции нужных звуков;
 - 2) на слух выделять звуки (поднимая нужную карточку [ж] или [с] и др.) в слогах, затем определять звук в словах. Задание звучит так: «Услышав слог (слово) со звуком [ж], поднимаешь карточку с буквой Ж».
 - 3) угадать слово «...апки, ...нки, ...ом и др.». Добавить нужный слог «Ма..(ша), (су)...шки и др.»;
 - 4) соединять картинки, в которых слышится заданный звук с буквой;
 - 5) дифференциация в предложениях «Шла Саша по шоссе».
- А) постановка звука и автоматизация шипящих звуков [ш], *(необходимо Диме, Матвею, Никите, Саше)*; [ж], *(необходимо Саше и Карине)*; [ч] *(необходимо Ане)* и их дифференциация со свистящими *(кроме Матвея, Карины)*.
- Б) постановка звука и автоматизация свистящих звуков [ц] *(необходимо Саше и автоматизация Карине)*; [с] *(необходимо Роме, Лизе, и Ане)* и их дифференциация.
- В) постановка и автоматизация звука [л] *(необходимо Роме, Юле)*.
- Г) постановка и автоматизация звука [р], [р'] *(необходимо Лизе, Никите, Ане; горловое произношение [r] наблюдается у Саши и Юли)*.
- Д) постановка и автоматизация звуков [г], [к] и их дифференциация *(Необходимо Ване)*.

Развитие и коррекция фонематических процессов.

Идёт параллельно с работой, которая направлена на формирование правильного звукопроизношения, коррекцию и развитие фонематических процессов в соответствии с закономерностями фонематического генезиса.

Развитие и коррекция фонематических процессов будет проходить на индивидуальных логопедических занятиях, на которых школьники будут учиться различать и узнавать разнообразные звукоподражательные

комплексы, проговаривать их в соответствии с заданным ритмическим рисунком и интонационным оттенком (радость, боль, грусть, крик, плач, печаль), *(необходимо всем обследованным детям)*.

На развитие и коррекцию фонематических процессов, на основе речевых звуков: 1. выделение заданного звука из звукового ряда, слова, фразы *(необходимо Лизе, Саше)*; 2. определение места звука в слове *(необходимо Ане)*; 3. определение звукового и слогового состава слова; 4. подбор слов с заданным звуком или слогом; 5. формирование слова из ряда звуков или слогов.

Умение различать звуки по твёрдости-мягкости, звонкости-глухости *([ж-ш] необходима Диме, Матвею, Роме, Никите и Саше; дифференциация [з-с] необходима Роме Лизе; дифференциация [ц-ш] необходима Матвею, Карине)*; определять наличие преград у воздушной струи при дифференциации гласных и согласных звуков, ориентироваться в линейности слова, определять его границы *(необходимо всем обследованным детям)*.

Каждое занятие будет сопровождаться информационно-коммуникативными технологиями. Использование этих технологий уместно на любом этапе и вид: в начале занятий, при подведении итогов, на занятиях по постановке, автоматизации и дифференциации звуков, также на групповых и индивидуальных занятиях.

При подготовке и проведении занятий мною будут использоваться информационно-коммуникативные технологии:

- компьютер;
- мультимедийный проектор;
- принтер;
- колонки;

При реализации всех направлений коррекционной работы способствует более эффективному преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи и дизартрии, а их тесная взаимосвязь с фонетическими процессами оказывает положительное воздействие на их коррекцию и развитие.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов

По окончании работы по формированию фонетико-фонематической стороны речи у школьников с дизартрией с использованием информационно-коммуникативных технологий был проведён контрольный эксперимент – повторное обследование детей. Методика контрольной диагностики была аналогична констатирующей. Целью контрольного эксперимента является выявление динамики проведённой работы в экспериментальной группе и результатами проведённой работы логопедом в контрольной.

Результаты диагностики моторных функций и фонетико-фонематической стороны речи детей контрольной и экспериментальной групп представлены в виде гистограмм (рис. 1, 2 на стр. 46- 47)

Обследование общей и мелкой моторики детей в контрольной группе не выявило динамику показателей. Дети также не справлялись с заданиями на координацию движений, устойчивость и принятия поз, как общей моторики, так и пальцев рук. Наблюдались синкинезии, медленное выполнение. В экспериментальной группе произошли положительные изменения данных показателей у 30% детей (устранена напряженность пальцев рук, правильное выполнение одновременных движений, повторение ритма).

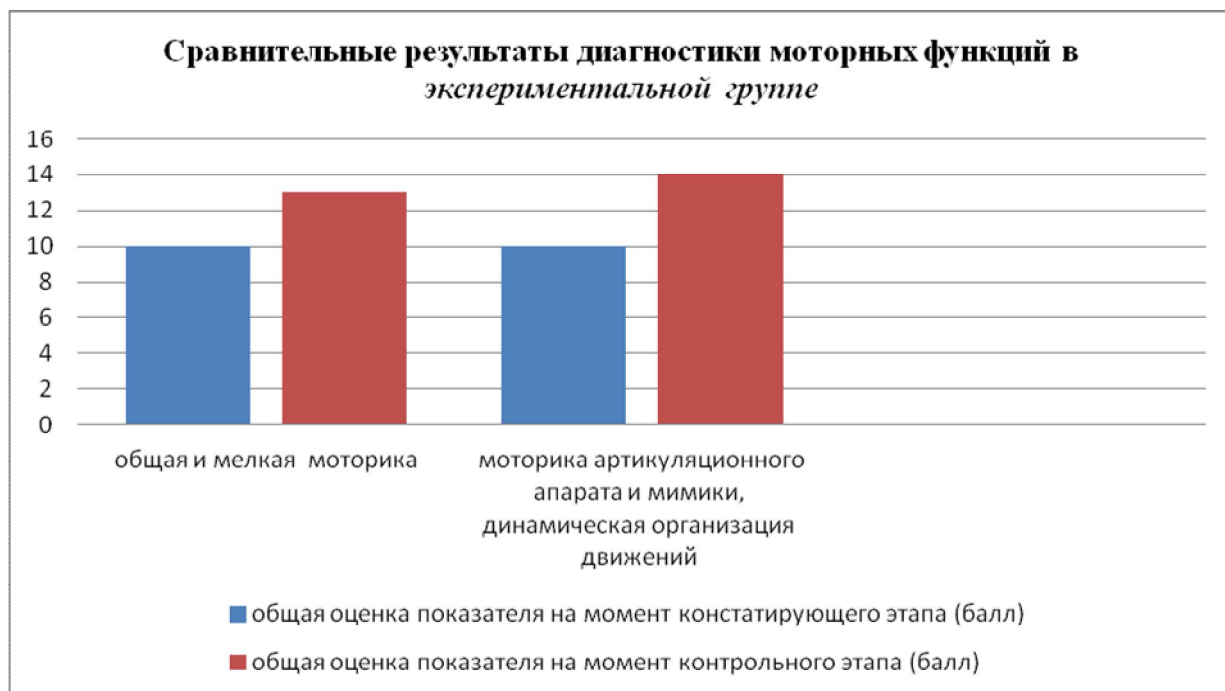
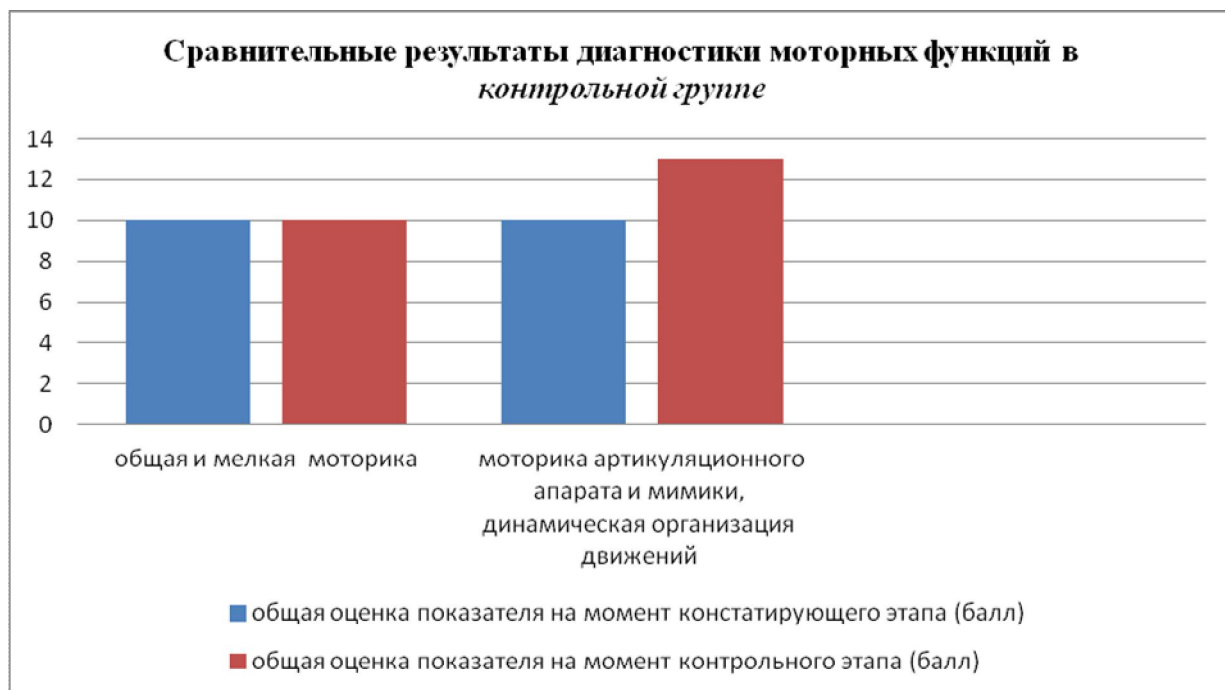


Рис.1. Сравнительные результаты диагностики моторных функций детей контрольной и экспериментальной групп

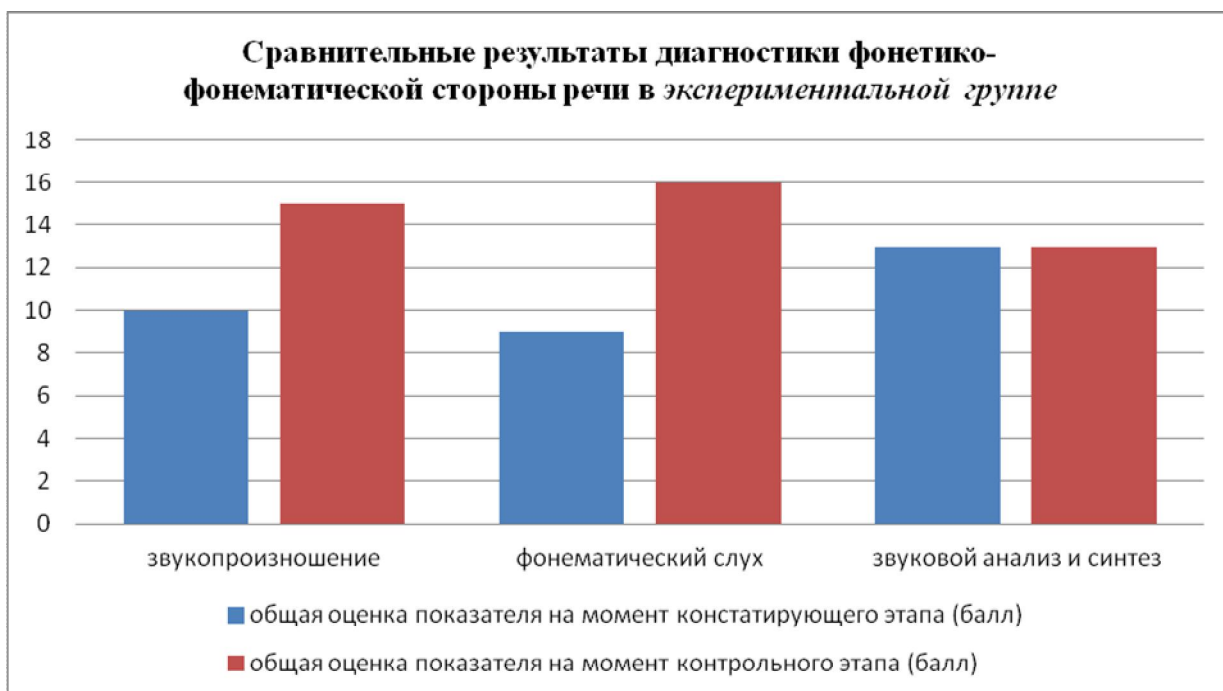
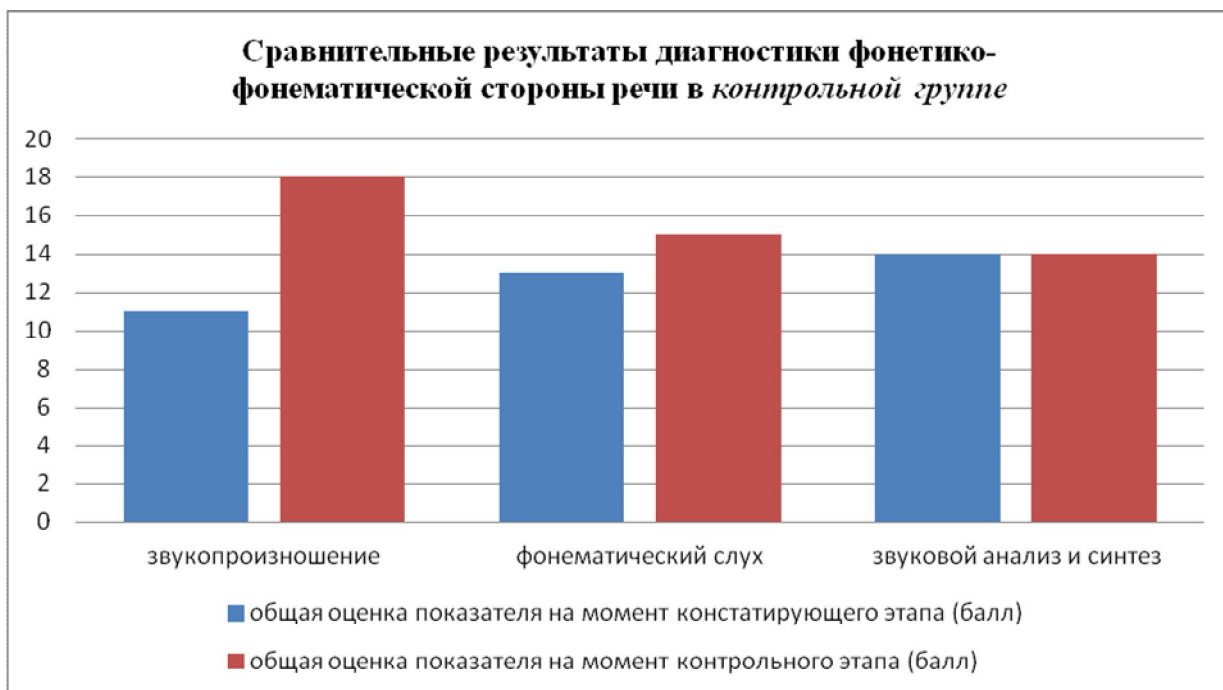


Рис.2. Сравнительные результаты диагностики фонетико-фонематической стороны речи детей контрольной и экспериментальной групп

Обследование моторики артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата и мимической моторики у детей показал, что у детей контрольной группы есть небольшой положительный результат (у 40% удержание артикуляционных поз, 30% двигательные функции губ, качество мышц лба). У 20% детей экспериментальной группы, имеющих ограниченность движений артикуляционного аппарата, удалось полностью устранить. Повысилась точность выполнения артикуляционных поз. У 30% детей артикуляционного аппарата стали более активными, частично преодолены затруднения при переходе от одного движения к другому.

Обследование состояния звукопроизношения показало, что положительная динамика есть у обеих групп. В экспериментальной группе наличие полиморфного нарушения звуков приобрело характер мономорфного. Положительные изменения происходили внутри двух фонетических групп (поставлены и автоматизированы звуки из группы шипящих и свистящих). У 20% дефекты речи были полностью устранены. В контрольной группе 10% полиморфного нарушения звуков приобрело характер мономорфного. У 30% дефекты речи были полностью устранены. Трудно преодолимыми нарушениями слоговой структуры являются нарушения, которые выражаются в упрощенной слоговой структуры многосложных, трехсложных слов со стечением согласных (термометр – термоментар, земляника – зенимивика).

Результаты обследования фонематического слуха показали, что приблизительно одинаковая положительная динамика присуща обеим группам. Так, у 10% детей экспериментальной группы нарушения звукоразличения были устранены полностью, у 30% обследуемых исключены трудности различения звонких и глухих звуков: дифференциация [з]-[с] – у 30%, [ж]-[ш] – 20%. Также дифференциация шипящих и свистящих появилась у 30%. В контрольной группе у 10% детей

проведена дифференциация [ш]-[с], устранены трудности различения [ж]-[з] у 20%, звонких и глухих звуков также у 30%.

Обследование звукового анализа не выявило динамику в обеих группах. Дети также испытывали трудности при выделении последовательности звуков, определении количества гласных и согласных, не могут правильно придумать слова на заданное количество звуков и др.

Выводы по третьей главе

Сравнительные результаты проведенной работы в экспериментальной группе, использующей информационно-коммуникативные технологии и проведенной работы логопедом в контрольной, показали преимущественную положительную динамику у детей экспериментальной группы.

Значительный прирост показателей детей, с которыми проводилась логопедическая работа с применением информационно-коммуникативные технологии, наблюдался при обследовании фонематической стороны речи. Так, презентации, развивающие компьютерные игры, видео и музыкальные минутки позволили повысить уровень фонематического слуха. Яркие красочные картинки мотивируют детей на правильное выполнение заданий. Без полноценного фонематического слуха ребенок не овладевает чистым звукопроизношением. Для этого проводились музыкальные минутки, игры на узнавание неречевых звуков, они заставляют детей внимательно вслушиваться и различать или повторять звуки.

Также значительно повысился уровень звукопроизношения у школьников. В большей степени для постановки звуков и автоматизации и дифференциации звуков было использовано приложение «Домашний логопед, практический курс» и картинки, напечатанные на принтере.

Итак, для повышения результатов группы мною были использованы такие информационно-коммуникативных технологии как:

- компьютер (презентации, приложение «Домашний логопед»);
- мультимедийный проектор и интерактивная доска (видео, кроссворды, Интернет, сайт «Мерсибо» с играми);
- принтер (картинки, карточки)
- колонки (звуки, мелодии).

Можно сделать вывод, что использование информационно-коммуникативных технологии, в логопедической работе, позволил значительно повысить уровень развития фонетической и фонематической системы речи. Это значит, что ИКТ является необходимой подготовительной частью в коррекции нарушений фонетико-фонематической системы речи у школьников с дизартрией, что также направлено на повышение мотивации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе обзора литературы по проблеме исследования таких авторов как Е. Ф. Архипова, В. И. Бельтюков, Н. И. Жинкин были определены основные закономерности становления фонетико-фонематической системы речи у детей с нормальным речевым развитием.

Теоретическое и практическое изучение проблемы показало, что фонетико-фонематические нарушения являются распространенными, ведущими в структуре речевого дефекта у детей с дизартрией. Взаимозависимость процессов формирования правильного произношения звуков и распознавания звуков на слух и является причиной стойких нарушений звукопроизношения у детей с дизартрией.

Исследования авторов, таких как Е. А. Стребелева, А.Н. Корнева и другие, позволили сделать вывод, что наряду с недостаточностью звукопроизводительной и звукоразличительной сторон речи у детей с дизартрией отмечается нарушения внимания, памяти, эмоционально-волевой сферы и замедленное формирование ряда высших корковых процессов, что накладывает отпечаток на развитие ребенка в целом.

В настоящее время одной из основных задач учителя-логопеда является поиск и разработка новых, более эффективных методов и приёмов работы с детьми. Проведение специально подобранных игр создаёт максимально благоприятные условия для развития детей и помогает решить педагогические и коррекционные задачи в естественных для обучающихся условиях – игровой деятельности. Поэтому особенности также учитываются при построении системы коррекционной работы, что позволяет достигнуть наибольшей эффективности в формировании фонетико-фонематической системы речи.

Работа с компьютером, интерактивной доской, музыкальным сопровождением и яркими картинками сопровождается у младших

школьников существенным интересом, поскольку воспринимается сначала как игровая, а далее и как учебная деятельность. Интерес выступает источником развития таких значимых структур, как познавательная мотивация, произвольные память и внимание, и непосредственно эти свойства отвечают за стремление детей обучаться в школе.

При проведении занятий с использованием ИКТ младшие школьники учатся справляться с трудностями, регулировать свою деятельность, анализировать полученные результаты. В силу этого, становится весьма результативным обучение целеполаганию, планированию и контролю посредством комбинирования различных приемов. Решая, предложенную компьютерной программой проблемную ситуацию, младший школьник стремиться к достижению положительных результатов, согласует свои действия с поставленной целью. Итак, применение ИКТ в коррекционной работе помогает формировать у обучающихся младших классов такие волевые качества, как самостоятельность, сосредоточенность, собранность, усидчивость, и к тому же приобщает их к сопереживанию, помощи герою.

При проведении констатирующего эксперимента были изучены особенности развития обследуемых детей их состояние моторной сферы, звукопроизношения, фонематические процессы, лексической и грамматической сторон речи.

Прежде было выяснено, что у всех детей имеются осложнения в анамнезе, и как следствие, нарушения центральной нервной системы.

Нарушения звукопроизношения в большинстве случаев носит полиморфный характер. Результаты обследования показали, что различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам затруднено у всех детей. Нарушения фонематического восприятия выражаются в основном в затруднениях сложных форм звукового анализа и синтеза.

При наблюдении индивидуальных и групповых занятий было выяснено, что учитель-логопед не всегда в своей работе прибегает к

информационно-коммуникативным технологиям: использует лишь картинки на экране. А возможности этих технологий разнообразны: мини-игры, приложения, презентации с движущимися элементами, видео, музыка и др.

Исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента, были определены основные направления логопедической работы по формированию фонетико-фонематической стороны речи у школьников с дизартрией, в которой будут использованы информационно-коммуникативные технологии.

Логопедическая работа с детьми экспериментальной группы длилась в течение двух месяцев. Было проведено всего 83 занятий групповых и индивидуальных. Результаты были также проанализированы.

В ходе сравнения результатов констатирующего и контрольного экспериментов была выявлена преимущественная положительная динамика развития как фонетической, так и фонематической системы речи детей экспериментальной группы, что говорит об эффективности использования информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе как подготовительного этапа при формировании фонетико-фонематической системы речи у школьников с дизартрией.

Таким образом, цели и задачи выпускной квалификационной работы выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбука и алфавит для малышей, игры про алфавит для детей: [сайт]. – URL: <https://www.igraemsa.ru/igry-dlja-detej/azbuka> (дата обращения: 27.12.2019).
2. Акимова, А. Ю. Взаимодействие воспитателя и учителя-логопеда в рамках реализации краткосрочных проектов с применением информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе / А. Ю. Акимова // Дошкольная педагогика. – 2017. № 7. – С. 47-49.
3. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ, Астрель, 2008. – 254 с.
4. Архипова, Е. Ф. Стёртая дизартрия / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ, 2007.–343 с.
5. Бадалян, Л. О. Невропатология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Л. О. Бадалян. – 7-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 400с.
6. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи / В. И. Бельтюков – Москва : Просвещение, 1964 – 91 с.
7. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду: кн. для воспитателя дет. сада / А. К. Бондаренко. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1991. – 135 с.
8. Ванюхина, Г. А. Воспитание фонетико-фонематического восприятия / Г. А. Ванюхина // Журнал логопед. – 1999. – №4 – с. 4-14
9. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ: Астрель, Хранитель, 2006. – 221 с.
10. Волгина Е. А. Использование информационно-коммуникационных технологий в практической деятельности учителя-логопеда [Электронный ресурс]. URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/elena-andrevna-volgina/obobschenie->

обращения: 28.10.2020)

11. Волкова, Л. С. Логопедия: теории речевой деятельности : учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов / Волкова Л. С.; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : Владос, 2008. – 703 с.
12. Володина, В. С. Альбом по развитию речи / В. С. Володина – Москва : Росмэн, 2011. – 96 с.
13. Волосовец, Т. В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению : учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования/ Т. В. Волосовец; под ред. Т. В. Волосовец. – Москва : Академия, 2000. – 200с.
14. Выготский, Л. С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Лань, 2003. – 56 с.
15. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
16. Громова, О. Е. Признаки речевых нарушений в раннем возрасте / О. Е. Громова // Журнал воспитания и обучения детей с нарушениями в развитии. – 2008. – №4. – С. 56-64.
17. Гуровец, Г. В. К генезису фонетико-фонематических расстройств / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская // Журнал обучения и воспитания детей с нарушениями речи. – 1983. – №3. – С.57-60.
18. Гуськова, А. А. Развитие речевого дыхания у детей 3-7 лет / А. А. Гуськова. – Москва : ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
19. Дефектология Проф. Развивающие онлайн-игры для детей, логопедов, педагогов, психологов, учителей: [сайт]. – URL: <https://www.defectologiya.pro/games/> (дата обращения: 25.12.2019).
20. Домашний логопед: практический курс: [сайт]. – URL: https://smallgames.ws/4979-domashnijj_logoped._prakticheskijj_kurs_2008.html (дата обращения: 5.01.2020).

21. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – Москва : АПН, 1958. – 370 с.
22. Журова, Л. Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей школьного возраста : Сенсорное воспитание школьников / Л. Е. Журова, Д. Б. Эльконин – Москва , 1963. – С. 213-227.
23. Итальянцева, Е. В. Планирование работы учителя - логопеда и воспитателя с семьёй воспитанников логопедической группы / Е. В. Итальянцева // Журнал логопед. – 2011. – №10. – С. 75-84.
24. Карелина, И. Б. Новые направления в коррекции минимальных дизартрических расстройств / И. Б Карелина // Журнал дефектология. – 2000 – №1. – с. 24-26.
25. Каше, Г. А. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи / Г. А. Каше, Т. Б. Филичёва. – Москва : 1978. – 78 с.
26. Кизимова, Е. А. Взаимодействие учителя-логопеда с родителями детей, имеющих нарушения речи / Е. А. Кизимова // Журнал логопед. – 2011. – №1. – С. 89 - 91.
27. Кисилёва, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии / В. А. Кисилёва. – Москва : Школьная пресса, 2007. – 72 с.
28. Ковалько, В. И. Азбука физкультминуток для школьников / В. И. Ковалько. – Москва : ВАКО, 2005. – 176 с.
29. Колесникова, Л. Р. Характеристика развития неречевых и речевых процессов у младших школьников в условиях массового школьного образовательного учреждения комбинированного вида / Л. Р. Колесникова. – Екатеринбург, 2000. – 119 с.
30. Коломинский, Я. П. Психическое развитие детей в норме и патологии: психо-логическая диагностика, профилактика и коррекция учеб. для вузов / Я. П. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 480 с.

31. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребёнка: роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности ребенка / М. М. Кольцова. – Москва : Педагогика, 1973. – 144 с.
32. Ларина, Е. А. К вопросу о периодизации развития интонационной системы языка у детей младшего школьного возраста / Е. А. Ларина // Журнал коррекционная педагогика. – 2009. – №1. – С. 5-14.
33. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей / Р. Е. Левина. – Москва : Академия пед. Наук, 1958. – 31 с.
34. Левина, Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей / Р. Е. Левина // Специальная школа. – 1967. – № 2. – С. 121-130
35. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми младшего школьного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учеб. пособие / Л. С. Лопатина. – Санкт-Петербург : Союз, 2004. – 192 с.
36. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у младших школьников : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 191 с.
37. Лопатина, Л. В. Приемы обследования младших школьников со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения / Л. В. Лопатина // Журнал дефектология. – 1986, №2. – С. 64-70
38. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 624 с.
39. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия; под ред. Е. Д. Хомской. 2-е изд. – Москва : Изд-во МГУ, 1998. – 336 с.
40. Макарова, Е. В. Современные технологии логопедической работы с детьми, имеющими стёртую форму дизартрии / Е. В. Макарова // Журнал логопед. – 2011. – №7. – С. 27-35.
41. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика / Е. М. Мастюкова. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 304 с.

42. Мерсибо. Развивающие игры для детей, логопедов, педагогов, психологов: [сайт]. – URL: <https://mersibo.ru/?ref=BPC2XQKH> (дата обращения: 8.01.2020).

43. Нейман, Л. В. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. В. Нейман, М. Р. Богомильский; под ред. В.И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 224 с.

44. Новосёлова, З. Н. Организация совместной коррекционной работы учителя-логопеда и воспитателя в группах для детей с фонетико - фонематическим недоразвитием речи / З. Н. Новосёлова, О. В. Фурсо // Журнал дошкольная педагогика. – 2008. – №8. С. 44-50.

45. Пастухова, С. А. Закономерности речевого развития детей / С. А. Пастухова // Журнал логопедия сегодня. – 2007. – №4. – С. 49-52.

46. Педкасистый, П. И. Педагогика : учеб. пособие / П.И Педкасистый; под ред. П. И. Педкасистого. – Москва : Рос. пед. агенство, 1998. – 640 с.

47. Приходько, О. Г. Дизартрические нарушения речи у детей раннего и младшего школьного возраста / О. Г. Приходько // Журнал воспитание и обучения детей с нарушениями развития. – 2009. – №6. – С. 48-54.

48. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми дефектами речи / З. А. Репина. – Екатеринбург, 1996. – 121 с.

49. Русакова, О. Г. Детские музыкальные инструменты как средство развития слухового восприятия младших школьников / О. Г. Русакова // Журнал логопед. – 2011. – №5. – С. 40-42.

50. Савушкина, А. Г. Развитие мелкой моторики (пальчиковая гимнастика): младшая и средняя группы / А. Г. Савушкина. – Волгоград: Корифей, 2005. – 96 с.

51. Семихатская, С. В. Особенности формирования мелкой моторики пальцев рук при коррекции звукопроизношения у дизартриков / С. В. Семихатская // Журнал логопед. – 2009. – №6. – С. 53-58.

52. Тихомирова Е. Лэпбук – эффективная технология логопедической работы // Дошкольное воспитание. – 2017. – №12. – С. 57-61.
53. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург, 2005. – 98 с.
54. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты : учебно - методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Урал, гос. пед, ун-т Екатеринбург, 1998. – 51 с.
55. Филичева, Т. Б. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин- тов по спец. «Психология и педагогика младших школьников» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелёва, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 223 с.
56. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей младшего школьного возраста: пед. наук в форме научного доклада / Т. Б. Филичева. – Москва. – 2000. – 145 с.
57. Филичева, Т. Б. Формирование звукопроизношения у младших школьников : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей детских садов / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : МГОПИ, 1993. – 37 с.
58. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М. Ф. Фомичева. – Воронеж, 1997. – 304 с.
59. Цветкова, Н. В. Использование информационно-коммуникационных технологий в развитии активного словаря у детей с дизартрией // Н. В. Цветкова, Ю. В. Головенкина / Вестник гуманитарного образования. – 2017. – № 3. – С. 61-64
60. Чиркина, Г. В. Воспитание правильной речи у детей с дизартрией / Г. В. Чиркина // Журнал дефектология. – 1980, №8. – С.87-95.
61. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / Г. В. Чиркина; под общ. ред. проф. Г. В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240 с.

62. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми : учеб. пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов пед. училищ/ Г. В. Чиркина; под ред. д.п.н., профессора Г. В. Чиркиной. – Москва : Арти, 2002. – 240с.

63. Шкатулка логопеда: [сайт]. – URL: http://shkatulkalogopeda.blogspot.com/p/blog-page_4.html (дата обращения: 3.01.2020).

Методика констатирующего эксперимента

II. Обследование состояния общей моторики

Прием	Содержание задания
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в стороны, на пояс, опустить б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу
3. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.
4. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскаками передвигаться по кабинету, начиная движения справа б) то же выполнить слева в) по словесной инструкции проделать эти же задания
6. Исследование темпа	а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд

	чертить в первоначальном темпе
7. Исследование ритмического чувства	а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II) б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.

III. Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

<i>Содержание задания</i>
выполнить под счет 5-6 раз: -пальцы сжать в кулак - разжать - держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе - сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь - попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно
На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5
На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2
Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции

V. Обследование моторики артикуляционного аппарата

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] - удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу г) «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»
2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть б) сделать движение нижней челюстью вправо в) сделать движение влево г) сделать движение нижней челюстью вперед

3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции	а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5 б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5 в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой» д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу ж) движение языком вперед-назад
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	а) широко открыть рот и четко произнести звук «а» б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи
5. Исследование продолжительности и силы выдоха	а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.) б) поддувать легких предметов.

VI.Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

<i>Содержание задания</i>	
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу 3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот 4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку 5. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его 6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - взма - здра»	

VII.Обследование мимической моторики

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый г) подмигнуть

3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	выразить мимикой лица: а) удивление б) радость в) испуг г) грусть д) сердитое лицо
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист б) поцелуй в) улыбка г) оскал д) плевок е) цоканье

<i>Согласные</i> С	Собака Колесо Колос
С'	Сито Осень гусь
З	Замок Коза гвозди
З'	Земляника Газета
Ц'	Цветок Курица Огурец
Ш	Шапка Кошка Мышь
Ж	Жук Лыжи Лыжник
Ч	Чулок Очки Ключ
Щ	Щетка Ящик Плащ
Л	Лопата Пила Стол волк
Л'	Лист Билет кольцо

Р	Рыба Корова топор
Р'	Пряник Ремень звери
Г	Голова Нога Глаз
Г'	Гитара

IX. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошелек Пулемет Телефон
Трехсложные слова со стечением согласных	Памятник Конфеты Винтовка Термометр Тракторист
Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепашка
Многосложные слова из сходных звуков	Клубок Колобок Корзина Картина

X. Обследование фонематического слуха

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
1. Оpozнание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р

2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:	
а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч
в) соноров	р, л, м, н
3. Повторение за логопедом слогового ряда:	
а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА
б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА
4. Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЩА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, СИ
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы
6. Придумывание слов со звуком [З]	
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка - почка, коза - коса, лук-люк
9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	шапка, машина, коса, ландыш, кошка, самолет, карандаш, насос, сундук, солнце.

XI. Обследование звукового анализа слова

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Аня, уши, осы, Яша
4. Определить последний согласный звук в словах	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки
7. Определить третий звук в слове и придумать	сосна

слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	
8. Придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков	
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами	
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	Дым, рак, шапка, огурец, помидор
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах	
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, лук, сук, машина, корзина
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша - крыса
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), сосна (насос)
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...
16. Объяснить смысл предложений	на грядке лук, за рекой зеленый луг

Сводные таблицы неречевых и речевых нарушений (констатирующий этап работы)

Таблица 1. Качественные и количественные результаты обследования состояния общей моторики и моторики пальцев рук у детей

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения общей моторики и моторики пальцев рук	Баллы
1.	Рома	допускал ошибки при повторении движений, зная о «запретном» движении; на координацию движений выполнял неуверенно, при чередовании хлопка и шага запутался; не повторил за логопедом определенный ритм; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
2.	Лиза	при выполнении заданий на координацию движений двигались пальцы рук, при чередовании хлопка и шага запуталась, нога поднимается одновременно с хлопком; не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм; медленно концентрируется на каждом движении рук; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
3.	Дима	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, наклонялся в разные стороны руки тряслись, при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил определенный ритм; не реагирует на сигнал, при заданном темпе (письменная проба) сильно нажимала на карандаш; руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
4.	Матвей	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, в конце открыл глаза при чередовании хлопка и шага запутался; наблюдались ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; трудно ориентируется; руки сжимал не в полную силу; темп движений медленный.	2
5.	Карина	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, наблюдался тремор, напряжение. при чередовании хлопка и шага запутался; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции. незнание сторон тела; не выполнил одновременно движения на обеих руках;	2

		медленно концентрируется на каждом движении.	
6.	Юля	при чередовании хлопка и шага запутался; наблюдались ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции. заблуждался в выражениях со словом «диагональ»; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
7.	Никита	руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм; не выполнил одновременно движения на обеих руках;	2
8.	Саша	руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм;	2
9.	Ваня	при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; не выполнил одновременно движения на обеих руках; медленно концентрируется на каждом движении	2
10	Аня	не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм; руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках; допускал ошибки при повторении движений, зная о «запретном» движении;	2

Критерии оценки:

4 балл – правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному.

3 балла – замедленное выполнение, с частичными ошибками в заданиях на пространственную организацию. Полный объем движений рук.

2 балла – выполнение с ошибками: при исследовании темпа, координации движений, неправильное выполнение в заданиях на пространственную организацию – длительный поиск позы, неполный объем движения пальцев рук, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы.

1 баллов – невыполнение движения.

Таблица 2. Качественные и количественные результаты обследования моторики артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата и мимической моторики у детей

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения обследования моторики артикуляционного аппарата	Баллы
1.	Рома	губы не вытягивает в положение «хоботок»; слегка опускает нижнюю губу вниз; при положении широкого языка на нижней губе напрягает пальцы рук; язык при вытягивании сжимается в комок. при движении назад рот закрывает; при надувании щек, язык между зубов – выполнить не удалось; выполнение артикуляционного упражнение «чашечка» не удалось (не удержал, распалась); по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; не умеет «подмигивать».	2
2.	Лиза	губы не вытягивает в положение «хоботок»; при произнесении губных звуков сбивался; слегка опускает нижнюю губу вниз; не удерживает в заданной позе язык; не делает артикуляционное упражнение «иголочка», «лопаточка»; не умеет «подмигивать» (моргает сразу двумя глазами).	2
3.	Дима	губы не вытягивает в положение «хоботок» и «трубочка»; двигательные функции губ не развиты; язык не достает при артикуляционных упражнениях «иголочка», «лопаточка»; прячет язык за зубы, при движении назад рот закрывает; при надувании щек, язык между зубов – выполнить не удалось; выполнение артикуляционного упражнение «чашечка» не удалось (закрывает рот); мышцы лба неподвижны.	2
4.	Матвей	не удерживает в заданной позе губы, язык; не делает артикуляционное упражнение «иголочка»; язык подвижный при выполнении упражнений; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; мышцы лба неподвижны.	2
5.	Карина	одновременно поднимание губ не удалось; при произнесении губных звуков сбивался; двигательные функции языка недостаточно точны; напряженность языка, одно движение заменяется другим; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; содружественное выполнение движений (при очередном закрытии глаз – закрывает оба глаза и открывает рот).	2
6.	Юля	губы не вытягивает в положение «хоботок» и «трубочка»; язык подвижный при выполнении упражнений; при надувании щек, язык между зубов – выполнить не удалось; при выполнении	2

		артикуляционного упражнения «чашечка»; не выполнила задание «занести чашечку в рот»; мышцы лба неподвижны.	
7.	Никита	не удерживает в заданной позе губы, язык; не делает артикуляционное упражнение «иголочка»; язык подвижный при выполнении упражнений; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений;	2
8.	Саша	прячет язык за зубы, при движении назад рот закрывает; содружественное выполнение движений (при движении кончика языка из правого угла рта в левый – глаза смотрели в ту же сторону что и язык); по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений;	2
9.	Ваня	при выполнении артикуляционного упражнения «чашечка»; не выполнил задание «занести чашечку в рот»; не умеет «подмигивать» (моргает глазами); при положении широкого языка на нижней губе напрягает пальцы рук; напряженность языка, одно движение заменяется другим;	2
10	Аня	при выполнении артикуляционного упражнения «чашечка»; не выполнила задание «занести чашечку в рот»; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; напряженность языка, одно движение заменяется другим;	2

Критерии оценки:

4 балл – правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному.

3 балла – замедленное и напряженное выполнение.

2 балла – выполнение с ошибками – длительный поиск позы, неполный объем движения, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы.

1 баллов – невыполнение движения.

Таблица 3 . Качественны и количественные результаты обследования фонетической стороны речи и слоговой структуры у детей

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения фонетической стороны речи и слоговой структуры	Баллы
1.	Рома	заменяет звук [с] на [ш] (колесо-колешо); заменяет звуки [л] на [у] (волк- воук); слово термометр произносит как «тернанар».	2
2.	Лиза	заменяет звук [с] на [с']; заменяет звуки [р], [р'] на [й] (рыба-йыба, звери-звейи).	2
3.	Дима	заменяет звуки [ш] на [ф] (шапка-фapкa);	2
4.	Матвей	звук [ш] искажает, изолированно произносит верно;	2
5.	Карина	звук [ц] [ж] искажает, изолированно произносит верно; слово термометр произносит как «термоментар».	3
6.	Юля	заменяет звуки [л] на [у] (волк- воук); звук [р] искажает (горловой).	2
7.	Никита	заменяет звуки [ш] на [ф] (шапка-фapкa); заменяет звуки [р], [р'] на [й] (рыба-йыба, звери-звейи); слово термометр не смог произнести .	2
8.	Саша	заменяет звуки [ш], [ц] на [с] (цветок-светок, мышь-мыс); заменяет звуки [ж] на [з] (жук-зук); звук [р] искажает (горловой); слово термометр произносит как «термоментар».	2
9.	Ваня	заменяет звуки [г], [к] на [т] (цветок-тветот, гвозди-твозди));	2
10	Аня	заменяет звук [с] на [ф] (колесо-колефо); заменяет звук [ч] на [ц] (очки-оцки); отсутствие звука [р]; произносит кунгеру,зенимивика (земляника), травизор, лябока (яблоко), танвай и др.	2

Критерии оценки звукопроизношения:

4 балла. Правильное звукопроизношение, темп речи в норме.

3 балла. Ребенок изолированно произносит все звуки правильно, но во фразовой речи встречаются замены и искажения звуков, то есть звуки недостаточно автоматизированы. Четкость произношения не во всех фразах. Слова сложной звукослоговой структуры ребенок может воспроизвести только в замедленном темпе.

2 балла. Звукопроизношение нарушено - от одного до четырёх звуков одной артикуляционной группы во всех позициях. Не договаривает слова или сокращает их - пропускает согласные в стечении.

1 балл. Нарушение звукопроизношения пяти и более звуков разных артикуляционных групп. Нарушение темпа и ритма речи. Грубое искажение звукослоговой структуры слов: пропуски и перестановки звуков и слогов.

Таблица 4. Качественны и количественные результаты обследования фонематического слуха у детей

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения фонематического слуха	Баллы
1.	Рома	при повторении слогового ряда допускал ошибки да-та – та-та; при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [ж-ж] ; [з-с] - [з-ш]	2
2.	Лиза	при близких по акустическим признакам звуки [з-с] произнес как [з-з']; при повторении слогового ряда допускал ошибки та-да-та – да-да-та, са-за-са – ся-за-зя и др.; при выделении звука [ж] в словах, пропустил одно слово. при звуке [ш], хлопнул на слово со звуком [щ] и пропустил два слова.	2
3.	Матвей	при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [ж-ф]; при повторении слогового ряда допускал ошибки да-та – та-та, шо-су-са – шо-шу-шу; при различии двух фонем [с], [ш] справился только при воспроизведении на слух; не называет отличие в словах паронимах.	3
4.	Дима	при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [ж-ж] ; [щ-ш] - [ш-ш]; при повторении слогового ряда допускал ошибки (ша-жа –фа- жа, са- за-за – за-за-за и др.); при различии двух фонем [с], [ш] запутался в двух словах (шапка, карандаш); не определяет место звука в словах.	1
5.	Карина	при близких по акустическим признакам звуки [щ-ш] произнес как [ш-ш]; при повторении слогового ряда допускал ошибки (да-та-да – та-та-да); при придумывании слов на заданную букву допустила ошибки.	2
6.	Юля	при повторении слогового ряда допускал ошибки (жа-ша-жа – жа-ша ша, за- са-за – са-за-за и др.; не определяет место звука в словах.	3
7.	Никита	при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [ж-ф]; при повторении слогового ряда допускал ошибки (жа-ша-жа – жа-ша ша, за- са-за – са-са-за и др.;	3
8.	Саша	при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [з-с]; при повторении слогового ряда допускал ошибки шо-су-са – су-су-са, са-ша-шу – са-са-су; при выделении звука [ж] в словах, хлопнул только на одно слово. при звуке [ш], хлопнул на слово со звуком	1

		[щ]; при различии двух фонем [с], [ш] справился только при воспроизведении на слух; не называет отличие в словах паронимах.	
9.	Ваня	при близких по акустическим признакам звуки [г-к] произнес как [т-т]; при повторении слогового ряда допускал ошибки шо-су-са – су-су-са, са-ша-шу – са-са-су;	2
10	Аня	не определила место звука [ч] в словах; при различии двух фонем [с], [ш] справился только при воспроизведении на слух;	3

Критерии оценки:

4 балла. Хорошо распознаёт все звуки родного языка. Правильно определяет все цепочки слогов с фонетически похожими звуками в теме предъявления. Правильно подбирает наглядный материал и слова с заданным звуком.

3 балла. Умеет дифференцировать все звуки. При повторении слогов допускает ошибки один-два раза, но быстро сам исправляет их.

2 балла. Недостаточная дифференциация звуков. Картинки и слова с заданным звуком ребенок выбирает с ошибками. Есть ошибки в дифференциации одной-двух пар звуков.

1 балл. Воспроизводит цепочки слогов неточно, переставляет, заменяет, пропускает слоги. Совершает ошибки при выборе слова и не правильно выбирает картинки с заданным звуком.

Таблица 5. Качественны и количественные результаты обследования звукового анализа слова у детей

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения звукового анализа слова	Баллы
1.	Рома	пропускает звуки в слове при назывании их в последовательности (танкист- такист); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов; не сравнивает слова по звуковому составу; не определяет количество гласных и согласных в слове.	3
2.	Лиза	ошибается названии звука в конце слова; не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не определяет количество гласных и согласных в слове, не называет заданный звук по счёту; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов.	3
3.	Матвей	пропускает звуки в слове при назывании их в последовательности (танкист- тан-ис-т, ма-к); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не определяет количество гласных и согласных в слове, не называет заданный звук по счёту.	2
4.	Дима	пропускает звуки в слове при назывании их в последовательности (танкист- танкст, ма-к); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не определяет количество гласных и согласных в слове, не называет заданный звук по счёту; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов.	2
5.	Карина	пропускает звуки в слове при назывании их в последовательности (крыша- крша); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; ошибается названии звука в конце слова; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов, выполняет с наводящими подсказками.	3
6.	Юля	не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не определяет количество гласных и согласных в слове; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов.	3
7.	Никита	не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не определяет количество гласных и согласных в слове, не называет заданный звук по счёту;	3
8.	Саша	пропускает звуки в слове при назывании их в	3

		последовательности (крыша- к-ры-ша); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; ошибается названии звука в конце слова;	
9.	Ваня	ошибается названии звука в конце слова; не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, слова для образования новых слов.	3
10	Аня	пропускает звуки в слове при назывании их в последовательности (танкист- тан-ист); не придумывает слова с заданным количеством слогов и звуков или придумывает неправильно; не может заменять, переставлять и добавлять звуки, не сравнивает слова по звуковому составу; не определяет количество гласных и согласных в слове	2

Критерии оценки:

4 балла - правильно выполняются все задания;

3 балла – задание выполняется с помощью логопеда;

2 балл – задание выполняется с ошибками после помощи логопеда;

1 баллов - задание не выполняется.

Перспективные планы коррекционной работы

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие слуховой памяти и внимания	1. Развитие слуховой памяти 2. Развитие слухового внимания, активизация словаря. 3. Развитие слухового восприятия, дифференциация неречевых звуков. 4. Развитие слуховой памяти 5. Развитие речевого слуха – умение различать и правильно произносить звуки 6. Учить прислушиваться к звукам человеческого голоса; пытаться различать голоса детей из группы; способствовать развитию слухового внимания
2	Развитие общей и речевой моторики	1. стимулировать активные точки, укреплять мышцы рук, развивать мелкую моторику, способствовать развитию речи, закреплять проговаривание стихов одновременно с движениями рук. 2. Развитие мелкой моторики, глазомера, координации движений. 3. Способствовать развитию равновесия, ловкости, координировать движения рук и ног. 4. Артикуляционная гимнастика - выработка правильных движений артикуляционных органов, необходимых для правильного звукопроизношения.
3	Коррекция звукопроизношения	Индивидуально для каждого – см. Приложение 2 Таблица 3 1. Дыхательная гимнастика 2. Артикуляционная гимнастика 3. Постановка правильной артикуляции 4. Автоматизация звука 5. Анализ артикуляции 6. Характеристика звука 7. Автоматизация звука в слогах, совах, предложениях
4	Коррекция фонематической стороны речи	1. Тренировать детей в различении звуков на вербальном уровне. 2. Тренировать детей в определении места звука в слове. 3. Упражнять детей в слуховом различении изолированного звука в ряду других звуков. 4. Развитие слухового внимания, и фонематического восприятия. 5. Тренировать детей в соотнесении первого звука в названии слова с изображением одной из гласных букв (А, О, У); развитие зрительно-моторной координации у детей. 6. Дифференциация звуков 7. Развитие фонематического слуха. 8. Развитие фонематического внимания

		9. Дифференциация любых звуков 10. Развитие фонематического внимания 11. развитие умения определять слова заданным звуком; развитие двигательной активности. 12. развитие умения определять количество звуков в слове.
--	--	--

Конспекты занятий

Конспект индивидуального логопедического занятия

По дифференциации звуков [Г]-[К]

Тема: Звуки [Г]-[К]

Цель: дифференцировать звуки [Г]-[К] на слух и в произношении

Задачи:

коррекционно-образовательные:

- учить различать звуки [Г] - [К];
- уточнить акустико – артикуляционные характеристики данных звуков, провести сравнительный анализ;
- учить дифференцировать буквы Г – К на письме.

коррекционно-развивающие:

- развивать навыки владения операциями фонематического анализа и синтеза;
- развивать зрительное восприятие, мышление, слуховую и зрительную память.

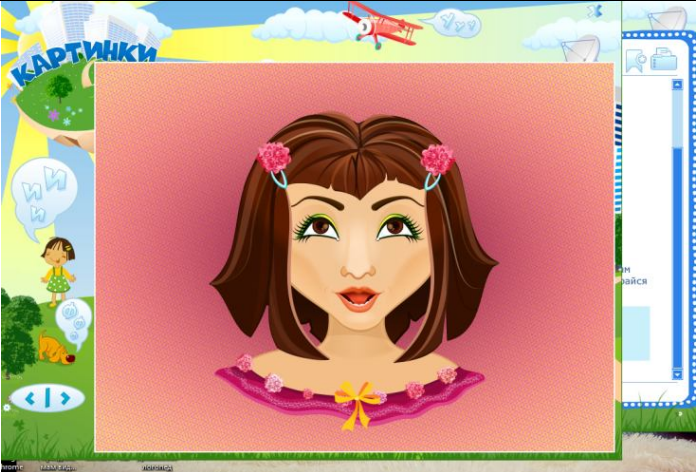
коррекционно-воспитательные:

- воспитывать умение сотрудничать, выслушивать учителя-логопеда;
- воспитывать внимательность, самостоятельность.(навыки контроля за собственной речью)

Оборудование: карточки г-к, горох, презентация, приложение «домашний логопед, 2 кубика, ватный шарик, карточка с текстом.

№ п/п	Этап занятия	Содержание
1	Организационный момент	-Здравствуй! Прежде чем начать наше занятие, приготовим пенал, сядем ровно.
2	Объявление темы	Сегодня мы будем работать со звуками Г -К

3	Развитие мелкой моторики	Поиграем с пальчиками. Выложить по контуру (на карточке) из гороха печатные буквы. 										
4	Развитие мимической моторики	- Поиграем и с лицом 1. Растянуть углы рта в стороны (<i>в улыбку</i>) и расслабить. Улыбаться с закрытым и открытым ртом. 2. Нахмурить брови, расслабить. 3. Поднять брови, расслабить. 4. Прищурить один глаз, затем другой. 5. Зажмурить глаза, расслабить. 6. Надуть щеки, втянуть щеки, перекачивать воздух из одной щеки в другую, как при полоскании.										
5	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Вытянуть губы вперед трубочкой и длительно дуть на ватный шарик, стараясь, чтобы он пролетел между двумя кубиками.										
6	Сравнительный анализ артикуляции звуков	Давайте сравним звуки Г –К и скажем, чем они похожи и чем отличаются. - Произнесите звук Г ,затем К. - Положите руку на горлышко. К» - кончик языка немного отодвигается от нижних зубов, спинка языка выгнута горкой и касается нёба. Под напором выдыхаемого воздуха спинка языка отрывается от нёба (смычка – «взрыв») <table><tr><th>Г</th><th>К</th></tr><tr><td>Губы раскрыты</td><td>Губы раскрыты</td></tr><tr><td>зубы разомкнуты</td><td>зубы разомкнуты</td></tr><tr><td>Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху</td><td>Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху</td></tr><tr><td>голос звучит.</td><td>голос не звучит.</td></tr></table>	Г	К	Губы раскрыты	Губы раскрыты	зубы разомкнуты	зубы разомкнуты	Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху	Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху	голос звучит.	голос не звучит.
Г	К											
Губы раскрыты	Губы раскрыты											
зубы разомкнуты	зубы разомкнуты											
Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху	Задняя часть языка упирается в нёбо и создает преграду воздуху											
голос звучит.	голос не звучит.											

		 Вывод: Значит звуки [Г] - [К] являются парными по звонкости – глухости.
7	Характеристика звуков	Г – согласный, звонкий парный, твёрдый К – согласный, глухой парный, твёрдый
8	Связь звуков с буквами	Каждый звук мы обозначаем какой-либо буквой, у которой есть свое название. Звук Г , а буква -«гэ» Звук К а буква- «ка»
9	Дифференциация звуков на слух. (развитие фонематического слуха)	Перед тобой 2 карточки (буквы Г и К). Если ты слышишь слово , в котором есть звук Г, поднимаешь карточку с буквой Г и наоборот. куры, укол, икра, дорога, магазин, карман, скалка, погода, крышка, голуби, сапоги, скакалка, каблук.
10	Дифференциация звуков в слогах	Сейчас я буду называть слог со звонким звуком, а ты должен назвать слог с глухим согласным звуком Га – ка, го – ко, гу – ку, ги – ки
11	Дифференциация звуков в словах	-Посмотри на экран. Муравей должен отнести яблоко с буквой в тот муравейник, над которым написано слово с пропущенной буквой, той же самой, что и на яблоке. Выбери муравейник щелчком.

		 
12	Формирование фонематического восприятия	Кот – год, кости – гости Попробуй составить предложения с этими словами. Выделить первые звуки в словах-паронимах.
13	Дифференциация звуков словосочетаниях, предложениях, текстах.	Перед тобой текст, нужно вставить пропущенные буквы. Наступила весна. Солнце сильно __реет. Шумно бе__ут ручей__и. На __олых вет__ах появились почки. Бри__ада ш__ольни__ов на о__ороде. Они __опают гряды и __отоят __лумбы для цветов.
14	Итог занятия	С какими буквами мы сегодня работали? Назови их правильно. Дай характеристику звуку Г, К
15	Оценивание	Посмотри на смайлики. Оцени себя, как ты справился с работой ?
16	Домашнее задание	Галка села на забор, Грач завел с ней разговор.

		Кошка Крошка на окошке Кашку кушала по крошке
--	--	--

Конспект группового логопедического занятия по развитию фонематического слуха

Тема: «Волшебные звуки»

Цель: развивать слуховое внимание и фонематическое восприятие на материале речевых и неречевых звуков.

Задачи:

коррекционно-образовательные:

- формирование умения различать речевые и неречевые звуки;
- воспитывать у детей слуховое и зрительное внимание и память;
- развивать память, логическое мышление.

коррекционно-развивающие:

- развитие слухового внимания и фонематического восприятия детей на материале неречевых и речевых звуков;
- знакомить детей с органами артикуляции;
- развивать артикуляционную моторику и общую моторику.

коррекционно-воспитательные:

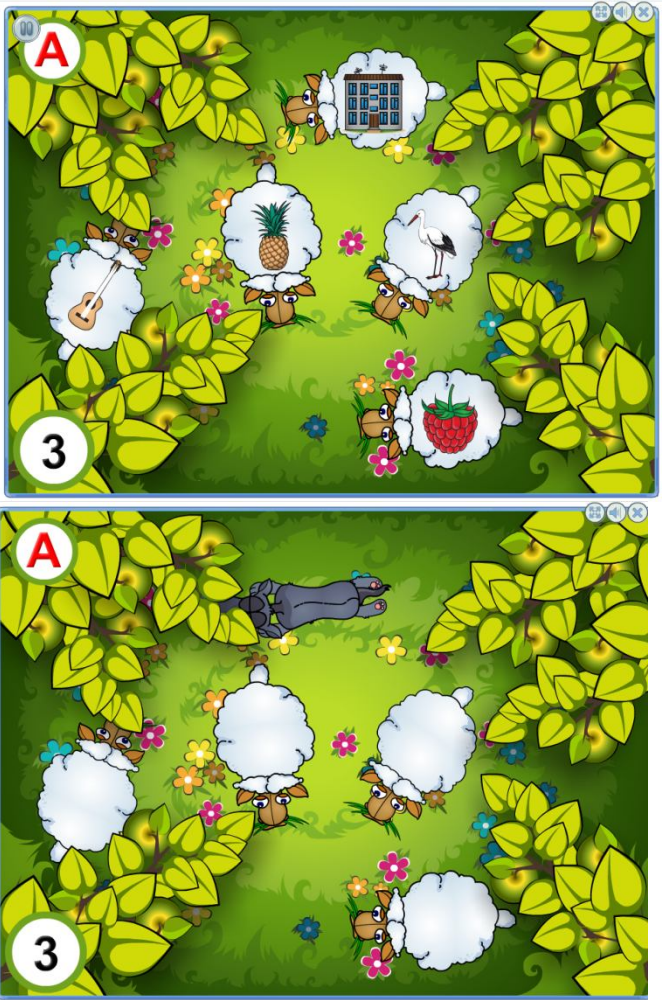
- воспитывать умение слушать педагога и сверстников;
- формирование навыков сотрудничества, взаимопомощи – работа в паре;
- формировать информационную культуру у детей через использование ИКТ на занятии.

Оборудование: аудиозаписи (звуки природы), интернет и сайт с игрой (<https://mersibo.ru/voxflex>), рыбки, удочка, карточки с эмоциями, компьютерное приложение «Домашний логопед» с игрой «неречевые звуки».

№ п/п	Этап занятия	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуйтесь ребята! Я очень рада вас видеть! Встанем мы в кружочек дружно,

		Поздороваться нам нужно. Говорю я вам «Привет!». Улыбнитесь мне в ответ. Здравствуй правая рука, Здравствуй левая рука. Здравствуй друг, здравствуй друг, Здравствуй весь наш дружный круг!
2	Объявление темы	Сегодня, ребята, у нас с вами необычное занятие, мы отправимся путешествовать по миру звуков. Ребята, а как нам попасть в сказку? (ответы детей). Правильно нужны волшебные слова. Я вас поведу по сказке, давайте скажем волшебные слова, которые помогут нам с вами попасть в сказку. Послушайте их: Ать-ать-ать – начинаем мы играть. Ес-ес-ес –ждет нас множество чудес!
3	Развитие мимической моторики	Сейчас попробуем показать друг другу, с каким настроением мы попали в наш сказочный мир. Я буду показывать картинки, а вы изображать.. 
4	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Ответьте на такой вопрос: С помощью чего мы произносим звуки? (зубы, язык, губы) И для правильного произношения звуков обязательно надо делать зарядку для язычка и губ. (Дети подходят к зеркалу и повторяют упражнения) «Лопаточка» Язычок наш, как лопатка: Закруглённый, плоский, гладкий (Широкий язык высунуть, расслабить, подложить на нижнюю губу) «Щетка – сметка»

		Щеткой кухню подмету, Наведу там частоту. (Рот приоткрыть. Высунуть узкий язык, двигать вправо, влево, не убирая его в глубь рта) «Качели» Вот веселые качели – Выше крыши подлетели (Рот приоткрыть. Высунуть узкий язык. Тянуть языком попеременно к носу, к подбородку. Рот не закрывать) «Лошадка» Причешу лошадке хвостик И на ней поеду в гости (открыть рот, щелкать языком, не закрывая рта) Молодцы справились с заданием.
5	Развитие фонематического слуха	Игра «повтори за мной» Ребята, в нашей сказочной стране Звуков шумит речка. Покажите как. А речке плавают волшебные рыбки да непростые, а с заданиями. Нам нужно правильно их выполнить. А вот и рыбки с заданиями (дети ловят рыбок удочкой) Рыбка хочет проверить, хорошо ли вы слышите все звуки. Через речку перепрыгнет тот, кто повторит за мной цепочку слогов без ошибок (сядутся на коврик) Ка-ко-ку, ми-мо-му, сы-сэ-са, ду-до-ды, чу-чи-че, во-вы-вэ, ца-цэ-цо, пы-пу-па. Молодцы, ребята! Справились с заданием. Все у нас получается. Рыбку мы отпустим обратно, а сами пойдем дальше.
6	Развитие фонематического восприятия в словах	Посмотрите, в нашем лесу заблудились бедные овечки. Нам надо спасти их от волка. Будет задан звук, наша задача из 5 картинок найти одну лишнюю. И мы узнаем, где затаился волк.

		
7	Формирование фонематического восприятия	Ребята, а что в нашем лесу еще может шуметь? Давайте мы послушаем и скажем, какие звуки слышите вы (звуки природы, животных, птиц). Молодцы. Но ведь звуки бывают не только животных, птиц, листвы и реки. Звуки мы слышим постоянно. Попробуем определить, что за звуки мы слышим сейчас. Ваша задача прослушать и выбрать картинку с правильным ответом.

10	Итог занятия	А расскажите, что вам понравилось в нашем путешествии, какое испытание было самым интересным? (ответы детей) А теперь: Вместе хлопнули в ладоши, (хлопают) Дружно топнули ногой. (топают) Всё, во что мы, здесь играли (слушают) Мы запомнили с тобой. (слушают) До свиданья всем сказали, (говорят: «До свиданья») И отправились домой (идут в группу)

Конспект индивидуального логопедического занятия
по постановке звука [С]

Тема: Звук [С].

Цель: постановка звука [С].

Задачи:

коррекционно-образовательные:

- сформировать умение правильного произнесения звука [с].
- дать характеристику и правильную артикуляцию звука [с].
- научить произносить звук [с] изолированно, в слогах, словах, предложениях.

коррекционно-развивающие:

- развивать моторику артикуляционного аппарата, фонематический слух;
- развивать умение понимать обращенную речь;
- развивать психические процессы: внимание, память, мышление.
- развивать общую моторику.

коррекционно-воспитательные:

- воспитывать самоконтроль во время произношения звука;
- воспитывать усидчивость;
- воспитывать положительное отношение к образовательной деятельности.

Оборудование: мягкая игрушка (кот), мячи су-джок, мимический кубик, картинки (суп, санки, усы, сом, сода, суп, сыр, соль, оса, коса, сумка, самокат, сапоги, собака).

№ п/п	Этапы занятия	Содержание
1	Организационный момент	- Здравствуй. Сегодня у нас в гостях кот Санька!
2	Объявление темы	- У тебя есть велосипед? Ты знаешь, как насос качает колесо? (сссссс). Сегодня мы будем учиться произносить звук [с].
3	Сопоставление	- я сейчас назову слова, а ты хлопни в ладоши, когда я скажу

	правильного и неправильного произношения звука	правильно: Шобака, фобака, собака, чобака, собака, тобака. - Молодец.
4	Развитие мелкой моторики	- Смотри, какие у меня есть мячики, они называются су-джок. Они немного колючие, но некоторых деток они щекочут. Держи один мячик, покатай его в руках, потрогай пальчиками, и давай поиграем! Я включу видео и мы вместе будем повторять движения.  - Молодец!
5	Развитие мимической моторики	- У меня есть вот такой кубик, на котором нарисованы эмоции детей. Кидай кубик на стол, какой картинкой он перевернется, попробуй изобразить такую же эмоцию. - Молодец, очень хорошо у тебя получилось.
6	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	- Сейчас сделаем дыхательную гимнастику, называется она «Ветерок»: Я ветер сильный, я лечу, Лечу, куда хочу <i>руки опущены, ноги слегка расставлены, вдох через нос</i> Хочу налево посвищу <i>повернуть голову налево, губы трубочкой и подуть</i> Могу подуть направо <i>голова прямо, вдох, голова направо, губы трубочкой, выдох</i> Могу и вверх <i>голова прямо, вдох через нос, выдох через губы трубочкой, вдох</i> И в облака <i>опустить голову, подбородком коснуться груди, спокойный выдох через рот</i> Ну а пока я тучи разгоняю <i>круговые движения руками</i> - Давай с тобой покажем, как кот Санька может умываться: - поглаживание лба от середины к вискам (3 раза); - поглаживание щек от носа к ушам (3 раза); - поглаживание щек от подбородка к ушам (3 раза); -разминание скуловой и щечной мышц: спиралевидные движения по скуловой и щечной мышцам; Укрепление губной мускулатуры: - поглаживание от середины верхней губы к углам (3 раза)

		- поглаживание от середины нижней губы к углам (3 раза); Разминание носогубных складок: спиралевидные движения в области носогубных складок -Молодец! Теперь сделаем артикуляционную гимнастику. Упражнения: «лопатка», «трубочка», «бегемот», «тесто», «заборчик». - Молодец, очень хорошо.										
7	Постановка звука	- Сейчас давай посмотрим в зеркало и проверим, правильно ли работают у тебя губы и язык. Я тебе покажу, а ты повтори (Рот приоткрыт. Губы в улыбке. Кончик языка завести за нижние зубы. Кончиком языка слегка нажать на зубки. А теперь попробуй по языку пустить «ветерок», мы можем услышать звук [с]. Поднеси ладонь руки к ротику, какой «ветерок» ощущаешь: тёплый или холодный? - Молодец, давай повторим еще раз.										
8	Автоматизация звука в чистом виде	- Давай накачаем колесо насосом – сссссс (произносим с имитацией движений)										
9	Анализ артикуляции звука	- Давай проверим, правильно ли работают губы и язык? - улыбнуться; - кончик языка упереть в нижние зубы; - боковые края языка плотно прижать к верхним боковым зубам; - посередине языка идёт сильная, холодная струя воздуха.										
10	Характеристика звука	-Давай дадим характеристику новому звуку. А наш гость Санька послушает, а то он не знает. Звук [с] согласный, глухой, твёрдый.										
11	Автоматизация звука в слогах (самых доступных)	- Повторяй за мной: <table><tr><td>СА – СА – СА</td><td>АС – АС – АС</td></tr><tr><td>СУ – СУ – СУ</td><td>УС – УС – УС</td></tr><tr><td>СО – СО – СО</td><td>ИС – ИС – ИС</td></tr><tr><td>СЫ – СЫ – СЫ</td><td>ОС – ОС – ОС</td></tr><tr><td>СЭ – СЭ – СЭ</td><td></td></tr></table>	СА – СА – СА	АС – АС – АС	СУ – СУ – СУ	УС – УС – УС	СО – СО – СО	ИС – ИС – ИС	СЫ – СЫ – СЫ	ОС – ОС – ОС	СЭ – СЭ – СЭ	
СА – СА – СА	АС – АС – АС											
СУ – СУ – СУ	УС – УС – УС											
СО – СО – СО	ИС – ИС – ИС											
СЫ – СЫ – СЫ	ОС – ОС – ОС											
СЭ – СЭ – СЭ												
12	Формирование фонематического слуха	- Посмотри на картинку. Я буду произносить слово правильно и неправильно. Хлопни, услышав верное слово. СУП – туп, фуп, цуп, сyp, суп; УСЫ – узы, уты, усы, уцы; САНКИ – шанки, ванки, санки , танки, цанки. - Молодец. Презентация:										

			
13	Автоматизация звука в словах (с отработанными слогами)	- Я приготовила для тебя картинки, давай назовём их. Если ты правильно назовешь слово, то котик обрадуется и вильнёт хвостом. Сок, сани, сом, сода, суп, сыр, соль, оса, коса, сумка, самокат, сапоги, собака.	
14	Автоматизация предложения (с отработанными словами)	-Давай проговорим предложения, старайся четко, правильно называть новый звук. В саду стоит высокая сосна. Под сосной стоит собака Сойка. У Сони – коса до пояса. Соня ставит сумку на скамейку	
15	Развитие просодической стороны речи	Упражнения на силу голоса. - Посмотри, у меня две картинки с деревьями, на одной сильный ветер дует, на другой – слабый. «Пошли мы летом на прогулку в лес. Идем полем, светит солнышко, дует легкий ветерок и колыхает травку, цветочки (показывает картинку). Он дует тихо, вот так: «у-у-у» (тихо и длительно произносит звук [у]). Пришли в лес, набрали много цветов, ягод. Собрались идти обратно. Вдруг подул сильный ветер (показывает картинку). Он громко загудел: «у-у-у...» (громко и длительно произносит этот звук). Игра «Повтори за мной». Взрослый изображает поочередно сначала веселого, потом грустного, сердитого и удивленного человека, при этом произнося с определенной интонацией «ах-ах-ах», «ай-ай-ай», «о-го-го», «ох-ох-ох», «ой-ой-ой» и выражая эмоции мимикой. Задача ребенка — догадаться какое настроение передает взрослый, а потом попробовать повторить слова с той же интонацией.	
16	Итог занятия	-С каким новым звуком мы сегодня познакомились? -Сегодня мы узнали много нового о звуке [с]. Какие органы артикуляции помогают нам произнести звук [с]? (губы, язык, зубы) -Как зовут нашего сегодняшнего гостя?	
17	Оценивание	- Молодец, ты сегодня хорошо занималась, но нам есть над чем работать, на следующих занятиях продолжим, чтобы новый звук получался ещё правильнее и красивее.	
18	Рекомендации для занятий дома	- Ежедневный самомассаж лица «кошка умывается». - удерживать расслабленный язык до 30 сек. вне рта. - повторять чистоговорки, которые я запишу тебе в тетрадь: са-са-са-са – какая хитрая лиса. Ас-ас-ас-ас – вкусный ананас. ос-ос-ос-ос – в дупле много диких ос.	

		Со-со-со-со – совы катят колесо. Сы-сы-сы-сы – у сома растут усы. Ыс-ыс-ыс-ыс – расплодилось много крыс.
--	--	--

На дифференциации шипящих и свистящих звуков использовались музыкальные песенки, видео материалы:



Жу-жу-жу нитки не нужны ежу



Ща-ща-ща буду я ходить в плаще

На автоматизации звуков использовались интерактивные презентации:



Тема: автоматизация звука [Р] - «Что неправильно нарисовал художник?»

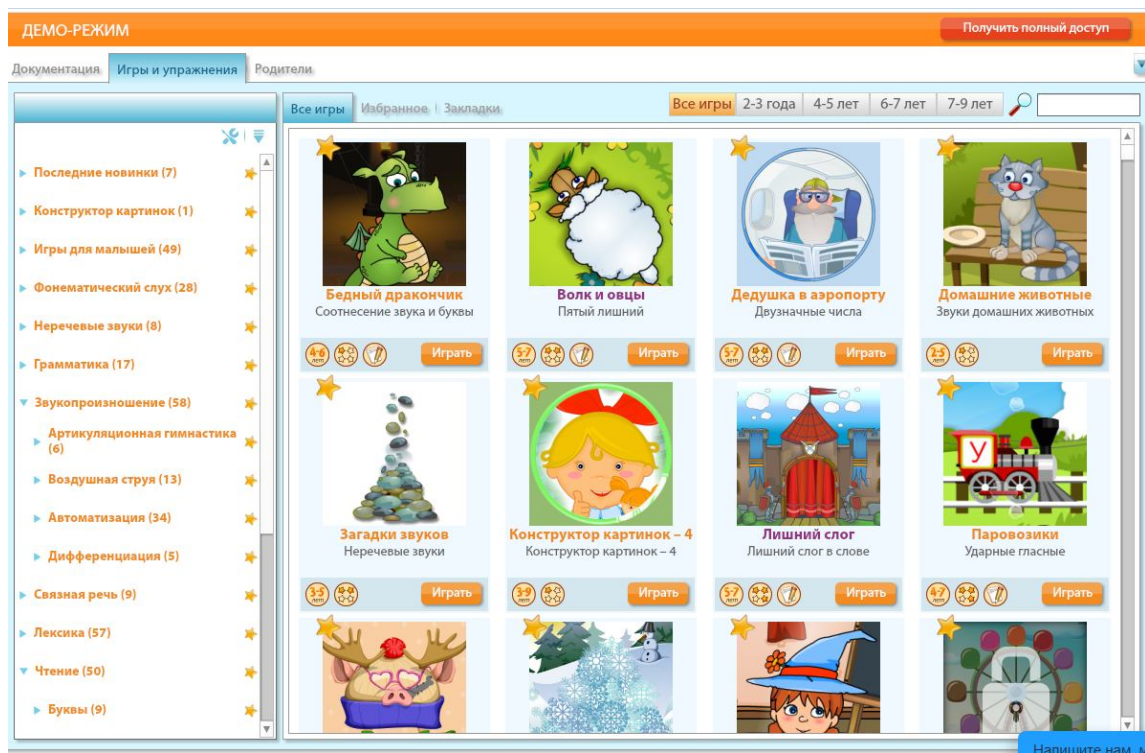
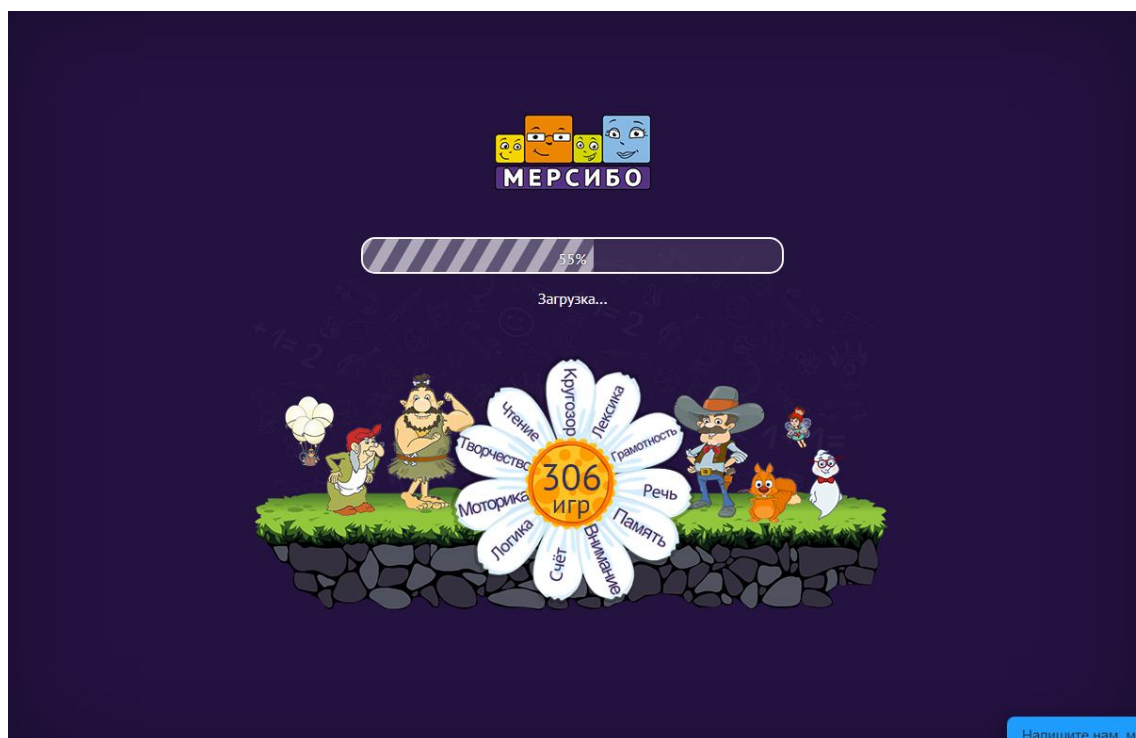


Тема: автоматизация звука [Л] - «Помоги Ладе найти игрушки со звуком [л]»

Приложение «Домашний логопед- практический курс» :



Используется для постановки, автоматизации звуков



Сводные таблицы неречевых и речевых нарушений (контрольный этап работы)

Таблица 1. Качественные и количественные результаты обследования состояния общей моторики и моторики пальцев рук у детей

№ п.п.	Имя	Баллы (до)	Результаты (контрольный этап)	Баллы (после)
1.	Рома	2	допускал ошибки при повторении движений, зная о «запретном» движении; на координацию движений выполнял неуверенно, при чередовании хлопка и шага запутался; не повторил за логопедом определенный ритм; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
2.	Лиза	2	при выполнении заданий на координацию движений двигались пальцы рук, при чередовании хлопка и шага запуталась, нога поднимается одновременно с хлопком; с ошибками справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции.	3
3.	Дима	2	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, наклонялся в разные стороны руки тряслись, при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; темп движений медленный; частично выполнил одновременно движения на обеих руках.	3
4.	Матвей	2	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, в конце открыл глаза. при чередовании хлопка и шага запутался; наблюдались ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; трудно ориентируется; руки сжимал не в полную силу; темп движений медленный.	2

5.	Карина	2	при выполнении заданий на координацию движений выполнял неуверенно, наблюдался тремор, напряжение. при чередовании хлопка и шага запутался; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции. незнание сторон тела; не выполнил одновременно движения на обеих руках; медленно концентрируется на каждом движении.	2
6.	Юля	2	при чередовании хлопка и шага запутался; наблюдались ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции. заблуждался в выражениях со словом «диагональ»; не выполнил одновременно движения на обеих руках.	2
7.	Никита	2	руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм; не выполнил одновременно движения на обеих руках;	2
8.	Саша	2	руки сжимал не в полную силу темп движений медленный; не выполнил одновременно движения на обеих руках при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции;	2
9.	Ваня	2	при чередовании хлопка и шага запутался; медленно концентрируется; ошибки в заданиях на пространственную организацию по словесной инструкции; медленно концентрируется на каждом движении.	2

10	Аня	2	не справилась с заданием на пространственную организацию по словесной инструкции; не повторил за логопедом определенный ритм; не выполнил одновременно движения на обеих руках;	3
----	-----	---	---	---

Критерии оценки:

4 балл – правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному.

3 балла – замедленное выполнение, с частичными ошибками в заданиях на пространственную организацию. Полный объем движений рук.

2 балла – выполнение с ошибками: при исследовании темпа, координации движений, неправильное выполнение в заданиях на пространственную организацию – длительный поиск позы, неполный объем движения пальцев рук, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы.

1 баллов – невыполнение движения.

Таблица 2. Качественные и количественные результаты обследования моторики артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата и мимической моторики у детей

№ п.п.	Имя	Баллы (до)	Результаты (контрольный этап)	Баллы (после)
1.	Рома	2	при положении широкого языка на нижней губе напрягает пальцы рук; язык при вытягивании сжимается в комок. при движении назад рот закрывает; при надувании щек, язык между зубов – выполнить не удалось; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; не умеет «подмигивать».	2
2.	Лиза	2	при произнесении губных звуков медленно; слегка опускает нижнюю губу вниз; задание «подмигнуть» - моргает сразу двумя глазами.	3
3.	Дима	2	прячет язык за зубы, при движении назад рот закрывает; при надувании щек, язык между зубов – выполнить не удалось; выполнение артикуляционного упражнения «чашечка» с напряжением.	3
4.	Матвей	2	язык подвижный при выполнении упражнений; по словесной инструкции ошибается при порядок выполнения движений.	3
5.	Карина	2	при произнесении губных звуков сбивался; двигательные функции языка недостаточно точны; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений; содружественное выполнение движений (при очередном закрытии глаз – закрывает оба глаза и открывает рот).	2
6.	Юля	2	язык подвижный при выполнении упражнений; медленно с напряжением выполнила задание «занести чашечку в рот»; мышцы лба неподвижны.	3
7.	Никита	2	не удерживает в заданной позе губы, язык; язык подвижный при выполнении упражнений; по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений;	2
8.	Саша	2	при движении назад рот закрывает; содружественное выполнение движений (при движении кончика языка из правого угла рта в левый – глаза смотрели в ту же сторону что и язык); по словесной инструкции не запоминает	2

			порядок выполнения движений;	
9.	Ваня	2	не умеет «подмигивать» (моргает глазами); при положении широкого языка на нижней губе напрягает пальцы рук.	3
10	Аня	2	при выполнении артикуляционного упражнения «чашечка»; в напряжении выполнила задание «занести чашечку в рот»; частично по словесной инструкции не запоминает порядок выполнения движений.	3

Критерии оценки:

4 балл – правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному.

3 балла – замедленное и напряженное выполнение.

2 балла – выполнение с ошибками – длительный поиск позы, неполный объем движения, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы.

1 баллов – невыполнение движения

Таблица 3 . Качественные и количественные результаты обследования фонетической стороны речи и слоговой структуры у детей

№ п.п.	Имя	Баллы (до)	Результаты (контрольный этап)	Баллы (после)
1.	Рома	2	слово термометр произносит как «тернанар».	4
2.	Лиза	2	звуки [р], [р'] на этапе автоматизации	3
3.	Дима	2	Отсутствуют	4
4.	Матвей	2	Отсутствуют	4
5.	Карина	3	звук [ц] искажает, изолированно произносит верно; слово термометр произносит как «термоментар».	3
6.	Юля	2	звук [р] искажает (горловой).	3
7.	Никита	2	слово термометр не смог произнести .	4
8.	Саша	2	заменяет звуки [ц] на [с] (цветок-светок); звук [р] искажает (горловой); слово термометр произносит как «термоментар».	2
9.	Ваня	2	заменяет звуки [г], [к] – на этапе дифференциации	4
10	Аня	2	заменяет звук [ч] на [ц] (очки-оцки); отсутствие звука [р]; произносит кунгеру, зенимивика (земляника), трявизор, лябока (яблоко), танвай и др.	2

Критерии оценки звукопроизношения:

4 балла. Правильное звукопроизношение, темп речи в норме.

3 балла. Ребенок изолированно произносит все звуки правильно, но во фразовой речи встречаются замены и искажения звуков, то есть звуки недостаточно автоматизированы. Четкость произношения не во всех фразах. Слова сложной звукослоговой структуры ребенок может воспроизвести только в замедленном темпе.

2 балла. Звукопроизношение нарушено - от одного до четырёх звуков одной артикуляционной группы во всех позициях. Не договаривает слова или сокращает их - пропускает согласные в стечении.

1 балл. Нарушение звукопроизношения пяти и более звуков разных артикуляционных групп. Нарушение темпа и ритма речи. Грубое искажение звукослоговой структуры слов: пропуски и перестановки звуков и слогов.

Таблица 4. Качественные и количественные результаты обследования фонематического слуха у детей

№ п.п.	Имя	Баллы (до)	Результаты (контрольный этап)	Баллы (после)
1.	Рома	2	при близких по акустическим признакам звуки [ж-ш] произнес как [ж-ж].	2
2.	Лиза	2	при повторении слогового ряда допускал ошибки та-да-та – да-да-та. при звуке [ш], хлопнул на слово со звуком [щ] и пропустил два слова.	3
3.	Матвей	3	при повторении слогового ряда допускал ошибки да-та – та-та. не называет отличие в словах паронимах.	3
4.	Дима	1	при повторении слогового ряда допускал ошибки (са- за-за – за-за-за и др.); не определяет место звука в словах.	3
5.	Карина	2	при повторении слогового ряда допускал ошибки (да-та-да – та-та-да); при придумывании слов на заданную букву допустила ошибки.	3
6.	Юля	3	Отсутствуют	4
7.	Никита	3	при повторении слогового ряда допускал ошибки (за- са-за – са-са-за и др.;	3
8.	Саша	1	при повторении слогового ряда допускал ошибки шо-су-са – су-су-са. не называет отличие в словах паронимах.	3
9.	Ваня	2	при повторении слогового ряда допускал ошибки шо-су-са – су-су-са, са-ша-шу – са-са-су;	3
10	Аня	3	при различии двух фонем [с], [ш] справился допустив 1 ошибку	4

Критерии оценки:

4 балла. Хорошо распознаёт все звуки родного языка. Правильно определяет все цепочки слогов с фонетически похожими звуками в теме предъявления. Правильно подбирает наглядный материал и слова с заданным звуком.

3 балла. Умеет дифференцировать все звуки. При повторении слогов допускает ошибки один-два раза, но быстро сам исправляет их.

2 балла. Недостаточная дифференциация звуков. Картинки и слова с заданным звуком ребенок выбирает с ошибками. Есть ошибки в дифференциации одной-двух пар звуков.

1 балл. Воспроизводит цепочки слогов неточно, переставляет, заменяет, пропускает слоги. Совершает ошибки при выборе слова и не правильно выбирает картинки с заданным звуком.