

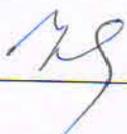
Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Факультет естествознания, физической культуры и туризма
Кафедра анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ «ОСНОВЫ
БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

«25» 02 2021 года

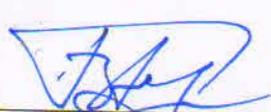


Исполнитель:

Каркавин Антон Викторович
обучающийся группы БЖ 1601Z

Руководитель:

Гафнер Василий Викторович
кандидат педагогических наук, до-
цент



Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ	5
1.1 Понятие межпредметных связей.....	5
1.2 Классификация межпредметных связей.....	10
1.3 Проблемы межпредметных связей в практике школьного обучения	23
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ОБЖ	30
2.1 Межпредметные связи предмета ОБЖ с другими предметами.	30
2.2 Рекомендации по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами.....	38
2.3 Разработка урока с использованием межпредметных связей	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	61

ВВЕДЕНИЕ

Межпредметные связи в школьном обучении очевидна. Она обусловлена современным уровнем развития науки, на котором ярко выражена интеграция общественных, естественнонаучных и технических знаний. На грани смежных научных областей образовались новые синтезированные науки - биофизика, биохимия, физическая химия, медицинская радиология, биокибернетика, бионика и другие, практическое применение которых имеет огромную роль для человека.

Школьное образование должно соответствовать современному уровню развития науки, техники и культуры, отвечать задаче научно-технического прогресса. Прямое влияние на содержание общего образования имеет и современная тенденция усиления взаимосвязи наук, их интеграция с производством. Мы не зря в данном случае воспользовались термином интеграция.

Термин «интеграция в содержание образования» означает объединение общих знаний в определенной области науки в определенных пределах.

Межпредметные связи предполагают взаимную согласованность содержания обучения по разным научным предметам, структуру и подбор материала, что определяется как общими целями обучения, так и оптимальным рассмотрением учебных задач с учетом специфики каждого научного предмета.

Межпредметные связи похожи на сопряженные области разных научных дисциплин. Связи между предметами взаимно учитываются как в содержании, так и в образовательном процессе.

К сожалению, следует отметить, что на нынешнем этапе развития школы не существует единой системы междисциплинарных взаимоотношений. Все это, как правило, определяет сложную проблему межпредметных связей, а также актуальность нашего исследования, связанного с требованиями совершенствования идеологической подготовки студентов и развития современного диалектического интегративного мышления студентов на основе реализации дидактической системы межпредметных связей.

Объект исследования: процесс обучения ОБЖ.

Предмет исследования: реализация межпредметных связей на уроках ОБЖ.

Цель исследования: разработка рекомендаций по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими учебными предметами.

Задачи исследования:

- осуществление анализа межпредметных связей в теории и практике образования и состояния проблемы межпредметных связей;
- определить роль межпредметных связей в изучении ОБЖ;
- разработка методических рекомендаций для учителей ОБЖ содержащих межпредметную структуру занятий по ОБЖ;

Степень разработанности темы, место и значение в науке и практике. Изучаемая нами проблема является достаточно разработанной и применяемой в данный момент. В частности, в выпускной квалификационной работе мы опирались на современные исследования таких авторов: Ларионова Н.Б., Гранкина Л.А, Калимуллина О.А., Абаскалова Н.П., Марко И.Г., Кузнецова Н.В., Смирнов А.Т., Маслов А.Г., Мельникова Н.Ф, Репин Ю.В. , Зверев И.Д.

Однако мы считаем, что проблема организации межпредметных связей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с другими предметами недостаточно раскрыта и не имеет единой рекомендательной основы.

Для решения поставленных задач на разных этапах исследования использовался комплекс методов исследования:

- аналитический (теоретический анализ литературы по проблеме исследования);
- эмпирический (наблюдение, сравнение);
- экспериментальный (организация деятельности по разработанному плану, анализ и обобщение полученных знаний).

База исследования: МАОУ средняя общеобразовательная школа № 19.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1.1 Понятие межпредметных связей

Проблема межпредметных связей интересовала педагогов еще в далеком прошлом. Ян Амос Коменский призвал к взаимосвязанному изучению грамматики и философии, философии и литературы, истории и географии Джона Локка. В России важность взаимоотношений между предметами обосновывали В. Ф. Одоевский, К. Д. Ушинский и другие учителя. В советское время Н. К. Крупская уделяла большое внимание отношениям между предметами. «Сложность сложности борьбы», - писал он в 1932 году в своей книге «Методологические заметки». Существует сложность, скрывающая реальные отношения, а также посредничество, связывающее вещи, не имеющие ничего общего друг с другом, сложность, которая способствует пониманию существующих реальных отношений между различными областями явлений, тем самым способствуя прочному материалистическому мировоззрению[2].

Современный этап развития науки характеризуется взаимопроникновением наук.

Отношения между учебными предметами – это прежде всего связь отдельных наук и наук с техникой, отражение объективно существующей связи с практической деятельностью людей определяет роль изучаемого предмета в будущей жизни.

Межпредметные связи – это конкретное выражение интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти отношения играют важную роль в улучшении практической и научно-теоретической подготовки студентов, существенной особенностью которой является приобретение общего характера познавательной деятельности.

Реализация межпредметных связей помогает студентам сформировать полное представление о явлениях, природе, взаимосвязи между ними и, следовательно, делает знания практически более значимыми и, при необходимости, помогает студентам увидеть знания, которые они приобрели при изучении каж-

дого из них предмет изучения, другие предметы, позволяет применять их в определенных ситуациях, когда вы рассматриваете личные вопросы, как образовательную, так и внешкольную деятельность, будущее производственной, академической, общественной жизни, выпускников.

Связи следует рассматривать как отражение в образовательном процессе научных взаимоотношений, что является особенностью современного научного знания[5].

Разные типы связей, три общие области:

1. Комплексное изучение одного и того же предмета с разными науками.
2. Использование методов одной науки для изучения различных предметов в других науках.
3. Использование одних и тех же теорий и законов разными науками для изучения разных предметов.

В современных условиях возникает необходимость в формировании у студентов общих навыков, имеющих широкую передачу, а не частную собственность. Такие навыки, которые развиваются в процессе изучения одного предмета, свободно используются студентами при изучении других предметов, а также в практической деятельности.

Связи могут помочь учащимся понять окружающий мир, его свойства, основные явления и процессы, которые в нем происходят, а также законы, которым они следуют. Таким образом, взаимодействие школьных предметов при изучении технологий убеждает учащихся в том, что между разными отраслями знаний нет резких границ, что разные дисциплины не отделены друг от друга, а взаимосвязаны.

В своей совокупности они дают общее представление о природе. Все это имеет важное воспитательное значение.

Как известно, объекты и явления реальной реальности, имеющие определенные связи в объективном мире, связаны в памяти субъекта, образуя сложные системы постоянных и временных связей в коре головного мозга.

Эффективность обучения напрямую зависит от количества необходимых связей между фактами, событиями, явлениями, которые способствуют восстановлению ранее усвоенных знаний в памяти. Предметы должны быть сведены к формированию новых отношений и ассоциаций, которые возникают на основе предыдущего опыта учащихся.

В подавляющем большинстве случаев все благие намерения терпят неудачу, когда межпредметные связи тесно связаны, когда субъекты пытаются быть тесно связаны друг с другом. Да, это понятно, потому что все это требует взаимного согласования мнений как минимум двух человек (не говоря уже об учебной программе и согласовании времени). Внедрение такого подхода в подобную постановку вопроса возможно только волевым методом в течение ограниченного времени.

Мы предлагаем, чтобы межпредметные связи основывались не на общих темах, а на объектах рефлексии (не только на них), а на методах мышления.

Основываясь на методах научного мышления, мы автоматически соглашаемся с исследуемыми темами, по крайней мере, с единственным принципом нашего мышления. Эти принципы хорошо проработаны, просты и понятны даже школьнику. В результате в учебной программе предусмотрены отдельные предметы, которые в большинстве случаев появляются в их головах как отдельные фрагменты знаний для учащихся, которые видят только фрагменты чего-то, неспособные собрать эту мозаику.

Сразу возникают обычные вопросы: «Зачем мне этому учиться? Мне это никогда не понадобится». На основании имеющейся у них информации они правы, они делают выводы, основываясь на своих знаниях (которые мы им дали) и своем опыте. И весь опыт говорит о том, что изученные факты нужны только для оценки или экзамена, а затем их нужно забыть, поэтому так сложно изучить новую тему на основе ранее изученного материала (особенно если этот материал был изучен по другой теме).

Это касается не только школьников, но и студентов. Это можно рассматривать как системный недостаток нашего образования от школы до высшего образования.

Прежде чем что-либо делать, неплохо было бы начать с вопроса «Зачем это нужно?». Поэтому я хотел бы задать вопрос: «Зачем изучать то, что есть в учебниках и в таком томе?». Лично мне кажется, что учебная программа рассчитана на то, чтобы студент стал профессионалом в любой области, независимо от его или ее желания, способностей и интересов. Программы рассчитаны на студентов с абстрактными способностями, которым все интересно и которые изучают предметы в свое удовольствие. Для других, нормальных детей, изучение одних предметов будет весело или интересно, для других - безразлично или того хуже. Такой подход противоречит преподаванию, а также изучению предметов, которые не интересуют учащегося. Это порождает мошенничество.

Что самое главное в образовании? - Здесь много ответов. В зависимости от нашего ответа будет проведено обучение. Я думаю, что основной смысл обучения: обучение методам обучения (учить учиться).

Заинтересоваться конкретной сферой деятельности и специализацией с целью дальнейшего приобретения профессии (профориентация). Образование не может быть целью, это способ ее достижения. Если цель поставлена, достаточно школьного образования, то почему среднее образование?

Итак, наши образовательные аксиомы состоят в том, чтобы научить учиться и пробуждать интерес к определенным областям человеческой деятельности, чтобы человек мог реализовать свои способности и интерес с максимальной выгодой для себя и общества. При этом интерес к собственным интересам и моде у общества разовьется, поэтому саморегулирование будет всегда.

В связи с этим мне кажется, что лучшая основа для любых межпредметных отношений – это законы нашего мышления. Эти законы одинаковы при изучении всех дисциплин. Мир един, и только мы по своему незнанию разбиваем его на части. Изучив законы, обдумывая получение критериев, позволяющих

разделить существенное, незначительное, но истинное, ложное, ученик получает важнейшее основание для собственной реализации, а также гарантирует психическую безопасность. Принципы изложения просты. Знания не могут быть получены интуицией или откуда-то свыше, ни по законам логики. Понимание природы основано на логике, мир логичен, и это единственная причина, по которой мы можем что-либо понять.

Итак, предмет можно представить в следующем порядке[7]:

- Созданы базовые концепции;
- Система аксиом, определяющая основные понятия;
- Все рассуждения о концепциях данной науки должны быть связаны с количеством аксиом или подтверждаться аксиомами.

Все концепции должны быть базовыми концепциями или базовыми концепциями.

Принимая решения, мы всегда полагаемся на фундамент, это основа нашего мировоззрения, поэтому мы называем эти основные идеи аксиомами, потому что мы не подвергаем их сомнению, мы верим в их истинность.

Образование можно назвать процессом создания правильной модели мира. Какой бы предмет вы ни изучали, он является частью этого мира, и у этих частей есть нечто общее - научное мышление.

Практика показывает, что междисциплинарные отношения в образовании являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и жизни общества. Эти отношения играют важную роль в улучшении практической и научно-теоретической подготовки студентов, существенной особенностью которой является приобретение общего характера познавательной деятельности студентов. Общность позволяет применять знания и навыки в конкретных ситуациях в будущей производственной, научной и общественной жизни выпускников при рассмотрении конкретных вопросов, как в образовательной, так и во внеклассной деятельности.

Благодаря междисциплинарным междисциплинарным отношениям задачи обучения, развития и воспитания студентов не только решаются на качест-

венно новом уровне, но и закладывают основу для комплексного видения, подхода и решения сложных проблем в реальности. Таким образом, междисциплинарные отношения являются важным условием и результатом комплексного подхода к обучению и воспитанию студентов.

1.2 Классификация межпредметных связей

Первая классификация межпредметных связей была произведена на основе временных критериев: предварительная, одновременная, а затем последующая (будущие отношения). Практическая реализация таких взаимосвязей способствует систематизации знаний, позволяя опираться на ранее сданные материалы по смежным темам для выявления перспектив изучения знаний.

Однако изменения в учебной программе нарушили ранее установленные логико – концептуальные и временные взаимосвязи. Постатейный анализ содержания знаний начал развиваться как метод создания межпредметных связей. Помимо хронологических отношений, также были выделены информационные отношения: фактические, концептуальные и теоретические (В. Н. Федорова).

Основываясь на философском понимании структуры коммуникации, Н.С. Антонов выделил три функции концепции межпредметной коммуникации (композиция, метод направления), а также типы отношений, которые их реализуют: композиция - объекты, факты, концепции, теории, методы; методологически-логические, методические приемы, формы, учебный процесс, посредством которого реализуются отношения, исходя из содержания; направленность - формирование общих навыков, комплексное использование знаний при решении учебных задач. В каждом случае коммуникация должна включать все три сигнала и типа межпредметных связей и отличаться комплексными знаниями и навыками (мировоззрение, расчет и измерение и т. д), с конструктивной основой для ведущих научных идей и связанных с ними обобщенных методов действия [1].

Обращаясь к внутренней стороне учебного процесса, раскрывается внутренняя двусторонняя природа межпредметных связей. Взаимоотношения между предметами определялись на основе содержания учебного материала, квалификации и методики преподавания (Н. А. Лошкарева) [5].

Связи можно классифицировать по двум признакам: знания и виды деятельности (И. Г. Батурина, М. Н. Скаткин). Связи в первом случае создают для студентов обобщенную систему знаний, во втором - систему общепредметных навыков для деятельности, связанной со смежными темами [7].

Классификация связей не может быть линейной. Структура классификационной модели межпредметных связей должна базироваться на трех системных базах: информационная структура темы, морфологическая структура учебной деятельности и организационно-методические элементы учебного процесса. Исследование связей с точки зрения целостности учебного процесса показывает, что они действуют на уровне трех взаимосвязанных типов:

1. Содержание и информация;
2. Оперативно-эксплуатационная деятельность;
3. Организационно-методические [34].

По основным типам знаний в информационной структуре темы следует различать тип контентно – информационных межпредметных отношений. Таблица 1.

Виды содержательно-информационных межпредметных связей

№ п п	Знания	Связи	
1	Социальные научные: факты, понятия, теории, законы, проблемы	1 научные	По составу научных знаний: фактические, понятийные, теоретические
2	Философские: философия и методы науки, язык науки, логика, структура научных теорий	2 философские	По знаниям о познании: гносеологические, семиотические, логические
3	Идеологические: идейно-политические, политико-экономические, атеистические, этические, эстетические, правовые.	3 идейные	По знаниям о духовных ценностях: идеологические

Также существует схема связей, которую можно отнести ко многим из рассмотренных классификаций. Рисунок 1.

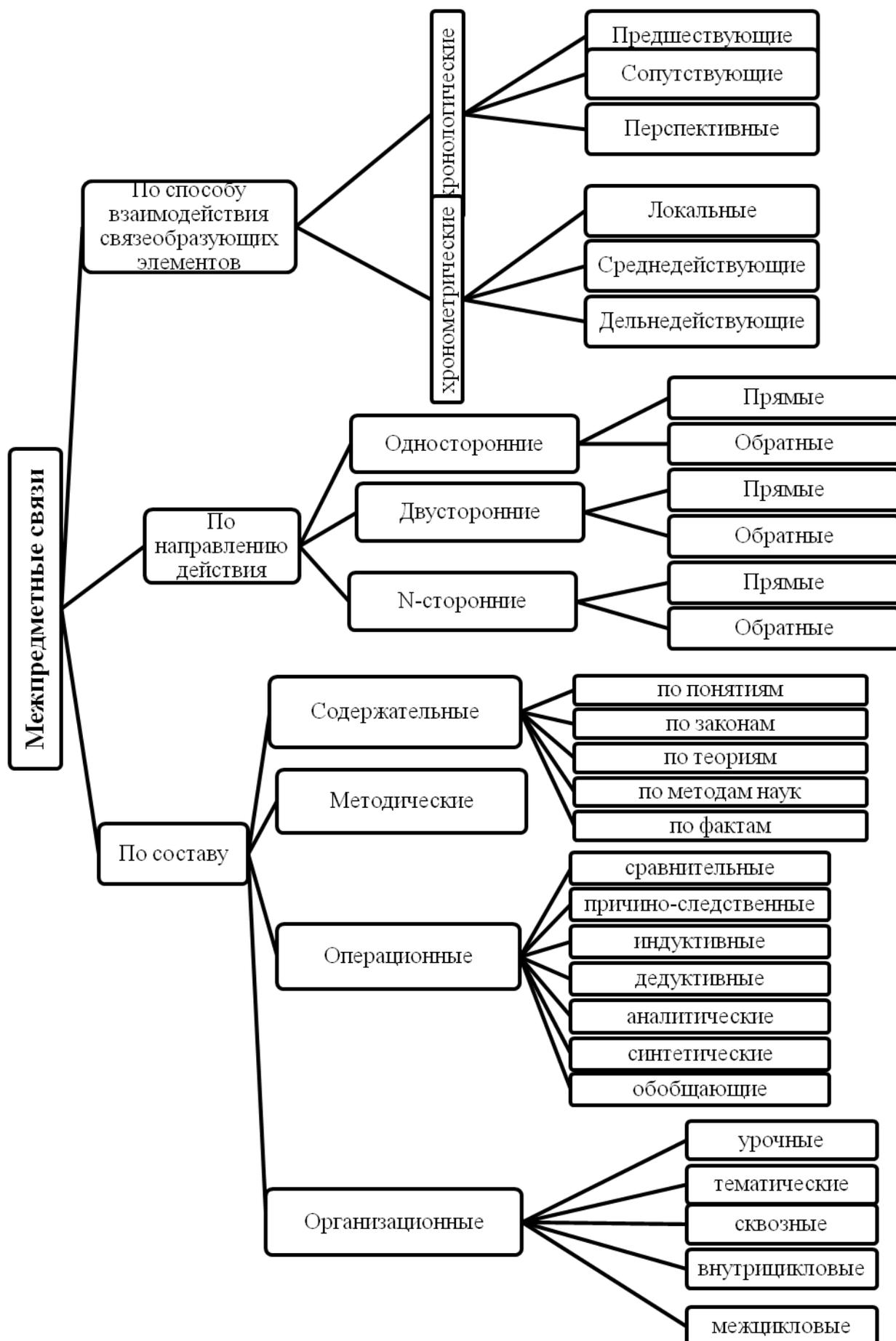


Рисунок 1. Схема классификаций межпредметных связей

На фактическом уровне межпредметные связи – это создание родства, фактов, изучаемых в различных научных дисциплинах, которые подкрепляют и исследуют общие идеи и теории. Следует проводить различие между фактами-отношениями и фактами-явлениями [16].

Фактические отношения могут быть реализованы через внутрицикловые или межцикловые связи по академическим предметам. Их психологическая основа - механизм образования ассоциаций, основанный на связи, сходстве и времени действия. Познавательная деятельность студентов основана на процессах запоминания и обновления актуального материала. Уже на этом уровне знания передаются, обобщаются, осуществляются мыслительные процессы анализа и синтеза, «комплексы фактов» являются этапами развития общих объектных представлений.

Студенты развивают навыки всестороннего анализа, сравнения фактов, обобщения, объяснения с точки зрения общенаучных представлений, умение представлять факты различных теоретических предметов в системе общих знаний о мире.

Концептуальные отношения. Концепция – это форма человеческого мышления, с помощью которой известны общие, фундаментальные характеристики объектов. Многочисленные исследования (Ф. П. Соколова, А. В. Усова, В. Н. Федорова и др.) Посвящены проблемам развития представлений студентов на основе междисциплинарных отношений. Авторы рассматривают усвоение некоторых естественнонаучных и гуманитарных концепций как частный случай более общих концепций. Влияние интерсубъективных отношений на формирование таких понятий, как атом, ион, вещество, электролиз, количество, функциональная зависимость величин и вектор [24].

Теоретические отношения. Теория - это система научных знаний, отражающая взаимосвязь между фактами, концепциями, постулатами, следствиями и практическими положениями, относящимися к данной предметной области. В то же время каждая теория фиксирует универсальные отношения и отношения, которые проявляются и в других предметах. Это теория эволюции, наполнен-

ная биологическим содержанием, универсальными принципами и законами эволюции материи.

Межпредметные теоретические связи представляют собой элементарный рост новых компонентов знаний, полученных на уроках общенаучных теорий и связанных с ними предметов в современных условиях обучения. Теоретические связи позволяют нам представить каждую теорию и закон как частный случай более широких теорий и диалектических законов.

Оперативно – деятельностные связи. В программах школы особое внимание уделяется развитию навыков учащихся, выделяя раздел «Основные требования к знаниям и навыкам учащихся». Сопоставление перечней программ навыков по научным предметам показывает их общность, которая определяется единством научных методов и характером образовательных задач: деятельность по оценке навыков; способность к познавательной деятельности, способность к практической деятельности.

Актуальным является развитие исследований в области когнитивных, практических, «холистически ориентированных» межпредметных связей. Это направление получило развитие в исследованиях связей, изучении их развивающих функций. Межпредметные связи, направленные на развитие общих когнитивных навыков, приводят к иерархии общих и конкретных способов действия.

Психические навыки - это наиболее распространенные навыки, которые передают познавательный, умственный характер образовательной деятельности. Они важны для изучения всех научных предметов, но приобретают определенные характеристики в зависимости от содержания учебного материала и методов изучения науки.

Творческие умения относятся к обобщённым общепредметным умениям. В своём многообразии они отражают структуру творческой деятельности при изучении любого предмета: видение проблемы; новой связи объекта, ориентации в альтернативных способах решения, их оригинальность, самостоятельный

перенос знаний и умений в новую ситуацию, обобщение накопленных данных и их связь в новом знании.

Опора на методы науки способствует развитию у студентов общих практических навыков. Применение математических методов в курсах физики, химии, биологии и географии позволяет дать количественную оценку изучаемых процессов, логически обосновать отдельные закономерности.

Проблемный подход к реализации междисциплинарных отношений в обучении математике.

В обучении ОБЖ возможно межпредметное общение на уровне передачи готовых знаний. Но межпредметные связи особенно важны в проблемном обучении для старшеклассников. В подростковом возрасте растет потребность в философском понимании мира, желание понять окружающую среду и самих себя. Психологи и учителя отмечают, что старшеклассники проявляют большой интерес к мировоззренческим проблемам.

Возникающий мир влияет на все познавательные действия и их мотивацию. «Подростковый возраст характеризуется ... не только увеличением объема знаний, но и огромным расширением интеллектуального кругозора старшеклассника, появлением теоретических интересов и необходимостью уменьшить разнообразие конкретных фактов до некоторых общие принципы регулирования».

Мышление, интересы и общеобразовательная ситуация старшеклассников создают предпосылки для активного, часто спонтанного включения в установление межпредметных связей, когда происходят произвольные попытки синтезировать различные предметные знания, искать их отношения в реальной действительности.

Понятие образовательных проблем определено дидактикой исследования Махмутовой М.И. (1975). Он видел в этом форму реализации принципиальных проблем в образовании. Поиск путей комплексной реализации межпредметных связей в системе обучения показал необходимость использования концепций межпредметной образовательной проблемы.

Термин «межпредметная» означает, что сформулированная учебная проблема охватывает содержание ряда учебных предметов и предполагает его использование в процессе решения. Комплексность конкретизирует проблему по трём параметрам. Рисунок 2.

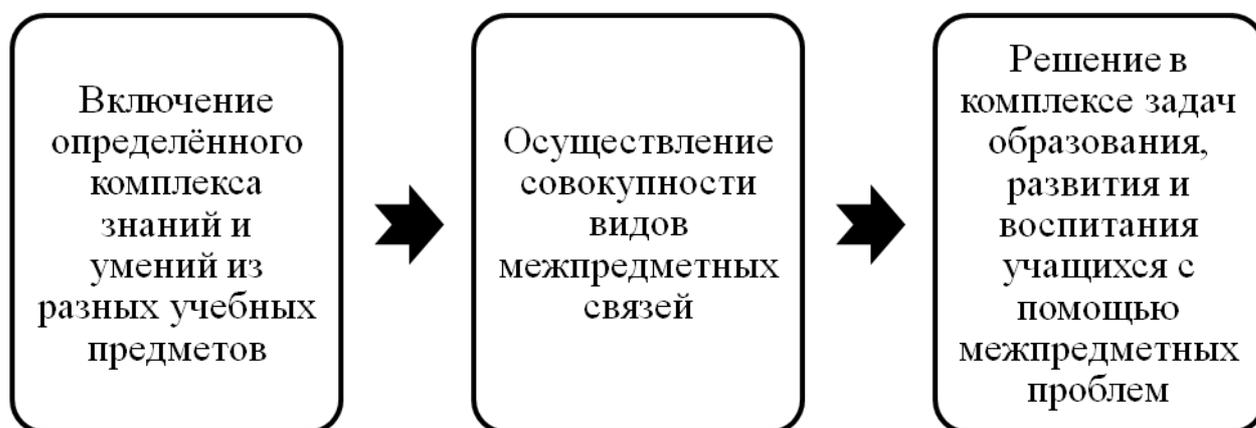


Рис. 2. Параметры межпредметной комплексности.

Междисциплинарная комплексная задача обучения представляет собой рефлексивную форму обучения логико-психологическим противоречиям, осмысленная система обучения, которая реализует междисциплинарные отношения, единую непрозрачную идею, направлена на достижение единства обучения, образовательных функций [54].

Межпредметные комплексные учебные задачи - действенный инструмент формирования у школьников мировоззренческих представлений с целостным научным, обостряющим их философский образ мира, метод познания системы. Ядро межпредметных проблем состоит из общих объектных идей, которые находят конкретную форму выражения в проблеме. С точки зрения этих идей, в рамках межпредметной проблемы они обобщаются, включаются в новые отношения фактов, понятий и теоретических положений, исследуемых в разных темах. На фоне предметной системы знаний создается новый набор знаний, отражающий тенденции интеграции науки.

Решение проблем при реализации межпредметных связей в обучении - это продвижение межпредметных сложных образовательных задач, а также их последовательное решение через межпредметные познавательные задачи.

Решение проблем между разными темами предполагает организацию учебного процесса как дидактической системы. В дидактике существует представление о дидактической системе как принципах организации учебного материала и учебного процесса (Л. В. Занков, М. И. Махмутов). Дидактическая система для решения межпредметной сложной образовательной задачи ограничена ограничениями содержания - времени и предмета. Его организация подчиняется принципам проблемы сложности коллективности. Проблематичность - это системное решение межсубъективных познавательных задач, коллективность - организация коллективной деятельности преподавателей и учащихся при постановке и решении таких задач, сложность - реализация различных видов и функций межсубъективных связей в единстве.

Межпредметные связи - важнейшие факторы трансформации содержания и логической структуры учебного материала с точки зрения мировоззренческих представлений. Возможны три дидактических варианта реструктуризации предметных учебных материалов, в основе которых лежит принцип решения проблем при реализации интересубъективных отношений: тематический, проблемно-тематический и проблемный широкого профиля.

Тематический подход – это использование межпредметных познавательных заданий, проблемных вопросов, заданий для изучения ведущих идей и основных концепций темы курса. При этом сохраняется логическая структура материала в программах, в которой ретроспектива и перспектива межпредметных связей создают новые компоненты знания, их новые локальные отношения. Реконструкция учебного материала ограничивается отдельными уроками или их фрагментами. Тематический подход обеспечивает органическое единство конкретного и абстрактного в усвоении знаний. По мере перехода от одной академической темы к другой развиваются междисциплинарные отношения, знания

студентов становятся более общими, глубокими и гибкими, а их идеологическое значение возрастает.

Проблемно – тематический подход заключается в продвижении общей для учебной темы межпредметной проблемы и поэтапном ее решении на уроках темы. Основной единицей познавательного познания в решении проблем является образовательная проблема с логикой ее решения. Перестройка образовательного мировоззрения, отраженная в межпредметной проблеме, охватывает практически все уроки темы. Логика решения образовательной задачи требует широкого использования внутрипредметных отношений, которые повышают уровень обобщения предметных знаний и обеспечивают включение не только концептуальных, но и теоретических, философских и идеологических межсубъективных связей.

Комплексное решение проблем – это продвижение общей, межучебной и сквозной проблемы и ее последовательное решение в индивидуальной или коллективной работе учителей. Широкие предметные проблемы отражают общие образовательные задачи предметов и требуют взаимодействия учителей при создании единой учебной программы образовательного процесса как дидактической системы, при планировании уроков, исследующих общую проблему. Организация учебного процесса включает следующие этапы:

1. Установление совместной программы, определяющей основные направления по содержанию, методам и формам воспитательной работы на уроках предметов, между которыми устанавливаются связи;

2. Уточнение общей программы на каждом уроке, по тематике смежных курсов, определение динамики межпредметных познавательных задач на этапах решения задач;

3. Реализация программы обучения, внесение корректировок на основе обратной связи путем взаимного контроля преподавателей разных курсов.

Создание общей программы, в свою очередь, предполагает:

- 1) выбор образовательных задач идеологического характера;

2) определение системы межучебных концепций, раскрытие содержания проблемы, установление взаимосвязей между ними, серия введения различных элементов;

3) выделение шагов для решения проблемы через более общие задачи с формированием определенных концепций в конкретном учебном материале в различных курсах;

4) освоение основных этапов познавательной деятельности студентов, формирование междисциплинарных знаний, общее направление методики обучения педагогической работе;

5) создание системы предметных уроков, связанных с логикой решения межпредметной задачи.

Развитие интересубъективных отношений также основывается на психологических данных о систематическом функционировании мозга и психических функций.

Открытые И. П. Павловым законы высшей нейронной активности показывают условия образования и разрушения ассоциаций (временных отношений). Мозговая деятельность основана не на хаосе случайных временных отношений, а на их системе, которая определяет отношение человека к внешнему миру и его восприятие.

И. П. Павлов рассматривал аналитическую и синтетическую деятельность мозга как подвижную систему, которая постоянно развивается и изменяется. Мозг воспринимает множество стимулов из внешнего мира. «Все это встречается, сталкивается, нужно оформлять, систематизировать. Поэтому у нас ... грандиозная динамическая система» [18]. В этих словах отразилось диалектическое понимание И. П. Павлова универсальности отношений и их единства с процессом движения.

Согласно физиологическим учениям И. М. Сеченова и И. П. Павлова, психология считает, что психическая деятельность - это накопление в процессе индивидуального развития систем общения. В работе мозга принцип согласованности является общим в физиологических и психических процессах. После-

довательность и динамизм занимают центральное место в психологии ума. Все психические функции, от самых основных (ощущение) до высших (мышление), состоят из ассоциативных отношений. Исходя из систематичности ассоциаций, психолог Б.Г. Ананьев исследовал взаимодействие чувств, представив их как сложную систему. Система чувств в конечном итоге обеспечивает «целостность чувственного размышления человека об объективной реальности, о единстве материального мира» [19].

Система знаний формируется на основе ассоциаций. Ю. Психолог. А. Самарин показал, что все знания начинаются с локальных (элементарно-ограниченных) и частно-системных отношений. Последний представляет собой первую стадию организованного знания, которая является фактическим началом умственной деятельности.

На основе частных системных соединений формируются ассоциации внутри системы или внутри объекта. На уровне ассоциаций внутри системы умственная деятельность предполагает использование знаний по определенной научной теме. Отношения внутри системы объединяют содержание курса в одну систему.

Высший уровень ассоциации - это межсистемные (межпредметные) связи. Сюда входят разные системы знаний, навыков, умений по ряду смежных предметов. Межпредметные связи обеспечивают целостность мыслительной деятельности.

Систематизация и интеграция новых элементов - характеристики умственной деятельности человека.

Последовательность и динамизм - положительные качества ума. Они тесно связаны с основными элементами отражения объективной реальности: наблюдением, сохранением, обработкой, использованием и контролем в действии.

Таким образом, изучив научно – методическую литературу, мы пришли к выводу, что установление связей между учебными предметами на занятиях

ОБЖ является необходимым условием развития системы знаний и усвоения основ естествознания [26].

Для развития диалектико-материалистического мировоззрения, основанного на научном образе мира, необходимы органические связи между всеми составляющими содержания образования.

Системность учебного процесса по всем предметам, в том числе общеобразовательным, позволяет ему в большей степени влиять на общее развитие учащихся, гармонично развивать все сферы их умственной, эмоциональной и физической активности.

На основе взаимоотношений между предметами может быть построена скоординированная деятельность педагогического коллектива и скоординированное управление всей воспитательной работой общеобразовательного учреждения.

Результат целенаправленного образования, обучения и развития, основанный на реализации междисциплинарных отношений в обучении и обеспечении безопасности жизни, развивает способность студентов воспринимать мир целостным образом, их собственные значимые причинно-следственные связи между объектами и явлениями, что, в свою очередь, влияет на качество обучения.

1.3 Проблемы межпредметных связей в практике школьного обучения

Реализация идеи межпредметных связей в педагогике и методике преподавания тесно связано с методологическими воззрениями педагогов на проблему синтеза и анализа научного знания как конкретного выражения дифференциации наук. Теоретическое и практическое решение этой проблемы изменялось в соответствии с развитием общества, его социальным заказам педагогической науки и школе. Утверждение и упрочнение предметной системы преподавания в современной школе неразрывно связано с развитием идеи межпредметных связей. Анализ психолого-педагогической и методической литературы, личный опыт работы при прохождении практики по ОБЖ в школе, а также ре-

зультаты педагогического эксперимента позволяют нам выделить теоретические и практические проблемы межпредметных связей в системе современного образования.

К первым мы относим:

- отсутствие единой общепринятой точки зрения на статус межпредметных связей в обучении ОБЖ, связанной с возникновением в настоящее время различных педагогических систем (модульное, продуктивное, проблемное, развивающее обучение);
- неопределенность сущностных, нормативных и процессуальных функций межпредметных связей на занятиях по ОБЖ;
- недостаточная разработанность типологии межпредметных связей, учитывающей в основном традиционную систему обучения ОБЖ;
- отсутствие в интегральной педагогической модели развивающего обучения целостной дидактической модели, построенной на базе межпредметной структуры знаний.

Ко вторым:

- нарушение единого общеобразовательного пространства;
- предоставление школам права самим определять учебные планы и программы по ОБЖ, приводящее к тому, что содержание обучения нередко оказывается без опоры на научно-обоснованные критерии;
- чрезмерное увлечение инновациями и рассогласованность в преподавании ОБЖ, приводящие к перегрузке учеников и отсутствию представлений о взаимосвязях процессов и явлений окружающего мира и т.д.;
- отсутствие межпредметной структуры учебных знаний в педагогическом арсенале самого учителя по ОБЖ[10].

Выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет:

1. Снизить вероятность субъективного подхода в определении в определении межпредметной емкости учебных тем.

2. Сосредоточить внимание учителей и учащихся на узловых аспектах учебных предметов, которые играют важную роль в раскрытии ведущих идей наук.

3. Осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самостоятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей.

4. Формировать познавательные интересы учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве.

5. Осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися.

6. Изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности средствами различных предметов и наук в связи с жизнью[4].

Дальнейшее улучшение системы многосторонних межпредметных связей предполагает и дальнейшее совершенствование путей их реализации:

— планирование этой работы в школе, координацию деятельности всех участников педагогического процесса;

— эффективное использование межпредметных (комплексных) семинаров, экскурсий, конференций, расширение практики сдвоенных уроков, на которых могут решаться узловые мировоззренческие проблемы средствами различных учебных предметов и наук одновременно, с участием двух или нескольких учителей.

Забота о построении содержания единого курса ОБЖ, усиление его внутренних связей не понижают значения его взаимосвязи с другими учебными предметами.

Межпредметные связи в обучении рассматриваются как дидактический принцип и как условие, захватывая цели и задачи, содержание, методы, средства и формы обучения различным учебным предметам.

Межпредметные связи позволяют вычленить главные элементы содержания образования, предусмотреть развитие системообразующих идей, понятий, общенаучных приемов учебной деятельности, возможности комплексного применения знаний из различных предметов в трудовой деятельности учащихся.

Межпредметные связи влияют на состав и структуру учебных предметов. Каждый учебный предмет является источником тех или иных видов межпредметных связей.

Формирование общей системы знаний учащихся о реальном мире, отражающих взаимосвязи различных форм движения материи - одна из основных образовательных функций межпредметных связей. Формирование цельного научного мировоззрения требует обязательного учета межпредметных связей. Комплексный подход в воспитании усилил воспитательные функции межпредметных связей курса ОБЖ, содействуя тем самым раскрытию единства природы общества - человека.

В этих условиях укрепляются связи ОБЖ как с предметами естественно-научного, так и гуманитарного цикла; улучшаются навыки переноса знаний, их применение и разностороннее осмысление.

Таким образом, межпредметность - это современный принцип обучения, который влияет на отбор и структуру учебного материала целого ряда предметов, усиливая системность знаний учащихся, активизирует методы обучения, ориентирует на применение комплексных форм организации обучения, обеспечивая единство учебно-воспитательного процесса.

Для того чтобы выявить, охарактеризовать и найти пути устранения данных проблем, необходимо провести интенсивный поиск оптимальных условий, этапов и путей превращения дидактической модели межпредметных связей в учебных темах в факт овладения, установления этих связей школьниками. Критериями результативности этого процесса будут являться повышение знаний учащихся и прежде всего системности этих знаний, их мобильности и мировоззренческого потенциала обучаемых.

В ходе выполнения данной задачи, наше внимание привлек метод, предложенный одним из ученых-педагогов нашей страны Г.Ф. Федорцом. Он проводил свою опытную работу по выявлению и решению проблем межпредметных связей следующим образом:

Было выявлено 2 этапа работы, это поисковой и созидательный.

Задачей поискового этапа явилось выявление и констатация реального положения дел в решении проблемы межпредметных связей при изучении учебных тем предмета (в данном случае ОБЖ).

В ходе и после изучения учащимися выделенной темы школьникам давались письменные работы, вопросы которых ориентировали их на раскрытие ведущих положений учебных тем с помощью межпредметных связей, т. е. учащиеся имели возможность самостоятельно использовать необходимые для раскрытия ведущих положений учебных тем знания из других учебных предметов.

Письменные работы школьников анализировались по трем критериям.
Рисунок 3.

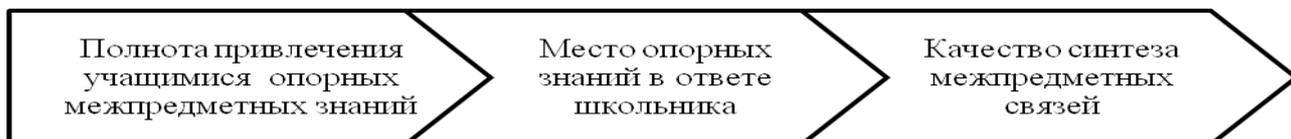


Рис. 3. Критерии анализа письменных работ школьников.

Результаты письменных работ были определены по 4 уровням усвоения системы знаний на основе межпредметных связей:

Ответ полный, если ученик привлек все (согласно дидактические модели межпредметных связей) необходимые для раскрытия ведущих положений темы аргументации из других предметов, свободно и широко оперирует иллюстративным материалом из других учебных дисциплин, правильно определил место

опорных межпредметных знаний в содержании своего ответа и создал новое, синтезированное знание, которое выражает сущность учебного материала темы. В этом случае ответ соответствует эталонному образцу.

Ответ частично полный, если школьник привлек от 2/3 до определенного дидактической моделью максимума необходимой аргументации из других курсов, менее свободно оперирует иллюстративным материалом из других учебных дисциплин, не смог полностью определить место используемых знаний в содержании своего ответа, в связи, с чем ответ страдает недостаточной логичностью и доказательностью.

Ответ неполный (фрагментарный), если ученик привлек менее 2/3 необходимых аргументаций из других учебных предметов, испытывает затруднения в применении иллюстративного материала из других курсов, не сумел органически включить привлеченные знания в содержание своего ответа, в связи, с чем значительно нарушена логика и доказательность ответа и знания носят в основном разрозненный характер.

Ответ неудовлетворительный - учащийся не может опереться на знания по другим предметам, а стремление применить «слабые» знания из других учебных дисциплин лишь обнажают неподготовленность обучаемого.

Кроме вопросов, ориентирующих учащихся на раскрытие ведущих положений учебных тем, по каждой теме был также дан синтезированный вопрос, требовавший от школьников раскрыть ведущие идеи данной темы посредством установления связи между ее ведущими положениями на основе внутритемных связей[16].

Анализ письменных работ старшеклассников показал, что подавляющее большинство испытуемых не смогли раскрыть ведущие положения экспериментальных тем на основе межпредметных связей. Так, из 100 старшеклассников лишь:

- 30% обнаружили самый высокий уровень межпредметного синтеза,
- 60% - самый низкий - IV уровень.

— С ответом на синтезированный вопрос возникла следующая ситуация:

- ни один из ответов не был отнесен к I уровню,
- 8% были отнесены ко II уровню,
- 18% - к III и 74% к IV.

То, что ни один школьник из всех испытуемых в ходе 1 этапа опытной работы не смог подняться до I уровня синтезированного вопроса свидетельствует о том, что:

Этот процесс синтеза должен также сочетаться с умением достичь высокого уровня обобщения, компактности знаний, умением экономно излагать его, избегать привлечения «шумовых» (лишних) сведений из других дисциплин.

Этот процесс требует специальной организующей работы учителя по обучению учащихся межпредметному синтезу с помощью многосторонних межпредметных связей вокруг ведущих положений учебной темы, ведущих идей учебного предмета, ведущих идей науки.

В ходе поискового этапа опытной работы, также установлено, что научность, системность, мобильность и мировоззренческий потенциал знаний учащихся во многом зависит от умения устанавливать межпредметные связи. Самостоятельность же учащихся по выявлению и осуществлению межпредметных связей формируется в результате целенаправленной работы учителя, которая обеспечивает:

- развитие у школьников умения выявлять ведущие положения изучаемой темы и ведущие идеи всего учебного предмета,

- развитие умения по организации изучения учебного материала вокруг стержневых положений темы и дисциплины в целом на широкой межпредметной основе, осознание учащимися необходимости и важности межпредметного синтеза, как в учебной деятельности, так и в будущей практической работе при реализации важных производственных, социальных и научных задач.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ ОБЖ

2.1 Межпредметные связи предмета ОБЖ с другими предметами.

С помощью межпредметных связей преподаватель в сотрудничестве с преподавателями других предметов осуществляет целенаправленное решение комплекса учебно-воспитательных задач. Современный преподаватель должен уметь творчески осуществлять межпредметные связи на уроках и во внеклассной работе, для этого ему необходимо владеть теоретическими вопросами и осознанно применять методические рекомендации, находя новые пути использования межпредметных связей в обучении с учетом новых программ и требований реформы.

Изучение объективных связей между физическими, химическими, биологическими и технологическими процессами требует усиления межпредметных связей внутри предметов физико-математического цикла, предметов естественно – географического цикла, предметов гуманитарного цикла, предметов трудового цикла.

Межпредметные связи активизируют познавательную деятельность обучающихся, побуждают мыслительную активность в процессе переноса, синтеза и обобщения знаний из разных предметов. Использование наглядности из смежных предметов, технических средств, компьютеров на уроках повышает доступность усвоения связей между физическими, химическими, биологическими, географическими и другими понятиями. Таким образом, межпредметные связи выполняют в обучении ряд функций: методологическую, образовательную, развивающую, воспитывающую, конструктивную.

На уроках ОБЖ прослеживается межпредметная связь с такими дисциплинами как физика, математика, информатика, география, биология, экология, химия, история, литература, черчение.

А теперь более подробно остановимся на применении межпредметных связей на уроках ОБЖ.

1. Связь с математикой необходима при решении задач. Это не только умение делать математические расчеты, анализировать графики зависимости физических величин, но главное преподаватель развивает логику мышления обучающихся при анализе формул. В 5 классе при решении задач по теме «Ориентирование на местности по Солнцу и часам» (понятие о биссектрисе угла). В 8 – 9 классах задачи на определение высоты объекта и определение ширины объекта (принцип подобия треугольника). При изучении Правил безопасного поведения на дороге дети вычисляют длину тормозного пути транспортного средства в зависимости от условий окружающей среды.

2. Знания обучающихся, полученные на уроках химии, использую при прохождении темы в «Аварийно химические опасные вещества», «Химические факторы загрязнения окружающей среды».

3. При изучении тем в «Биологическое действие радиации», «Звуковые волны», «Механические волны», «Оружие массового поражения – характеристика и способы защиты» опираюсь на знания, которые обучающиеся усвоили на уроках физики.

4. Говоря о предмете ОБЖ нельзя забывать о таких предметах, как биология и экология. Воспитание обучающихся к бережному отношению к природе, к своему здоровью и здоровью окружающих. Изучение физико-химических процессов, происходящих в организме человека. Умение различать съедобные и несъедобные растения, определять лекарственные растения и многое другое.

5. Невозможно на уроках ОБЖ обойтись без связи с историей. Когда? Кем был открыт тот или иной закон? Когда и при каких условиях произошла Синопская битва, Дни воинской славы и их описание. Можно, конечно, просто рассказать об этом, но можно обучающимся предложить добыть знания в более объемном виде, используя другие источники, кроме учебника – школьную библиотеку, материалы дисков, выход в Интернет.

Интересна связь курса ОБЖ с литературой. А именно изучение народных традиций. Составной частью традиций является фольклор (от англ. «мудрость народа»). Существенную помощь в достижении целей обучения ОБЖ может оказать использование народных традиций. Традиция - элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают общественные установления, нормы поведения, материальные и духовные ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Приобщение обучающихся в процессе обучения ОБЖ к народным традициям, ценностям народной духовной культуры - одно из условий формирования у них национального самосознания, выработки гражданской позиции, реализации их творческого потенциала. Для каждого возрастного периода рекомендован свой фольклорный жанр как наиболее эффективный ради достижения целей воспитания и развития. Народные знания о безопасном быте, о природе и взаимосвязях в ней нашли широкое отражение в загадках, сказаниях, былинах, пословицах и поговорках.

В пословицах и поговорках в яркой, легко запоминающейся, до предела лаконичной форме обобщены самые разнообразные знания. Их запоминание развивает память, мышление, смекалку, расширяет кругозор. Передача знаний осуществляется как бы мимоходом, без особого напряжения; и эти знания, опыт народа осваиваются прочно, на всю жизнь. Это и есть желаемый вариант, когда учение проходит без мучения.

6. На своих уроках провожу связь с географией. Чрезвычайные ситуации природного происхождения – изучение данной темы это продолжение изучения тем «Цунами», «Землетрясения», «Геологические явления», «Метеорологические явления» в курсе географии.

7. На уроках ОБЖ прослеживается связь с черчением (необходимо аккуратно чертить схемы, даются задания: нарисовать плакат по проблемам экологии применения тепловых двигателей).

8. Без знаний информатики, обучающиеся не могут создавать свои работы на компьютере (презентации, рефераты), осуществлять поиск информации в Интернете.

Наиболее тесно дисциплина ОБЖ связана с предметами естественнонаучного цикла, которые отражают в себе связи различных форм движения материи, различные идеи, законы и принципы, существующие в природе и отражающиеся на жизнедеятельности человека. А также в данных связях возможность формирования у учащихся мировоззренческих выводов о материальном единстве мира и законах его развития выделяется четче, чем в других дисциплинах.

Если говорить о дисциплинах, которые связаны непосредственно с обществом и правами человека, то данные межпредметные связи будут направлены на формирование социально организованной, психологически стабильной личности, умеющей обеспечить свою безопасность практической деятельностью и знающей свои права и обязанности.

Курсы технологии и физической культуры в совокупности с предметом ОБЖ нацелены на развитие у учащихся осознанного понимания важности и необходимости здорового образа жизни, а также безопасного поведения при различных технологических процессах, особенно в данный период времени, где по данным Минздрава РФ общая заболеваемость населения Свердловской области увеличивается, а проблемы алкоголизма, табакокурения, ожирения и т.п. являющиеся катализаторами к возникновению других заболеваний, продолжают оставаться актуальными.

Взаимосвязь математики и информатика с дисциплиной ОБЖ предназначена не только для решения задач, представленных в виде математических расчетов, анализов графиков зависимости каких-либо величин, но и для развития у учащихся логического мышления, что в дальнейшем способствует развитию навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции; развитию творческого мышления; способствует быстрому решению ситуационных задач. А также положительно сказывается на формировании нравственных и социаль-

ных качеств, так как логическое мышление главным образом выступает как способ решения задач вопросов и проблем, которые постоянно возникают в жизни человека.

Если рассматривать межпредметные связи предмета ОБЖ с предметами искусства и филологии, то на первый взгляд может показаться, что они никак не связаны между собой, но это только заблуждение.

В первую очередь стоит отметить межпредметную связь с предметом истории, где основной целью данной связи будет являться патриотическое воспитание учащихся, обращение к Дням воинской славы, их описание, изучение исторических моментов, формирующих у учащихся такие черты характера как: бдительность, надежность, благородность, верность, воспитанность, дисциплинированность, гуманность, коммуникабельность, нравственность, настойчивость, самостоятельность, терпеливость и т.п.

Также при обращении к истории в предмете ОБЖ происходит дополнительное изучение каких – либо исторических фактов, например, таких как, история пожарного дела, история развития ГОЧС РФ и т.п.

Во – вторых, в данном курсе можно выделить связь ОБЖ, русского языка и литературы, где данные предметы, в первую очередь, нацелены на помощь в саморазвитии учащегося во время урока (устный ответ, формулировка темы, ведение конспекта и т.п.).

Литература в преподавании ОБЖ проявляется в виде изучения различных народных традиций. «В качестве традиций выступают общественные установления, нормы поведения, материальные и духовные ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Приобщение обучающихся в процессе обучения ОБЖ к народным традициям, ценностям народной духовной культуры - одно из условий формирования у них национального самосознания, выработки гражданской позиции, реализации их творческого потенциала. Для каждого возрастного периода рекомендован свой фольклорный жанр как наиболее эффективный ради достижения целей воспитания и развития. Народные знания о безопасном быте, о природе и взаимосвязях в ней нашли широкое отражение в загадках, сказаниях,

былинах, пословицах и поговорках» [30].

Исходя из выше сказанного, мы еще раз убеждаемся в том, что дисциплина ОБЖ может взаимодействовать с любой другой дисциплиной и быть как основным элементом, так дополняющим.

В нашей работе предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» будет являться стержневой дисциплиной, а все остальные дополняющими, и с учетом того, что 5 класс является адаптационным периодом для учащихся и усвоение новой информации может быть затруднено, мы решили в нашей работе показать именно межпредметные связи для этой параллели классов, где данные связи будут являться толчком для развития познавательной активности учащихся.

Кроме этого, в созданной нами таблице тематических межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, мы хотим подчеркнуть тот факт, что использование межпредметных связей возможно на любой теме изучаемого предмета.

В таблице, приведенной ниже будут использованы темы из рабочей программы предмета ОБЖ, разработанной с учётом нормативно – правовых документов к учебнику Смирнова А.Т «Основы безопасности жизнедеятельности 5 класс: учеб. для общеобразоват. учрежд.» (2012г.), а также использованы темы взаимосвязанных предметов из рабочих программ, использующихся в данной школе. Таблица 2.

Таблица 2

Тематические связи предмета ОБЖ с другими предметами
для учащихся 5 классов

Тема предмета ОБЖ	Дисциплина меж-предметной связи	Тема предмета
1. Город как среда обитания	Обществознание 5 класс	Гражданин России

2. Жилище человека	История 5 кл	Повседневная жизнь населения. Культура нижегородского края в древности.
3. Особенности природных условий в городе	География 5 кл	Погода в городе
4. Взаимоотношения людей, проживающих в городе и безопасность	Обществознание 6 кл	Межличностные отношения
5. Безопасность в повседневной жизни	Обществознание 5 кл	Свободное время
6. Дорожное движение, безопасность участников дорожного движения	ИЗО 5 кл	Одежда говорит о человеке
7. Безопасность пешехода	Русский язык 5 кл	Словосочетание
8. Пассажир. Безопасность пассажира.	Математика 5 кл	Решение примеров на правило деления с остатком.
9. Водитель.		
10. Пожарная безопасность	История 5 кл	Нашествие на Русь
11. Безопасное поведение в бытовых	Информатика 5 кл	Основные объекты текстового документа.

Для начала проведения исследования необходимо определиться с Объектом исследования. Им являлся процесс обучения ОБЖ в общеобразовательной школе с ориентацией на формирование у учащихся межпредметной структуры знаний.

Предметом исследования являлись методологические основы построения и реализации системы межпредметных связей ОБЖ с циклом смежных естественных дисциплин в условиях педагогической системы обучения.

Целью нашего исследования была разработка методологических основ межпредметных связей в развивающем обучении.

2.2 Рекомендации по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами

Межпредметные связи отражают комплексный подход к обучению и воспитанию, а также дают возможность вычленить как главные элементы содержания образования, так и взаимосвязи между изучаемыми дисциплинами.

Использование межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе значительно влияет на все его составляющие и позволяет целенаправленно решать следующие вопросы:

- повысить эффективность познавательной деятельности студентов, что включает обучение сложным обобщенным навыкам, навыкам, общим для нескольких тем;
- исчерпывающее изложение задач и целей урока;
- комплексная разработка содержания урока, включающая изучение обобщенных, родственных понятий, основных идей родственных предметов;
- комбинированное использование познавательной деятельности студентов, методов и форм учебной работы, наглядных пособий, между которыми установлена связь;
- комплексный анализ учебного процесса по ряду предметов, между которыми устанавливается связь;
- комплексное планирование уроков и тематическое планирование, охва-

тывающее все аспекты организации обучения и обеспечивающее взаимодействие учителей разных предметов.

Исходя из ранее изученной нами информации и анализируя методическую литературу, мы пришли к выводу, что для успешной реализации межпредметных связей в целом необходимы условия:

1. Создание общей программы учебного процесса, определяющей основные направления в содержании, методах и формах организации обучения на уроках по предметам, между которыми устанавливаются связи.

2. Реализация разработанной программы обучения, с возможностью корректировки на основе обратной связи путем взаимоконтроля учителей разных курсов (перенос тем в учебной программе для создания сопутствующей МПС).

3. Первоначальное использование межпредметных связей должно быть на уровне межпредметных заданий, состава нового учебного материала, интегративных форм контроля, и в дальнейшем в виде интегрированных уроков [14].

Стоит отметить, что при создании общей программы обучения с использованием межпредметных связей следует соблюдать определенные правила, способствующие успешному внедрению их в образовательный процесс:

1. Система межпредметных вопросов должна раскрывать общую мировоззренческую проблему. Проблемные вопросы должны быть равномерно распределены по всему учебному процессу.

2. Использование методик проблемного обучения, где для решения проблемы необходимо применение знаний и умений из других предметов.

3. Самостоятельная работа учащихся с решением комплексным заданий, включающих использование знаний различных предметов.

4. Использование приемов, которые позволяют мотивировать учащихся на изучение и применение межпредметных связей.

5. Постепенное введение и усложнение задач для решения, которых необходимо использование межпредметных связей.

Основное применение межпредметных связей наблюдается во время ведения урока при использовании различных методов и форм обучения. А наибо-

лее успешными методами обучения в активизации познавательной деятельности учащихся следует считать активные и интерактивные методы.

Использование межпредметных связей на уроках, в том числе и ОБЖ, можно в виде: домашнего задания с использованием информации другого предмета, включение в изложение учителя учебного материала другого предмета, использование вопросов межпредметного содержания, применение наглядных пособий по другим предметам, постановка проблемных вопросов, решение количественных и качественных задач, кроссвордов межпредметного содержания, сообщения учащихся с использованием смежной информации из других дисциплин и др.

Эффективными приемами реализации межпредметных связей являются:

- вопросы межпредметного содержания, где требуется воспроизведение ранее изученной информации для усвоения и систематизации новой. Уровень познавательной активности будет зависеть от этапа урока и характера вопроса. Такие вопросы как «где?», «когда?», «в каком виде?» будут направлять учащегося на использование ранее известных фактов, но за счёт реализации межпредметной связи, данная информация будет переосмысливаться, дополняться и систематизироваться учащимся.

В свою очередь, вопросы «Почему?», «Как объяснить?», будут способствовать применению новых знаний, познавательная активность учащихся. В данном случае, направлена на поиск информации и самостоятельную установку межпредметных связей.

- межпредметные проблемные вопросы и решение ситуационных задач для которых требуется систематическое повторение ранее усвоенных знаний и умений [22, 8].

Это второй наиболее эффективный прием использования межпредметных связей в урочной деятельности. Постановка проблемы позволяет учащемуся использовать большой объем заимствованной информации из других предметов и дает возможность вариативности взглядов на одну и ту же проблему, что в дальнейшем способствует формированию логичности и умению рациональ-

ного решения проблем.

- самостоятельные работы по ОБЖ на основе межпредметных связей. Диагностические работы также являются способом установления межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, в данных работах также возможно применение многосторонних связей с другими предметами.

- обращения к различного рода источника, содержащим межпредметную информацию, позволяющим развивать умения, анализировать, сопоставлять и оценивать различные явления с позиции системного подхода [22].

- на этапе мотивации учебной деятельности во время урока, использовать ситуацию «вызова», где цель данного «вызова» заключается в решении задачи обучающимися. В процессе данной работы происходит учебно-практическая познавательная деятельность, требующая самостоятельных решений и предположений учащихся, а также происходит понимание того, каким образом данные знания могут пригодиться в жизни [18].

- на этапе актуализации знаний во время урока, наиболее активно происходит применение межпредметных связей при использовании приема «знаю/не знаю». В ходе данной работы выясняется, что уже обучающиеся знают о теме урока и какой интерес они к ней проявляют. Кроме этого стоит отметить, что во время такой работы, учителю следует акцентировать внимание учащихся на том, что «соединенные вместе знания дают определенное представление о предмете» [18].

- использование эксперимента, как метода реализации принципа обучения, нацеленного на умение самостоятельно приобретать новые знания и применять их на практике. Данный метод обучения отвечает большинству принципов дидактики и активизирует познавательную деятельность учащихся [26].

К примеру, при реализации межпредметных связей тем «двигательная активность и закаливание организма, необходимые условия укрепления здоровья» (ОБЖ 5 класс) и «физическая культура человека» (Физическая культура 5 класс) возможно проведение эксперимента влияния ежедневной физической активности на работоспособность и самочувствие учащегося. Где сами обучаю-

щиеся будут анализировать свое состояние на протяжении определённого времени и самостоятельно опираясь на поиск новой информации подводить итог своей работе.

Исходя из всего выше сказанного и ранее изученной нами педагогической литературы, мы выделили основные правила - требования к реализации межпредметных связей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с другими предметами:

1. Введение межпредметных связей на уроках ОБЖ со смежными предметами с постепенным усложнением познавательной деятельности [1];

2. Постановка межпредметных проблем и их самостоятельный поиск на отдельных уроках ОБЖ или смежных предметах;

3. Применение на уроках межпредметных связей должно способствовать развитию способности у учащихся в установлении и объяснении причинно-следственных связей;

4. Должна быть четко сформулирована учебно-познавательная задача урока с межпредметными связями, для решения которой необходимо заимствование знаний из других предметов;

5. Систематическое использование межпредметных связей на уроках ОБЖ, а также использование информации о безопасности жизнедеятельности на смежных дисциплинах [43];

6. Усложнение межпредметных связей за счет использования двусторонних, а затем многосторонних связей между предметами.

7. Работа с межпредметными связями не только на уроках ОБЖ, но и создание интегрированных уроков, разработка семинаров и конференций;

8. Постоянное поддержание интереса, активности и самостоятельной работы у учащихся в работе с межпредметными связями, за счет постепенного увеличения сложности межпредметных проблем и использовании различных форм и методов работы;

9. Межпредметные связи на уроках ОБЖ должны формировать у учащихся самостоятельность, творческую инициативу к решению возникающих проблем

[43].

2.3 Разработка урока с использованием межпредметных связей

Конспект урока физической культуры
с межпредметной связью по ОБЖ. Мастер-класс «Учитель к доске».

Тема урока: Формирование и совершенствование физических навыков по основам военной подготовки на уроках физической культуры.

Цель урока для учащихся: развитие двигательных качеств: ловкости, выносливости, точности движений.

Методическая цель урока: показать возможности межпредметной связи уроков физической культуры и ОБЖ при подготовке по основам военной службы.

Задачи урока:

I. Образовательные:

1. Корректировать знания и практические умения оказания первой медицинской помощи и основ здорового образа жизни.

2. Способствовать осознанию учащимися важности внутри и межпредметной связи физической культуры и ОБЖ.

II. Оздоровительные и развивающие:

1. Развивать физические качества необходимые для прохождения воинской службы в рядах Вооруженных Сил РФ.

2. Формировать умение выделять главное и обрабатывать полученную информацию.

3. Прививать навыки здорового образа жизни.

III. Воспитательные:

1. Воспитывать умение взаимодействовать в группе.

2. Воспитывать самостоятельность, ответственность и взаимовыручку.

3. Воспитывать морально-волевые, психологические качества личности, патриотизм и гражданскую позицию.

Место проведения: спортивный зал.

Инвентарь: противогазы, гимнастические скамейки, скакалки, стойки, свисток, тестовые задания.

Этап урока	Содержание урока	Дозировка	ОМУ
Подготовительная часть (10 мин.)	Построение, рапорт, приветствие.	1 мин	Проверить наличие спортивной формы, выявление отсутствующих.
	<p>Определение темы и цели урока:</p> <p>- Через несколько лет наши юноши станут защитниками Родины. Для того, чтобы каждый из них мог со спокойной совестью сказать о себе: «Я мужчина, я гражданин России, я мастер своего дела, я защитник Родины», необходимо обладать хорошей физической подготовкой.</p> <p>Какие физические качества должен развивать в себе юноша до призывного возраста?</p> <p>Какую цель вы бы поставили для себя на сегодняшний урок?</p>		
	Повороты на месте: «Направо!», «Налево!», «Кругом!»	30 с	Команды выполнять четко, следить за правильным выполнением.

	Перестроения из 1 шеренги в 2. На 1-ый – 2-ой рассчитайся! В две шеренге стройся! В одну шеренгу стройся!	1 мин	2-ые делают шаг левой назад, шаг правой в сторону.
	Ходьба: обычная в полуприседе, руки на поясе в полном приседе, руки за головой.	1 – 1,5 мин	Из строя не выходить. Спина прямая, смотреть прямо перед собой. Не вставать, не прыгать.
	Бег обычный приставным шагом правым боком, то же левым боком; вперед спиной по диагонали с ускорением; перестроение из одной колонны в колонну по 2,3,4 и обратно.	5 мин	Из строя не выбегать. Руки на пояс, чаще переступать ногами. Смотреть через левое плечо. Следить за дистанцией
	Упражнение на восстановление дыхания в ходьбе: 1 – руки в стороны 2 – вверх 3 – в стороны 4 – и.п.	6-8 раз	1-2 вдох, 3-4 полный выдох, дыхание не задерживать.
	ОРУ в движении: 1. И.П. – руки в сторону; 1-4 – круговые движения в луче-	6-8 раз	Круговые движения выполнять по пол-

	<p>запястном суставе; 1-4 – в локтевом; 1-4 – в плечевом то же назад.</p>		<p>ной амплитуде, слушать счет не сбиваться.</p>
	<p>2. И.П. – руки перед грудью; 1-2 – рывки руками; 3-4 – правую вверх, то же с ле- вой.</p>	6-8 раз	<p>Рывки выполнять энергично, рука прямая. Руки выпрямлять полностью.</p>
	<p>3. И.П. – руки в замок перед гру- дью; 1 – руки вперед; 2 – руки вверх; 3-4 – то же самое.</p>	6-8 раз	<p>Согласования рук и ног, из строя не вы- ходить.</p>
	<p>4. И.П. – руки перед грудью; 1– шаг левой, поворот туловища влево; 2 – шаг правой, поворот вправо</p>	6-8 раз	<p>Наклон производит- ся на каждый шаг, ноги в коленях не сгибать, касаться носов ног.</p>
	<p>5. И.П. – о.с.; 1 – шаг правой, наклон к правой ноге; 2 – и.п.; 3-4 – то же с левой.</p>	6-8 раз	<p>Выпад выполнять глубже, нога сзади прямая. Плечи дер- жать ровно.</p>
	<p>6. И.П. – о.с.; 1 – выпад правой, руки на коле- но; 2 – и.п.; 3-4 – то же с левой.</p>	6-8 раз	

	7. И.П. – руки вперед; 1 – мах левой, коснуться ладони правой руки; 2 – и.п.; 3-4 – то же с другой ногой.	6-8 раз	Мах выполнять прямой ногой. Руки прямые, смотреть перед собой.
	8. И.П. – упор присев; 1 – выпрыгивание вверх, руки вверх; 2 – то же самое.	6-8 раз	Толкаться как можно сильнее, следить за дистанцией.
	9. Упражнение «Планка».	1 мин	Следить за правильным положением туловища.
Основная часть (30 мин)	Круговая тренировка.	(20-25 мин)	Метод круговой тренировки.
	1 учебная точка задание с противогазом. Одеть и снять противогаз.	4 мин	подготовка к сдаче норматива.
	2 учебная точка: прикладная физическая подготовка. 1. Прыжки со скакалкой. 2. Упражнение на г/ стенке. 3. Сгибание-разгибание рук в упоре лежа. 4. Подъем туловища из положения, лежа, руки за головой.	4 мин	Следить за правильностью выполнения упражнений.
	3 учебная точка (тест). Вопросы по основам медицинских знаний и здорового образа жизни.	4 мин	Отвечать письменно Проверка знаний по основам медицин-

			ских знаний и здорового образа жизни.
	Уборка инвентаря		
	Эстафета: 1. Бег в противогазах. По сигналу участник одевает противогаз бежит до контрольной отметки, обегает ее и передает эстафету следующему.	(5-10 мин)	Пока не одел противогаз, бежать нельзя.
	2. Перебежка из одного окопа в другой. По сигналу участник бежит до первой линии, касается ее и бежит обратно, затем до следующей линии и т.д.		Касаться линии рукой, выполнять быстро и правильно.
	4. Доставка боеприпасов. По сигналу участник берет мячи бежит до стойки, обегает ее, бежит назад.		Мячи ронять нельзя.
	5. Преодоление «болота».		Попасть на «кочку».
Заключительная часть (3-5 мин)	Уборка инвентаря.	30 с	
	Класс «Разойдись!» «В одну шеренгу становись!»	4,5 мин	Быстро и четко построиться

	<p>Рефлексия «Три М»</p> <p>Учащимся предлагается назвать три момента, которые у них получились хорошо в процессе урока, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.</p> <p>Построение, подведение итогов, выставление оценок, сообщение домашнего задания. Организованный уход.</p>	<p>Что понравилось, что нового узнали?</p> <p>Определите своё настроение.</p> <p>Отметить лучших на уроке.</p> <p>Выходить спокойно строем, не толкаться.</p>
--	--	---

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес к проблеме межпредметных связей не случаен: научно-техническая революция и социальный прогресс потребовали существенного изменения содержания и методов обучения. Эти изменения вызваны важными процессами современного развития наук - их интеграцией и дифференциацией. Мы являемся свидетелями того, как потребности современной практики вызвали к жизни новые «синтетические» науки: математическая логика, радиохимия, геофизика, социальная психология и многие другие.

Все это свидетельствует о том, что знания ряда наук одним человеком дают большую возможность, большой простор в исследовании и практическом использовании различных явлений, свойств и закономерностей. А это, в свою очередь, в определенной степени меняет и ориентировку в подготовке студентов. Взаимосвязанные знания предметов нужны не только тем, кто посвятит себя науке. Прочные знания, знания связей между предметами как условие подготовки человека с развитыми умениями быстро ориентироваться в современных производственных условиях нужны и тем, кто пойдет на заводы, фабрики, в сельское хозяйство, будет управлять современной техникой. Следовательно, установление взаимосвязей между предметами в обучении имеет большое социально-экономическое значение.

Все это ставит перед нами задачу преподавать науки так, чтобы знания учащихся формировались как единый, монолитный фундамент, как прочная основа для будущей успешной деятельности.

Решение этой задачи - дело очень сложное, требующее особого внимания. Одной из главных причин этой сложности является разрозненность усилий теоретиков, разработчиков и исполнителей.

Теоретики (представители наук, а также ведущие дидакты) пока не определили те генеральные линии, по которым должны соприкасаться и расходиться по своим направлениям учебные дисциплины - основы наук.

Разработчики (составители программ, авторы учебников и методических пособий), не имея рекомендаций теоретиков, естественно, лишь на эмпирическом уровне пытаются наметить пути реализации межпредметных связей и то далеко не везде и не всегда.

Исполнители же (преподаватели), не имея четкой системы методических рекомендаций, вынуждены решать эту проблему на уровне собственного здравого смысла.

Учитывая такое положение, мы в своей практической и экспериментальной работе стремились решить эту проблему на основе критического анализа накопленного опыта.

Есть разногласия среди преподавателей - одни считают, что межпредметные связи являются составной частью принципа систематичности, другие - дидактическим условием, третьи - одним из необходимых условий успешного процесса обучения и учения. Такие взгляды говорят не только о разногласиях в понимании сущности межпредметных связей, но и о недостаточном стремлении выработать единую трактовку данной проблемы, что очень важно для научно обоснованного определения сущности этих связей в обучении.

Использование межпредметных связей в обобщающем повторении играет большую положительную роль не только в повторении и закреплении определенных тем и разделов, но и в усвоении важнейших обобщающих понятий, встречающихся в разных предметах, и может осуществляться в таких формах, как олимпиады, открытые занятия, тесты, деловые игры и т.д.

Реализация межпредметных связей при обобщающем повторении играет исключительно важную роль в превращении знаний в убеждения. Если при подготовке к восприятию, при изучении нового материала использование знаний из смежных предметов помогало усвоению новых знаний, то в процессе обобщающего повторения это использование должно окончательно убедить студентов во взаимосвязи и взаимообусловленности явлений.

Взаимосвязь содержания и методов обучения может выступать важным дидактическим условием дальнейшего повышения эффективности познава-

тельной деятельности учащихся, если осуществляется в таких направлениях, как:

- более глубокое и разностороннее раскрытие содержания всех учебных предметов во взаимосвязи и взаимообусловленности, что, в свою очередь, способствует более последовательному и системному усвоению учебной информации по ОБЖ;

- развитие познавательной активности учащихся в процессе усвоения новых знаний на занятиях и самостоятельной работы с помощью привлечения знаний не только из предмета ОБЖ, но и из других учебных предметов;

- формирование у учащихся способностей более оперативно использовать знания различных дисциплин в усвоении новых знаний и в практической деятельности, что обуславливает успешное развитие таких качеств ума, как логичность, гибкость, критичность, а также умений сравнивать, анализировать, обобщать, доказывать, опровергать.

Реализация межпредметных связей как методический прием дает положительный результат только в тесном единстве с другими активными методами обучения и воспитания. Что в ходе своего эксперимента было наглядно показано нами.

Реализация идеи межпредметных связей в педагогике и методике преподавания тесно связано с методологическими воззрениями педагогов на проблему синтеза и анализа научного знания как конкретного выражения дифференциации наук. Теоретическое и практическое решение этой проблемы изменялось в соответствии с развитием общества, его социальным заказам педагогической науки и школе. Утверждение и упрочнение предметной системы преподавания в современной школе неразрывно связано с развитием идеи межпредметных связей.

Выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет:

- а) снизить вероятность субъективного подхода в определении в определении межпредметной емкости учебных тем.

б) сосредоточить внимание учителей и учащихся на узловых аспектах учебных предметов, которые играют важную роль в раскрытии ведущих идей наук.

в) осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самостоятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей.

г) формировать познавательные интересы учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве.

д) осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися.

е) изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности средствами различных предметов и наук в связи с жизнью.

Дальнейшее улучшение системы многосторонних межпредметных связей предполагает и дальнейшее совершенствование путей их реализации: планирование этой работы в школе, координацию деятельности всех участников педагогического процесса; эффективное использование межпредметных (комплексных) семинаров, экскурсий, конференций, расширение практики сдвоенных уроков, на которых могут решаться узловые мировоззренческие проблемы средствами различных учебных предметов и наук одновременно, с участием двух или нескольких учителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаскалова, Н.П. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности : [Текст] учебное пособие / Н.П. Абаскалова. - Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2008. - 136 с. - (Университетская серия).
2. Активизация учебно-познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // URL: <https://studfiles.net/preview/6019202/> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Афанасьева И.А. Реализация межпредметных связей как одно из направлений повышения качества образования [Электронный ресурс] // Общепедагогические технологии. URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/527712/> (дата обращения: 10.12.2020).
4. Блинов, Ю.Б. Межпредметные связи в обучении ОБЖ [Текст] / Ю.Б. Блинов // Международный научный журнал «Инновационная наука». - 2016. - №11 (3). - С.161-165.
5. Блинова, Т. Л. Подход к определению понятия "Межпредметные связи в процессе обучения" с позиции ФГОС СОО [Текст] / Т.Л. Блинова, А.С. Кирилова // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. - М.: Буки-Веди, 2013. — С. 65-67.
6. Вергелес, Г. И. Дидактика (опорные конспекты) : учебнометодическое пособие [Текст] / Вергелес Г. И., Конева В. С., Семенова О. Н. - Санкт-Петербург : ТЕССА, 2009 (СПб. : Полиграф экспресс). - 152 с.
7. Воспитывающая функция [Электронный ресурс] URL: <https://vikidalka.ru/2-138072.html> (дата обращения: 10.12.2020).
8. Гранкина, Л. А. Межпредметные связи в учебном процессе [Текст] / Л. А. Гранкина // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. - С. 208-211.
9. Гурьев, А.И. Методологические основы построения и реализации дидактической системы межпредметных связей в курсе физики средней школы

[Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / А.И. Гурьев ; Челябинский гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2002. - 159с.

10. Диалектический материализм [Электронный ресурс] // URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/dialekticheskiy-materializm> (дата обращения: 10.12.2020).

11. Дидактические основы интегрированных уроков в начальных классах [Электронный ресурс] URL: www.newreferat.com/ref-46837-10.html (дата обращения: 10.12.2020).

12. Дугашев, В.В. Использование межпредметных связей при формировании у студентов умений осуществлять самоконтроль [Текст] / В.В. Дугашев // Самоконтроль как принцип формирования творческой личности и её активной конструктивной позиции в развитии обществ / гл. ред. А.В. Петров, Ю.И. Щербаков. - Горно-Алтайск, 2018. - С.304-311.

13. Заболеваемость всего населения России в 2017 году [Электронный ресурс] // Статистический сборник 2017 год. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2017-god> (дата обращения: 10.12.2020).

14. Зверев И.Д. Межпредметные связи в современной школе [Текст] / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. - Москва : Педагогика; 1981. - 160 с.

15. Зорина Л.Я. Интегрированные предметы естественнонаучного цикла [Текст] / Л.Я. Зорина // Современная дидактика: теория - практике / Под научной редакцией И.Я Лернера, И.К. Журавлёва. - М.: ИТП и МИО РАО. - 1993. - С.125 - 140.

16. Использование межпредметных связей в обучении основам безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по образованию. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Факультет физической культуры и спорта кафедра безопасности жизнедеятельности. 2008. URL: <http://mirznanii.com/a/176770/ispolzovanie-mezhpredmetnykh-svyazey-v->

obuchenii-osnovam-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti (дата обращения: 10.12.2020).

17. Каиров И.А. Педагогический словарь: в 2 т. [Текст] / И.А. Каиров. - М.: АПН РСФСР, 1961. - 776 с.

18. Калимуллина, О. А. Технология со-творчества педагога и студенческой аудитории через интеграцию учебно-практических занятий [Текст] / О. А. Калимуллина // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. - С. 165-175.

19. Коменский Я.А. Великая дидактика [Электронный ресурс] // СПб: Типография А. М. Котомина, 1875. URL: [http://www.1zoiigse.orgd/1k1/Великая_дидактика_\(Коменский_1875\)](http://www.1zoiigse.orgd/1k1/Великая_дидактика_(Коменский_1875))
(дата обращения: 10.12.2020).

20. Кузнецова, Н.В. Методика организации самостоятельной работы учащихся при обучении ОБЖ : [Текст] учебное пособие / Н.В. Кузнецова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 122 с.

21. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / П.Г. Кулагин. - М. : Просвещение, 1981. - 96 с.

22. Ларионова, Н. Б. Роль межпредметных связей при изучении общественных дисциплин в воспитании гражданственности молодежи [Текст] / Н. Б. Ларионова // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. - С. 82-87.

23. Левитес, В.В. Развитие логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В.В. Левитес // Известия Российской академии образования. - 2006. - №3.

24. Лекция: Межпредметные связи в обучении [Электронный ресурс] URL: <https://www.ronl.ru/lektsii/pedagogika/252951/> (дата обращения: 10.12.2020).

25. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / В.Н. Максимова. - Москва : Просвещение, 1988. - 192 с.

26. Марко, И. Г. Эксперимент как средство актуализации межпредметных связей на уроках математики [Текст] / И. Г. Марко // Интеграция образования. - 2013. №2 (71). - С. 62-66.

27. Маслов, А. Г. Методическое пособие к учебнику А. Г. Маслова, В. В. Маркова, В. Н. Латчука, М. И. Кузнецова «Основы безопасности жизнедеятельности 6 класс» [Текст] / А. Г. Маслов, С. К. Миронов, В. Н. Смагин. - 2-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2016. - 126, [2] с.

28. Маслова, Л.Ф. Безопасность жизнедеятельности : учебное пособие [Текст] / Л.Ф. Маслова ; ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет». - Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2014. - 87 с.

29. Медведев, Д.Г. Межпредметные связи как условие повышения эффективности обучения студентов теоретической механике [Текст] / Д.Г. Медведев // Весшк Мазырсакага дзяржаунага педагагычнага ушверсгэта 1мя І. П. Шамякша. - 2017. - №1 (49). - С.94-100.

30. Мельникова Н.Ф. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности [Текст]: уч. пособие - Наталья Федоровна Мельникова; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2011. - 140 с.

31. Методологическая функция межпредметных связей [Электронный ресурс] // Связи образовательной области "Биология" с другими предметами школьного курса и сферами жизнедеятельности ребенка. URL: https://studbooks.net/1272774/pedagogika/metodologicheskaya_funktsiya_mezhpredmetnyh_svyazey (дата обращения: 10.12.2020).

32. Методы и формы обучения [Электронный ресурс] // URL: https://studopedia.ru/5_143571_metodi-i-formi-obucheniya.html (дата обращения: 10.12.2020).

33. Методы, приемы и формы обучения [Электронный ресурс] // URL: http://student39.ru/lector/Metody-_priemy_i_formy_obucheniya/ (дата

обращения: 10.12.2020).

34. Муромцева, О. В. Роль межпредметных связей в формировании и развитии системного мышления младших школьников [Текст] / О.В. Муромцева // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С.803-805.

35. Облов А.А. Межпредметные связи в курсе ОБЖ году [Электронный ресурс] 2015. URL: <http://uchitelya.com/obzh/3680-statya-mezhpredmetnye-svyazi-v-kurse-obzh.html> (дата обращения: 10.12.2020).

36. Образовательный процесс [Электронный ресурс] // URL: https://studopedia.ru/1_37942_obrazovatelniy-protsess.html (дата обращения: 10.12.2020).

37. Организация учебной и воспитательной работы в вузе / - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. - 338 с.

38. Основы педагогической категории [Электронный ресурс] // URL: <https://texts.news/knigi-pedagogika/162-osnovnyie-pedagogicheskie-23887.html> (дата обращения: 10.12.2020).

39. Педагогические идеи Н. Г. Чернышевского [Электронный ресурс] // Теория и практика воспитания военнослужащих Вооруженных Сил . URL: https://studwood.ru/1138617/pedagogika/pedagogicheskie_idei_chernyshevskogo (дата обращения: 01.02.2021).

40. Песталотии И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1 [Текст] / И. Г. Песталотии ; под ред. В. Л. Ротенберг, В. М. Кларина. - М.: Педагогика, 1981. - 336 с.

41. Проблема организации межпредметных связей в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] 2008. URL: <https://www.kazedu.kz/referat/127890> (дата обращения: 04.05.2020).

42. Проект Приказа Министерства образования и науки РФ "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в новой редакции" (подготовлен Минобрнауки России 09.07.2017) [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56619643/#ixzz5dp6PRITA> (дата обращения: 10.12.2020).

43. Репин, Ю. В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся образовательных организаций общего образования в процессе обучения предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» [Текст] / Ю.В. Репин, Н. Ф. Мельникова. - Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2016. - 17 с.

44. Синяков А. П. Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи» [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-mezhpredmetnye-svyazi> (дата обращения: 10.12.2020).

45. Смирнов А.Т. Основы безопасности жизнедеятельности. 5 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений [Текст] / А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников ; под ред. А. Т. Смирнова ; Рос. акад. наук ; Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». - М.: Просвещение, 2012. - 191 с.

46. Струминский В.Я. Педагогические идеи В.Ф. Одоевского [Текст] / В.Я. Струминский // В.Ф. Одоевский. Избранные педагогические сочинения / Сост., ред., вступ. ст. и примеч. В.Я. Струминского. - М.: Учпедгиз, 1955. - 368с.

47. Сулим Н. Н. В.Ф. Одоевский о становлении духовно-нравственной личности в условиях междисциплинарной интеграции [Текст] / Н.Н. Сулим // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. - Пермь, 2011. Т. I. - С. 42-44.

48. Схоластика [Электронный ресурс] // URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf7enc_culture/2338/Схоластика (дата обращения: 10.12.2020).

49. Усова А. В. Межпредметные связи как необходимое дидактическое условие повышения научного уровня преподавания основ наук в школе [Текст] / А.В. Усова // Межпредметные связи в преподавании основ наук в школе: сб. науч. тр. : ч.1. - Челябинск, 1973. - 54 с.

50. Федина, Н.В., Интегрированный подход к формированию профессиональной готовности будущих педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст] / Н.В. Федина, И.В. Бурмыкина, М.В. Лазарева, В.К. Елисеев, Е.М. Васильева, Н.Г. Отт, Е.А. Косыгина, А.А. Лен, Т.В. Тарасенко // Журнал «Психология образования в поликультурном пространстве». - 2016. - №36 (4). - С.68-74.

51. Федорец Г.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения : Учеб. пособие [Текст] / Г. Ф. Федорец. - Л.: ЛГПИ, 1983. - 88 с.

52. Федорец Г.Ф. Проблема интеграции в теории и практике обучения: (Пути развития) : Учеб. пособие к спецкурсу [Текст] / Г. Ф. Федорец ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. - Л.: ЛГПИ, 1990. - 82 с.

53. Химматалиев Д. О., Файзуллаев Р. Х., Сафарова С. О., Мадазизова Д. Р., Собиржонова Н. Р. Содержание межпредметных связей в системе профессионального образования [Электронный ресурс] // Педагогика высшей школы. — 2016. — №2. URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/32/1101/> (дата обращения: 10.12.2020).

54. Шкорина, Н.Л. Дидактическая система в педагогическом наследии Ш.И. Ганелина [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.Л. Шкорина ; Рос. гос. пед. ун-т. имени А.И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2008. - 217с.

55. Щедрина, Н.Г. История развития педагогической идеи межпредметных связей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Н.Г. Щедрина ; - Барнаул, 2016.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для учащихся 5 классов «Мое отношение к уроку»

Класс _____

Инструкция. Уважаемые ребята! Выберите, пожалуйста, на каждый вопрос ответ, соответствующий вашему мнению.

1. Всю ли информацию, полученную на уроке ты запомнил?	a. Да, всю; b. Нет;
2. Знал ли ты уже какую-то информацию из изучаемой сегодня темы?	a. Да; b. Нет.
3. Применял ли ты на уроке уже известные тебе знания по теме?	a. Да; b. Нет;
4. Дал ли тебе урок возможность проявить себя?	a. Да; b. Нет;
5. Было ли интересно на уроке?	a. Да; b. Нет;
6. Знания, полученные сегодня на уроке, пригодятся ли тебе на других предметах?	a. Да; b. Нет;
7. Хотел бы ты, чтобы уроки ОБЖ в дальнейшем проводились также, как и сегодняшней?	a. Да; b. Нет;
8. Будешь ли ты самостоятельно изучать сегодняшнюю тему?	a. Да; b. Нет;

