

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

Методы преподавания модуля «политология» в курсе обществознания

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
обучающийся группы
ОиП-1501z: Гасанова Фатима
Аллахшукур кызы

подпись

Руководитель: Прямикова Елена
Викторовна, доцент
социологических наук,
профессор кафедры социологии,
философии и культурологии

подпись

Екатеринбург 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ МОДУЛЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ» В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	5
1.1 Политология как раздел курса обществознания.....	5
1.2 Методические проблемы преподавания политологии как раздела курса обществознания.....	11
1.3 Классификация методов обучения.....	17
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ МОДУЛЯ: «ПОЛИТОЛОГИЯ» В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	29
2.1 Методологические основы исследования политической культуры старшеклассников.....	29
2.2. Система методов и приемов, направленных на изучение модуля: «Политология» в курсе обществознания.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Одной из ключевых, стратегически важных задач нынешней общеобразовательной российской школы, которую выдвинуло государство, является проблема воспитания прогрессивно мыслящих, высокообразованных соотечественников правового, демократического государства. Это граждане, имеющие высокую нравственную, религиозную и национальную терпимость, морально зрелые и способные самостоятельно выбрать личную жизненную и профессиональную позицию, которые сумеют стать ведущим авангардом нашего общества. Выдвижение этой стратегической задачи стало логическим ответом на резко возросшую за последние годы динамику ритма жизни.

Ускорение темпов жизни в современном мире; стремительно растущие инновации, увеличивающие объем информационной сферы; интеграция различных областей жизни - далеко не полный перечень глобальных изменений в действительности нашего времени и тем не менее, это всего лишь небольшой ряд факторов, ставших средой, где современные школьники включаются в процесс социализации. Трансформации, влияние которых испытывает российское общество, обладают стремительным характером, отображающим политические, экономические и социальные перемены. Система образования не осталась в стороне от этих преобразований.

Социализация индивида стала актуальной проблемой нашего времени и возникла острая потребность в обществоведческом образовании и доступности использования знаний социально-гуманитарного профиля.

Новые задачи зафиксированы в следующих основных документах - ФГОС основного общего образования, Национальная образовательная инициатива – «Наша новая школа», Стратегия государственной молодежной политики РФ до 2016 г., Национальная доктрина образования РФ до 2025 г., Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе и т.д.

Путем исследований социальной жизни молодежи было выявлен низкий коэффициент политической деятельности. Более того стало очевидным, что нынешняя молодежь аполитична.

Предметные достижения являются «лакмусовой бумажкой» тестирующей функциональность образования. Многозадачность и проблематику понимания информации, раскрывающей суть политической системы школьникам, подтверждают результаты ЕГЭ. Исходя из этого видим, что курс обществознания недостаточно освещает раздел политологии и это является следствием методических недоработок в преподавании.

Сложившаяся ситуация требует анализа имеющихся методик преподавания раздела политологии.

Объектом исследования является преподавание политологии в средней школе.

Предмет исследования – методы преподавания модуля «Политология» в курсе обществознания.

Цель данного исследования: рассмотреть и проанализировать методы преподавания модуля «Политология» в курсе обществознания.

Задачи исследования:

1) Охарактеризовать имеющиеся методики преподавания обществознания.

2) Выявить специфику политологии как раздела в курсе обществознания.

3) Описать методические проблемы преподавания раздела политологии.

Методы исследования: анализ научных и учебно-методических источников, обобщение, педагогический эксперимент, наблюдение.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются его цель и задачи, определяются предмет, объект и методы исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ МОДУЛЯ: ПОЛИТОЛОГИЯ В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

1.1 Политология как раздел курса обществознания

Предмет обществознание включает в себя ряд дисциплин, исследующих многообразные общественные сферы. В статье «Роль курса обществознания в современном мире. Проблемы и перспективы», А.Н. Алферов исследует обществознание в качестве учебной дисциплины, которая в процессе рассмотрения продвигает ход эмансипации индивида в среде его существования, развития и преобразования окружающего мира задач [1, с. 41].

Обществознание рассматривает социологию, философию, и политологию. Включает в себя также и такие самостоятельные дисциплины, как экономика, право, историческая наука, культурология и социальная психология.

В общей массе дисциплин, включенных в курс обществознания, политологический цикл занимает свое твердое место уже не один год. Обучение в школе по этому разделу дает возможность разрешить целый ряд задач [8, с. 41]:

1. Сформировать у обучающихся научное мировоззрение об устройстве и функционировании политических институтов в обществе.
2. Мотивировать обучающихся, осваивать навыки исследования и анализа политических взаимоотношений, ознакомить с типологией политических институтов.
3. С помощью педагогических возможностей политологической дисциплины развивать гражданскую позицию обучающихся.

Раздел политологии включенный в курс обществознания является основой для развития гражданской позиции старшеклассника. Но, к сожалению, школьное политологическое образование поставленной цели

зачастую не добивается. При анализе формирования политического мировоззрения молодежи были обнаружены некоторые деструктивные установки.

Инертность общества, игнорирование политической жизни страны влечет за собой критически тревожные результаты, ведь власть, не имея обратной корректирующей ее действия отдачи от общества, теряет связь с социумом и ее социальными группами, что в целом отрицательно сказывается на формате действий самой власти. Власть начинает скатываться к бюрократизации и изолированности от народа. Последствия такой расстановки приоритетов отрицательно влияет на жизнь общества. Также итоги Единого Государственного Экзамена нередко демонстрируют несостоятельность множества методик обучения политологии в общеобразовательной школе.

Анализируя данные, видим, что обучающимся трудно усваивать и применять знания о политике. Логично прийти к выводу, что политическая инфантильность - это следствие скудных знаний, отсутствие понимания политической жизни в государстве и мире.

Проблематика такого подхода к политической жизни общества разрешается весьма сложно. Ведь обучение науке политологии в общеобразовательной школе нельзя назвать основным методом решения данного вопроса. Потенциал раздела политологии практически не реализован из-за очень низкого коэффициента политической активности граждан. Базовые знания по политологии в школе даются сугубо в границах курса обществознания [12, с. 73].

Курс обществознания направлен на то, чтобы обучающиеся получили цельное понимание устройства общества и процессов, которые там происходят. Выявляя характерные признаки обучения политологии в школе в качестве раздела обществознания, стоит познакомиться со становлением обществознания в роли учебной дисциплины [9, с. 42].

Больше всего видоизменилась политическая сфера общества. Переключение от социалистической модели к капиталистической спровоцировало упадок в жизни российского общества. Адаптационный процесс человека в современной социальной реальности стал гораздо сложнее. Общественным институтам предстояло еще войти в эту систему. Возникла новая система, выполняющая главную свою функцию – социализацию.

Курс «Обществознание» пришел на смену «Обществоведению» и с изменением названия, поменялись задачи, которые этот предмет должен решить. Помочь подрастающему индивидууму найти свое место в обществе, дать ему основные понятия государственного устройства, сориентировать в политических течениях и адаптировать к социальным реалиям нашего времени – вот основные цели нового предмета. Поскольку, политические акценты сильно сместились в последнее время, эти же перемены затронули и курс «Обществознание», в частности ту его часть, которая касается политических вопросов. Для успешного разрешения поставленных перед учителями задач, возникла необходимость создания новых методик преподавания, включающих знание и правильную трактовку политических движений, течений и политологии в целом.

Главной проблемой стало то, что разработанные ранее методические пособия не обладали достаточной информативностью в части политологии, а давали лишь общее, поверхностное знание. Сложность преподавания обществознания заключается в том, что для разностороннего образования подрастающему члену общества, необходимо знакомство с многими основными институтами, оказывающими влияние на его жизнь, первым из которых становится институт семьи, оказывающим на него влияние с первых лет жизни. Далее школьникам предстоит узнать, что общество, как и всякая система, имеет свои разделы – подсистемы, называемые сферами жизни. Поэтапно происходит знакомство с экономической, политической, а также социальной и духовной сферами. Для понимания того, как и чем

регулируются нормы поведения в этих сферах, ученикам дается понятие о морали и праве. И если в средних классах, ученикам даются базовые знания и понятия об устройстве общества, то в 10-11 классах, акцент ставится непосредственно на самом человеке, внутри каждой подсистемы. Таким образом, знания углубляются, переходя от общих понятий к конкретным примерам, когда человек рассматривается в той или иной сфере. Например, человек в системе экономических отношений, человек в социальной сфере, человек и его роль в институте семьи. То есть знания даются регулярно, циклически вращаясь вокруг одних и тех же основных вопросов, но постоянно захватывая новые разделы и наращивая сложность.

Структура курса обществознания не носит в себе внешнего непреодолимого условия, к примеру, как в истории, настаивающей соблюдать строгую событийную хронологию. Учитель не может бегло определять содержание обществознания, в том числе и раздела политологии.

В образовательных стандартах имеется актуальный минимум. В учительской компетенции выстраивание логического порядка изучения раздела отражается в программе работы педагога. Следует вывод: эффективность познания учебной дисциплины обусловлена не только содержанием предмета, но прежде всего грамотной и понятной подачей материала.

Унификация преподавания разных наук-актуальная задача на сегодняшний день. Здесь на первый план выдвигается проблема работы с материалом, которая в свою очередь выдвигает ключевой вопрос: Что предстоит взять за основу обществознания из психологических, философских, экономических и социологических концепций? В силу специфичной проблематики выбора материала унификация обществознания является задачей не из простых и ее нелегко соотнести с унификацией иных предметных областях [11, с. 94]. В различных областях научного знания, начиная с этологии, генной инженерии, исследующих поведенческие инстинкты, и заканчивая глобалистикой, ведутся исследования, позволяющие

расширить представления о свойствах и принципах развития объекта политической науки.

Разнообразие тем, изучаемых в рамках обществоведческого курса – это хороший способ собрать знания, задействовать повседневный опыт школьника в качестве дискуссионного материала по различным вопросам и наладить связи между курсами обществознания и истории, обществознания и литературы. Многоплановость этого предмета исключает возможность того, что обучение обществоведению строго завершается академическим присутствием на уроках обществознания.

В преподавании современного обществознания, критически остро выступают проблемные углы, которые начинаются за пределами школы и школьники вынуждены регулярно сталкиваться с ними. Это различные противоборства и конфронтации между неформальными агентами социализации и запросами формальных институтов образования, в том числе другими институтами. Критическая острота этих процессов является основной приметой нашего времени. Огромный процент школьников вовлечен в различные неформальные структуры, школьники вхожи в разнообразные организации, а также нередко позиционируют себя представителями тех или иных маргинальных общественных группировок. Несоответствие между идеалами, о которых учитель вещает на уроках обществознания и реальной действительностью – являет огромный контраст с тем, чем обучающийся реально сталкивается, наблюдает в жизни, видит в сети Интернет и в публикациях СМИ.

Раздела политики это касается особым образом. Ведь российской политической системе в наследство достались недоработки и пережитки прошлой системы, и на данный момент современная политическая структура находится в фазе становления и укрепления. Изучая политику, школьники выявляют противоречие между идеальными типами, обсуждаемыми на уроках и политическими процессами, происходящими в реальности. История предоставляет немало подтверждений верности этого вывода. Именно так

было в нашей стране, где в жертву идеала коммунистического будущего были принесены миллионы человеческих жизней. То же произошло и в фашистской Германии, руководители которой, замороженные химерическими проектами создания тысячелетнего рейха, развязали Вторую мировую войну, стоившую человечеству многих десятков миллионов жизней.

Факт, подчеркивающий несоответствие преподаваемого и реально происходящего, свидетельствует, что и в мировосприятии учителя не все понятия и исторические процессы должным образом разложены.

Функция политологии, как предмета - это рассмотрение закономерностей развития общества и объяснение механизмов протекания различных политических процессов. Например, учитель придерживается либеральных взглядов. Он личность и свободу считает высшими ценностями, а индивидуализм – принципом для устройства правильного уклада жизни. Учитель не признает никакого вмешательства государства в личную жизнь и единственно верным считает развитие правового государства.

Преподаватель в силу специфики выступает в роли и объекта и субъекта политической социализации. В качестве субъекта политической социализации он выходит за границы исключительного формирования у учеников политического знания и неосознанно демонстрирует им личную оценку происходящего в политической жизни страны и мира.

Характерной спецификой обучения политологии в школе, можно назвать зависимость освоения политологических компонентов от политических изменений, которые происходят регулярно и индивидуально отражаются в опыте субъектного характера у учащихся, при том, теоретические знания стабильно сохранены [8, с. 90].

Более того, существует ряд проблем, закономерно появляющихся в ходе процесса обучения политологическим знаниям, усложняющие восприятие и осознание ряда градаций политологической науки. Например, важнейшей проблемой современной политической науки является

разграничение сферы ее исследований на теоретическом и прикладном уровнях. И нам это представляется следующим образом: если в рамках теоретической политологии изучаются общие закономерности функционирования мира политического и предпринимаются попытки определения способов и направлений его изменений, то в рамках прикладной политологии разрабатываются методы и способы решения актуальных задач текущей политической практики. Проблема деления на политологов-теоретиков и политтехнологов отнюдь не безобидна, и ее имеет смысл обсудить уже хотя бы потому, что конечным продуктом политико-образовательного процесса является политолог, способный к анализу, подготовленный к интерпретации и имеющий потенциал воздействия своими знаниями и навыками на политическую реальность. В этой связи можно усмотреть определенное лукавство в противопоставлении „возвышенной“ политической теории и „низкой“ сферы политтехнологий. Если теория не имеет отношения к реальной политике, то она мало чего стоит. Если не готовить специалистов в области прикладной политологии, то подготовка политологов в нашей стране либо не обрела смысла, либо утратила его на начальном этапе становления отечественной политической науки. Социальный смысл науки заключается в том, чтобы научные наработки возвратились в ту среду, которая стала для них объектом изучения» [4. С. 263].

Проблематика преподавания этой дисциплины, отображенная в методической специфике, может быть выбрана в качестве основы для коррекции имеющихся способов и методик преподавания курса политологии.

1.2 Методические проблемы преподавания политологии как раздела курса обществознания

В преподавании политологии, существуют серьезные проблемы, связанные с тем, что для максимально правильного понимания предмета,

необходимо использовать информационную модель, подходящую для решения повседневных задач.

Зачастую, учащимся преподносятся знания, в виде догм, а обучение проходит по типу, вопрос-ответ. При такой форме обучения, ученик заучивает основные положения, данные учителем, а качество знаний, оценивается тем, на сколько точно воспроизведены заученные тезисы. При этом не учитывается личный опыт учащихся и поэтому в итоге, получение знания вступают в конфликт с информацией, которую учащийся получает из сторонних источников.

Форма преподавания политологии, увязанная с информационной парадигмой, формирует выпускников с идеологическим сознанием, вместо проблемно организованного. Идеологическое сознание имеет свои «побочные эффекты» - запрограммированное на идеологические различия, оно усваивает информацию, укладывающуюся в формат популистских идеологий.[13, с. 73].

В результате, мышление человека, прошедшего такое обучение, не способно применить полученные знания в повседневной жизни, то, что выходит за рамки внедренной идеологии, не может быть им воспринято и использовано. Более того, человек политически воспитанный таким образом, впоследствии продолжает держаться за запрограммированные догмы и отвергает все, что не укладывается в рамки полученных знаний.

Поэтому, говоря о преподавании политологии, важно уделять особое внимание, компетентности преподавателя. В ином случае, информация, поступающая извне, вступает в конфликт с полученными знаниями, что приводит к деформации сознания самого преподавателя, который будучи субъектом политики, может иметь свое суждение о происходящих в мире событиях и процессах, но должен максимально минимизировать влияние субъективных оценок.

Обучение с опорой на личный опыт учащегося, затрагивает многие дисциплины, социологию, психологию и философию. Говоря о личном опыте учащегося, мы подразумеваем совокупность результатов его практической

деятельности, оставившей отпечаток в памяти в виде вынесенных эмоций, приобретенных умений и сформировавшейся точки зрения.

Жизненный опыт учащихся оказывался под пристальным вниманием ученых, дважды - в 1920 и 1960-х [17, с. 61] годах, именно в это время были сделаны основные разработки методов использования личного опыта.

По этой проблематике в 1966 Загвязинским В. И. была написана тематическая работа. В своей работе он пристально рассмотрел опыт учащихся и методику его выявления. На данный момент частично рассмотрены вопросы изменения личного опыта во время обучения и использования знаний в практике. Все это позволяет формировать методы обучения.

Неоднократные попытки использования личного опыта в процессе обучения, дали огромный материал для создания методики, которая объединила бы в процессе обучения классические формы получения знаний и знания, приобретенные посредством личного опыта и позволила бы на их основе сформировать адекватный образ мышления как у учителя, так в последствии и ученика.

Методика эта продолжает затрагивать многих исследователей, так как ее практическая часть требует постоянного обновления и корректировки, в свете меняющихся условий и социальных реформ.

Беря во внимание другой ракурс, стоит отметить, что для учителя существует проблема отрыва социально-личностного опыта обучающихся от знаний в сфере политики.

В диссертации Коваль Т.В. подмечены особенности индивидуального внешкольного социально – политического опыта старшеклассников-преобладание стереотипных установок, присущих микросоциуму и отображаемых на неотрефлексированном уровне обыденного сознания (когнитивно – операциональный компонент), при избыточной эмоциональной окраске (эмоционально – аксиологический компонент) в комплексе с неразвитостью (практической составляющей) [15, с. 113].

Поэтому для старшего школьника характерна примитивная и одноколейная оценка событий сферы политики. Ведь в силу возраста школьники не критичны к своим политическим выводам, так как считают их безусловно верными. Идеи демократии и рыночных отношений в приоритете у старшеклассников. Социально – политический опыт формируется также под влиянием семьи.

Проявленные в ходе исследования особенности внеучебного социально– политического опыта старшеклассников и своеобразных аспектов политологического знания у них, выражаются в, с одной стороны, в растущем интересе к изучению политических явлений, но с другой - снижается само восприятие политологии, как науки, оторванной от реальной жизни и затруднительной для умственного усвоения.

Объективными причинами можно объяснить тот факт, почему опыт личностного общения с политической областью ограничен у школьника. Имеет значение и то, что избирательное право у учащихся появляется по достижению 18 лет и тогда уже школьников можно считать полноценными участниками политической системы. Обучающиеся могут принять участие в выборах в молодежный парламент, входить в политические молодежные организации, участвовать в митингах и т.д., но статистика свидетельствует, что участников, в сравнении с общим числом учащихся, гораздо меньше. В статье «К вопросу о политической активности студенческой молодежи и влиянии СМИ на формирование ее политической культуры» Т.С. Цыбикжаповой, можно увидеть следующую статистику [9, с. 204]:

- 3,5 % от общей численности опрошенных состоят в общественных и политических организациях;

53,5 % высказывают мнение, что молодежь надо шире вовлекать в сферу политики общества, но тем не менее выделяют мотивы, мешающие моделированию активной политической позиции;

35,7% –подчеркнули, что отсутствует или остается крайне низкой информационная поддержка мероприятий;

32 % – затрудняются к кому и как обратиться для поддержания личных инициатив;

17% – испытывают информационный недостаток о возможности задействовать свои силы;

8% – отвращает формализм в работе с молодежью.

Знания о политической системе государства создаются в основном институте политической социализации учащейся молодежи, в системе образования. В работе «Гражданская культура» исследователи Г. Алмонд и С. Верба подмечают: «... чем выше образование индивида, тем он более осведомлен о воздействии решений правительства на жизнь индивида, более склонен принимать участие в политической дискуссии» [17, с. 83].

Таким образом, личный социальный опыт, а точнее его отсутствие становится причиной, затрудняющей его использование при изучении политологии.

Область политики находится за границами интересов учащихся, поскольку их возможности участия в политике имеют ограничения, практические знания, усвоенные на уроках, они применить не могут, это также снижает мотивацию к изучению этой дисциплины.

Научно технический прогресс сформировал динамично меняющуюся и перенасыщенную информацией среду. Панацеей от информационного хаоса становится передача социально важной информации в схематизированном виде о каком-либо социальном объекте (человеке, группе, явлении). Социальные стереотипы, можно считать естественными явлениями, проявляющимися в массовом и индивидуальном сознании. Для учащихся, чей уровень знаний низок, самостоятельная выработка взгляда на события в политике затруднена. В силу низкой компетентности школьников им нередко навязываются политические стереотипы и молодежь принимает навязанные картинки «за чистую монету»

Термин «стереотип» принадлежит У. Джеймсу, американскому психологу-прагматисту. Впоследствии, этот термин активно был использован

В. Липпманом в его теории пропаганды. По мнению В.Липпмана, стереотип выступает схематичной, регулируемой культурой мерой в индивидуальном, групповом и общественном сознании и оказывает огромное влияние на уровень качества мышления, а также деятельностьную сферу человека.

Как предвзятое мнение характеризовали стереотип В. Липпман и У. Джеймс. «То, во что мы верим, становится реальной картиной, и мы обращаемся с ней, как будто это и есть само окружение». В их понимании, стереотипное мышление задает параметры для восприятия, автоматически формируя его характеристики и содержание. В американской литературе 60-х годов оценка стереотипу давалась, как правило отрицательная, как установка, практически исключая воздействие нового опыта.

П. Сорокин, исследуя взаимодействия социального плана, подчеркивал, что в «обычаях, а затем в правилах, институтах и организациях закрепляется шаблонизация (стереотипизация) акций-реакций» [13, с. 113].

Отрицательный характер и деструктивное воздействие стереотипов изучалось в тесной связи деятельностью сферы, средств массовой информации и пропаганды.

«В массовом сознании превалирует эмоциональная, а не интеллектуальная сторона, в нем чаще, чем где бы то ни было, действуют «темные», иррациональные импульсы, разного рода предубеждения и предрассудки, навязанные извне стереотипы» - высказывает свое мнение Б. А. Грушин [13, с. 96].

Не для всех исследователей стереотипы имеют деструктивный характер и негативно ими воспринимаются. Работа «Политические стереотипы студенческой молодежи» А. В. Меренкова дает анализ политическим стереотипам, оценивая их как органичную, непосредственную форму мировосприятия и осознания общественно-политической жизни, ее векторов развития и особенностей видоизменения. В своем труде автор упразднил понимание о позитивных и негативных стереотипах. задач [16, с. 141]:

Удобство стереотипов в том, что они схематизируют, делают проще информацию для усвоения, но что касается решения задач обучения по политологии в школе, то наличие стереотипов только усложняет обучающий процесс.

Авторами выделены политические стереотипы, характерные для политологического менталитета России:

-предвзятые негативные оценки деятельностной сферы структуры власти;

-доминирование безучастного восприятия политической жизни общества;

-мнение, что органы власти погрязли в коррупции;

-ограниченный инструментарий диалога с властью - напряженные протестные формы (акции выражения недоверия, митинги, забастовки)

-понимание политической жизни исключительно как сценария реализации указаний «сверху» исключая инициативы со стороны общества, отсутствие обратной взаимосвязи.

Такие стереотипы тормозят обучение и мешают решать задачи, выдвигаемые перед курсом обществознания. Присутствие установок усложняет способность школьников критически взвешивать ситуационную обстановку, что в свою очередь способно привести к деструктивным последствиям в выражении политического поведения.

Рассмотрев политические стереотипы, характерные для политологического менталитета граждан России, можно сделать вывод о том, что большинство граждан нашей страны нуждаются в формировании политической культуры.

Рассматривая методику преподавания политологии в курсе обществознания, надо учитывать выделенные проблемы. Такой подход повысит эффективность и результативность обучения.

Учет существующих методических проблем позволяет подобрать связанные между собой способы, методы, приемы и других формы

конструктивного формирования уроков по изучению материалов раздела «Политология».

1.3 Классификация методов обучения

«Метод (от греч. *methodos* – путь исследования или познания) – совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи» [9, с. 93]. В педагогике проблема разработки методов воспитания, обучения и их классификации выступает как одна из основных.

Метод - способ действия, в нашем случае субъекта образовательной деятельности, целью которого является достижение успеха в познании, развитии. А, поскольку субъектами становятся в процессе обучения и сам ученик, и его родитель, и учитель, направляющий процесс профессионально, то метод предполагает упорядоченную деятельность всех участников [13, с. 163].

Слово «методика» в педагогике одно из самых популярных, это тот самый чемоданчик с инструментами, который носит с собой каждый слесарь. То, что нужно иметь под рукой, то, что может потребоваться каждую секунду. У педагога со стажем – этот чемодан превращается в переполненный контейнер, образовательных ситуаций много, ученики все разные, запас пополняется и пополняется. Проблема может возникать в обобщении и систематизации этих методов. Приемам важно уделять больше времени и придавать им больше значения, чем это пока принято в практике. Они - «шаги и шажочки» в реализации метода. Шажочки эти многообразны, взаимосочетаемы и комплектуются в методы несколькими путями:

Путь от норматива, определенных принципов обучения (традиции, которые поддерживаются не только учителями, но и окружающими, прежде всего родителями: учить по последовательности параграфов в учебнике, несмотря даже на то, что они с программой не совпадают...)

Путь от когнитивных стилей учащихся, групповых норм в классе («этим хоть что изучай, лишь бы не писать...»)

Путь от опыта, особенностей, условий, ситуации, что зависит от личности учителя, его арсенала педагогических средств и авторского видения («я бы и рад так сделать, да не умею...»)

Таким образом, метод – вещь объемная, сложная, в его структуре важно видеть приемы - отдельные действия. Поскольку методов, сформированных из сочетания многочисленных приемов очень много, возникает потребность в наведении порядка, классификации, типологии, что позволит управлять их выбором для достижения оптимального эффекта.

Классификация методов основана на различных критериях, а значит, методы можно многократно группировать и классифицировать. Для начала выделим базовые классификации, одна из них хорошо известна, все методы делятся на три группы: так называемые пассивные, когда говорит и действует, прежде всего, сам учитель, а действия обучающихся практически полностью определяются указаниями педагога. Пример – лекция.

Вторая группа методов - активные, когда школьники вынуждены действовать более или менее самостоятельно, например, поддерживать групповую дискуссию. И третья группа – интерактивные методы, например, когда дети осуществляют групповую работу и вынуждены самостоятельно выстраивать деятельность группы в целом, то есть активно взаимодействовать между собой.

Изучение политологии в школе будет проходить более эффективно, если учитель будет применять разнообразные методы:

Классификация методов в зависимости от источника знания:

- анализ сложившейся ситуации;
- приведение примеров;
- игра-моделирование ситуаций
- метод практический опыт;
- поиск информации;

- визуализация происходящего (фоторафирование);
- метод Наблюдение;
- работа в группе;
- дебаты;
- дискуссия;
- метод Общение;
- анализ философских произведений;
- поиск информации в газетах и журналах;
- составление конспекта;
- метод Чтение.

Еще одна классификация методов, провоцирующая рефлексию, это деление методов на общенаучные и специфические, разработанные в рамках какой-либо науки. Рефлексия по поводу того, какие методы чаще всего использует сам педагог, почему именно эти, где можно освоить дополнительные – позволяет развивать и совершенствовать свою педагогическую систему.

Общенаучные и специфические методы [8, с. 117]:

1. Общенаучные методы - используются дополнительные методы - в различных науках

1. Системный метод - раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте.

2. Функциональный метод - выяснение функций одних явлений по отношению к другим.

3. Общие логические приемы анализ, синтез, индукция, дедукция, абдукция

1. Специальные или дополнительные методы - разрабатываются в рамках отдельных наук:

1. Социологический метод исследование явлений посредством таких методов как анкетирование, опросы, наблюдения, эксперименты.

2. Статистический получение, обработка количественных данных о социальных фактах, характеризующих изучаемое явление.

3. Кибернетический метод расширение, уточнение, обработка сведений с помощью системы технических средств

В основе традиционных или пассивных методов лежат субъект - объектные отношения, акцент сделан на активности учителя, он вовлекает обучающихся в образовательную деятельность, он – субъект, а они объекты его воздействия. Педагог, в данном случае, и транслятор готового знания, и контролер пассивности и подчиненности объектов обучения, заставляющий усваивать и воспроизводить готовый учебный материал.

Методы в условиях доминирования субъект-объектных отношений:

1. методы преподавания – это информационно – сообщающие (транслирующие), инструктивно - практические и контролирующие методы.

2. методы учения – исполнительские, репродуктивные, поисковые методы

Пассивные методы не предусматривают обратной связи, либо жестко регламентируют её во времени, односторонне направлены от учителя на учащихся, которые нормативно не должны общаться между собой, командная работа не актуальна, достижения заносятся в личный зачет. Методы эти нормативны и системны, живучи и неизбежны, поскольку, документ об образовании получает каждый лично.

Активные методы обучения реализуются в субъект – субъектных отношениях, обязательна обратная связь между учителем и обучающимися, учитель выступает в роли фасилитатора, диспетчера, режиссера. Работа организуется среди обучающихся, которые могут взаимодействовать в группах переменного состава, причем сотрудничество сочетается или чередуется с соперничеством.

Методы в условиях доминирования субъект-субъектных отношений:

1. методы сотрудничества и взаимодействия:

2. информационно – сообщающие дискуссия дебаты «парные» лекции
инструктивно – практические диалог «вопрос- ответ» консультация

3. репродуктивные активное слушание цитирование

4. поисковые методы реферирование проектирование прогнозирование

Субъект-объект - субъектные отношения Есть и немного другая трактовка сущности интерактивных методов.

Интерактивные методы не стоит рассматривать как подвид активных уже потому, что не только роль субъекта делегируется обучающимся, но и осваивается и чередуется с исполнением роли объекта учителем.

Многие методические инновации связаны сегодня с применением интерактивных методов обучения. Слово “интерактив” образовано от слова “interact” (англ.), где “inter” — взаимный, “act” — действовать. “Интерактивность” означает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога. Следовательно, интерактивное обучение — это, прежде всего, диалоговое обучение [18, с. 90].

Диалог возможен и при традиционных методах обучения, но лишь на линиях “учитель — ученик” или “учитель — группа учащихся (аудитория)”. При интерактивном обучении диалог строится также на линиях “ученик — ученик” (работа в парах), “ученик — группа учащихся” (работа в группах), “ученик - аудитория” или “группа учащихся — аудитория” (презентация работы в группах), “ученик — компьютер” и т.д.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности, когда учебный процесс протекает таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет учащимся не только получать новое

знание, но и развивать свои коммуникативные умения: умение выслушивать мнение другого, взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, вырабатывать совместное решение. Значительны и воспитательные возможности интерактивных форм работы. Они способствуют установлению эмоциональных контактов между учащимися, приучают работать в команде, снимают нервную нагрузку школьников, помогая испытать чувство защищенности, взаимопонимания и собственной успешности. Интерактивное обучение требует использования специальных форм организации познавательной деятельности и ставит вполне конкретные и прогнозируемые цели, например, создание комфортных условий обучения и включенность учащихся в учебное взаимодействие, что делает продуктивным сам процесс обучения.

По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащихся: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для инициативы.

Интерактивные методы требуют большой подготовки как самого учителя: информация, раздаточный материал, оборудование урока, так и подготовки учащихся, их готовности сотрудничать, подчиняться правилам, предложенным учителем. В процессе учебной деятельности происходит раскрытие способностей, развивается самостоятельность и способность к самоорганизации, умение вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы, то есть ребенок не только получает систему знаний, но и набор ключевых компетентностей в образовательной сфере и в коммуникационной.

Следует выделить несколько методов интерактивного обучения, активно используемые на уроках истории и обществознания. Это: “мозговой штурм”, дискуссия, ролевая и деловая игра, метод “Синквейна”, “Три предложения ” и другие.

Мозговой штурм - это метод продуцирования идей и решений при работе в группе.

Цель метода: ведение группового обсуждения для решения какой-либо проблемы.

Для проведения мозгового штурма коллектив делится на две группы: генераторы и аналитики идей.

Генераторы идей должны в течение короткого времени предложить как можно больше вариантов решения обсуждаемой проблемы, при этом

- называя идеи, нельзя повторяться;
- чем больше список идей, тем лучше;
- подходить к решению проблемы с разных сторон.

Вторая группа – аналитики, получают от первой группы списки вариантов и не добавляя ничего нового, рассматривают каждое предложение, выбирая наиболее разумное и подходящее. Каждый аналитик имеет три голоса и отдает их за наилучшие, по их мнению, три идеи. Оценка может быть произведена следующим образом: первая идея получила три голоса, вторая – два, третья – один. Идея, набравшая наиболее большее количество голосов, и есть - решение.

Задачами мозгового штурма являются:

- включение в работу всех членов группы;
- определение уровня знаний и основных интересов участников;
- активизация творческого потенциала участников.

Одной из форм обучения, которые могут развить навыки умения логично, доказательно отстаивать свою точку зрения по той или иной позиции является метод дискуссии.

Дискуссия – специфическая форма беседы, организуемая ведущим, когда у участников на основании своих знаний и опыта имеются различные мнения по какой-либо проблеме.

Цели дискуссии: решение групповых задач или воздействие на мнения и установки участников в процессе обучения.

Групповая дискуссия решает следующие задачи:

- обучение участников анализу реальных ситуаций;

- формирование навыков создания проблемы;
- развитие умения воздействовать с другими участниками;
- демонстрация многозначности решения различных проблем.

Участники групповой дискуссии должны:

- слушать и слышать друг - друга;
- не перебивать;
- не оценивать друг - друга;
- не обижать и не обижаться;
- умолкнуть по знаку;
- участвовать всем;
- соблюдать регламент.

При групповой форме работы учащихся в значительной степени возрастает и индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику, как со стороны учителя, так и своих товарищей. Причем помогающий получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, конкретизируются, приобретают гибкость, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику.

Существуют различные формы дискуссионного диалога при изучении истории:

- круглый стол (разные позиции – свободное выражение мнений);
- экспертные группы (обсуждение в микрогруппах, затем выражение суждений от группы)
- форум (группа вступает в обмен мнениями с аудиторией);
- симпозиум (формализованное представление подготовленных мнений, сообщений по данной проблеме);
- дебаты (представление бинарных позиций по вопросу: доказательство – опровержение);
- «судебное заседание» (обсуждение, имитирующее судебное разбирательство – слушание дела);

«аквариум». Учитель делит класс на 3 группы. Обычно они располагаются по кругу в виде аквариума. При обсуждении первая группа говорит, вторая - слушает, третья - замечают их ошибки, добавляют, исправляют.

Роль учителя в организации групповой дискуссии:

- обозначение проблемы;
- побуждение к дискуссии всех участников;
- сбор различных мнений и аргументов;
- подведение итога групповой работы;
- сообщение объективной информации по теме дискуссии и своего комментария;

- главное, заботиться о том, чтобы накал встреч не спадал до конца.

Следующий интерактивный метод, используемый на уроках истории и обществознания это – ролевая игра.

Ролевая игра – это ситуация, в которой участник берет нехарактерную для него роль, поступает непривычным образом.

Ролевая игра дает возможность представить себя в различных ситуациях, смоделировать свое поведение в зависимости от взятой на себя роли.

Компонентами ролевой игры выступают:

Моделирование - формирование эффективного способа поведения каждого участника группы в конкретной разыгрываемой им ситуации.

Инструктаж - вмешательство ведущего (учителя), который помогает участникам группы советами, обратной связью, поддержкой поиска оптимального выхода из трудной ситуации.

Подкрепление - поощрение, стимулирующее правильное поведение участников группы в разыгрываемой ситуации.

Положительные стороны ролевой игры:

В процессе подготовки и в ходе самой игры углубляются исторические знания учащихся, расширяется круг источников постижения истории.

Приобретаемые знания становятся личностно-значимыми, эмоционально-окрашенными, так как ученик побывал в роли участника событий прошлого.

Игровая форма работы создает определенный настрой, который обостряет мыслительную деятельность учащихся.

Создается атмосфера раскованности, свободы мышления, мнения учителя и ученика становятся разнозначными, так как учитель оказывается в роли зрителя.

Коллективная работа позволяет научить деловому общению, дать опыт публичных выступлений.

Ролевая игра дает возможность отличиться ученику, не обладающему хорошими знаниями, преодолеть внутреннюю боязнь замечаний учителя и товарищей по классу.

Роль учителя заключается в том, что предоставляет участникам возможность принимать новые формы поведения в ситуациях, определяет поведение в той или иной жизненной ситуации. Учитель обучает и инструктирует участников исполнения роли.

На уроках обществознания в этапе рефлексии, обобщения я часто применяю метод «Синквейна».

Синквейн - это стихотворение, которое состоит из 5 строчек по определенным правилам.

1 строка – название темы

2 строка – это определение темы в двух прилагательных

3 строка – это 3 глагола, показывающие действия в рамках темы.

4 строка – фраза из 4 слов, сказывающая отношение автора к теме.

5 строка – завершение темы, синоним первого слова, выраженной любой частью речи.

Составление синквейна позволяет развивать творческое мышление, выразить свое отношение к изучаемой теме, сформировать четкое представление о той или иной позиции.

Вывод по главе 1.

Структура курса обществознания не носит в себе внешнего непреодолимого условия, к примеру, как в истории, настаивающей соблюдать строгую событийную хронологию. Учитель не может бегло определять содержание обществознания, в том числе и раздела политологии.

В преподавании современного обществознания, критически остро выступают проблемные углы, которые начинаются за пределами школы и школьники вынуждены регулярно сталкиваться с ними. Это различные противоборства и конфронтации между неформальными агентами социализации и запросами формальных институтов образования, в том числе другими институтами.

Проблематика преподавания этой дисциплины, отображенная в методической специфике, может быть выбрана в качестве основы для коррекции имеющихся способов и методик преподавания курса политологии.

В преподавании политологии, существуют серьезные проблемы, связанные с тем, что для максимально правильного понимания предмета, необходимо использовать информационную модель, подходящую для решения повседневных задач.

Форма преподавания политологии, увязанная с информационной парадигмой, формирует выпускников с идеологическим сознанием, вместо проблемно организованного. Идеологическое сознание имеет свои «побочные эффекты» - запрограммированное на идеологические различия, оно усваивает информацию, укладывающуюся в формат популистских идеологий.

Обучение с опорой на личный опыт учащегося, затрагивает многие дисциплины, социологию, психологию и философию. Говоря о личном опыте учащегося, мы подразумеваем совокупность результатов его практической деятельности, оставившей отпечаток в памяти в виде вынесенных эмоций, приобретенных умений и сформировавшейся точки зрения.

Для старшего школьника характерна примитивная и одноколейная оценка событий сферы политики. Ведь в силу возраста школьники не критичны к своим политическим выводам, так как считают их безусловно верными. Идеи демократии и рыночных отношений в приоритете у старшеклассников. Социально – политический опыт формируется также под влиянием семьи.

Личный социальный опыт, а точнее его отсутствие становится причиной, затрудняющей его использование при изучении политологии.

Область политики находится за границами интересов учащихся, поскольку их возможности участия в политике имеют ограничения, практические знания, усвоенные на уроках, они применить не могут, это также снижает мотивацию к изучению этой дисциплины.

Рассматривая методику преподавания политологии в курсе обществознания, надо учитывать выделенные проблемы. Такой подход повысит эффективность и результативность обучения.

Учет существующих методических проблем позволяет подобрать связанные между собой способы, методы, приемы и других формы конструктивного формирования уроков по изучению материалов раздела «Политология».

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ МОДУЛЯ: «ПОЛИТОЛОГИЯ» В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.1 Методологические основы исследования политической культуры старшеклассников

Формирование политической культуры (далее ПК) на уроках обществознания является многоплановой проблемой. С одной стороны, все зависит от педагога, планирующего свое занятие с детьми и вкладывающего в структуру урока определенный смысл. С другой стороны, большое значение имеет специфика информации, предлагаемая ученикам для изучения и осмысления. Будет ли это просто текст, упражнения для анализа или практические задания. Кроме того, нельзя забывать про решающий, на наш взгляд, фактор – мотивацию самих подростков к изучению политической информации, ее осмыслению и принятию для самоанализа. Для того чтобы разобраться в этих пунктах и понять, насколько современные подростки заинтересованы в политической жизни общества, а также насколько значим вклад предмета обществознания в формировании ПК подростков, мы попытались провести эмпирическое исследование и на основе полученных данных ответить на поставленные вопросы и прийти к конкретным выводам.

Объект исследования: ПК старшеклассников.

Предмет исследования: сформированность у старшеклассников политической компетентности и ПК в целом.

Цель исследования: выявить место и роль обществознания в формировании элементов ПК старшеклассников.

Для проведения анкетирования были выбраны учащиеся 10-11 классов. Основанием для выбора данной целевой аудитории было то, что в старшем подростковом возрасте проявляется стремление к самостоятельности, завершается формирование структур самосознания, развивается личностная

рефлексия, определяются жизненные перспективы, формируется уровень притязаний.

Вопросы в анкете были направлены на то, чтобы получить следующую информацию: об отношении подростков к политике в целом; об осведомленности во внутригосударственной и международной деятельности Президента РФ; о доверии Президенту, Правительству и политическим партиям РФ; о доверии органам правопорядка; о политической активности подростков (участие в самоуправлении класса и школы, политических мероприятиях и политических объединениях); о проведении школами мероприятий гражданско-политической и патриотической направленности.

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие результаты:

1) большинство опрошенных учащихся отмечают, что интересуются определенной политической информацией (71%), но при этом лишь малое их количество смотрит политические новости по телевидению или слушает их по радио. Подростки считают, что достоверную информацию о внутриполитическом положении страны можно найти в интернете, реже - по телевидению. Радио, газеты или журналы практически не принимаются учениками как достоверный источник информации (Рис. 1).

Рис. 1 Источники достоверной информации о внутриполитической жизни страны по мнению учащихся

2) политические представления опрошенных школьников характеризуются противоречивостью и нейтральностью. Это проявляется в неспособности школьников четко обозначить свою политическую позицию – они могут, как доверять, так и не доверять партиям. Причем, в каждой школе выявилась общая тенденция: уровень доверия подростков к Президенту выше, чем к партиям; чем хуже подростки осведомлены о политических

процессах, происходящих в стране и за ее пределами, тем больше они доверяют.

Рис. 2 Отношение старшеклассников к деятельности Правительства РФ

3) Большое количество опрошенных старшеклассников всех школ не доверяет органам правопорядка либо затрудняется ответить на соответствующий вопрос. Получается, что формируются противоречивые представления подростков: с одной стороны, из курса обществознания они узнают о том, какие существуют органы правопорядка, чем они занимаются, как и в каких случаях помогают гражданам своей страны; с другой стороны, опираясь на обыденные представления, старшеклассники не доверяют данной государственной структуре и не уверены в ее поддержке. (Возможно, такая ситуация сложилась еще и вследствие высокого уровня доверия подростков интернету – как показали результаты исследования.) Негативное отношение к работе органов правопорядка может формироваться из-за влияния СМИ, в которых акцент делается на освещение сенсационных, порочащих данную структуру материалов.

Рис.3 Доверие к органам правопорядка старшеклассников

Таким образом, проведя анкетирование со старшеклассниками, мы пришли к выводу, что у них не сформирован критериальный оценочный аппарат в вопросах политики.

Большая часть подростков не может аргументировать собственное мнение, четко обозначить, почему они относятся положительно или отрицательно к определенным политическим структурам или явлениям.

Такое слабое политическое сознание не мотивирует их к получению новых знаний о политической жизни страны.

Учащиеся имеют фрагментарные и нечеткие знания о современной политике, политически пассивны, что свидетельствует о низком уровне сформированности политической компетенции.

Старшеклассники лишь схожи во мнении, что в стране кризис, низкий уровень жизни и развития экономики, но что это значит и какова причинно-следственные связи между этими вопросами и политическими проблемами, им неизвестно. Рассмотрим методы и приемы преподавания модуля «политология» в курсе обществознания, с помощью которых старшеклассники могли бы преодолеть выявленные затруднения.

2.2. Система методов и приемов, направленных на изучение модуля «Политология» в курсе обществознания

В соответствии с ФГОС в помощь учителю для преподавания модуля политологии в курсе обществознания имеется множество методов и приемов.

Одним из самых давних и известных методов являются **беседа, обсуждение и работа с текстом**. Рассмотрим их применение в процессе изучения темы «Государство», задачами которой являются раскрытие понятия «государство» и «гражданство» и теоретическое осмысление взаимосвязи гражданина и государства.

Изучение данной темы можно начать с **самостоятельной работы с текстом** учебника, во время которой ученики должны будут составить схему «Теории возникновения государства». Основными теориями будут являться: божественная – государственная власть от Бога, а правосудие есть проявление Божьего суда; Договорная – добровольное соглашение людей как согласование интересов членов общества; Теория завоевания – первые государства – результат завоевания землевладельческих общин воинственными племенами кочевников; Классовая – с расколом общества на классы, противоположные своим интересам, у экономически

господствующего, но малочисленного класса появилась необходимость укрепить свое положение с помощью политической власти.

Учитель может дополнить информацию учебника и назвать другие теории происхождения государства (например, патриархальную, которая объясняет возникновение государственных начал как «разрастание» семьи).

К вопросу о признаках государства ученики 9 класса неоднократно обращались при изучении истории России, всеобщей истории, географии и обществознания, поэтому главной задачей учителя будет объяснение наиболее сложных понятий. Учитель предлагает школьникам найти на страницах учебника (раздел «Признаки государства») те признаки, с которыми учащиеся недостаточно знакомы. Практика показывает, что учащиеся обращают внимание на понятия «публичная власть», «суверенитет». Эти признаки можно будет объяснить на основе текста учебника.

Вопрос о формах правления и территориально – государственного устройства так же не является новым для учащихся, поэтому целесообразно его изучение **в форме беседы.**

При переходе к изучению вопроса учитель предлагает учащимся дать определение монархической и республиканской форм правления.

Монархия. Здесь учащиеся должны выделить следующие признаки:

- Единоличное правление.
- Власть главы государства (монарха) является бессрочной, пожизненной и передается по наследству.
- Глава государства выступает как носитель государственного суверенитета.
- Монарх не несет юридической ответственности за свои действия и результаты правления.

Монархия, которой присущи все перечисленные признаки, является неограниченной (абсолютной). При ограниченной монархии власть монарха ограничивается конституцией или представительным органом (парламентом).

На основании текста учебника и своих знаний из курса истории и географии учащиеся приводят примеры государств с неограниченной и ограниченной монархической формой правления. В качестве исторического примера ограничения власти монарха используется материал рубрики «Факты», представленной в учебнике.

Далее, говоря, о республике учащиеся должны так же назвать ее признаки:

- Высшие органы власти – выборные учреждения.
- Состав высших органов власти регулярно обновляется.
- Действует принцип разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.
- Государственные деятели несут юридическую ответственность за свои действия и результаты правления.

Различия между парламентской и президентской республиками учащиеся устанавливают на основании текста раздела «Формы государства». Аналогично строится объяснение различий между унитарной и федеративной формами территориально – государственного устройства.

Далее учитель акцентирует внимание учащихся на вопросе о гражданстве в Российской Федерации. Учащиеся изучают статью 6 Конституции Российской Федерации, текст которой приведен в рубрике «Документ», и выполняет задание 4 рубрики «В классе и дома». Учитель так же может организовать **обсуждение** приведенного в рубрике «Говорят мудрые» высказывания Д. И. Фонвизина (6 с. 32).

Завершая обсуждение, учитель может озвучить основные гражданские качества человека, использовать текст раздела «Гражданство» в учебнике: «Сознательно и добросовестное выполнение своих обязанностей, основанное на понимании их необходимости и постепенно входящие в привычку; готовность и умение пользоваться своими правами не в ущерб окружающим; активное и осмысленное участие в политической жизни страны, в выработке важнейших государственных решений, в последовательном проведении их в

жизнь; уважение к историческому прошлому своего народа – вот гражданские качества, или, как говорили в старину, добродетели, которые так необходимы сегодня каждому члену нашего общества».

Рассмотрим на примере, как можно применить интерактивные методы обучения. К таким методам относится **кейс метод**.

Этот метод целесообразно применить во время изучения темы «Человек и политика», нацеленной на создания целостного представления о том, что политика играет очень большую роль в жизни каждого человека.

Определим кейс «Роль – избиратель: проблемы и возможности.....»

Реализация на уроке этого метода происходит по следующему плану:

1. Учитель обозначает проблему.
2. Ставится цель.
3. Учитель вместе с ребятами выдвигает гипотезы с последующими доказательствами.
4. Происходит отбор главной и второстепенной информации.
5. Должны формироваться компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий

Педагог дает ученикам следующее задание: они должны «стать» избирателями.

Последовательность действий:

1. Выделить две-три первостепенные проблемы, аргументировать этот выбор.
 2. Обозначить точку зрения
- Критически проанализировать предложенные материалы на предмет обозначения путей решения выделенных проблем.
3. Выбрать форму презентации полученных результатов.
 4. Представить проект на обсуждение (5 минут) и ответить на вопросы (5 минут).

Работа внутри группы должна быть организована по принципу распределения ролей в эффективной команде. Обязательно наличие позиции

протоколиста, интерпретатора, критика, «креативщика» – возможны и другие позиции.

Следующий метод преподавания - **тренинг** можно применить во время изучения темы «Манипулирование сознанием». Участники делятся на несколько групп. Каждой группе раздаются тексты из разных СМИ об одном и том же событии. Задание — найти в них противоречия, объяснить возможное происхождение этих противоречий, выявить все средства манипулирования сознанием. Тексты должны быть подобраны так, чтобы в них были и те способы манипулирования сознанием, которые изучались на уроке, и другие, которые участники тренинга должны обнаружить самостоятельно. В конце проводится обсуждение-соревнование, какая группа лучше справилась с заданием. Составляются правила работы с информацией из СМИ. Таким же образом можно работать с речами политических деятелей, предвыборными программами политических партий и т.д.

Применение метода преподавания при изучении раздела «Политология» **ролевой игры** можно реализовать во время изучения темы «Политико-правовая жизнь общества».

Работа на уроке происходит таким образом: предварительно класс делится на группы; очень важно, чтобы в каждой группе были ученики с примерно одинаковым уровнем подготовки.

Группы: - политические партии (по 3-4 представителя)

- избирательная комиссия (3-4 человека)

- электорат

Каждая группа получает задания:

- политические партии: составить предвыборную программу, провести предвыборную кампанию, подготовиться к дебатам.

- избирательная комиссия: подготовить деловую документацию, которая потребуется в ходе выборов. Основной документ группы – протокол голосования.

- электорат: определить критерии, по которым вы будете делать свой выбор в ходе избирательной кампании; определить вопросы для обсуждения в ходе дебатов.

Учитель осуществляет контроль за деятельностью групп, проводит групповые и индивидуальные консультации, собеседования.

Затем на уроке происходит ролевая игра «Выборы», где раскрываются все аспекты поставленной проблемы «Сложна ли роль избирателя», находятся пути решения проблемы посредством объединения творческих мыслей учащихся, создания «коллективного мозга». Необычайный по форме урок, актуальность темы способствуют высокой работоспособности учащихся. Проведение урока по данной теме в форме ролевой игры помогает настроить ребят на активное и осмысленное восприятие материала по политико-правовой жизни общества, дает хороший импульс для его заинтересованного изучения.

После прохождения нескольких тем политологии, таких как «Политическая жизнь современной России», «Политическая система общества», «Субъекты политики» можно провести **деловую игру** «Политические дебаты».

Деловая игра развивается по определённым законам, одним из которых является сиюминутное, заранее не спланированное развитие урока, так как ни преподаватель, ни учащиеся не знают конкретных вопросов, которые будут заданы, аргументов, которые будут приведены [4].

За месяц до проведения игры группа делится, на представителей администрации Президента (2 чел.), Правительства (2 чел.), «активистов партий» «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР (5-6 чел.).

В течение месяца, используя материалы СМИ, они изучают позиции субъектов политики по теме дебатов, анализируя сильные и слабые стороны программ, готовят актуальные вопросы внутренней политики, аргументы для выступлений по обсуждаемым вопросам.

Преподаватель консультирует представителей «партий», «ветвей власти», но все выступления готовятся самостоятельно.

Условием игры является высокая активность, но для получения большей объективности уровня знаний учащихся проводится тестирование участников игры по данной теме. Готовится 3 варианта тестов на выбор правильного ответа. Каждый тест содержит 10 вопросов, по уровню сложности они должны быть одинаковы.

Темы проверяются 3-мя учащимися, в то время как в группе представители «партий» выступают с речами в защиту демократии.

Ведёт дебаты преподаватель, он же из двух оценок (за участие в дебатах и тест) выставляет общую оценку в журнал.

Одной из современных педагогических технологий является **метод проектов**. Реальность такова, что во все времена политикой занималось не много женщин. Исследовать этот вопрос можно с помощью метода проектов. В процессе изучения тем «Политическая жизнь современного общества» и «Политический статус личности» предлагаем реализовать проект «Женщина во власти».

В процессе реализации данного проекта достигались поставленные цели: разрушить стереотипы по отношению к роли, личности и значению женщин в семье, обществе и политике, способствовать развитию критического мышления, способствовать выявлению и осмыслению собственной позиции

На уроке учитель ставит основополагающий и проблемные вопросы. Основополагающий вопрос: Нужны ли женщины во власти?

Проблемные вопросы: может ли женщина быть успешной в политике, бизнесе? Может ли быть эффективной политика, проводимая женщиной – руководителем?

Такие методы преподавания, как работа с текстом, беседа и обсуждение продемонстрируем на теме «Государство», основными задачами которой является понятия «государство» и «гражданство». Эти методы будут

способствовать теоретическому осмыслению взаимосвязи гражданина и государства.

Изучение данной темы можно начать с **самостоятельной работы с текстом** учебника, во время которой ученики должны будут составить схему «Теории возникновения государства».

Вопрос о формах правления и территориально – государственного устройства так же не является новым для учащихся, поэтому целесообразно его изучение **в форме беседы**.

Далее учитель акцентирует внимание учащихся на вопросе о гражданстве в Российской Федерации. Учащиеся изучают статью 6 Конституции Российской Федерации, текст которой приведен в рубрике «Документ», и выполняет задание 4 рубрики «В ласе и дома». Учитель так же может организовать **обсуждение** приведенного в рубрике «Говорят мудрые» высказывания Д. И. Фонвизина (6 с. 32).

Обобщение по теме «Политическая сфера общества» интересно провести в форме **урока-диспута**, целью которой является обобщение и систематизация знаний учащихся по теме «Политическая сфера». На этом уроке продемонстрируем использование таких методов и приемов преподавания, как **«мозговой штурм», работа с документом, работа в группах, дискуссия**.

План урока:

1. Актуализация знаний учащихся.
2. Различные точки зрения на власть в обществе («мозговой штурм»).
3. Работа с текстом Конституции РФ.
4. Работа в группах, обсуждение заданий.
5. Диспут о связи политики и морали.
6. Выступление экспертов с результатами социологического опроса по теме: «Политический лидер».

В ходе урока проводится такой метод преподавания, как **«мозговой штурм»**:

Учитель: Существует две противоположные точки зрения на власть в обществе. Используя метод «мозгового штурма», вспомните и сформулируйте их.

Работа с документом:

Учитель: Давайте, работая с правовыми документами, обобщим и систематизируем наши знания по политическому режиму.

У вас на столах лежат тесты Конституции РФ, прочитайте задание и найдите ответ, подтверждая свой ответ текстом Конституции Российской Федерации.

Работа в группах:

Учитель: Разделитесь на творческие группы. Для каждой группы приготовлено собственное задание. Обсудите задания в группах и выскажите свои суждения.

Задание для группы №1: известно мнение Черчилля: «Политика также увлекательна, как война, но более опасна. На войне вас могут убить однажды, в политике множество раз».

Как вы понимаете это высказывание?

Задание для группы №2: не всегда политики, избранные в органы власти, принимают правильные решения, справедливые законы.

Что надо предпринять, чтобы ситуация изменилась? Обсудите и предположите пути решения проблемы.

Выполнение и обсуждение заданий.

Далее учитель предлагает провести **дискуссию**: «Политика и мораль находятся в трудной и запутанной связи. Существует расхожее мнение, что политика – дело грязное. Как вы думаете, можно ли находиться у власти и сохранять высокую нравственность? Должен ли политик быть высоконравственной личностью?»

Выводы по главе 2.

Формирование политической культуры (далее ПК) на уроках обществознания является многоплановой проблемой. С одной стороны, все зависит от педагога, планирующего свое занятие с детьми и вкладывающего в структуру урока определенный смысл. С другой стороны, большое значение имеет специфика информации, предлагаемая ученикам для изучения и осмысления.

Для того чтобы разобраться в этих пунктах и понять, насколько современные подростки заинтересованы в политической жизни общества, а также насколько значим вклад предмета обществознания в формировании ПК подростков, мы попытались провести эмпирическое исследование и на основе полученных данных ответить на поставленные вопросы и прийти к конкретным выводам. Был выбран объект исследования – политическая культура старшеклассников. Предмет исследования: сформированность у старшеклассников политической компетентности и ПК в целом. С помощью исследования было выявлено выявить место и роль обществознания в формировании элементов ПК старшеклассников.

проведя анкетирование со старшеклассниками, мы пришли к выводу, что у них не сформирован критериальный оценочный аппарат в вопросах политики.

Большая часть подростков не может аргументировать собственное мнение, четко обозначить, почему они относятся положительно или отрицательно к определенным политическим структурам или явлениям.

Такое слабое политическое сознание не мотивирует их к получению новых знаний о политической жизни страны.

Учащиеся имеют фрагментарные и нечеткие знания о современной политике, политически пассивны, что свидетельствует о низком уровне сформированности политической компетенции.

Старшеклассники лишь схожи во мнении, что в стране кризис, низкий уровень жизни и развития экономики, но что это значит и какова причинно-следственные связи между этими вопросами и политическими проблемами, им неизвестно. Рассмотрим методы и приемы преподавания модуля «политология» в курсе обществознания, с помощью которых старшеклассники могли бы преодолеть выявленные затруднения.

В соответствии с ФГОС в помощь учителю для преподавания модуля политологии в курсе обществознания имеется множество методов и приемов. Одним из самых давних и известных методов являются беседа. Существуют также другие методы: обсуждение и работа с текстом, самостоятельная работа с текстом учебника, беседы, обсуждения, кейс метод, тренинг, ролевая игра и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государству необходимы образованные граждане, подготовленные для жизни в правовом, демократическом государстве, которые способны к социализации в условиях гражданского общества, обладающие высокой нравственностью и проявляющие национальную и религиозную терпимость, способные и готовые к самостоятельному выбору собственной жизненной и профессиональной позиции.

В данном исследовании мы определили, что значительная роль в решении поставленных проблем отводится курсу обществознания в целом, и разделу политологии в курсе обществознания, в частности. Все участники образовательного процесса вынуждены подстраиваться под происходящие изменения. И наиболее динамичны, в данном случае, должны быть именно учителя. Содержательные изменения учебных дисциплин, несмотря на серьезные перемены, незначительны, но новый подход к образованию предполагает изменения в методике преподавания предметов.

Под методикой в данном исследовании понимается сложная система методов, приемов и технологий, обусловленных ведущим подходом к обучению.

Нами была обозначена проблема неоднозначности существующих методик преподавания раздела политологии, в связи с чем мы определили нереализованность потенциала данного раздела при достижении поставленных задач.

В результате анализа литературы было выявлено, что методика преподавания политологических тем активно разрабатывается преподавателями высшей ступени образования, естественно, политология преподается в ВУЗах как отдельная дисциплина. Мы выяснили, что на сегодня методика преподавания политологии существует в большей степени на уровне разработки конкретных приемов, часто не взаимосвязанных и не применяющихся в системе.

Методы, применяемые в вузах можно частично использовать в школе, однако данные методы не всецело учитывают специфику политологического знания в курсе обществознания, а также не учитывают некоторые проблемы, возникающие именно в процессе преподавания политологии в школе.

В исследовании мы рассмотрели особенности политологии как раздела курса обществознания, а именно:

- сложное циклическое возвращение на разных этапах образования фактически к одним и тем же содержательным элементам;
- успешное усвоение предмета зависит не только от содержания учебного предмета, но и от логики построения материала;
- существует противоречие между требованиями формальных институтов образования и неформальными агентами социализации, и иными институтами;
- учитель, являясь одновременно объектом и субъектом политической социализации личности;
- изучение политологического компонента зависит от постоянно происходящих политических изменений, которые находят индивидуальное отражение в субъектном опыте учащихся при сохранении стабильности теоретических знаний.

В процессе исследования мы выявили и описали следующие методические проблемы преподавания раздела политологии в курсе обществознания:

- догматизация знания;
- проблема соотнесения личного социального опыта учащегося с получаемыми знаниями о политике;
- политические стереотипы как методическая проблема преподавания политологии в школе.

Мы предложили набор методов, посредством использования которых педагоги смогли бы хотя бы частично решить эти проблемы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алфёров А.Н. Роль предмета (курса) обществознания в современном мире. Проблемы и перспективы. // Социальные науки в современном мире. 2012. № 1. С.23
2. Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2015
3. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебное пособие для вузов / Г. М. Андреева. –5-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
4. Бахмутова, Л. С. Методика преподавания обществознания: Учебное пособие / Л. С. Бахмутова, Е. К. Калущая. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 274 с.
5. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е.Д. Руткевич. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
6. Беспалько В.П. Основы теории педагогической системы / В.П. Беспалько. – Воронеж: ВГУ, 1977 – 303 с
7. Бодалев А.А., Куницына В.Н., Панферов В.Н. О социальных эталонах и стереотипах и их роли в оценке личности // Человек и общество. Проблемы социализации индивида. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. - С. 151-160
8. Большая советская энциклопедия: [В 30 т.] / под ред. А. М. Прохорова - 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1969.
9. Батанов И.О., Политология: краткий курс лекций: учебно-методическое пособие / И.О. Батанов. –Гомель: ГомГМУ, 2018. – 167с.
10. Бродовская Е.В., Лаврикова А.А. Инновационные образовательные технологии в преподавании политических дисциплин: Учебно-методическое пособие / Е.В. Бродовская. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2008 – с. 202
11. Василенко И.А., Политология: учебник/ И.А. Василенко.-Москва: Юрайт, 2018.- 423 с. 12. Введение в политологию: учебник/ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – Москва: КноРус, 2015. – 514 с.

12. Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования / Б.А. Грушин. - М.: Политиздат, 1987. – 368 с. 13. Дейкер Х., Фрейда Н. Национальный характер и национальные стереотипы // Современная зарубежная этнопсихология / под ред. М.И. Саарутюнова. – М.: ИНИОН СССР, 1979. - С. 23 – 44.

16. Дегтярев А.А. Состояние преподавания политической науки в современной России // Актуальные проблемы преподавания политической науки в высшей школе / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. Сборник статей. — Рязань, 2003.

17. Дьяченко Н. В. Современные проблемы в преподавании политологии в вузах России // Известия Иркутского государственного университета № 2 (5). 2010 С. 151–158

18. Есипов Б.А. Методы оптимизации и исследование операций: учеб. пособие / Б.А.Есипов.- Самара: Изд-во Самар, гос. аэрокосм, ун-та, 2007. -180

19. Загвязинский В.И. Использование жизненного опыта учащихся при изучении обществоведения. // Преподавание истории в школе. 1966 № 6 - С. 35-41.

20. Иванова, Л.Ф. Общая методика преподавания обществознания в школе / Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова / под ред. Л.Н. Боголюбова . - М.: Дрофа, 2008 - 606 с.

21. Инновационные формы внеклассной работы /авт.-сост. О.В. Вербицкий, А.Р. Борисевич, В.Н. Пунчик. Минск, 2010 – 128 с.

22. Коваль Т.В. Корреляция личного социально-политического опыта старшеклассников с политологическим содержанием: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02) / Российская Акад. обр. – Москва, 2007. – 26 с.

23. Карадже Т.В. Проблема определения «политического» в политической науке // Вопросы политологии. — 2013. — № 3 (11). [3] Симонов К.В. Политический анализ: учебное пособие. — М., 2002.

24. Короленок Л.Г. Основы политологии: пособие / Л.Г. Короленок. – Гродно: ГрГМУ, 2018. – 235 с.
25. Куницына В. Н. Социальные стереотипы – условие и продукт социализации / В. Н. Куницына // Человек и общество. – 1971 – №9. – С. 48
26. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981 – 186 с.
27. Лазебникова А. Ю., Королькова Е. С. Поиски форм стандаризации содержания образования в 1990-е гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 5. 25) Лазебникова А.Ю. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания обществознания (на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ) - М.: ФИПИ, 2013. — 16 с.
28. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1965. – 289 с.
29. Липпман У. Общественное мнение / У. Липпман. - М., "Институт фонда Общественное мнение", 2004 – 384 с.
30. Методика преподавания обществознания в школе / под ред. Л. Н. Боголюбова. М.: Владос, 2002 – 304 с.
31. Мясоутов О.В. Формирование политического сознания молодежи: особенности и перспективы // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания-№ 5, 2011
32. Насимова Г. О., Сейсебаева Р. Б., Насимов М. О. Инновации и традиции в подготовке политологов // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: БукиВеди, 2012.
33. Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск №5976 (303)
34. Павлова В.С. Педагогические и методические аспекты технологического подхода к профессиональной подготовке бакалавров //

Наука в 21 веке. Материалы I международной научно - практической конференции. – Краснодар: Академия знаний. – 2013. – С. 9–18. 72

35. Павелко Н.Н. Психология и педагогика (для бакалавров) / Н.Н. Павелко С.О. – М.: КноРус, 2019.-314 с.

36. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. - В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005 – 816 с.

37. Соболева О.Б. Использование личного социального опыта старшеклассников при обучении обществознанию / О.Б. Соболева. - Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, РГПУ, 2004 — 397 с.

38. Сорокин П. А. Система социологии: Т. 1 Социальная аналитика / П.А. Сорокин. - Ч. 2, Сыктывкар: Коминвест, 1991. – 360 с

39. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по обществознанию - М.: ФИПИ, 2015. — 22 с.

40. Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек / Ж.Т. Тощенко.— М.: Гардарики, 2001.— 81 с.

41. Управление проектами в современной организации: Стандарты. Технологии. Персонал. М., 2004.

42. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1. Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2005. - 640 с.

43. Федеральный перечень учебников на 2014/2015 гг.// Преподавание истории и обществознания в школе. 2014 № 6 16 с.

44. Цыбикжапова, Т. С. К вопросу о политической активности студенческой молодежи и влиянии СМИ на формирование ее политической культуры [Текст] / Т. С. Цыбикжапова // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Философия, социология, политология, культурология. - 2009. - Вып. 6 а. - С. 223-228.

45. Чалдини Р. Психология влияния / Р. Чалдини — СПб.: Питер Пресс, 1999.— С. 12

46. Шаповаленко И.В. Ш24 Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005 — 349 с

47. Щербинин, А. И. Заглавие. Политическое образование [Текст] : учебное пособие. Коллекции ЭБ. Научная и учебная литература. / А. И. Щербинин. Выходные данные. Москва : Весь Мир, 2005. Физическое описание. - 283 с

Интернет-ресурсы

48. Алмонд, Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии[Электронный ресурс]/ Электронная библиотека – Режим 73 доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения 23.05.2015)

49. Стеблецов В. Ю. Политическая культура современной молодежи России [Электронный ресурс] / Полис – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru>(дата обращения 23.03.2016)

50. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство Образования РФ – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/> (дата обращения 20.04.15)

51. Брызгалина Е. А Проблема преподавания обществознания в школе [Электронный ресурс] / портал Постнаука – Режим доступа: <http://postnauka.ru/video/50347> (дата обращения 12.03.16)

52. Общеобразовательные учреждения города Екатеринбурга [Электронный ресурс] / Официальный портал города Екатеринбурга - Режим доступа:<http://екатеринбург.рф/жителям/образование/школы/перечень>, свободный (дата обращения 20.10.2015)