

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра социологии и политологии

Выпускная квалификационная работа на тему:

**«Изучение вопросов глобализации в курсе  
обществознания в средней школе»**

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

**Исполнитель:**

Студент группы № 1501z  
заочного отделения

Оганиян Раффи  
Амазаспович

**Руководитель:**

Доцент , кандидат  
философских наук

Коряковцев Андрей  
Александрович

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕННОМ КОНТЕКСТЕ .....	6
1.1 Анализ существующих концепций глобализации .....	6
1.2 Особенности глобализация в современном мире .....	26
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ .....	33
2.1 Изучение роли процесса глобализации в курсе обществознания в средней школе .....	33
2.2 Перспективы усовершенствования темы глобализации на уроках обществознания в средней школе. ....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	43
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Примерно в XX-XXI в «глобализация» стала неотъемлемой частью международной политики. Понимая негативные стороны этого явления, политики и эксперты, к слову, предпочитают скорее замечать неизбежность этого процесса и его полезные стороны.

Данное явление, влияющее на: формирование языков, распространение религий, деление опытом научных достижений, стирание границ при торговых отношениях, вклад в развитие искусства одними, путем вдохновения работами других, распространение различных субкультур и след культуры одних народов у других, описывается в учебниках по обществознанию различных авторов примерно одинаков.

Самыми распространенным учебниками по обществознанию в школах Российской Федерации, являются учебники авторства Боголюбова Л.Н. Также иногда используются учебники Кравченко А.И. Более редко можно встретить учебник 10-11 классов по обществознанию Никитиной А.Ф.

На данном этапе, осознается тот факт, что тема глобализации в курсе обществознания преподаваемом в школах, раскрыта недостаточно хорошо.

Изучение различных проявлений глобализации в курсе обществознания в школе должно быть призвано к тому чтобы ученики более ответственно подходили к оценке негативных и позитивных сторон глобализации.

Имея багаж знаний, полученных в курсе обществознания в школе, ученики могут, опираясь на него уже иметь более широкое представление о данной теме и будут более трезво оценивать последствия и возможные последствия данного явления.

Несмотря на молодой возраст термина, данное явление, можно сказать, зародилось еще в древности с появлением человека как социального существа, так как глобализация является той же социализацией, в каком-то смысле, только в более широких масштабах.

Тот же обмен опытом в том или ином деле или сотрудничество в масштабах государств. Поэтому так или иначе данная тема, косвенно, но задевается в различных темах учебников с 5 по 11 классы по обществознанию. Таким образом раскрытие и изучение такого явления как глобализация в курсе обществознания в средней школе является очень важным и со временем будет становиться только более актуальным.

**Объект исследования** курс обществознания в школе.

**Предмет исследования** изучения уровня и качества раскрытия темы глобализации в школьных курсах обществознания.

**Целью исследования** выступает всесторонний анализ темы глобализации в школьных курсах обществознания.

Поставленная цель работы требует решения ряда конкретных **задач**:

- Проанализировать существующие концепции глобализации
- Выявить особенности глобализации в современном мире
- Изучить аспекты процесса глобализации в курсе обществознания в средней школе
- Рассмотреть перспективы усовершенствования темы глобализации на уроках обществознания в средней школе.

Методы исследования применялись как общенаучные, так и прикладные педагогические. Общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, объяснение) играют роль определенных средств, пригодных в целях более эффективного раскрытия темы

В случае с прикладными методами психолого-педагогических наук применялись методы исследования: теоретический анализ методической литературы, наблюдение.

**Практическая значимость исследования.** Все исследование со всеми анализами, объяснениями, выводами практически может быть использовано учителями, преподавателями по обществознанию при проведении пар, уроков, тестов на этих уроках и других работ.

В свою очередь данная работа может оказаться полезной для учеников студентов изучающих данную тему или тему пересекающуюся с ней при написании различного характера работ.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕННОМ КОНТЕКСТЕ

## 1.1 Анализ существующих концепций глобализации

Концепция глобализации в современной социологии – самый популярный инструмент анализа социальных процессов. Понятием "глобализация" в социологии обозначается широкий спектр тенденций: от становления мировых идеологий до появления и развития транснациональных корпораций<sup>1</sup>. Их тщательное изучение подтверждает – они стали общественными переменами в начале - середине XX в., а конкретной – социальным и культурным сдвигом.

Рассмотрим значительные курсы развития глобализаций.

Первым существенным направлением глобализации стало усиление и расширение товарных (финансовых) потоков, проходящих через границы государств. Статистика сигнализирует о качественном росте, уникальной по своим масштабам и влиянию на экономику инновации международной торговли, произошедшей в XX веке. Объемы экспорта из развитых стран на протяжении XIX - XX вв. в абсолютных и в относительных величинах определяются как сдвиг: медленный рост – спад – значительный рост. Это происходило вследствие развития транснациональных корпораций (ТНК), поскольку по разным оценкам от 33% до 40% международных торговых отношений характеризуется внутрифирменной торговлей (передачей необходимых комплектующих из одного подразделения ТНК в другое)<sup>2</sup>.

В 1950-е годы происходит рост и развитие транснациональной экономики – углубления международного разделения труда, бурного роста числа и размеров ТНК, и возникновения различных (например, сырьевых)

---

<sup>1</sup>См.: Иванов В.Д. Теоретические модели глобализации [Эл. ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-modeli-globalizatsii> (дата обращения: 28.01.2021).

<sup>2</sup> Kiely, R. Globalization, Post-Fordism and the Contemporary Context of Development // International Sociology. 1998. Vol. 13. № 1. P. 95.

мировых рынков. Причиной этому послужили 2 мировые войны и межвоенная депрессия. Статистика и история объясняют контраст между старым и новым типами экономики – "замкнутой" и "открытой" в середине XX века.

Вторым направлением развития глобализации можно назвать формирование транснациональной политики<sup>3</sup>. В начале - середине XX в. произошёл мощнейший рост количества межправительственных и неправительственных международных организаций. Смоделировать этот процесс в виде социального и культурного сдвига можно так: медленный рост – падение – полное уменьшение – резкий подъем.

Характеризовала данный сдвиг также переоценка общественного сознания. Теперь на первый план вышла необходимость решения гуманитарных проблем (права человека, защита этнокультурных меньшинств, предотвращение геноцида, глобальных катастроф и другие). В этот период случилось доселе невиданное отчуждение части государственного суверенитета в пользу созданных межправительственными соглашениями организаций супранационального уровня (ООН, ЮНЕСКО, Мировой банк и другие) и неправительственных транснациональных организаций, субнационального уровня, тем не менее ведущих свою деятельность на территории многих государств (Greenpeace, Amnesty International, Human Rights Watch).

Международная политика имела основой своего развития существенные кризисы – рост ксенофобии, крушением установленной версальскими (1919) и вашингтонскими соглашениями (1921-1922) системы международных отношений, второй мировой войной (1939-1945) и "холодной войной" (противоборством политических блоков в конце 1940-х – начале 1960-х гг).

В середине XX века обозначился контраст между прошлым и инновационным типами политики, "закрытостью", основанной на принципе

---

<sup>3</sup> См.: Долгов С.И., Савинов Ю.А. Новые направления развития глобализации мировой экономики [Эл. ресурс] // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-napravleniya-razvitiya-globalizatsii-mirovoy-ekonomiki>. (дата обращения: 1.02.2021).

национально-государственного суверенитета, и "открытостью", основанной на супра- и субнациональном взаимодействии и сотрудничестве.

Еще одной характеристикой глобализации можно назвать технологический прорыв в области коммуникаций<sup>4</sup>. С середины 1920-х гг. начинается радиовещание на коротких волнах, в 1960-х гг. развиваются телевизионное вещание, а с начала 1970-х гг. – компьютерные сети. Массовые телекоммуникации перестают быть ограниченными территориально. Это происходило совместно с созвучно с общемировыми установками на формирование международной массовой культуры, которая характеризуется посредством стандартных символов, эстетики и поведения, транслируемых общемировыми СМИ (CNN и MTV) и ТНК (Coca-Cola и General Motors), а также включение в повседневную жизнь инациональных, локальных культур (календарной символики буддизма, моды на латиноамериканские танцы, а также китайской, японской, индийской гастрономии).

Становление ориентации на формирование международной культуры происходило параллельно сдвигам трендов в экономике и политике, а конкретней вследствие развития идеологической конфронтации<sup>5</sup>. Это, в свою очередь, стимулировало мощное развитие планетарных СМИ и вовлекло изолированные культуры в процесс конфронтации, а также расчистило путь для мирового распространения ценностей, символов и поведений ценностей ведущих культур (культур Северной Америки и Западной Европы). Вследствие этого возникли культурные гибриды – соединения ценностей, символов и поведенческих образцов западной массовой культуры и этнических локальных традиций, распространяющихся далее области их создания посредством мигрантов.

---

<sup>4</sup>См.: Понарина Н.Н. Воздействие глобализации на коммуникации [Эл. ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-globalizatsii-na-kommunikatsii-1> (дата обращения: 1.02.2021).

<sup>5</sup>См.: Иванов В.Д. Теоретические модели глобализации [Эл. ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-modeli-globalizatsii> (дата обращения: 28.01.2021).

Итогом таких изменений стал мультикультурализм - сосуществования на территории государства различных культур. В отличие от характерного для XIX - начала XX в. монокультурализма (культуры этнического большинства), этнокультурные меньшинства ассимилировались как субкультурные сообщества. При этом мультикультурализм предполагает многообразие культурных традиций, а не поглощение культурой одних ценностей другими.

Здесь очевиден контраст между старым (до середины XX в.) и новым (со второй половины XX в.) типами культуры, "закрытостью" (монокультурализм) и "открытостью" (мультикультурализм).

Рассмотренные тенденции в различных сферах – это общественные перемены. Они проявились вследствие уже затронутой серии событий, произошедших в начале - середине XX в. Две мировые войны, следовавшие за ними революции и гражданские войны, тяжелейший в истории экономический кризис (1929 - 1933) нарушили тенденцию медленной интернационализации в экономической, политической, культурной и всех других сферах. Это подорвало привычный уклад жизни, основанный на ценностях экономической самостоятельности, политического суверенитета, культурной однородности национальных государств и вызвали сдвиг в жизнедеятельности индивидов, после которого глобализация стала основой общественных изменений во второй половине XX века.

Подобное произошло и в концептуализации общественных изменений. Возникновение дискурса (концептуализации различий между старой и новой социальной организацией) можно считать еще одной тенденцией сдвига начала - середины XX в.

Первой формой дискурса об этом можно считать концепцию мировой капиталистической системы в марксизме. Её начало было положено в 1915 - 1916 гг. К. Каутским и В. Ульяновым (Лениным)<sup>6</sup>. Дальнейшее развитие современных социологических версий данной концепции определило

---

<sup>6</sup> См.: Ленин, В.И. Империализм как высшая стадия капитализма (Популярный очерк). [Эл. ресурс]. – URL.: <https://leninism.su/works/66-tom-27.html>. (дата обращения: 30.01.2021).

авторитетность созданной И. Уоллерстайном в середине 1970-х гг. теория мир-системы или мир-экономики<sup>7</sup>. В то время столкновения политологической теории международных отношений и социологической системной теории активно стимулировали разработку концепции мирового общества. Также здесь стоит отметить труды В. Мура, Дж. Неттла и Р. Робертсона и Бартона<sup>8</sup>. Истоками инновационного дискурса общественных изменений стали термины "мировое", "международное", "интернационализация". Понятие "глобальное" включается в этот дискурс лишь в середине 1960-х гг., когда В. Мур ввел в оборот термин "глобальная социология", а М. Маклюэн - термин "глобальная деревня"<sup>9</sup>.

Развертывание дискурса мировой системы и глобализации происходило вслед за сдвигом начала - середины XX в., и это означает, что он превратил в восприятии исследователей предшествующие и последовавшие за ним события в последовательности единого исторического процесса перехода от локальной социальной организации – к глобальной. Например, значимые социологические исследователи Р. Робертсон и М. Уотерс выдвинули предположение, что глобализация – длительный исторический процесс, и его начало относят к рубежу XV и XVI вв., а Г. Терборн обнаруживает в истории, шесть "волн" глобализации, самой ранней из которых он считает экспансию мировых религий в III - VII вв. н. э.<sup>10</sup>. Все это - анахронизмы, потому как сдвиг породил следствия и собственные предпосылки. Перемещение фокуса внимания исследователей на рост международной торговли и ТНК, а также мультикультурализма сконституировало новый предмет. Интенсивность тенденций вследствие контингентного сдвига вызвала внимание учёных и побудила их реконструировать прошлое, обнаружить фазы и предпосылки

---

<sup>7</sup> Wallerstein I. The Global Picture 1945 – 1990 // The Age of Transition: Trajectory of the World-System, 1945 - 2025. / eds. I. Wallerstein, T. Hopkins. London, 1996. P. 200.

<sup>8</sup> См.: Moore W. Global Sociology: The World as a Singular System // American Journal of Sociology. 1966. №5. URL: <https://www.jstor.org/stable/2774490?seq=1>. – (дата обращения: 1.02.2021)

<sup>9</sup> McLuhan M. War and Peace in the Global Village. New York, 1968. P. 30.

<sup>10</sup> Robertson R. Mapping the Global Condition: Globalization as the Central Concept // Global Culture. Ed. by M. Featherstone. London, 1990. P.17.

глобализации, соединяя в логическую последовательность разнородные тенденции, разделенные многими годами и жизненными этапами человечества, зачастую малозначимые для современников.

Интенсивность развития глобализации на макросоциальном и на микросоциальном уровнях, подтверждает её контраст с предшествующими процессами. Поэтому создаваемые модели глобализации непригодны для анализа прошлых тенденций. Их определение антиисторично, потому как приписывает интенсивность и всеохватность (чего не может быть), и также делает бессодержательным само понятие глобализации.

Простое основание для этого – правило "чем больше объем понятия, тем ничтожней его содержание". Если следовать Робертсону, Уотерсу и Терборну и считать глобализацией любые международные контакты и географические открытия европейцев, начиная с XV, или с III века, то "глобализацией" может называться всё. Отождествление различных явлений превращает этот термин из конкретного научного понятия в абстрактную характеристику факта движения людей и их деятельности по планете.

Помимо прочего, социологами в далёком прошлом были обнаружены основоположники теорий глобализации. Например, О. Ианни и М. Уотерс начало рассматриваемого нами дискурса связывают с работами О. Конта, К. Маркса и других классиков социологии, что, аналогично, анахронизм<sup>11</sup>.

Рассматривая социальный и культурный сдвиг XX века, можно определить предметные области теоретических изысканий классиков и современных исследователей понятий "интернационализация" и "глобализация". Интернационализация – рост системы экономических и политических связей на уровне национальных институтов (государств, межправительственных организаций, неправительственных, но национального масштаба организаций), а также распространение в большем числе стран институтов промышленного (буржуазного) обществ, который был

---

<sup>11</sup> См.: Осипова С.И., Богданова А.И. Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 285-294

замечен еще в XIX в. и стал предметом интереса классических теорий развития<sup>12</sup>. Уже в "Манифесте коммунистической партии", написанном в 1848 г году К. Марксом и Ф. Энгельсом, развитие международных экономических связей и территориальное расширение капиталистических отношений является сущностной характеристикой перехода человечества в новую историческую эпоху<sup>13</sup>.

Тем не менее, этого недостаточно для описания современных процессов, отличных от интернационализации. На основании приведенной выше статистики можно сделать вывод, что в первой половине XX в. обозначился контраст предшествующих тенденций и скачкообразности последующих. Стоит отметить, что он также указывает на переход от интернационализации к глобализации. В понятие глобализации логично включать усиление интернационализации до её возможности изменять социальную организацию на субнациональном уровне, и усиление транснациональных взаимодействий.

Вследствие этого Маркс или Конт могут называться предшественниками, но не основоположниками теории глобализации. Здесь необходимо отметить, что также классические теории общественного развития отличаются от теорий глобализации логической структурой.

Основой всех теорий глобализации является дихотомическая социальная организация: локальная против глобальной. В её контексте общественные изменения – это процессы, посредством которых менялись пространственные характеристики социальной организации и взаимодействий. Поэтому появление дискурса глобализации часто трактуется как "пространствизация" теории изменений<sup>14</sup>. Фиксирующая возникший "разрыв" между прежними и новыми характеристиками социальных

---

<sup>12</sup> См.: Тремблэй К. Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте [Эл. ресурс] // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-formirovanie-strategiy-v-natsionalnom-kontekste> (дата обращения: 3.02.2021).

<sup>13</sup> См.: Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. // Сочинения. М.: Госполитиздат, 1955. С. 419 – 459.

<sup>14</sup> См.: Therborn, G. Introduction: From the Universal to the Global // International Sociology. 2000. Vol. 15. № 2. p. 149.

процессов дихотомия "локальное / глобальное" моделируется в начале - середине XX века. Следовательно, теория глобализации характеризуется событиями этого периода. Однако в теориях глобализации это различие становится парадигмой описания или объяснения любых тенденций и используется для создания теоретических моделей изменений.

Первоначальные теоретические модели глобализации создавались на в 1980-х – 1990-х годах на границе различие дискурса мировой системы и глобализации. Концептуализация общественных изменений на основе мировой системы (совокупности экономических и политических отношений между странами) к моменту появления дискурса глобализации уже была довольно зрелой. И здесь стоит сказать о работах выдающегося учёного И. Уоллерстайна.

Он проводит различие между традиционным типом интеграции локальных обществ (империями) и современным, (возникшим в XV - XVI веках) типом капиталистической мир-экономики<sup>15</sup>. В рамках мир-экономики выделяются группы обществ, образующих центр, периферию и полупериферию системы. Группируются они по характеру связей. В центре капиталистической мир-экономики устанавливаются отношения кооперации и конкуренции. Между центром и периферией – эксплуатации и зависимости. Полупериферия взаимодействует с центром и периферией смешанно.

В теории Уоллерстайна тенденции сдвига к транснациональной экономике и политике трактуются на основе различия совокупности автономных единиц и системы связей между ними. Общественные изменения рассматриваются преимущественно как процессы на:

- супранациональном уровне (возникновение международных связей);

---

<sup>15</sup> Wallerstein I. The Modern World System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European world-economy in the Sixteenth Century. New York, 1974. P. 154.

- национальном изменения не характерны (постоянство национально-государственной определенности социальной организации единиц в системе);
- на субнациональном уровне (процессы внутри единиц, которые не расцениваются как системные изменения).

Логическая структура модели мировой системы сводит наблюдаемые изменения к схеме "международное разделение труда + межгосударственный баланс сил (интересов)". Соответствует теории Уоллестайна и склонность к росту международной торговли и числа межправительственных организаций, однако другие тенденции контингентного сдвига начала - середины XX в. сложно моделируются этой схемой. Также в ней исключено сочетание "интернационального" и "глобального". При этом парадигмой изменений служит дихотомия "национальное / интернациональное", вместо "локальное / глобальное", что говорит об игнорировании роли национальных границ.

Подобным образом Уоллестайн интерпретирует эмпирически фиксируемые общественные изменения как переход капиталистической мир-системы в фазу кризиса, начало которой приходится на 1967 - 1973 гг. Это неизбежно в жизненном цикле (зарождение - расцвет - кризис) мир-экономики, возникшей около 1450 года.

Иные сторонники парадигмы мировой системы, адаптировали понятие «глобализация» и создали её первые теоретические модели<sup>16</sup>. Это Э. Гидденс и его "Последствия современности" (1990) а также работа Л. Склэра "Социология глобальной системы" (1991).

Глобализация Гидденсом определяется как "интенсификация распространяющихся на весь мир социальных отношений, которые связывают удаленные места. При этом локальные события формируются событиями, происходящими на значительном расстоянии от них и наоборот"<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> См.: Бобров Е.Е. Теоретические подходы к исследованию процессов глобализации [Эл. ресурс] // Научный вестник МГТУ ГА. 2007. №113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-protsessov-globalizatsii> (дата обращения: 3.02.2021).

<sup>17</sup> Giddens A. The Consequences of Modernity. Stanford, 1990. P. 59.

Современная социальная система измеряется в четырех институциональных измерениях, как и глобализация. Эти измерения – мировая капиталистическая экономика, система национальных государств, мировой военный порядок, международное разделение труда. При внимательном рассмотрении оказывается, что в модели Гидденса два измерения системы: мировые экономика и политика. В этом пункте теория Гидденса близка теории Уоллерстайна. Основное отличие – в модели Гидденса трансформация системы происходит на локальном уровне связываемых элементов системы «местных событий». Поэтому теории Гидденса значительней соответствует термин "глобализация", чем "интернационализация", связанный по смыслу только с межгосударственными отношениями<sup>18</sup>.

Лесли Склэр подобно Гидденсу, предпочитает термину "интернационализация" термин "глобализация", так как наиболее актуальный процесс – это формирование системы международной, автономизирующихся от внутренних национальных государств и их намерений в международных отношениях. Международные практики, по Склэру, существуют на трех уровнях:

- экономическом;
- политическом;
- идеолого-культурном<sup>19</sup>.

И на каждом образуют базовый институт, стимулирующий глобализацию. На уровне экономики это - ТНК, на уровне политики - международные объединения капиталистов, на уровне идеологии и культуры - консьюмеризм. При подобном толковании понятия "институт" глобализация определяется как серия процессов формирования системы

---

<sup>18</sup> См.: Трэмблэй К. Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте [Эл. ресурс] // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-formirovanie-strategiy-v-natsionalnom-kontekste> (дата обращения: 3.02.2021).

<sup>19</sup> Sklair, L. *Sociology of the Global System*. N.Y.: The Johns Hopkins University Press, 1995. P. 242.

транснационального капитализма, обуславливающий относительность границ разных стран.

Альтернативой вышеуказанным моделям иные, созданные на базе критики теории мир-системы и глобальной системы. В середине 1980-х гг. Роланд Робертсон выдвинул тезис – взаимозависимость национальных экономик, в модели "системы обществ" Уоллестайна – это один из аспектов глобализации, а вторым является ценность глобального сознание индивидов для формирования мира как "единого социокультурного места".

Определение глобализации как серии эмпирически фиксируемых изменений, логично структурированных посредством превращения мира в "единое место", позволило Робертсону обосновать более широкий спектр тенденций, чем теоретикам глобальной системы. Единство места в представленном контексте означает однотипность условий и характера социальных взаимодействий в любой точке мира и возможность событиям в удаленных точках мира быть причиной условий или даже элементами одного процесса социального взаимодействия. Мир становится единым.

В глобализации Робертсоном выявляются две направленности: общемировая институционализация жизненного мира и локализация глобальности<sup>20</sup>.

Первая раскрывается как организация повседневных локальных взаимодействий и социализации посредством воздействия макроструктур мирового порядка. Макроструктурирование мирового порядка, как, например, системы взаимозависимости обществ, существующих в рамках национальных государств) существует, согласно Робертсону, под действием трех факторов: ростом капитализма и западного империализма, развитием мировых масс-медиа. Для жизненного мира индивидов и локальных сообществ совместное их действие формирует "общечеловеческие ценности", распространением стандартных символов, эстетических и поведенческих образцов глобальными

---

<sup>20</sup> Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity // Global Modernities. Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. London, 1995. P.27.

сетями СМИ (например, CNN и MTV) и ТНК (например, Coca-Cola и General Motors).

Следующий характеристикой модели Робертсона является ориентация глобализации в «местную» глобальность, которая определяет создание глобального "снизу", посредством локального превращения взаимодействия с государствами и культурами в рутину<sup>21</sup>. В подобных локальных сообществах категория "международные отношения" оказывается сутью взаимодействия, и в данном контексте термин "глобальное" означает также "субнациональное", и даже "локальное" определяется возможностями влияния на повседневную жизнь людей в переживание глобального единства и взаимодействия. Для характеристики подобного процесса Робертсон создаёт термин: "глокализация"<sup>22</sup>.

Также, этим учёным выявлено два аспекта глобализации (глобальное взаимосоотрудничество и единство) и две направленности (глобальная институционализация мира и локализация глобальности), которые указывают на необходимость рассмотреть общественные изменения со стороны макросоциологической (система / структура) и микросоциологической (социальное действие / актор) составляющих. Поэтому данная модель глобализации, сводится к формуле "структурная гомогенность + социальная гетерогенность", и определяет единую суть разнообразных направленностей глобализации.

Эта модель значительно отличалась от моделей глобальной системы по характеристикам наблюдаемого курса развития. Модель Робертсона позволяет изучить глобализацию не только с позиции мировых масштабов влияния, но и отследить её через конкретных индивидов и их взаимодействиях. Подобным образом в этой модели политика взаимоувязана с возможностью

---

<sup>21</sup> См.: Овсянникова Татьяна Анатольевна Глобализация или глокализация: стратегия развития локальных культур [Эл. ресурс] // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-ili-glokalizatsiya-strategiya-razvitiya-lokalnyh-kultur>. (дата обращения: 13.02.2021).

<sup>22</sup> Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity- Heterogeneity // Global Modernities. Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. London, 1995. P.30.

существования оппозиции, действующей глобально и одновременно использующей, и отрицающей глобализацию. Понятие глобальное охватывает все пространство социального, мировое и местное неразрывны в процессе изучения глобализации.

Труды Робертсона развились другими учёными в 1990 годы. В работе "Что такое глобализация?" (1997) социолог Бек вводит категорию транснационального социального пространства, которая по содержанию считается аналогом "единого места" Робертсона. Глобализация, согласно Беку, означает "не связанные границами повседневные действия в различных измерениях экономики, информации, экологии, техники, общества...". Подобно Робертсону, Бек характеризует происхождение макроструктурирование жизненного мира как универсальных институциональных "измерений" и местную глобальность в контексте "повседневных действий".

Понятие международного социального пространства объединяется Бекем под общим названием "глобализация" процессы в сферах политики, экономики, культуры, экологии и других, обладающих своей структурной логикой. В политике глобализация "размывает" суверенитет национального государства в результате действий транснациональных компаний и их сетевых структур. В экономике глобализация означает наступление денационализированного капитализма, выходящего из-под контроля государства и спекуляций на международном уровне. В культуре глобализация означает глокализацию (взаимопроникновение) локальных культур в транснациональных пространствах, каковыми являются западные мегаполисы - Лондон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Берлин и т. п.

Посредством этого Бек создал свою модель глобализации, исходя из процессов в сфере экологии. Бек адаптирует разработанную прежде теорию общества риска к анализу процессов глобализации<sup>23</sup>. В результате была

---

<sup>23</sup> Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. М., 2000. С.68.

создана модель мирового общества риска, в которой рассматривает три вида мировых экологических катастроф:

- 1) экологические катастрофы вследствие развития технологического прогресса;
- 2) экологические катастрофы, обусловленные низким уровнем развития;
- 3) катастрофы, обусловленные существованием оружия массового поражения.

Актуальность проблем рисков международными социальными движениями и институционализация рисков в форме международных регламентов и документов, компаний и организаций комплектуют мировое общество в новом свете как единое, однако многогранное, разноцентрированное, политизированное (без организации в виде государства) интернациональное социальное пространство. Формирование общества риска в мировых масштабах Бек определяет как наступление принципиально инновационного состояния эпохи, которую он именует "второй современностью" (zweite Moderne).

Гёран Терборн в работе "Глобализации" (2000) основывается на толковании термина "глобализация" с целью направить его на развитие в мировом масштабе, влияния взаимосвязи социальных процессов к транснациональной грамотности о конкретных общественных акторов.. Разнообразие глобализаций (Терборн формулирует многогранность их процессов) возможно обозначить как концептуальные оси: характер динамики (динамичный/структурированный) и уровень социального процесса (от единичного действия до макроструктуры)<sup>24</sup>. Терборн является продолжателем и развивающим концепции Робертсона, которые суммируют в ней общемировое взаимодействие и сознание. Терборн предлагает модель глобальной социальности, концептуализирующую изменения на уровнях - макро- и микро-социальном - и в направлениях - глобализационных и локализирующих глобальное.

---

<sup>24</sup> Therborn G. Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // International Sociology. 2000. № 2. P. 170.

Теоретические модели, разработанные Робертсоном и Бемом, определяют популярных в социологии тип теорий глобализации. В этом ключе необходимо отметить ценность рассмотрения любой теории посредством изучения её распространения в пространстве. Это сформулировано Терборном: "В то время, как постмодернизм бросил вызов концепции времени, свойственной современности, глобализация ориентируется на пространственную протяженность. В этом смысле глобализация может интерпретироваться как полет современности в пространство".

Третий тип моделей глобализации сформировался в конце 1980-х - середине 1990-х гг. на основе принципиально иного осмысления понятия "глобализация". Начал это в 1990 г. Аржун Аппадурай в статье "Разъединение и различие в глобальной культур-экономике", идеи которой затем развились в книге "Современность в полный рост: Культурные измерения глобализации"<sup>25</sup>. Глобализацию рассматривается им как отсутствие необходимости привязки социальных процессов к физическому пространству. В процессе глобализации создаётся "глобальный культурный поток", состоящий из пяти культурно-символических потоков, которые стимулируются:

- этнопространство людьми из других культур;
- технопространство развитием технологий;
- финанпространство взаимодействием капиталов;
- медиапространство связью образов;
- идеопространство имеющимися идеологемами.

Всё вышеуказанное создаёт пространства для взаимодействия людей, и происходит посредством обмена символов.

В теоретической модели Аппадурай первоначальное дуальное восприятие "локальное / глобальное" замещается "территориальным /

---

<sup>25</sup> Appadurai A. Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy // Global Culture. Ed. by M. Featherstone. London, 1990. P. 305.

детерриториализованным", а глобальность и локальность выступают как две составляющие глобализации, подобно модели Робертсона.

Та же логика обнаруживается в работе М. Уотерса "Глобализация" (1995), в которой изучаемое нами понятие трактуется как совокупность тенденций, ведущих к детерриториализации. Согласно этому учёному, глобализация характеризует взаимодействие между организацией общества, в котором она изучается, и территориальной принадлежностью. Подобное взаимодействие в различные эпохи определяется такими типами обменных взаимодействий:

- Материальным (экономическим);
- Политическим;
- Символическим.

Вследствие этого, первые характеризуется локализацией социальных отношений: производство товаров – это конкретная локальная концентрация и прямое взаимодействие. Вторые определяются интернационализацией, то есть распространением взаимоотношений за пределы конкретной территории и локальное управление страной. Третьи при этом характеризуются независимостью социального взаимодействия от территории: формирование создания и распространение различных символов перемещается в пространстве свободно.

Из этого следует, что в глобализации культура влияет больше, чем иные сферы, такие как экономика и политика. Последние в этом ключе глобализуются настолько, насколько насыщены символическими обменами. Более глобализуются те сферы экономики, в обменных отношениях которых имеются символы – финансы и потребительская культура, основанная на консьюмеризме.

Стоит отметить, что пост-глобализация, в понимании Уотерса определяет освобождение социальных отношений от телесной референции, что возможно в киберпространстве.

"Глобальное" у Аппадурои и Уотерса определяется как внепространственное, но всепроникающее. На основе искажения базовой метафоры глобализации позволило создать модели, учитывающие современные веяния. Изменения, характеризуемые Аппадурои и Уотерсом, соединяют разнородные тенденции в единую глобализацию, выражающуюся в формуле «структурная диффузность + социальная фрагментарность», которая, помимо прочего, характеризует неравномерность развития мировых институтов. Но всё же, отсоединение социального от территории – это в большей степени модификацией формулы Уотерса.

В итоге анализа теоретических моделей глобализации, необходимо отметить – три представленных типа моделей – мировой системы (представленные в работах Гидденса и Склэра), мировой социальности (Робертсон, Бек, Терборн), отсоединение социального от территориальной привязки (Аппадурои, Уотерс) являются тремя "линиями" обоснования общественных изменений в контексте парадигмы глобализации. Видно, что проанализированные теории имеют общность логики структуры, а общественные изменения рассматриваются как исторически уникальная совокупность процессов, в результате которых новая социальная организация замещает прежнюю. Старый и новый типы социальной организации различаются на основе дуальной типологии "локальное / глобальное".

В рамках каждой из трех "линий" конкретной модели трактовка различия локального и глобального специфична, однако их можно суммировать с помощью модели Р. Робертсона "структурная гомогенность + социальная гетерогенность", которая комплексно характеризует возможные модели вариаций моделей глобализации. Посредством этого любая эмпирически фиксируемая характеристика изменений определяется как составляющая, часть или разновидность глобализации. Таким образом Робертсон, Аппадурои и Терборн включили в понятие глобализации рост сепаратизма, культурного и религиозного фундаментализма, движения против

глобализации; Уотерс - консьюмеризм; Бек - нарастание экологических проблем.

Но развитие предмета теории глобализации всегда достигается посредством "размывания" дуальной концепции "локальное / глобальное". Эта направленность, которая нарастает совместно с созданием теоретических моделей глобальной социальности и отсоединения территориальной привязки от социального, характеризует риски выраженных глобализационных моделей. Возрастает актуальность проблем и перспективного развития концептуальных теорий глобализации в современных социальных и исторических условиях.

Перспективы использования моделей глобализации для анализа общественных изменений зависят от линейности будут тенденций, вызванных сдвигом начала - середины XX в. Для развитых стран в ближайшем будущем актуальной станет ситуация, когда глобализация перестанет быть процессом общественных изменений. В этой перспективе появилась концепция Йенса Бартельсона, прогнозирующего исчерпание влияния понятия глобализации на мир. "...Метафоры глобализации возможно отомрут, когда понятие выполнит свою задачу дестабилизации, то есть, когда глобализация станет чем-то, что происходит без слов и, таким образом, не нуждается в обсуждении"<sup>26</sup>.

В XXI веке концепция глобализации на вершине популярности. Но первые симптомы её кризиса уже проявляются. Объективно моделируя тенденции экономической интеграции, формирования транснациональной бюрократии, теории глобализации не описывают и не объясняют новые тенденции, возникшие ближе к концу XX века, например, экспансию симуляций (компьютерную революцию и формирование киберкультуры).

Теоретики глобализации решают проблему путем иной трактовки парадигмы "локальное / глобальное". Это заметно в последовательности

---

<sup>26</sup> Bartelson J. Three Concepts of Globalization // International Sociology. 2000. № 2. P.193.

возникновения трех "линий" теоретизирования: теории мировой / глобальной системы (с середины 1960-х - начала 1970-х гг.), теории глобальной социальности (с середины 1980-х - начала 1990-х), теории детерриториализованной социальности (с конца 1980-х - середины 1990-х). Каждая следующая "линия" приводила к созданию моделей глобализации, концептуализирующих более широкий спектр тенденций. Но при этом все более менялось содержание понятия глобализации. Метафора, если воспользоваться терминологией Терборна, "пространствизации социального" все более замещалась метафорикой непространственности, детерриториализации и нематериальности, символичности<sup>27</sup>. Это позволило моделировать некоторые из новейших тенденций, но за счет потери определенности самого понятия "глобализация".

Таким образом, зависимость логической структуры теорий глобализации от сдвига начала - середины XX в. характеризует граничные условия для этого рода теорий изменений. Во-первых, соответствующие тенденции должны представлять собой контрастный переход, а не монотонный процесс. По мере удаления от периода начала - середины XX в. — это условие перестает выполняться, и дихотомия "локальное / глобальное" перестает быть адекватным средством анализа. С другой стороны, иррелевантные теории глобализации тенденции должны представлять собой монотонный процесс, а не контрастный переход.

Это условие не выполняется для тенденций, которые концептуализируются в моделях детерриториализации социального / пост-глобализации. Эволюцию теорий глобализации к моделям детерриториализации и пост-глобализации, построенным с использованием различения реального, материального и эфемерного, изображаемого, можно рассматривать как симптоматичную тенденцию. На протяжении последних десятилетий XX в. появились тенденции, на которых невозможно

---

<sup>27</sup> Therborn G. Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // *International Sociology*. 2000. № 2. P. 170.

сфокусировать внимание, оперируя дихотомиями "традиционное / современное" и "локальное / глобальное". Эти изменения вызвали новый дискурс - дискурс виртуализации, в рамках которого разработан уже ряд оригинальных теорий трансформации общества.

Основой такого дискурса является созданная в середине 1970-х - начале 1980-х гг. концепция "упадка реальности" Ж. Бодрийяра, который первым на рубеже 1980-х – 1990-х гг. стал использовать понятие «виртуальность» при описании современных социальных процессов<sup>28</sup>. Термин "виртуализация" для этого стремительно входит в научную сферу с середины 1990-х гг. А. Крокером, А. Бюлем, М. Паэтау. На протяжении 1990-х гг. на базе различия "реальное / виртуальное" были созданы альтернативные теоретические модели общественных изменений.

Виртуализация в этих теориях понимается как замещение реальности ее образом – возможно с помощью компьютерной техники, однако в любых случаях должно соответствовать законам логики виртуальной реальности, которая может проявляться логику можно наблюдать в тех сферах, где компьютеры не используются и не нужны. Например, виртуальной экономикой называется также такой тип экономики, посредством которой хозяйственные операции происходит в основном через Internet. Другим примером можно назвать такой тип, при котором спекуляции на фондовой бирже осуществляются больше и чаще, чем материальное производство. Посредством виртуальной политики можно назвать борьбу за власть и посредством агитации с помощью web-страниц и рекламных акций в телестудии.

---

<sup>28</sup> См.: Луценко Евгений Вениаминович Виртуализация общества как основной информационный аспект глобализации (основы информационно-функциональной теории развития техники и информационной теории стоимости) [Эл. ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2005. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualizatsiya-obschestva-kak-osnovnoy-informatsionnyy-aspekt-globalizatsii-osnovny-informatsionno-funktsionalnoy-teorii-razvitiya> (дата обращения: 3.02.2021).

Изучить социальные феномены посредством виртуальности возможно тогда, когда образы замещают конкретные материальные действия<sup>29</sup>. Очевидно – социальное содержание симуляции институционального строя является первостепенной по отношению к другим видам содержания. Виртуальность при этом позволяет реализовывать социологический подход – симуляция общественности компьютеризирует реальность, а также является замещением сложностей в реальной социальной обстановке.

В 1990-х гг. одновременно с разработкой концептуальных теорий виртуализации определилась направленность к различению понятий "реальное / виртуальное" и в теориях глобализации. Термин "виртуальное пространство" использовал М. Уотерс, термин "виртуальная экономика" - У. Бек. Привычным уже для исследователей глобализации стал термин "виртуализация экономической деятельности". Признанный лидер в теоретических исследованиях глобализации Р. Робертсон подводит итог – понятие "виртуальное" – это существенный элемент концептуального аппарата теоретических основ изучения понятия глобализации с позиции социологии<sup>30</sup>.

На основе анализа концептуальной эволюции теорий глобализации можно сделать вывод – в данный момент, в соответствии с общемировыми тенденциями развития технологий, общества, способов взаимодействия и воздействия культур друг на друга в теоретической социологии преобладает виртуализация. Любая теоретическая модель общественных изменений, должна строиться с использованием понятия виртуальности или его аналогов, акцентирующих симуляционность социальных процессов, а также учитывать соответствие изучаемых моделей, на основе которых проводятся

---

<sup>29</sup> См.: Куйбарь Владимир Иванович Понятие «Информационно-виртуальная реальность» как фактор развития концепции основного вопроса философии [Эл. ресурс] // Вестник ЗабГУ. 2009. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-informatsionno-virtualnaya-realnost-kak-faktor-razvitiya-kontseptsii-osnovnogo-voprosa-filosofii> (дата обращения: 13.02.2021).

<sup>30</sup> См.: Robertson R. Globalization Theory 2000+: Major Problematics // Handbook of Social Theory. London, 2001. P. 460.

исследования, общемировым курсам развития мира, ведущих стран, культурологических особенностей изучаемой темы.

## 1.2 Особенности глобализации в современном мире

В XXI веке глобализация имеет ведущий характер. На первый план выходят проблемы, имеющие значимость для всего мира, так как одно государство не способно справиться с ними. К подобным проблемам можно отнести – общественную безопасность, незаконный оборот наркотиков, решение экологических вопросов, защита общечеловеческих ценностей<sup>31</sup>.

Характерными чертами глобализации являются:

### 1) Усиление роли ТНК

Транснациональные компании (ТНК) – хозяйственные предприятия, действующие в двух или более странах, и в операциях которых содержится определенный зарубежный компонент. Сейчас в мире насчитывается более 7 тыс. ТНК, в сферу деятельности которых входят около 700 тыс. дочерних предприятий. Основными странами базирования почти всех крупнейших ТНК являются США (IBM, Apple, Microsoft, Ford, Intel), Великобритания (Rio Tinto, Anglo American, British Petroleum, Shell), Япония (Toshiba, Sony, Canon, Hitachi).

### 2) Развитие Интернета.

Интернет дает множество возможностей, которых не было раньше: от общения из любой точки мира до повышения эффективности взаимодействия граждан и правительства. Также наличие и уровень развития Интернета в стране является показателем включенности её в мировое взаимодействие.

### 3) Рост мегаполисов

Мегаполисы для стран являются:

#### а) посредниками вовлечения страны в процессы глобализации;

---

<sup>31</sup> См.: Вьюнов А. В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [Эл. ресурс] // Вестник ТГПУ. 2016. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-opasnost-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv>. (дата обращения: 13.02.2021).

б) центрами экономического, технологического, политического развития.

Зачастую, рост мегаполисов приводит к отрицательным последствиям — перенаселению; расслоение общества (появление очень богатых и очень бедных) и других.

#### 4) Стандартизация промышленной продукции

Стандартизация позволяет:

- а) согласовывать различные разработки независимых корпораций;
- б) пользоваться унифицированным обменом данными;
- в) обеспечивать защиту информации.

Стандартизация развивается в двух направлениях: кодирование и унификация. Штрих-код – это глобальный язык торговли.

#### 5) Английский язык – мировой язык

Выделению английского языка в качестве языка мировой глобализации способствовали следующие факторы:

- а) политическое и военное могущество стран, говорящих на данном языке;
- б) распространение средств массовой информации;
- в) распространение рекламы и интернета.

Влияние процессов глобализации на функции государства:

1) Современные процессы глобализации существенным образом отражаются на реализации экономической функции государства. Усиливается влияние транснациональных корпораций, растет господство надгосударственных структур, что умаляет управление национальной экономикой со стороны государства<sup>32</sup>.

Глобализация экономики смещает центр тяжести государственного влияния и контроля за развитием экономических процессов с

---

<sup>32</sup> См.: Партугимов В.В. Влияние глобализации на функции государства [Эл. ресурс] // Вестник ЗабГУ. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-funktsii-gosudarstva> (дата обращения: 5.02.2021).

общегосударственного уровня на региональный и отраслевой. Каждое государство заинтересовано в стабильном развитии национальной экономики. Соразмерно возрастает роль экономической стратегии государства в согласовании национальных интересов общества с интересами международного сообщества, что позволяет адаптироваться к изменяющимся экономическим отношениям и обеспечивает благосостояние собственного народа.

2) Существенно меняется социальная функция государства. Преобразование рынка труда, отношений занятости, имеет прямую взаимосвязь с появлением новых технологий, развитием микроэлектроники, искусственного интеллекта, электронного обмена данных и цифровой телесвязи, так как уменьшается численность необходимых для этого людей<sup>33</sup>. В этой связи многие государства переходят на гибкие системы занятости, например, частичной или временной занятости, работе по контракту.

3) Глобализация в экологической сфере позволяет всем странам объединиться в решении проблем, которые угрожают всем. И в одиночку страна вряд ли решит их. Поэтому важна совместная работа стран в этом направлении, которая будет обеспечивать будущее планеты для жизни следующим поколениям.

4) Функция охраны и защиты прав и свобод личности для формирования здорового общества, и является эталоном уровня развития государств и их возможности включиться в процессы международного взаимодействия.

Влияние глобализации на правовую систему государства:

В XXI веке сущность правовой глобализации в большей степени проявляется в воздействии на национальную правовую систему конкретной страны. Глобализация в сфере права – это верховенство международного права над национальными законодательными нормами. Любое государство,

---

<sup>33</sup>См.: Скляр М. А., Кудрявцева К. В. Мировой рынок труда под влиянием цифровизации [Эл. ресурс] // Известия СПбГЭУ. 2018. №6 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-rynok-truda-pod-vliyaniem-tsifrovizatsii>. (дата обращения: 13.02.2021).

присоединившееся к международным конвенциям, обязано использовать в правоприменительной практике международные нормы, даже если они противоречат нормам национальным (например, принятая 4.11.1950 года Конвенция о защите прав и свобод человека имеет большую юридическую силу, чем иные акты).

Глобализация сопровождается усилением роли наднациональных органов власти, которым государства частично делегируют свои суверенные права; признанием ряда проблем, выходящим за рамки исключительного ведения отдельных государств и подлежащим международному регулированию<sup>34</sup>. В результате предпринимаются попытки денационализации государств и размывания их государственных суверенитетов.

С другой стороны, глобализация сопровождается процессами локализации, основными субъектами которых выступают национальные государства, которые стремятся к сохранению своих суверенитетов.

Изучая процесс глобализации, можно установить его ряд пользы и недостатков.

Положительные последствия глобализации:

1. Одним из самых значимых изменений, произошедших в результате интеграции стран, стало международное разделение труда. Это способствовало снижению затрат на производство и эффективному распределению ресурсов. Как следствие уровень жизни населения во многих странах увеличился.

2. Экономика приобрела статус мировой, следовательно, на рынке увеличился оборот товаров.

3. Большое количество предложений привело мировой рынок к осознанной конкуренции. Это стимулировало к техническому прогрессу и, как следствие, экономику.

---

<sup>34</sup> См.: Кундрикова Е. В. Место и роль национального государства в условиях глобализации [Эл. ресурс] // Социально-гуманитарные знания. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-natsionalnogo-gosudarstva-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения: 6.02.2021).

4. Уменьшение стоимости изготовления товара стало возможным благодаря размещению предприятия там, где производство обойдется максимально дешево.

5. Глобализация повысила уровень жизни во многих странах.

6. Создание международного пространства привело к формированию условий взаимовыгодного сотрудничества и взаимопомощи.

7. Все технологические достижения распространяются по территории земного шара с большой скоростью.

8. Объединение мирового пространства создают прочную основу для решения глобальных проблем посредством координации действий.

Отрицательные последствия глобализации:

1. В процессе мировой интеграции хозяйства при производстве и потреблении игнорируются цели экономического развития конкретной страны по причине стандартизации.

2. Глобализация привела к постепенному разрушению понятия «государственный суверенитет». Страны либо поглощаются более крупными и развитыми, либо приобретают зависимость от них. Транснациональные корпорации получили возможность воздействовать на управление развивающимися и слаборазвитыми странами.

3. Уничтожаются традиционные ценности и культура конкретного народа, нации.

4. Глобализация создаёт возможности только для ведущих развитых стран. Для всех остальных она требует соответствовать тенденциям, и многие страны к этому не готовы вследствие своей развитости.

5. Глобализация способствует созданию монополии крупных компаний в конкретных сферах деятельности, устраняя здоровую конкуренцию.

6. Развитие технологий вследствие глобализации ведёт к сокращению рабочих мест и росту безработицы – людей сменили роботы, автоматизация.

7. Увеличилось влияние международных проблем – например, рост загрязнения и международный терроризм появились вследствие глобализации.

Всё вышеуказанное говорит нам, что глобализация – довольно неоднозначный процесс.

С целью эффективности глобализации и грамотного, планомерного освоения новейших технологий, необходимо договориться о конкретных нормах международного взаимодействия:

1. Необходимы открытость и прозрачность в информировании организациями, странами друг друга.

2. Необходимо решить вопрос неконтролируемого торгового оборота и устранить все коррупционные связи.

Таким образом, следует воздержаться от попыток навязать глобализацию методами, шоковой терапии при переходе от планирования экономики к рыночным подходам, или путем полного дерегулирования финансовых рынков. Крайне необходимо стабилизировать экономическую активность и наблюдать за уровнем спекуляций посредством планомерного введения инноваций, их тестирования, а затем и полной реализации.

Необходимо создать соответствующие институты, формы и правила отчётности для соответствующих государственных структур и международных организаций. Любая форма международного сотрудничества будет подвержена остракизму при несоблюдении соответствующих договорённостей, пренебрежении глобальными нормами права.

## ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

### 2.1 Изучение процесса глобализации в курсе обществознания в средней школе

К концу первого десятилетия XXI века завершилось становление единого курса «Обществознание» в основной и старшей школе. Были разработаны теоретические основы, требования к учебнику, концепции содержания учебного предмета.

Создано несколько завершенных авторских линий учебников. Разработаны и внедрены учебно-методические комплексы (УМК) по предмету. Под учебно-методическим комплексом обычно понимают совокупность учебных пособий для организации процесса обучения: программу, учебник, учебно-методические пособия, задачки, хрестоматии, практикумы, рабочие тетради и др.

Для того, чтобы рассмотреть процесс глобализации в курсе обществознания в средней школе, выделим ключевые аспекты данного понятия, которые и будем рассматривать в последующем анализе.

Под глобализацией понимают процесс разрастающихся взаимосвязей, взаимозависимости и взаимного влияния государств, народов на всех уровнях, начиная от экономической и политической сферы, заканчивая социальной и духовной. Кроме того, это слияние экономик разных государств в единую международную экономику.

Слияние экономик, политик и культур обособленных государств и их жителей было спровоцировано возникновением некоторых исторических событий.

Причины, спровоцировавшие глобализацию как международное явление:

1) Разрастание мировых торговых отношений, в связи с чем отдельно взятые экономики стали созависимыми. В итоге сформировался международный рынок.

2) Разработка и появление высокоскоростного транспорта – электропоездов, самолетов, кораблей.

3) Ослабшие традиции. Всего за каких-то 90-150 лет канули в прошлое крепкие и устойчивые обычаи, представители отдельных стран перестали пользоваться национальной одеждой, воцарилась единая мода.

4) Появление единого информационного пространства: сначала телеграф, радио, позже телевидение и интернет. Словом, разрастание информационной связи между государствами.

5) Разработка и внедрение в общества отдельно взятых стран единых усовершенствованных средств связи – электронной почты, сотовых телефонов.

6) Потребность мирового сообщества вместе решать актуальные своевременные проблемы и вопросы, связанные с политикой, экономикой.

Ученые выделяют наиболее важную форму глобализации – экономическую. Расширяются связи, общее производство, развиваются внешние торговые отношения и взаимопомощь (Евросоюз), используются общие валюты – евро, доллар. Кроме того, появляются мировые финансовые организации типа ТНК (транснациональная корпорация), Всемирного банка, Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда. Она и является основным двигателем глобализационных процессов.

Таким образом, рассмотрим процесс глобализации в курсе обществознания в средней школе, в контексте всех терминов и понятий, которым она характеризуется.

Проанализируем содержательные, методические, образовательные возможности наиболее распространенных в школах линейки учебников издательства «Просвещение» под редакцией Л.Н. Боголюбова<sup>35</sup> и линейки

---

<sup>35</sup>См.: Обществознание. 6-11 класс: Учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2013.

учебников издательства «Дрофа» под редакцией А.Ф. Никитина<sup>36</sup>. В основной школе знания, описывающие глобализацию, представлены в разделе «Основные сферы жизни общества».

1) При начале анализа учебника **учебник «Обществознание» для 5 класса Л.Н. Боголюбова** затронут аспект, касающийся глобализации в 5 главы и 14 параграфа который называется «Мы –многонациональный народ». Фактически суть самой темы является примером результата глобализации, так как в Российской федерации все народы говорят на одном языке.

2) Рассмотрим **учебник «Обществознание» для 6 класса Л.Н. Боголюбова. Он** знакомит учеников средней школы с такими аспектами глобализации, как происхождение слова «экономика», правилам ведения домашнего хозяйства, дает представление о том, что такое «ресурсы семьи»<sup>37</sup>.

В данном учебнике описываются экономические понятия, характеризующие процесс глобализации, как:

- Труд;
- Товар;
- Услуга;
- Заработная плата;
- Богатство;
- Бедность.

Учащиеся подробно анализируют понятия труд и богатство, которые связаны так или иначе с процессом глобализация. Школьники приходят к тому что, это не только экономические, но и духовно-нравственные категории; как русские купцы занимались благотворительностью (на примере известных меценатов братьев Третьяковых).

---

<sup>36</sup>См.: Никитин А.Ф. Обществознание. Базовый уровень 6-11 кл.: Учебник. М.: Дрофа, 2009.

<sup>37</sup>См.: Обществознание. 6-11 класс: Учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2013.

3) Рассмотрим **Учебник «Обществознание» для 7 класса Л.Н. Боголюбова** раскрывает экономические вопросы, характеризующие процесс глобализации, в главе «Человек и экономика»<sup>38</sup>.

Учащимся предлагается расширить представления об экономике, которая является составляющей процесса глобализации, и описываются такие понятия, как:

- узнать об экономических продуктах
- натуральном хозяйстве,
- производителях и потребителях,
- основных сферах экономики, производстве,
- видах и формах бизнеса, обмене, торговле и рекламе, деньгах и их функциях и т.д.

В учебнике анализируются фрагменты трудов отечественных и зарубежных экономистов (И.Т. Посошков, А. Смит), характеризующие процесс глобализации, сведения о происхождении денег и другой познавательный материал. Рассказываются о том, что школьникам потребуется в их практической деятельности. Обсуждение экономических проблем, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике, будет способствовать развитию у школьников глобализационного мышления.

4) Проанализируем **учебник «Обществознание» для 8 класса Л.Н. Боголюбова**. Она содержит главу «Экономика», которая включает 12 параграфов (что составляет около половины всего содержания учебника)<sup>39</sup>.

Школьники знакомятся с основными понятиями, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике:

- микроэкономическими понятиями и экономическими концепциями, характеризующие процесс глобализации,

<sup>38</sup> См.: Обществознание. 6-11 класс: Учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2013.

<sup>39</sup> Там же..

представленных в учебнике: безграничность человеческих потребностей, ограниченность ресурсов, экономический выбор, собственность, альтернативная стоимость, главные вопросы экономики, типы экономических систем и т.д.

- рассматриваются также предпринимательская деятельность, роль предпринимательства в экономике, цели фирмы и ее основные организационно-правовые формы, малое предпринимательство;
- макроэкономическими понятиями, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике: роль государства в экономике, распределение доходов, потребление, инфляция, безработица, мировое хозяйство и международная торговля.

В 11 параграфе «Наука в современном обществе» приведён пример, описывающий процесс глобализации. Там говорится о том, что современная наука выходит за рамки одного государства. То есть, например, лучшие ученые, которые узкоспециализированы в определенной сфере, кооперируются, и благодаря совместным силам достигают определенных задач, которые были поставлены перед интернациональной командой ученых. Кроме всего прочего ученые делятся опытом с коллегами из других стран по средствам современной связи, участвуют на международных конференциях и получают международные призы. Самым известным из подобных призов является нобелевская премия.

В содержание учебника включены фрагменты работ, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике, российских и зарубежных экономистов (В.И. Данилов-Данильян, В.А. Тишкова, А. Смит, Г.К. Гинс, У. Петти и др.), исторические сведения, статистика, проблемные ситуации для обсуждения, выдержки из Конституции РФ, закона «О защите прав потребителей», Уголовного кодекса РФ.

5) Рассмотрим учебник «Обществознание» для 11 класса Л.Н. Боголюбова. В данном учебнике экономика рассматривается как взаимосвязанная с политикой подсистема общества<sup>40</sup>.

Учащимся предлагаются для изучения достаточно сложные вопросы, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике:

- роль экономики в общественной жизни,
- влияние экономики на уровень жизни,
- социальную структуру общества;
- связь экономической культуры и деятельности, экономических отношений и интересов, экономической свободы и социальной ответственности.

Учащиеся узнают об основных тенденциях, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике:

- развития экономической сферы жизни на рубеже двух веков;
- факторах, влияющих на уровень жизни;
- эффективности экономических механизмов;
- функциях государства и его влиянии на экономический сектор;
- знакомятся с понятиями: уровень жизни, ВВП, уровень бедности, потребление, приватизация, оптимальная национальная стратегия и др.

В учебник включены фрагменты работ современных ученых-экономистов, художественных произведений; практические задания, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике.

б) В другом учебнике «Обществознание» для 11 класса А.Ф. Никитина (базовый уровень) есть глава, посвященная экономическим знаниям, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> См.: Обществознание. 6-11 класс: Учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2013.

<sup>41</sup> См.: Никитин А.Ф. Обществознание. 11 кл. Базовый уровень.: Учебник. М.: Дрофа, 2009.

Учебник включает широкий круг экономических вопросов и понятий, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике:

- экономика; наука и хозяйство;
- государство и экономика; экономические системы; сущность рыночной экономики;
- элементы рыночного хозяйствования; собственность; предпринимательство;
- деньги и банки;
- денежно-кредитная политика; налоговая система;
- рынок труда; Россия в системе международных экономических отношений.

Особенностью учебника данного автора являются описание основных экономических концепций, исходящих только из российской экономической ситуации, поясняя в большинстве случаев примерами из российской практики.

Таким образом, можно отметить, что исследований, посвященных изучению концепций глобализации как предмет изучения в средних школах, недостаточно. Специальных исследований, посвященных изучению этого вопроса, нет.

## 2.2 Перспективы усовершенствования темы глобализации на уроках обществознания в средней школе

Таким образом, в учебниках следующие ключевые понятия, характеризующие процесс глобализации: экономика и ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности; ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; обмен, торговля, деньги; рынок и рыночные механизмы; предпринимательство; производство; налоги; экономические функции государства и др.

Хотелось бы отметить, что в учебники включены экономические понятия, характеризующие рыночную экономику; рынок и рыночный

механизм; предпринимательство и его организационно-правовые формы; малое предпринимательство и фермерское хозяйство; издержки, выручка, прибыль, заработная плата и стимулирование труда, экономические цели и функции государства<sup>42</sup>.

В старшей школе экономические знания в более полном объеме представлены в разделе «Общество как сложная динамическая система».

Рассматриваются экономические проблемы, в контексте развития современного общества, общественного прогресса, процессов глобализации, угроз и вызовов XXI века.

Изучаются понятия:

- микроэкономические: спрос и предложение, постоянные и переменные затраты, основные источники финансирования бизнеса, акции и др.;
- макроэкономические: банковская система, финансовые институты, инфляция, рынок труда, роль государства в экономике, государственный бюджет, валовый внутренний продукт (ВВП), экономический рост, экономическое развитие, мировая экономика, глобальные экономические проблемы.

Стандарт требует от учащихся не только теоретически овладеть экономическими знаниями, но и уметь их применять в процессе решения практических задач.

Таким образом, содержательная линия глобализации является важной составляющей интегрированного обществоведческого курса. Экономические знания образуют сердцевину информации об обществе: о достоинствах и недостатках экономических систем, особенностях выполнения государством своих экономических функций, законах и механизмах функционирования различных видов рынков, национальной и мировой экономики.

---

<sup>42</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/primernaya-osnovnaya-obraz-programa-srednego-obshego-obrazov.html>. – (дата обращения 07.02.2021).

Данные, полученные в ходе анализа структуры содержания учебников по обществознанию, позволяют судить о невысокой доле деятельностной составляющей в структуре содержания, характеризующие процесс глобализации. Так, учебники Л.Н. Боголюбова и А.Ф. Никитина уделяют деятельностной составляющей в структуре содержания около 30 страниц (это 20 и 31% соответственно от общего объема экономического раздела).

Подводя итоги исследованию учебников, важно обозначить его функции в образовательном процессе. Традиционно выделяют следующие функции:

- общеобразовательную (вооружение школьников знаниями методологических принципов, диалектическими методами познания предмета, а также умением сознательно применять эти знания и методы в учебно-познавательной деятельности);
- воспитывающую (формирование мировоззрения, способности к контролю и самоконтролю, самооценке и взаимопомощи и т. д.);
- развивающую (развитие познавательной потребности, положительной мотивации, целеполагающей активности и творческих качеств учащихся).

При этом учебники являющиеся массовыми и доступными, не всегда отражают весь спектр вопросов характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике <sup>43</sup>.

Однако рассмотренные нами учебники имеют и ряд преимуществ:

- в содержании большинства из учебников нашли отражение важные социально-экономические перемены, происходящие в современном российском обществе характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике;
- содержащаяся в них информация в значительной степени дает адекватный ответ на запросы социума и педагогически

---

<sup>43</sup> См.: Королева Г.Э. Современные проблемы школьного экономического образования // Преподавание истории и обществознания в школе. 2012. – № 4. – С. 72–76.

обоснованно отражает процессы, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике;

- в содержании учебных текстов и методическом аппарате почти половины учебников отражены «болевые точки» действительного состояния и роли Российской Федерации в процессах глобализации.

Недостатком изучения темы, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике, является тот факт, что ни в одном из этих учебников нет ни одного выделенного параграфа, «глобализация», хотя тема очень важная для понимания многих процессов, происходящих в современном мире. Кроме того, есть главы, в которых, казалось бы, упоминание данного явления необходимо, а этого сделано не было по непонятным причинам.

В курсе школьного обществознания также не упоминается заимствование слов из других языков что также является свойством глобализации. Ученики должны быть обучены тому, как сильно влияет глобализация на все сферы жизнедеятельности.

Таким образом, учебники в определенной степени описывает многие аспекты, характеризующие процесс глобализации, но степень их описания является не всегда достаточной для достижения образовательных результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, под глобализацией понимают процесс разрастающихся взаимосвязей, взаимозависимости и взаимного влияния государств, народов на всех уровнях, начиная от экономической и политической сферы, заканчивая социальной и духовной. Кроме того, это слияние экономик разных государств в единую международную экономику.

Слияние экономик, политик и культур обособленных государств и их жителей было спровоцировано возникновением некоторых исторических событий. В соответствии с общемировыми тенденциями развития технологий, общества, способов взаимодействия и воздействия культур друг на друга в теоретической социологии преобладает виртуализация. Любая теоретическая модель общественных изменений, должна строиться с использованием понятия виртуальности или его аналогов, акцентирующих симуляционность социальных процессов, а также учитывать соответствие изучаемых моделей, на основе которых проводятся исследования, общемировым курсам развития мира, ведущих стран, культурологических особенностей изучаемой темы.

В XXI веке концепция глобализации на вершине популярности. Но первые симптомы её кризиса уже проявляются. Объективно моделируя тенденции экономической интеграции, формирования транснациональной бюрократии, теории глобализации не описывают и не объясняют новые тенденции, возникшие ближе к концу XX века, например, экспансию симуляций (компьютерную революцию и формирование киберкультуры).

Таким образом, во второй главе рассмотрены процессы глобализации в курсе обществознания в средней школе, в контексте всех терминов и понятий, которым она характеризуется.

Проанализированы содержательные, методические, образовательные возможности наиболее распространенных в школах линейки учебников издательства «Просвещение» под редакцией Л.Н. Боголюбова и линейки учебников издательства «Дрофа» под редакцией А.Ф. Никитина. В основной

школе знания, описывающие глобализацию, представлены в разделе «Основные сферы жизни общества».

Можно отметить, что исследований, посвященных изучению концепций глобализации как предмет изучения в средних школах, недостаточно. Специальных исследований, посвященных изучению этого вопроса, нет.

При этом учебники являющиеся массовыми и доступными, не всегда отражают весь спектр вопросов характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике.

Однако рассмотренные нами учебники имеют и ряд преимуществ:

- в содержании большинства из учебников нашли отражение важные социально-экономические перемены, происходящие в современном российском обществе характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике;
- содержащаяся в них информация в значительной степени дает адекватный ответ на запросы социума и педагогически обоснованно отражает процессы, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике;
- в содержании учебных текстов и методическом аппарате почти половины учебников отражены «болевые точки» действительного состояния и роли Российской Федерации в процессах глобализации.

Недостатком изучения темы, характеризующие процесс глобализации, представленных в учебнике, является тот факт, что ни в одном из этих учебников нет ни одного выделенного параграфа, «глобализация», хотя тема очень важная для понимания многих процессов, происходящих в современном мире. Кроме того, есть главы, в которых, казалось бы, упоминание данного явления необходимо, а этого сделано не было по непонятным причинам.

В курсе школьного обществознания также не упоминается заимствование слов из других языков что также является свойством

глобализации. Ученики должны быть обучены тому, как сильно влияет глобализация на все сферы жизнедеятельности.

Таким образом, учебники в определенной степени описывают многие аспекты, характеризующие процесс глобализации, но степень их описания является не всегда достаточной для достижения образовательных результатов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аттали, Ж. Карл Маркс. Мировой дух. / Ж. Аттали, пер. с фр. Колодочкина Е.В. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 416 с. – Текст: непосредственный.
2. Бек, У. Общество риска: На пути к другому модерну. / У. Бек, пер. с нем.: В. Седелник, Я. Фёдорова. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 102 с. – Текст: непосредственный.
3. Бобров, Е.Е. Теоретические подходы к исследованию процессов глобализации // Научный вестник МГТУ ГА. – 2007. – №113. – С. 75–81. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-protseссов-globalizatsii>. – (дата обращения: 3.02.2021). – Текст: электронный.
4. Вьюнов, А. В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. – 2016. – №11. – С. 24–27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-opasnost-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv>. – (дата обращения: 13.02.2021). – Текст: электронный.
5. Долгов, С. И, Савинов, Ю. А. Новые направления развития глобализации мировой экономики // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – №8. – С. 9–27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-napravleniya-razvitiya-globalizatsii-mirovoy-ekonomiki>. – (дата обращения: 1.02.2021). – Текст: электронный.
6. Иванов В.Д. Теоретические модели глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2007. – №4. – С. 52–60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-modeli-globalizatsii>. – (дата

- обращения: 28.01.2021). – Текст: электронный.
7. Королева Г.Э. Современные проблемы школьного экономического образования // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 4. – С. 72–76. – Текст: непосредственный.
  8. Куйбарь Владимир Иванович Понятие «Информационно-виртуальная реальность» как фактор развития концепции основного вопроса философии // Вестник ЗабГУ. – 2009. – №5. – С. 196–202. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-informatsionno-virtualnaya-realnost-kak-faktor-razvitiya-kontseptsii-osnovnogo-voprosa-filosofii>. – (дата обращения: 13.02.2021). – Текст: электронный.
  9. Кундрикова Елена Владимировна Место и роль национального государства в условиях глобализации // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – №4. – С. 319–326. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-natsionalnogo-gosudarstva-v-usloviyah-globalizatsii>. – (дата обращения: 6.02.2021). – Текст: электронный.
  10. Ленин, В.И. Империализм как высшая стадия капитализма (Популярный очерк) / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений в 55 т. Т.27: Произведения с августа 1915 по июнь 1916 г. - С. 299 – 426. – URL.: <https://leninism.su/works/66-tom-27.html>. – (дата обращения 06.02.2021). – Текст: электронный
  11. Луценко, Е. В. Виртуализация общества как основной информационный аспект глобализации (основы информационно-функциональной теории развития техники и информационной теории стоимости) // Научный журнал КубГАУ. - 2005. - № 9. – С. 84–121. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualizatsiya-obschestva-kak-osnovnoy-informatsionnyy-aspekt-globalizatsii-osnovy-informatsionno-funktsionalnoy-teorii-razvitiya>. – (дата обращения: 3.02.2021). – Текст: электронный.
  12. Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс,

- Ф. Энгельс. // Сочинения. – Изд. 2-е. Т. 4. - М.: Госполитиздат, 1955. – С. 419 – 459. – Текст: непосредственный.
13. Мировая экономика. Учебное пособие для вузов / Под ред. д.э.н., проф. И. П. Николаевой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. — 510 с. – Текст: непосредственный.
14. Никитин, А.Ф., Грибанова, Г.И., Скоробогатько, А.В. Обществознание. Базовый уровень 5-11 кл.: Учебник. / А.Ф. Никитин, Г.И. Грибанова, А.В. Скоробогатько; Корпорация «Российский учебник». – М.: Вертикаль (Дрофа), 2013. – 177 с. – Текст: непосредственный.
15. Новикова, И. В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия / И.В. Новикова — Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2009. – 218 с. – Текст: непосредственный.
16. Обществознание. 6-11 класс: Учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] – М.: Просвещение, 2009. – 349 с. – Текст: непосредственный.
17. Овсянникова, Т.А. Глобализация или глокализация: стратегия развития локальных культур // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2018. – №4. – С. 155–160. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-ili-glokalizatsiya-strategiya-razvitiya-lokalnyh-kultur>. – (дата обращения: 13.02.2021). – Текст: электронный.
18. Осипова С.И., Богданова А.И. Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов // Педагогический журнал. - 2018. - Т. 8. - № 1А. - С. 285-294. – Текст: непосредственный.
19. Партугимов, В. В. Влияние глобализации на функции государства // Вестник ЗабГУ. – 2011. – №1. – С. 86–90. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-funktsii-gosudarstva>. – (дата обращения: 5.02.2021). – Текст: электронный.
20. Понарина Наталья Николаевна Воздействие глобализации на

- коммуникации // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №3. – С. 36–38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-globalizatsii-na-kommunikatsii-1>. – (дата обращения: 1.02.2021). – Текст: электронный.
21. Примерная основная образовательная программа основного общего образования // Московский городской методический центр – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/primernaya-osnovnaya-obraz-programa-srednego-obshego-obrazov.html>. – (дата обращения: 7.02.2021). – Текст: электронный.
22. Скляр, М.А., Кудрявцева, К.В. Мировой рынок труда под влиянием цифровизации // Известия СПбГЭУ. – 2018. – №6 (114). – С. 26–30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-rynok-truda-pod-vliyaniem-tsifrovizatsii>. – (дата обращения: 13.02.2021). – Текст: электронный.
23. Тремблэй, К. Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2010. – №3. – С. 110–168. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-formirovanie-strategiy-v-natsionalnom-kontekste>. – (дата обращения: 3.02.2021). – Текст: электронный.
24. Фененко, Ю. В. Краткий курс социологии в схемах: учеб. – метод. пособие / Ю.В. Фененко; МГИМО (У) МИД России, Международный ин-т. управления. — М.: ПКЦ Альтекс, 2005. — 181 с. – Текст: непосредственный.
25. Харви, Д. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. / Д. Харви, пер. с англ. Брагина Н.С. - М.: Поколение, 2007. – 288 с. – Текст: непосредственный.
26. Экономический словарь / А. И. Архипов [и др.]; отв. ред. А. И. Архипов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2010. — 672 с. – Текст: непосредственный.
27. Appadurai, A. Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy //

- Global Culture. – 1990. – Vol. 7. – № 2 – 3. – pp. 295 – 310. – URL: <https://doi.org/10.1177/026327690007002017>. – (дата обращения: 02.02.2021). – Текст: электронный.
28. Bartelson, J. Three Concepts of Globalization // *International Sociology*. – 2000. – Vol. 15. – № 2. – pp. 180 – 196. – URL: <https://doi.org/10.1177/0268580900015002003>. – (дата обращения: 02.02.2021). – Текст: электронный.
29. Giddens, A. *The Consequences of Modernity* / A. Giddens. – Stanford: Stanford University Press, 1990. – 186 p. – URL: <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/The-Consequences-of-Modernity-by-Anthony-Giddens.pdf>. – (дата обращения: 04.02.2021). – Текст: электронный
30. Kiely, R. Globalization, Post-Fordism and the Contemporary Context of Development // *International Sociology*. – 1998. – Vol. 13. – № 1. – pp. 95 – 115. – URL: <https://doi.org/10.1177/026858098013001008>. – (дата обращения: 02.02.2021). – Текст: электронный.
31. McLuhan, M., Fiore, Q. *War and Peace in the Global Village* / M. McLuhan, Q. Fiore. – N.Y: Gingko Press, 2001. – 192 p. – Текст: непосредственный.
32. Moore W. Global Sociology: The World as a Singular System // *American Journal of Sociology*. – 1966. – Vol. 71. – № 5. – pp. 475 – 482. – URL: <https://www.jstor.org/stable/2774490?seq=1>. – (дата обращения: 1.02.2021). – Текст: электронный.
33. Robertson, R. Globalization Theory 2000+ : Major Problematics / R. Robertson // *Handbook of Social Theory*. – Ed. by G. Ritzer and B. Smart. – L.: SAGE Publ., 2001. – pp. 458 – 471. – URL: [https://sk.sagepub.com/reference/hdbk\\_soctheory/n34.xml](https://sk.sagepub.com/reference/hdbk_soctheory/n34.xml). – (дата обращения 8.02.2021). – Текст: электронный.
34. Robertson, R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity- Heterogeneity // *Global Modernities* / Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. L.: SAGE Publ., 1995. – pp. 25 – 44. – URL: <http://dx.doi.org/10.4135/9781446250563.n2>. – (дата обращения:

- 04.02.2021). – Текст: электронный.
35. Robertson, R. Mapping the Global Condition: Globalization as the Central Concept // *Global Culture* / Ed. by M. Featherstone. - L.: SAGE Publ., 1990. – pp. 15 – 30 – URL: <https://doi.org/10.1177/026327690007002002>. – (дата обращения: 05.02.2021). – Текст: электронный.
36. Sklair, L. *Sociology of the Global System* / L. Sklair. – N.Y.: The Johns Hopkins University Press, 1995. – 352 p. – Текст: непосредственный.
37. *The Age of Transition: Trajectory of the World-System, 1945 – 2025* / I. Wallerstein, T. Hopkins [et al.]. – L.: Zed Books, 1996. – 288 p. – Текст: непосредственный.
38. Therborn, G. Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // *International Sociology*. – 2000. – Vol.15 - № 2. – pp. 151 – 179. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/240711439\\_Globalizations\\_Dimensions\\_Historical\\_Waves\\_Regional\\_Effects\\_Normative\\_Governance](https://www.researchgate.net/publication/240711439_Globalizations_Dimensions_Historical_Waves_Regional_Effects_Normative_Governance). – (дата обращения 5.02.2021). – Текст: непосредственный.
39. Therborn, G. Introduction: From the Universal to the Global // *International Sociology*. – 2000. – Vol. 15. - № 2. – pp. 149 – 150. – Текст: непосредственный.
40. Wallerstein, I. *The Modern World System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European world-economy in the Sixteenth Century.* / I. Wallerstein. - N. Y.: Academic press, 1974. – 410 p. – Текст: непосредственный.