

УДК 372.461.1

Максимова Ольга Антоновна, магистрант Института педагогики и психологии детства, Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург; olga251195@e1.ru.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗВУКОВОЙ
АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Аннотация. Важность аналитико-синтетической деятельности в постижении ребенком звуковой стороны языка отмечалась еще в трудах К. Д. Ушинского, который рассматривал анализ и синтез как важнейшие умения ребенка при обучении его чтению и приобщению к отечественному языку и культуре народа в целом. Выдающиеся лингвисты и методисты связывают развитие аналитико-синтетической активности старших дошкольников с овладением ими орфографической грамотностью в обучении в школе. В свете поставленной проблемы проанализированы государственный образовательный стандарт и примерные образовательные программы дошкольного образования, а также изыскания психологов, методистов и лингвистов. Выявлены недостатки в организации воспитательно-образовательного процесса, которые приводят к нежелательным результатам овладения фонетической стороной языка. Уточнен лингвистический и методический терминологический аппарат, описаны направления работы по развитию умений звукового анализа и синтеза и перечислены основные приёмы, направленные на развитие звуковой аналитико-синтетической активности у детей старшего дошкольного возраста. Сделан вывод о взаимосвязи развития умений звукового анализа и синтеза и будущей орфографической грамотности ребёнка.

Ключевые слова: звуковой анализ; звуковой синтез; звуковая аналитико-синтетическая активность; орфографическая грамотность; старшие дошкольники; развитие речи, речевая деятельность.

Maksimova O. A., Graduate Student of the Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood, Urals State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg.

**THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF THE
PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF SOUND ANALYTICAL
AND SYNTHETIC ACTIVITY IN CHILDREN
OF THE SENIOR PRESCHOOL AGE**

Abstract. The importance of analytical and synthetic activities in comprehending the sound side of a language by a child was noted even in the works of K. D. Ushinsky, who considered analysis and synthesis as the most important skills of a child in teaching him to read and familiarize himself with the national language and culture of the people as a whole. Outstanding linguists and methodologists associate the development of analytic and synthetic activity of senior preschoolers with their mastering of spelling literacy in teaching in school. In the light of the problem posed, the state educational standard and approximate educational programs of preschool education, as well as research of psychologists, methodologists and linguists are analyzed. Identified deficiencies in the organization of the educational process, which lead to undesirable results of mastering the phonetic side of the language. The linguistic and methodological terminological apparatus was clarified, the directions of work on the development of skills of sound analysis and synthesis were described, and the main techniques aimed at the development of sound analytic-synthetic activity in children of preschool age were listed. The conclusion is made about the relationship of the development of skills of sound analysis and synthesis and the future spelling literacy of the child.

Keywords: sound analysis; sound synthesis; sound analytical and synthetic activity; spelling literacy; older preschoolers; speech development.

Аналитико-синтетическая деятельность без преувеличения является важнейшей и определяющей в постижении ребенком звуковой стороны языка. И речь здесь идет не только и не столько о каком-то представляющемся абстрактным постижении, сколько о совершенно конкретном дифференцировании звукового речевого потока, окружающего ребенка, на звуки и фонемы. С этого начинается освоение «отечественного языка» (лингвистических аспект), через него вхождение «в духовную жизнь окружающих его людей» (культурологический аспект), с этого же начинается формирование орфографической зоркости и подготовка к грамотному письму (методический аспект). В конечном итоге, с этого, по словам К. Д. Ушинского, мир начинает отражаться в ребенке «своей духовной стороной» [9].

Об этом же писал Д. Б. Эльконин, который подчеркивал, что от того, как ребенку будут преподнесены звуковая действительность языка, строение звуковой формы слова, зависят все последующие этапы усвоения языка – усвоение грамматики и связанной с ней орфографии [10, с. 28]. Грамотность человека обеспечивает его способность ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения для успешного решения коммуникативных задач. Педагог должен сосредоточивать своё внимание на культурно-речевом раз-

витии ребёнка, так как это залог успешного формирования орфографической грамотности воспитанников [2].

В целом, проблема развития звуковой аналитико-синтетической активности у детей старшего дошкольного возраста всегда привлекала внимание методистов и лингвистов [1; 3]. В последнее время эта проблема встает наиболее остро, так как утверждение о том, орфографическая грамотность детей неуклонно падает, «стало настолько общим местом» в практике преподавания русского языка, «что уже и не обсуждается» [1, с. 83].

В силу сказанного развитие звуковой аналитико-синтетической активности у детей старшего дошкольного возраста в настоящее время рассматривается ФГОС как предпосылка обучения грамоте. Более того, целевыми ориентирами на этапе окончания дошкольного образования обозначены предпосылки грамотности. Следовательно, задача педагогов дошкольного образовательного учреждения – заложить необходимую основу для успешного освоения чтения и письма ребенком в школе.

С этой точки зрения соблюдения требований ФГОС, интерес вызывает отражение работы по развитию звуковой аналитико-синтетической активности в старшем дошкольном возрасте в примерных образовательных программах дошкольного образования.

В программе «*Детство*» под редакцией Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе (раздел «Развиваем речь детей») уже в младшем дошкольном возрасте подготовка к обучению грамоте выделена как одно из ведущих направлений работы [4], что сохраняется и в среднем дошкольном возрасте. В старшем дошкольном возрасте у детей закрепляются и совершенствуются аналитические умения делить слова на слоги и производить звуковой анализ слов с опорой на схему звукового состава слова, фишкы, интонационное выделение звуков в слове. Учатся анализировать четырех- и пяти звуковые слова разного состава (*лиса, слон, аист, школа*). Знакомятся с ударением: выделяют ударный слог и ударный гласный звук в слове. Проводится аналитико-синтетическая работа с предложением (вводится термин «предложение»): составляют предложение из 3-4 слов, делят предложения на слова, называют их по порядку. Знакомятся с буквами русского алфавита, овладевают слоговым и слитным способами чтения.

Программа ставит задачу: к концу старшего дошкольного возраста ребенок должен научиться читать. Вводятся критерии оценивания данного умения: если семилетний ребенок читает только слоги и простые односложные слова, то это оценивается как низкий

уровень; если читает медленно по слогам – как средний уровень; а если читает короткие тексты – как высокий уровень.

Авторы программы «*Радуга*» (Т. Н. Доронова, В. В. Гербова, Т. И. Гризик и др.) исходят из того что на шестом году жизни у детей заметно улучшается фонетическое восприятие, сформированность которого имеет огромное значение для подготовки к обучению грамоте. Это проявляется в том, что дети проявляют интерес к звуковой стороне слова. Программа предлагает вниманию педагогов ряд игр и упражнений, формирующих у детей аналитико-синтетическую активность: «Повтори, не перепутав», «Расскажи и покажи», «Доскажи словечко», «Потерялся первый звук» и др. [8]. По мнению авторов программы «*Радуга*», подобные упражнения в работе с детьми 6-7 лет в детском саду отражают целенаправленную, систематическую, методически грамотную подготовку к обучению грамоте.

В программе «*Развитие*» под редакцией А. И. Булычевой [7] грамота рассматривается «как пропедевтический курс фонетики родного языка» (по Д. Б. Эльконину) [10, с. 27], вследствие чего обучение грамоте начинается с «погружения», введения ребенка в звуковую действительность русского языка. Ознакомление ребенка с фонемной (звуковой) системой языка имеет значение не только при обучении его чтению, но и для всего последующего изучения родного языка.

Авторы программы отмечают, что дети шести лет, владея умением выполнять звуковой анализ и давать качественную характеристику звукам, свободно оперируют условно-символическими моделями: составляют звуковые модели слов из цветных фишек-заместителей, подбирают к различным звуковым моделям соответствующие слова (состоящие из трех, четырех и пяти звуков). Усложненным вариантом работы с моделью является игра-загадка, в которой дети с помощью логически построенных вопросов и заданной звуковой конструкции слова (модели) отгадывают задуманное воспитателем (ребенком) слово. В этом возрасте детей учат делить речевой поток на предложения, предложения – на отдельные слова, делать графическую запись, моделирующую последовательность слов в предложении. Таким образом, дети овладевают анализом предложений, состоящих из 3-5 слов.

На основе анализа содержания работы по развитию звуковой аналитико-синтетической активности у детей старшего дошкольного возраста в примерных образовательных программах для детских садов можно сделать следующий вывод: главным в содержании всех образовательных программ является формирование способности

анализировать и синтезировать звуковой состав слов, так как от этого, как утверждал еще К. Д. Ушинский, зависит развитие способности ребёнка к чтению.

Отметим, что в самом процессе организации образовательной деятельности также существует ряд недостатков:

1) низкая компетентность педагогов по вопросам формирования звуковой аналитико-синтетической активности дошкольников;

2) отсутствие преемственности в содержании работы по формированию аналитико-синтетической активности между возрастными группами в образовательном процессе;

3) использование недостаточно эффективных методов и приёмов;

4) несоблюдение последовательности этапов развития аналитико-синтетической активности дошкольников в образовательном процессе;

5) отсутствие вариативности доступного теоретического и практического материала, а также наглядности по формированию начальных представлений звуковой аналитико-синтетической активности для детей дошкольного возраста.

Перечисленные недостатки с естественной закономерностью находят отражение в результатах освоения звуковой стороны языка дошкольниками, что выражается в следующем:

1) слабом развитии фонематического восприятия;

2) затруднении при делении предложения на отдельные слова;

3) затруднении в делении слова на слоги;

4) недостаточной сформированности умения выполнять звуковой анализ;

5) затруднении при характеристике звуков и выделении ударного гласного в словах.

Для благополучного достижения целей ФГОС ДО и содержания примерных образовательных программ дошкольного образования, направленных на развитие звуковой аналитико-синтетической активности у старших дошкольников, необходимо достичь однозначности понимания терминологической и методической базы всеми участниками образовательного процесса. Рассмотрим основные понятия.

Общеизвестным и принимаемым всеми методистами и лингвистами является факт, что в звуковой аналитико-синтетический метод – это основной метод обучения грамоте и чтению в дошкольном и начальном школьном образовании соответственно. Название метода говорит о том, что в основе обучения лежат анализ и синтез звуковой стороны языка и речи.

Звуковой анализ – разделение слова на звуки, из которых оно состоит.

Звуковой синтез – сочетание звуковых элементов в единое целое.

Цель фонемного анализа и синтеза – научить ребёнка ориентироваться в звуковой системе русского языка, познакомить с устройством звуковой формы, оболочки слова, с важнейшими характеристиками звука [5, с. 128].

Развитие звуковой аналитико-синтетической активности – это становление стремления к изучению процессов различения звуков и соединения их в слова [6, с. 102].

Процесс звукового анализа и синтеза – это особый мыслительный процесс, который, как любое умственное действие, проходит несколько этапов.

Первый этап: интонационное выделение звуков. Алгоритм работы на первом этапе: слово произносится протяжно; выделяется первый звук; выделяется второй звук.

Второй этап: дифференциация гласных, согласных звуков. Алгоритм работы на втором этапе: выделяется гласный звук, отмечается на схеме фишкой; выделяется согласный звук, отмечается на схеме фишкой.

На втором этапе происходит также установление места ударения в слове, т. е. нахождение ударного гласного. Дети узнают, что в слове только одно ударение, что правильное ударение очень важно, иначе слово нельзя будет узнать и понять.

Третий этап: дифференциация согласных звуков по твердости и мягкости (дифференциация по глухости и звонкости происходит в школе). Алгоритм работы на третьем этапе: выделение согласного звука; определение мягкости-твёрдости; отметка на схеме определенной фишкой.

Четвёртый этап: проведение звукового анализа без опоры на наглядность (графической схемы), а затем постепенно и отказ от фишек. В итоге полный звуковой анализ в уме по алгоритмам.

В работе *по развитию умений фонематического анализа и синтеза* с детьми старшего дошкольного возраста педагогам необходимо использовать *приёмы* с учётом сложности различных форм звукового анализа и синтеза. Классификацию приёмов представим в соответствии этапам методики освоения звукового анализа и синтеза по Д. Б. Эльконину [10, с. 32]:

- выделение звука из ряда звуков;
- определение места звука в словах;

- узнавание звука (дифференциация гласных и согласных звуков, твёрдых и мягких);

- проведение фонематического анализа и синтеза.

В процессе обучения у детей формируются умения звукового анализа и синтеза слов различного уровня сложности; умение характеризовать звук по всем параметрам: гласный – согласный; твердый – мягкий согласный; звонкий – глухой согласный звук.

Упражнения на развитие звукового анализа слов большую роль играют на начальных этапах буквально-периода обучения, когда первоочередными задачами являются: развития у детей умения различать согласные и гласные звуки, усваивать слогообразующие роли гласных звуков.

Таким образом, опираясь на теоретическое обоснование и практические аспекты, можно сделать следующие выводы:

1. Будущая грамотность ребенка начинает закладываться уже в период старшего дошкольного возраста. Без сформированных умений звукового анализа и синтеза нельзя сформировать действие воссоздания звуковой формы слова, то есть невозможно научить читать. Большая ответственность в первую очередь возлагается на педагога, который должен не просто рассказать ребёнку о звуковой стороне языка, а прежде всего, научить дошкольника звуковой аналитико-синтетической деятельности.

2. Успех развития звуковой аналитико-синтетической активности зависит главным образом от видов работы, выбранных методов и приёмов, а также от соблюдения условий в организации образовательной и воспитательной деятельности.

Литература

1. Багичева Н. В. Семантический диссонанс в постижении орфографии // Филологическое образование в период детства: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. «Содержание филологического образования в период детства», Екатеринбург, 16-17 апреля 2013 г. / отв. ред. Е. Б. Плаксина; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – 284 с. – С. 132-134.
2. Багичева Н. В. Любовь к русскому языку и беспокойство за него (Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. М., 2009) // Филологический класс: Региональный методический журнал учителей-словесников Урала. – 2010. – № 23. – С. 71-73.
3. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 1961. – 147 с.
4. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования. – СПб.: ООО Издательство «Детство-Пресс», 2014. – 283 с.

5. Журова Л. Е. Обучение дошкольников грамоте. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 108 с.
6. Максаков А. И. Звуковая культура речи. Развитие речи детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1976. – 256 с.
7. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие». – М.: НОУ «УЦ им. Л.А. Венгера “РАЗВИТИЕ”», 2016. – 173 с.
8. Радуга: программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях детского сада. – М.: Просвещение, 2010. – 111 с.
9. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 2 т. – М., 1974. – Т. 1. – С. 145-159 с.
10. Эльконин Д. Б. Формирование умственного действия звукового анализа слов у детей дошкольного возраста // Доклады АПН РСФСР. – 1957. – № 1. – С. 28-32.