

7. Лалаева Р. И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. – Ростов н/Д. : «Феникс» ; СПб. : «Союз», 2004. – 224 с.
8. Логинова Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников: уч. пособие. – СПб. : «Детство-пресс», 2004. – 208 с.
9. Мастюкова Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом: кн. для логопеда. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.
10. Осокин В. В. Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата // Нарушения психического развития у детей: основы специальной психологии и педагогики: уч. пособие. – Иркутск, 2005. – С. 89-96.
11. Правдина О. В., Винарская Е. Н., Эйдинова М. Б. Детские церебральные параличи и пути их преодоления. – М., 1959. – 215 с.
12. Садовникова И. Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления: пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей. – М. : ПАРАДИГМА, 2011. – 279 с.

УДК 378.016:811.161.1

ББК Ш141.12-9-2

Юздова Людмила Павловна, доктор филол. наук, профессор кафедры русского языка, литературы и методики обучения русскому языку, литературе, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Россия, г. Челябинск

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация. В статье изложены тезисы повышения грамотности, освоения орфографических и пунктуационных норм студентами, сформулированные на основании собственного опыта автора. Названы принципы, которые способствуют эффективности усвоения норм русского языка: принципы системности, преемственности, перспективности, избирательности, практической направленности, занимательности. Рассмотрено применение основного принципа – системности. Выявлены этапы повышения грамотности, дана

характеристика этим этапам. Определены и охарактеризованы четыре группы студентов с различной степенью грамотности. Описана методика и частотность мониторинга грамотности студентов. Дана характеристика навыка грамотного письма и методы работы по совершенствованию этого навыка. Сформулировано представление о языке как системе систем. Осваивая орфографические и пунктуационные правила, студент постоянно обращается к различным разделам лингвистики.

Ключевые слова: орфографическая норма; пунктуационная норма; принцип системности; мониторинг грамотности; автоматизированный навык грамотного письма.

Yuzdova L. P., Doctor of Philological, Professor of the Russian Language Department, Literature and Methods of Teaching the Russian Language, Literature, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Russia, Chelyabinsk
uzdovalp@cspu.ru

PRINCIPLE OF SYSTEMICITY IN IMPROVING LITERACY OF STUDENTS-FUTURE STUDENTS OF INITIAL CLASSES

Abstract. The article outlines the theses of increasing literacy, mastering spelling and punctuation norms by students, formulated on the basis of the author's own experience. Named principles that contribute to the effectiveness of the assimilation of the norms of the Russian language: the principles of systemic, continuity, perspectivity, selectivity, practical orientation, entertaining. The application of the basic principle of systemic nature is considered. The stages of increase of literacy are revealed, the characteristic to these stages is given. Four groups of students with different degrees of literacy have been identified and characterized. The methodology and frequency of monitoring students' literacy is described. The characteristic of the skill of literate writing and methods of work to improve this skill are given. The notion of language as a system of systems is formulated. Mastering the spelling and punctuation rules, the student constantly turns to different sections of linguistics.

Keywords: orthographic norm; punctuation rate; the principle of consistency; monitoring of literacy; automated literacy skill.

Учитель начальных классов по определению должен быть абсолютно грамотным человеком. Процесс освоение студентом орфографических и пунктуационных норм русского языка, начатый в школе, продолжается и в период его обучения в высшем учебном заведении.

Грамотность человека представляет собой своего рода механизм: грамотный человек не задумывается над процессом письменной речи – пишет автоматически правильно.

Причиной ошибок в письменной речи студентов является то, что студенты мало читают художественную литературу, в процессе обучения не всегда применяется какая-либо методика повышения грамотности, нередко имеющиеся методики не проверяются опытным путем, в силу того, что на проверку эффективности методики требуется значительное время.

Многолетняя практика автора статьи показывает: для того чтобы научить студента-будущего учителя начальных классов грамотно писать, надо придерживаться определенных принципов, в частности, принципов системности, преемственности, перспективности, избирательности, практической направленности, занимательности.

Основным принципом является **принцип системности** в обучении, такой «подход помогает учащимся овладеть универсальными учебными действиями, которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться» [1].

Системный подход заключается в поэтапности, блоковости деятельности, в выделении элементов целого. Необходима постоянная направленность к конечному результату и постоянный мониторинг и оценка результатов.

Поэтапность в освоении орфографических и пунктуационных норм русского языка выглядит примерно так:

1. **Первый этап**, начальный. Проводится мониторинг орфографической и пунктуационной грамотности в виде контрольных диктантов, тестов, срезов. Результаты шкалируются, а по результатам ставятся цель и задачи обучения.

2. **Второй этап**, промежуточный. Мониторинг проводится в несколько этапов (еженедельно, один раз в две недели, реже проводить такой мониторинг нецелесообразно). Мониторинг

преследует цель «подтянуть» обучающихся к пониманию качества собственной грамотности, нацелить их на работу по повышению грамотности.

3. **Третий этап**, итоговый. Мониторинг проводится не ранее, чем через год. Вопрос повышения грамотности настолько сложен, что в короткий промежуток времени его не решить.

Предполагалось (и практика это подтвердила), что минимум в течение года студенты повысят качество своей грамотности. Эксперимент по повышению грамотности проводился в течение двух лет. Еженедельно студенты, будущие учителя начальных классов, писали обучающие диктанты, делали тесты, которые должны были, пользуясь правилами, таблицами, тетради-справочниками, проверить самостоятельно. Преподаватель только корректировал проверку, отвечал на сложные вопросы, направляя студентов в ходе проверки.

Практика повышения грамотности студентов факультета подготовки учителей начальных классов показала, с одной стороны, действенность такого методологического подхода, а с другой стороны, выявила скрытые проблемы.

Работая над проблемой повышения грамотности, мы отметили, что среди обучающихся представлены студенты следующих групп:

1) студенты, которые *не знают* правил и пишут *неграмотно*;
2) студенты, которые *знают* правила, но все же пишут *неграмотно*;

3) студенты, которые *знают* правила и пишут *грамотно*;

4) студенты, которые *не знают* правил, но пишут, тем не менее, *грамотно*. Это так называемая врожденная грамотность. К сожалению, способностью писать интуитивно, без ошибок, не зная правил, обладают немногие. Отметим, что для учителей начальной школы и русского языка этот уровень не считается высшим. Учитель должен и знать правила, и уметь их применять.

Методика работы, как показывает практика, со студентами всех этих групп, к сожалению, одинаковая. В результате студенты 1-2 групп повышают собственную грамотность, студенты 3 группы улучшения результатов практически не показывают, а студенты 4 группы нередко ухудшают свои показатели, так как начинают задумываться над правилами и в итоге допускают ошибки. Ситуацию можно сравнить с «подъемом в горы»: студенты

1-2 группы поднимаются, студенты 3 группы уже практически наверху, а студентам 4 группы приходится «спускаться с горы», то есть осмысливать написанное ими грамотно, и в ходе «спуска» происходит неосмысленное для студентов снижение грамотности. Пока студенты 4 группы не задумывались над написанием, они писали грамотно, как только задумались, начали сомневаться в правильности написанного и в итоге стали ошибаться.

В ходе начального и промежуточного мониторинга преподаватель должен корректировать задачи студентов в зависимости от состояния их грамотности, в зависимости от того, в какую группу входит студент. Особое внимание следует уделять студентам 4 группы. Как правило, у них завышенная самооценка, и при первых неудачах начинаются проблемы. С этими студентами следует работать осторожно, терпеливо разъясняя те или иные правила.

В ходе работы по повышению орфографической и пунктуационной грамотности проводим самомониторинг, который целесообразно осуществлять на каждом занятии. Для этого требуется специальная литература (сборники правил по орфографии и пунктуации, справочники, словари и т.п.) и определенный навык. Самомониторинг проводят сами студенты под руководством преподавателя. Научить обучающихся «видеть правила», уметь их применять – основное условие в повышении орфографической и пунктуационной грамотности.

Результаты всех этапов мониторинга обрабатываются и заносятся в график повышения грамотности. Каждый студент ведет эту работу по результатам своего обучения орфографии и пунктуации.

Системная работа способствует тому, что будущие учителя начальных классов применяют принцип системности и в работе с детьми в начальной школе.

Необходимо постоянное обобщение и систематизация материала по мере его прохождения, восприятие как конечного продукта, осознание частей как элементов целого. Изучение материала в системе как совокупности языковых фактов, правил способствует успеху в освоении орфографических и пунктуационных норм русского языка. В целом у студентов формируется понимание языка как системы систем.

Повышение грамотности – сложный процесс, навык возникает как результат сознательных, а не механических действий. Системность как раз и способствует созданию осознанности.

Большое значение системности в освоении предмета придавал К. Д. Ушинский, который считал, что «...систематичность упражнений есть первая и главнейшая основа их успеха, и недостаток этой систематичности – главная причина, почему многочисленные и долговременные упражнения в орфографии дают плохие результаты» [4]. Он писал: «Всякое новое упражнение должно находиться в связи с предыдущими, опираться на них и делать шаг вперед. Систематичность в упражнениях должна также выражаться в большем или меньшем участии, которое учитель, смотря по силам детей, принимает в их упражнениях. Чем более развивается дар слова в детях, тем меньше должен помогать им учитель, тем самостоятельнее должны быть их упражнения» [3].

Язык есть система систем. Осваивая орфографические и пунктуационные правила русского языка, студент постоянно обращается к различным разделам лингвистики. Например, усваивая правописание корней, префиксов, флексий, человек вынужден применять знания фонетики, грамматики, словообразования во взаимосвязи с орфографией.

После одного, двух лет работы по повышению орфографической и пунктуационной грамотности у студента вырабатывается автоматизированный навык грамотного письма, бессознательное, образованное на основе сознательного, руководимого правилом, действие. Этот навык формируется на основе умственных действий по применению правила. Орфографический и пунктуационный навык следует поддерживать на протяжении жизни, так как это своеобразный навык, он связан с речевой деятельностью человека, с письмом и чтением.

Само правило уже представляет собой систему, обобщение на основе ряда однородных фактов написания слов и постановки знаков препинания. В целом правило предназначено для обобщения однородных фактов.

Работая над правилом, раскрываем студентам сущность правила, выделяем в нем основное и показываем применение правила. Усвоение нового материала предполагает включение его в систему имеющихся знаний. Отрабатываем применение правила тоже поэтапно, в системе. Сначала формируем умение видеть

правило (место применения правила), затем учим применять правило, овладевая комплексом операций, которые обеспечат применение того или иного правила в системе. Необходимо понимать, что только в реальной систематической практике правило может быть усвоено. В ходе работы над правилом можем использовать различные виды диктантов (объяснительный, предупредительный, выборочный, самостоятельный, обучающий, контрольный).

Большое значение в работе по повышению грамотности имеет работа над ошибками, направленная на осознание сущности допущенных ошибок.

Опыт показывает, что несоблюдение в ходе повышения грамотности принципов систематичности, последовательности значительно снижает, если не сводит к нулю, эффективность занятий. Именно по этой причине многие из студентов находятся на второй ступени (студенты, которые *знают правила, но все же пишут неграмотно*).

Соблюдение систематичности в обучении – залог эффективного усвоения орфографических и пунктуационных норм русского языка, приобретения прочных умений и навыков написания слов и постановки знаков препинания. «Когда обучающийся выходит за рамки своей Зоны ближайшего развития (термин Л. Выготского), знания и навыки, приобретенные во время индивидуальной, парной и групповой работы, становятся его неотъемлемой частью» [2].

Недооценка, пренебрежение принципом системности в обучении приводит к практически повальной малограмотности или безграмотности нации.

Литература

1. Борисова С. И. Проектная задача как форма организации учебного процесса при реализации ФГОС // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы: Материалы II Региональной гуманитарной научно-практической конференции (Томск, 26 августа 2016 г.) / сост. С.Г. Малярова; отв. ред. Р.Б. Щетинин. – Томск, 2016. – 173 с.
2. Колесникова И. П. Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы // Молодой ученый. – 2016. – № 7.3. – С. 15-17.

3. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка. Собрание соч. Т. 5. – М., Л., 1949. – 334 с.
4. Ушинский К. Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову». Собрание соч. Т. 7. – М., Л. : Академии педагогических наук, 1949. – 225 с.

УДК 373.21:37.036

ББК Ч410.054

Яхина Дарья Рустэмовна, специалист по учебно-методической работе кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме развития инициативности в театрализованной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. С введением Федерального государственного стандарта дошкольного образования изменились задачи педагога в выборе методического обеспечения деятельности детей дошкольного возраста, направленные на развитие инициативной, самостоятельной и активной личности. Автором статьи изучены нормативные документы, регламентирующие стратегические направления развития образования в России, определены понятия инициативности и театрализованной деятельности, описаны психолого-педагогические условия успешного педагогического процесса для гармоничного развития инициативности детей, выделены возможности театрализованной деятельности, позволяющие наиболее эффективно развивать инициативность, самостоятельность и активность детей старшего дошкольного возраста. Определены этапы театрализованной деятельности и необходимые приемы для активизации детской инициативы.

Ключевые слова: инициатива; инициативность; театрализация; театрализованная деятельность; старшие дошкольники; психолого-педагогические условия.