

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**Проектные технологии как средство развития творческих способностей
обучающихся по дополнительным образовательным программам
социально-педагогической направленности**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Новоселов

дата

подпись

Исполнитель:
Есаулкова Алёна Александровна
обучающийся ПТК-1801z группы

подпись

Научный руководитель:
Бородина Елена Николаевна,
кандидат педагогических наук,
доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	11
1.1. Анализ литературы по проблеме развития творческих способностей обучающихся.....	11
1.2. Методологические подходы развития творческих способностей обучающихся	21
1.3. Потенциал проектных технологий в развитии творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	39
2.1. Диагностика исходного уровня развитости творческих способностей у обучающихся на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.....	39
2.2. Практика применения проектных технологий по развитию творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.....	56
2.3. Результаты опытно-поисковой работы по развитию творческих способностей обучающихся на итоговом этапе.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние общества характеризуется повышением внимания к внутреннему миру и уникальной возможности каждой отдельно взятой личности. Главной целью современного образования является разностороннее развитие детей, в том числе творческое, их познавательных

интересов, учебно-познавательной компетенции, навыков самообразования, способности к самореализации личности.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Далее – ФГОС НОО) призван обеспечить формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей личности школьника. Наиболее эффективной сферой развития творческих способностей детей являются уроки, внеурочная деятельность, система дополнительного образования, художественная деятельность.

Ребенок по природе своей исследователь. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, постоянное стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются в качестве характеристики детского поведения. Творческая, поисковая активность ребенка является естественным состоянием. Он настроен на познание мира, он хочет его познавать. Психическое, нравственное и физическое становление ребенка изначально являются основой для развития творческого потенциала ребенка, и служит базой самопознания и саморазвития.

Развить способности это, значит, вооружить ребенка способом деятельности, дать ему в руки ключ, принцип выполнения работы, создать условия для выявления и расцвета его творческих способностей. Наиболее эффективный путь развития индивидуальных способностей лежит через приобщение обучающихся к продуктивной творческой деятельности с 1-го класса.

Актуальность обусловлена тем, что в настоящее время всё более актуальным становится использование в дополнительном образовательном процессе приёмов и методов, которые формируют умение развивать и совершенствовать свои творческие способности, а также умение выдвигать

гипотезы, делать выводы и умозаключения. Современная эпоха создала потребность в новом типе личности, способной самостоятельно принимать решения, осознанно осуществлять свой выбор, умеющей гибко реагировать на изменения обстоятельств, самой создавать и творить что-либо новое, необычное. Поэтому творческие способности человека рассматриваются многими исследователями как базовый ресурс цивилизации.

Вместе с тем анализ психолого-педагогической литературы и деятельности образовательных учреждений дополнительного образования свидетельствует, что на современном этапе существует ряд значительно снижающих эффективность процесса воспитания гражданственности и патриотизма противоречий:

- На **социально-педагогическом уровне** – между потребностью общества в творческих личностях и недостаточной готовностью учреждений дополнительного образования развивать творческие способности у обучающихся на основе проектных технологий в процессе реализации программ дополнительного образования социально-педагогической направленности

- на **научно-педагогическом уровне** между необходимостью применения проектных технологий развития творческих способностей обучающихся при реализации программ дополнительного образования и недостаточной разработанностью теории творческого развития обучающихся в условиях применения таких технологий в реализации программ социально-педагогической направленности.

- На **научно-методическом уровне** между потребностью применения проектных технологий с учетом особенностей содержания программ дополнительного образования социально-педагогической направленности в направлении развития творческих способностей обучающихся и недостаточностью методического обеспечения реализации программ в данном направлении.

Из выявленных противоречий вытекает **проблема** исследования, состоящая из определения проектных технологии обеспечивающих развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста в программе дополнительного образования социально-педагогической направленности.

Объект исследования: процесс развития творческих способностей, обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.

Предмет исследования: проектные технологии развития творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.

Цель исследования: теоретическое обоснование и применение проектных технологии в реализации дополнительной образовательной программы социально-педагогической направленности «Творческий проект», решающей задачи развития творческих способностей обучающихся.

Задачи:

1. Проанализировать проблему развития творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности. На основании изученной литературы уточнить понятие «развитие творческих способностей» применительно к обучающимся младшего школьного возраста.

2. Проанализировать и рассмотреть методологические подходы: ассоциативно-синектический, системно-деятельностный и культуроцентрический подходы к организации процесса развития творческих способностей обучающихся.

3. Выявить потенциал проектных технологий в развития творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.

4. Провести начальную и итоговую диагностику по выявлению уровней развитости творческих способностей обучающихся, описать результаты и сделать выводы.

5. Проверить в опытно-поисковой работе выявленные проектные технологии, которые выступают эффективным средством развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, применяя разработанную дополнительную образовательную программу социально-педагогической направленности «Творческий проект»

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей **гипотезой:** развитие творческих способностей обучающихся, будет успешным если:

- процесс будет строиться на основе ассоциативно-синектический, системно-деятельностный и культуроцентрический подходов;
- будет выявлен потенциал проектных технологий, способствующих развитию продуктивности мышления, оригинальности мышления, гибкости мышления, способности разрабатывать идеи у обучающихся;
- будет разработана дополнительная образовательная программа социально-педагогической направленности «Творческий проект» на основе проектных технологий.

Методологической основой исследования служат труды по исследованию теоретических основ творческих способностей В.Н. Дружинина, Э. де Боно, и др.; методологии и методики творческих способностей Г.С. Альтшуллера, С.А. Новоселова, Б.М. Кедрова, А.И. Савенкова, И.Я. Лернера и др.; психологических основ развития творческих способностей: Б.М. Теплова, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др.; психолого-физиологических основ развития творческих способностей: В.С. Ротенберга; метод проектов как частный случай интегральной технологии обучения: В.В. Гузеева, проектная технология С.Т. Шацкий.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс **методов исследования:**

- теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической, научно-педагогической и методической литературы;
- экспериментальные – опытно-поисковая работа;
- эмпирические – включенное наблюдение, сравнения, анализ творческой деятельности обучающихся начальных классов, обобщение, систематизация и описание полученных данных, графическая обработка результатов исследования.

База исследования. Основные теоретические положения и материалы исследования апробированы на базе Муниципального автономного учреждения дополнительного образования Городской Дворец творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии» на занятиях «Клуба друзей хорошего настроения»

Этапы исследования.

Первый этап исследования (констатирующий) – заключался в выборе темы и ее формулировке, обосновании центральных идей, цели и конкретных задач исследования; изучены теоретические основы педагогической проблемы, сделан анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, в результате чего определена его методологическая и теоретическая база; проведена диагностика исходного уровня

На втором этапе исследования – уточнена тема, выдвинута гипотеза, определены задачи; проведена опытно-поисковой работы – начальная диагностика развития творческих способностей обучающихся, описаны результаты, сделаны выводы. В процессе опытно-поисковой работы осуществлялась разработка и реализация программы социально-педагогической направленности «Творческий проект»; обобщены материалы опытно-поисковой работы.

Третий этап исследования состоял в проведении итоговой диагностики развития творческих способностей обучающихся, проанализированы результаты двух диагностик в процессе сопоставления

результатов, сделаны выводы; систематизировался описанный материал, были уточнены теоретические положения, сформулированы выводы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что на основе анализа психолого-педагогической литературы уточнены ведущие понятия исследования: «творческие способности», «развитие творческих способностей» применительно к обучающимся младшего школьного возраста; определены критерии творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста согласно теории А.И. Савенкову: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею. Критерии развитости творческих способностей по А.И. Савенкову соответствуют особенностям обучающихся младшего школьного возраста в дополнительном образовании и приняты в данном исследовании за основу.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработана дополнительная образовательная программа социально-педагогической направленности «Творческий проект» направленная на развитие творческих способностей обучающихся; апробированы методы диагностики, позволяющие судить об эффективности развития творческих способностей обучающихся в учреждении дополнительного образования; результаты исследования использованы в практике учреждений дополнительного образования города Екатеринбурга;

На защиту выносятся следующие положения:

1. Процесс развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста состоится при ряде необходимых определенных условий: отсутствие образца регламентированного действия, наличие позитивного образца творческого действия, создание условий для подражания творческому действию, социальное подкрепление, творческое действие. Единство критериев развитости творческих способностей применительно к обучающимся младшего школьного возраста, будем считать: продуктивность творческого мышления, оригинальность

творческого мышления, гибкость творческого мышления, способность разрабатывать творческую идею.

2. Потенциал методологических подходов в развитии творческих способностей обучающихся заключается в следующем:

- культуроцентрический подход позволяет рассмотреть и представить возможность и потребность творчества как культурный процесс;
- повышение активности мыслительных процессов как первичных в развитии творческих способностей позволяет обеспечить системно-деятельностный подход;
- появление мотивации к творчеству и новых осознанных творческих достижений у обучающихся позволяет конкретизировать и обосновать ассоциативно-синектический подход.

3. Потенциал проектной технологии заключается в системе развития личностных качеств обучающихся таких, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, позволяет распознать их насущные интересы и потребности к творчеству, представляет собой последовательность этапов выполнения проектов для достижения собственной цели.

4. Разработанная программа «Творческий проект» включает в себя дидактические занятия по созданию творческого продукта с помощью проектной технологией.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

1.1. Анализ литературы по проблеме развития творческих способностей обучающихся

В системе дополнительного образования творческие способности подрастающего поколения выходят на значимое место. На протяжении многих столетий общество нуждается в людях не только интеллектуально развитых, но и которые обладают творческими способностями. В связи с эти наше современное образование строится на том, чтобы учитывать все потребности в развитии творческих людей.

В данном параграфе стоит рассмотреть сущность понятий: «творчество», «творческие способности», «развитие», «развитие творческих способностей» у обучающихся младшего школьного возраста для выявления особенностей развития творческих способностей. Также стоит изучить виды творчества, и какие критерии творческих способностей, исходя из высказываний различных точек зрения.

Сущность и содержание понятия «способности» исследованы в трудах Б.Г. Ананьева, А.И. Савенков, Д.Б. Богоявленской, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, Б.М. Немова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, П. Торренса, А. Маслоу, Дж. Гилфорда и др.

Рассмотрим понятие «способности». Основанием говорить о наличии у человека способностей к какой-то деятельности служат два показателя: быстрота овладения деятельностью и качество достижений. Человека считают способным, если он, во-первых, быстро и успешно овладевает какой-либо деятельностью, легко в сравнении с другими людьми приобретает соответствующие умения и навыки и, во-вторых, добивается достижений, значительно превосходящих средний уровень. Проанализируем определения из отечественной литературы Б.М. Теплова: «способности – сложное, синтетическое образование, которое включает в себя целый ряд данных, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности,

и свойств, которые лишь в процессе определенным образом организованной деятельности вырабатываются». Также он выделил основные признаки:

- индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;
- это только те особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей;
- это те особенности, которые не сводятся к наличным знаниям, умениям, навыкам, но которые могут объяснять легкость и быстроту приобретения знаний и навыков [38]. Согласно Б. М. Теплову, способности возникают на основе задатков, врожденных особенностей индивидуума. Они не могут возникнуть вне деятельности. На развитие способностей влияют темперамент, мотивация и самооценка

Б.Г. Ананьев считает, что творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека [36, с. 53]. Творческое выражение является выражением интегральной работы всех форм жизни человека, проявлением его индивидуальности. А. Маслоу рассматривает творчество, как универсальную функцию человека, которая ведет ко всем формам самовыражения [45]. Способность к творчеству является врожденной, она заложена в каждом и не требует специальных талантов, поэтому творческими могут быть и профессора, и бизнесмены, и домохозяйки.

О.В. Назаров считает, что творчество может рассматриваться как внутренне мотивированный процесс активного поиска личностью потенциальных возможностей гармоничного разрешения объективных и субъективных противоречий, обеспечиваемый непосредственным и опосредованным отражением и выражением многогранности проявлений бытия с помощью различных средств [38, с. 48].

Источником творчества, по К.Г. Юнгу, являются архетипы – базовые узловые структуры миропонимания, функционирования психики человека, направляющие потоки психической энергии, зафиксированные в бессознательном, сформированные, отобранные и накопленные

предшествующими поколениями и переданные ими по наследству, также обращал внимание К.Г. Юнг на наличие тесной связи творчества и игры: «Создание нового является делом не интеллекта, а влечения к игре, действующего по внутреннему понуждению. Творческий дух играет теми объектами, которые он любит» [78, с. 109].

Изучив понятия «творчество» в литературе, можно сделать следующие выводы, что оно очень разнообразно и имеет много видов:

- педагогическое творчество, связано с нахождением нового в сфере педагогической деятельности;
- научное творчество, связано с открытием явлений и общих закономерностей развития реального мира;
- художественное творчество, связано с эстетическим освоением действительности и удовлетворением эстетических потребностей людей.

Виды творчества показывают, что творчество присуще людям разных возрастов, так большинство ученых склонны считать, что творческий потенциал человека, о котором судят в основном по творческой продуктивности, исчерпывается на четвертом-пятом десятилетии жизни. Творческие способности формируются и развиваются в деятельности. Поэтому для развития способностей необходимо включать ребенка с ранних лет в доступную его возрасту деятельность. способности формируются и развиваются в той деятельности, в которой они находят себе применение. Бездеятельный ребенок, безучастный к какому бы то ни было труду, обычно и не проявляет способности. Однако не всякая деятельность, которая включает ребенка, автоматически формирует и развивает творческие способности к ней. Впоследствии ребенок старается повторить увиденное, услышанное и усовершенствовать своими идеями и взглядами. Именно поэтому важно развить творческие способности у детей к продуктивному возрасту для открытий.

Творчество в любом возрасте, несомненно, сопровождается способностями человека, следовательно, рассмотрим понятия «творческие

способности». По А.Н. Леонтьеву творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (художественного, технического, музыкального и т.д.) [17]. В.Н. Дружинин общие способности делит на интеллект (способность решать), обучаемость (способность приобретать знания) и одаренность (в других концепциях имеет другое определение) – общая творческая способность (преобразование знаний).

Э. Фромм рассматривает творческие способности, что это врожденные потенциальные способности, дремлющие в каждом человеке [48, с. 61]. С точки зрения Е. Торренса, творческие способности – это высший мыслительный процесс, связанный с инсайтом – яркой догадкой, соединяющей в себе новые ассоциации с решаемой проблемой [48, с. 72].

Рассмотрев в используемой литературе понятия «творчество», «творческие способности», появляется вопрос о его развитии. Развитие (как философская категория) – это закономерное изменение материальных и идеальных объектов (например, сознания и психики), характеризующееся как направленное и необратимое. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта (его состава или структуры).

Рассмотрим понятие «развитие» в словарях:

- И.П. Подласый в педагогике считает, что развитие – это процесс и результат количественных и качественных изменений человека. Оно связано с постоянными, непрекращающимися изменениями, переходами из одного состояния в другое, восхождением от простого к сложному, от низшего к высшему. В человеческом развитии проявляется действие универсального философского закона взаимоперехода количественных изменений в качественные и наоборот [27, с.48].

- А.В. Петровского, раскрывая понятие, развитие представляет как процесс, состоящий из нескольких последовательных этапов, на одном из которых происходит дезинтеграция, противоречие между частным и общим, которое может быть преодолимо [37, с. 428].

- И.Т. Фролова представляет «развитие» как «движение, изменение во времени...», которое «бывает входящее и нисходящее, от внешнего к внутреннему и от внутреннего к внешнему, от старого к новому и от нового к старому, от простого к сложному и от сложного к простому, от низшего к высшему и от высшего к низшему, от случайного к необходимому и от необходимого к случайному и тд, ...зрелость процесса развития, т.е. его существование на своей основе; умирание, разрушение процесса. Развитие как конечный процесс с самого начала в скрытом виде содержит тенденции, ведущие от низшего к высшему и от высшего к низшему...Воспроизведение развития в теоретической форме осуществляется диалектической логикой» [15, с. 18].

Таким образом, можно сделать теоретическое обобщение понятия «развитие»: развитие – это конечный воспроизводимый процесс и результат качественного и количественного изменения личности человека.

Проанализировав понятия такие как «творчество», «творческие способности», «развитие», следует рассмотреть в литературе понятие «младший школьный возраст». Д.Б. Эльконин говорит, что младший школьный возраст принято считать «вершиной детства»: в ребенке еще много детских черт (легкомысленность, взгляд на взрослого снизу вверх), но детская непосредственность постепенно утрачивается, так как меняются ценности, ориентиры, интересы в связи с новой значимой деятельностью – учением. Также, Д.Б. Эльконин утверждает, что в младшем школьном возрасте происходит перестройка всех отношений ребенка с действительностью, а новая социальная ситуация развития представлена тем, что отношение в системе «ребенок – учитель» становится отношением «ребенок – общество», так как именно в учителе воплощены все требования общества, а в школе – новая система общения, жизненные эталоны, одинаковые меры оценки.

В педагогическом словаре пишут, что младший школьный возраст – этап развития ребёнка, соответствующий периоду обучения в начальной

школе. Хронологические границы различны в разных странах и конкретно-исторических условиях. После 1943 года граница младшего школьного возраста снизилась с 8 до 7 лет, с 1984 году – до 6 лет. Таким образом, границы могут быть условно определены в интервале от 6-7 до 10- 11 лет, их уточнение зависит от официально принятых сроков начального обучения. Младший школьный возраст качественно своеобразный этап развития ребёнка. Развитие высших психических функций и личности (в том числе и творческих способностей) в целом происходит в рамках ведущей на данном этапе деятельности – учебной, сменяющей в этом качестве игровую деятельность, которая выступала как ведущая в дошкольном возрасте. Включение ребёнка в учебную деятельность знаменует начало перестройки всех психических процессов и функций [48, с. 65].

«Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредствованный характер и становятся осознанными и произвольными. Ребенок постепенно овладевает своими психическими процессами, учится управлять вниманием, памятью, мышлением» с таким утверждением выступает Л.Д. Выгодский [49, с. 89].

Таким образом, проанализировав понятие «младший школьный возраст», можно сделать вывод, что это качественно своеобразный этап развития ребёнка, на котором происходит приобретение посредственного характера, овладение психическими процессами, управление вниманием, памятью, мышлением, которые помогают развивать творческие способности личности ребенка.

Рассмотрев понятия «творчество», «творческие способности», «развитие», «младший школьный возраст» следует проанализировать понятие «развитие творческих способностей» у обучающихся младшего школьного возраста. В.Н. Дружинин считает, что развитие творческих способностей является свойством, которое актуализируется лишь тогда, когда это позволяет

окружающая среда. Для развития творческих способностей необходимы следующие условия:

- отсутствие образца регламентированного поведения;
- наличие позитивного образца творческого поведения;
- создание условий для подражания творческому поведению;
- социальное подкрепление творческого поведения.

Ж.В. Умикашвили пишет о том, что первым условием развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста – это высокая самооценка обучающегося, то есть создание у него достаточной уверенности в своих силах, умственных возможностях. Ребенок должен знать «вкус успеха». Успех обучающегося должен быть не концом работы, а его началом. Второе условие развитие способности – создание соответствующего психологического климата. И третье необходимое условие для современной школы заключается в том, чтобы включать ребенка в самостоятельный поиск новых способов деятельности, когда необходимо ставить проблемы и находить пути решения.

Г.С. Альтшуллер в своей теории развития творческой личности, описывает, что способность к творчеству – не талант, а природа человека. Творческие способности есть у каждого, но творческий «генетический клад» сам по себе не откроется, пока не возникнет потребность у общества и не появится возможность реализации у личности. Г.С. Альтшуллер считает, что главное – не развитие способностей, а создание мотивации на творчество и овладение творческого труда. Основным способом развития творческой личности является самосовершенствование. Роль внешней среды сводится к убеждению личности в естественности процесса творчества и обучения ему, в снабжении личности технологиями творческой работы [4, с. 64].

Таким образом, развитие творческих способностей у детей младшего школьного возраста – это процесс развития воображения, мышления, поиск решения ситуации, внимания, хорошо натренированной памяти, а также

систематическое создание ситуаций, позволяющих самовыражаться и самореализовываться.

Проанализировав литературу и рассмотрев понятия, можно выделить то, что творческие способности представляют собой сплав многих качеств. Исходя из этого мы можем сказать, что обучающиеся младшего школьного возраста должны мыслить оригинально, нестандартно, самостоятельно искать и принимать решения, проявлять познавательный интерес, открывать новое, непознанное для обучающегося, для этого стоит рассмотреть критерии развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

Известный отечественный исследователь проблемы творчества А.Н. Лук, опираясь на биографии выдающихся ученых, изобретателей, художников и музыкантов выделяет следующие критерии творческих способностей:

- способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту; гибкость мышления;
- способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи к решению другой; способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части; способность легко ассоциировать отдалённые понятия;
- способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки;
- способность включать вновь воспринятые сведения в имеющиеся системы знаний;
- способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией; лёгкость генерирования идей; творческое воображение; способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла;

- способность видеть проблему там, где её не видят другие; способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы.

П. Торренса в своем подходе, основывается на том, что к способностям, обуславливающим творчество, относятся: легкость, которая оценивается как быстрота выполнения задания, гибкость, оцениваемая как число переключений с одного класса объектов на другой, и оригинальность, оцениваемая как минимальная частота встречаемости данного ответа в однородной группе. В этом подходе критерием творчества является не качество результата, а характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность: беглость, гибкость, оригинальность и тщательность разработки заданий. По мнению П. Торренса максимальный уровень творческих достижений возможен при сочетании триады факторов: творческих способностей, творческих умений и творческой мотивации.

Данное исследование предполагает развить творческие способности у обучающихся младшего школьного возраста с помощью активизации мышления, способности создавать большое количество оригинальных идей, легко и быстро находить решения поставленных задач. Изученные выше критерии развития творческих способностей не подходят для обучающихся младшего школьного возраста. Рассмотрим критерии творческих способностей по А.И. Савенкову:

- Продуктивность мышления – способность вырабатывать максимально большое количество идей в ответ на проблемную ситуацию.
- Оригинальность мышления – способность выдвигать новые неожиданные идеи, отличающиеся от всем известных, банальных.
- Гибкость мышления – легко и быстро находить новые стратегии решения, устанавливать необычные ассоциативные связи, переходить от одного подхода в решении проблемы к другим, часто заметно отличающимся от прежнего.

- Способность разрабатывать идею ярко проявляется в детализации выполненного рисунка, в умении наполнить рассказ собственного сочинения интересными подробностями, в степени глубины проникновения в решаемую проблему.

Критерии развитости творческих способностей по А.И. Савенкову соответствуют особенностям обучающихся младшего школьного возраста и приняты в данном исследовании за основу.

На основании изученной литературы сделаем следующие выводы:

5. Творчество – внутренний мотивированный процесс активного поиска личностью потенциальных возможностей гармоничного разрешения объективных и субъективных противоречий, обеспечиваемый непосредственным и опосредованным отражением и выражением многогранности проявлений бытия с помощью различных средств (О.В. Назаров).

6. Творческие способности – это результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (А.Н. Леонтьев).

7. Процесс, развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста состоится при ряде необходимых определенных условий: отсутствие образца регламентированного действия, наличие позитивного образца творческого действия, создание условий для подражания творческому действию, социальное подкрепление, творческое действие (В.Н. Дружинина).

8. Критерии развитости творческих способностей применительно к обучающимся младшего школьного возраста: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею (А.И. Савенков).

1.2. Методологические подходы развития творческих способностей обучающихся

Развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста вызывает много вопросов и набирает большую актуальность по решению данной проблемы. В ФГОС НОО были введены задачи по потребностям общества в самостоятельной, творческой активной личности, с ярко выраженными индивидуальными качествами и способной самостоятельно реализовывать свои личностные, а также общественные, потребности и запросы. В младшем школьном возрасте, ребенок, который только что перешел на новую ступень развития, когда у него еще есть положительные взгляды на информацию о творчестве, а также желание творить, тем самым реализовывать свои творческие потребности. В связи с этим в ФГОС НОО, выделяется особое значение развитию творческих способностей у обучающихся для полноценной социализации. В данном исследовании социализация обучающегося будет рассмотрена в учреждениях дополнительного образования по социально-педагогической направленности.

Социализация – как поэтапный процесс, протекает в сознании и поведении обучающихся во множестве параллелей по поводу каждой социальной информации, причем, придя к своему логическому завершению – к самооценке. На определенном этапе жизни этот процесс повторяется вновь по тому же поводу, но уже на новом качественном уровне.

Социализация ребенка идет в процессе его взаимодействия с многообразными и многочисленными факторами, группами, организациями, среди которых одно из особых мест занимает учреждения дополнительного образования. Учреждения дополнительного образования относятся к числу микрофакторов социализации, к одному из значимых институтов воспитания.

Программы социально-педагогической направленности в учреждениях дополнительного образования способствует развитию коммуникативных и интеллектуальных способностей учащихся, развитию творческих и лидерских качеств, организации социализирующего досуга детей и подростков. Данное направление ориентировано на развитие психических

свойств личности, интеллектуальных и коммуникативных способностей, корректировку общего развития, формирование у детей лидерских качеств, а также организацию досуга детей и подростков социализирующей направленности. Учреждения дополнительного образования используют в своей деятельности традиции, методы и стиль максимально приближенный к условиям современного социума, то соответственно обладают большими возможностями по социализации подрастающего поколения.

В гипотезе нашего исследования выдвинуто предположение о том, что если применить ассоциативно-синектический, системно-деятельностный и культуроцентрический подходы, процесс развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста будет проходить эффективно. Для того чтобы проверить эффективность работы методов мы рассмотрим каждый методологический подход к процессу развития творческих способностей к каждому используемому критерию А.И. Савенкова.

Для полноценного развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста требуется рассмотрение и применение ассоциативно-синектического подхода. Данный подход рассматривается как система принципов организации сотворческой деятельности педагогов и обучающихся, обеспечивающая интеграцию механизма ассоциации разнородной информации, формируемого в мышлении в процессе обучения ассоциативным эвристическим методам, и механизма переноса навыков применения в творчестве синектических аналогий на процесс соединения двух относительно независимых информационных цепей применяемо к развитию творческих способностей обучающихся (С.А. Новосёлов) [87].

- продуктивность мышления – придумывание историй по предлагаемым педагогом картинам, ситуациям и проблеме;
- оригинальность мышления – выдача педагогом заданий для творческого взаимодействия: ребенок – ребенок, родитель – ребенок, ребенок – педагог;

- гибкость мышления – для нахождения новых решений, педагог предоставляет обучающимся задания с готовым решением;
- способность разрабатывать идею – разработка идей, проектов для решения поставленных задач педагогам в социально-педагогической направленности, для того чтобы ребенок принял на себя роль в социуме, а также смог разработать и поделиться своими идеями с коллективом и педагогом.

В своем исследовании мы выделили деятельностный подход, как эффективный подход для развития творческих способностей, которым так сильна отечественная психология (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). Как считаю ученые, что именно в обучении, основанном на системно-деятельностном подходе, формируется творческая личность младшего школьного возраста. Последнее определяется, прежде всего, содержанием, средствами и способами, которые ребенок осваивает в процессе деятельности.

Рассмотрим каждый критерий по А.И. Савенкову с учетом применения системно-деятельностного подхода:

- продуктивность мышления – стимулирование обучающихся на активное высказывание своих мыслей, идей, решений, за счёт похвалы, поощрения;
- оригинальность мышления – достаточное выделение времени на самостоятельное принятие решения, выхода из заданной проблемы (ситуации), создание предмета (проекта) творческой деятельности;
- гибкость мышления – поочередная, непрерывная подача информации о новых проблемных ситуациях в ходе решения какой-либо социально-педагогической ситуации;
- способность разрабатывать идею – предложение обучающимся различных сюжетно-ролевых игр на творческие (нестандартное) решение ситуации всей группы, а индивидуальных идей.

Ученые в своих работах, разрабатывающих методологические подходы развития творческих способностей обучающихся, выделяют потенциал культуроцентрического подхода. Культуроцентрический подход предполагает учет этнокультурной ситуации, в которой обучающийся развивается, и позволяет рассматривать развитие творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста с учётом традиций этнопедагогики и культуры во всех её проявлениях.

Представители данного подхода считают, что взаимодействие взрослых и детей в рамках единого культурно-смыслового пространства способствует развитию личности ребенка. В рамках культуроцентрического подхода эффективным средством вовлечения педагогов и родителей в процессе развития творческих способностей, является обращение к искусству.

Как было рассмотрено ранее, продуктивность мышления – первый критерий – критерий развития творческих способностей по А.И. Савенкову. Продуктивность мышления характеризуется умением создавать продукт с высокой степенью новизны, индивидуальным своеобразием процесса его получения и оказывающим влиянием на умственное развитие. Продуктивность мышления – это владение приемами построения новых способов решения задач (Е.Н. Кабанова-Меллер, Е.К. Осипова, З.А. Решетова). Важной особенностью таких приемов является легкость возникновения новых ходов мысли. Продуктивность определяется количеством и качеством идей, выдвинутых при ответе на конкретный вопрос.

В рамках данного исследования активизация мышления с помощью культуроцентрического подхода, планируется реализовываться с привлечением не только педагогов, но и родителей, людей которые будут погружать обучающихся в различные социальные ситуации.

Вторым критерием развития творческих способностей по А.И. Савенкову, является оригинальность мышления. Многие специалисты рассматривают оригинальность мышления как одну из основных

особенностей мышления творчески одаренного человека. Способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных, банальных, обычно называют оригинальностью мышления. Проявляется эта особенность в мышлении и поведении ребенка, в общении со сверстниками и взрослыми, во всех видах деятельности. Оригинальность (либо ее отсутствие) ярко выражается в характере и тематике самостоятельных рисунков, сочинении историй, конструировании и других продуктах детской деятельности (С.Л. Рубинштейн).

Культуроцентрический подход применим для развития оригинальности мышления в сюжетно-ролевых играх: составь продолжение истории или ситуации, которая произошла, придумай и покажи историю которая изображена на картине, придумай новую историю или ситуацию, связанную с одним предметом и так далее.

Следующий критерий по А.И. Савенкову – гибкость мышления, это не просто умение быстро искать новые стратегии решения тех или иных задач, а это прежде всего умение отказываться от своих старых взглядов на что-либо и принять новые, более правильные, более выгодные, более актуальные взгляды. М. Вертгаймер, выявили, что одним из свойств гибкости мышления, является умение, отказаться от стереотипных действий, выделить необычные и новые свойства (отношения, взаимодействия) между объектами. Процесс решения стоящий перед человеком, является переосмыслением и преобразованием чего-то исходного, связанного с перестройкой ситуационного образа, с выявлением в объекте новых свойств, невидных с первого взгляда.

Гибкость мышления в применение культуроцентрического подхода целесообразно применять с сочетанием различных дидактических игр направленных на закрепление сложившихся социальных норм и изучение новых устоев поведения в различных культур народов, стран, а также в развивающих и сюжетных играх.

Четвёртый критерий по А.И. Савенкову – способность разрабатывать идею, трактуется автором как проявление в способностях к изобразительной и конструктивной деятельности. Культурологический подход в данном показателе будет проявляться в ходе создания и реализации социального проекта, который будет направлен на решения ситуации в обществе, помощи людям, а также развлекательной и познавательной части обучающегося.

Проведя анализ методологических подходов к развитию творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, можно сделать вывод по вышеизложенному в данном исследовании:

1. Культуроцентрический подход конкретизирует содержание социальной направленности, которая выражается в поведении обучающихся, его действиях в ходе решения задач, в которой развиваются творческие способности у обучающихся младшего школьного возраста, а также формируется культурное начало личности каждого ребенка;

2. Системно-деятельностный подход, даёт знание о наиболее эффективных сюжетно-ролевых заданиях для успешного развития творческих способностей младших школьников, и повышает активность мыслительных процессов;

3. Ассоциативно-синектический подход, позволяет порождать новые осознанные творческие достижения, при этом данный подход применим в синтезе различных видов творчества в едином творческом процессе.

Анализ методологических подходов позволил определить содержание процесса развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста в социальной направленности.

1.3. Потенциал проектных технологий в развитии творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности

Федеральный государственный образовательный стандарт дополнительного образования (Далее – ФГОС ДО) содержит требования по развитию у обучающихся самостоятельности и способности к самоорганизации, готовности к сотрудничеству, развитие способности к созидательной деятельности. Для её реализации требуются конкретные технологии. Ведущей технологией сегодня является проектная технология. Главная идея состоит в следующем: с большим увлечением выполняется ребенком только та деятельность, которая выбрана им самим свободно; деятельность строится не в русле учебного предмета. С помощью проектной технологии у обучающихся младшего школьного возраста будут развиваться продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею (А.И. Савенков).

Для изучения потенциала проектных технологии для развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста следует рассмотреть понятие «проект». Проект интегрирует в себе проблемный подход, групповые, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и другие методы.

В этимологическом словаре понятие проект рассматривается как разработанный план создания чего-либо, предназначение, замысел. Заимствовано в XVIII в., должно быть, из немецкого языка, в котором слово projekt возникло на базе латинского projectus (выброшенный, выставленный вперед). Следовательно, проект – это наперед сделанный набросок, план на будущее [36].

К.М. Кантор определяет проект как проявление творческой активности человеческого сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию». Автор придает огромное значение проекту как специфической форме сознания, конституирующей всякий трудовой процесс.

Под «проектом» в педагогике понимают совокупность мероприятий, которые объединены одной программой, или целенаправленную

деятельность по созданию какой – либо системы, объекта [34, с. 223]. В своей работе будем опираться на данное определение понятия проекта – это творческая деятельность.

Наиболее полной классификацией проектов в отечественной педагогике является классификация, предложенная в учебном пособии Е.С. Полат и М.Ю. Бухаркиной.

В данной классификации по нескольким критериям выделяются следующие разновидности проектов:

1. По содержанию:
 - монопредметные (выполняются на материале конкретного предмета);
 - межпредметные (интегрируется смежная тематика нескольких предметов);
 - надпредметные (выполняются на основе изучения сведений, не входящих в школьную программу).
2. По методу, доминирующему в проекте:
 - творческие, исследовательские (характеризующиеся наличием четко поставленной цели и обоснованной структуры);
 - приключенческие, игровые (основным компонентом содержания становится ролевая игра);
 - информационные, практико-ориентированные (их особенность состоит в выработке результата, имеющего практическое значение, например, подготовка газеты или видеофильма).
3. По характеру координирования проекта:
 - с явной координацией;
 - со скрытой координацией.
4. По включенности проектов в учебные планы:
 - текущие (на самообразование и проектную деятельность выносятся из учебного курса часть содержания обучения);

- итоговые (по результатам выполнения оценивается освоение учащимися определенного учебного материала).

5. По продолжительности выполнения проекта:

- мини – проекты (несколько недель);
- средней продолжительности (несколько месяцев);
- долгосрочные (в течение года)

6. По количеству участников проекта:

- Коллективные;
- Индивидуальные;
- групповые.

Критериями оценки является достижение и цели проекта, и достижение надпредметных целей (что представляется более важным), которые обеспечивают проектное обучение.

Результатом или продуктом любого проекта могут быть разные формы: доклады, сообщения, выступления на конференциях или конкурсах, создание газет или информационных бюллетеней, написание рефератов или отчетов. В последнее время наиболее востребованными и интересными формами считаются презентации. Презентации ярко, красочно, наглядно демонстрируют результаты творческой деятельности учащегося или группы школьников, кроме того, приобщают учеников к новым информационным технологиям.

Процесс создания проекта называется проектная деятельность или проектирование. Дж.К. Джонс приводит более десятка определений процесса проектирования, главное из которых «проектирование – вид деятельности, дающий начало изменениям в искусственной среде» [67, с. 167].

Проектирование понимается и как управление стихийным развитием предметного мира. В.С. Кузнецов определяет проектирование важнейшим компонентом образовательного процесса, служащего для создания новых понятий и концепций. Под проектной деятельностью понимается учебно-

познавательная активность, основанная на мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого продукта через последовательное выполнение строго определенных действий с обязательной презентацией результатов.

Н.Г. Алексеев определяет проектирование как «деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промысливание того, что должно быть» [8, с. 25]. Л.И. Гурье отмечает, что проектирование – это создание идеального описания будущего объекта, предшествующее его реализации [22, с. 7].

Таким образом, проектирование – это процесс реализации своей активности, основанной на мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого продукта через последовательное выполнение структуры создания проекта.

Рассмотрев понятия «проект», «проектирование» следует проанализировать понятие «метод проектов». Метод проекта отмечают современные исследователи, такие как Д. Дьюи, В.Х. Килпатрик, А.С. Макаренко, Е. Паркхерст, С.Т. Щацкий, Е.С. Поллат, И.С. Сергеев, Д.С. Ермаков, Л.М. Федоряк, М.В. Хохлов. Метод проекта зародился во второй половине XIX в. в США. Его основоположником был американский философ-прагматик, психолог и педагог Джон Дьюи, предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом.

Как говорил И.С. Сергеев метод проектов – это результат учащихся, который должен быть самостоятельно и совместными усилиями решить проблему, применив необходимые знания подчас из разных областей, получить реальный и осязаемый результат. Решение проблемы, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности. [56, с. 97]

Метод проектов, по мнению Е.С. Поллата, – это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности. Это путь познания,

способ организации процесса развития творческих способностей [71, с. 77] Метод проектов предоставляет педагогу широчайшие возможности для изменения традиционных подходов к содержанию, формам и методам учебной деятельности, выводя на качественный уровень всю систему организации процесса обучения.

Исходя из выше изложенного, проанализировав литературу, в своем исследовании будем опираться на понятие «метод исследования», как способ достижения поучительной цели через подробную разработку проблемы (технологии), которая предполагает завершение реальным практическим результатом, оформленным тем или иным способом. Разрабатывая проект, обучающиеся должны проявлять свой творческие способности, а также уметь работать в команде, проявлять себя в социуме как культурно-развитую личность.

Для того чтобы, у обучающегося младшего школьного возраста развития творческих способностей шло по критерию А.И. Савенкова требуется конкретные технологии. Ведущей технологией сегодня является проектная технология. Главная идея состоит в следующем: с большим увлечением выполняется обучающимся только та деятельность, которая выбрана им самим свободно, деятельность строится не в русле учебного предмета.

Проектная технология привлекла внимание русских педагогов еще в начале 20 века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные технологии в практике преподавания.

В данном исследовании при изучении литературы была выявлена только одна проектная технология. Ею занимался С.Т. Шацкий, который в своих исследованиях отмечает, что проектная технология является единственной технологией в проектном методе, а также и в проектировании.

Проектная технология – это взаимосвязанная деятельность педагога и обучающихся. Если обучающийся пытается извлечь информацию, переработать ее, то педагог призван указать возможный источник или самому становится источником информации. Если обучающийся старается приобретать знания и навыки для дальнейшего их использования в своей практике, то педагог координирует этот процесс, поощряет обучающегося и осуществляет постоянную обратную связь. Ребенок пытается приобрести навыки коммуникативной деятельности, а педагог предлагает дискуссии, не навязывая при этом обучающимся своего собственного мнения [59, с. 165].

Проектная технология рассматривается в системе личностно-ориентированного образования и способствует развитию таких личностных качеств обучающихся, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, позволяет распознать их насущные интересы и потребности, представляет собой технологию, рассчитанную на последовательное выполнение проектов. При реализации проектной технологии создается конкретный продукт, являющийся результатом совместного труда и размышлений обучающихся, который им приносит удовлетворение от осознания того, что они пережили ситуацию успеха.

Проектная технология всегда ориентирована на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую выполняют в течение определенного отрезка времени. Эта технология органично сочетается с групповыми методами. Проектная технология всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения и воспитания, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, творческих областей. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», то есть, если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в

образовательном учреждении, в реальной жизни). Проектная технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути.

Цель проектной технологии (Дж. Дьюи, У. Килпатрик, С.Т. Шацкий) заключается в организации самостоятельной познавательной и практической деятельности, формировании широкого спектра УУД, личностных результатов, а результат – овладение обучающимися алгоритмом и умением выполнять проектные работы способствует формированию познавательного интереса; умения выступать и отстаивать свою позицию, самостоятельность и самоорганизации учебной деятельности, реализация творческого потенциала в исследовательской и предметно-продуктивной деятельности.

Рассмотрим учение С.Т. Шацкого. Он в своих работах отмечает, что проектные технологии имеют:

1. целевое назначение:

1.1. Способствовать повышению личной уверенности у каждого участника реализации технологии:

- позволить каждому обучающемуся увидеть себя как человека способного и компетентного;

- развивать у каждого позитивный образ себя и других;

- развивать у обучающихся умение истинно оценивать себя.

1.2. Развивать у учащихся «командный дух» и «чувство локтя»; вдохновлять детей на развитие такого необходимого социального навыка, как коммуникабельность и умение сотрудничать.

1.3. Обеспечить механизм развития критического мышления ребенка, умение искать путь решения поставленной задачи.

1.4. Развивать у обучающихся исследовательские умения (выявление проблем, сбор информации и т.д.) наблюдение, умение строить гипотезы, обобщать, развивать гибкость, оригинальность, продуктивность мышления и способность разрабатывать идею.

2. исходные теоретические позиции проектного обучения:

2.1. в центре внимания – обучающийся, содействие развитию его творческих способностей;

2.2. индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого обучающегося на свой уровень развития;

2.3. комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психических функций ученика;

2.4. глубокое, осознанное усвоение базовых знаний обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях.

С.Т. Шацкий считает, что проектная технология должна предполагать:

- наличие проблемы, требующей интегрированных знаний и исследовательского поиска ее решения;
- практическую, теоретическую, познавательную значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельную деятельность обучающегося;
- структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов;
- использование исследовательских методов, то есть определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижения гипотезы их решения. Обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов. Анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы.

Использование проектной технологии для обучающихся младшего школьного возраста по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности имеет свою специфику. Требования к проектированию, в общем, самые простые. Все темы, предлагаемые в качестве проектных, должны быть посильны пониманию ребенка. Чем меньше ребенок – тем проще проект. Маленькие дети способны выполнять только очень незамысловатые проекты и рассчитывать свою работу на день и даже только на несколько часов. Отсюда вывод: проекты в

младшем школьном возрасте отличаются несложностью, простотой. обучающийся должен отчетливо представлять не только задачу, стоящую перед ним, но и, в основном, пути ее решения.

Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить – это основной тезис современного понимания проектной технологии, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями.

Чрезвычайно важно показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания, новые знания, которые еще предстоит приобрести. Создание дополнительной образовательной программы социально-педагогической направленности «Творческий проект» поможет организовать процесс в дополнительном образовании по развитию творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

В данной программе будет широко использоваться проектная технология «Стрелка планирования» Е.А. Бережновой [10]. Данная технология очень удобна для создания социальных проектов, а также планирования самой разнообразной деятельности. Е.А. бережнова в своей работе «Азы социального планирования описывает структуру данной технологии:

- Начинать надо с названия проекта. Таким образом, мы поставим себе цель, а в будущем это поможет сориентироваться, если на планирование уйдет больше одного захода.
- Находясь на следующей ступени, важно определить, результат исполнения проекта, к планированию которого только приступаем – то есть, сформулировать видение. Надо во всех деталях описать, каким станет предмет планирования, после того как план будет приведен в исполнение.

Самая подходящая формулировка – это описание ситуации после осуществления проекта.

- Определение целей предстоящей работы. На этом этапе важно определить ее общие направления. Цели не должны быть слишком конкретными, их задача – описывать «конечные точки» плана.

- Конкретизация поставленных целей. Поле «задачи» и предназначено для того, чтобы в нём конкретно определить действия, необходимые для выполнения поставленных целей.

- Определение ресурсов, то есть того, что уже есть в нашем распоряжении. Это исключительно важно, чтобы потом не делать лишнего. В качестве ресурсов могут выступать время, добровольные помощники, финансовые, информационные ресурсы.

- Далее поле «препятствия». Зафиксируем в него то, что может стать препятствием для всего проекта в том виде, в каком его выбрали. Это позволит сэкономить время и быстрее переформулировать постановку задачи так, чтобы проблема, о которой идет речь, перестала иметь отношение к делу или нашла бы решение. Не стоит тут дублировать вещи, упомянутые среди факторов успеха.

- Теперь, если необходимо, дополним задачи и, наконец, учитывая ресурсы, факторы успеха, препятствия и всю остальную имеющуюся у нас информацию, перейдем к последнему полю «задания» . Планирование является самым главным. В нем по очереди берется каждый пункт задач и рассматриваются все необходимые шаги для их выполнения. Здесь же на выполнение каждого шага назначается время и человек, за него отвечающий.

- Ну что ж! Стрелка заполнена! А теперь оглянемся назад и посмотрим на полную картину (Приложение 3).

Она способствует активизации познавательной деятельности обучающихся, развивает их творческую активность, формирует навыки исследовательской работы и при этом раскрывает их личностные

особенности. Данная технология направлена на развитие у обучающихся младшего школьного возраста продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления и способность разрабатывать идею. Здесь каждый ребенок является значимой частью общего процесса познания, а продукт его деятельности – важной составной результата. Отсюда, как следствие, заинтересованность всех участников программы и посильный вклад в общее дело в зависимости от индивидуальных особенностей каждого. В основу программы ляжет проектная технология, в которой положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности обучающегося на результат (развитие творческих способностей), который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

На основании изученной литературы сделаем следующие выводы:

1. Проект – это творческая деятельность (К.М. Кантор). Проекты делятся: по содержанию, по методу доминирования в проекте, по характеру координирования проекта, по включенности проекта в учебный план, по продолжительности, по количеству участников.

2. Проектирование – это процесс реализации своей активности, основанной на мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого продукта через последовательной выполнение структуры создания проекта (В.С. Кузнецов).

3. Метод проектов – это способ достижения поучительной цели через подробную разработку проблемы (технология), которая предполагает завершение реальным практическим результатом, оформленным тем или иным способом. Разрабатывая проект, обучающиеся должны проявлять свой творческие способности, а также уметь работать в команде, проявлять себя в социуме как культурно-развитую личность (И.С. Сергеев).

4. Проектная технология – это система личностно-ориентированного образования, которая способствует развитию таких личностных качеств обучающихся, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, позволяет распознать их насущные интересы и

потребности, представляет собой технологию, рассчитанную на последовательное выполнение проектов (С.Т. Шацкий).

5. Для развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста с помощью проектной технологии «Стрелка проектирования» будет разработана дополнительная образовательная программа социально-педагогической направленности «Творческий проект».

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

2.1. Диагностика исходного уровня развитости творческих способностей у обучающихся на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Во второй главе представлена опытно-поисковая работа, которая позволила на практике реализовать теоретические положения проектной технологии как средство развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности, рассмотренные и обоснованные в первой главе, а также проверить их эффективность и результативность.

Опытно-поисковая работа по проектной технологии развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста по дополнительной образовательной программе социально-педагогической направленности осуществлялась в условиях естественного образовательного процесса в Муниципальном автономном учреждении дополнительного образования Городского дворца творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии» г. Екатеринбург младшая группа коллектива «Клуб друзей хорошего настроения» в течение 2019-2020 гг. В опытно-поисковой работе приняли участие: 30 детей, 15 родителей, 2 педагога.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в несколько этапов:

1. констатирующий этап – на данном этапе выявлялся начальный уровень развитости творческих способностей в единстве четырех критериев по

А.И. Савенкову: продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею;

2. формирующий этап – на данном этапе осуществлялось описание и реализация проектной технологии как средство развития творческих

способностей у 30 обучающихся в социально-педагогическом направлении; разработка и внедрение программы «Творческий проект».

3. итоговый этап – включает в себя повторную диагностику уровня развитости творческих способностей по четырем критериям по А.И. Савенкову, сравнение и анализ результатов и подтверждение эффективности проектной технологии как средство развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста в социально-педагогической направленности.

Констатирующий этап опытно-поисковой работы включал поиск и отбор диагностических методик и заданий; диагностику по каждому из критериев развитости творческих способностей по А.И. Савенкову; количественный и качественный анализ результатов. Цель констатирующего этапа опытно-поисковой работы: выявление начального уровня развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

Задачи констатирующего этапа опытно-поисковой работы:

- определить диагностические задания, опираясь на критерии А.И. Савенкова для определения развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста;
- провести диагностику по выявлению начального уровня развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, проанализировать результаты, сделать выводы.

Для определения диагностических заданий нами были изучены и выделены методики наиболее близкие к нашему исследованию: методика Л.А. Венгер [22, с. 83], методика В.Т. Кудрявцева [69, с. 55], методика О.М. Дьяченко [43, с. 68], , тест для изучения творческого мышления Торренса [95, с. 35], тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна [95, с. 38], тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра [79, с. 90], методика М.И. Рожкова, Ю.С. Тюнникова, Б.С. Алишева, Л.А. Воловича, направленные на диагностику творческой активности личности [79, с. 103].

На основе рассмотренных методик нами были взяты и проведены следующие диагностические задания по выявлению начального уровня критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова:

1. Продуктивность мышления. Для выявления начального уровня продуктивности мышления у обучающихся младшего школьного возраста было проведено дидактическое задание «Лабиринт», автор: Л.А. Венгер. Содержание дидактического задания: обучающимся раздаются дидактический материал, который представляет собой комплект листов, на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков.

На рисунках к задачам 1-2 изображены только разветвленные дорожки и домики в конце них; на всех остальных каждый участок дорожки помечен ориентиром, причем в задачах 3-4 одинаковые по содержанию ориентиры даны в разной последовательности; в задачах 5-6 каждое разветвление помечено двумя одинаковыми ориентирами. В задачах 7-10 два одинаковых ориентира даны в разных последовательностях и расставлены не на отрезках пути, а в точках разветвления. На «письмах» к задачам 1-2 изображена ломаная линия, показывающая направление пути, по которому должен проходить поиск. В «письмах» к задачам 3-6 в определенной последовательности снизу вверх даны изображения тех предметов, мимо которых надо идти. В «письмах» к задачам 7-10 изображены одновременно и повороты пути (ломаная линия), и необходимые ориентиры (приложение 1).

Порядок выполнения и инструкция: после того, как обучающиеся открыли первый листок тетради с вводной задачей. «Перед вами полянка, на ней нарисованы дорожки и домики в конце каждой из них. Нужно правильно найти один домик и зачеркнуть его. Чтобы найти этот домик, надо смотреть на письмо (педагог указывает на нижнюю часть страницы, где оно помещено.) В письме нарисовано, что надо

идти от травки мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда найдете правильный домик. Все найдите этот домик, а я посмотрю, не ошиблись ли вы».

Педагог смотрит, как решил задачу каждый обучающийся, и, если нужно, объясняет и исправляет ошибки. Ход проведения: «Перед вами полянка, на ней располагаются дорожки и домики в конце каждой из них. Нужно правильно найти один домик и зачеркнуть его. Чтобы найти этот домик, нужно посмотреть на письмо. (Педагог указывает на нижнюю часть страницы, где оно помещено) В письме нарисовано, что надо идти мимо травки, мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда найдете правильный домик. Найдите этот домик, и проверим, не ошиблись ли вы».

Чтобы найти нужный путь, ребенок должен учитывать в задачах 1-2 направления поворотов, в задачах 3-4 – характер ориентиров и их последовательность, в задачах 5-6 – сочетания ориентиров в определенной последовательности, в задачах 7-10 – одновременно ориентиры и направления поворотов. Переходя ко второй задаче, педагог предлагает детям перевернуть карточку и говорит: «Здесь тоже два домика, и снова нужно найти домик. Но письмо тут другое: в нем нарисовано, как идти и куда поворачивать. Нужно снова идти от травки прямо, а потом повернуть в сторону». Затем идет решение основных задач. К каждой из них дается краткая дополнительная инструкция:

К задачам 1-2: «В письме нарисовано, как надо идти, в какую сторону поворачивать. Начинайте двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

К задаче 3: «Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо березки, потом ёлочки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

К задаче 4: «Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, мимо елочки, потом – стульчика. Отметьте дома».

К задачам 5-6: «Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его».

К задачам 7-10: «Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

После решения задач осуществляется проверка, оценка и интерпретация результатов. При оценке результатов необходимо учитывать номер выбранного домика и номер задачи (таблица 1, приложение 1).

Уровни развитости продуктивного мышления:

- 38-44 балла – дети с детальным соотношением одновременно двух параметров. Имеют достаточно высокое продуктивное мышление.

- 31-38 – дети с незавершенной ориентировкой на два параметра (обычно правильно решают первые 6 задач). При учете одновременно двух параметров постоянно соскальзывают к одному. Это обусловлено недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии продуктивного мышления.

- 24-31 – дети с четкой завершенностью ориентировки только на один признак. Им доступно построение и применение простейших мыслительных процессов.

- 18-24 – для этих детей характерна незавершенная ориентировка даже на один признак. Они членят задачу на этапы, но к концу работы теряют ориентир. У них только начинает формироваться продуктивность мышления.

- Менее 18 баллов – дети с неадекватными формами ориентировки. Они предпринимают попытку найти нужный домик, но их выбор случаен. Это обусловлено не сформированностью умения соотносить схему с реальной ситуацией, т. е. неразвитостью продуктивного мышления.

Для расчёта баллов следует применять ключи к заданиям (приложение 1). Результат проведенной диагностики в младшей группе игрового коллектива «Клуб друзей хорошего настроения».

При обработке результатов по каждой из задач 1-6 за каждый правильный поворот начисляется 1 очко. Поскольку в задачах 1-6

необходимо сделать четыре поворота, максимальное количество очков за каждую из задач — 4. В задачах 7-10 за каждый правильный поворот начисляется 2 очка; в задачах 7-8 (два поворота) максимальное количество очков равно 4; в задачах 9, 10 (три поворота) — 6 очков. После анализа результатов было выявлено, что показатель продуктивного мышления у обучающихся младшего школьного возраста, в наибольшей степени, находится на низком уровне, средний диапазон 18-30 баллов, чему свидетельствует график:

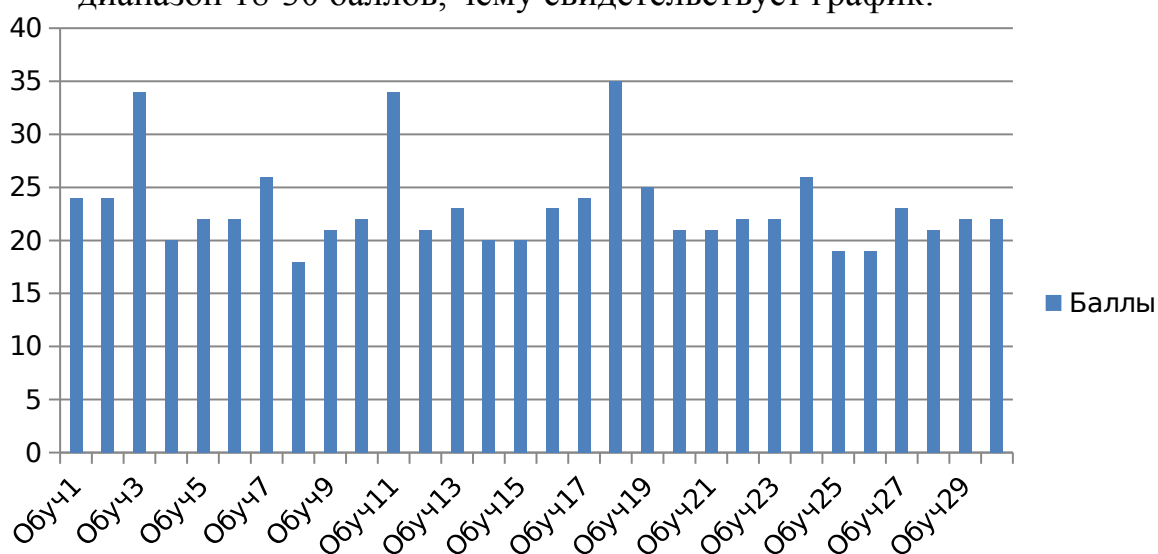


Рис.1 Результат методики «Лабиринт» (Л.А. Венгер)

В графике видно, что в исследование было диагностировано 30 человек из них только 3 обучающихся имеют высокий уровень развития продуктивного мышления.

Вторым диагностическим заданием в нашем исследовании станет методика «Последовательность событий», автора: А.Н. Бернштейн. Содержание дидактического задания таково: экспериментальным материалом дидактического задания, служат сюжетные картинки, демонстрируемые испытуемым в заведомо нарушенной последовательности. Задача обучающегося – восстановить логическую комбинацию картинок, сопровождая своё решение устным рассказом (приложение 1).

Педагог раскладывает в хаотичном порядке изображения. Для выполнения задания младшему школьнику необходимо установить

различия отдельных сюжетных фрагментов рисунков и логическую последовательность в целом, разложив изображения в нужном порядке. Правильно составленная комбинация доказывает, что у ребёнка есть понимание сюжета, а устный рассказ демонстрирует способность выразить смысл своими словами.

Ход проведения: «Посмотрите внимательно, перед вами несколько карточек, на которых изображено одно и то же событие. Но их кто-то перемешал и спутал. Вам необходимо разобраться, какую историю хотел рассказать нам автор данных картинок. Начните историю с первой картинки и положите ее в на первое место своей комбинации, затем выберите вторую картинку, которая подходит по вашему мнению и так далее со всеми картинками. Как только разберётесь с картинками, составьте рассказ по получившемуся сюжету». В ходе ответов обучающихся фиксируется их личный результат, впоследствии чего он анализируется и вносится в график.

Данным диагностическим методом предусмотрена трёхступенчатая градация уровней оценивания итогов тестирования:

Высокий – ребёнок справился с испытанием полностью, самостоятельно нашёл верную комбинацию рисунков и составил связный, грамматически адекватный рассказ. Допускается альтернативное, оригинальное восприятие сюжета, но при условии, что ребёнок осознанно аргументирует предложенную им трактовку.

Средний – испытуемый преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи исследователя.

Низкий – ребёнку не удалось установить последовательность картинок и составить рассказ.

Таким образом, в графике видим, что неэластичность, негибкость продуктивного мышления, проблемы с осмыслением, как правило, проявляют себя в том, что тестируемый беспрепятственно проходит лёгкую серию и не в состоянии оценить более трудную, тем самым

методика показывает, что уровень продуктивного мышления находится на среднем уровне.

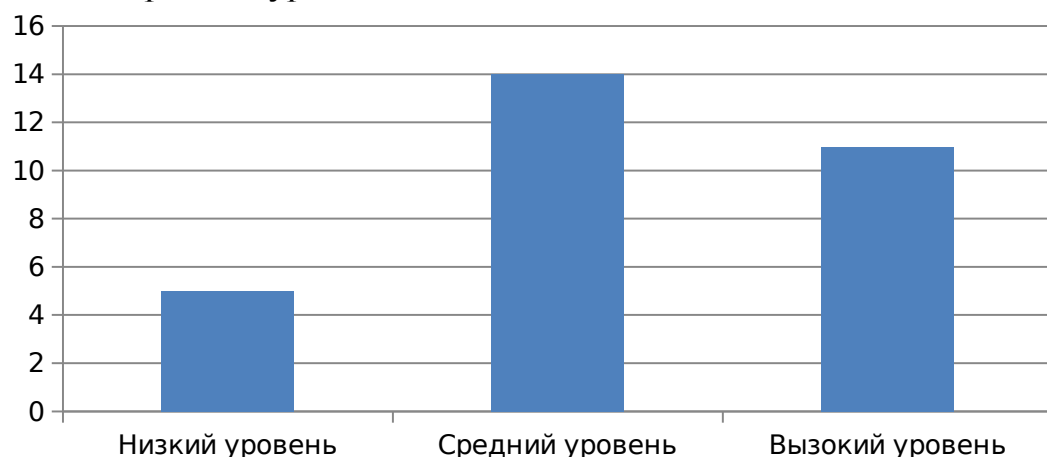


Рис.2. Результат методики «Последовательность событий»

(А.Н. Бернштейн)

На графике видно, что в диагностическом задании участвовало 30 человек, из них 5 младших школьников имеют высокий уровень продуктивности мышления, 14 обучающихся имеют средний уровень, а на низком уровне – 11 детей.

2. Оригинальность мышления. Это второй критерий развития творческих способностей А.И Савенкова, для него были выбраны следующие дидактические задания:

Первым дидактическим заданием на выявление оригинальности мышления была взята методика оценки сочинённой ребёнком сказки О.М Дьяченко и Е.Л. Пороцкой. Описание дидактического задания: детям даётся тема «Наш усатый таракан», по данной теме ребёнок должен сочинить сказку за 10 минут. Ход проведения дидактического задания: обучающемуся предлагается сочинить сказку, которая

оценивалась по пятибалльной шкале оценки с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности.

Результаты дидактического задания определялись по балльной шкале со следующими критериями: 0 баллов – за отказ от задания или пересказ знакомой сказки; 1 балл – за пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов; 2 балла – при внесении существенных элементов новизны в известную сказку; 3 балла – если это было дополнено деталями; 4 балла – за полностью самостоятельно придуманную, но схематично изложенную сказку; 5 баллов – если изложение её было развёрнутым.

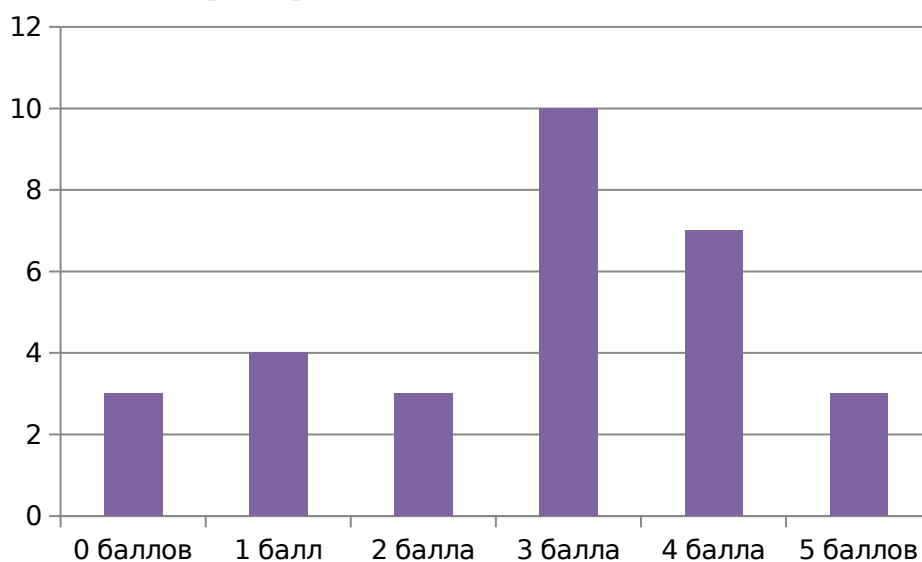


Рис.3. Результат методики оценки сочинённой ребёнком сказки
О.М. Дьяченко и Е.Л. Пороцкой

Проанализировав результаты данной методики, мы видим, что в младшей группе коллектива преобладает средний уровень оригинальности мышления, всего 30 участников диагностики, из них 3 человек получило 0 баллов, 4 человека – 1 балл, 3 человека по 2 балла, 10 человек по 3 балла, 7 человек по 4 балла и 5 баллов получило 3 человека.

Вторым дидактическим заданием для выявления оригинальности мышления был взят тест П. Торренса. Содержание дидактического задания: данная методика содержит задания с двумя фигурами

дидактическое задание содержит 3 бланка: бланк с фигурой в виде яйца, бланк с незавершёнными контурами изображений и бланк с повторяющимися линиями, которые применяются для решения трёх задач (длительность выполнения каждой – 10 минут) (приложение 1).

Ход проведения: обучающимся предлагается пройти первое задание методики «Нарисуй картинку» – для создания рисунка используется тестовая фигура. «Исходную форму можно дополнять нужными деталями, а далее нужно придумать название для получившейся картины». Следующее задание – это «Незавершённые фигуры» – младший школьник должен представить, на что могут быть похожи 10 исходных незаконченных фигур. Каждая из них привязана к определенному образу, но чем интереснее (творчески) созданное изображение, тем более оригинальным является мышление обучающегося младшего школьного возраста. Каждой законченной картинке необходимо дать название. Третье дидактическое задание в данной методике – это «Повторяющиеся фигуры» – младшему школьнику даётся бланк, на котором изображены повторяющиеся парные линии. «Из каждой пары линий необходимо создать рисунок. Для этого задания важно рисовать без повторений, придумывая разные изображения».

Результаты диагностического задания: оценка выполненных работ производится с учётом продуктивности, гибкости, оригинальности и детализации выполненных заданий, соотнося по уровням:

Высокий – ребёнок справился с заданием полностью, проявил оригинальность в каждом задании, создал изображения без повторений, а также подобрал осмысленные названия каждому изображению.

Средний – ребёнок справился с заданием, но проявил оригинальность изображениях в малых количествах, в большей половине, в названиях были интересные скрытые смыслы.

Низкий – ребёнку не удалось проявить оригинальность, действовал в рамках шаблонных представлений, в названиях использовал бытовые слова.

Проанализировав каждые работы обучающихся младшего школьного возраста, можно сделать следующие выводы, которые видны на графике:

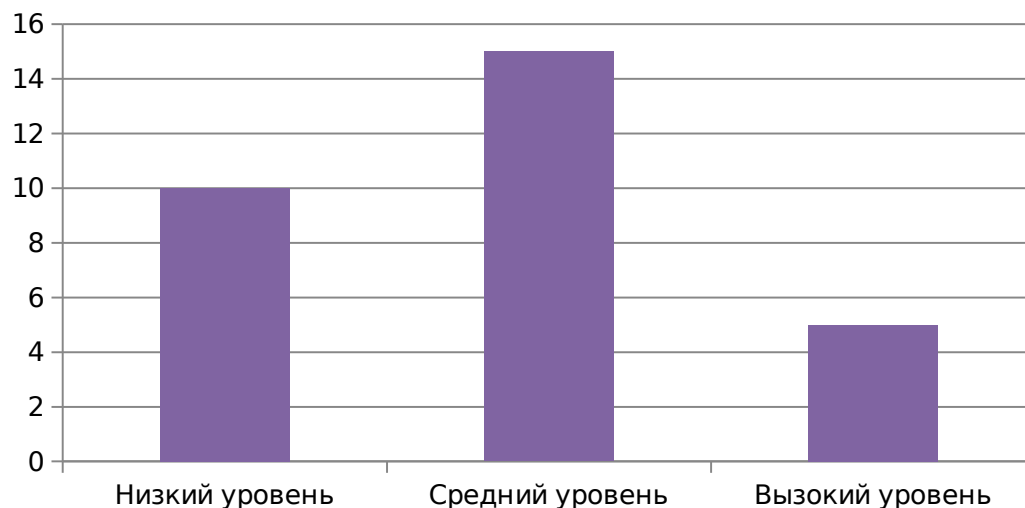


Рис.4. Результат теста П. Торренса на оригинальность мышление

На данном графике видно, что всего выполняло задание 30 человек, из них 10 обучающихся имеют низкий уровень, 15 – средний и 5 – высокий уровень оригинальности мышления. В данной младшей группе коллектива «Клуб друзей хорошего настроения» преобладает средний уровень развития оригинального мышления.

3. Гибкость мышления. Третий критерий А.И. Савенкова также анализировался через дидактические задания. Первой методикой на определение гибкости мышления, которую мы использовали – это методика «Круги», автор: Вартег. Содержание и ход проведения дидактического задания: на листочке изображено 20 кругов (приложение 1). Ваша задача состоит в том, чтобы нарисовать предметы или явления, используя круги как основу. Рисовать можно как внутри круга, так и вне, использовать один круг только для одного рисунка. Подумайте, как использовать круги, чтобы получились оригинальные и интересные рисунки. Рисовать надо слева направо. На выполнение задания дается 15 минут.

Анализ результатов гибкости мышления: рассматривается по уровням: высокий – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом рисунке, выходил за рамки окружностей; средний – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждой окружности; низкий – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках окружности и создал однотипные изображения.

Результат исследования, рассмотрим в графике:

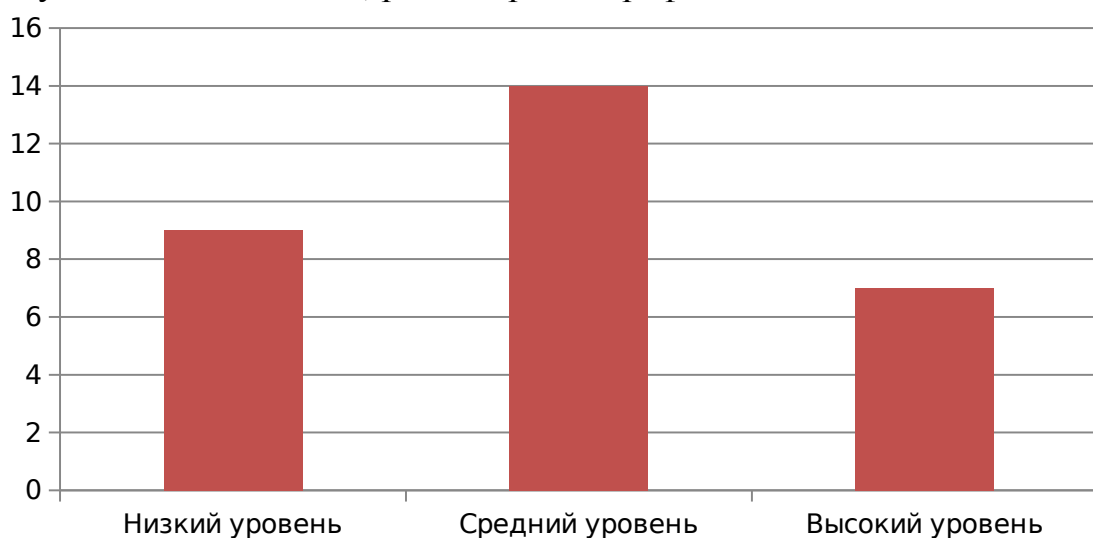


Рис.5. Результат методики «Круги» Вартега

По результатам проведенной методики видно, что в ней участвовало 30 человек: 9 обучающихся имеют низкий уровень, 14–средний и 7 младших школьников имеют высокий уровень гибкости мышления.

Следующее дидактическое задание строилось по методике «Раздели на группы, автор А.Я. Иванова, адаптация Е.В. Доценко. Содержание дидактического задания данной методики: обучающемуся показывается карточка, на которой нарисованы геометрические фигуры: круги, квадраты, треугольники, ромбы следующих цветов – красные, желтые, синие и белые и двух размеров. Одна и та же фигура при классификации может войти в несколько разных групп. Ход проведения дидактического задания: «Внимательно посмотрите на

карточку и разделите представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назовите все фигуры, входящие в каждую из групп и по какому признаку они выделены». На выполнение задания отводится 3 минут.

Оценка результат производится с помощью расчёта баллов, после распределяется по уровням:

10 баллов – ребенок выделил все группы фигур за время меньше чем 2 минуты,

8-9 баллов – выделил все группы за время от 2,5 до 3 минут,

6-7 баллов – выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3 минут,

4-5 баллов – за время 3 минуты ребенок сумел назвать только от 5 до 7 групп,

2-3 балла – за время 3 минуты ребенок сумел выделить только от 2 до 3 групп,

0-1 балл – за время 3 минуты ребенок сумел выделить не более 1 группы фигур.

Выводы об уровне развития: 10-8 баллов – высокий. 4-7 баллов – средний. 1-3 балла – низкий.

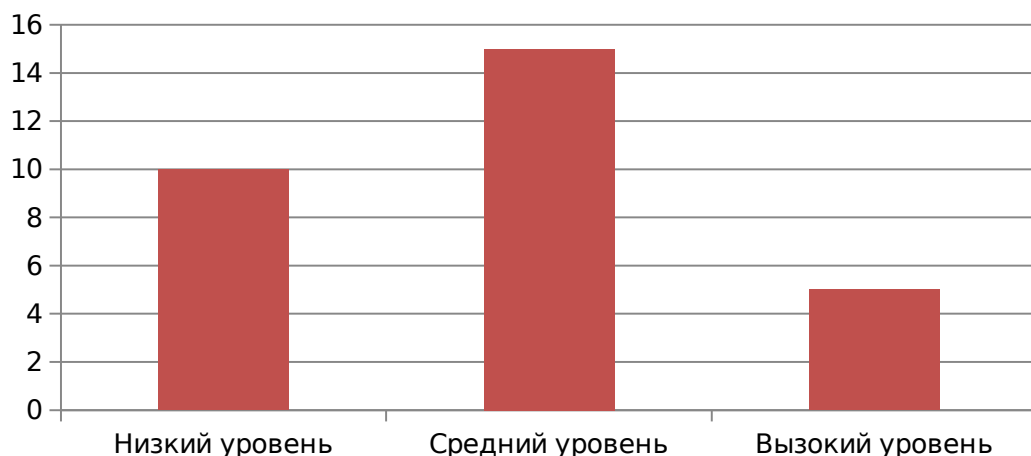


Рис.6. Результат методики «Раздели на группы»

(А.Я. Иванова, адаптация, Е.В. Доценко)

В графике видно, что на низком уровне 10 человек, на среднем уровне 15 человек, а на высоком 5, из 30 обучающихся младшего школьного возраста.

4. Способность разрабатывать идею. Четвёртый критерий А.И. Савенкова мы рассматривали с помощью методики «Вопрошайка», автор М.Б. Шумакова. Содержание дидактического задания: Детям предлагается две картинки, одна близка детям по содержанию, а другая содержит незнакомые для него объекты (приложение 1). Предлагается поиграть в игру «Вопрошайка» и сочинить рассказ, соединяя обе картинки, чтобы в итоге получился сюжет о помощи взрослому в любимой игре ребенка. Дети могут спрашивать обо всем, что хочется узнать о ситуации, игрушках изображенных на картинках, всё, что поможет составить рассказ. Для анализа деятельности ребенка используются протоколы, куда записывают: имена, пол, возраст и вопросы каждого ребенка.

Ход проведения задания: «Ребята посмотрите на картинки, перед вами взрослые, которые гуляют по парку и дети, которые играют на улице в различные игры. Каждому из вас мы предоставляем задать вопрос, ответ на который поможет составить рассказ о том, как помочь взрослому играть в любимые игры ребенка. Критерии оценки результатов дидактического задания:

- широта охвата предметов, изображенных на картинках;
- количество вопросов, задаваемых одним ребенком;
- тип вопросов;
- способность разрабатывать идею.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования («Кто это?», «На чем стоят книги?»).

2-й тип. Определительные вопросы – связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик («Верблюд любит хлеб?», «А из чего сделана шапка?», «А вода холодная?»).

3-й тип. Причинные вопросы – относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности

явлений («Почему мальчик хмурый?», «Зачем девочке нужна сумка?», «А что ли они замерзли?»).

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения («Мальчик не идет в школу, потому что он не сделал уроки?», «Девочка плачет, потому что она потерялась?»).

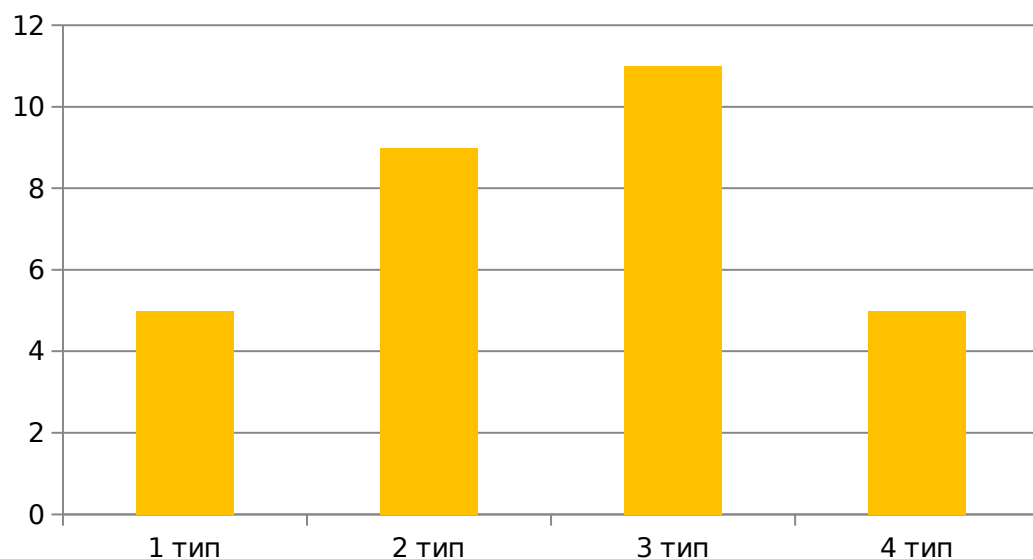


Рис.7. Результат методики «Вопрошайка» (автор М.Б. Шумаковой)

В графике мы видим, что обучающиеся по 2 типу преобладает больше в данной младшей группе коллектива. Младшие школьники интересовались признаками и возможностями взрослого, который хочет стать участником в игре с ребенком. Согласно результату полученному по данной методике, в которой приняло участие 30 человек, у 5 детей был выявлен 1-й тип, у 11 – 2-й тип, у 9 – 3-й тип, у 5 – 4-й тип.

Следующее дидактическое задание было проведено по методике «Несуществующее животное», автор М.З. Дукаревич, адаптация В.А. Вороновой. Содержание дидактического задания: обучающимся предлагают лист белой бумаги и простой карандаш. Детально разъясняется понятие «несуществующее животное». Взрослый не должен вмешиваться в процесс работы младшего школьника. После окончания рисования задаются следующие вопросы: «Как зовут это

животное?» «С кем оно живет?» «С кем дружит?» «Чем питается?».

Ответы обучающегося фиксируются в протокол.

Ход проведения методики: «Нарисуйте несуществующее животное, то есть такое, которого нет в реальной жизни». После того как младшие школьники нарисуют, поочередно каждому задавались вопросы и фиксировались ответы.

Результат методики по дидактическому заданию: высокий – ребёнок справился с заданием полностью, проявил способность разрабатывать идею, изобразил «несуществующее животное» ни на кого не похожее, а также ответил на вопросы, средний – ребёнок справился с заданием, но «несуществующее животное» имеет написание «существующего», а ответы на вопросы были лишь на половину оригинальными, низкий – ребёнку не удалось разработать идею «несуществующего животного», ответы на вопросы были обыденными.

Результат проведенной методики мы видим в графике:

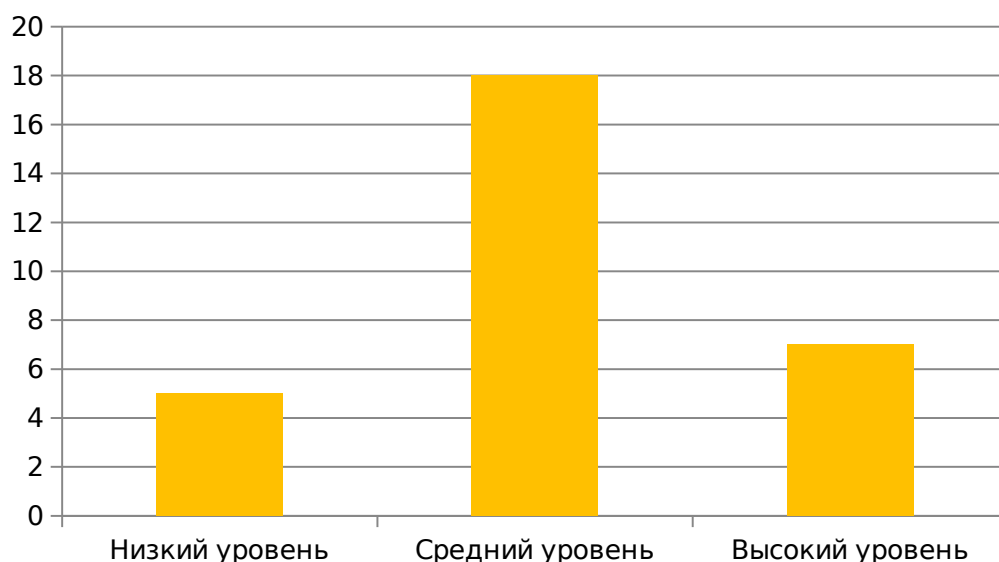


Рис.8. Результат методики «Несуществующее животное»
(автор М.З. Дукаревич, адаптация В.А. Вороновой)

При рассмотрении графика видно, что преобладает средний уровень 18 обучающихся младшего школьного возраста, низкий

уровень выявлен у 5, высокий уровень у 7 обучающихся, из 30 исследованных.

Проведенные на констатирующем этапе, дидактические задания по четырем критериям А.И. Савенкова, а именно продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею. На данном этапе можно сделать следующие выводы по развитию творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, что в данной младшей группе коллектива «Клуб друзей хорошего настроения» преобладают дети со средним показателем развития творческих способностей.

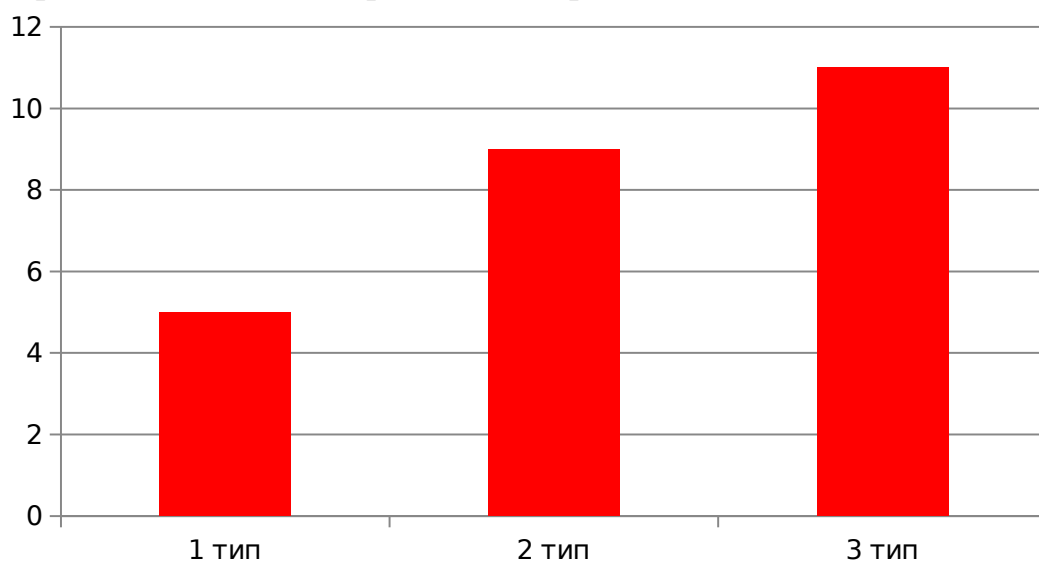


Рис.9. Уровень развития творческих способностей младшей группы коллектива «Клуб друзей хорошего настроения» по критериям А.И. Савенкова.

Проведя дидактические задания на констатирующем этапе, мы видим, что в группе также присутствуют обучающиеся с низким показателем развития творческих способностей и совсем мало младших школьников с высокими показателями. Для развития и повышения уровня развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста на основе результатов методик ученых нами была создана дополнительная образовательная программа

социально-педагогической направленности «Творческий проект», в которой проектные технологии являются основным средством развития творческих способностей.

2.2. Практика применения проектных технологий по развитию творческих способностей обучающихся по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности

Констатирующий этап показал, что развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста находится на достаточно низком уровне и составляет 33% в связи с этим, опираясь на тему исследования «Проектные технологии как средство развития творческих способностей по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности», а также на выдвинутую гипотезу была разработана программа «Творческий проект» (приложение 4), для повышения развитости творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста по критериям и показателям (А.И. Савенков).

Социально-педагогическая направленность – это направление в дополнительном образовании, основная цель которого заключается в социальной адаптации, творческом развитии, профессиональной ориентации детей, а также повышении уровня готовности к освоению программ профессионального образования.

Программы социально-педагогической направленности в системе дополнительного образования ориентированы на изучение психологических особенностей личности, познание мотивов своего поведения, изучение методик самоконтроля, формирование личности как члена коллектива, а в будущем как члена общества, изучение межличностных взаимоотношений, адаптацию в коллективе.

Социальное самоопределение детей и развитие детской социальной инициативы является на современном этапе одной из главных задач социально-педагогического направления, которая актуальна, прежде всего, потому, что сейчас на передний план выходит проблема воспитания личности, способной действовать универсально, владеющей культурой социального самоопределения. А для этого важно сформировать опыт проживания в социальной системе, очертить профессиональные перспективы.

Образовательные программы данной направленности охватывают широкий возрастной диапазон и многофункциональны по своему назначению. Для написания программы социально-педагогической направленности нами были проанализированы следующие дополнительные образовательные программы социально-педагогической направленности МАУ ДО ГДТ ДиМ «Одаренность и технологии»:

- Дополнительная образовательная программа «Клуб друзей хорошего настроения». Данная программа актуальна тем, что настоящее время важным элементом молодежной политики является работа с лидерами общественных объединений. Организация игры» опирается на необходимость подготовки молодежных лидеров-организаторов деятельности детских общественных объединений на современном этапе развития общества. Практика современного образования показывает, что не всегда детям удаётся играть активные жизненные роли, столь необходимые для успешной адаптации во взрослой жизни. Дополнительная образовательная программа «Клуб друзей хорошего настроения» органично аккумулировала научные разработки классиков педагогики и современные методики формирования лидерских навыков в процессе коллективной работы и закрепления опыта решения сложных задач при взаимодействии со сверстниками. Целью данной программы является: развитие социально-

значимых качеств обучающихся средствами вовлечения их в игровую деятельность. Программа рассчитана на 6-18 возрастную категорию.

- Дополнительная образовательная программа «Городской Союз Районных Советов Старшекласников». Данная программа направлена на активное участие старшекласников в создании будущего гражданского сообщества. До недавнего времени считалось, что будущее детей – это то, что формируется в процессе целенаправленной деятельности взрослых. Однако все больше педагогов организаторов детского движения приходят к пониманию того, что молодому поколению в недалеком будущем придется столкнуться с такими проблемами, которые ни современная семья, ни традиционная школа предугадать не могут. Программа направлена на воспитание и формирование активной гражданской позиции старшекласников, развитие компетентного гражданина России. Также программа предусматривает деятельность с социально одаренными старшекласниками. Понятие «Социальная одаренность», рассматривается, как сложный сплав когнитивных компонентов (общий академический интеллект, практический интеллект, социальный интеллект) и некогнитивных факторов (темперамент, личностные особенности, воля и т.д.). Целью программы является создание условий для развития социальной одаренности детей старшего школьного возраста посредством вовлечения в социально-значимую деятельность. Программа рассчитана на 14-18 возрастную категорию.

- Дополнительная образовательная программа «Клуб интеллектуальных игр». Данная программа направлена на необходимость в формировании нового поколения граждан России, склонных к инновационной деятельности, мобильных, умеющих и желающих получать знания в течение всей жизни, обладающих духовными и культурными ценностями своего народа, страны, способных к решению актуальных проблем современной цивилизации. Программа «Клуб интеллектуальных игр» выстроена таким образом, чтобы оптимально развивать

интеллектуальный потенциал, мотивационную и ценностную составляющую не только одаренного ребенка, но и каждого обучающегося. Цель программы – развитие познавательно-мотивирующего потенциала, формирования ценностных установок обучающихся средствами интеллектуальной игры. Программа рассчитана на 11-18 возрастную категорию.

Проанализировав программы социально-педагогической направленности и опираясь на результаты констатирующего этапа нами была разработана программа по творческому развитию детей младшего школьного возраста «Творческий проект», где также учитываются подходы рассмотренные в параграфе 1.2 и проектная технология «Стрелка планирования», рассмотренная в параграфе 1.3, которая направлена на развитие продуктивности мышления, оригинальности мышления, гибкости мышления и способности разрабатывать идею и рассчитанную на последовательное выполнение проектов.

Данная программа социально-педагогической направленности на основе проектной технологии рассчитана на 16 занятий по 1 академическому часу, она рассчитана на обучающихся младшего школьного возраста и предполагает развития критериев А.И. Савенкова (продуктивность мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления и способность разрабатывать идею). При разработке содержания и методических подходов использовалось анализ литературы и полученные результаты в данной исследовательской работе.

Тематический план программы содержит: темы занятий, образовательные задачи занятия (задачи ставились с учетом критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова), содержательное наполнение занятия, методическое обоснование занятия (содержит проектную технологию, методы, формы организации проведения занятий), предполагаемый результат (предположение результата пройденного занятия).

Все практические навыки и теоретические знания, полученные при реализации данной программы применимы в реальной жизни, легко транслируются детьми среди ровесников.

Цель программы: в процессе создания творческого продукта (проекта) научить детей интегрировать знания из различных предметных областей и самостоятельно решать проблемные задачи.

Задачи программы:

- обучающие (сформировать познавательный интерес к созданию продукта проекта, способствовать приобретению детьми знаний в области основ проектной деятельности, усовершенствовать навыки публичного выступления и ведения дискуссии, научить анализировать продукт проекта);
 - воспитательные (формировать потребность в творческом развитии и самообразовании, формировать умения адекватно и объективно оценивать свои возможности, развивать способность отстаивать свою позицию и уважать мнение других);
 - развивающие (развивать творческие способности личности, коммуникативные навыки, навыки сотрудничества с педагогом и родителями).

Для выполнения постеленной цели и задач программы, был разработан тематический план занятий, где критерии и показатели по А.И. Савенкову будут развиваться с помощью проектной технологии. Обучающимся младшего школьного возраста на протяжении программы «творческий проект» будет представлена проектная технология «Стрелка проектирования». Данная технология основана на разработке цели, задачи, формулировки темы и новизны проекта, определение ресурсов и критических факторов успеха, а также определение препятствий создания проекта, решение задач, назначение ответственных и выпуск продукта (проекта). Проектная технология «Стрелка проектирования» интересна для данного возраста тем, что обучающиеся младшего школьного возраста при написании проектов, могут вернуться в самое начало и изменить структуру проекта, название и продукт, который был ранее ими придуман, на пути у них встретились препятствие или не хватило ресурсов. Младшие школьники проанализировав свою деятельность и оценив, где можно

что изменить по проектной технологии «Стрелка проектирования могут вернуться на тот этап, где считаю, что был упущен какой-либо ресурс или не преодолено препятствие.

Структура занятий:

1 часть занятия. «Разогрев» обучающихся, то есть игры и упражнения направленные на активизацию психических процессов, эмоционального и физического состояния детей.

2 часть занятия. Развитие и коррекция творческой способности младших школьников по критериям: продуктивность мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления и способность разрабатывать идею. В этой части занятия проводятся игры и упражнения, направленных на обучение детей основам проектной деятельности с помощью по алгоритму проектной технологии «Стрелка проектирования», активизацию творческого воображения, развитие коммуникативных навыков, совершенствование памяти, внимания, речи. Кроме того, в этой части используются дидактические игры, творческие задания, развивающие игры.

У обучающихся младшего школьного возраста развивается гибкость мышления, продуктивность мышления, умение находить решения в различных ситуациях с помощью разработанной идеи и умение оригинально решать поставленные задачи на занятиях педагогом.

Рассмотрим тематический план программа «Творческий проект» а таблице 1, где отображены критерии и показатели по А.И Савенкову, формы и методы работы с обучающимися и задания, которые помогут обучающимся усвоить проектную технологию и создать свой творческий проект, как результат изученного материала по данной программе.

План занятий программы «Творческий проект»

№ п/п	Наименование темы занятий	Содержание занятий	Критерии и показатели	Формы и методы проведения	Задания на занятиях
1.	Рады с вами познакомиться	Вводный инструктаж, определение понятия «проект», «проектирование»	продуктивность мышления	Беседа, анкетирование, дидактическая игра	«Мой личный герб», игра «Данетка»
2.	Всех важнее она всегда	Разделение на группы. Выбор темы, цели и задачи проекта	Гибкость мышления, способность разрабатывать идею	Ролевая игра, дискуссия, мозговой штурм	Игра «Молекулы», дискуссия на тему «Я умею создавать»,
3.	Что есть продукт?	Выбор продукта, практическая значимость, решение команд стоит ли вернуться на первый этап постановки цели и задачи.	Продуктивность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею	Мозговой штурм Задачи ТРИЗ	Игра «Данетка», «Хорошо или плохо», дидактическое задание по ТРИЗ
4.	Основа всех основ	Разработка этапов проекта, календарный график исполнения этапов проекта. Выбор материалов, техник для создания творческого продукта (поделки, макета и др).	Оригинальность мышления, способность разрабатывать идею	Беседа, квест	Дидактический материал (памятки с основными понятиями, структурой проекта), квест «Найдем что изготовить»
5.	Книга нам расскажет все	Работа с источниками информации (библиотека, интернет, беседа с педагогами и родителями), решения групп по возврату к другому этапу создания проекта	Продуктивность мышления, гибкость мышления	Экскурсия, беседа, ролевая игра	Ролевая игра «Выбери меня»
6.	Руки и голова работают вместе	Работа над созданием продукта творческого проекта (поделка). Фотофиксация процесса работы.	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления	Коллективно творческое дело (КТД)	«Создание продукта проекта»
7.				Фотокросс	«Удивительное вокруг нас»

8.	Проект – выбор наш	Основы оформления проекта, работа на компьютерах, инструктаж по технике безопасности	Гибкость мышления, продуктивность мышления	Беседа	
9.	Решение – это важное качество	Выбор формы презентации проекта (доклад, стендовая защита, видеоролик или др)	Продуктивность мышления, гибкость мышления	Презентация, беседа, мастер-класс	Представление работ проекта в разных вариантах педагогом
10.	Покажи, на что способен ты		Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления	Квест	Гостиная «Расскажи другу, что получилось у вас»
11.	Надо подумать, решить и сделать	Подготовка проектов, изучение материала, возможность вернуться к этапу ранее и изменить цель, задачи и сам продукт	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления, продуктивность мышления, гибкость мышления	Коллективно творческое дело (КТД), мозговой штурм, задачи ТРИЗ	Дидактический материал (памятки по созданию проекта, карточка с проектной технологией «Стрела проектирования», творческие мастерские
12.					
13.	Выступать – это дело основное	Подготовка тезисов выступления, коррекция материала, репетиция выступления, возможность что-то изменить и вернуться на другой этап создания проекта	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления, продуктивность мышления, гибкость мышления	Мозговой штурм, ролевая игра	«Я оратор», «Каково планировать деятельность»
14.	Мой творческий проект	Презентация творческих проектов обучающимся	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления, продуктивность мышления, гибкость мышления	Мероприятие	Выступление с защитой проекта перед сверстниками

15.	А как должно быть	Рефлексия по получившимся проектам	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления, продуктивность мышления, гибкость мышления	Беседа, импровизационная сцена оратора, награждение лучших участников групп	«А могло ли быть иначе», импровезированный концерт «Защита проекта, и как справился твой товарищ»
16.	Это должны знать	Опубликование проектов на сайте учреждения для ознакомления общественности, возможность попробовать поучаствовать в проекте своих товарищей	Способность разрабатывать идею, оригинальность мышления, продуктивность мышления, гибкость мышления	Работа с компьютером, мастер-класс	Участие обучающихся в социальных акциях

Результатом программы социально-педагогической направленности «творческий проект» будут созданы социальные проекты младшими школьниками, которые будут реализованы. Пройдя курс по программе обучающийся младший школьник будет уметь создавать творческие и социальные проекты, а также по реализации программы с использованием проектной технологии «Стрелка проектирования» у младших школьников будут развивать творческие способности согласно критериям А.И. Савенкова.

Внедрение разработанной программы «Творческий проект» повлияло на развитие продуктивного мышления, гибкости мышления, оригинальности мышления у обучающихся младшего школьного возраста, это видно через анализ работ выполненных в рамках 16 занятий, с каждым последующим занятием обучающийся старался придумать что-то новое, необычное, не похожее на решения своих товарищей. Участие в ролевых играх, обсуждениях, мозговом штурме, квесте у младших школьников прослеживалось пополнение словарного запаса, а также с каждым занятием нарастал интерес и отзывчивость, что говорит о повышении способности разрабатывать идею.

Обобщая проделанную работу, выделим следующие:

- Проектная технология «Стрелка проектирования», способствует развитию творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, т.к. создает условие творческого переживания значимости социальных норм и собственной творческой деятельности;
- процесс развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста в социально-педагогической направленности выстраивается поэтапно в логике: организационный момент, основная часть на основе игры с элементами проектной технологии, практическая часть, подведение итогов;

Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что проектная технология, которая позволила нам подтвердить выдвинутые положения гипотезы:

- процесс будет строиться на основе ассоциативно-синектического, системно-деятельностный и культуроцентрический подходов;
- будет выявлен потенциал проектных технологий, способствующих развитию продуктивности мышления, оригинальности мышления, гибкости мышления, способности разрабатывать идеи;
- будет разработана дополнительная образовательная программа социально-педагогической направленности «Творческий проект».

А также на время проведения занятий по программе «Творческий проект» было отмечено, что обучающиеся с большим удовольствием и повышенным интересом участвовали в процессе изучения нового материала и результатом проведенной программы было создано 4 творческих проекта обучающимися младшего школьного возраста.

2.3. Результаты опытно-поисковой работы по развитию творческих способностей обучающихся на итоговом этапе

Формирующий этап опытно-поисковой работы завершился повторной диагностикой педагогических условий развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста. Цель итоговой диагностики: определить, как изменился уровень творческих способностей у детей младшего школьного возраста в опытно-поисковой группе после реализации проектной технологии в дополнительной образовательной программе социально-педагогической направленности в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы, а также сравнить результаты начального уровня и итогового уровня развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

Для проверки на данном этапе нами были взяты и проведены следующие диагностические задания по выявлению итогового уровня критериев развитости творческих способностей А.И. Савенкова:

1. Продуктивность мышления. Первым диагностическим заданием в итоговой диагностике станет методика «Последовательность событий», автора: А.Н. Бернштейн, которую мы использовали на начальном этапе. В данной методике, для того чтобы сравнить результаты мы предложим обучающимся младшего школьного возраста другие сюжетные картинки. Содержание дидактического задания таково: служат сюжетные картинки, демонстрируемые испытуемым в заведомо нарушенной последовательности. Задача обучающегося – восстановить логическую комбинацию картинок, сопровождая своё решение устным рассказом (приложение 3).

Педагог раскладывает в хаотичном порядке изображения. Для выполнения задания младшему школьнику необходимо установить различия отдельных сюжетных фрагментов рисунков и логическую последовательность в целом, разложив изображения в нужном порядке. Правильно составленная комбинация доказывает, что у ребёнка есть понимание сюжета, а устный рассказ демонстрирует способность выразить смысл своими словами.

Ход проведения: «Посмотрите внимательно, перед вами несколько карточек, на которых изображено одно и то же событие. Но их кто-то перемешал и спутал. Вам необходимо разобраться, какую историю хотел рассказать нам автор данных картинок. Начните историю с первой картинкой и положите ее в на первое место своей комбинации, затем выберите вторую картинку, которая подходит по вашему мнению и так далее со всеми картинками. Как только разберётесь с картинками, составьте рассказ по получившемуся сюжету». В ходе ответов обучающихся фиксируется их личный результат, впоследствии чего он анализируется и вносится в график.

Данным диагностическим методом предусмотрена трёхступенчатая градация уровней оценивания итогов тестирования:

Высокий – ребёнок справился с испытанием полностью, самостоятельно нашёл верную комбинацию рисунков и составил связный, грамматически адекватный рассказ. Допускается альтернативное, оригинальное восприятие сюжета, но при условии, что ребёнок осознанно аргументирует предложенную им трактовку.

Средний – испытуемый преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи исследователя.

Низкий – ребёнку не удалось установить последовательность картинок и составить рассказ.

Таким образом, в графике видим, что неэластичность, негибкость продуктивного мышления и проблемы с осмыслением, которые были на начальном этапе изменились в лучшую сторону. На данном этапе обучающиеся младшего школьного возраста улучшили свои показания по критерию продуктивного мышления. Результат проведенной методики мы видим в графике.

На графике видно, что в диагностическом задании участвовало 30 человек, из них 11 младших школьников имеют высокий уровень продуктивности мышления, 15 обучающихся имеют средний уровень, а на низком уровне – 4 детей.

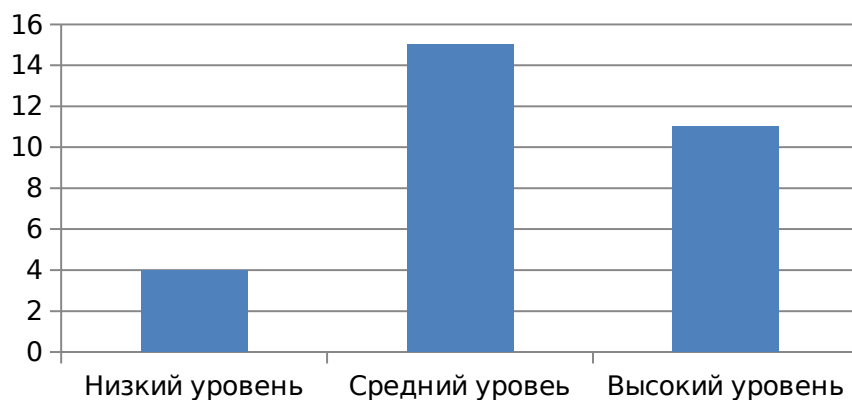


Рис.11. Результат методики «Последовательность событий»
(А.Н. Бернштейн)

Следующим дидактическим заданием на выявления продуктивности мышления у обучающихся младшего школьного возраста было проведено дидактическое задание «Обведи контур», автор Е.В. Доценко. Содержание дидактического задания: младшим школьникам дается бланк с рисунком, а также инструкция (приложение 3).

Ход проведения дидактического занятия: ребята, вам следует, как можно быстрее и как можно точнее воспроизвести на правой половине этого же рисунка тот контур, который нарисован на его левой части. Все линии надо стараться делать прямыми и точно соединять углы фигур. Желательно, чтобы контуры фигур были нарисованы в тех же самых местах, где они изображены на рисунках в левой части.

Оценка результатов: оценки даются в баллах в зависимости от скорости и качества выполнения задания.

10 баллов – ребенок затратил на выполнение всего задания меньше чем 90 секунд, причем все линии на рисунках прямые и точно соединяют углы фигур. Все линии точно следуют по заданным контурам.

8-9 баллов – на выполнение задания ушло от 90 до 105 секунд. При этом имеет место хотя бы один из следующих недостатков: одна или две линии не являются вполне прямыми; в двух или в трех случаях начертанные линии не вполне правильно соединяют углы фигур; от двух до четырех линий выходят за пределы контура; от четырех до пяти углов соединены неточно.

6-7 баллов – на выполнение задания ушло от 105 до 120 секунд. При этом дополнительно обнаружен хотя бы один из следующих недочетов: три или четыре линии не прямые; от четырех до шести углов соединены не вполне точно; от пяти до шести линий выходят за пределы контура; от шести до семи углов соединены не вполне точно.

4-5 баллов – на выполнение задания затрачено от 120 до 135 секунд. Имеется хотя бы один из следующих недочетов: пять или шесть линий не являются вполне прямыми; от семи до десяти углов соединены не вполне правильно; есть семи или восемь линий, которые не являются вполне прямыми; имеется от восьми до десяти углов, которые соединены не вполне точно.

2-3 балла – на выполнение задания ушло от 135 до 150 секунд. Отмечен хотя бы один из следующих недостатков: от семи до десяти линий не прямые; от одиннадцати до двадцати углов соединены не вполне правильно; от девяти до восемнадцати линий выходят за пределы контура; от одиннадцати до семнадцати углов соединены не вполне правильно.

0-1 балл – на выполнение задания ушло более 150 секунд. Почти все линии, за исключением одной или двух, не являются прямыми; почти все углы, за исключением одного или двух, соединены неправильно.

Выводы об уровне развития: 8-10 баллов – высокий; 4-7 баллов – средний; 0-3 балла – низкий. В результате исследования можно наблюдать следующий результат (Рис.12):

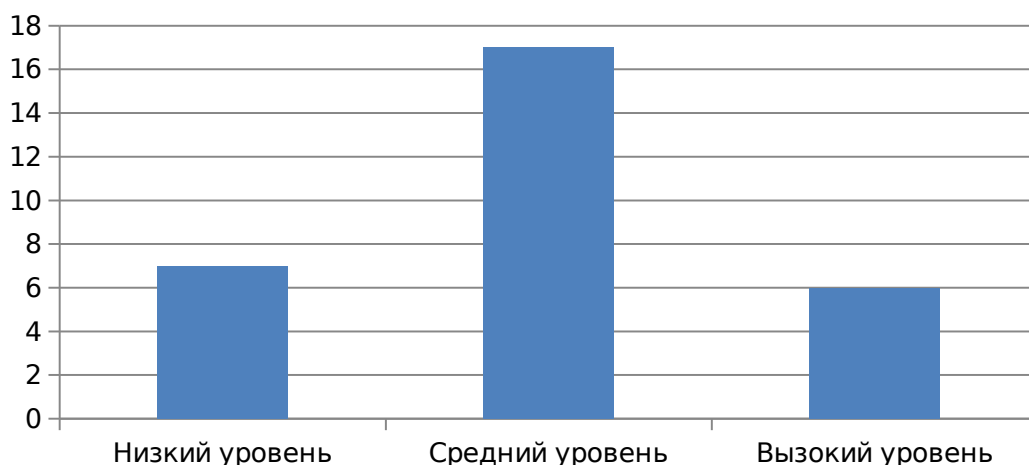


Рис.12. Результат методики «Обведи контур» (Е.В. Доценко)

На рисунке видно, что всего в диагностики приняли участие 30 человек из них: 7 показали высокий уровень, 17 – средний уровень и 6 младших школьников низкий уровень продуктивности мышления.

2. Оригинальность мышления. Это второй критерий развития творческих способностей А.И Савенкова, для него были выбраны следующие дидактические задания:

Первым дидактическим заданием на выявление оригинальности мышления как и на начальном этапе была взята методика оценки сочинённой ребёнком сказки О.М .Дьяченко и Е.Л. Пороцкой. Описание дидактического задания: детям даётся тема «К нам прилетели грачи», по данной теме младший школьник должен сочинить сказку за 10 минут. Ход проведения дидактического задания: обучающемуся предлагается сочинить сказку, которая оценивалась по пятибалльной шкале оценки с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности.

Результаты дидактического задания определялись по бальной шкале со следующими критериями: 0 баллов – за отказ от задания или пересказ знакомой сказки; 1 балл – за пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов; 2 балла – при внесении существенных элементов новизны в известную сказку; 3 балла – если это было дополнено деталями; 4 балла – за полностью самостоятельно придуманную, но схематично изложенную сказку; 5 баллов – если изложение её было развёрнутым.

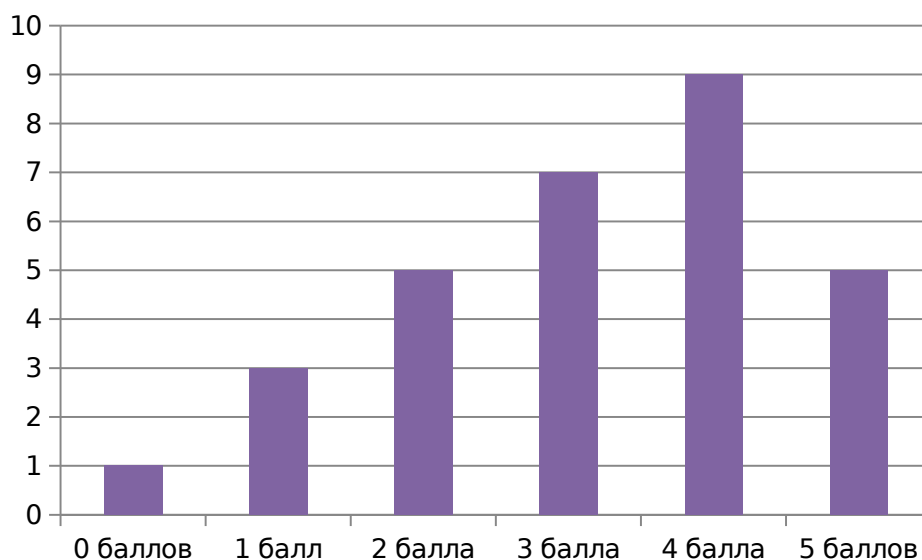


Рис.13. Результат методики оценки сочинённой ребёнком сказки

О.М. Дьяченко и Е.Л. Пороцкой

Проанализировав результаты данной методики, мы видим, что у обучающихся младшего школьного возраста изменились показания. Также преобладает средний уровень оригинальности мышления, но младшие школьники улучшили свои баллы и сочиненные сказки на определенную тему стали оригинальнее, содержалась полная схема сочинения сказки и присутствовало в рассказе внедрение новизны. Всего 30 участников диагностики, из них 1 человек получил 0 баллов, 3 человека – 1 балл, 5 человек по 2 балла, 7 человек по 3 балла, 9 человек по 4 балла и 5 баллов получило 5 человека.

Вторым дидактическим заданием для выявления оригинальности мышления как и на начальной диагностики был взят тест П. Торренса. На данном этапе были изменены фигуры в методическом материале. Содержание дидактического задания: данная методика содержит задания с двумя фигурами дидактическое задание содержит 3 бланка: бланк с фигурой в виде квадрата, бланк с незавершёнными контурами изображений и бланк с повторяющимися линиями, которые применяются для решения трёх задач (длительность выполнения каждой – 10 минут) (приложение 3).

Ход проведения: обучающимся предлагается пройти первое задание методики «Нарисуй картинку» – для создания рисунка используется тестовая

фигура. «Исходную форму можно дополнять нужными деталями, а далее нужно придумать название для получившейся картины». Следующие задание – это «Незавершённые фигуры» – обучающемуся дается возможность представить, на что могут быть похожи 10 исходных незаконченных фигур. Каждая из них привязана к определенному образу, но чем интереснее (творчески) созданное изображение, тем более оригинальным является мышление младшего школьника. Каждой законченной картинке необходимо дать название.

Результаты диагностического задания: оценка выполненных работ производится с учётом продуктивности, гибкости, оригинальности и детализации выполненных заданий, соотнося по уровням:

Высокий – ребёнок справился с заданием полностью, проявил оригинальность в каждом задании, создал изображения без повторений, а также подобрал осмысленные названия каждому изображению.

Средний – ребёнок справился с заданием, но проявил оригинальность изображениях в малых количествах, в большей половине, в названиях были интересные скрытые смыслы.

Низкий – ребёнку не удалось проявить оригинальность, действовал в рамках шаблонных представлений, в названиях использовал бытовые слова.

Проанализировав каждые работы обучающихся младшего школьного возраста, можно сделать следующие выводы, которые видны на графике:



Рис.14. Результат теста П. Торренса на оригинальность мышление

На данном графике видно, что всего выполняло задание 30 человек, из них 3 обучающихся имеют низкий уровень, 17 – средний и 10 – высокий уровень оригинальности мышления.

3. Следующим критерием А.И. Савенкова, является гибкость мышления. Для выявления уровня гибкости мышления были проведены два дидактических задания. Первым дидактическим заданием как и на начальной диагностики была взята методика «Круги», автор: Вартег. Но мы сделали модификацию данной методики и вместо геометрической фигуры «круг» взяли «треугольник». Содержание и ход проведения дидактического задания: на листочке изображено 20 **треугольников** (приложение 3). Ваша задача состоит в том, чтобы нарисовать предметы или явления, используя треугольники как основу. Рисовать можно как внутри треугольника, так и вне, использовать один треугольник только для одного рисунка. Подумайте, как использовать круги, чтобы получились оригинальные и интересные рисунки. Рисовать надо слева направо. На выполнение задания дается 15 минут.

Анализ результатов гибкости мышления: рассматривается по уровням: высокий – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом рисунке, выходил за рамки геометрической фигуры; средний – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждом треугольнике; низкий – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках геометрической фигуры и создал однотипные изображения.

Результат исследования, рассмотрим в графике:

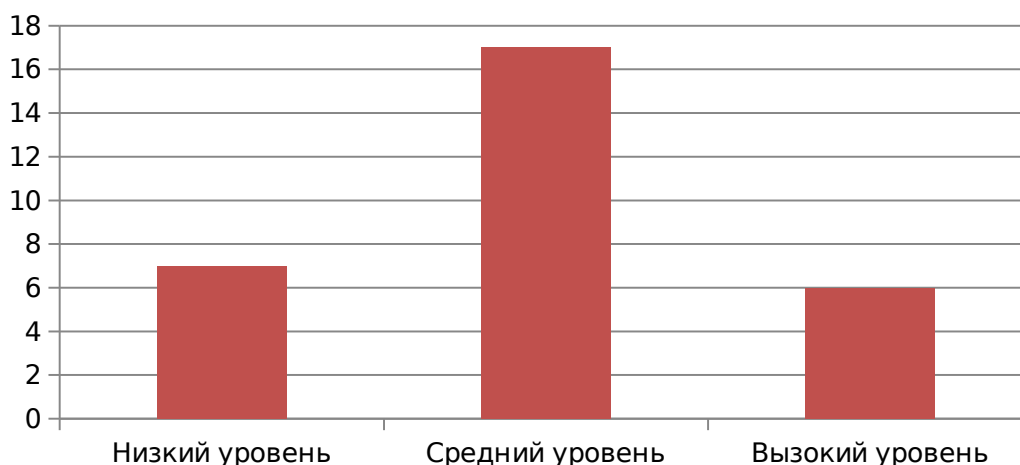


Рис.15. Результат методики «Круги» Вартега

По результатам проведенной методики видно, что в ней участвовало 30 человек: 7 обучающихся имеют низкий уровень, 17– средний и 6 младших школьников имеют высокий уровень гибкости мышления.

Следующее задание на выявление гибкости мышления «Сварим компот», автор Г.Д. Белоусова. Содержание и ход проведения дидактического задания: детям предлагают сварить компот из таких фруктов и ягод: яблоко, груша, слива, вишня. Нужно определить, сколько разных компотов может получиться, если для его приготовления выбирать только три продукта из четырёх. Детей нужно подвести к пониманию того, что вариантов очень много и все они разные. Важно обратить внимание на то, что комбинация яблоко+вишня+груша и вишня+яблоко+груша – это одинаковые варианты для компота.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребёнок справился с заданием полностью и своевременно, проявил гибкость мышления в каждом варианте, получил максимальное количество вариантов;

Средний уровень – ребёнок справился с заданием своевременно, но гибкость мышления присутствовала не в каждом из предложенных вариантов;

Низкий уровень – ребёнку не удалось проявить гибкость мышления, действовал в рамках очевидного, минимальное количество вариантов.

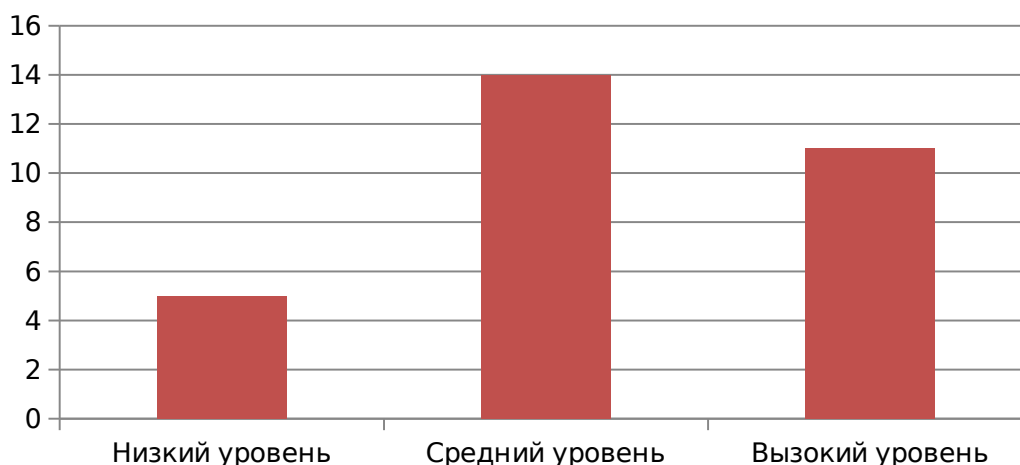


Рис.16. Результат методики «Сварим компот» (автор Г.Д. Белоусова)

В диагностике участвовало 30 младших школьников, методикой было проанализировано гибкость мышления и нам стало видно, что 11 обучающихся имеют высокий уровень, 14 средний, а низкий уровень имеют 5 младших школьников.

4. Последний критерий А.И. Савенкова способность разрабатывать идею был диагностирован с помощью методики «Солнце в комнате», авторы В. Синельников, В. Кудрявцев.

Материал и оборудование: картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш (приложение 4). Ход проведения дидактического задания: обучающегося просят посмотреть на картинку и сказать, что на ней нарисовано. По окончании перечисления деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.), дают следующее задание: «Как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной». Пользоваться карандашом испытуемому не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для «исправления» картинки. По результатам выполнения задания оценивается: попытка испытуемого исправить рисунок.

Оценка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – сложный ответ (переделать рисунок – «Сделать из солнышка лампу»); конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации – «Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т. д.).

Средний уровень – 2 балла – простой ответ (Нарисовать солнышко в другом месте – (на улице)).

Низкий уровень – 1 балл – отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно»); формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко).

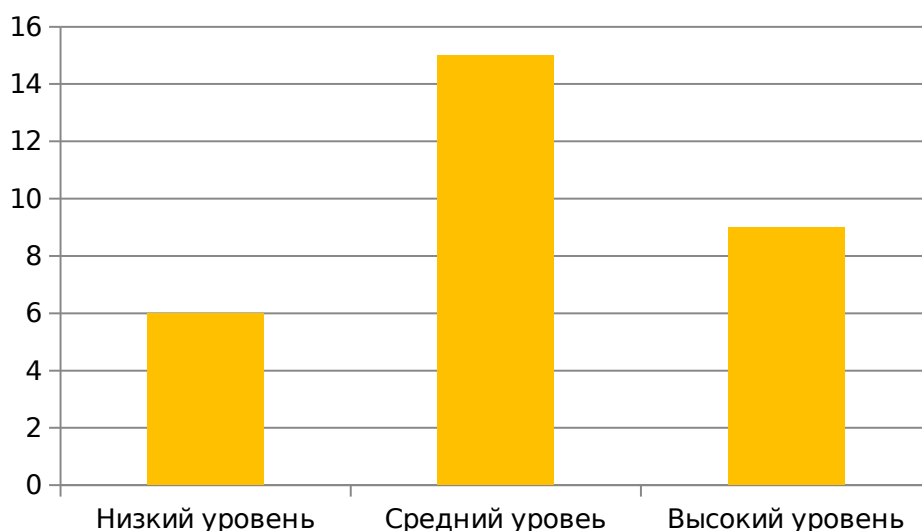


Рис.16. Результат методики «Солнце в комнате»

(авторы В. Синельников, В. Кудрявцев)

На данном графике видно, что из 30 обучающихся, 9 младших школьников имеют высокий уровень, 15 – средний уровень и 6 низкий уровень способности разрабатывать идею.

Следующей методикой для диагностирования 4 критерия А.И. Савенкова «разрабатывать идею» стала «Сказочная птица», автор Н.В. Шайдурова. Материал для проведения дидактического задания: альбомный лист, карандаши цветные и простой, ластик.

Содержание и ход проведения дидактического задания: испытуемому предлагают нарисовать сказочную птицу: «У сказочной птицы, как и у настоящей, есть тело, голова, хвост, лапки, но все это украшено необыкновенно красивыми перьями».

Оценка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – испытуемый в выполнении заданий проявляет самостоятельность и творчество; высокое качество выполненной работы.

Средний уровень – 2 балла – испытывает трудности в создании рисунка; с помощью воспитателя составляет образ сказочной птицы в определенной последовательности и по образцу; мало проявляет самостоятельность и творчество в выполнении заданий; удовлетворительное качество выполненной работы.

Низкий уровень – 1 балл – испытуемый затрудняется в создании изображения; непоследовательно выполняет работу в определенной последовательности и по образцу; не проявляет самостоятельность и творчество при выполнении заданий; низкое качество выполненной работы.

Полученные результаты мы видим в графике:

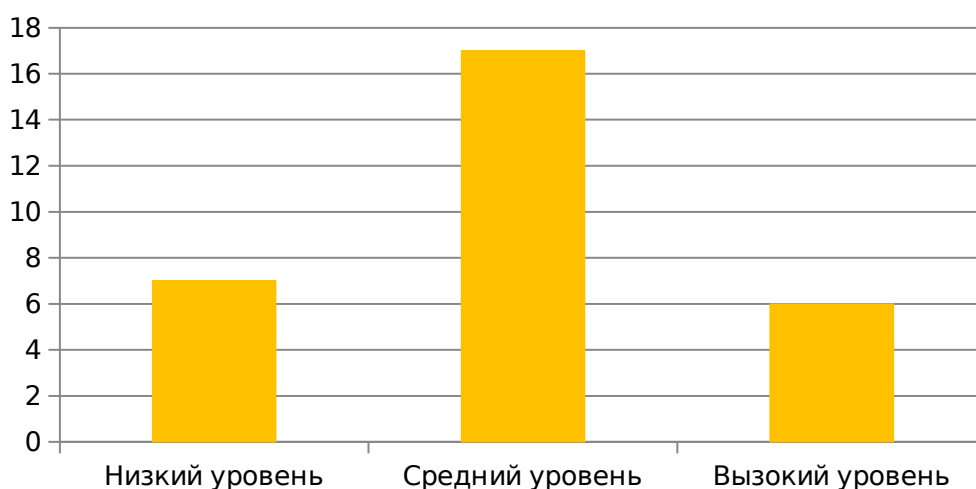


Рис.18. Результат методики «Сказочная птица» (автор Н.В. Шайдурова)

Результат методики «Сказочная птица» показывает, что из 30 младших школьников, 6 имеют высокий уровень, 17 обучающихся имеют средний уровень, а низкий уровень у 7 человек.

Анализ результатов итоговой диагностики творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста выявил положительную динамику по всем трем уровням. Для выявления достоверной динамики успешности разработанной программы «Творческий проект!», было принято решение брать результаты каждого первого проведенного дидактического задания по каждому из четырех критериев А.И. Савенкова, а именно продуктивность мышления, оригинальность мышления, гибкость мышления, способность разрабатывать идею.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня развитости творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраст на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах.

Количество обучающихся – 30 человек	Уровень развитости творческих способностей							
	Продуктивность мышления		Оригинальность мышления		Гибкость мышления		Способность разрабатывать идею	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Обучающийся 1	Н	Н	Н	С	С	С	Н	Н
Обучающийся 2	С	С	С	С	Н	Н	С	С
Обучающийся 3	С	С	Н	Н	С	В	С	С
Обучающийся 4	С	С	С	В	Н	Н	С	С

Обучающийся 5	С	С	Н	Н	С	С	Н	Н
Обучающийся 6	В	С	С	С	Н	Н	С	С
Обучающийся 7	Н	Н	Н	С	С	С	С	С
Обучающийся 8	В	В	В	В	С	С	С	С
Обучающийся 9	С	С	Н	С	В	В	В	В
Обучающийся 10	С	С	С	С	Н	С	В	В
Обучающийся 11	С	С	С	С	В	В	С	С
Обучающийся 12	С	С	Н	Н	С	С	Н	Н
Обучающийся 13	В	В	С	В	С	С	С	С
Обучающийся 14	Н	Н	С	В	В	С	С	Н
Обучающийся 15	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н
Обучающийся 16	С	С	Н	Н	В	В	С	С
Обучающийся 17	В	С	С	С	Н	Н	С	С
Обучающийся 18	В	В	С	С	Н	С	В	В
Обучающийся 19	С	В	В	В	С	С	С	С
Обучающийся 20	В	В	В	В	С	С	С	С
Обучающийся 21	С	С	Н	Н	С	С	В	В
Обучающийся 22	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н
Обучающийся 23	С	С	Н	С	В	В	В	В
Обучающийся 24	В	В	С	В	Н	С	В	С
Обучающийся 25	Н	С	С	С	С	С	С	В
Обучающийся 26	В	В	С	С	С	В	В	С
Обучающийся 27	С	В	С	В	С	С	В	В
Обучающийся 28	В	В	С	С	Н	Н	В	В
Обучающийся 29	В	В	В	В	С	С	В	В
Обучающийся 30	В	В	В	В	С	С	В	С

Далее распределим обучающихся по уровням развитости творческих способностей по каждому из критериев А.И. Савенкова на констатирующем и итоговом этапах

Таблица 3

Распределение обучающихся по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «продуктивность мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

30 обучающихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы	5	4	14	15	11	11
Процентное соотношение	16%	13%	47%	50%	37%	37%

Таблица 4

Распределение обучающихся по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «оригинальность мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

30 обучающихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат	10	5	15	14	5	11
Процентное соотношение	33%	17%	50%	46%	17%	37%

Таблица 5

Распределение обучающихся по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «гибкость мышления» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

30 обучающихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат	10	7	15	17	5	6
Процентное соотношение	33%	23%	50%	57%	17%	20%

Таблица 6

Распределение обучающихся по уровням развитости творческих способностей, по критерию А.И. Савенкова «способность разрабатывать идею» на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

30 обучающихся	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Этапы						
Результат	5	6	14	15	11	9
Процентное соотношение	17%	20%	46%	50%	37%	30%

Сравним динамику развитости по уровням (высокий, средний, низкий) творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем и итоговом этапах.

Таблица 7

Динамика развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Критерии	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Продуктивность мышления	16%	13%	47%	50%	37%	37%
Оригинальность мышления	33%	17%	50%	46%	17%	37%
Гибкость мышления	33%	23%	50%	57%	17%	20%
Способность разрабатывать идею	17%	20%	46%	50%	37%	30%

Для оценки различий величин средних значений двух выборок (констатирующий этап и итоговый этап) по уровням развитости творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, использовался метод *t* критерий Стьюдента. Результаты на высоком уровне показали, что среднее значение признака до основного этапа опытно-поисковой работы составляет 26.000 ± 2.309 ($m = \pm 1.155$). Среднее значение признака после получения результатов итоговой диагностики составляет 32.000 ± 3.266 ($m = \pm 1.633$). Число степеней свободы (*f*) равно 3. Парный *t*-критерий Стьюдента равен 5.196. Критическое значение *t*-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{набл} > t_{крит}$, изменения признака статистически значимы ($p=0.014$). Результаты на среднем уровне показали, что среднее значение признака до основного этапа составляет 44.000 ± 5.657 ($m = \pm 2.828$). Среднее значение признака после итоговой диагностики составляет 58.000 ± 5.164 ($m = \pm 2.582$). Число степеней свободы (*f*) равно 3. Парный *t*-критерий Стьюдента равен 5.422. Критическое значение *t*-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{набл} > t_{крит}$, изменения признака статистически значимы ($p=0.012$). Результаты на

низком уровне показали, что среднее значение признака на начальном этапе составляет 30.000 ± 6.928 ($m = \pm 3.464$). Среднее значение признака, а после составляет 10.000 ± 7.659 ($m = \pm 3.830$). Число степеней свободы (f) равно 3. Парный t -критерий Стьюдента равен -12.247 . Критическое значение t -критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182. $t_{\text{набл}} < t_{\text{крит}}$, изменения признака статистически не значимы ($p=0.001$), а это означает, что количество детей имевших низкий уровень развитости творческих способностей значительно снизился.

Итоговые результаты опытно-поисковой работы позволяют сделать вывод о продуктивности разработанной программе «Творческий проект», которая включает в себя дидактические занятия по созданию творческого проекта с помощью проектной технологией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное магистерское исследование на тему: «Проектные технологии как средство развития творческих способностей обучающихся по дополнительным программам социально-педагогической направленности» позволило заметить, что младший школьный возраст является периодом интенсивного развития творческих возможностей. Яркость чувств и воображения ребенка, непосредственность восприятия им окружающего мира, активное познание мира создают предпосылки для формирования в этот период творческой деятельности.

Развитие творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста предполагает новое решение, новое видение, новый подход, то есть готовность к отказу от привычных схем и стереотипов поведения, восприятия, мышления. Творчество – это привнесение в мир чего-то нового.

В процессе анализа литературы были рассмотрены труды по исследованию: Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Г.С. Альтшуллера, С.А. Новоселова, Б.М. Кедрова, А.И. Савенкова, И.Я. Лернера, В.А. Беликова, С.В. Погодиной, Д.Б. Эльконина и др.. Рассмотренные труды исследователей позволили сформировать предмет и объект исследования, а также были поставлены и решены задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы были раскрыты особенности процесса развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста и теоретически обоснованы методологические подходы к организации этого процесса.

2. Проанализированы и раскрыты потенциал проектной технологии в процессе развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.

3. Проведены начальная и итоговая диагностика по выявлению уровней развитости творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

4. По итогам проведенной диагностики на начальном этапе была разработана и внедрена программа социально-педагогической направленности «Творческий проект» на основе проектной технологии «Стрелка продуктивности», которая обеспечила повышение уровней развитости творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста по критериям А.И. Савенкова, а именно: продуктивность мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления и способность разрабатывать идею.

Основные результаты и выводы исследования.

1. Уточнено определение понятий «творческие способности», «развитие творческих способностей» с учетом особенностей младшего школьного возраста.

2. Проанализирован развивающий потенциал проектной технологии по дополнительным образовательным программам социально-педагогической направленности.

3. Внедрена в практику программа социально-педагогической направленности «Творческий проект» с использованием проектной технологии «Стрелка проектирования», которая способствует развитию творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

4. Развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста – это педагогически организованный процесс развития наблюдательности, общей и речевой активности, привычки осмысливать и анализировать факты, памяти, воображения, мышления, предполагающий использование педагогом всего арсенала известных средств развития творчества детей, включая систематическую организацию ситуаций нового для детей вида, активизирующих самостоятельную поисковую мыслительную и практическую деятельность каждого ребёнка.

6. Необходимыми педагогическими условиями результативности процесса развития творческих способностей детей в проектных технологиях являются:

- учет культуроцентрического, деятельностного, ассоциативно-синектического подходов при подготовке и проведении занятий по социально-педагогической направленности;
- использование в ходе занятий проектной технологии «Стрелка проектирования» для развития творческих способностей у младших школьников;
- применение в процессе развития творческих способностей обучающихся в социально-педагогической направленности опираясь на разработанную программу «Творческий проект».

