

**УДК 372.881.161.1:376.68  
ББК Ч426.819=411.2-9**

**Кусова Маргарита Львовна**, доктор филол. наук, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

**Керимли Фидан Шариф кызы**, аспирант, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Азербайджан

## **ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы языкового образования в поликультурном пространстве. Описываются подходы, определяющие содержание языкового образования, прежде всего обучения русскому языку детей мигрантов, затрагивается проблема сохранения родного языка как фактора, учет которого становится значимым в современном пространстве.

**Ключевые слова:** языковое образование, поликультурное пространство, младшие школьники, дети-мигранты, русский язык как иностранный, методика русского языка в школе, начальное обучение русскому языку.

**Kusova M. L.**, Doctor of Philology Sciences, Head of the Department of Russian language and methods of its teaching in the primary grades, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

[mlkusova@mail.ru](mailto:mlkusova@mail.ru)

**Kerimli F. S.**, Master The Ural State Pedagogical University, Azerbaijan  
[fidankerimli@list.ru](mailto:fidankerimli@list.ru)

## **LANGUAGE EDUCATION THE MULTICULTURAL ENVIRONMENT**

**Annotation.** The article deals with the problems of language education in a multicultural space. It describes the approaches that define the content of language education, especially teaching Russian migrant children, address the issue of preservation of the mother tongue as a factor, which becomes a significant consideration in the Modern World.

**Keywords:** language education, multicultural space, junior schoolchildren, migrant children, Russian as a foreign language, the methodology of the Russian language in school, elementary education in the Russian language.

Процессы глобализации, характеризующие современную действительность, определяют не только политические и экономические изменения, но и изменение подходов к языковому образованию. Актуализируется проблема изучения иностранного языка как средства межкультурной коммуникации [4], смена объекта методики обучения иностранным языкам, коим становится процесс иноязычного образования, в котором в качестве важнейшего компонента выделяется культуроедческий [7], проблема обучения родному языку, где в качестве одного из подходов заявляется культурологический [2] и содержание обучения родному языку строится с опорой на связь языка и культуры [5].

Обращение к национально-культурной специфике языка предполагает [9] учет среды, в рамках которой проходит обучение языку и освоение языка, поэтому исследователи сегодня последовательно вводят данный фактор в методику языкового образования, говоря о языковом образовании в пространстве определенный культуры или культур (поликультурная среда, поликультурное пространство). И. А. Андреева-Сюссен при обучении русскому языку студентов предлагает основываться на связи своей и чужой культур, устанавливать взаимодействие между культурами [1], С. Н. Панаева при обучении русскому языку в условиях билингвизма предлагает рассматривать соотношение контактирующих языков [6].

Учет поликультурного пространства сегодня не ограничен обучением иностранному языку. Данный фактор значим при обучении русскому языку как родному, при обучении русскому языку как неродному, а также при обучении родному языку детей мигрантов. Говоря о детях мигрантов, заметим, что по отношению к этой категории обучающихся традиционно речь идет об обучении русскому языку, проблема обучения родному языку практически не рассматривается, тогда как она является очень важной. Приезжающие в Россию мигранты стремятся, чтобы дети сохранили родной язык, связывая это с сохранением родной культуры, а также с возможностью последующего возвращения в родную страну.

Такая постановка проблемы не является принципиально новой. А. А. Потебня утверждал, что обучение на неродном языке отчуждает поколение детей от поколения отцов, что перевод с одного языка на другой есть не передача той же мысли, а возбуждение другой [8]. Следовательно, иммиграционные процессы ставят общество и государство перед необходимостью решения проблемы интеграции мигрантов в российское общество. Интеграция мигрантов означает процесс их социализации, что связано с владением языком. В педагогике процесс социализации личности определяется как усвоение человеком правил, норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе.

Образовательно-воспитательный процесс является оптимальным для решения подобных задач, так как этот процесс направлен на усвоение правил, норм и ценностей общества; именно по отношению к образовательному процессу, прежде всего такой его составляющей, как языковое образование, мы можем говорить об усвоении общечеловеческих ценностей и ценностей определенной культуры, об усвоении этических норм. В образовательном процессе происходит, с одной стороны, социальная адаптация, с другой стороны, социальная идентификация. Эти процессы не являются взаимоисключающими, поскольку идентификация заключается в осознании принадлежности к определенной общности, в принятии окружающих, их норм и ценностей, а адаптация – в активном приспособлении индивида к условиям социальной среды и в принятии определенной социальной роли. Поэтому учет в языковом образовании родного языка, как уже отмечалось ранее, является необходимым условием достижения результатов этого образования.

Известно, что в процессе социализации принимает участие все окружение индивида: семья, сверстники, образовательное учреждение. Не случайно поэтому, что, обращаясь сегодня к определению содержания языкового образования школьников, не владеющих или слабо владеющих русским языком, мы говорим о различных сторонах образовательно-воспитательного процесса, о решении проблем социализации детей мигрантов в учебной и внеучебной деятельности в рамках образовательных учреждений, о необходимости включения в решение проблем социализации всех субъектов образовательного процесса. Это определяется тем, что основными сферами социализации являются деятельность, общение и самосознание, а фактором, объединяющим эти сферы, – яв-

ляется язык. Учитывая выделенные сферы социализации, мы отмечаем, что их включенность в процесс социализации возможна лишь при условии, что дети мигрантов изучают русский язык, оказавшись в условиях поликультурного пространства.

Осознавая значимость миграционных процессов для современного общества, мы остановимся на проблемах языкового образования с учетом данной категории учащихся, так методика обучения русскому языку детей мигрантов сегодня находится только в стадии становления. Основные проблемы языкового образования детей мигрантов связаны с тем, что русский язык они изучают вместе с носителями языка по учебникам, адресованным обучающимся, для которых русский язык является родным, с тем, что при этом минимально учитываются особенности родного языка детей мигрантов.

Языковое образование и обучение русскому языку детей мигрантов мы связываем с их социализацией. Подчеркнем, что процессу овладения русским языком мы уделяем внимание не только в силу реализации коммуникативной функции языка, не только потому, что дети мигрантов оказываются перед необходимостью овладеть русским языком как средством общения в государстве. Овладение русским языком детьми мигрантов означает, как и для русскоязычных учащихся, овладение государственным языком и обязательно влечет овладение культурой народа, принятие этой культуры.

Остановимся на характеристике подходов, реализация которых представляется целесообразной как для достижения цели обучения русскому языку детей мигрантов, так и для достижения цели сохранения детьми мигрантов родного языка. Обучение русскому языку детей мигрантов, как и всех категорий обучающихся, строится с использованием лингвокультурологического подхода. Обращение к лингвокультурологическому подходу в обучении русскому языку детей мигрантов обусловлено тем, что именно лингвокультурология определяет связь языка и культуры, рассматривает язык через призму культуры нации [2]. Рассмотрение взаимосвязи языка и культуры в лингвокультурологии осуществляется с учетом особенностей их функционирования, с учетом взаимосвязи материальной и духовной культуры. При этом априори считаем: культура отражается в языке, в том, что составляет языковую картину мира человека.

Таким образом, определяя сущность лингвокультурологического подхода, мы можем сказать, что лингвокультурологиче-

ский подход объединяет все сферы социализации и связан со всеми названными сферами: с самосознанием – изучение русского языка с опорой на данный подход дает возможность увидеть картину мира глазами носителей данного языка, принять ценности и нормы, предлагаемые на материале данного языка, обеспечивает вторичную аккультурацию личности; с деятельностью – учебная деятельность учащихся предполагает использование русского языка, формирование научной картины мира в сознании детей мигрантов обеспечивается языковой системой русского языка; с общением – общение детей мигрантов в условиях учебной деятельности предполагает использование именно русского языка.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы предполагают формирование коммуникативных умений для решения учебных и коммуникативных задач, для взаимодействия с собеседником, изложения своей точки зрения. Коммуникативные умения детей мигрантов, как и всех обучающихся, основываются на знании русского языка. Только при наличии коммуникативных умений обучающиеся смогут решить актуальные задачи общения в учебной и бытовой жизни в поликультурном пространстве.

Сказанное позволяет заключить, что реализация лингвокультурологического подхода при решении задач языкового образования в поликультурном пространстве предполагает одновременную реализацию и других подходов, в частности коммуникативного и дифференцированного, личностно-ориентированного. Остановимся подробнее на дифференциированном подходе, поскольку ранее мы уже обратили внимание на дифференциацию обучающихся, выделение таких категорий обучающихся, как обучающиеся, для которых русский язык является родным, и обучающиеся, для которых русский язык является неродным. Полагаем, что именно дифференциированный подход при обучении детей мигрантов позволит одновременно решать две задачи: освоение русского языка и сохранение родного языка.

Реализуя содержание языкового образования в поликультурном пространстве, педагог сталкивается с объективными трудностями, обусловленными различным уровнем владения русским языком различными группами учащихся: это учащиеся, носители русского языка, билингвы, одинаково хорошо владеющие русским языком и языком родным, учащиеся, не владеющие или плохо

владеющие русским языком. Это представители различных культур, носители языков, принадлежащих к различным языковым семьям и ветвям. Учебные и методические пособия по изучению русского языка и обучению русскому языку, ориентированные на одновременное обучение школьников с разным уровнем владения русским языком, как уже отмечалось ранее, отсутствуют. Поэтому дифференциация в языковом образовании связана с различными видами деятельности и различными формами обучения.

При обучении детей мигрантов русскому языку необходимо вводить во внеурочную деятельность дополнительные факультативные, элективные курсы, обеспечивающие адаптацию детей мигрантов в русскоязычной речевой среде, в речевой среде поликультурного социума, что еще сложнее. В отличие от уроков по предмету «Русский язык» во внеурочной деятельности по русскому языку должны доминировать практические задачи: обогащение лексикона детей лексическими единицами русского языка, овладение грамматикой. Обогащение лексикона учащихся разных возрастных групп ведется с учетом постепенного расширения окружения: от лексики бытовой, обозначающей предметы и явления в ближайшем окружении, учащиеся идут к овладению лексикой, связанной с более отдаленными предметами и явлениями, от лексики конкретной к лексике обобщенной, от названий артефактов к социофактам и т.д. При этом важно, чтобы обучающиеся устанавливали связь между артефактами в родной культуре и культуре изучаемого русского языка, устанавливали связь между социофактами, чтобы овладение лексикой русского языка опиралось на лексику родного для обучающихся языка.

Коммуникативный подход предполагает овладение языком в процессе коммуникации, что обеспечивается методическим аппаратом современных УМК по русскому языку: выполнение упражнений связано с решением коммуникативных задач, достижением коммуникативных целей с учетом заданных условий коммуникации.

Личностно ориентированный подход также необходимо учитывать, т.к. процесс языкового образования связан с формированием языковой личности, для детей мигрантов – вторичной языковой личности. Как пишет Т. И. Воробьева, проводя исследование по обучению иностранному языку в поликультурной среде, развитие языковой личности возможно только в том случае, если языковое образование осуществляется в контексте диалога куль-

тур. Диалог культур предполагает взаимодействие родной культуры обучающегося с культурой носителя изучаемого языка, обмен культурными предметами, обмен образами, хранящимися в сознании, связанными с определенной культурой [3].

Общеобразовательная школа не ставит задачей обучение родному языку детей мигрантов. Но языковое образование может быть организовано и содержательно обеспечено таким образом, что обучающиеся сохраняют родной язык, родную культуру, транслируя представленные в этой культуре общечеловеческие ценности что не противоречит законодательно установленному обучению на государственном, русском, языке. При этом обучающиеся, для которых русский язык является родным, знакомятся с другой национальной культурой, ее отражением в жизни людей.

Определив основные подходы к языковому образованию в поликультурной среде, обратимся к формам, методам и приемам, обеспечивающим их реализацию. Говоря о формах, отметим, что это урок и внеурочная деятельность. Причем внеурочная деятельность здесь играет особую роль, т.к. взаимодействие культур во многом может быть обеспечено именно внеурочной деятельностью. Неограниченными возможностями в плане обучения русскому языку в поликультурном пространстве обладают компьютерные технологии, которые последовательно обеспечивают реализацию дифференцированного подхода, что дает возможность в содержании обучающих программ ориентироваться на ученика, носителя русского языка, и на ученика, для которого русский язык является неродным, с учетом разной степени владения русским языком. Компьютерные технологии позволяют также обеспечить следующие принципы, значимые для обучения русскому языку в поликультурном пространстве: адекватность в отборе материала, вариативность, привлекательность, многократную воспроизводимость, возможность постоянного мониторинга. Особенно значимой становится проектная деятельность, разработка обучающимися проектов, в которых языковой материал может быть представлен в контексте связи с культурой.

Таким образом, в современном языковом образовании принцип опоры на культуру при изучении русского языка сегодня становится особенно важным, т.к. в российской школе русский язык в процессе языкового образования предстает «в двух ипостасях»: родной – для носителей языка, неродной – для детей мигран-

тов. Языковое образование при этом, с одной стороны, усложняется, поскольку в процесс включены дети с разным уровнем владения языком, с другой стороны, обогащается, т.к. обогащается его культурная составляющая.

### **Литература**

1. Андреева-Сюссен, И.А. Другому как понять тебя?.. Обучение русскому языку в перспективе взаимоотношений родной и изучаемой культур [Текст] / И.А. Андреева-Сюссен // Русский язык за рубежом. 2007. № 2. С. 20-25.
2. Бунеева, Е.В. Научно-методическая стратегия начального языкового образования [Текст] / Е.В. Бунеева. М.: Баласс, 2009. 208 с.
3. Воробьева, Т.И. Обучение иностранному языку младших школьников в условиях поликультурной среды [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009. 227 с.
4. Доманский, В.А. Литература и культура: Культуроведческий подход к изучению словесности в школе [Текст]: учебное пособие. М., 2002. 256 с.
5. Кусова, М.Л., Чиликова, И.А. Формирование у младших школьников позитивного отношения к базовым национальным ценностям через восприятие языка как явления национальной культуры [Текст] / М.Л. Кусова, И.А. Чиликова // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 6. С. 30-33.
6. Панаева, С.Н. Обучение русскому языку в условиях двуязычия [Текст] / С.Н. Панаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 11. С.131-135.
7. Пассов, Е.И. Теория и технология иноязычного образования как наука: оптимизм против реальности [Текст] / Е.И. Пассов // Русский язык в центре Европы 6. Банска Бистрица, 2003. С. 70-82.
8. Потебня, А.А. Язык и народность [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://genhis.philol.msu.ru/printer\\_158.shtml](http://genhis.philol.msu.ru/printer_158.shtml) (дата обращения 01.02.2017 г.).
9. Телия, В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультуроведческий аспекты [Текст] / В.Н. Телия. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. 228 с.
10. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. М.: МГУ, 2008. 33 с.

© Кусова М.Л., Керимли Ф.Ш., 2017